

**Dagsorden til UDDU-møde 01/2016 onsdag den 10. februar
2016 kl. 9.30-11.30 i mødelokalet i 01**

Bilag

- 1. Godkendelse af dagsorden**
- 2. Orientering om og drøftelse af Struensee rapporten.**
UL's anbefalinger til bestyrelsen samt bestyrelsens ønsker til prioritering af det videre arbejde.
Rapporten samt UL's anbefalinger kan tilgås via rektoratets nyhedsbrev
- 3. Institutionsakkreditering:** **01/16/001**
Drøftelse af grundlagsdokument til kvalitetspolitikken om forskningsbaseret af uddannelser
- 4. Indledende drøftelser om fremdrift og studietid** **01/16/002**
Fremdriftsreform på intra:
<https://intra.ruc.dk/dk/for-ansatte/service-til-ansatte/uddannelse-og-internationalisering-ui/revision-af-fremdriftsreform/>
- 5. Meddelelser:**
 - a. Orientering om fastholdelsesprojekt samt studiemiljøvurdering
 - b. Procesbeskrivelse for evaluering af den samfundsvidenskabelige bacheloruddannelse - til inspiration **01/16/003**
- 6. Eventuelt**

Drøftelse af grundlagsdokument om forskningsbasering af uddannelser på RUC

Sagsfremstilling

I henhold til RUC's politik for uddannelses kvalitet skal der udarbejdes en række grundlagsdokumenter. Det drejer sig om følgende grundlagsdokumenter:

- 1) RUC's pædagogiske filosofi
2. Forskningsbaseret undervisning/uddannelse
3. Internationalisering
- 4) Tværfaglighed

Målgruppen for grundlagsdokumenterne er først og fremmest eksterne interessenter, der har brug for indsigt i RUC's grundlæggende uddannelsesprofil.

RUC's projektgruppe vedr. institutionsakkreditering har i den anledning nedsat en arbejdsgruppe, der har udarbejdet vedlagte grundlagsdokument om forskningsbasering af uddannelser på RUC. Forskningsbasering af uddannelser er en helt central parameter i arbejdet med kvalitetssikring og -udvikling af uddannelser.

Arbejdsgruppen har haft følgende medlemmer: Bodil Damgaard, Niels Møller Nielsen, Eva Bendix Petersen og Inger Rossing Jensen. Projektgruppen behandlede arbejdsgruppens forslag på et møde den 25.01.2016, hvor man besluttede at forelægge det for UDDU/AR med henblik på yderligere kvalificering.

Indstilling

Det indstilles, at UDDU drøfter og kvalificerer udkast til grundlagsdokument om forskningsbasering af uddannelser og de oplyste fire indikatorer, der skal bruges til en vurdering af, om en uddannelse er forskningsbaseret. Det er således hensigten at foretage en sådan vurdering i tilknytning til vores interne uddannelsesevalueringer, første gang i forbindelse med de allerede igangsatte evalueringer af SamBach og NatBach (Nib og Nab).

Bilag

- Udkast til grundlagsdokument til kvalitetspolitikken: Forskningsbasering af uddannelser.

Udkast til grundlagsdokument til kvalitetspolitikken: Forskningsbasering af uddannelser

FORSKNINGSBASERING AF UDDANNELSER PÅ RUC

Det er en strategisk ambition på RUC, formuleret i Strategi 2020, at der på universitetet skal være en tydelig sammenhæng mellem uddannelse og forskning. Forskningsbasering bidrager til høj kvalitet i uddannelserne og giver dimittenderne bedre akademiske kompetencer og erhvervskompetencer.

RUC's særlige læringstilgang, det problemorienterede projektarbejde, er modelleret efter forskningsprojektet som forbillede og skabelon, og de studerende indgår i mindst halvdelen af deres samlede uddannelse i forløb, der enten tilnærmer sig eller er autentiske forskningsprojekter. Samtidig med at de studerende undervises i forskningstilgange og –metoder, anvender de dem og afprøver dem, hvilket udgør en særlig type af forskningsbaseret uddannelse.

INDIKATORER FOR FORSKNINGSBASERING AF UDDANNELSER PÅ RUC

På RUC søges der sammenhæng og synergi mellem forskning og uddannelse: Uddannelserne er forskningsbaserede, og forskningen er ofte uddannelsesbegrundet. Det betyder, at forskningen ofte inspireres af undervisningen i idéfasen og inddrager de studerende i udviklings- og gennemførselsfaserne.

På RUC bruger vi fire indikatorer til at vurdere, om en uddannelse er forskningsbaseret. Vi karakteriserer en uddannelse som forskningsbaseret, når

A) Uddannelsens *struktur* tager udgangspunkt i universitetspædagogisk teori, forskningsresultater og didaktiske principper.

Denne indikator måles i studieordningerne og i fællesreglerne, hvor forskningsbaseringen kommer til udtryk i:

- projektarbejdsformen
- relevante eksamensformer (*alignment* mellem kursusindhold, pædagogik og eksamensform)
- en spredning af eksamensformer over uddannelsens forløb
- brugen af feedback
- andre læringscentrerede læringsformer

B) Uddannelsen gennemføres i tilknytning til et aktivt forskningsmiljø.

Denne indikator måles i underviserens forskningspublikationer, hvor forskningsbaseringen kommer til udtryk i:

- at uddannelsens forskere i gennemsnit publicerer 3 BFI point eller 6 BFI-anerkendte publikationer inden for en periode på tre på hinanden følgende år, jf. RUC's publiceringsstrategi
-

C) Uddannelsens kursusindhold tilrettelægges af aktive forskere.

Denne indikator måles i kursusbeskrivelserne, hvor forskningsbaseringen kommer til udtryk i:

- at det er aktive forskere, der er ansvarlige for kursusbeskrivelsens tilblivelse
- at kursets læseplan inddrager den nyeste forskning/viden på området

D) Uddannelsens undervisere er aktive forskere (adjunkt, lektor, professor), der underviser inden for deres respektive forskningsfelt

Denne indikator måles i allokeringstabellerne, hvor forskningsbaseringen kommer til udtryk i:

- at minimum 60% af undervisningen, målt i timer, varetages af aktive forskere.
-

UDDU 01/16/002

Indstilling til UDDU

Indledende drøftelse af fremdriftsreform og studietid

Om udkastet til ændring af statslige regler

Et udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven har været i høring. Lovforslaget forventes fremsat ultimo februar 2016 og vedtaget omkring grundlovsdag med ikrafttræden pr. 1. juli 2016.

Udkast til bekendtgørelser forventes udsendt i høring i løbet af februar. Bekendtgørelserne forventes udstedt kort efter lovens stadfæstelse – dvs. formentlig i juli 2016.

Det fremgår bl.a. af udkastet til lovændring,

- at universiteterne fortsat vil være forpligtet til at nedbringe den gennemsnitlige studietid og vil få beskåret bevillingerne, hvis målet ikke nås
- at universiteterne fra sommeren 2016 får pligt til selv at fastsætte regler om f.eks. tilmelding til studieaktiviteter og prøver på op til 60 ECTS pr. år
- at universiteterne får mulighed for at udmelde studerende, der ikke har bestået uddannelsesaktiviteter i et tidligere år. Beståelseskravet kan være på op til 45 ECTS
- at de statslige regler gælder indtil universitetet selv har fastsat regler
- at universitetets regler senest skal træde i kraft pr. 1. september 2017
- at der kommer bedre muligheder for at optage kandidatstuderende med supplering (op til 30 ECTS supplering, men med betaling som deltidsstuderende.)

Særligt vedr. supplering

For at sikre hurtigst mulig implementering vil dette punkt – der ikke umiddelbart har betydning for fremdriften – blive behandlet for sig. Der er fortsat en del usikkerhed om de nærmere betingelser. UI vil – så snart vi har tilstrækkelig viden om ordningen – sikre en hurtig proces på RUC med inddragelse af UDDU m.v. Punktet indgår derfor ikke i nærværende oplæg.

Om arbejdet med de fremdriftsrelaterede ændringer på RUC

Det er vigtigt, at RUC får truffet og implementeret en række beslutninger, der både kan lempe de uheldsmæssigheder, der har været med fremdriftsreform 2013, og som samtidig kan sikre studiefremdriften.

Vi skal samtidig overveje, om der er andre tiltag, der kan være med at reducere den gennemsnitlige studietid.

RUC vil internt organisere arbejdet således, at studienævn, studerende og TAP bliver involveret i bestræbelserne på at finde de løsninger, der på én gang sikrer fremdrift og en vis fleksibilitet for den enkelte studerende. Løsningerne fastsættes på RUC niveau og skal være administrativt håndterbare og mindre ressourcekrævende for både TAP og studienævn.

UI har udarbejdet vedhæftede udkast til procesplan og udkast til internt notat, der belyser og opstiller valgmuligheder i forhold til

- de reguleringer universitetet skal foretage (f.eks. tilmeldingsregler), og
- andre tiltag, der kan medvirke til en afkortning af den gennemsnitlige studietid.

RUC's regler kan først udstedes, når bekendtgørelserne er udstedt i sommeren 2016.

- Ændringer af RUC's fælles regler (f.eks. tilmeldingsregler) skal normalt være offentligt tilgængelige før 1. marts for at få virkning for kommende studieår. En hurtigere ikraftsættelse kan komme på tale.
- Studieordninger skal ligeledes normalt være offentliggjort i god tid før det nye studieår. Tiltag, der forudsætter ændringer af studieordningerne, vil ikke kun nå at blive gennemført til ikrafttræden pr. 1. september 2016.

Evt. tiltag, der ikke forudsætter udstedelse af regler og/eller implementering i STADS, kan måske iværksættes hurtigere.

UI informerer løbende om arbejde på intranettet: <https://intra.ruc.dk/for-ansatte/service-til-ansatte/uddannelse-og-internationalisering-ui/revision-af-fremdriftsreform/>

Det indstilles, at UDDU til brug for rektors beslutninger om den videre proces og UI's videre bearbejdelse af udkastene

- a. drøfter udkastet til procesplan - særligt mhp. sikring af relevant inddragelse, og
- b. på et indledende niveau drøfter UI's udkast til notat og herunder gerne bidrager med alternative forslag, der kan indgå i det videre arbejde, herunder høringer m.v.

Bilag

- Udkast til procesplan.
 - Udkast til internt notat om mulige virkemidler til sikring af fremdrift i forbindelse med lempelse af de statslige fremdriftsregler.
-

Foreløbigt udkast til tids-/procesplan for arbejdet med tiltag ifm ændring af fremdriftsreformen samt forbedring af gennemførelsestider:

| 2016 | | Lovmæssige rammer |
|------------------------------|---|--|
| Januar | UI udarbejder udkast til notat om mulige virkemidler til sikring af fremdrift i forbindelse med lempelse af de statslige fremdriftsregler | Udkast til lovforslag |
| 10. februar | UDDU - på baggrund af notat har UDDU en indledende drøftelse om fremdrift og studietid | Forslag til lovændring <u>forventes</u> fremsat ultimo februar |
| februar | UI indarbejder UDDUs input i notatet Høring af studienævn, studenterorg., studieledere, sekretariatsledere m.fl. iværksættes | Udkast til bekendtgørelser? |
| 17. marts | UDDU - notat med UI's beskrivelse af evt. konsekvenser af fremsat lovforslag og udkast til bekendtgørelser. UI modtager og behandler høringssvar fra studienævn , studenterorganisationer m.fl. | |
| 12./25. maj | UDDU/AR - UI's udarbejdet indstilling til UDDU med anbefalinger på baggrund af høringer m.v. Godkendes i UDDU/AR Regler tilrettes i udkast på baggrund af UDDU og AR's indstillinger og rektors beslutninger Ikke regelafhængige initiativer sættes i gang. | |
| 1. juli | | Loven <u>forventes</u> at træde i kraft |
| ?? juli | | Bekendtgørelse <u>forventes</u> at træde i kraft |
| 15./17. august | UDDU/AR – | |
| 1. september 2016 | | |
| 1. februar/1. september 2017 | | |

Udkast til internt notat om mulige virkemidler til sikring af fremdrift i forbindelse med lempelse af de statslige fremdriftsregler

Styrelsen forventer, at et forslag til lovændring fremsættes ultimo februar og at loven får ikrafttræden pr. 1. juli 2016. Styrelsen vil udarbejde udkast til bekendtgørelser parallelt med lovgivningsarbejdet og vil invitere til en teknisk gennemgang af udkast til bekendtgørelser formentlig i februar 2016. Det er styrelsens håb, at ændrede bekendtgørelser kan udstedes umiddelbart efter lovens stadfæstelse.

Regeringens påtænkte reform går primært ud på at flytte ansvaret for de studerendes fremdrift over på universiteterne. Regeringen lemper ikke på kravet om, at universiteterne skal sikre en reduktion af den gennemsnitlige studietid og en ikke-overholdelse vil fortsat medføre en sanktion i form af reduktion af færdiggørelsesbonus. I reformen indgår også bl.a. nye regler om supplerer. De behandles i anden sammenhæng.

Det er derfor afgørende for RUC at sammensætte regler og administration sådan,

- at der tages hensyn til de studerendes muligheder for at tilrettelægge deres fuldtidsstudier hensigtsmæssigt,
- at ressourceforbruget både på TAP- og VIP-side reduceres,
- at en fortsat reduktion af den gennemsnitlige studietid sikres i overensstemmelse med det statslige krav.

Efter udkastet til lovforslag skal universitetet fastsætte egne regler om tilmelding og framelding af studerende til uddannelsens fag og prøver, herunder eventuelle krav om studieaktivitet, jf. udkastet til ny § 8, stk. 2, der lyder:


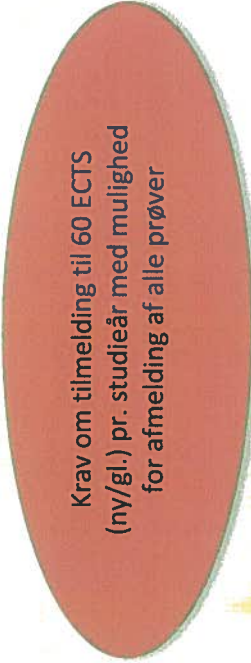
»Stk. 2. Ministeren fastsætter regler om universitetets pligt til at fastsætte interne regler om tilmelding og framelding af studerende til uddannelsens fag og prøver ved de enkelte bachelor- og kandidatuddannelser, jf. § 4, stk. 1, nr. 1 og 2, herunder eventuelle krav til studieaktivitet. Ministeren fastsætter desuden regler om tilmelding af bachelorstuderende til fag og prøver på kandidatuddannelse.«

De nuværende statslige regler gælder indtil universitetet har fastsat egne regler. Egne regler skal dog være i kraft senest 1. september 2017, jf. udkastet til overgangsbestemmelse i § 6, stk. 3:

»Stk. 3. De hidtidige regler, som er fastsat i medfør af universitetslovens § 8, stk. 3, og som ophæves ved denne lovs § 1, nr. 7, finder fortsat anvendelse, indtil universitetet har fastsat interne regler i medfør af universitetslovens § 8, stk. 2, som affattet ved denne lovs § 1, nr. 6. Inden for den ramme ministeren fastsætter i medfør af universitetslovens § 8, stk. 2, som affattet ved denne lovs § 1, nr. 6, skal universitetet have fastsat interne regler, der senest får virkning fra den 1. september 2017.»

Dette udkast indgår i en proces, hvor studienævn, studerende, tap, og vip m.fl. inddrages. I processen kan bl.a. nedenstående overvejes. Det er dog er en forudsætning, at der kan sikres systemunderstøttelse, hensigtsmæssig tilrettelæggelse af uddannelserne og reduktion af studietiden.

Obligatoriske reguleringer:

| Virkemiddel | Overvejelser, herunder om fordele/ulemper | Valg af intensitet De valg, der påvirker studietiden er farvet grønne, gule, orange og røde, således at de beslutninger, der er bedst for nedbringelse af studietiden er grønne. |
|---|--|--|
| <p>1. Obligatorisk tilmelding til semestrets studieaktiviteter inkl. 1. prøve – med eller uden mulighed for framelding</p> | <p>Bachelor- og kandidatstuderende er indskrevet på fuldtidsuddannelser. Tilmelding til en studieaktivitet er forbundet med tilmelding til den tilhørende prøve (1. forsøg). Der kan tænkes forskellige kombinationer af tilmeldingskrav og muligheder for afmelding.</p> <p>RUC skal overveje omfanget af tilmelding pr. semester, herunder om tilmeldinger kun kan omfatte nye ECTS, som efter gældende regler, eller også kan omfatte gamle – dvs. ikke gennemførte studieaktiviteter. Sidstnævnte vil på den ene side modvirke en "overbelastning" af studerende, der er kommet bagud – men på den anden side også fremkalde en situation, hvor tilmeldinger vil omfatte studieaktiviteter på tværs af semestre og indgående fag og forudsætte en omfattende koordinering/administration m.v. Der må forventes øgede udfordringer i forhold til hvornår givne aktiviteter udbydes (sammenfald af undervisningsgange m.v.), hvis der vælges andet end det nuværende krav om 30 nye ECTS.</p> <p>UL ønsker, at de anbefalede studieforløb gøres obligatoriske med mulighed for framelding af prøver og at tilmeldinger kan omfatte både nye og gamle ECTS.</p> <p>Afhængig af valg af model er der forskellige fordele og ulemper. Ved valg af den strammeste regulering (grøn), der svarer til den nugældende, er der:</p> <p>Fordele: Synliggør forventning om at den studerende gennemfører uddannelsen som fuldtidsstudium. Fremmer en kultur, hvor de studerende gennemfører uddannelserne inden for normeringen.</p> <p>Ulemper: Forudsætter administration til kontrol og til tilmelding, når den studerende har valgmuligheder og ikke selv har valgt. Kan forudsætte dispensationer til studerende, der pga. særlige omstændigheder ikke kan studere på fuld tid.</p> | <div style="text-align: center;">  <p>Krav om tilmelding til f.eks. mindst 45 ECTS (nye/gl.) pr. studieår med mulighed for afmelding af alle prøver</p> </div> <div style="text-align: center;">  <p>Krav om tilmelding til 60 ECTS (ny/gl.) pr. studieår med mulighed for afmelding af alle prøver</p> </div> |

Ved valg af mindre stramme reguleringer reduceres fordele og ulemper.
I de viste modeller er der regnet med ECTS/år. Det tænkes i praksis omsat til ECTS/semester ved implementeringen.

Uden mulighed for afmelding af forsøg

Fordel: Da udeblivelse koster et forsøg, vil en del studerende vælge at gennemføre prøver, de måske ellers ville have udskudt til senere.

Ulempe: Kan presse studerende, der ikke er klar til prøven endnu.

Kan medføre ekstra omkostninger til behandling af dispensationssager og til at håndtere sager, hvor studerende er udeblevet med eller uden varsel. Ved udeblivelse fra mundtlige prøver uden varsel vil der være ekstra omkostning til eksaminator og evt. censor.

Mulighed for framelding af forsøg

Fordel: Forebygger situationer, hvor den studerende udebliver fra prøver, hvor bedømmelserne sidder klar. Giver de studerende mere fleksibilitet i tilrettelæggelsen af uddannelsen og anvendelsen af forsøg.

Ulempe: Risiko for, at den gennemsnitlige studietid ikke sænkes tilstrækkeligt.

Ændring af regler: Ændring af tilmeldingsregler og evt. studieordninger.

Krav om tilmelding til 60 ECTS (ny/gl.) pr. studieår med mulighed for afmelding af prøver i op til 15 ECTS/semester

Krav om tilmelding til 60 ECTS nye pr. studieår med mulighed for afmelding af prøver i op til 15 ECTS/semester

Krav om tilmelding til 60 nye ECTS pr. studieår (30 pr. semester) uden mulighed for afmelding af prøver. (Gældende)

| | |
|--|---|
| <p>2. Valgfri placering af 2. og 3. prøveforsøg</p> | <p>Der kan evt. skelnes mellem obligatoriske omprøver, der ikke kan afmeldes og tilbud om hurtig omprøve, som kan afmeldes.</p> <p>Efter udkastet til lovforslag er det hensigten at overlade det til universiteterne at fastsætte bestemmelser om, hvornår 2. og 3. forsøg skal gennemføres og om de studerende skal tvangstilmedes til 2. og evt. 3. forsøg med eller uden mulighed for afmelding.</p> <p>Fordel: Hurtig omprøve hjælper de studerende hurtigere igennem mens studieaktivitet er i "frisk erindring" – forebygger forsinkelse.</p> <p>Ulempe: Hurtig omprøve kan medføre ekstra prøveafholdelse og dermed øget udgift til prøven og til administration. Hurtig omprøve kan friste studerende til at "blanke den" for at få mere tid, hvilket koster universitetet ressourcer.</p> <p>Obligatorisk gennemførelse af 2. og evt. 3. forsøg kan risikere at medføre øget frafald pga. studerende, der ikke når at gøre sig "klar" til omprøverne og derefter dumper.</p> <p>Det vil endvidere medføre øget administration til tilmelding og dispensationsbehandling m.v.</p> <p>Ændring af regler: Ændring af tilmeldingsregler og evt. studieordninger.</p> |
| <p>2. prøveforsøg placeres senest i førstkommande ordinære eksamenstermin. Placering af 3. er frit.</p> | |
| <p>2. forsøg placeres i samme termin som 1. 2. og 3. kan afmeldes i samme omfang som 1. 3. anbefales i semester efter 1.</p> | |
| <p>2. prøveforsøg lægges i samme termin som 1. 3. placeres i efterfølgende termin.</p> | |

| | | |
|---|--|---|
| <p>3. Skærpe nuværende eksamtrikuleringsregler – ned-sætte aktivitetsfrist fra 2 år til 1 år</p> | <p>Nuværende aktivitetskrav – dvs. deltagelse i mindst én prøve inden for en 2 årig periode – forudsættes mindst ændret til: Bestået mindst én prøve inden for en 2 årig periode.</p> <p>Fordel: Medfører en hurtigere reaktion ved inaktivitet end nu – men også at der vil skulle sagsbehandles for flere studerende, der har gyldige grunde til en forsinkelse (eks. barsel).</p> <p>Ulempe: Er ikke så effektivt som rullende aktivitetskontrol (bestå krav) som omtalt nedenfor. Der skal blot være bestået en aktivitet. Fremmer kun i begrænset omfang fremdriften.</p> | <p>Ændre til bestået mindst 1 prøve i løbet af 2 år</p> |
| <p>ELLER:</p> <p>---</p> <p>Rullende aktivitetskrav (Om at bestå op til mindst 45 ECTS/studieår; studerende skal have mulighed for 3 forsøg)</p> | <p>---</p> <p>Fordel: Tvinger studerende til en minimumsaktivitet. Men ikke tilstrækkeligt til alene at sikre fremdriftsmålet.</p> <p>Ulempe: Øget administration i fht. hyppigere kontrol af aktivitet, til eksamtrikulering og til behandling af dispensationssager i SN. (Modsvares kun delvis af bortfald af adm. af nuværende eksamtrikuleringsproces v. mgl. aktivitet i 2 år.)</p> <p>Kan presse studerende, der ikke kan gennemføre alm. fuldtidsstudier og ikke kan få dispensation, ud af universitetet.</p> | <p>Beståelseskrav på fx 30 ECTS hvert studieår. Forudsat adgang til 3 forsøg.</p> |
| | <p>De studerende skal have mulighed for at bruge alle 3 forsøg på at bestå en given prøve medfører, at der vil være behov for, at de 3 forsøg kan afvikles inden for relativt kort tid – eks. 2 i den oprindelige eksamenstermin og det 3. i den følgende. Dette vil samtidig medføre, at reglerne først vil kunne anvendes til en eksamtrikulering, når en studerende er mindst 1½ år inde i uddannelsen!</p> | <p>Beståelseskrav på minimum 45 ECTS hvert studieår. Forudsat adgang til 3 forsøg.</p> |
| | <p>Ændring af regler: Eksamtrikuleringsregler og evt. studieordninger.</p> | <p>Beståelseskrav på minimum 45 ECTS hvert studieår af årets nye aktiviteter. Forudsat adgang til 3 forsøg.</p> |

| | | |
|---|---|---|
| <p>4. Skærpe kravene til hvornår en studerende senest skal have gennemført en uddannelse fra 2 år over normering til 1 år over normering. Jf. udd. bkg. § 30, stk. 2, nr. 11 og stk. 3, nr. 12.</p> | <p>Fordel: Vil tvinge studerende til højst at være 1 år forsinkede. For studerende, der i forvejen er forsinkede, kan det betyde, at mulighederne for at bruge flere forsøg på specialet reduceres. Kan supplere f.eks. rullende aktivitets/bestå krav. Ulempe: Kan være ressourcetrævende at administrere og forudsætter behandling af en række dispensationssager, hvor studerende er kommet bagud af mere eller mindre legitime eller forståelige grunde. Vi har endnu ikke erfaringer fra den nylige indførelse af 2 års reglen. Regelændring: Forudsætter ændring af studieordninger og eksamtrikuleringsregler</p> | <p>Pt. Gældende: Uddannelsen har en maksimal studietid på normeret tid + 2 år.</p> <p>Uddannelsen har en maksimal studietid på normeret tid + 1 år.</p> |
| <p>5. Reducere den periode, der afsættes til udarbejdelse af specialer Og Reducere den periode, der er afsat til at bedømme specialer</p> | <p>Reduktion af specialeperioden: Fordel: Må som udgangspunkt forventes at føre til en direkte målbar reduktion af studietiden – især hvis forårsspecialer kan færdigbedømmes før 1. juli. Ulempe: Reducerer specialetiden og kan dermed føre til lidt dårligere specialer/behov for lidt ændrede forventninger til specialer. Kan medføre, at nogle studerende føler sig presset til at undlade at aflevere – dvs. bruge flere forsøg for at få mere tid. En del gør det allerede. Det vil i et vist omfang kunne modvirke effekten af en stramning. Reduktion af bedømmelsesfristen Fordel: Vil reducere den gennemsnitlige studietid mindst tilsvarende. Hvis en reduceret bedømmelsesperiode kombineret med reduceret specialeperiode medfører, at bedømmelser afsluttes før 1. juli, opnås en supplerende afkortning, idet en forsinkelse grundet afholdelse af sommerferie i typisk juli, undgås. Ulempe: Gør det vanskeligere at nå bedømmelserne for ikke mindst censorerne. Regelændring: Forudsætter ændring af specialebestemmelser i tilmeldingsreglerne.</p> | <p>Specialeskrivningstiden fastholdes på 5 mdr. og bedømmelsesfristen på 6 uger. (gældende)</p> <p>Specialeskrivningstiden nedsættes til 4 ½ mdr. og bedømmelsesfristen til 2 uger</p> <p>Specialeskrivningstiden nedsættes til 4 mdr. og bedømmelsesfristen til 4 uger</p> |

Frivillige reguleringer:

6. Fastsætte krav om, at 1. årsprøven skal være bestået 1. år.

Fordel: Hurtigere afklaring af hvilke studerende, der kan fortsætte. Mindsker antallet af "spørgelsesstuderende på 2. år. Reducerer behov for særskilt studiestartsprøve, jf. nedenfor.

Ulempe: Nogle få studerende vil kunne miste en adgang til at fortsætte uddannelsen, som de ville kunne have bevaret, hvis de havde fået tid til at gennemføre et 3. forsøg. Muligt flere dispensationsansøgninger.

Regelændring: Forudsætter fastsættelse af nye regler herom – f.eks. i bachelorstudieordningerne og/eller tilmeldingsreglerne

Der skal være deltaget i 1. årsprøven efter 1. studieår og den skal være bestået efter 2. studieår.
(gældende)

Der skal være deltaget i prøver svarende til 60 ECTS efter 1. studieår og de skal være bestået efter 2. studieår.

45 ECTS skal være bestået efter 1. studieår. De resterende 15 ECTS fra 1. år skal være bestået efter 2. studieår

60 ECTS skal være bestået efter 1. studieår

| | | |
|---|---|---|
| <p>7. Indførelse af studiestartsprøve på bacheloruddannelserne, der skal bestås for at kunne fortsætte på uddannelsen, jf. Eks. bkg. § 27. Formål: Hurtigere frasortering af studerende, der ikke reelt har påbegyndt uddannelsen.</p> | <p>Påvirker ikke studietiden. Fordel: Kan reducere arbejdsbyrden ved tilmelding af disse ikke-studerende til aktiviteter/prøver, som de ikke deltager i – hvis tilmeldingskrav opretholdes. Ulempe: Vil medføre øget administration og omkostninger til afholdelse af en prøve, der ikke giver ECTS-point til de studerende eller betaling til universitetet. Regelændring: Udarbejdelse af nye regler til indsættelse i f.eks. tilmeldingsreglerne (eller fællesreglerne) - alternativt i bachelorstudieordningerne.</p> | <p>Studiestartsprøve indføres ikke</p> <p>Studiestartsprøve indføres</p> |
| <p>8. Fastsættelse af bestemmelser i studieordningerne om, hvornår den studerende senest skal deltage i 3. forsøg i et fag, der ikke længere udbydes. Eks.bkg. § 18, stk. 8.</p> | <p>Forventes ikke at have stor betydning i fht. studietiden, men kan medvirke til at fremme en hurtigere afvikling af kurser m.v., der ikke længere udbydes.</p> <p>Ressourcebesparende i forbindelse med ophør af udbud – f.eks. udbud på kandidatuddannelser efter de "gamle" 2006 Fællesregler.</p> <p>Regelændring: Ændring af studieordninger. Evt. alternativt af fællesreglerne (2006? og 2012).</p> | <p>Fortsat (delvis) uskreven praksis (ad hoc regulering) – inden 1 år efter ophør af udbud af aktiviteten.</p> <p>Fastsættelse af skreven regel uden ændring af praksis</p> <p>Fastsætte at 3. forsøg skal afholdes senest semestret efter ophør af udbud af uddannelsesaktiviteten</p> |

| | | |
|--|--|---|
| <p>9. Øge fokus på, at praktikprojektforløb ikke/aldrig må hindre gennemførelsen af semesteret øvrige aktiviteter. Eks. fastsætte en fælles maksimal periode og evt. angive start/slut tider.</p> | <p>Fordel: Er fsv. ikke nye regler, men en tydeliggørelse af gældende regler og RUC Innovations vejledninger omkring projektorienterede praktikforløb. Kan hjælpe studerende til at undgå unødige studietidsforlængelser og dermed til at nedbringe studietiden/undgå at den øges i takt med øget anvendelse af praktikprojektforløb. Ulempe: Nogle praktikværdere ønsker ej kortere forløb. Forudsætter ikke regelændringer, men (ind)skærpelse af god praksis på nogle uddannelser, samt tydeliggørelse over for potentielle praktikværdere. Standard praktikaftaler – findes, men ...?</p> | <p>Forudsætter ikke nye regler – men ”indsnkærpelse” af gældende.</p> |
| <p>10. Orlov: Indføre begrænsninger på adgangen til at tage orlov fra en uddannelse. (Begrænsning kan ikke omfatte barsel og værnepligt m.v.)</p> | <p>Studerende, der holder orlov, belaster de gennemsnitlige studietider. Fordel: Begrænser studietidsforlængelser ved orlov ud over et vist niveau. Det følgende omfatter ikke barselsorlov m.v. Efter nuværende praksis gælder: 1. Det er en forudsætning for orlov, at den studerende har gennemført mindst 60 ECTS af sin bacheloruddannelse/30 ECTS af sin kandidatuddannelse. (Bekendtgørelsesfastsat.) 2. Orlov gives kun for hele semestre (et semester ad gangen). 3. Der kan gives orlov i op til 2 år.</p> | <p>Maksimum på 2 år fastholdes. Maksimum ændres til 1 år. Maksimum ændres til 1 semester.</p> |
| <p>11. Deklarering af fuldtidsstudier</p> | <p>Historie har udviklet et koncept for tydelighed omkring, hvad der ligger i at være studerende på en fuldtidsuddannelse. Se http://www.ruc.dk/institutter/ikh/om-instituttet/studienaevn-for-kultur-og-identitet/fuldtidsstudier/</p> | <p>Uddannelserne (og fagene) kan deklarere, hvad det vil sige at være fuldtidsstuderende, jf. Histories eksemplariske tiltag.</p> |

12.
Studieplanlægning

Understøttelse af de studerendes studieplanlægning bidrager til at reducere studietid og sikre de studerendes opfyldelse af tilmeldings- og beståkrav.

Uddannelsernes struktur, tilrettelæggelse og afvikling er grundlæggende forudsætninger for de studerendes muligheder for en hensigtsmæssig studieplanlægning og for studievejledningens muligheder for at styrke information og tilbud om vejledning om uddannelserne, så der tilsammen skabes overskuelighed og gennemsigthed.

Studieplanlægning understøttes dermed både via uddannelser/fag og studie- og karrierevejledning.

Det bør overvejes, hvordan de studerendes muligheder for en hensigtsmæssig studieplanlægning kan fremmes.

Der kan – også her – tænkes andre tiltag end angivet i boblerne.

Der kan stilles online redskaber til studieplanlægning til rådighed.

Der kan arbejdes med frivillige studieforløbsbeskrivelser i Mahara, hvor det kan understøtte de studerendes valg. (Som på ISE [gl. ISG])

Eksisterende tilbud om individuel og kollektiv vejledning kan tilrettes og nye aktiviteter kan udvikles.

En online studieplanlægger kan udvikles til støtte for de studerendes individuelle planlægning og Studie- og karrierevejledningens arbejde.

| | | |
|---|--|---|
| <p>13. Styrke kontakt mellem forskere og studerende (forslag fra SR)</p> | <p>En styrkelse af den personlige kontakt mellem forskere og studerende vil kunne inspirere de studerende til at komme til RUC og til at være mere aktive. Det vil kunne styrke den akademiske træning. Det vil også kunne medvirke til at øge forståelsen for hvilke faglige forventninger, den studerende står over for – eller ikke står over for.</p> | <p>Skabe bedre muligheder for sparing gennem forskeres tilstedeværelse i huse.</p> <p>Indføre træffetider, hvor de studerende kan kontakte forskere/undervisere med faglige spørgsmål.</p> <p>Anvende principper om "åben dør".</p> |
| <p>14. Styrke sammenhold mellem de studerende (forslag fra SR)</p> | <p>- At arbejde med sammenhold på fagene. Man har som studerende et godt sammenhold i sit hus, men ude på fagmodulerne og på kandidatfagene er det meget svingende, i hvor høj grad man kender hinanden, og hvor meget man har en fagidentitet. - I højere grad at oparbejde en kultur med læsegrupper, sådan at man har et lille fagligt fællesskab som er et andet end projektgruppen.</p> | <p>Arbejde med sammenhold på fagene.</p> <p>I højere grad at oparbejde en kultur med læsegrupper.</p> |

Procesbeskrivelse for evaluering af den samfundsvidenskabelige bacheloruddannelse

UDDU 01/16/003

SAMBACH-studienævnet er overordnet ansvarlig for evalueringen af alle delelementer af den samfundsvidenskabelige bacheloruddannelse. Bacheloruddannelsen består af basiselementer, fagmodulelementer, valgfrielementer samt et samfundsvidenskabeligt bachelorprojekt. Samtidig er studienævnet forpligtet på, at uddannelsen som helhed vurderes og evalueres af både eksterne og interne interessenter. Studienævnet for den Samfundsvidenskabelige Bacheloruddannelse vil med denne procesbeskrivelse, sætte rammerne for hvordan og på hvilke niveauer evalueringer foretages. Nedestående er en gennemgang af; evalueringsniveauer, delprocesser og en præcisering af hvem der har handlepligt i forhold til de enkelte devalueringer, i forhold til evaluerings- og kvalitetsprocesser på SAMBACH.

Strukturen i denne procesbeskrivelse er følgende:

1. **Basiselementer** og de forskellige processer og niveauer hvorpå evaluering -og kvalitetssikring heraf forgår.
2. **fagmoduler** og de forskellige processer og niveauer hvorpå evaluering -og kvalitetssikring heraf forgår.
3. **Uddannelsesevaluering** og de forskellige processer og niveauer hvorpå evaluering -og kvalitetssikring heraf forgår.

1. Basiselementer

SAMBACH-studienævnet er eneansvarligt for bacheloruddannelsens basiselementer – herunder de seks metodekurser¹, de fire grundkurser, tre basisprojekter, samt bachelorprojektet. I evaluerings – og kvalitetssikringsprocesser vedr. basiselementerne inddrages; styregrupper for de enkelte kurser, kursusansvarlige i de enkelte bachelorhuse, huskoordinatorer og vejledergruppen som helhed i de enkelte bachelorhuse og studerende i form af SN repræsentanter og kursusdeltagerer. Evalueringen sker via; a) kvantitativ spørgeskemaundersøgelse² initieret af studienævnet, b) via styregrupper og kursusansvarlige i de enkelte bachelorhuse, huskoordinatorer og vejledergruppen som helhed.

1.1 Semester – og kursusevalueringer initieret af studienævnet:

Studienævnet initierer hvert semester minimum 2 typer af evaluering;

- **Semesterevaluering:**

¹ To af de metodekurser som indgår i metodestregen er formelt en del af alle fagmodulbeskrivelser, som har hovedområdetilknytning til samfundsvidenskab. I forbindelse med bachelorreformen blev der indgået aftale om, at disse to fagmodulkurser planlægges og kvalitetsudvikles i regi af studienævnet for Den samfundsvidenskabelige bacheloruddannelse, for derigennem at sikre en tilstrækkelige progression -og tværgående metodefaglighed blandt alle samfundsfaglige bachelorer på RUC. Fagmiljøerne er en del af styregrupperne for metodekurserne og derved sikres, forskningsaktualitet, faglig relevans og løbende tilpasninger i forhold til udvikling af fagmodulerne.

² For kurser minimum hvert 6 semester jf. RUC kvalitetsstandard.

Som opstart til husevalueringsdagen i de enkelte bachelorhuse, modtager de studerende et elektroniskspørgeskema. Heri indgår evalueringsemner af mere strukturel/uddannelsesmæssig karakter; såsom frafald, studiemiljø, valg af overbygningsfag samt projektarbejde - og vejledning i relation hertil mv. Emnerne udvælges hvert semester, men med udgangspunkt i en fast kadence³. Der kan ligeledes udvælges yderligere emner, som vurderes relevante på baggrund af erfaringer fra det specifikke semester. Emnerne vedtages på studienævnsmøder i henholdsvis april og oktober. Studienævnssekretariatet er ansvarligt for udarbejdelse i dialog med studienævnet, udsendelse af evalueringen samt sammenfatning, som behandles på studienævnsmødet. Resultaterne fremsendes ligeledes til de enkelte huse, med henblik på drøftelse ved vejledermøder hvor både vejledere og fagudvalg deltager.

- **Kursusevaluering:**

Som afslutning på de kurser som indgår i cyklussen for kursusevalueringer⁴ i det specifikke semester, modtager de studerende et elektroniskspørgeskema. Heri indgår evalueringsspørgsmål af kursusspecifik – og relevant karakter for evalueringen af det specifikke kursus. Kurser skal ifølge RUC's kvalitetspolitik, evalueres af studienævnet minimum én gang hver 6 semester, dog kan studienævnet i forbindelse med nye kurser eller kurser som har ændret væsentligt i indholdet, vælge at evaluere disse oftere. Studienævnssekretariatet er ansvarligt for udarbejdelse i dialog med den specifikke styregruppe, udsendelse af evalueringen samt sammenfatning, som behandles på studienævnsmødet. Resultaterne fremsendes ligeledes til de specifikke styregrupper.

1.2 Semesterevaluering i bachelorhusene initieret af huskoordinator:

Huskoordinatorerne initierer hvert semester; a) semesterevaluering i bachelorhuset og b) udarbejder en Huskoordinatorrapport⁵;

- **Semesterevaluering i bachelorhuset:**

Huskoordinatorerne er ansvarlig for, at der hvert semester foretages en evaluering af semesteret, i en kontekst af bachelorhuset, dvs. med fokus på de husspecifikke forhold, studiemiljøet, projektvejledning mv. Umiddelbart inden gruppedannelsen eller i forlængelse heraf, foretages der i hvert hus en husevaluering af det foregående semester, i en form der inddrager hele huset. Huskoordinatorerne planlægger, sammen med fagudvalget og vejledergruppen, husets semesterevaluering. Som optakt til husets semesterevaluering, sikres der tid og fokus på udfyldelse af studienævnets kvantitative semesterevaluering jf. punkt 1.1. Erfaringer fra evalueringen skal indgå i; Huskoordinatorrapporten⁶.

- **Huskoordinatorrapport:**

Hver huskoordinator udarbejder en rapport ud fra defineret kriterier; a)Udvikling af studentertal pr. årgang, b) evalueringer (kursus, projekt og semesterevaluering), og c) opfølgningspunkter på baggrund punkt a og b. Rapporten udarbejdes hvert semester og fremsendes til studielederen for Den samfundsvidenskabelige bacheloruddannelse. Rapporten har fokus på husets status og har til formål, at kvalitetssikre

³ Oversigt over kadencen fremgår af bilag A (oversigten er pt. under udarbejdelse)

⁴ Oversigt over cyklus for kursusevaluering fremgår af bilag b

⁵ Se bilag c for skabelon for huskoordinatorrapport

⁶ Se bilag C for skabelon for huskoordinatorrapport

uddannelseselementer på bachelorhus-niveau ud fra en betragtning af, at bachelorhusene er den faglige og sociale ramme for læringsmiljøet på Den samfundsvidenskabelige bacheloruddannelse.

1.3 Kursusevalueringer initieret af styregrupper for basiskurser og kurser i metodestrengen:

Styregrupperne initierer hvert semester et kurset afholdes, a) en kursusevaluering, b) en styregrupperapport:

- **Kursusevaluering:**

Styregrupperne er ansvarlige for, at det kursus som de fungerer som styregruppe for, evalueres hver gang kurset afholdes. Der er metodefrihed i forhold til hvordan styregrupperne tilrettelægger evalueringen. Styregruppen skal sikre, at evalueringen sker midt i kursusforløbet samt i forbindelse med kursusafslutningen. Evalueringen af kurserne foregår via Moodle. Som tidligere beskrevet bliver hvert kursus evalueret af studienævnet hvert tredje år og i den forbindelse indgår styregruppen i samarbejde med studienævnet omkring udarbejdelsen af spørgeskema. Styregruppen sikre ligeledes, at der afsættes tid ved sidste forelæsning til, at kursusevalueringen initieret af studienævnet besvares af de studerende. Dette af hensyn til at understøtte, at der er en høj svarprocent.

Styregrupperne er ligeledes ansvarlige for at indsamle evalueringer, foretaget af de kursusansvarlige i bachelorhusene. Disse evalueringer forventes at have et omfang på ½ til 1 side med fokus på erfaringer fra opfølgninger, husundervisning på kurset mv. De undervisningsansvarlige i husene forventes at inddrage de studerende heri ved, eksempelvis midtvejs i kurset og ved kursusafslutning, at spørge ind til de studerendes oplevelser af kurset. Der er metodefrihed i typen og formen herpå.

- **Styregrupperapport⁷:**

Styregrupperne skal på baggrund af resultaterne af deres egen evaluering jf. ovenstående samt de input de har modtaget fra de kursusansvarlige i bachelorhusene, udarbejde en; Styregrupperapport, med beskrivelse af valgt evalueringsmetode, redegørelse for de væsentligste konklusioner fra evalueringen (styregruppens egen evaluering samt de kursusansvarlige i husenes evaluering) samt komme med forslag til udviklingsmuligheder (inden for rammen af studieordningen).

2. Fagmodulerne

SAMBACH er overordnet ansvarlig for alle elementer af den samfundsvidenskabelige bacheloruddannelse, herunder at der foregår en systematisk evaluering og kvalitetssikring af såvel basiselementerne som fagmodulelementerne. Fagstudienævn og fagstudieledere har initiativ- og handlepligt i forhold til evalueringsarbejdet og er ligeledes ansvarlige for første behandlingen af semesterevaluering af fagmodulelementerne.

Som overordnet ansvarlig for den samfundsvidenskabelige bacheloruddannelse drøfter studienævnet kontinuerligt, de væsentligste konklusioner og initiativer i relation til evalueringspraksis af fagmodulerne, herunder udvikling, handlinger og svarprocent. Dette sikres blandt andet via; Fagstudielederrapporter⁸

⁷ Se bilag D for skabelon for styregrupperapport

⁸ Se bilag E for skabelon for Fagstudielederrapport

Skematisk oversigt over evaluering og kvalitetssikringsniveauer – samt initiativ og handlepligt i relation hertil:

| EVALUERINGS-ELEMENTER | Initiativpligt | | | |
|-------------------------|--|---|--|--|
| | Studienævnet Sambach | Styregrupper | Huskoordinatorerne | SN sekretariatet |
| SN -Semester-evaluering | <ul style="list-style-type: none"> - Valg af emner - Opfølgning på evalueringerne | | <ul style="list-style-type: none"> - Sikre fokus og tid til besvarelse i forbindelse med semester husevaluering | <ul style="list-style-type: none"> - Udarbejde, udsende og sammenfatte kvantitativ evaluering |
| SN-kursus-evaluering | <ul style="list-style-type: none"> - Bistå i udarbejdelsen af spørgsmål - Opfølgning på evalueringerne | <ul style="list-style-type: none"> - Bistå i udarbejdelsen af spørgsmål - Sikre fokus og tid til besvarelse i forbindelse med sidste kursusgang | | <ul style="list-style-type: none"> - Udarbejde, udsende og sammenfatte kvantitativ evaluering |
| Styregruppe-rapport | <ul style="list-style-type: none"> - Behandling af rapport - Opfølgning på evalueringerne | <ul style="list-style-type: none"> - Foretage midtvejsevaluering - Foretage kursusevaluering - Indsamle evalueringer fra kursusansvarlige vejledere i husene - Udarbejde Styregrupperapport | | <ul style="list-style-type: none"> - Udarbejde opsamling |
| Huskoo. Rapport | <ul style="list-style-type: none"> - Behandling af rapport - Opfølgning på evalueringerne | | <ul style="list-style-type: none"> - Udarbejde Huskoordinatorrapport jf. skabelon | <ul style="list-style-type: none"> - Udarbejde opsamling |
| Fagstудиеleder-rapport | <ul style="list-style-type: none"> - Behandling af rapport - Opfølgning på evalueringerne | | <ul style="list-style-type: none"> - Udarbejde Fagstудиеlederrapport jf. skabelon | <ul style="list-style-type: none"> - Udarbejde opsamling |

3. Aftager- og leverandørpanel

Jf. Universitetsloven er SAMBACH forpligtet på at mødes med uddannelsens aftagere. For systematisk at sikre dette, har SAMBACH opbygget et panel af aftager. Derudover har SAMBACH valgt ligeledes at oprette et panel af leverandøre. Formålet med disse paneler er at sikre en høj kvalitet af såvel de enkelte kurser på SAMBACH, som uddannelsen som helhed.

3.1 Aftagerpanel

SAMBACH har igennem mange år haft et system af styringsgrupper for såvel faglige kurser som metodekurser. Disse styringsgrupper er sammensat af personer (VIP) valgt af de (samfundsvidenskabelige) faglige miljøer, som aftager SAMBACH-studerende efter basisforløbet. Det er typisk sket ved at SAMBACH-studienævnet har bedt studienævnene for fagene udpege medlemmer til styringsgrupper, hvorefter SAMBACH har afsat 50 timer pr. styringsgruppe i de semestre, hvor undervisningen afholdes. Styringsgrupperne har været ansvarlige for at udforme kurserne, samt valg af pensum, og har i samarbejde med studielederen udformet eksamensspørgsmål mm. Styringsgrupperne har derved også sikret den forskningsbaserede undervisning.

SAMBACH-studienævnet har suppleret systemet med styringsgrupper, med en særlig sparringsgruppe for det internationale spor i en erkendelse af, at der her har været behov for en tættere koordinering af de undervisningstilbud RUC udbyder på engelsk. Også denne gruppe er sammensat efter indstilling fra de faglige miljøer.

Endelig afholdes der løbende flere gange i hvert semester møder mellem studieledere fra alle uddannelser på RUC, ligesom studielederen for SAMBACH flere gange mødes med studielederne på uddannelserne på ISG (og fremadretter på IVS). Som yderligere sikring af fokus på kvalitetssikring og progression suppleres dette med møder mellem repræsentanter for studienævnene indenfor det samfundsvidenskabelige område.

3.2 Leverandørpanel

SAMBACH tog i efteråret 2012 initiativ til at oprette et såkaldt "leverandør-panel" bestående af repræsentanter fra de gymnasiale uddannelser som SAMBACH rekrutterer de nye studerende fra. Vi kontaktede dengang rektorerne på de gymnasiale uddannelser i region Sjælland, som vi optog flere studerende fra. Målet har været 10 medlemmer, hvilket næsten er opfyldt. Panelet blev nedsat i 2013 og der har efterfølgende været afholdt 2 mødet, idet målet har været 1 eller 2 møder om året. Sigtet med leverandørpanelet er at bidrage til gensidigt viden om problemer i overgangen mellem de gymnasiale uddannelser og SAMBACH på RUC, at mindske frafald, samt styrke rekrutteringen.



Bilag A: Kadence for evalueringsemner

| EVALUERINGSEMNER | |
|-------------------------|---|
| 1. semester | Hvorfor valg af sambach/sibbach som uddannelse |
| | Oplevelse af introforløb |
| | Studiemiljø |
| | Workshop - projektledelse |
| | Social arv |
| 2. semester | Projektarbejdet og vejledning |
| | Overvejelser omkring udveksling |
| | Workshop - skrivekompetencer |
| | |
| 3. semester | Valg af bachelorfag |
| | Erhvervsarbejde |
| | Studiemiljø i huset |
| 4. semester | Studiemiljø på faget |
| 5. semester | Studiemiljø på faget |
| 6. semester | Evaluering af hele bachelorforløbet |
| | Følger man sig klædt på til at fortsætte på en kandidatuddannelse |
| | Sammenhæng mellem basisdel og fagmoduldel |
| | Progression |

Bilag B: Evalueringscyklus

| EVALUERINGSCYKLUS | | E15 | F16 | E16 | F17 | E17 | F18 | E18 | F19 | E19 | F20 | E20 |
|--------------------|---|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 1. semester | Basiskursus 1: Samfundsvidenskabelig grundkursus i Politologi | X | | | | | | X | | | | |
| | Basiskursus 2: Samfundsvidenskabelig grundkursus i Sociologi | | | X | | | | | | X | | |
| | Basiskursus 3: Samfundsvidenskabelig metode | | | | | X | | | | | | X |
| | Basisprojekt 1 | X | | X | | X | | X | | X | | X |
| 2. semester | Basiskursus 4: Samfundsvidenskabelig grundkursus i Økonomi | | | | | | X | | | | | |
| | Basiskursus 5: Samfundsvidenskabelig grundkursus i Planlægning, Rum og Ressourcer | | X | | | | | | X | | | |
| | Basiskursus 6: Kvalitativ metode | | | | X | | | | | | X | |
| | Basisprojekt 2 | | X | | X | | X | | X | | X | |
| 3. semester | Basiskursus 7: Samfundsvidenskabelig videnskabsteori | | | X | | | | | | X | | |
| | Basisprojekt 3 | X | | X | | X | | X | | X | | X |
| 4. semester | Basiskursus 8: Kvantitativ metode | | X | | X | | X | | | | | |
| 5. semester | Kursus 4b: Videregående samfundsvidenskabelig metode | X | | X | | | | X | | | | X |
| 6. semester | Bachelorprojektet | | X | | X | | X | | X | | X | |
| | Kursus 4c: Analysestrategi | | X | | X | | X | | | | X | |

Bilag C: Huskoordinatortrapport

Denne skabelon har til formål at opridse form, funktion og forventninger til huskoordinatortrapporten. Hver huskoordinator udarbejder en rapport ud fra nedenstående kriterier hvert semester og fremsender denne til studielederen for Den samfundsvidenskabelige bacheloruddannelse. Omfanget af rapporten forventes at være på op til 3 sider. For forårssemesteret skal den fremsendes senest d.1. oktober og for efterårssemesteret skal den fremsendes senest d. 1. marts. Herefter afholdes møde med Studieleder, hvorefter rapporten udarbejdes til offentliggørelse.

Husets status:

- **Udvikling af studentertal pr. årgang⁹:**
 - antal studerende pr. årgang i huset (pr. 1. oktober samt 1.marts) – for 3. semester er det relevant at notere antallet af studerede på udveksling
 - hhv. antal studerende der er i gruppe og studerende der skriver projekt alene (pr. 1. oktober og ved projektaflevering og 1. marts og ved projektaflevering) pr. årgang
 - karaktergennemsnit i basisprojekteksaminerne pr. årgang.
- **Evalueringer:**
 - **Kursusevaluering: a)** Fagansvarlige underviseres evaluering af undervisningsdelen i huset, i forhold til alle 8 basiskurser¹⁰. Forventninger til formen heraf er, ca. en halv sides sammenfatning baseret på dialog med de studerende samt fagansvarliges samlede vurdering af kurset **b)** Huskoordinators samlet opsummering på baggrund af indholdet i punkt a.
 - **Projektervaluering:** Generel opsummering af drøftelser på vejledermøder vedr. projektvejledning og workshops i indeværende semester, desuden semesters specifikke fokus se fodnote for uddybning heraf¹¹.
 - **Semesterevaluering herunder huset som socialramme for læringsmiljøet:** Sammenskrivning af den semesterevaluering som er afholdt i huset i samarbejde mellem huskoordinator og fagudvalg¹².
- **Opfølgingspunkter på basis af ovenstående erfaringer**

⁹ Talmateriale indsættes i rapporten, således at huskoordinatoren modtager en rapport med talmateriale udarbejdet af studiesekretærer, studienævnsekretariatet og studieleder.

¹⁰ Studiesekretæren indsamler disse og de vil fremgå som bilag til Huskoordinatortrapporten.

¹¹ Følgende er desuden gældende for de specifikke semestre:

1. semester) Alle projektvejleder indgår i drøftelse på vejledermøde i februar, hvor gruppestudieføløbsbeskrivelserne indgår som grundlag herfor. Huskoordinator inddrager erfaringer i Huskoordinatortrapporten. Studieledere skal ydermere have 5 tilfældigt udvalgte studieføløbsbeskrivelser, fra hvert hus, fremsendt af studiesekretæren i huset.
2. semester) sikre at de individuelle studieføløbsbeskrivelser indgår ved intern evaluering, samt sikre drøftelse i vejledergruppen på baggrund af intern evaluering.
3. semester) studienævnets evaluering af projektvejledning, besvares i forbindelse med husets semesterevaluering. Resultaterne heraf fremsendes til huskoordinator og vejledergruppen drøfter evalueringresultaterne på først kommende vejledermøde.

¹² Form og indhold besluttet af det enkelte hus, dog skal det indbefatte en kombination af det faglige læringsmiljø og det sociale læringsmiljø. Evalueringdagen skal senest afvikles i forbindelse med gruppedannelse i det følgende semester. Ydermere kan form mv. være et oplagt sparringsemne på huskoordinatortetværksmøder.



Bilag D: Styregrupperapport;

I dette papir beskrives studienævnets forventninger til styringsgrupperne med hensyn til at kvalitetssikre det kursus styringsgruppen er ansvarlig for.

Der nedsættes styringsgrupper for alle kurser på basisdelen af den samfundsvidenskabelige bacheloruddannelse. De enkelte styringsgrupper er ansvarlige for afholdelsen af kurset, bemanning, afprøvning mm. (se notat om dette).

Hver styringsgruppe er ansvarlig for evalueringen af det kursus, de er nedsat til at styre. Det indebærer indsamling af evalueringer fra undervisere, huse og studerende. Den enkelte styringsgruppe står selv for evalueringen, men skal efter hvert kursusforløb udarbejde en styringsgrupperapport, hvori resultaterne af evalueringen fremgår. Rapporten skal også indeholde en kort beskrivelse af eventuelle handlinger fra styringsgruppe side, som evalueringen lægger op til, og hvorledes tidligere besluttede handlinger er realiseret. Rapporten kan også indeholde forslag til studienævnet.

Mindst hver 6. semester evaluerer studienævnet kurset via studienævnets semesterevaluering. Dette skal ske i samarbejde med styringsgruppen, således at styringsgruppen har for mulighed for en mere dybdegående evaluering af kurset. Styringsgruppen kan også anmode om en ekstra evaluering, hvis omstændighederne taler der for, f.eks. ved større ændringer af kurset, pensum mm.

Bilag E: Fagstudielederrapport:

Skabelonen har til formål at opridse form, funktion og forventninger til fagstudielederrapporten. Rapporten er et udspring af bachelorreformen, hvor Bachelorstudienævnene er ansvarlige for hele bacheloruddannelser, herunder ligeledes fagmoduler som vægter over 1/3 af den samlede bacheloruddannelse. Fagmodulerne udvikles i de kandidatuddannelsesmiljøer, som fagmodulerne udspringer af, hvorfor første niveau i kvalitetssikring af fagmodulet henhøre i det kandidatstudienævn og ved den fagstudieleder, hvor fagmodulet har sit kandidatuddannelsesudspring.

Bachelorstudienævnene er andet niveau i kvalitetsarbejdet vedr. fagmodulerne og for at imødegå, at bachelorstudienævnet får indblik i udviklingen -og kvalitetsarbejdet i forhold til både det enkelte fagmodul og fagmodulerne på tværs, udarbejder hver fagstudieleder inden for det samfundsfaglige hovedområde, årligt en rapport ud fra nedenstående kriterier. Omfanget af rapporten forventes at være på ca. 3. sider og fremsendes med udgangen af studieåret dvs. i august måned. Rapporten fremsendes til studienævnssekretariatet for Den samfundsvidenskabelige bacheloruddannelse, hvorefter sekretariatet tager initiativ til at hhv. bachelorstudielederen og bachelorstudienævnet drøfter fagstudielederrapporterne, med henblik på monitorering af både strukturelle og kvalitetsmæssige forhold på det specifikke fagmodul og fagmodulerne på tværs.

Fagmodulets status:

- **Udvikling af studentertal pr. årgang:**
 - antal studerende indskrevet på fagmodulet pr. semester
 - antal studerende på de enkelte fagmodul kurser
- **Evalueringer:**
 - **Kursusevaluering:** opsummering af resultaterne af evalueringerne¹³, herunder besvarelsesprocenter, evalueringspraksis, herunder metoder samt initiativer i relation til resultaterne. Kursusbeskrivelser og kursuslitteratur vedhæftes i bilag.
 - **Projekterevaluering:** opsummering af resultaterne af evalueringerne¹⁴, herunder besvarelsesprocenter, evalueringspraksis, herunder metoder samt initiativer i relation til resultaterne.
- **Fagligt -og socialt miljø – fagmodulet som socialramme for læringsmiljøet:**
 - Beskrivelser og refleksion i relation til initiativer der understøtter hhv. det faglige – og sociale læringsmiljø samt hvorledes de studerende inddrages i udviklingsprocesser i forhold til fagmodulet som helhed og helt konkret i forhold til det daglige – og nære læringsmiljø, med fokus på dannelse af faglige identiteter.
- **Opfølgingspunkter på basis af ovenstående erfaringer**

¹³ Jf. RUC's kvalitetspolitik skal alle studieelementer evalueres af studienævnene minimum hvert 6. semester. Ydermere skal det sikres, at der både finder en midtvejsevaluering og slutevaluering sted.

¹⁴ Jf. RUC's kvalitetspolitik skal alle studieelementer evalueres af studienævnene minimum hvert 6. semester. Ydermere skal det sikres, at der både finder en midtvejsevaluering og slutevaluering sted.
