

Referat af UDDU-møde 01/2016

onsdag den 10. februar 2016 kl. 9.30-11.30 i mødelokalet i 01

Tilstede:

Hanne Leth Andersen, Niels Møller Nielsen, Thyge Enevoldsen, Niels Jørgensen, Morten Blomhøj, Jette Ejlersen, Mette Knøth Sørensen, My Lyhne, Emma Bohn Vinkel, Natalie Rohde, Alan Kernahan, Eva Bendix Petersen, Lisbeth Thorlacius, Mads Rosendahl og Katja Kamp Pedersen.

Administrationen:

Maria Volf Lindhardt, Inger Rossing Jensen, Geeske de Witte Vestergaard, Niels Teglbjærg, Karen Thomsen, Charlotte Brammer, Charlotte Høeg (ref.)

1. Godkendelse af dagsorden

Dagsorden blev godkendt

2. Orientering om og drøftelse af Struensee rapporten.

Rektor indledte punktet med en opsummering af ULs anbefalinger til bestyrelsen i forbindelse med de forestående tilpasninger. Helt generelt ønsker UL at spare på mursten fremfor mennesker, hvorfor en stor del af besparelserne vil blive hentet på en reduktion af bygningsmassen. Derudover skal der ske en større reduktion og forenkling i administrationen, ses nærmere på det samlede uddannelsesudbud og harmonisering af normer, effektivisering af undervisning og uddannelse, også gennem it og lokaledistribution. Der skal lægges vægt på understøttelse af VIP, og forskning skal prioriteres.

Rektor slog fast, at der også i arbejdet med harmonisering af normer skal lægges vægt på at RUC er et projektbaseret universitet.

De studerende var meget positive med hensyn til en student-hub, dog men med visse forbehold omkring udførelsen, især i lyset af erfaringer fra andre uddannelsesinstitutioner. Ny-tænkning kan skabe gode synergieffekter.

Der er mange fordele ved en centralisering af alle studierelaterede funktioner, så den studerende kun skal henvende sig ét sted. Det giver bedre mulighed for helhed, sammenhæng og gennemsigtighed. Det er vigtigt med armslængde, så retssikkerheden understøttes, og at henvendelser behandles ensartet og professionelt. Bemanding med rette personale og god back-up er afgørende, så der ikke opstår køer og flaskehalse.

Der var enighed om at RUC skal se på de erfaringer andre uddannelsesinstitutioner har gjort sig, se på fordele og ulemper.

En negativ effekt kan blive at, TAP-viden spredes for meget og forsvinder fra institutterne. Det markant færre antal TAP vil kunne mærkes.

Det blev også diskuteret hvilke virkninger bygningsændringerne kan få. Det frygtes at ejerskabsfølelsen i basishusene forsvinder og at det kan skabe frafald, men der ses positivt på en bedre udnyttelse af lokalerne såsom sene undervisningsslots. Bachelorstudielederne kommer med et samlet udspil, der er blandt andet adresserer udfordringer med 3. semester.

3. Institutionsakkreditering:

Inger Rossing Jensen indledte med en kort gennemgang af grundlagsdokumentet om forskningsbaseret undervisning. Dokumentet hører til den reviderede kvalitetspolitik, der er lagt på nettet. Udover dokumentet om forskningsbaseret undervisning skal der udarbejdes lignende dokumenter om RUC's pædagogiske filosofi, internationalisering og tværfaglighed. Der var ros til arbejdet med dokumenterne.

Forskellige aspekter blev vendt, herunder at ph.d.'er ikke er fuldgældige forskere og at DVIP skal være knyttet til forskningsgrupper og ikke må være "fritflydende". En DVIP-politik er nødvendig, idet for mange DVIP kan udgøre et problem for kvaliteten. På NAT undervises i emner der ikke nødvendigvis forskes i, det kan blive et akkrediteringsproblem. RUC skal definere hvad vi mener er forskningsbaseret.

Rektor afsluttede med at konstatere, at der er behov for at diskutere hvordan vi definerer begrebet forskningsfelter, og at der skal udarbejdes en delpolitik for introduktion af DVIP til RUC's pædagogiske model. 60 % forskningsbaseret undervisning er et minimum.

Punktet skal herefter behandles i Akademisk Råd

I forlængelse af punkterne om Struensee-rapporten og institutionsakkrediteringen, havde studielederne fra HumTek. og HumBach. skrevet et oplæg om administration af fagmodulerne med udgangspunkt i Psykologi hvis fagmodul indgår både i HumBach og HumTek. Som et svar på oplægget blev der peget på, at bachelorsekretariatene er de studerendes indgang, men at fagmodulernes faglighed ligger i kandidatsekretariatene. Studentersager styres af bachelorsekretariatene med høring på kandidatniveau, fagmodulerne er knyttet til det institut hvor faget hører til.

Det blev påpeget at studieadministration og faglighed er to forskellige ting.

4. Indledende drøftelser om fremdrift og studietid

Rektor takkede for processen og udarbejdelse af et overskueligt dokument. Der skal arbejdes videre med kataloget, og der vil være en fortsat drøftelse af reformen på de kommende UDDU-møder. UI iværksætter snart en høringsproces bredt på RUC. UI forventer at modtage et udkast til ændrede bekendtgørelser, når de sendes i høring og vil kommentere på dem efter behov. På det generelle plan blev der talt om, at de studerende har ændret adfærd, de har allerede meget fokus på hurtig gennemførelse. RUC er godt med ift nedbringelse af den gennemsnitlige gennemførelsestid. UDDU drøftede studiestartsprøver også på kandidatuddannelserne, og det blev understreget, at UDDU skal lytte til administrationen som er hårdt spændt for. RUC skal være meget opmærksomme på de økonomiske aspekter og blive bedre til ensartethed i de administrative processer.

UDDU gennemgik herefter kataloget punkt for punkt og der fremkom forskellige synspunkter fra UDDU's forskellige medlemmer, herunder f.eks.

1. Obligatoriske forløb er ok. Behov for fleksibilitet. Der skal være mulighed for at afmelde eksamen, så der kan tages hensyn til de studerende der ikke kan klare alle ECTS. Stressede studerende kan øge antallet af plagiater.
2. NatBach har et problem med at prøve ikke udbydes.
3. Flere ønskede regel om mindst 1 prøve bestået pr. år, hvis orlov og andet er taget ud. Skrappere eksamatrikuleringsregler fordi få tunge studerende trækker meget ned i gennemførelstiden.
4. Skrappere krav til hvornår studerende skal have gennemført uddannelsen kan ramme studerende der kun mangler lidt, så der bør være dispensationsmulighed.
5. 5 måneder til specialet, men med 4 ugers bedømmelsesfrist blev diskuteret og at generel god planlægning kan give gode resultater. 3 ugers bedømmelsesfrist og bedømmelse i juli blev foreslået.
6. Det kan der kikkes videre på. Det er et problem, at studerende ikke kommer til de aftalte eksamener blandt andet fordi det medfører sagsbehandling.
7. Det blev bemærket, at spørgsmålet om studiestartsprøve måske slet ikke skal ligge i dette katalog. På den anden side blev det påpeget, at det ud fra hensyn til begrænsning af ressourceforbruget er vigtigt at have med.
8. Ok, at kurser skal være afsluttet inden for 1 år.
9. Nogen ønskede ikke opstramning.
10. Ønske om at orlov ikke skal tælle med i studietiden – eller ikke afkortes for meget. [Styrelsen medregner orlov – RUC kan ikke ændre ved dette.]
- 11 + 12 Det er en god ide at deklarerer fuldtidsstudier og have god studieplanlægning. Der blev spurgt til prisen på ”studieplanlægger”. [Det undersøges pt. om DTU's Studieplanlægger kan benyttes]
14. Incitament til at fortsætte med de studerende man er startet med.

5. Meddelelser:

- **Orientering om fastholdelsesprojekt samt studiemiljøvurdering**

UDDU pegede på, at også overgangene mellem bachelor og kandidat er meget vigtige at se nærmere på. Bedre information i al almindelighed og specielt information om kombinationerne bør prioriteres højere. Der bør fokuseres på indbydende og informativt materiale om kombi-uddannelserne, blandt andet til de studerende på bachelor så de har bedre grundlag for at vælge at tage deres kandidatuddannelse på RUC og ikke ud fra dårlig information om mulighederne ender med at skifte universitet. Fastholdelse af de studerende er også en indtægt for RUC. Det skal undersøges nærmere hvorfor RUC fravælges. Der er allerede igangsat analyse i form af exit-survey.

- **Procesbeskrivelse for evaluering af den samfundsvidenskabelige bacheloruddannelse - til inspiration**

6. Eventuelt

Thyge Enevoldsen ønskede at problematikken med udformning af SIB-beviser bliver behandlet i UDDU. [UI er i dialog med Thyge og Maria Søndergaard.]

Det blev bemærket, at mange HA-studerende forlader RUC, og rektor gjorde opmærksom på, at RUC's rummelighed er et emne der bør tages op, nogle muslimske studerende har problemer med gruppearbejdsformen og en del søger til CBS af netop denne grund.

Mødet sluttede kl. 11.50.

Charlotte Høeg (ref.)
