

Dagsorden til ekstraordinært UDDU-møde 03/2016 mandag den 18. april 2016 kl. 12.00-13.30 i mødelokale 30M.1-Rektor

Bilag

- 1. Godkendelse af dagsorden**

- 2. Fremdriftsreform: drøftelse på baggrund af de indkomne høringsvar (bilag)**

- 3. Uddannelseskvalitet:**
 - a. Kort orientering om institutionsakkreditering - se evt intra:
<https://intra.ruc.dk/for-ansatte/service-til-ansatte/uddannelse-og-internationalisering-ui/institutionsakkreditering/>**

- 4. Eventuelt**

Samlede høringssvar vedr. virkemidler til sikring af fremdrift i forbindelse med lempelse af de statslige fremdriftsregler

Dette notat indeholder de modtagne høringssvar i forbindelse med høringen i marts-april 2016 af studienævn, studerende, institutter m.fl. over virkemidler til sikring af fremdrift i forbindelse med lempelse af de statslige fremdriftsregler.

Notatets numre og spørgsmål refererer til notatet om virkemidler, der indgik i høringsmaterialet. Der henvises til notatet for baggrunden for initiativet og kommentarer til de enkelte punkter.

UI har modtaget følgende høringssvar, der er indarbejdet. (Rækkefølgen afspejler tidspunktet for modtagelse af høringssvarene.): Frit Forum, INM's bachelor- og kandidatstudienævn, Bachelornetværket (bestående af studienævnsekretærer og uddannelsesfuldmægtige), SN for Kultur og Identitet, SN for Kommunikationsfagene, HumBach SN, IKH studieadministration, Sambach SN, SN for Erhvervsøkonomi og Virksomhedsstudier, SN for Samfundsstudier, SN for Internationale Studier, Kandidatsekretariatet på ISE og Studenterrådet.

Studenterrådet, IKH studieadministration og Kandidatsekretariatet på ISE har – udover kommentarer til de enkelte punkter fremsat en række væsentlige generelle synspunkter. De er gengivet som henholdsvis bilag 1 -3 til denne oversigt.

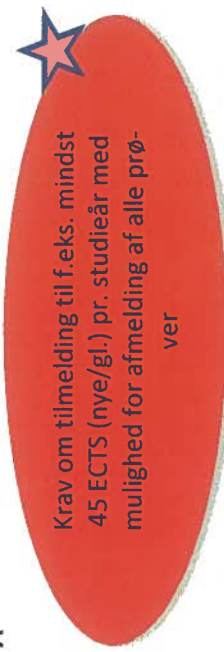
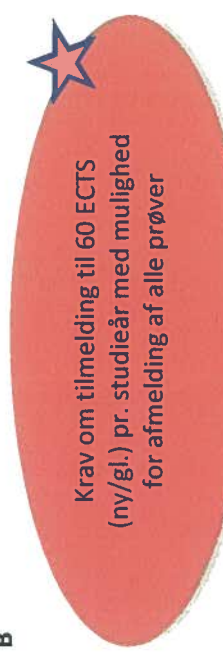
UI har endnu ikke gennemgået høringssvarene. UI vil genoverveje anbefalingerne i fht. de enkelte punkter baseret på høringssvarene og en samlet skønsmæssig afvejning af navnlig disse 3 hensyn:

- de studerendes muligheder for at tilrettelægge deres fuldtidsstudier hensigtsmæssigt,
- at ressourceforbruget både på TAP- og VIP-side reduceres væsentligt,
- at en fortsat reduktion af den gennemsnitlige studietid sikres i overensstemmelse med det statslige krav.

Bemærk, at anbefalingerne under de enkelte punkter skal ses i en sammenhæng.

UDDU 03 / 16 / 008

Obligatoriske reguleringer:

<p>Virkemiddel</p>	<p>I denne kolonne gengives høringssvarene.</p>	<p>Valg af intensitet De valg, der påvirker studietiden er farvet grønne, gule, orange og røde, således at de beslutninger, der er bedst for nedbringelse af studietiden er grønne. Ul's anbefalinger er markeret med fed grøn ring.</p> <p>Den ressourcemæssige administrative belastning er skønsmæssigt stjernemarkert, således at rød angiver højeste belastning. Bemærk, at det typisk er følgende forhold, der påvirker ressourceforbruget:</p> <ul style="list-style-type: none"> • antallet af studerende, der potentielt omfattes af reglen • hvor kompleks reglen er at administrere <p>hvor mange dispensationsansøgninger forventes reglen at resultere i.</p>
<p>1. Obligatorisk tilmelding til semestrets studieaktiviteter inkl. 1. prøve – med eller uden mulighed for framlægning</p> <p>Begrundelse:</p> <p>Vurdering af uddannelsesmæssige, administrative og økonomiske konsekvenser:</p>	<p>[Frit Forum Roskilde støtter Ul's anbefaling om implementering af model C. Dette gøres ud fra et rationale om, at modellen indeholder en fornuftig balance mellem institutionelle krav til de studerende og frihed for den enkelte. Herudover er vi ej heller blinde over for de økonomiske hensyn modellen indeholder ift. model A og B, da krav om en vis mængde eksamener, skaber incitamenter for fornøden studieaktivitet, og dermed forbedrer mulighederne for opnåelse af målsætningen om en reduktion af studietiden på 2,4 måneder. Det fortsatte krav om en vis studieaktivitet, vil samtidig mindske sandsynligheden for at flere studerende, begynder at nedprioritere studiet til fordel for studierelateret arbejde.</p> <p>Eftersom model C ikke understøttes før 2017, kan model D, der forventes at blive understøttet tidligere, anvendes som midlertidig bestemmelse. Det skal dog understreges, at denne løsning vil være behæftet med visse økonomiske omkostninger, da regelændringer vil betyde flere administrative omkostninger.]</p> <p>[Høringssvar fra Nat Bach SN: Støtter op om anbefaling med model C]</p>	<p>A</p>  <p>Krav om tilmelding til f.eks. mindst 45 ECTS (nye/gl.) pr. studieår med mulighed for afmelding af alle prøver</p> <p>B</p>  <p>Krav om tilmelding til 60 ECTS (ny/gl.) pr. studieår med mulighed for afmelding af alle prøver</p>

[Høringsvar fra Nat Cand SN (formanden): Nat Cand SN anser model C for den bedst fungerende af de foreslåede modeller. En præcisering med mindst 45 nye af de 60 ECTS vil næppe bidrage til bedre fremdrift.]

[Bachelornetværkets anbefaling:

Model D

Krav om tilmelding til 60 ECTS nye pr studieår med mulighed for afmelding af prøver op til 15 ECTS/ semester
 Fordele ved model D:

- Vi mener at model D rummer muligheden for at en Studievejledning kan udarbejde alternative studieplaner med den studerende.
- Ved at give den studerende mulighed for afmelding. Undgår vi i højere grad udeblivelse fra planlagte eksamener.
- Vi vil nedbringe dispensationssagerne omkring tilmeldingskravet markant.
- At modellen kan systemmæssigt understøttes tidligere end de andre modeller
- At det på bachelorniveau har en understøttende funktion, at sikre tilmelding. Ofte har studerende tilmeldt sig for lidt uden hensigt herom, men blot pga. uklarhed over studieforløb eller systemet.]

[SN for Kultur og Identitet foretrækker model C. SN finder det ikke hensigtsmæssigt, at de anbefalede studieforløb gøres obligatoriske som foreslået af UL. Det vil skabe problemer for KOS ift. de engelsksprogede aktiviteter, der ikke udbydes hvert semester.]

[SN for Kommunikationsfagene støtter UI's anbefaling og foretrækker model C.]

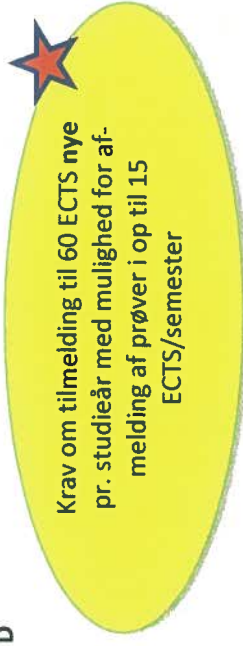
[HumBach SN finder i lighed med UI at model C er en god løsning. Imidlertid er det principielt et problem at anvende løsninger som ikke er systemunderstøttet, så HumBach SN anbefaler at man indfører model B i tilmeldingsreglerne og opjusterer til model C, når der er fundet en løsning på systemunderstøttelsen.]

[IKH studieadministration: ALLE ANDRE LØSNINGER END DEN EKSISTERENDE (E) vil kræve flere administrative ressourcer med mindre tilmeldingskravet fuldstændig

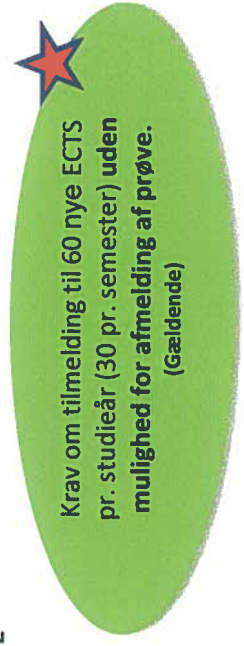
C



D



E



	<p>fjernes.</p> <p>Den eksisterende løsning E er på nuværende tidspunkt fortsat under implementering. ... Der er desuden store processuelle udfordringer ved at have studerende på både nye og gamle studieordninger, hvilket også betyder at flere fag skal trække tilmeldingskontrollister på +20 studieordninger.</p> <p>STADS understøtter fortsat ikke arbejdet med tilmeldingstjek. Når der trækkes lister med studerende, der ikke har tilmeldt sig 30 ECTS kommer mange på listen, som ikke bør være der</p> <ul style="list-style-type: none"> • Specialestuderende - selvom de har kontrakt eller har afleveret (men ikke er udskrevet) • Der er udfordringer ved projekttilmelding, fordi de studerende først undervisningstilmelder sig og senere eksamenstilmeldinger – det kræver to gange tjek • Bachelorstuderende der ikke har fået lukket deres ramme • Studerende der ikke har fået tastet merit og dispensationer • "Ghoststuderende" en spandevig, som ikke har haft en eneste aktivitet i 1½-3 år ... <p><u>Alle</u> de studerende der kommer frem på vores lister forudsætter derfor individuelle opslag. Et opslag på én studerende kan således omfatte:</p> <ul style="list-style-type: none"> • individuelt opslag i STADS af tilmeldinger og status • kontrol af om der er specialekontrakt • Opslag i F2 -om der ligger afsluttede sager om merit/dispensations • For de "gamle studerende" skal hver enkelt søges frem i det ikke opdaterede excelark over studienævnstilknytning for at se hvem der er ansvarlig for eventuel tvangstilmelding. • Opslag i over 200 studieordninger for at se hvad de skal tvangstilmeldes <p>Uanset hvilken anden løsning der vælges, så vil alt andet end den nuværende ordning betyde endnu mere administration og tjek- især fordi intet er STADS understøttet.</p> <p>Worst case scenario for administrationen er, at det vedtages, at administrationen</p>	
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

både skal tjekke tilmelding og beståkrav og håndtere de studerendes framelding og selvalgte eksamensforløb. Det vil betyde dobbelt op på tjek hvert semester og vi minder om vi bliver 50 færre hoveder.

Vælges **model C** som anbefalet, skal vi manuelt for hver enkelt af vores **9000 studerende** se et semester tilbage og frem for at sikre den rette tilmelding.

Hvis UL ønsker at gøre det anbefalede studieforløb obligatorisk (herunder at det betyder at vi "kun" er forpligtiget til logistik planlægning for de studerende der følger det anbefalede forløb) så må det også betyde, at vi skal holde fast i kravet om tilmelding til 30 NYE ECTS og ingen mulighed for framelding uden særlige forhold, som det er i dag. Studiefremdriftsreformen er på mange måder forudsætningen for, at vores nye kandidatreform giver mening.]

[Sambach SN anbefaler model D. Årsagen til model D frem for model C er, at tilmeldingerne vil følge de anbefalede studieforløb på bacheloruddannelserne. Desuden kan eventuelle 3. forsøg tilmeldes parallelt med, at der kan frameldes eventuelt nye forsøg. Desuden vægter studienævnet at model D kan understøttes systemmæssigt tidligere end model C.]

[SN for Erhvervsøkonomi og Virksomhedsstudier: D-modellen er mest hensigtsmæssig ud fra hensynet til studieplanlægning og progression i studiet, fordi den sikrer, at de studerende tilmeldes og følger de anbefalede studieforløb. Uklart for mig hvor når de studerende skal tilmeldes de eventelt frameldte ECTS. Skal de tilmeldes første efterfølgende semester? Eller kan de selv vælge, hvornår de vil tilmelde sig, blot de holder sig inden for den maksimale studietid? Det sidste synes mest hensigtsmæssigt af hensyn til studieplanlægningen.]

[SN for Samfundsstudier anbefaler at dette punkt udgår, idet at den administrative byrde ved tvangstilmeldinger er enorm – ikke mindst grundet den manglende IT-understøttelse. Dertil finder vi det uhensigtsmæssigt at administrationen tvangstilmelder studerende til 30 ECTS, hvorefter de kan framelde sig de tilmeldte aktiviteter øjeblikket efter.

Hvis tilmeldingskravet fjernes og der fokuseres kun på et beståelseskrav på 45 ECTS, kan ressourcerne i stedet bruges på at hjælpe de studerende gennem uddannelsen (fx bedre kobling mellem kurserne og projekter) eller administrative besparelser.

Såfremt at ovenstående ikke gennemføres anbefaler Studienævnet model D ud fra følgende betragtninger:

Studienævnet er uenig i UI's betragtning, om at model D er mere administrativt tung end model C. Da STADS ikke kan skelne mellem nye og gamle forsøg vil den administrative belastning være ens for de to modeller. Institutterne ville manuelt skulle tælle et semester tilbage for at kunne beregne tilmeldingskravet uanset model.

Årsagen til model D frem for model C er, at tilmeldingerne vil følge de anbefalede studieforløb. Faglig progression skal sikres. Uddannelserne kan ikke garantere et sammenhængende studie uden overlap, hvis de studerende følger andre studieforløb end de anbefalede.

Desuden, anbefales det, at de studerende ikke skal kunne afmelde sig aktiviteter i STADS. Dette skal gøres via kontakt til administrationen. Dette anbefales på baggrund af manglende systemunderstøttelse. Så snart systemunderstøttelsen er på plads kan de studerende selv afmelde sig.]

[SN for Internationale Studier anbefaler at dette punkt udgår, idet at den administrative byrde ved tvangstilmeldinger er enorm – ikke mindst grundet den manglende IT-understøttelse. Dertil finder vi det uhensigtsmæssigt at administrationen tvangstilmelder studerende til 30 ECTS, hvorefter de kan framelde sig de tilmeldte aktiviteter øjeblikket efter.

Hvis tilmeldingskravet fjernes og der fokuseres kun på et beståelseskrav på 45 ECTS, kan ressourcerne i stedet bruges på at hjælpe de studerende gennem uddannelsen (fx bedre kobling mellem kurserne og projekter) eller administrative besparelser. Desuden, anbefales det, at de studerende ikke skal kunne afmelde sig aktiviteter i STADS. Dette skal gøres via kontakt til administrationen. Dette anbefales på baggrund af manglende systemunderstøttelse. Så snart systemunderstøttelsen er på plads kan de studerende selv afmelde sig.]

[Kandidatsekretariatet på ISE: Administrationen anbefaler at dette punkt udgår, idet at den administrative byrde ved tvangstilmeldinger er enorm – ikke mindst grundet den manglende IT-understøttelse. Dertil finder vi det uhensigtsmæssigt at administrationen tvangstilmelder studerende til 30 ECTS, hvorefter de kan framelde sig de tilmeldte aktiviteter øjeblikket efter.

Hvis tilmeldingskravet fjernes og der fokuseres kun på et beståelseskrav på 45 ECTS,

kan ressourcerne i stedet bruges på at hjælpe de studerende gennem uddannelsen (fx bedre kobling mellem kurserne og projekter) eller administrative besparelser. Såfremt at ovenstående ikke gennemføres anbefaler administrationen model D ud fra følgende betragtninger:

Administrationen er uenig i UJ's betragtning, om at model D er mere administrativt tung end model C. Da STADS ikke kan skelne mellem nye og gamle forsøg vil den administrative belastning være ens for de to modeller. Institutterne ville manuelt skulle tælle et semester tilbage for at kunne beregne tilmeldingskravet uanset model.


Årsagen til model D frem for model C er, at tilmeldingerne vil følge de anbefalede studieforløb. Faglig progression skal sikres. Uddannelserne kan ikke garantere et sammenhængende studie uden overlap, hvis de studerende følger andre studieforløb end de anbefalede.


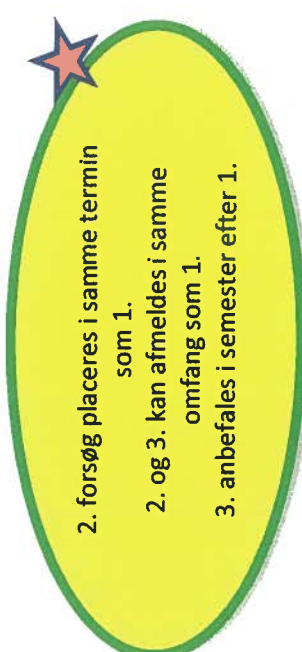

Desuden, anbefales det, at de studerende ikke skal kunne afmelde sig aktiviteter i STADS. Dette skal gøres via kontakt til administrationen. Dette anbefales på baggrund af manglende systemunderstøttelse. Så snart systemunderstøttelsen er på plads kan de studerende selv afmelde sig.]

[Studenterrådet anbefaler, at vi vælger model B: at der er krav om tilmelding til 60 ECTS-points (nye/gamle), men at der er mulighed for afmelding af alle prøver. Denne model er klart den mest gennemskuelige for studerende, idet man som udgangspunkt er tilmeldt fuldtidsstudium men kan afmelde sig alle prøver. Hvis man ikke kan afmelde sig alle prøver, men kun nogle, sådan som det er foreslået i model C og D, er der risiko for at der opstår omfattende uklarhed og forvirring blandt studerende.

Det er ønskværdigt, at både 'nye' og 'gamle' ECTS-points kan tælle med i opgørelsen over antal ECTS-points pr semester. Derfor kan model A med krav om tilmelding til fx 45 ECTS-points årligt også være en god løsning. Den vil desuden ikke i ligeså høj grad belaste administrationen med tilmelding af studerende, og den giver yderligere fleksibilitet for studerende.

Det er dyrt i administration at booke lokaler, have censorer, eksaminatorer og eksamensspørgsmål klar til studerende, som ikke går til eksamen, fordi de ikke er fagligt klar, men som ikke kan afmelde sig eksamen. Dette er endnu en grund til at studerende skal kunne afmelde sig alle eksaminer.

	<p>Det centrale for Studenterrådet er, at studerende igen skal kunne framlede sig alle prøver fremover. Det er et klart signal om, at man som studerende selv har ansvar for sin uddannelse og for at planlægge den på bedste vis, herunder at man selvfølgelig har ret til ikke at gå til eksamen, hvis man selv vurderer, at man ikke er fagligt parat. Ikke at have mulighed for afmelding af eksamener er en markant og efter Studenterrådets mening meget skadelig skolegørelse af universiteterne, idet man som studerende ikke selv har ansvar for og styring over sin uddannelse. Hvis det kun er nogle ECTS-points, studerende kan afmelde sig, vil RUC i højere og højere grad se studerende, der unødigt tilmeldes eksamen, ikke møder op og derfor dumper.</p> <p>Hvis studerende ikke har mulighed for at afmelde eksamensforsøg, så vil udeblivelse koste et eksamensforsøg, og derfor vil en del studerende vælge at gennemføre prøver, de måske ellers ville have udskudt til senere. Dette er en enorm ulempe for den enkelte studerende og for RUC som universitet. Når det kommer til den enkelte studerende må vi forvente, at grunden til at studerende afmelder sig eksamensforsøget, at de ikke er fagligt parate til at gå til eksamen. Derfor må vi forvente, at en del studerende vil dumpe og dermed få en nederlagsoplevelse, hvis de tvinges til eksamen. Andre vil nok bestå men med et dårligere resultat end de kunne have fået, og i hvert fald uden at kunne have været lige så velforberedte, som de ønskede at være. Hvis mulighed for afmelding ikke genindføres vil studerende altså forhindres i at udleve deres personlige potentiale og tvinges til nederlagsoplevelser som kunne have været undgået.]</p> <p>UI anbefaler model C.</p>	
<p>2. Krav om placering af 2. og 3. prøvoforsøg</p>	<p>[Frit Forum Roskilde støtter UI's anbefaling om implementering af model C, dog med den ændring at placeringen af 3. eksamensforsøg placeres i det semester, hvor det pågældende kursus udbydes igen. En sådan ændring vil dels skabe klarhed for de studerende, om de tidsmæssige krav for re-eksamen, og dels sikre at de studerende kan indskrive sig på kurset igen, inden de benytter sig af 3. eksamensforsøg.</p> <p>Det er samtidig vores overbevisning, at implementeringen af model C, vil bidrage positivt til dels målsætningen om fremdrift og dels forbedre de studerendes studie-</p>	<p>A</p>  <p>Valgfri placering af 2. og 3. prøvoforsøg</p>

<p>Begrundelse:</p> <p>Vurdering af uddannelsesmæssige, administrative og økonomiske konsekvenser:</p>	<p>aktivitet, da uhensigtsmæssig lange udskydelser af eksamener begrænses. Herudover er det vores opfattelse at en ændring af ordlyden i model C, vil begrænse de sagsbehandlingsomkostninger som den nuværende definition lægger op til. Dette ud fra en antagelse om, at klare regler mindsker behovet for individuelle sagsbehandlinger og arbitrære beslutninger. Det er samtidig vigtigt at tilføje, at reelle begrundeiser (fx barsel eller depression) for udskydelse af eksamensforsøg, naturligvis skal indgå i de administrative beslutninger.]</p> <p>[Høringssvar fra Nat Bach SN: Forslår en blanding af model B og C. Dette skal ses i forhold til, at det ikke på alle kurser er hensigtsmæssigt at bruge 2. forsøg umiddelbart kort tid efter 1. forsøg (samme termin). Derudover er anbefalingen om at 3. forsøg anbefales i semesteret efter den 1. heller ikke hensigtsmæssigt, idet den studerende bør følge undervisningen igen, når vi taler om 3. forsøg på at bestå en studieaktivitet.]</p> <p>[Høringssvar fra Nat Cand SN (formanden): CandSN vil gerne støtte op om mulighed C.]</p> <p>[Bachelornetværkets anbefaling: Ønsker at tilføje en model E</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. prøveforsøg lægges i samme termin som 1. 3. placeres i efterfølgende studieår <p>Netværket finder det hensigtsmæssigt at 2. forsøg aflægges i samme termin, dog med mulighed for framelding i henhold til punkt 1.</p> <p>At der opstilles krav om hvornår et 3. eksamensforsøg skal aflægges.</p> <p>Begrundelse:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Som det er nu kan vi ikke stille krav til aflæggelse af et 3. eksamensforsøg, studerende der udelukkende mangler aktiviteter knyttet til et 3. eksamensforsøg, kan kun udskrives på baggrund af eksamatrikulerings-reglerne • Ved at indskrænke til <i>det efterfølgende semester</i> (som angives i model D), vil det generere en del dispensationssager. <p>Selvom alle prøver udbydes i hvert semester, er det ikke altid med tilknyttet undervisning, men som selvstudie. En studerende som har haft svært ve dat gennemføre et kursus, bør have mulighed for at deltage i kurset igen med undervisning]</p>	<p>B</p>  <p>2. prøveforsøg placeres senest i førstkommande ordinære eksamenstermin. Placering af 3. er frit.</p> <p>C</p>  <p>2. forsøg placeres i samme termin som 1. 2. og 3. kan afmeldes i samme omfang som 1. 3. anbefales i semester efter 1.</p> <p>D</p>  <p>2. prøveforsøg lægges i samme termin som 1. 3. placeres i efterfølgende termin.</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>[SN for Kultur og Identitet foretrækker model B, men kan også godt leve med C.]</p> <p>[I SN for kommunikationsfagene var meningene også delt mellem B og C. Vi anbefaler model B. Vi kan acceptere model C forudsat, at de studerende vil kunne framlede sig 2. forsøg placeret i samme termin som 1. forsøg. Ud fra en faglig betragtning bør det være muligt for de studerende at kunne følge kurset i forbindelse med at benytte sig af 2. forsøg.]</p> <p>[HumBach SN: Kun model B og C virker som realistiske løsninger, men det er bekymrende at ingen af dem angiveligt er systemunderstøttede. HumBach SN støtter dog løsning C.]</p> <p>[Det er IKH studieadministrations erfaring, at det er lykkes hensigtsmæssigt at implementere 2. prøveforsøg i indeværende semester. Ja- der er en stigning i antallet af studerende der "blanker den" på første forsøg ved skriftlige afleveringer men de koster ikke ekstra timer ifht bedømmelse men selvfulgelig administrationstimer. IKH har ikke oplevet en stigning i studerende, der "blanker den" til de mundtlige projekksamener, så censorer og vejledere venter på Godot. Det anbefales fra administrationens side, at vi fastholder praksis med, at 2. forsøg ligger i samme termin som 1. forsøg (pånær ved "klaverkurser" med mødepligt). Gerne 3. forsøg i efterfølgende semester.]</p> <p>[Sambach SN anbefaler model D, dog med den ændring at 3. forsøg placeres i følgende studieår og ikke nødvendigvis i efterfølgende termin. Derved fastholdes anbefalede studieforløb, såvel som studerende har mulighed for at deltage i undervisningen igen, inden 3. forsøg aflægges.]</p> <p>[SN for Erhvervsøkonomi og Virksomhedsstudier anbefaler også model C forudsat, at der er automatisk tilmelding til 2. forsøg.</p> <p>For bacheloruddannelserne dog med den ændring, at 3. forsøg også kan placeres næste gang kurset udbydes. Dette mindsker ansøgninger om 4. forsøg, da de studerende har mulighed for at følge kurset igen inden aflæggelse af 3. forsøg.</p>
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Hvis en studerende afmelder sig 1. forsøg/tilmelding – bør der ikke være mulighed for at aflægge eksamensforsøg i den termin hvor afmeldingen har fundet sted. Ellers vil der være studerende, der afmelder sig 1. forsøg for at vinde tid. De studerende skal registreres med et brugt forsøg for automatisk at blive tilmeldt 2. forsøg i re-eksaminationsperioden.]

[SN for Samfundsstudier anbefaler også model C forudsat, at der er automatisk tilmelding til 2. forsøg.

Vi mener ikke at der bør være en anbefaling om placeringen af 3. eksamensforsøg da der kan være fordele ved følgende tre scenarier:

1. At eksamen afvikles i direkte forlængelse af 2. forsøg.
2. At eksamen afholdes under den efterfølgende eksamenstermin
3. At eksamen afholdes næste gang at kurset udbydes

Hvis en studerende afmelder sig 1. forsøg/tilmelding – bør der ikke være mulighed for at aflægge eksamensforsøg i den termin hvor afmeldingen har fundet sted. Ellers vil der være studerende, der afmelder sig 1. forsøg for at vinde tid. De studerende skal registreres med et brugt forsøg for automatisk at blive tilmeldt 2. forsøg i re-eksaminationsperioden.]

[SN for Internationale Studier anbefaler også model C forudsat, at der er automatisk tilmelding til 2. forsøg.

Vi mener at placeringen af 3. eksamensforsøg skal være frit, da der kan være fordele ved følgende tre scenarier:

1. At eksamen afvikles i direkte forlængelse af 2. forsøg.
2. At eksamen afholdes under den efterfølgende eksamenstermin
3. At eksamen afholdes næste gang at kurset udbydes

Hvis en studerende afmelder sig 1. forsøg/tilmelding – bør der ikke være mulighed for at aflægge eksamensforsøg i den termin hvor afmeldingen har fundet sted. Ellers vil der være studerende, der afmelder sig 1. forsøg for at vinde tid. De studerende skal registreres med et brugt forsøg for automatisk at blive tilmeldt 2. forsøg i re-eksaminationsperioden.]

[Kandidatsekretariatet på ISE anbefaler også model C forudsat, at der er automatisk tilmelding til 2. forløb.]

Vi mener ikke at der bør være en anbefaling om placeringen af 3. eksamensforsøg da der kan være fordele ved følgende tre scenarier:



1. At eksamen afvikles i direkte forlængelse af 2. forløb.
2. At eksamen afholdes under den efterfølgende eksamenstermin
3. At eksamen afholdes næste gang at kurset udbydes

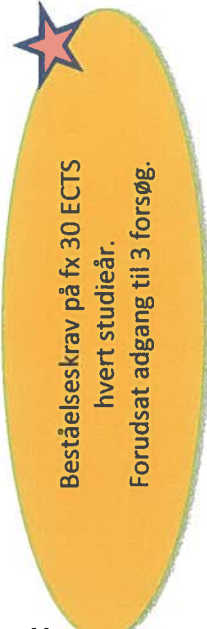
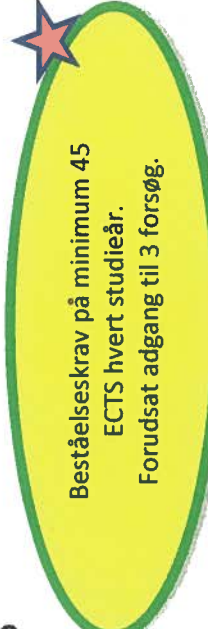
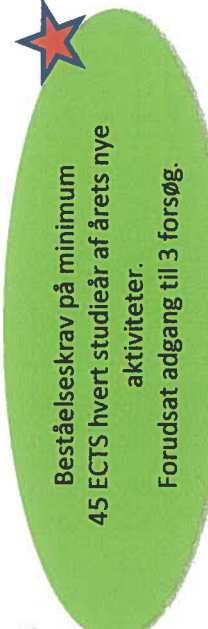
Hvis en studerende afmelder sig 1. forløb/tilmelding – bør der ikke være mulighed for at aflægge eksamensforsøg i den termin hvor afmeldingen har fundet sted. Ellers vil der være studerende, der afmelder sig 1. forløb for at vinde tid. De studerende skal registreres med et brugt forløb for automatisk at blive tilmeldt 2. forløb i re-eksaminationsperioden. [Kandidatsekretariatet har efterfølgende oplyst, at det foreslår, at der er et fleksibelt 3. eksamensforsøg forstået på den måde, at studerende der ville have gavn af at vente med at gennemføre 3. forløb til næste gang kurset udbydes kan gøre dette. Dog mener vi at denne form udfordrer vores anbefaling af at lade tilmeldingskravet frafalde mens beståelseskravet på 45 ECTS indføres, da sidstnævnte forudsætter adgang til 3. eksamensforsøg. Vi mener derfor at det "frie valg" af placeringen af tredje eksamensforsøg bør frafalde for studerende der efter et års studier ikke har bestået 45 ECTS. Med andre ord vil studerende der har bestået mere end 45 ECTS kunne vente med 3. eksamensforsøg i yderligere aktiviteter til næste semester eller næste gang kurset udbydes, mens studerende der ikke lever op til beståelseskravet vil kunne afkræves aflægelse af tredje eksamensforsøg indenfor en realistisk tidsramme (så et beståelsestjek kan gennemføres og eksamen kan planlægges, medmindre at de på baggrund af sygdomsforløb eller andet kan argumentere for en udsættelse overfor Studienævnet).

Det fulde billede:

Administrationen på kandidatsekretariatet på ISE foreslår at tilmeldingskravet bortfalder, at et beståelseskrav på 45 ECTS indføres, der medfører at studerende, der ikke lever op til beståelseskravet, kan påkræves at aflægge tredje eksamensforsøg i forlængelse af deres 2. forløb, mens de resterende studerende vil kunne vente.]

[Studenterrådet anbefaler implementeringen af model B: at 2. prøvoforsøg placeres senest i næstkommende ordinære eksamenstermin, og at placeringen af 3. prøvoforsøg er valgfrit. Model B giver de studerende mere rum til selv at planlægge deres

	<p>studieforbøb og fordybe sig deres studium. I modellen er det muligt at tilmelde sig 2. Prøveforsøg allerede i samme termin, hvis den studerende føler sig fagligt forberedt herpå. Vi vurderer, at dette vil være tilfældet for langt de fleste studerende, og dermed vil modellen fortsat kunne understøtte fremdriften i samme grad som de øvrige modeller. Samtidig vil model B gøre det muligt for studerende at følge kursets undervisning igen, hvis den studerende har et behov for at fordybe sig yderligere i kursets indhold inden den studerende går til eksamen. På denne måde giver vi de studerende, der har behovet herfor, en fair chance for at gennemføre eksamen og få et fagligt udbytte af kurset. Yderligere vil model B kunne forhindre afholdelse af eksamener, som de studerende alligevel ikke deltager i, fordi der ikke er tale om tvangs-tilmelding til en eksamen.</p> <p>Vælger man at implementere model C, har den studerende ikke mulighed for at følge kurset igen. Der vil være meget kort tid mellem 1. og 2. Prøveforsøg, og hvis den studerende er ramt af et længerevarende sygdomsforløb (stress, depression eller lignende), vil den studerende være tvunget til at tage en eksamen, som den studerende ikke er klar til. Dette kan skabe fiktive eksamener, som er administrativt dyre for RUC, da der således bliver forberedt og afholdt eksamener for studerende, som enten ikke kan bestå eksamen (fordi de har brug for yderligere undervisning og fordybning) eller som ikke møder op til eksamen.]</p> <p>UI anbefaler model C</p>	
<p>3. Skærpe nuværende eksametriculeringsregler – nedsætte aktivitetsfrist fra 2 år til 1 år</p> <p>ELLER:</p>	<p>[Frit Forum Roskilde bakker op om UI's anbefaling af model D. Det er vigtigt, at der bliver stillet krav til de studerende om en vis studieaktivitet.</p> <p>Det skal dog sikres at studerende, der må vente på udbydelsen af kursus i forbindelse med 3. eksamensforsøg ikke bliver uhensigtsmæssigt berørt af eksametriculeringen.</p> <p>Studerende, der studerer 45 ECTS og ikke består 1. og 2. Eksamensforsøg, men som tilmelder sig pågældende kursus igen i det efterfølgende år, skal dog ikke være omfattet af denne regel.</p>	<p>A</p>  <p>Ændre til bestået mindst 1 prøve i løbet af 2 år</p> <p>B</p>  <p>Ændre til bestået mindst 1 prøve i løbet af 1 år</p>

<p>--- Rullende aktivitetskrav (Om at bestå op til mindst 45 ECTS/studieår; studerende skal have mulighed for 3 forsøg)</p> <p>Begrundelse:</p> <p>Vurdering af uddannelsesmæssige, administrative og økonomiske konsekvenser:</p>	<p>Administrative: Man må forvente en vis håndholdelse af eksamatrikuleringen, da dispensationer og ekstra eksamensforsøg ikke må formodes, at blive understøttet af STADS</p> <p>Uddannelsesmæssige: Model D skaber en fleksibilitet for de studerende. Dette sikrer universitetet studerende med en større samfundsforståelse og større tilknytning til arbejdsmarkedet. Samtidig kan de studerende der ønsker det få muligheden for at fordybe sig yderligere i et fag eller et projekt.]</p> <p>[Høringssvar fra Nat Bach SN: Støtter op om model D.]</p> <p>[Høringssvar fra Nat Cand SN: Hvis der tages passende hensyn til barsel og anden legitim begrundelse, synes model C at være en passende balanceret af rummelig adfærd og fremdrift.]</p> <p>[Bachelornetværkets anbefaling: <u>Model D</u> Beståelse på minimum 45 ECTS hvert studieår. Forudsat adgang til 3. eksamensforsøg Netværket finder et beståelseskrav på 45 ECTS rimeligt, da der er dispensationsmulighed på baggrund af f.eks. længerevarende sygdom. Vi mener at 30 ECTS er i underkanten af hvad man brude kunne præstere som fuldtidsstuderende i løbet af et studieår, samtidig mener vi at en evt. model E vil medvirke til et u hensigtsmæssigt pres på studerende som er udfordret, men som med en god studieplan kan finde rum til at gennemføre.]</p> <p>[SN for Kultur og Identitet støtter Uls anbefaling af model D.]</p> <p>[SN for kommunikationsfagene anbefaler model C.]</p> <p>[HumBach SN: Model D er for stram, og det kan frygtes at vi får et væld af sager med dygtige studerende som er uheldige at komme bagud. HumBach SN støtter derfor model C som er en ikke ubetydelig stramning i forhold til de eksisterende regler.]</p>	<p>C  Beståelseskrav på fx 30 ECTS hvert studieår. Forudsat adgang til 3 forsøg.</p> <p>D  Beståelseskrav på minimum 45 ECTS hvert studieår. Forudsat adgang til 3 forsøg.</p> <p>E  Beståelseskrav på minimum 45 ECTS hvert studieår af årets nye aktiviteter. Forudsat adgang til 3 forsøg.</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

[IKH studieadministration. Ved tilmeldingstjek har vi fundet rigtigt mange Ghost-studerende (ingen eller minimal studieaktivitet på kandidatdelen efter optag for 2-5 år siden) og de er en STOR administrativ byrde.

Hvis administrationen kunne bruge de nødvendige måske 100 timer på at få dem meldt ud frem for at bruge meningsløse timer og atter timer på at tvangstilmelde dem, planlægge eksamen for dem, trække forsøg, tilmelde dem re-eksamen osv osv så ville RUCs gennemførelsestid med et slag sandsynligvis falde markant. Men pt. er der ikke timer nok i døgnnet til eksmatrikuleringsprocessen der er lang om omstændig. Der må kunne findes en her og nu løsning for at få de fleste af dem ud af vores systemer – i første omgang måske ved STADS kontrol af om de er indskrevet på an-det universitet.

Beståkrav- Det er helt urealistisk at administrationen udover tilmeldingstjek også to gange årligt skal lave 9000 individuelle tjek på om de studerende har bestået deres eksaminer. Det må som minimum være enten eller.]

[Sambach SN anbefaler model C, men ønsker samtidigt at få præciseret hvorvidt de beståede ECTS skal være nye ECTS eller om de kan være en kombination af nye og gamle ECTS. Model C anbefales, fordi at der samtidigt i punkt 1 anbefales, at studerende som minimum skal aflægge forsøg i 45 ECTS pr. studieår – hvorfor der bør være rum for at alle aflagte ECTS ikke skal bestås]

[SN for Erhvervsøkonomi og Virksomhedsstudier anbefaler model C. Ved et beståelseskrav på 30 ECTS og eksamensafleggelse i minimum 45 ECTS (jf. det anbefalede pkt. 1 C) vil studerende være tvunget til at gå til eksamen i 45 ECTS, men kan nøjes med at bestå de 30 ECTS. Dette tilgodeser den studerende og administrationen ift. færre dispensationsansøgninger. Det er desuden vigtigt at signalere, at der er tale om studier på fuld tid.]

[SN for Samfundsstudier: Det er vigtigt at understrege, at Studienævnet ønsker at punkt 1 udgår. Såfremt at dette sker anbefaler Studienævnet model D under dette punkt. Hvis punkt 1 bevarer anbefaler Studienævnet punkt C med følgende begrundelse:

Ved et beståelseskrav på 30 ECTS og eksamensafleggelse i minimum 45 ECTS (jf. det anbefalede pkt. 1 C) vil studerende være tvunget til at gå til eksamen i 45 ECTS, men

kan nøjes med at bestå de 30 ECTS. Dette tilgodeser den studerende og administrationen ift. færre dispensationsansøgninger.]

[SN for Internationale Studier: Det er vigtigt at understrege, at Studienævnet ønsker at punkt 1 udgår. Såfremt at dette sker anbefaler Studienævnet model D under dette punkt. Hvis punkt 1 bevarer anbefaler Studienævnet punkt C med følgende begrundelse:

Ved et beståelseskrav på 30 ECTS og eksamensafleggelse i minimum 45 ECTS (jf. det anbefalede pkt. 1 C) vil studerende være tvunget til at gå til eksamen i 45 ECTS, men kan nøjes med at bestå de 30 ECTS. Dette tilgodeser den studerende og administrationen ift. færre dispensationsansøgninger.]



[Kandidatsekretariatet på ISE: Det er vigtigt at understrege, at administrationen ønsker at punkt 1 udgår. Såfremt at dette sker anbefaler administrationen model D under dette punkt. Hvis punkt 1 bevarer anbefaler administrationen punkt C med følgende begrundelse:

Ved et beståelseskrav på 30 ECTS og eksamensafleggelse i minimum 45 ECTS (jf. det anbefalede pkt. 1 C) vil studerende være tvunget til at gå til eksamen i 45 ECTS, men kan nøjes med at bestå de 30 ECTS. Dette tilgodeser den studerende og administrationen ift. færre dispensationsansøgninger.]


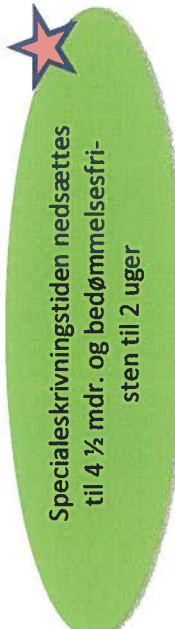
[Studenterrådet anbefaler en skærpelse af de nuværende eksamtrikuleringsregler fremfor indførsel af rullende aktivitetskrav.


Hvis RUC påtænker at lade perioder hvor studerende er på orlov indgå i den periode, hvor man skal have bestået mindst en prøve, så anbefaler Studenterrådet implementeringen af model A. Hvis RUC ikke vil lade orlov indgå i den periode, hvor man skal have bestået hvor man skal have bestået mindst en prøve, så kan Studenterrådet godt acceptere model B.

Det er ikke urimeligt, at studerende skal kunne være på orlov i op til to år, og derfor bør strukturen ikke være så rigid, at dette forhindres. Orlov kan bruges til opstart af virksomhed, umeriteret praktik, barsel, erhvervsarbejde, fuldtids frivilligt arbejde og andre fornuftige aktiviteter, som det ikke er op til universitetet at bestemme hvor-

<p>4. Skærpe kravene til hvornår en studerende senest skal have gennemført en uddannelse fra 2 år over normering til 1 år over normering. Jf. udd. bkg. § 30, stk. 2, nr. 11 og stk. 3, nr. 12.</p> <p>Begrundelse:</p> <p>Vurdering af uddannelsesmæssige, administrative og økonomiske konsekvenser:</p>	<p>vidt den studerende skal bruge sin tid på eller ej.</p> <p>Den form som beståkravet har i model A og B er enormt gennemskueligt og derfor nemt at forstå for studerende. Særligt model C og D hvor man skal bestå 45 ECTS-points hvert studieår er meget vanskelige at gennemskue, fordi de lægger op til at man skal bestå 22,5 ECTS per semester. Dette er en forvirrende regel, fordi vi ikke har 2,5 ECTS-kurser på RUC, hvilket betyder, at det ikke er muligt at bestå præcis 22,5 ECTS-points.</p> <p>Model A og B er billigere administrativt end både C, D og E, og dette er som sagt et kriterium i sig selv.]</p> <p>UI anbefaler model D.</p>	
	<p>[Frit Forum Roskilde anbefaler, modsat UI's anbefaling, model A. Med de bebudede skærpelser på de ovenstående områder, finder vi det ikke nødvendigt, at nedsætte den samlede studietid. Der kan være mange grunde til en forlænget maksimal studietid, som f.eks. psykiske eller fysiske sygdomme, barsel eller værnepligt. Det er vigtigt, at vi ikke begrænser disse studerendes mulighed for at tage en uddannelse. Samtidig kan andre 'ikke gyldige' kriterier lægge til grund for en længere studietid. Kriterier, der kan betyde, at studerende fravælger studiet, hvilket i så fald vil få betydning for Roskilde Universitets økonomi. .]</p> <p>[Høringssvar fra Nat Bach SN: Her anbefales model A, specielt set i lyset af at universitetet endnu ingen erfaringer har fra den nylige indførte 2 års regel.]</p> <p>[Høringssvar fra Nat Cand SN (formanden): Hvis model B indbefatter muligheden for dispensation med god grund efter ansøgning er signalværdien værd at høste – hvis den opfattes.]</p> <p>[Bachelornetværkets anbefaling: Model B Uddannelsen har en maksimal studietid på normeret tid + 1 år</p>	<p>A</p>  <p>Pt. Gældende: Uddannelsen har en maksimal studietid på normeret tid + 2 år.</p> <p>B</p>  <p>Uddannelsen har en maksimal studietid på normeret tid + 1 år.</p>

	<p>Netværket finder det en rimelig ramme, igen taget i betragtning de dispensationsmuligheder der foreligger på baggrund af særlige tilfælde.]</p> <p>[SN for Kultur og Identitet støtter model B, forstået som bacheloruddannelse + 1 semester og kandidatuddannelse + 1 semester, plus mulighed for dispensation.]</p> <p>[SN for kommunikationsfagene anbefaler model A. Man kunne evt. opererer med en maksimal studietid på normeret tid + 1,5 år. Det forudsætter også at barsel, orlov og sygdom ikke tæller med. Dog skal de økonomiske konsekvenser belyses.]</p> <p>[HumBach SN anbefaler at vi fastholder model A, da flere af de andre regler vil være med til at nedbringe gennemførelsetiden betydeligt. Der er derfor ikke brug for en regel som beskærer overskridelsestiden, da den unødigt øger presset på såvel de studerende som på administrationen.]</p> <p>[IKH studieadministration: Vi er enige med INM at dette ene krav kunne være erstatningen for al kontrollen, samtidig med at det er nemt at kommunikere. 3+1 år på bacheloruddannelse og 2+1 år på kandidatdelen. Dette er eksklusiv orlov (maks. 1 år), og barsel, men inklusiv forøg på eksaminer og specialer. Der kunne så være samme dispensationsbegrundelser til at få længere studietid, som der i dag er for at få nedsat tilmeldingskravet (sygdom, elitesport, iværksættere osv. osv.)]</p> <p>[Sambach SN tilslutter sig UI's anbefaling af model B.]</p> <p>[SN for Erhvervsøkonomi og Virksomhedsstudier vurderer, at det er mest hensigtsmæssig at samle erfaringer fra indførelsen af 2-års-reglen.]</p> <p>[SN for Samfundsstudier tilslutter sig model B forudsat, at det ikke gælder studerende på barsel, orlov og lignende.]</p> <p>[SN for Internationale Studier tilslutter sig model B forudsat, at det ikke gælder studerende på barsel, orlov og lignende.]</p> <p>[Kandidatsekretariatet på ISE tilslutter sig model B forudsat, at det ikke gælder stu-</p>
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>derende på barsel, orlov og lignende.]</p> <p>[Studenterrådet anbefaler implementeringen af model A. Denne model er pt gældende på RUC, og den er blevet indført for nyligt, så vi har brug for at se resultaterne af den gældende regel, før vi kan diskutere, om vi skal ændre den. Vi ved endnu ikke, hvilken betydning den allerede gældende ordning har for gennemførelsestiden og de studerendes fremdrift, og derfor finder vi intet behov for at ændre i de gældende regler og gøre dem mindre fleksible for studerende. Derudover, så er modellen den mindst omkostningsfulde af de to modeller.</p> <p>Hvis man vælger at implementere model B, så er det Studenterrådets holdning, at der skal være en bagatelgrænse for, hvor få ECTS-point man må mangle efter det ene år, før universitetet påbegynder eksmatrikuleringsprocessen. Der skal desuden indskrives udvidede dispensationsmuligheder fra fremdriftsreformen i tilmeldingsreglerne, før vi kan støtte model B.]</p> <p>UI anbefaler model B.</p>	
<p>5. Reducere den periode, der afsættes til udarbejdelse af specialer – og - reducere den periode, der er afsat til at bedømme specialer (<i>Reduktioner kan undlades, hvis uddannelsesbekendtgørelsens § 5 eller fortolkningen af den ændres.</i>)</p> <p>Begrundelse:</p> <p>Vurdering af uddannelsesmæssige, administrative og økonomiske konsekvenser:</p>	<p>Bemærk: Universitetet er forpligtet til at tilrettelægge kandidatuddannelserne sådan, at de kan afsluttes – dvs. sidste prøve er færdigbedømt – før 1. juli for kandidatuddannelser, der påbegyndes i et efterårssemester og før 1. februar ved studiestart i et forårssemester, jf. uddannelsesbekendtgørelsens § 5.</p> <p>[Frit Forum Roskilde støtter op om UDDU's alternative forslag for implementering.]</p> <p>[Høringsvar fra Nat Bach SN: Nat Bach SN ønsker at model A med de gældende bestemmelser fastholdes.]</p> <p>[Høringsvar fra Nat Cand SN (formanden): Nat Cand SN er af faglige grunde stærkt betænkeligt ved at reducere den reelle arbejdsindsats der kan lægges i et 30 ECTS speciale. Det vil klart føre til en reduceret mulighed for at beholde det samme faglige niveau. En stor del af de studerendes forlængelse af studietiden – herunder af specialeperioden – er erfaringsmæssigt båret af ønsket om faglig fordybelse og ikke af en mindre seriøs tilgang til studierne. Vi satser derfor på, at "<i>Reduktioner kan</i></p>	<p>A</p>  <p>Specialeskrivningstiden fastholdes på 5 mdr. og bedømmelsesfristen på 6 uger. (gældende)</p> <p>B</p>  <p>Specialeskrivningstiden nedsættes til 4 ½ mdr. og bedømmelsesfristen til 2 uger</p>

	<p><i>undlades, hvis uddannelsesbekendtgørelsens § 5 eller fortolkningen af den ændres“.]</i></p> <p>[Bachelornetværkets anbefaling: Ingen.]</p> <p>[SN for Kultur og Identitet anbefaler model A. SN betvivler lovligheden af model C, jf. de spørgsmålstegn der er sat ved udd. Bekendtgørelsens § 5 og spørgsmålet om hvorvidt specialiets ECTS vil kunne afvikles på kun 4 mdr.]</p> <p>[SN for kommunikationsfagene anbefaler en alternativ model nemlig, at specialiteten på 5 måneder bevares og at bedømmelsestiden evt. nedsættes til 4 uger. Vi er opmærksomme på, at 5 måneders specialskrivingstid ikke opfylder lovgivningens krav. Men så må vi lægge os i slipvinden af Københavns Universitet, som til dags dato har 6 måneders specialskrivingstid. Vi skal ikke nedsætte specialskrivingstiden før alle landets universiteter bliver pålagt dette fra politisk side og at det implementeres på landsbasis. Hvis det bliver tilfældet, må vi finde en alternativ model, hvor specialerne formelt påbegyndes tidligere. Vi kan ikke acceptere 4 måneders specialskrivingstid. Det er for kort tid.]</p> <p>[HumBach har jo ikke direkte interesser i kandidatuddannelsernes specialer, men af hensyn til de samlede forløb som bacheloruddannelsen indgår i, er det magtpåliggende for studienævnet at understrege at det ikke er fagligt forsvarligt at kræve at specialer skal skrives på under 5 måneder.</p> <p>En nærliggende løsning er at se nærmere på forslaget om at integrere 3. og 4. semester i kandidatuddannelsen, således at specialiet kan udarbejdes over to semestre sideløbende med andre aktiviteter.]</p> <p>[IKH studieadministration: I stedet for at bruge administrationstid på kontrol og tvangstilmeldinger anbefales det, at administrationen bruger timer på best practice analyser af gennemførelsestiden på specialerne. Det er vist aldrig gennemført. IKH har erfaringer med at få nedsat gennemførelsestiden væsentlig dels ved en opstramning og præcisering af administrativ sagsbehandling, regler, retningslinjer og vejledning, dels ved hjælp af speciale Coach, specialeseminar, krav til de studerendes planlægningsproces osv.. Bl.a. har vi mindsket andelen af studerende der bruger 3. forløb, ved allerede ved brug af det første forløb at kræve en disposition, tidsplan</p>	<p>C</p>  <p>Specialskrivingstiden nedsættes til 4 mdr. og bedømmelsesfristen til 4 uger</p>
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

mv. for de næste tre måneders arbejde frem til aflevering.

Studieadministrationen mener godt vi administrativt kan gennemføre en bedømmelsesproces på 4 uger – men minder om ramaskriget fra VIP'erne da bedømmelsesfriten blev sat ned fra 8-6 uger for nogle år tilbage]

[Sambach SN har ingen kommentarer hertil da punktet udelukkende vedr. kandidatuddannelser.]

[SN for Erhvervsøkonomi og Virksomhedsstudier tilslutter sig model C forudsat, at kravene/forventningerne til specialerne nedsættes tilsvarende.
ISE opfordrer desuden til, at der generelt på RUC tages en faglig diskussion af hvordan vi får de studerende sikkert igennem specialeforløbet, fx specialecafeer, specialmentorer, påbegyndelse af empiri indsamlingen allerede ved 3. semester osv..

Yderligere kommentarer: Hvis dette vedtages, bør kravene til specialernes omfang og kvalitet sænkes. Det er særlig uheldigt med tanke på, at vi skal rekruttere PhD studerende på internationalt niveau. Det er ikke i orden, hvis specialer fra RUC har en dårligere kvalitet end specialer fra andre universiteter.]

[SN for Samfundsstudier vil gerne gøre klart, at hverken B eller C er hensigtsmæssig for de studerende. Begge muligheder vil resultere i at de studerende vil udskyde specialet med brug af forsøg. For at imødekomme dette bedst muligt tilslutter Studienævnet sig model B da denne giver mest mulig tid til de studerende.
Studienævnet opfordrer desuden til, at der generelt på RUC tages en faglig diskussion af hvordan vi får de studerende sikkert igennem specialeforløbet, fx specialecafeer, specialementorer, påbegyndelse af empiri indsamlingen allerede ved 3. semester osv. Der er behov for en undersøgelse af hvilke studier på RUC får de studerende færdige til tiden. Med fokus på disse uddannelser kunne der udvikles et best practice katalog til inspiration for andre uddannelser.]

[SN for Internationale Studier vil gerne gøre klart, at hverken B eller C er hensigtsmæssig for de studerende. Begge muligheder vil resultere i at de studerende vil udskyde specialet med brug af forsøg. For at imødekomme dette bedst muligt tilslutter

Studienævnet sig modellen sendt fra UDDU, hvor der er 5 måneder til specialet og 4 uger til bedømmelsen.

Studienævnet opfordrer desuden til, at der generelt på RUC tages en faglig diskussion af hvordan vi får de studerende sikkert igennem specialeforløbet, fx specialecafeer, specialementorer, påbegyndelse af empiri indsamlingen allerede ved 3. semester osv. Der er behov for en undersøgelse af hvilke studier på RUC får de studerende færdige til tiden. Med fokus på disse uddannelser kunne der udvikles et best practice katalog til inspiration for andre uddannelser.]

[Kandidatsekretariatet på ISE vil gerne gøre klart, at hverken B eller C er hensigtsmæssig for de studerende. Begge muligheder vil resultere i at de studerende vil udskyde specialet med brug af forslag. For at imødekomme dette bedst muligt tilslutter administrationen sig model B da denne giver mest mulig tid til de studerende. Administrationen opfordrer desuden til, at der generelt på RUC tages en faglig diskussion af hvordan vi får de studerende sikkert igennem specialeforløbet, fx specialecafeer, specialementorer, påbegyndelse af empiri indsamlingen allerede ved 3. semester osv. Der er behov for en undersøgelse af hvilke studier på RUC får de studerende færdige til tiden. Med fokus på disse uddannelser kunne der udvikles et best practice katalog til inspiration for andre uddannelser.]

[Studenterrådet anbefaler det nye forslag, som et samlet UDDU har præsenteret. Denne model fastholder fem måneder til specialeskrivningen og nedsætter bedømmelsesperioden til fire uger. Vi anser det for meget problematisk, hvis den afsatte tid til specialeskrivningen skulle være kortere på RUC end på andre universiteter. Vi frygter, at RUC's anseelse, både blandt universiteterne, studerende og aftagerne, vil falde gevaldigt, hvis vi accepterer, at specialetiden forkortes.

Forkortes specialetiden vil RUC-kandidaternes anseelse være betragteligt lavere end kandidater fra andre universiteter, og vi frygter at RUC-kandidaters muligheder for at få en plads på arbejdsmarkedet vil blive markant forringet, alene fordi aftagerne ikke vil anse en RUC-kandidats speciale for lige så gennemarbejdet og validt som kandidater fra andre universiteter.

Forkortes specialetiden frygter vi, at RUC vil tabe terræn i det akademiske kapløb

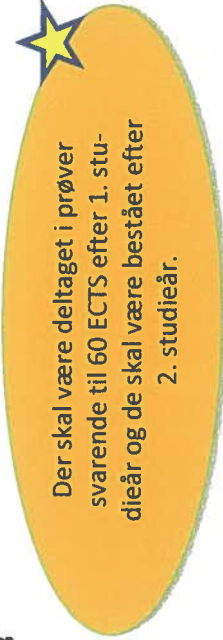
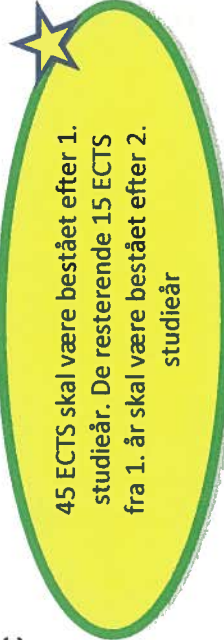

	<p>med de øvrige universiteter. Vi mener, at det er nødvendigt at RUC's specialetid bevarer på det samme niveau, som de øvrige universiteters. RUC kæmper i forvejen med et relativt dårligt fagligt og akademisk omdømme, og Studenterrådet mener ikke, at universitetet selv skal gøre noget for at bekræfte RUCs i forvejen blakkede omdømme.</p> <p>Udover de principielle årsager til, at vi under ingen omstændigheder kan støtte, at specialetiden forkortes, ser vi også nogle praktiske problemstillinger, der bør adresseres. Et ECTS-point svarer til 27,5 timers arbejde for den studerende. For et 30 ECTS-speciale forventes den studerende derfor at lægge 825 arbejdstimer. Forkortes specialetiden til fire måneder, vil den forventede arbejds mængde for den studerende derfor være på 51,6 time pr uge. Dette anser vi for meget uhensigtsmæssigt. Det er et urealistisk arbejdspress at lægge på den enkelte studerende, og vi mener ikke, at det er muligt at alle studerende kan lave et gennemarbejdet og akademisk acceptabelt speciale på kun fire måneder, med en så stor arbejdsbelastning.</p> <p>Vi er generelt tilhængere af kortere bedømmelsestid på eksamener. Hvis ambitionen fastholdes mener vi derfor at den bedste løsning er at forkorte bedømmelsestiden fremfor at forkorte specialeskrivningen.]</p> <p>UI anbefaler model C, da det ikke er realistisk at reducere bedømmelsestiden til 2 uger (B) og da model A ikke opfylder lovgivningens krav.</p>
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------



Frivillige reguleringer:

<p>6. Fastsætte krav om, at 1. årsprøven skal være bestået et 1. år.</p> <p>Begrundelse:</p> <p>Vurdering af uddannel-</p>	<p>[Frit Forum Roskilde mener ikke at der er behov for yderligere reguleringer, da UI's anbefaling om implementering af model C, i et vist omfang er dækket ind under punkt 1 og 3, jf. kravet om tilmeldelse af 60 ECTS-point og beståelseskrav pr. år på 45 ECTS point.]</p> <p>[Høringssvar fra Nat Bach SN: Nat Bach SN støtter op om model C forudsat at adgang til 3. forsøg præciseres.]</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

A



<p>sesmæssige, administrative og økonomiske konsekvenser:</p>	<p>[Høringssvar fra Nat Cand SN (formanden): Det er vanskeligt at se denne frivillige regulering er relevant for kandidatuddannelserne. Kan ikke anbefales af Nat Cand SN]</p> <p>[Bachelornetværkets anbefaling: <u>Model C</u> 45 ECTS skal være bestået efter 1. studieår. De resterende 15 ECTS fra 1. år skal være bestået efter 2. studieår. Netværket finder det en rimelig ramme, taget i betragtning de dispensationsmuligheder der foreligger på baggrund af særlige tilfælde.]</p> <p>[SN for kommunikationsfagene vil overlade høringen til bachelorstudienævnene]</p> <p>[HumBach SN advarer mod model C som er unødigt administrationstung. Som det fremgår herunder, foreslår studienævnet at løse problemet med spørgesstuderende ved hjælp af en studiestartsprøve.]</p> <p>[Sambach SN tilslutter sig UI's anbefaling af model C.]</p> <p>[SN for Erhvervsøkonomi og Virksomhedsstudier: Da dette gælder bacheloruddannelsen lader Studienævnet dette punkt være op til bachelorstudienævnene.]</p> <p>[SN for Samfundsstudier og SN for Internationale Studier: Da dette gælder bacheloruddannelsen lader Studienævnet dette punkt være op til bachelorstudienævnene.]</p> <p>[Kandidatsekretariatet på ISE: Da dette gælder bacheloruddannelsen lader administrationen dette punkt være op til bachelorstudienævnene.]</p> <p>[Studenterrådet anbefaler at fastholde den gældende regel på området (model A). Siden 2012 har RUC gennemført en række reformer og større ændringer af studiestrukturen (bachelorreform, kandidatreform mm.), og vi finder det uhensigtsmæssigt at lave flere ændringer, end absolut nødvendigt. Vi mener, at der er behov for en stilstand i reformræset, så RUCs fag og uddannelser kan konsolidere sig i de</p>
<p>B</p>  <p>Der skal være deltaget i prøver svarende til 60 ECTS efter 1. studieår og de skal være bestået efter 2. studieår.</p> <p>C</p>  <p>45 ECTS skal være bestået efter 1. studieår. De resterende 15 ECTS fra 1. år skal være bestået efter 2. studieår</p> <p>D</p>  <p>60 ECTS skal være bestået efter 1. studieår</p>	

<p>7. Indførelse af studiestartsprøve på bacheloruddannelserne, der skal bestå for at kunne fortsætte på uddannelsen. Begrundelse: Vurdering af uddannelsesmæssige, administrative og økonomiske konsekvenser:</p>	<p>strukturer, der allerede er vedtaget. Desuden passer model A bedst til vores anbefaling under punkt 1.) UI anbefaler model C.</p>	
	<p>[Frit Forum Roskilde støtter UI's anbefaling om implementering af model B. Det er vores opfattelse, at en studiestartsprøve vil medvirke til at begrænse antallet af søgesesstuderende, og samtidig bidrage til at forbedre den enkelte studerendes studieaktivitet. En studiestartsprøve, med fokus på faglige indholdsspørgsmål, vil nemlig øge de studerendes incitamenter til at fordybe sig i pensum og deltage aktivt i opfølgningstimerne. En studiestartsprøve kan således ses, som led i en aktiv bekæmpelse af den gymnasiementalitet, der i nogen henseender flourerer på universitetet.]</p> <p>[Høringssvar fra Nat Bach SN: Nat Bach SN bakker op om model B med den tilføjelse at ordet "mulighed" indføres.]</p> <p>[Høringssvar fra Nat Cand SN (formanden): Overflødig for retskravsbachelors adgang til kandidatuddannelse.]</p> <p>[Bachelornetværkets anbefaling: <u>Studiestartsprøve indføres</u> Under forudsætning af at den gøres håndterbar. F.eks. knyttes til det at have været aktiv i en gruppedannelsesperiode. Det er vigtigt at den ikke for de nye studerende fremstår uvedkommende, da den vil ligge som et centralt element i deres første periode på RUC og være en del af et førstehåndsindtryk. Begrundelse: At få sorteret studerende fra som ikke møder op er selvsagt vigtigt for frafaldstallet, men i høj grad også vigtig for det administrative efterslæb de trækker efter sig, før end vi kan udmelde dem]</p> <p>[SN for kommunikationsfagene vil overlade høringen til bachelorstudienævnene]</p>	<p>A</p>  <p>B</p> 

[Humbach SN støtter anbefalingen om at indføre en studiestartsprøve, hvis den kan gennemføres med enkle midler. Vi foreslår at studiestartsprøven organiseres som følger:

Du består studiestartsprøven hvis du

1. Kommer med i en gruppe på første semester.

Eller:

2. Får dispensation til at skrive projekt som solist

Eller:

3. Indsender en erklæring om at du er studieaktiv på mindst eet kursus Erfaringsmæssigt opfylder over 99% af de "rigtige studerende" kriterium 1. De få studerende som opfylder 2 eller 3 er ikke spøgelsesstuderende, når vi definerer disse som helt passive og reelt fraværende proforma-studerende. Det kan med andre ord være ret enkelt at slippe af med spøgelserne efter denne fremgangsmåde.]




[IKH studieadministration: Studiestartsprøven som Humbach anbefaler, kunne også være en løsning på kandidatdelen (vi ved ikke om eksmatrikuleringsregler forhindrer dette – men det kunne være en effektiv måde at komme af med Ghost- studerende allerede efter 1. semester)

En studerende på kandidaten bør kunne udskrives uden yderligere varsel, hvis de ikke efter 1. semester har:

- 1) Været i en projektgruppe eller har fået disp til soloprojekt eller
- 2) har bestået mindst en eksamen til 5 ECTS i første semester på kandidaten eller
- 3) har dispensation grundet særlige forhold eller barsel]




[Sambach SN følger UI's anbefaling af model B. Årsagen hertil er, at studienævnet ser, at det kan bidrage til at ikke aktive studerende exmatrikuleres tidligt og inden 1. oktober, således at disse studerende a) ikke indgår i frafaldsstatistikken og b) at der ikke anvendes unødvendige administrative ressourcer på studerende der aldrig er mødt op. Studienævnet ser dog helst at der kan findes en alternativ løsning på ovenstående ønsker, men såfremt det ikke er muligt – er model b et alternativ, dog forudsat at det a) omtales og i praksis fremgår som en aktivitetsprøve frem for en fagfaglig prøve og b) at prøven/omprøven for ikke aktive studerende, kan afholdes

	<p>inden 1. oktober og at der ligeledes kan ske en eksmatrিকुलering før 1. oktober. Hvis fornævnte ikke er en mulighed, anbefaler Sambach SN model A]</p> <p>[SN for Erhvervsøkonomi og Virksomhedsstudier tilslutter sig UI's indstilling – model B. Det kan bidrage til at ikke-aktive studerende eksmatrিকुलeres tidligt og inden 1. oktober. Dermed indgår disse studerende ikke i frafaldstatistikken og der skal ikke bruges administrative ressourcer på studerende, der aldrig er påbegyndt studiet.</p> <p>Der skal tænkes over konsekvenserne dette har for det trinvis kvalificerede studievalg.]</p> <p>[SN for Samfundsstudier og SN for Internationale Studier: Da dette gælder bacheloruddannelsen lader Studienævnet dette punkt være op til bachelorstudienævnene.]</p> <p>[Kandidatsekretariatet på ISE: Da dette gælder bacheloruddannelsen lader administrationen dette punkt være op til bachelorstudienævnene.]</p> <p>[Studenterrådet finder det svært at tage stilling til indførelsen af en studiestartsprøve, når formatet eller beståkravet herfor ikke er beskrevet. Vi mener ikke, at det tydeligt fremgår af modellen, om studiestartsprøven skal indføres alene for at undgå spøgelsesstuderende i statistikker, eller om den vil have reelt fagligt indhold. Vi er desuden uforstående overfor, at det er dyrere rent administrativt ikke at indføre en studiestartsprøve end at indføre en sådan.</p> <p>Hvis formålet med at indføre en studiestartsprøve alene er at undgå spøgelsesstuderende, kan vi godt støtte en model hvor studiestartsprøvens format eksempelvis er deltagelse i gruppeuddannelsen, have en obligatorisk samtale med en studievejleder i løbet af 1. semester eller lignende. På denne måde vil aktive studerende ikke blive ramt af prøven, og spøgelsesstuderende vil kunne blive identificeret.]</p> <p>UI anbefaler model B under forudsætning af, at den kan gennemføres med et meget begrænset (administrativt) resourceforbrug. Påvirker ikke studietiden, men kan ved optimal anvendelse reducere administration af "spøgelsesstuderende".</p>
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>8. Fastsættelse af bestemmelser i studieordningerne om, hvornår den studerende senest skal deltage i 3. forsøg i et fag, der ikke længere udbydes. Eks. bkg. § 18, stk. 8.</p> <p>Begrundelse:</p> <p>Vurdering af uddannelsesmæssige, administrative og økonomiske konsekvenser:</p>	<p>[Frit Forum Roskilde er enige i UI's anbefaling om implementering af model C, dog med det forbehold, at vi mener, at der skal tages højde for personer, der enten er i praktik eller på udveklng. Disse skal have mulighed for at færdiggøre deres respektive kursus, hvorfor visse kriterier skal give mulighed for yderligere udskydelser. Samtidig mener vi, at denne regulering i et vist omfang indgår i pkt. 3.]</p> <p>[Høringssvar fra Nat Bach SN: Nat Bach SN tilslutter sig model C, men mener, at der skal være en opmærksomhed i forhold til studerende på orlov, barsel eller udveklng, så disse studerende ikke kommer i klemme.]</p> <p>[Høringssvar fra Nat Cand SN (formanden): CandSN ønsker model B – dog med mulighed for at SN kan finde et andet alternativ, der giver mening – fx at tage et andet valgkursus eller en relevant erstatningsaktivitet.]</p> <p>[Bachelornetværkets anbefaling: <u>Model C</u> Fastsætte at 3. forsøg afholdes senest semesteret efter ophør af uddannelsesaktiviteten Finder denne model mest hensigtsmæssig, men mener der kan være udfordringer i forbindelse med et evt. retskrav ved sygdom eller barsel.]</p> <p>[SN for kommunikationsfagene anbefaler model B.]</p> <p>[Sambach SN tilslutter sig UI's anbefaling af model C]</p> <p>[SN for Erhvervsøkonomi og Virksomhedsstudier tilslutter sig UI's indstilling med model C.]</p> <p>[SN for Samfundsstudier og SN for Internationale Studier tilslutter sig UI's indstilling med model C.]</p> <p>[Kandidatsekretariatet på ISE: tilslutter sig UI's indstilling med model C.]</p>	<p>A  Fortsat (delvis) uskreven praksis (ad hoc regulering) – inden 1 år efter ophør af udbud af aktiviteten.</p> <p>B  Fastsættelse af skreven regel uden ændring af praksis</p> <p>C  Fastsætte at 3. forsøg skal afholdes senest semesteret efter ophør af udbud af uddannelsesaktiviteten</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>[Studenterrådet anbefaler, ligesom studenterrepræsentanterne i UDDU, at implementere model B, altså at fastsætte skrevne regler for den gældende praksis. Denne model vil klargøre de studerendes rettigheder uden at begrænse dem. Model C kan medføre problemer for studerende, der eksempelvis er på udveksling, og som derfor ikke vil have mulighed for at deltage i eksamen. Viden om en sådan regel kan betyde at studerende vælger at lade være med at tage på udveksling.</p> <p>Fastholder vi den nuværende praksis ved at implementere punkt A vil retssikkerheden for studerende (stadig) være truet på dette område.]</p> <p>UI anbefaler model C.</p>	
<p>9. Øge fokus på, hvordan RUC og fagene opstiller rammer for et helstøbt semester, hvor det projektorienterede praktikforløb kan understøttes af studieaktiviteter i form af kurser etc., således at det ikke hindrer gennemførelsen af et fuldt semester. Her skal der kigges på integrationen af fag 1 og fag 2 på 3. semester på kandidatuddannelserne.</p> <p>Begrundelse:</p>	<p>[Frit Forum Roskilde støtter det øgede fokus på sammenhæng mellem projektorienterede praktikforløb og kurser. Vi støtter dog ikke op om indskærpelsen af kortere praktikforløb, da dette vil sætte Roskilde Universitets studerende bagerst i køen for praktikpladser. I stedet bør uddannelserne fokusere på at skabe forløb, der understøtter den studerendes praktikforløb – i stedet for at modarbejde det, som det forekommer i dag.</p> <p>Frit Forum Roskilde stiller således følgende alternativ:</p> <p>Uddannelserne udvikler forløb, der understøtter de studerendes projektorienterede praktikforløb i form af alternative kursus- og eksamensformer, som stemmer overens med den praktikstruktur, der er nationalt som internationalt.</p> <p>En sådan ændring af praksis vil sikre, at flere studerende kan tage praktik uden at blive studieforlænget.</p> <p>Man kan med fordel drage inspiration fra Forvaltning, der har indført skærpede krav til praktikprojekterne.</p> <p>Således mener vi også i Frit Forum Roskilde, at flere uddannelser bør overveje at udbyde 30-ECTS praktik]</p> <p>[Høringssvar fra Nat Bach SN: Næppe relevant for Nat Bach uddannelserne.]</p> <p>[Høringssvar fra Nat Cand SN (formanden): Næppe relevant i Nat Cand SN området.]</p>	<p>Forudsætter ikke nye regler – men "indsnkærpelse" af gældende.</p>
<p>Vurdering af uddannelsesmæssige, administrative</p>		

<p>ve og økonomiske konsekvenser:</p>	<p>[Bachelornetværkets anbefaling: Ingen]</p> <p>[IKH studieadministration: I de nye kandidatstudieordninger stikker praktikordningerne i øst og vest og ingen har fået udviklet en god 30 ECTS integreret praktikløsning. Administrationen kan understøtte udviklingsarbejdet herunder forslag til gode praktikordninger, konstruktiv kontakt med praktiksteder, ordentlig webformidling om muligheder og praktikopslag, udvikle en fælles god ansøgnings-og godkendelses proces osv. osv. Disse timer er væsentlig bedre givet ud en på kontrol.]</p> <p>[Sambach SN har ingen kommentarer hertil da punktet udelukkende vedr. kandidatuddannelser]</p> <p>[SN for Erhvervsøkonomi og Virksomhedsstudier: 15 ECTS praktikforløb hindrer gennemførelsen af et 30 ECTS semester. Det anbefales derfor at alle uddannelser udvikler 30 ECTS praktikker, så faglig progression sikres.]</p> <p>[SN for Samfundsstudier og SN for Internationale Studier: 15 ECTS praktikforløb hindrer gennemførelsen af et 30 ECTS semester. Det anbefales derfor at alle uddannelser udvikler 30 ECTS praktikker, så faglig progression sikres.]</p> <p>[Kandidatsekretariatet på ISE: 15 ECTS praktikforløb hindrer gennemførelsen af et 30 ECTS semester. Det anbefales derfor at alle uddannelser udvikler 30 ECTS praktikker, så faglig progression sikres.]</p> <p>[Studenterrådet er imod den foreslåede model. Hvis studerende i praktik skal deltage i kontinuerlige studieaktiviteter på universitetet igennem hele semestret, vil det forringe de studerendes muligheder for at komme i praktik. Hvis der skal indføres nye regler for praktik er Studenterrådet af den holdning, at praktiksøgning og gennemførelse bør være lettere for studerende, der ønsker praktikophold i forbindelse med deres uddannelse.]</p> <p>UI anbefaler forslaget</p>
----------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>10. Orlov: Indføre begrænsninger på adgangen til at tage orlov fra en uddannelse. (Begrænsning kan ikke omfatte barsel og værnepligt m.v.)</p>	<p>[Frit Forum Roskilde anbefaler at model B implementeres. Vi mener dog, at man i model B bør indarbejde en præmis, der betyder, at studerende maksimalt kan søge om orlov for et halvt år af gangen. Således tvinges de studerende, der ønsker orlov for et år, at gøre en aktiv handling, hvilket kan modvirke uhensigtsmæssige orlovsperioder. Modellen vil imidlertid afstedkomme visse økonomiske og administrative omkostninger, da administrationen ikke kan give orlov for et år af gangen.]</p>	<p>A</p>  <p>Maksimum på 2 år fastholdes.</p>
<p>Begrundelse:</p> <p>Vurdering af uddannelsesmæssige, administrative og økonomiske konsekvenser:</p>	<p>[Høringssvar fra Nat Bach SN: Nat Bach SN kan ikke støtte op om model C, men vil i stedet foreslå model B. Hvis muligheden for orlov begrænses til et minimum kan det frygtes at studerende i stedet melder sig ud af universitet.]</p> <p>[Høringssvar fra Nat Cand SN (formanden): Cand SN støtter ikke op om mulighed C, men peger i stedet for på mulighed B. I Nat Cand SN's område vil der for tiden ikke være pladsproblemer som gør, at en "genoptagen" fx stilles bagerst i en kursus-kø eller på anden måde behandles anderledes end en der har haft orlov.]</p>	<p>B</p>  <p>Maksimum ændres til 1 år.</p>
	<p>[Bachelornetværkets anbefaling: <u>Model B</u> Vi ser det hensigtsmæssigt at begrænse adgangen til orlov. Vi ser dog en mulighed for, at hvis vi begrænser adgangen for meget, det vil påvirke et frafaldstal i negativ retning. Vi foreslår at RUC via det spørgeskema der udsendes til dem der ønsker udmeldelse, afdækker en evt. konsekvens]</p> <p>[SN for kommunikationsfagene anbefaler model A. Alternativt model B. Model C er urimelig kort tid.]</p> <p>[HumBach SN finder at det er unødvendig restriktivt at indskrænke muligheden for orlov til kun eet semester som i model C. Model B, som studienævnet støtter, re-præsenterer en rimelig stramning i forhold til den eksisterende model.]</p> <p>[Sambach SN anbefaler model B]</p> <p>[SN for Erhvervsøkonomi og Virksomhedsstudier tilslutter sig UI's indstilling med</p>	<p>C</p>  <p>Maksimum ændres til 1 semester.</p>

	<p>model C.]</p> <p>[SN for Samfundsstudier har ingen kommentarer til dette punkt.]</p> <p>[SN for Internationale Studier anbefaler model B da det giver de studerende en mulighed for at følge samme studieforløb i stedet for at komme skævt tilbage på semesteret.]</p> <p>[Kandidatsekretariatet på ISE har ingen kommentarer til dette punkt.]</p> <p>[Studenterrådet anbefaler at fastholde den nuværende model (model A). Vi mener at det er meget problematisk, at UI vurderer, at "studerende normalt ikke vil have behov for mere end 1 semesters orlov". Der er mange forskellige årsager til, at studerende tager orlov. Det er ikke op til universitetet at bestemme, hvorvidt den studerende har behov for eller ønsker mere end et semesters orlov. Studenterrådet savner desuden en argumentation fra UI om, hvorfor studerende "normalt ikke vil have behov for mere end 1 semesters orlov". Er det fordi vi lige nu ikke ser særlig mange studerende, der tager orlov i længere tid? Og i så fald, hvad er så problemet? Studenterrådet er af den holdning, at studerende der har brug for at tage orlov, bør kunne tage orlov. Derfor mener vi at den nuværende model bør fastholdes. Derudover mener vi, at RUC politisk bør arbejde for, at orlov, barsel mv., tages ud af udregningen af færdiggørelsesstiden. Dette giver et forkert billede af, hvor lang tid den studerende er om at gennemføre sin uddannelse, idet den studerende ikke er studieaktiv i perioder under orlov, barsel m.v.]</p> <p>UI anbefaler model C.</p>
<p>11. Deklarering af fuldtidsstudier</p>	<p>[Frit Forum støtter op om, at alle uddannelser bør følge Histories eksempel. Dog mener vi, at 13 siders tekst forhindrer almene studerende i at læse det. Det er vores anbefaling, at notaterne gøres kortere, så de studerende reelt vil få gavn af dem.]</p> <p>[Hørings svar fra Nat Bach SN: Dette gøres der allerede på Nat Bach både ved studiestart, men også løbende idet der fremgår af studiehåndbogen og intra.]</p>

	<p>[Høringssvar fra Nat Cand SN (formanden): Ja]</p> <p>[Bachelornetværkets anbefaling: Er meget enige]</p> <p>[HumBach SN støtter principielt dette punkt, har ingen yderligere kommentarer.]</p> <p>[Sambach SN tilslutter sig dette koncept og har igangsat en proces i relation hertil]</p> <p>[SN for Erhvervsøkonomi og Virksomhedsstudier bakker op om tiltaget.]</p> <p>[SN for Samfundsstudier og SN for Internationale Studier bakker op om tiltaget.]</p> <p>[Kandidatsekretariatet på ISE bakker op om tiltaget.]</p> <p>[Studenterrådet: Dette forslag er et godt eksempel på hvordan hurtigere gennemførselstid og fuldtidsstudier kan opnås gennem inspiration frem for tvang. RUCs uddannelsesmodel med forskellig vægt på henholdsvis kurser og projekt i løbet af semestret gør, at det er en stor opgave for den enkelte studerende at planlægge sit eget studium. En deklarerig af, hvor meget arbejde der ligger i aktiviteterne (også gerne hvor på semestret der er en spidsbelastning) vil være et rigtig godt redskab til studieplanlægning.]</p> <p>UI anbefaler at alle uddannelser følger konceptet. Se http://www.ruc.dk/institutter/ikh/om-instituttet/studienaevn-for-kultur-og-identitet/fuldtidsstudier/</p>	<p>Uddannelserne (og fagene) kan deklarerer, hvad det vil sige at være fuldtidsstuderende, jf. Histories eksemplariske tiltag.</p>
<p>12. Studieplanlægning</p>	<p>[Frit Forum Roskilde bakker op om de fire tiltag.]</p> <p>[Høringssvar fra Nat Bach SN: Nat Bach SN kan kun tilslutte sig alle fire tiltag.]</p> <p>[Høringssvar fra Nat Cand SN (formanden): Det ligger klart inden for Nat Cand SN's ambitioner at optimere studieplaner og vejledning om dem med henblik på effektiv</p>	<p>A</p> <p>Der kan stilles online redskaber til studieplanlægning til rådighed.</p>

	<p>symbiose mellem uddannelseselementerne. Inspirerende forslag vil blive hilst velkommen.]</p> <p>[Bachelornetværkets anbefaling: Er meget enige]</p> <p>[SN for kommunikationsfagene tilsletter sig disse gode ideer, hvis der er ressourcer til det.]</p> <p>[HumBach SN støtter principielt dette punkt, har ingen yderligere kommentarer.]</p> <p>[IKH studieadministration: Vi kan kun støtte at vores timer anvendes til positiv og konstruktiv dialog, kommunikation og kontakt med de studerende om studieforløb end negativ kontakt i form af kontrol og ris. Det er derfor vi elsker vores arbejde på RUC.]</p> <p>[Sambach SN støtter disse tiltag – særligt hvis der sker en digital understøttelse heraf.]</p> <p>[SN for Erhvervsøkonomi og Virksomhedsstudier bakker op om tiltagene.]</p> <p>[SN for Samfundsstudier og SN for Internationale Studier bakker op om tiltagene.]</p> <p>[Kandidatsekretariatet på ISE bakker op om tiltagene.]</p> <p>[Studenterrådet kan varmt støtte alle fire modeller, idet de er eksempler på hvordan studerende inspireres og støttes til at være fuldtidsstuderende og blive hurtigt færdige, hvis det er det, de ønsker at gøre.]</p> <p>UI anbefaler alle 4 tiltag</p>	<p>B</p> <p>Der kan arbejdes med frivillige studieforløbsbeskrivelser i Mahara, hvor det kan understøtte de studerendes valg. (Som på ISE [gl. ISG])</p> <p>C</p> <p>Eksisterende tilbud om individuelle og kollektiv vejledning kan tilrettes og nye aktiviteter kan udvikles.</p> <p>D</p> <p>En online studieplanlægger kan udvikles til støtte for de studerendes individuelle planlægning og Studie- og karrierevejledningens arbejde.</p>
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>13. Styrke kontakt mellem forskere og studerende (forslag fra SR)</p>	<p>[Frit Forum Roskilde støtter op om alle tre tiltag. Det bør dog diskuteres, hvorvidt anbefaling B og C er sammenfaldende og om forskerne ønsker begge tiltag. En Elektronisk kalenderunderstøttelse vil samtidig kunne understøtte forslagene, og gøre det mere gennemskueligt for de studerende om, hvornår de kan træffe forskerne.</p> <p>Frit Forum Roskilde ønsker at stille følgende forslag: Sikre en fælles dagligdag på institutterne gennem oprettelse og brug af fællesarealer og fælles kantiner (spisestuer).]</p> <p>[Høringssvar fra Nat Bach SN: Gode idéer, hvor vi på nat-området har vi en høj grad af "åben dør" og nem tilgængelighed forskere og studerende imellem.]</p> <p>[Høringssvar fra Nat Cand SN (formanden): Den seneste studiemiljøundersøgelse i vores område peger på at der en høj grad af tilfredshed med kontakten mellem forskere og de studerende.]</p> <p>[Bachelornetværkets anbefaling: Er meget enige]</p> <p>[SN for kommunikationsfagene tilslutter sig tiltaget om bedre studiemiljø. Vi vil in-formere om vigtigheden af synlighed/tilstedeværelse i fagmiljøerne. Man kan evt. have faste træffetider eller have et opslag på døren, hvor der fremgår, hvornår man er at træffe én eller to uger frem, mv.]</p> <p>[HumBach SN støtter principielt dette punkt, har ingen yderligere kommentarer.]</p> <p>[Sambach SN støtter disse initiativer]</p> <p>[SN for Erhvervsøkonomi og Virksomhedsstudier har ingen kommentarer til dette.]</p> <p>[SN for Samfundsstudier og SN for Internationale Studier har ingen kommentarer til dette.]</p> <p>[Kandidatsekretariatet på ISE har ingen kommentarer til dette.]</p>	<p>A</p> <p>Skabe bedre muligheder for sparring gennem forskeres tilstedeværelse i huse.</p> <p>B</p> <p>Indføre træffetider, hvor de studerende kan kontakte forskere/undervisere med faglige spørgsmål.</p> <p>C</p> <p>Anvende principper om "åben dør".</p>
---------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>[Studenterrådet anbefaler alle tre modeller, da de vil forbedre de studerendes mulighed for at være i kontakt med undervisere og forskere udenfor undervisningstiden, hvilket vil være en god udvikling for RUC.]</p> <p>(Forslagene har ikke administrativ karakter og UI har derfor ikke anbefalinger vedrørende valgmulighederne.)</p>	
<p>14. Styrke sammenhold mellem de studerende (forslag fra SR)</p>	<p>[Frit Forum Roskilde bakker op om Studenterrådets forslag. Vi foreslår i den forbindelse, at de enkelte institutter forestår faciliteringen af faglige caféer, da disse vil optimere sammenholdet på de enkelte fagdiscipliner. Ligeledes mener vi også, at det vil være positivt for læringsudbyttet for den enkelte, hvis man målrettet begynder, at oparbejde en kultur med læsegrupper. Vi mener imidlertid, at den største hæmsko for at dette endnu ikke er lykkedes, er at sværhedsgraden og dumpeprocenten på de enkelte kurser er for lave. Kulturen omkring læsegrupper opstår først, når studerende erfarer, at det har konsekvenser, hvis man ikke er i én.]</p> <p>[Høringsvar fra Nat Bach SN: Nat Bach SN er meget opmærksom på studiemiljøet på uddannelsen og har det som et løbende opmærksomhedspunkt. Dette medvirker også til, at der generelt er en høj grad af tilfredshed og sammenhold på naturvidenskab både på de enkelte årgange men i særdeleshed også på tværs af årgangene.]</p> <p>[Høringsvar fra Nat Cand SN (formanden): Den seneste studiemiljøundersøgelse i vores område peger på at der er en høj grad af tilfredshed med sammenholdet mellem de studerende på holdene.]</p> <p>[Bachelornetværkets anbefaling: Er meget enige. Dog ønsker vi i henhold til punkt 14 at gøre opmærksom på at studie/læsegrupper som oftest kræver administrativ understøttelse.]</p> <p>[HumBach SN støtter principielt dette punkt, har ingen yderligere kommentarer.]</p> <p>[Sambach SN støtter disse initiativer, men det skal dog bemærkes at studiegrupper</p>	<p>A</p> <p>Arbejde med sammenhold på fagene.</p> <p>B</p> <p>I højere grad at oparbejde en kultur med læsegrupper.</p>

	<p>mv. forudsætter administrativ understøttelse]</p> <p>[SN for Erhvervsøkonomi og Virksomhedsstudier vil fortsætte arbejdet med at indføre læsegrupper på kurserne.]</p> <p>[SN for Samfundsstudier og SN for Internationale Studier vil fortsætte arbejdet med at indføre læsegrupper på kurserne.]</p> <p>[Kandidatsekretariatet på ISE vil fortsætte arbejdet med at indføre læsegrupper på kurserne.]</p> <p>[Studenterrådet støtter begge modeller da de vil bidrage til et bedre fagligt og socialt studiemiljø på universitetet. Vi mener at det bør være op til de enkelte fag og studienævn at forholde sig til, hvordan man vil arbejde med dette.]</p> <p>(Forslagene har ikke administrativ karakter og UI har derfor ikke anbefalinger vedrørende valgmulighederne.)</p>
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

BILAG 1 – Høringsvar fra Studenterrådet – Indledende kommentarer

”1 Studenterrådet anerkender vi ikke den grundlæggende præmis for fremdriftsreformen: at der er et behov for, at studerende bliver hurtigere færdige, ej heller den samfundsmæssige gevinst herved. Vi tror på, at studerende kun bliver dygtigere, hvis vi har tid til at fordybe os i vores studier, hvis der er rum i systemet til at vælge fag om, mulighed for praktik og orlov, og hvis rigide administrative systemer ikke står i vejen for vores uddannelsesforløb.

Desværre deler politikerne ikke vores opfattelse. Men vores udgangspunkt for implementeringen af fremdriftsreformen er stadig, at reformen skal være så lidt rigid som mulig og skabe mest muligt frirum for vores mulighed for selv at tilrettelægge vores uddannelsesforløb. RUC skal også fremover være det universitet, der implementerer fremdriftsreformen mest lempeligt. Denne holdning har vi ikke kun af politiske årsager, men også fordi alle opgørelser viser, at studerende på RUC allerede har forkortet gennemførelsesiden markant. Siden 2010 er RUC-bachelorer blevet 1,2 måned hurtigere (og var i 2014 kun 1,6 måned overskredet) mens RUC-kandidater er blevet 7,7 måned hurtigere (og i 2014 var 11,8 måneder overskredet). Tallene taler deres tydeligere sprog: vi studerende er hurtige til at gennemføre vores uddannelser, også uden fremdriftsreformen.

I Studenterrådet er vi ikke af den opfattelse, at studerende kun kan færdiggøre deres uddannelser hurtigere, hvis man pisker dem igennem. Vi mener, at den bedste og sikreste måde at sikre de studerendes fremdrift på, er at inspirere, ikke tvinge, os til at gennemføre vores uddannelser på normeret tid.

Vores udgangspunkt for implementeringen af fremdriftsreformen er 1) at der skal være sammenhæng mellem de initiativer, vi vælger at benytte, 2) at initiativerne skal kunne effektueres fra september 2016, og 3) at de initiativer, vi implementerer, skal være så administrativt omkostningslette som muligt, særligt i en tid med nedskæringer og fyringsrunder.”

BILAG 2 – Høringsvar fra studieadministrationen på IKH – indledende kommentarer

”Helt overordnet er budskabet fra administrationen på IKH, at INTET kan administreres, hvis ikke STADS understøtter arbejdet. Studienævnens anvisninger repræsenterer primært en pædagogisk og faglig holdning og tager kun i begrænset omfang et administrationsperspektiv. Sådan bør det også være i gode tider. Men som UI selv skriver, har vi behov for at se på de administrative omkostninger ved den løsning, der skal findes for at sikre studiefremskridtet på RUC.

Sekretariatet henstiller kraftigt til – i overensstemmelse med sekretariatet på ISE - at der opstilles en række konkrete scenarier op, der kombinerer mulighederne i høringskabelonen, således at de samlede administrative konsekvenser kan beskrives. Det forudsætter en detaljeret analyse af hvad STADS kan understøtte nu og på sigt. En taskforce **bør** nedsættes hvor jurister, STADS folk OG et par af de sekretærer, der har siddet med tilmeldingstjekket de sidste to semestre deltager.

Bachelor- og kandidatsekretariatet på IHK har samlet brugt i omegnen af 3-400 timer i foråret alene på tilmeldingstjekket og arbejdet er endnu ikke færdigt for forårssemesteret. Det med en konstatering af, at virkelig få (som ikke er ghost-studerende) skal tvangstilmeldes. Dette timetal skal så ganges med 4 på RUC niveau og så med to gange årligt, svarende til ca. 3-4000 timers kedeligt, manuelt, ikke it-understøttet arbejde (altså over 2 årsværk). Læg dertil ekstra arbejde med tilmelding af og eksamensplanlægning for rigtigt mange Ghost studerende som ikke er i nærheden af RUC, ekstra mange re-eksaminer og dispensationsansøgninger – så er vi nok oppe på 3. årsværk. Dette antal stiger, hvis vi skal til at tillade afmeldinger, kontrol af beståkrav, studiestartsprøver osv. osv. Det har vi simpelthen ikke timerne til i den fremtidige organisering.

Med andre ord skal kontrollen skæres til et absolut minimum og det anbefales, at så mange administrationstimer som muligt i stedet anvendes til arbejde med at få en god studiekultur, et studiemiljø og studieaktiviteter på de enkelte uddannelser, der understøtter færdiggørelse på normaler studietid:

- Udvikling af sommerskole
- Udvikling af 30 ECTS praktikker på alle uddannelser, der er gennemtænkte og administrativt og fagligt understøttet
- Udvikling af den administrative understøttelse af en god evaluerings- og kvalitetssikringspraksis
- Best practice analyser – som vi ingen har af i dag – af hvad uddannelser med lavest gennemførelsestid på studie og speciale gør rigtigt.
- Gode opdaterede intrasider, der understøtter den studerendes studieliv og mindsker forespørgslerne til administrationen.
- Udvikling af studiemiljøet ...

Kandidatsekretariatet har en holdning til, men vil ikke gå ind i en detaljeret kommentering af om vi skal have kombinationen ACDDCCBA eller BCCADD eller EDDDADC, da det er ganske umuligt at tage stilling til uden forgående analyser af de administrative konsekvenser ved de enkelte kombinationer. Hvis ikke vi tager os tiden til det – som kan være et spørgsmål om 20-50 timers udviklingsarbejde - kan vi risikere at sige ja til et virkemiddel, der kan betyde hundrede af timers ekstra administrativt arbejde hvert år. Vi mener det er en nødvendig investering i tid, som vi gerne i sekretariatet vil bidrage til.”

BILAG 3 – Høringssvar fra kandidatsekretariatet på ISE – indledende kommentarer

- ”Virkemidler til sikring af fremdrift bør tage udgangspunkt i så få regler som muligt og i stedet tage udgangspunkt i, at få skabt en studiekultur, et studiemiljø og studieaktiviteter på de enkelte uddannelser der understøtter færdiggørelse på normeret studietid.
 - Eks. Flere spændende sommerskolekurser
 - Eks. Udviklingen af 30 ECTS praktikker på alle uddannelser til erstatning for 15 ECTS praktikker
 - Eks. Undersøgelse af hvad de uddannelser med lavest gennemførelsetid gør rigtigt til inspiration på tværs af universitetet
 - **Det er vigtigt, at de regler der opstilles, og som universitetet påtager sig et administrativt ansvar for at håndhæve, er simple, systemunderstøttet og ordentligt formidlet før de træder i kraft.**
 - Reglerne skal være med til at sikre, den faglige progression ved at understøtte de anbefalede studieforløb, således at en regel ikke giver incitament der strider imod de anbefalede studieforløb
 - **Den nuværende høringsskabelon giver ikke et oplyst beslutningsgrundlag for de samlede konsekvenser og virker desuden ikke som en lempelse i forhold til antallet af regler.**

Der bør laves forskellige scenarier, der kombinerer mulighederne i høringsskabelonen således, at de samlede konsekvenser kan beskrives. Desuden skal det klargøres, hvorvidt nogle af de forudsætningerne, der opstilles kan gennemføres i praksis og i så tilfælde beskrives hvordan, så resourceforbruget for administrationen er tydeligt.

 - Er det nødvendigt både at have et tilmeldingskrav og et bestå krav?
 - Hvordan kan vi håndhæve et bestå krav i forhold til afviklingen af et 3. eksamensforsøg?”
-

UDDU 03 / 16 / 009

Skematisk oversigt over høringsvar og enkelte foreløbige kommentarer

En del af de modeller, der er foreslået, kan kun administreres, hvis/når de understøttes af STADS-systemet. Styrelsen har oplyst, at systemunderstøttelse først vil komme senere - tidspunkter kendes pt. ikke. UI påregner derfor, at der skal være en overgangsperiode frem til en systemunderstøttelse er tilvejebragt.

Det videre arbejde med fremdriftsrevisionen vil blive projektor organiseret. UI vil i den forbindelse nedsætte en hurtigt arbejdende task force, der skal bidrage til sammensætning og belysning af 2-3 scenarier omfattende punkterne 1-4. Task forcen forventes bl.a. at omfatte udvalgte repræsentanter for institutternes administrative enheder, samt en repræsentant for hhv. Studenterrådet og Frit Forum.

Virkemiddel	Opsummering af høringsvar (for de fulde høringsvar se oversigten over samlede høringsvar)	UI kommentarer																				
<p>1. Obligatorisk tilmelding til semestrets studieaktiviteter inkl. 1. prøve – med eller uden mulighed for framelding</p>	<table border="1"> <tr> <td>Frit Forum</td> <td>C, men i overgangsperiode D</td> </tr> <tr> <td>INM Bach</td> <td>C</td> </tr> <tr> <td>INM Kand</td> <td>C</td> </tr> <tr> <td>Bach netværk</td> <td>D</td> </tr> <tr> <td>SN Kult & Id</td> <td>C</td> </tr> <tr> <td>SN Komm</td> <td>C</td> </tr> <tr> <td>SN HumBach</td> <td>C, men i overgang B (Skulle der have stået D? B er heller ikke understøttet)</td> </tr> <tr> <td>IKH stud adm</td> <td>E – i hvert fald indtil systemunderstøttelse af anden model. Se høringsvar.</td> </tr> <tr> <td>SN SamBach</td> <td>D bl.a. pga. systemunderstøttelse</td> </tr> <tr> <td>SN EØ&Virk</td> <td>D aht. studieprogres-</td> </tr> </table>	Frit Forum	C, men i overgangsperiode D	INM Bach	C	INM Kand	C	Bach netværk	D	SN Kult & Id	C	SN Komm	C	SN HumBach	C, men i overgang B (Skulle der have stået D? B er heller ikke understøttet)	IKH stud adm	E – i hvert fald indtil systemunderstøttelse af anden model. Se høringsvar.	SN SamBach	D bl.a. pga. systemunderstøttelse	SN EØ&Virk	D aht. studieprogres-	<p>Modeller, der blander nye og gamle ECTS forventes ikke understøttet pr. 1. sept. 16 – men først væsentligt senere. Det betyder, at modellerne A-C ikke kan anvendes fra 1.sept. 16.</p> <p>Modeller, der tillader framelding understøttes heller ikke pt. Det betyder, at alle ønsker om afmelding <u>vil skulle behandles/tastes manuelt af administrationen</u>. En ændring kan muligvis imødeses tidligere end en ændring vedrørende blanding af nye og gamle ECTS, men styrelsen har ikke oplyst en tidshorison. Det synes at udelukke alle modeller bortset fra nu-gældende stramme regler, men de har også medført betydelige omkostninger. Spørgsmålet er om omkostninger til manuel administration af afmeldinger modsvares af sparede omkostninger til tvangstilmelding, behandling af dispensationsager, tilmelding til 2. prøveforsøg m.v.</p> <p>UI anbefaler derfor, at:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. At der arbejdes med (mindst) en overgangsperiode 2. At der søges gennemført en vurdering af, om det vil være administrativt muligt at gennemføre manuelle afmeldinger 3. At der afhængigt af analysen under 2 besluttet: <ol style="list-style-type: none"> a. en overgangsperiode, hvor model D anvendes
Frit Forum	C, men i overgangsperiode D																					
INM Bach	C																					
INM Kand	C																					
Bach netværk	D																					
SN Kult & Id	C																					
SN Komm	C																					
SN HumBach	C, men i overgang B (Skulle der have stået D? B er heller ikke understøttet)																					
IKH stud adm	E – i hvert fald indtil systemunderstøttelse af anden model. Se høringsvar.																					
SN SamBach	D bl.a. pga. systemunderstøttelse																					
SN EØ&Virk	D aht. studieprogres-																					

		sion og planlægning.	<p>des, eller</p> <p>b. en to-delt overgangsperiode, hvor model E (nuværende) anvendes indtil model D systemunderstøttes, derefter anvendes model D i en sekundær overgangsperiode.</p> <p>4. At model C anvendes efter udløbet af overgangsperioderne, når der er sikret fuld systemunderstøttelse.</p> <p>Det skal bemærkes, at model C vil medføre et øget behov for udbud af undervisning på alle moduler i alle semestre, da modellen åbner for at den studerende forud for et nyt semester kan tilmelde sig studieelementer, som hun ikke bestod i de(t) foregående.</p> <p>Det kan derfor også – som foreslået af bachelornetværket – overvejes at have model D som "endemålet". Det er dog UI's vurdering, at model D vil medføre et større behov for behandling af dispensations-sager m.v. end model C.</p>
SN Samf	Anbefaler at pkt. udgår (ingen tvangstil-melding) især pga. manglende systemunderstøttelse. Alternativt model D, da bl.a. tilmeldinger så følger anbefalede forløb.		
SN Int Stud	Anbefaler at pkt. udgår.		
ISE Kand sekr	Anbefaler at pkt. udgår grundet manglende understøttelse. Alternativt model D.		
Studenterråd	B		
2. Krav om placering af 2. og 3. prøveforsøg	Frit Forum	C men sådan at 3. forsøg lægges i det semester, hvor det udbydes igen.	<p>En ny model E:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2. forsøg placeres i samme termin som 1, medmindre sto. kræver aktiv deltagelse i undervisningsaktiviteten og sto. ikke anviser en alternativ prøveform. Hvis sidstnævnte er tilfældet, skal aktiviteten og 2. forsøg gennemføres i det følgende semester (semesteret efter det semester, hvor den studerende var tilmeldt aktiviteten første gang). Automatisk tilmelding til 2. forsøg. • 3. forsøg placeres i semesteret umiddelbart efter 1./2. forsøg (det semester, hvor den studerende var tilmeldt undervisningsaktiviteten første gang), hvis studieaktiviteten udbydes igen i dette semester. Hvis den ikke udbydes i dette semester skal 3. forsøg gennemføres i det næstfølgende semester – uanset om studieaktiviteten udbydes i dette. • 2. og 3. forsøg kan dog afmeldes i samme
INM Bach	Blanding B og C. (2. f. evt. i senere semester. 3. forsøg frit.?)		
INM Kand	C		
Bach netværk	Ny E: a) 2. f. i samme som 1. b) 3. f. i samme stu-		

		dieår.	
	SN Kult & Id	B, men kan leve med C	
	SN Komm	B, men C ok hvis stud kan framelde sig 2. f. i samme termin.	
	SN HumBach	C men bekymret for systemunderstøttelse.	
	IKH stud adm	D bortset fra kurser med mødepligt	
	SN SamBach	D dog med 3. f i flg. studieår	
	SN EØ&Virk	C forudsat automatisk tilmelding til 2. f. Dog for bach med muligt 3. f næste gang kursus udbydes. Afmeldt 1. f må ikke give adgang til 2. f i samme termin.	
	SN Samf	C forudsat autom. tilm. til 2. f. Ingen binding på 3. f.	
	SN Int Stud	C forudsat autom. tilm. til 2. f. Binding på 3. f?	
	ISE Kand sekr	C forudsat autom. tilm. til 2. f. Ingen binding på 3. f.	
	Studenterråd	B, da C bl.a. ikke altid giver mulighed for at følge kurset igen.	
			<p>omfang som 1. Afmeldt forsøg giver ikke ret til nyt forsøg i samme eksamenstermin.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ved afmeldt 2./3. forsøg skal den studerende selv tilmelde sig forsøget til gennemførelse i næste ordinære eksamenstermin. • Hvis en studerende ikke har gennemført 45 ECTS i et studieår, jf. pkt. 3 nedenfor, kan den studerende pålægges at gennemføre 2. og 3. forsøg i semestret efter, at den studerende var tilmeldt aktiviteten – uanset om der udbydes undervisning på aktiviteten eller ej.

<p>3. Skærpe nuværende eksamtrikuleringsregler – nedsætte aktivitetsfrist fra 2 år til 1 år</p>	<table border="1"> <tr><td>Frit Forum</td><td>D</td></tr> <tr><td>INM Bach</td><td>D</td></tr> <tr><td>INM Kand</td><td>C</td></tr> <tr><td>Bach netværk</td><td>D</td></tr> <tr><td>SN Kult & Id</td><td>D</td></tr> <tr><td>SN Komm</td><td>C</td></tr> <tr><td>SN HumBach</td><td>C</td></tr> <tr><td>IKH stud adm</td><td>?</td></tr> <tr><td>SN SamBach</td><td>C</td></tr> <tr><td>SN EØ&Virk</td><td>C</td></tr> <tr><td>SN Samf</td><td>Ønsker pkt. 1 om tilmelding ud – sker det ønskes D. Bevarer pkt. 1 ønskes C.</td></tr> <tr><td>SN Int Stud</td><td>Ønsker pkt. 1 om tilmelding ud – sker det ønskes D. Bevarer pkt. 1 ønskes C.</td></tr> <tr><td>ISE Kand sekr</td><td>Ønsker pkt. 1 om tilmelding ud – sker det ønskes D. Bevarer pkt. 1 ønskes C.</td></tr> <tr><td>Studenterråd</td><td>B – når orlov ikke medregnes i perioden. Ellers A.</td></tr> </table>	Frit Forum	D	INM Bach	D	INM Kand	C	Bach netværk	D	SN Kult & Id	D	SN Komm	C	SN HumBach	C	IKH stud adm	?	SN SamBach	C	SN EØ&Virk	C	SN Samf	Ønsker pkt. 1 om tilmelding ud – sker det ønskes D. Bevarer pkt. 1 ønskes C.	SN Int Stud	Ønsker pkt. 1 om tilmelding ud – sker det ønskes D. Bevarer pkt. 1 ønskes C.	ISE Kand sekr	Ønsker pkt. 1 om tilmelding ud – sker det ønskes D. Bevarer pkt. 1 ønskes C.	Studenterråd	B – når orlov ikke medregnes i perioden. Ellers A.	<p>Nogle har peget på D, SR på B, men flest peget på C: Beståelseskrav på 30 ECTS hvert studieår – forudsat adgang til 3 forsøg.</p> <p>Model C modsvarer fsv. en mulighed for at afmelde op til 15 ECTS pr. semester, og er på den måde lettere at formidle end et beståelseskrav på 45 ECTS pr. år, der vil medføre, at en studerende kun må mangle at gennemføre 7,5 ECTS pr. semester i gennemsnit.</p> <p>Det må dog bemærkes, at ingen af modellerne kommer i nærheden af at kunne sikre fremdriften tilstrækkeligt i sig selv, og at model C og D formentlig er dyrere i drift end model A og B.</p>
Frit Forum	D																													
INM Bach	D																													
INM Kand	C																													
Bach netværk	D																													
SN Kult & Id	D																													
SN Komm	C																													
SN HumBach	C																													
IKH stud adm	?																													
SN SamBach	C																													
SN EØ&Virk	C																													
SN Samf	Ønsker pkt. 1 om tilmelding ud – sker det ønskes D. Bevarer pkt. 1 ønskes C.																													
SN Int Stud	Ønsker pkt. 1 om tilmelding ud – sker det ønskes D. Bevarer pkt. 1 ønskes C.																													
ISE Kand sekr	Ønsker pkt. 1 om tilmelding ud – sker det ønskes D. Bevarer pkt. 1 ønskes C.																													
Studenterråd	B – når orlov ikke medregnes i perioden. Ellers A.																													
<p>4. Skærpe kravene til hvornår en studerende senest skal have gennemført en uddannelse fra 2 år over normering til 1 år over normering.</p>	<table border="1"> <tr><td>Frit Forum</td><td>A</td></tr> <tr><td>INM Bach</td><td>A</td></tr> <tr><td>INM Kand</td><td>B</td></tr> <tr><td>Bach netværk</td><td>B</td></tr> <tr><td>SN Kult & Id</td><td>B</td></tr> <tr><td>SN Komm</td><td>A</td></tr> <tr><td>SN HumBach</td><td>A</td></tr> <tr><td>IKH stud adm</td><td>A</td></tr> <tr><td>SN SamBach</td><td>B</td></tr> </table>	Frit Forum	A	INM Bach	A	INM Kand	B	Bach netværk	B	SN Kult & Id	B	SN Komm	A	SN HumBach	A	IKH stud adm	A	SN SamBach	B	<p>En maksimal studietid på normering + 2 år vurderes at være billigere at administrere end en maksimal studietid på normering + 1 år.</p> <p>En kortere maksimal studietid kan medføre, at flere studerende kommer i klemme.</p>										
Frit Forum	A																													
INM Bach	A																													
INM Kand	B																													
Bach netværk	B																													
SN Kult & Id	B																													
SN Komm	A																													
SN HumBach	A																													
IKH stud adm	A																													
SN SamBach	B																													

	<table border="1"> <tr> <td>SN EØ&Virk</td> <td>A</td> </tr> <tr> <td>SN Samf</td> <td>B</td> </tr> <tr> <td>SN Int Stud</td> <td>B</td> </tr> <tr> <td>ISE Kand sekr</td> <td>B</td> </tr> <tr> <td>Studenterråd</td> <td>A</td> </tr> </table>	SN EØ&Virk	A	SN Samf	B	SN Int Stud	B	ISE Kand sekr	B	Studenterråd	A																	
SN EØ&Virk	A																											
SN Samf	B																											
SN Int Stud	B																											
ISE Kand sekr	B																											
Studenterråd	A																											
<p>5. Reducere den periode, der afsættes til udarbejdelse af specialer – og - reducere den periode, der er afsat til at bedømme specialer <i>(Reduktioner kan undlades, hvis uddannelsesbekendtgørelsens § 5 eller fortolkningen af den ændres.)</i></p>	<table border="1"> <tr> <td>Frit Forum</td> <td>Henviser til et alternativ drøftet i UD-DU</td> </tr> <tr> <td>INM Bach</td> <td>A</td> </tr> <tr> <td>INM Kand</td> <td>Håber at reduktion kan undlades</td> </tr> <tr> <td>Bach netværk</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>SN Kult & Id</td> <td>A – betvivler bkg'sens lovlighed</td> </tr> <tr> <td>SN Komm</td> <td>Specialetid 5 mdr. og bedømmelsestid 4 uger</td> </tr> <tr> <td>SN HumBach</td> <td>Mener at specialerne skal strækkes over 2 semestre</td> </tr> <tr> <td>IKH stud adm</td> <td>Bedømmelsestid 4 uger</td> </tr> <tr> <td>SN SamBach</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>SN EØ&Virk</td> <td>C</td> </tr> <tr> <td>SN Samf</td> <td>Hverken B eller C er hensigtsmæssige, men tilslutter sig B</td> </tr> <tr> <td>SN Int Stud</td> <td>Hverken B eller C er hensigtsmæssige. Foreslår 5 mdr's specialetid og 4 ugers bedømmelse</td> </tr> <tr> <td>ISE Kand sekr</td> <td>Hverken B eller C er hensigts-</td> </tr> </table>	Frit Forum	Henviser til et alternativ drøftet i UD-DU	INM Bach	A	INM Kand	Håber at reduktion kan undlades	Bach netværk	-	SN Kult & Id	A – betvivler bkg'sens lovlighed	SN Komm	Specialetid 5 mdr. og bedømmelsestid 4 uger	SN HumBach	Mener at specialerne skal strækkes over 2 semestre	IKH stud adm	Bedømmelsestid 4 uger	SN SamBach	-	SN EØ&Virk	C	SN Samf	Hverken B eller C er hensigtsmæssige, men tilslutter sig B	SN Int Stud	Hverken B eller C er hensigtsmæssige. Foreslår 5 mdr's specialetid og 4 ugers bedømmelse	ISE Kand sekr	Hverken B eller C er hensigts-	<p>Flere af høringspartner foreslår 5 mdr. til speciale-skrivning og 4 uger til bedømmelsen. Dette forslag – som tidligere blev bragt i spil i UDDU – sikrer (som nævnt på UDDU) ikke overholdelsen af uddannelsesbekendtgørelsen.</p> <p>Universitetet kan ikke drage bekendtgørelsens lovlighed i tvivl.</p>
Frit Forum	Henviser til et alternativ drøftet i UD-DU																											
INM Bach	A																											
INM Kand	Håber at reduktion kan undlades																											
Bach netværk	-																											
SN Kult & Id	A – betvivler bkg'sens lovlighed																											
SN Komm	Specialetid 5 mdr. og bedømmelsestid 4 uger																											
SN HumBach	Mener at specialerne skal strækkes over 2 semestre																											
IKH stud adm	Bedømmelsestid 4 uger																											
SN SamBach	-																											
SN EØ&Virk	C																											
SN Samf	Hverken B eller C er hensigtsmæssige, men tilslutter sig B																											
SN Int Stud	Hverken B eller C er hensigtsmæssige. Foreslår 5 mdr's specialetid og 4 ugers bedømmelse																											
ISE Kand sekr	Hverken B eller C er hensigts-																											

		mæssige men tilslutter sig B.																													
	Studenterråd	5 mdr til speciale og 4 uger til bedømmelsen.																													
6. Fastsætte krav om, at 1. årsprøven skal være bestået 1. år.	<table border="1"> <tr><td>Frit Forum</td><td>A</td></tr> <tr><td>INM Bach</td><td>C</td></tr> <tr><td>INM Kand</td><td>(A)</td></tr> <tr><td>Bach netværk</td><td>C</td></tr> <tr><td>SN Kult & Id</td><td>-</td></tr> <tr><td>SN Komm</td><td>-</td></tr> <tr><td>SN HumBach</td><td>Ikke C</td></tr> <tr><td>IKH stud adm</td><td>-</td></tr> <tr><td>SN SamBach</td><td>C</td></tr> <tr><td>SN EØ&Virk</td><td>-</td></tr> <tr><td>SN Samf</td><td>-</td></tr> <tr><td>SN Int Stud</td><td>-</td></tr> <tr><td>ISE Kand sekr</td><td>-</td></tr> <tr><td>Studenterråd</td><td>A</td></tr> </table>	Frit Forum	A	INM Bach	C	INM Kand	(A)	Bach netværk	C	SN Kult & Id	-	SN Komm	-	SN HumBach	Ikke C	IKH stud adm	-	SN SamBach	C	SN EØ&Virk	-	SN Samf	-	SN Int Stud	-	ISE Kand sekr	-	Studenterråd	A		
Frit Forum	A																														
INM Bach	C																														
INM Kand	(A)																														
Bach netværk	C																														
SN Kult & Id	-																														
SN Komm	-																														
SN HumBach	Ikke C																														
IKH stud adm	-																														
SN SamBach	C																														
SN EØ&Virk	-																														
SN Samf	-																														
SN Int Stud	-																														
ISE Kand sekr	-																														
Studenterråd	A																														
7. Indførelse af studiestartsprøve på bacheloruddannelserne, der skal bestås for at kunne fortsætte på uddannelsen.	<table border="1"> <tr><td>Frit Forum</td><td>B</td></tr> <tr><td>INM Bach</td><td>B som mulighed</td></tr> <tr><td>INM Kand</td><td>-</td></tr> <tr><td>Bach netværk</td><td>B</td></tr> <tr><td>SN Kult & Id</td><td>-</td></tr> <tr><td>SN Komm</td><td>-</td></tr> <tr><td>SN HumBach</td><td>B</td></tr> <tr><td>IKH stud adm</td><td>-</td></tr> <tr><td>SN SamBach</td><td>B m. forbehold</td></tr> <tr><td>SN EØ&Virk</td><td>B</td></tr> <tr><td>SN Samf</td><td>-</td></tr> <tr><td>SN Int Stud</td><td>-</td></tr> <tr><td>ISE Kand sekr</td><td>-</td></tr> <tr><td>Studenterråd</td><td>B m. forbehold</td></tr> </table>	Frit Forum	B	INM Bach	B som mulighed	INM Kand	-	Bach netværk	B	SN Kult & Id	-	SN Komm	-	SN HumBach	B	IKH stud adm	-	SN SamBach	B m. forbehold	SN EØ&Virk	B	SN Samf	-	SN Int Stud	-	ISE Kand sekr	-	Studenterråd	B m. forbehold		
Frit Forum	B																														
INM Bach	B som mulighed																														
INM Kand	-																														
Bach netværk	B																														
SN Kult & Id	-																														
SN Komm	-																														
SN HumBach	B																														
IKH stud adm	-																														
SN SamBach	B m. forbehold																														
SN EØ&Virk	B																														
SN Samf	-																														
SN Int Stud	-																														
ISE Kand sekr	-																														
Studenterråd	B m. forbehold																														
8. Fastsættelse af bestemmelser i studieordningerne om,	<table border="1"> <tr><td>Frit Forum</td><td>C m forbehold</td></tr> <tr><td>INM Bach</td><td>C</td></tr> <tr><td>INM Kand</td><td>B m forbe-</td></tr> </table>	Frit Forum	C m forbehold	INM Bach	C	INM Kand	B m forbe-																								
Frit Forum	C m forbehold																														
INM Bach	C																														
INM Kand	B m forbe-																														

<p>hvornår den studerende senest skal deltage i 3. forsøg i et fag, der ikke længere udbydes.</p>	<table border="1"> <tr> <td></td> <td>hold</td> </tr> <tr> <td>Bach netværk</td> <td>C</td> </tr> <tr> <td>SN Kult & Id</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>SN Komm</td> <td>B</td> </tr> <tr> <td>SN HumBach</td> <td></td> </tr> <tr> <td>IKH stud adm</td> <td></td> </tr> <tr> <td>SN SamBach</td> <td>C</td> </tr> <tr> <td>SN EØ&Virk</td> <td>C</td> </tr> <tr> <td>SN Samf</td> <td>C</td> </tr> <tr> <td>SN Int Stud</td> <td>C</td> </tr> <tr> <td>ISE Kand sekr</td> <td>C</td> </tr> <tr> <td>Studenterråd</td> <td>B</td> </tr> </table>		hold	Bach netværk	C	SN Kult & Id	-	SN Komm	B	SN HumBach		IKH stud adm		SN SamBach	C	SN EØ&Virk	C	SN Samf	C	SN Int Stud	C	ISE Kand sekr	C	Studenterråd	B					
	hold																													
Bach netværk	C																													
SN Kult & Id	-																													
SN Komm	B																													
SN HumBach																														
IKH stud adm																														
SN SamBach	C																													
SN EØ&Virk	C																													
SN Samf	C																													
SN Int Stud	C																													
ISE Kand sekr	C																													
Studenterråd	B																													
<p>9. Øge fokus på, hvordan RUC og fagene opstiller rammer for et helstøbt semester, hvor det projektorienterede praktikforløb kan understøttes af studieaktiviteter i form af kurser etc., således at det ikke hindrer gennemførelsen af et fuldt semester.</p>	<table border="1"> <tr> <td>Frit Forum</td> <td>Støtter</td> </tr> <tr> <td>INM Bach</td> <td>Næppe relevant i omr.</td> </tr> <tr> <td>INM Kand</td> <td>Næppe relevant i omr.</td> </tr> <tr> <td>Bach netværk</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>SN Kult & Id</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>SN Komm</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>SN HumBach</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>IKH stud adm</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>SN SamBach</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>SN EØ&Virk</td> <td>Anbefaler 30 ECTS praktik</td> </tr> <tr> <td>SN Samf</td> <td>Anbefaler 30 ECTS praktik</td> </tr> <tr> <td>SN Int Stud</td> <td>Anbefaler 30 ECTS praktik</td> </tr> <tr> <td>ISE Kand sekr</td> <td>Anbefaler 30 ECTS praktik</td> </tr> <tr> <td>Studenterråd</td> <td>Imod</td> </tr> </table>	Frit Forum	Støtter	INM Bach	Næppe relevant i omr.	INM Kand	Næppe relevant i omr.	Bach netværk	-	SN Kult & Id	-	SN Komm	-	SN HumBach	-	IKH stud adm	-	SN SamBach	-	SN EØ&Virk	Anbefaler 30 ECTS praktik	SN Samf	Anbefaler 30 ECTS praktik	SN Int Stud	Anbefaler 30 ECTS praktik	ISE Kand sekr	Anbefaler 30 ECTS praktik	Studenterråd	Imod	<p>30 ECTS praktik kan ikke anbefales. Ministeren har sat fokus på, at praktik ikke "misbruges" herunder formentlig anvendes i for stort omfang.</p>
Frit Forum	Støtter																													
INM Bach	Næppe relevant i omr.																													
INM Kand	Næppe relevant i omr.																													
Bach netværk	-																													
SN Kult & Id	-																													
SN Komm	-																													
SN HumBach	-																													
IKH stud adm	-																													
SN SamBach	-																													
SN EØ&Virk	Anbefaler 30 ECTS praktik																													
SN Samf	Anbefaler 30 ECTS praktik																													
SN Int Stud	Anbefaler 30 ECTS praktik																													
ISE Kand sekr	Anbefaler 30 ECTS praktik																													
Studenterråd	Imod																													
<p>10. Orlov: Indføre begrænsninger på adgangen til at tage orlov fra en uddannelse. (Begrænsning kan ikke omfatte barsel og værnepligt m.v.)</p>	<table border="1"> <tr> <td>Frit Forum</td> <td>B</td> </tr> <tr> <td>INM Bach</td> <td>B</td> </tr> <tr> <td>INM Kand</td> <td>B</td> </tr> <tr> <td>Bach netværk</td> <td>B</td> </tr> <tr> <td>SN Kult & Id</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>SN Komm</td> <td>A</td> </tr> <tr> <td>SN HumBach</td> <td>B</td> </tr> <tr> <td>IKH stud adm</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>SN SamBach</td> <td>B</td> </tr> <tr> <td>SN EØ&Virk</td> <td>C</td> </tr> <tr> <td>SN Samf</td> <td>-</td> </tr> </table>	Frit Forum	B	INM Bach	B	INM Kand	B	Bach netværk	B	SN Kult & Id	-	SN Komm	A	SN HumBach	B	IKH stud adm	-	SN SamBach	B	SN EØ&Virk	C	SN Samf	-							
Frit Forum	B																													
INM Bach	B																													
INM Kand	B																													
Bach netværk	B																													
SN Kult & Id	-																													
SN Komm	A																													
SN HumBach	B																													
IKH stud adm	-																													
SN SamBach	B																													
SN EØ&Virk	C																													
SN Samf	-																													

	<table border="1"> <tr> <td>SN Int Stud</td> <td>B</td> </tr> <tr> <td>ISE Kand sekr</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Studenterråd</td> <td>A</td> </tr> </table>	SN Int Stud	B	ISE Kand sekr	-	Studenterråd	A																							
SN Int Stud	B																													
ISE Kand sekr	-																													
Studenterråd	A																													
11. Deklarering af fuldtidsstudier	<table border="1"> <tr> <td>Frit Forum</td> <td>Støtter</td> </tr> <tr> <td>INM Bach</td> <td>Støtter</td> </tr> <tr> <td>INM Kand</td> <td>Støtter</td> </tr> <tr> <td>Bach net- værk</td> <td>Støtter</td> </tr> <tr> <td>SN Kult & Id</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>SN Komm</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>SN HumBach</td> <td>Støtter</td> </tr> <tr> <td>IKH stud adm</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>SN SamBach</td> <td>Støtter</td> </tr> <tr> <td>SN EØ&Virk</td> <td>Støtter</td> </tr> <tr> <td>SN Samf</td> <td>Støtter</td> </tr> <tr> <td>SN Int Stud</td> <td>Støtter</td> </tr> <tr> <td>ISE Kand sekr</td> <td>Støtter</td> </tr> <tr> <td>Studenterråd</td> <td>Støtter</td> </tr> </table>	Frit Forum	Støtter	INM Bach	Støtter	INM Kand	Støtter	Bach net- værk	Støtter	SN Kult & Id	-	SN Komm	-	SN HumBach	Støtter	IKH stud adm	-	SN SamBach	Støtter	SN EØ&Virk	Støtter	SN Samf	Støtter	SN Int Stud	Støtter	ISE Kand sekr	Støtter	Studenterråd	Støtter	
Frit Forum	Støtter																													
INM Bach	Støtter																													
INM Kand	Støtter																													
Bach net- værk	Støtter																													
SN Kult & Id	-																													
SN Komm	-																													
SN HumBach	Støtter																													
IKH stud adm	-																													
SN SamBach	Støtter																													
SN EØ&Virk	Støtter																													
SN Samf	Støtter																													
SN Int Stud	Støtter																													
ISE Kand sekr	Støtter																													
Studenterråd	Støtter																													
12. Studieplanlæg- ning	<table border="1"> <tr> <td>Frit Forum</td> <td>Støtter</td> </tr> <tr> <td>INM Bach</td> <td>Støtter</td> </tr> <tr> <td>INM Kand</td> <td>Støtter</td> </tr> <tr> <td>Bach net- værk</td> <td>Støtter</td> </tr> <tr> <td>SN Kult & Id</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>SN Komm</td> <td>Støtter hvis der er res- sourcer</td> </tr> <tr> <td>SN HumBach</td> <td>Støtter</td> </tr> <tr> <td>IKH stud adm</td> <td>Støtter</td> </tr> <tr> <td>SN SamBach</td> <td>Støtter sær- ligt hvis digi- tal under- støttelse</td> </tr> <tr> <td>SN EØ&Virk</td> <td>Støtter</td> </tr> <tr> <td>SN Samf</td> <td>Støtter</td> </tr> <tr> <td>SN Int Stud</td> <td>Støtter</td> </tr> <tr> <td>ISE Kand sekr</td> <td>Støtter</td> </tr> <tr> <td>Studenterråd</td> <td>Støtter</td> </tr> </table>	Frit Forum	Støtter	INM Bach	Støtter	INM Kand	Støtter	Bach net- værk	Støtter	SN Kult & Id	-	SN Komm	Støtter hvis der er res- sourcer	SN HumBach	Støtter	IKH stud adm	Støtter	SN SamBach	Støtter sær- ligt hvis digi- tal under- støttelse	SN EØ&Virk	Støtter	SN Samf	Støtter	SN Int Stud	Støtter	ISE Kand sekr	Støtter	Studenterråd	Støtter	
Frit Forum	Støtter																													
INM Bach	Støtter																													
INM Kand	Støtter																													
Bach net- værk	Støtter																													
SN Kult & Id	-																													
SN Komm	Støtter hvis der er res- sourcer																													
SN HumBach	Støtter																													
IKH stud adm	Støtter																													
SN SamBach	Støtter sær- ligt hvis digi- tal under- støttelse																													
SN EØ&Virk	Støtter																													
SN Samf	Støtter																													
SN Int Stud	Støtter																													
ISE Kand sekr	Støtter																													
Studenterråd	Støtter																													
13. Styrke kontakt mellem forskere og studerende (forslag fra SR)	<table border="1"> <tr> <td>Frit Forum</td> <td>Støtter</td> </tr> <tr> <td>INM Bach</td> <td>Støtter</td> </tr> <tr> <td>INM Kand</td> <td>SMV viser høj grad af tilfredshed</td> </tr> <tr> <td>Bach net-</td> <td>Støtter</td> </tr> </table>	Frit Forum	Støtter	INM Bach	Støtter	INM Kand	SMV viser høj grad af tilfredshed	Bach net-	Støtter																					
Frit Forum	Støtter																													
INM Bach	Støtter																													
INM Kand	SMV viser høj grad af tilfredshed																													
Bach net-	Støtter																													

	<table border="1"> <tr><td>værk</td><td></td></tr> <tr><td>SN Kult & Id</td><td>-</td></tr> <tr><td>SN Komm</td><td>Støtter</td></tr> <tr><td>SN HumBach</td><td>Støtter</td></tr> <tr><td>IKH stud adm</td><td>-</td></tr> <tr><td>SN SamBach</td><td>Støtter</td></tr> <tr><td>SN EØ&Virk</td><td>-</td></tr> <tr><td>SN Samf</td><td>-</td></tr> <tr><td>SN Int Stud</td><td>-</td></tr> <tr><td>ISE Kand sekr</td><td>-</td></tr> <tr><td>Studenterråd</td><td>Støtter</td></tr> </table>	værk		SN Kult & Id	-	SN Komm	Støtter	SN HumBach	Støtter	IKH stud adm	-	SN SamBach	Støtter	SN EØ&Virk	-	SN Samf	-	SN Int Stud	-	ISE Kand sekr	-	Studenterråd	Støtter							
værk																														
SN Kult & Id	-																													
SN Komm	Støtter																													
SN HumBach	Støtter																													
IKH stud adm	-																													
SN SamBach	Støtter																													
SN EØ&Virk	-																													
SN Samf	-																													
SN Int Stud	-																													
ISE Kand sekr	-																													
Studenterråd	Støtter																													
14. Styrke sammenhold mellem de studerende (forslag fra SR)	<table border="1"> <tr><td>Frit Forum</td><td>Støtter</td></tr> <tr><td>INM Bach</td><td>Arbejder med det</td></tr> <tr><td>INM Kand</td><td>Høj grad af tilfredshed</td></tr> <tr><td>Bach netværk</td><td>Støtter m forbehold for adm. understøttelse</td></tr> <tr><td>SN Kult & Id</td><td>-</td></tr> <tr><td>SN Komm</td><td>-</td></tr> <tr><td>SN HumBach</td><td>Støtter</td></tr> <tr><td>IKH stud adm</td><td>-</td></tr> <tr><td>SN SamBach</td><td>Støtter m forbehold for adm. understøttelse</td></tr> <tr><td>SN EØ&Virk</td><td>Er ved at indføre læsegrupper</td></tr> <tr><td>SN Samf</td><td>Er ved at indføre læsegrupper</td></tr> <tr><td>SN Int Stud</td><td>Er ved at indføre læsegrupper</td></tr> <tr><td>ISE Kand sekr</td><td>Er ved at indføre læsegrupper</td></tr> <tr><td>Studenterråd</td><td>Støtter</td></tr> </table>	Frit Forum	Støtter	INM Bach	Arbejder med det	INM Kand	Høj grad af tilfredshed	Bach netværk	Støtter m forbehold for adm. understøttelse	SN Kult & Id	-	SN Komm	-	SN HumBach	Støtter	IKH stud adm	-	SN SamBach	Støtter m forbehold for adm. understøttelse	SN EØ&Virk	Er ved at indføre læsegrupper	SN Samf	Er ved at indføre læsegrupper	SN Int Stud	Er ved at indføre læsegrupper	ISE Kand sekr	Er ved at indføre læsegrupper	Studenterråd	Støtter	
Frit Forum	Støtter																													
INM Bach	Arbejder med det																													
INM Kand	Høj grad af tilfredshed																													
Bach netværk	Støtter m forbehold for adm. understøttelse																													
SN Kult & Id	-																													
SN Komm	-																													
SN HumBach	Støtter																													
IKH stud adm	-																													
SN SamBach	Støtter m forbehold for adm. understøttelse																													
SN EØ&Virk	Er ved at indføre læsegrupper																													
SN Samf	Er ved at indføre læsegrupper																													
SN Int Stud	Er ved at indføre læsegrupper																													
ISE Kand sekr	Er ved at indføre læsegrupper																													
Studenterråd	Støtter																													

Hørings svar vedr. virkemidler til sikring af fremdrift i forbindelse med lempelse af de statslige fremdriftsregler

Institut for Mennesker og Teknologi

Denne skabelon er tænkt som en hjælp til brug for afgivelse af høringssvar i forbindelse med høringen over mulige virkemidler til sikring af fremdrift i forbindelse med lempelse af fremdriftsregler. Det er håbet, at alle, der afgiver substantielle høringssvar så vidt muligt anvender den.

Skabelonens numre og spørgsmål refererer til notatet om virkemidler, der indgår i høringsmaterialet. Der henvises til notatet for baggrunden for initiativet og kommentarer til de enkelte punkter.

Kommentarer m.v. indsættes i tekstboksen i den midterste kolonne. Ved indsættelse af lange kommentarer kan boblerne i højre kolonne flytte sig til næste side.

UI's anbefalinger til valg er gengivet i skemaet med en kort begrundelse. Generelt bemærkes, at UI's anbefalinger er baseret på en samlet skønsmæssig afvejning af navnlig disse 3 hensyn:

- **de studeres muligheder for at tilrettelægge deres fuldtidsstudier hensigtsmæssigt,**
- **at resourceforbruget både på TAP- og VIP-side reduceres væsentligt,**
- **at en fortsat reduktion af den gennemsnitlige studietid sikres i overensstemmelse med det statslige krav.**



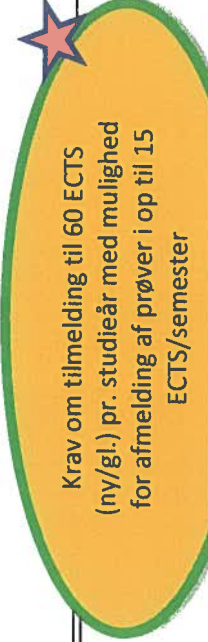
Bemærk, at anbefalingerne under de enkelte punkter skal ses i en sammenhæng.




Hvis I – f.eks. under udarbejdelsen af høringssvaret – får idéer til andre typer af tiltag, der kan forbedre gennemførelsen hører vi dem naturligvis meget gerne.

Vi ser frem til at læse jeres forslag og vurderinger.






Obligatoriske reguleringer:





<p>Virkemiddel</p>	<p>I denne kolonne anføres (korte) høringsvar: Høringsvaret må meget gerne – ud over en angivelse af hvilken model der foretrækkes, indeholde angivelse af forventede uddannelsesmæssige, administrative og økonomiske konsekvenser.</p> <p>Generelle bemærkninger fra Institut for Mennesker og Teknologi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Det er vigtigt at, tilmeldingsreglerne er systemunderstøttet og gennemsigtige. <p>Det er vigtigt, at tilmeldingsreglerne er systemunderstøttede og gennemsigtige/forståelige for de studerende og administrative medarbejder.</p> <p>Tilmeldingsreglerne bør være enkle, at administrere. Der bør være fokus på udvikling af uddannelserne og <u>ikke</u> på øget administration. Dette ikke mindst i lyset af de kommende nedskæringer.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Det bør indskrives i tilmeldingsreglerne, at der for kandidatuddannelserne gælder, faglig progression. <p>For Kandidatuddannelserne gælder, at faglig progression skal sikres. Uddannelserne kan ikke garantere et sammenhængende studieforløb uden overblik, hvis studerende følger andre studieforløb end de anbefalede. Det er en økonomisk tung byrde at skulle sikre sammenhængende studieforløb i alle</p>	<p>Valg af intensitet De valg, der påvirker studietiden er farvet grønne, gule, orange og røde, således at de beslutninger, der er bedst for nedbringelse af studietiden er grønne. UJ's anbefalinger er markeret med fed grøn ring.</p> <p>Den ressourcemæssige administrative belastning er skønsmæssigt stjernemarkert, således at rød angiver højeste belastning. Bemærk, at det typisk er følgende forhold, der påvirker ressourcetilbruget:</p> <ul style="list-style-type: none"> • antallet af studerende, der potentielt omfattes af reglen • hvor kompleks reglen er at administrere <p>hvor mange dispensationsansøgninger forventes reglen at resultere i.</p>
---------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>1. Obligatorisk tilmelding til semestrets studieaktiviteter inkl. 1. prøve – med eller uden mulighed for frmelding</p> <p>Begrundelse:</p> <p>Vurdering af uddannelsesmæssige, administrative og økonomiske konsekvenser:</p>	<p>tilfælde i alle studieordninger.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Der bør sikres sammenhæng og konsekvens mellem de enkelte punkter. <p>Der bør tages stilling til punkt 4 før øvrige punkter. Valg af model under punkt 4 får konsekvens for valgmuligheder under de øvrige punkter.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Formidling af tilmeldingsreglerne til de studerende <p>Tilmeldingsreglerne får afgørende betydning for de studerendes studieforløb. Tilmeldingsreglerne og deres konsekvenser for de studerendes planlægning af deres studieforløb bør formidles til de studerende.</p>	
	<p>UI anbefaler model C.</p> <p>Institut for Mennesker og Teknologi følger UI's indstilling. Dette er væsentligt, at der tænkes i 15 ECTS pr semester og ikke pr år.</p>	<p>A</p>  <p>Krav om tilmelding til f.eks. mindst 45 ECTS (nye/gl.) pr. studieår med mulighed for afmelding af alle prøver</p> <p>B</p>  <p>Krav om tilmelding til 60 ECTS (nye/gl.) pr. studieår med mulighed for afmelding af alle prøver</p> <p>C</p>  <p>Krav om tilmelding til 60 ECTS (nye/gl.) pr. studieår med mulighed for afmelding af prøver i op til 15 ECTS/semester</p>

		<p>D</p>  <p>Krav om tilmelding til 60 ECTS nye pr. studieår med mulighed for afmelding af prøver i op til 15 ECTS/semester</p>
<p>2. Krav om placering af 2. og 3. prøvoforsøg</p>	<p>UI anbefaler model C, da det vurderes at stemme bedst med hensynet til tilrettelæggelse af uddannelserne og sikring af fremdrift. UDDU var delt i det nogle anbefalede model B andre C.</p>	<p>E</p>  <p>Krav om tilmelding til 60 nye ECTS pr. studieår (30 pr. semester) uden mulighed for afmelding af prøve. (Gældende)</p>
		<p>A</p>  <p>Valgfri placering af 2. og 3. prøvoforsøg</p>





<p>Begrundelse:</p> <p>Vurdering af uddannelsesmæssige, administrative og økonomiske konsekvenser:</p>	<p>Institut for Mennesker og Teknologi følger UI's indstilling.</p> <p>Hvis den studerende afmelder sig 1. prøvoforsøg – bør der ikke være mulighed (krav om) for at kunne aflægge eksamensforsøg i den næstekommande termin hvor afmeldingen har fundet sted.</p> <p>Det er vigtigt at tage hensyn til, at der kan være aktiviteter som kun udbydesen gang om året og derfor vil 'næste ordinære termin' ikke være i næste semester, men et år frem!</p>	<p>B</p> <p>2. prøvoforsøg placeres senest i førstkommande ordinære eksamenstermin. Placering af 3. er frit.</p> <p>C</p> <p>2. forsøg placeres i samme termin som 1. 2. og 3. kan afmeldes i samme omfang som 1. 3. anbefales i semester efter 1.</p> <p>D</p> <p>2. prøvoforsøg lægges i samme termin som 1. 3. placeres i efterfølgende termin.</p>
<p>3. Skærpe nuværende eksamtrikuleringsregler – nedsætte aktivitetsfrist fra 2 år</p>	<p>UI anbefaler model D. Institut for Mennesker og Teknologi anbefaler model C Ved et beståelseskrav på 30ECTS og eksamensafleggelse i minimum 45 ECTS vil de</p>	<p>A</p> <p>Ændre til bestået mindst 1 prøve i løbet af 2 år</p>





<p>til 1 år</p> <p>ELLER:</p> <p>---</p> <p>Rullende aktivitetskrav (Om at bestå op til mindst 45 ECTS/studieår; studerende skal have mulighed for 3 forsøg)</p> <p>Begrundelse:</p> <p>Vurdering af uddannelsesmæssige, administrative og økonomiske konsekvenser:</p>	<p>studerende være tvunget til at gå til eksamen i 45 ECTS, men kan nøjes med at bestå de 30 ECTS. Dette tilgodeser den studerende og administrationen/studienævnet i forhold til færre dispensationsansøgninger.</p> <p>Uddybet begrundelse:</p> <p>Det forventes med et reduceret eksamenskrav/beståelseskrav at studerende i høj grad vil begrænse deres aktivitet til at bestå af 45 ECTS eksaminer om året.</p> <p>Hvis UI's anbefaling følges vil samtlige studerende der gør dette, og dumper eksamen (og måske ikke kan gå til reeksamen eller nå at ændre tilstrækkeligt i dumpet projekt eller lign.) blive nødt til at søge dispensation for ikke at have bestået 45 ECTS indenfor studieåret. Dette forventes at give en massiv administrativ belastning med mange flere dispensationsansøgninger for ikke at leve op til kravene. Derfor anbefales model C hvor studerende skal gå til 45 ECTS eksaminer og minimum bestå 30 ECTS indenfor studieåret</p>	<p>B  Ændre til bestået mindst 1 prøve i løbet af 1 år</p> <p>---</p> <p>C  Beståelseskrav på fx 30 ECTS hvert studieår. Forudsat adgang til 3 forsøg.</p> <p>D  Beståelseskrav på minimum 45 ECTS hvert studieår. Forudsat adgang til 3 forsøg.</p> <p>E  Beståelseskrav på minimum 45 ECTS hvert studieår af årets nye aktiviteter. Forudsat adgang til 3 forsøg.</p>
<p>4. Skærpe kravene til hvornår en studerende senest skal have gennemført en ud-</p>	<p>UI anbefaler model B. Institut for Mennesker og Teknologi anbefaler model A</p> <p>Det er studienævnens opfattelse, at der skal være mulighed for orlov på op til et år,</p>	<p>A  Pt. Gældende: Uddannelsen har en maksimal studietid på normeret tid + 2 år.</p>


<p>dannelse fra 2 år over normering til 1 år over normering. Jf. udd. bkg. § 30, stk. 2, nr. 11 og stk. 3, nr. 12.</p> <p>Begrundelse:</p> <p>Vurdering af uddannelsesmæssige, administrative og økonomiske konsekvenser:</p>	<p>at der skal være mulighed for, at fravælge 15 ECTS samt mulighed for, at der er enkelte uddannelseselementer som ikke består ved 1. prøveforsøg. (også i forlængelse af ovenstående punkt. 3)</p> <p>Der bør ses på tallene for hvor mange der egentlig aktiverer deres 4. forsøg – altså, 'hvor stort er problemet'?</p> <p>Det er endvidere en præsenteret bekymring i flere studienævn, at nedbringelsen til 1 år over normeringen blot vil medføre færre gennemførelser (mere frafald).</p>	<p>B</p>  <p>Uddannelsen har en maksimal studietid på normeret tid + 1 år.</p>
<p>5. Reducere den periode, der afsættes til udarbejdelse af specialer – og - reducere den periode, der er afsat til at bedømme specialer (<i>Reduktioner kan undlades, hvis uddannelsesbekendtgørelsens § 5 eller fortolkningen af den ændres.</i>)</p> <p>Begrundelse:</p> <p>Vurdering af uddannelsesmæssige, administrative og økonomiske konsekvenser:</p>	<p>Bemærk: Universitetet er forpligtet til at tilrettelægge kandidatuddannelserne sådan, at de kan afsluttes – dvs. sidste prøve er færdigbedømt – før 1. juli for kandidatuddannelser, der påbegyndes i et efterårssemester og før 1. februar ved studiestart i et forårssemester, jf. uddannelsesbekendtgørelsens § 5.</p> <p>UI anbefaler model C, da det ikke er realistisk at reducere bedømmelsestiden til 2 uger (B) og da model A ikke opfylder lovgivningens krav</p> <p>Institut for Mennesker og Teknologi anbefaler mode A)</p> <p>Det er studienævnenes opfattelse, at den nuværende specialeperiode i forvejen er meget presset. En forkortelse af specialeperioden vil medføre, at (endnu) flere studerende bliver tvunget til at bruge et eksamensforsøg og dermed forlænge specialeperioden med 3 mdr. – det vil altså ikke nedbringe studietiden, men forlænge den. Dette er ikke hensigtsmæssigt i forhold til, at nedbringe studietiderne og i forhold til de studerendes specialeforløb.</p> <p>Herudover er alle studienævn enige om, at det på ingen måde fagligt kan forsvares at reducere specialeperioden yderligere. Endvidere svarer en specialetid på 4 måneder til en ugentlig belastning på over 50 timer i hele perioden.</p> <p>Såfremt der skal reguleres på noget, MÅ det være administrationen. Vi anbefaler at der arbejdes for, at administrationen ikke tæller med i den samlede specialetid.</p>	<p>A</p>  <p>Specialeskrivningstiden fastholdes på 5 mdr. og bedømmelsesfristen på 6 uger. (fældende)</p> <p>B</p>  <p>Specialeskrivningstiden nedsættes til 4 ½ mdr. og bedømmelsesfristen til 2 uger</p> <p>C</p>  <p>Specialeskrivningstiden nedsættes til 4 mdr. og bedømmelsesfristen til 4 uger</p>




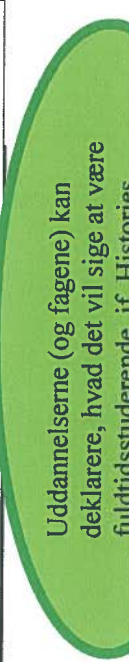
	<p>Hvis en reduktion af specialtiden til 4 måneder fastholdes kræver det gennemgribende omtænkning af 3. semester, så det systematisk sætter specialeprocessen i gang.</p>	
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

Frivillige reguleringer:

<p>6. Fastsætte krav om, at 1. årsprøven skal være bestået 1. år.</p> <p>Begrundelse:</p> <p>Vurdering af uddannelsesmæssige, administrative og økonomiske konsekvenser:</p>	<p>UI anbefaler model C. Denne model passer bedst til anbefalingen under pkt. 1. Kommentar til UI's anbefaling, evt. med angivelse af alternativ: Institut for Mennesker og Teknologi kan godt tilslutte sig model C</p>	<p>A  Der skal være deltaget i 1. årsprøven efter 1. studieår og den skal være bestået efter 2. studieår. (gældende)</p> <p>B  Der skal være deltaget i prøver svarende til 60 ECTS efter 1. studieår og de skal være bestået efter 2. studieår.</p> <p>C  45 ECTS skal være bestået efter 1. studieår. De resterende 15 ECTS fra 1. år skal være bestået efter 2. studieår</p> <p>D  60 ECTS skal være bestået efter 1. studieår</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------


<p>7. Indførelse af studiestartsprøve på bacheloruddannelserne, der skal bestå for at kunne fortsætte på uddannelsen. Begrundelse: Vurdering af uddannelsesmæssige, administrative og økonomiske konsekvenser:</p>	<p>UI anbefaler model B under forudsætning af, at den kan gennemføres med et meget begrænset (administrativt) ressourceforbrug. Påvirker ikke studietiden, men kan ved optimal anvendelse reducere administration af ”spørgelsesstuderende”.</p> <p>Studienævne er meget uenige med UI og mener ikke der bør indføres studiestartsprøver!</p> <p>Som eksempel foreslår et af studienævnene, at man indkalder studerende, der ikke har vist studieaktivitet i de første uger af semesteret (lavet vejlederansøgning, valgt valgfag el.lign.) til en obligatorisk studievejledningssamtale. Studerende som er tilmeldt en uddannelse, men ikke har tænkt sig at gennemføre den bør være udmeldt inden udløbet af den første måned så de ikke optræder som frafald.</p> <p>Alle studienævn bakker meget op om en øget bevågenhed på at få stoppet de mange ”spørgelsesstuderende” der i sidste ende optræder som frafald. Instituttet er endvidere af den overbevisning, at det ”store” frafald på RUC’s kandidater i meget høj grad kan tilskrives dette, og derfor ikke reelt er en så stor udfordring, som ellers antaget.</p>	<p>A  Studiestartsprøve indføres ikke</p> <p>B  Studiestartsprøve indføres</p>
<p>8. Fastsættelse af bestemmelser i studieordningerne om, hvornår den studerende senest skal deltage i 3. forsøg i et fag, der ikke længere udbydes. Eks. bkg. § 18, stk. 8. Begrundelse:</p>	<p>UI anbefaler model C. Forventes ikke at have stor betydning i fht. studietiden, men kan medvirke til at fremme en hurtigere afvikling af kurser og fag m.v., der ikke længere udbydes. Institut for Mennesker og Teknologi følger UI’s indstilling.</p>	<p>A  Fortsat (delvis) uskreven praksis (ad hoc regulering) – inden 1 år efter ophør af udbud af aktiviteten.</p> <p>B  Fastsættelse af skreven regel uden ændring af praksis</p>

<p>Vurdering af uddannelsesmæssige, administrative og økonomiske konsekvenser:</p>		<p>C</p> <p>Fastsætte at 3. forsøg skal afholdes senest semestret efter ophør af udbud af uddannelsesaktiviteten</p> 
<p>9. Øge fokus på, hvordan RUC og fagene opstiller rammer for et helstøbt semester, hvor det projektorienterede praktikforløb kan understøttes af studieaktiviteter i form af kurser etc., således at det ikke hindrer gennemførelsen af et fuldt semester. Her skal der kigges på integrationen af fag 1 og fag 2 på 3. semester på kandidatuddannelserne.</p> <p>Begrundelse:</p> <p>Vurdering af uddannelsesmæssige, administrative og økonomiske konsekvenser:</p>	<p>UI anbefaler forslaget</p> <p>Dette punkt bør ikke medtages i de nye tilmeldingsregler. Der bør for dette punkt udarbejdes en fælles politik/retningslinjer.</p> <p>Institut for Mennesker og Teknologi deltager gerne i udarbejdelse af en fælles politik/retningslinjer for dette punkt.</p>	<p>Forudsætter ikke nye regler – men ”indskærpelse” af gældende.</p>

<p>kvensner:</p> <p>10. Orlov: Indføre begrænsninger på adgangen til at tage orlov fra en uddannelse. (Begrænsning kan ikke omfatte barsel og værnepligt m.v.)</p> <p>Begrundelse:</p> <p>Vurdering af uddannelsesmæssige, administrative og økonomiske konsekvenser:</p>		
<p>UI anbefaler model C, da studerende normalt ikke vil have behov for mere end 1 semesters orlov og da lange orlovsperioder belaster studietiden væsentligt. Studerende, der har behov for længere tids fravær kan melde sig ud og ind igen efterfølgende.</p> <p>Institut for Mennesker og Teknologi anbefaler mode B</p> <p>Der bør tages hensyn til, at en række fagintegrerede uddannelser kun har studiestart en gang om året. Det samme gør sig gældende for en række kursusaktiviteter. Der er kursus aktiviteter som kun udbydes en gang om året.</p> <p>Endvidere er alle studienævne enige om, at det både fagligt og personligt er nødvendigt at kunne tage et helt års orlov.</p> <p>Som eksempel har et studienævn fremhævet, at flere af deres studerende gennem årene har taget et års frivilligt arbejde i et uland, der har haft stor faglig relevans og styrket de studerende. Denne mulighed bør ikke fratages.</p> <p>Det bemærkes endvidere fra flere studerende i studienævne, at argumentet om at de fleste studerende ikke har behov for mere end et semester ikke ses som et validt argument for at forringe forholdene for de (antaget) få, der måtte ønske et fuldt år.</p> <p>UI anbefaler at alle uddannelser følger konceptet. Se</p>	<p>A</p>  <p>Maksimum på 2 år fastholdes.</p> <p>B</p>  <p>Maksimum ændres til 1 år.</p> <p>C</p>  <p>Maksimum ændres til 1 semester.</p>	 <p>Uddannelserne (og fagene) kan deklarerer, hvad det vil sige at være fuldtidsstuderende. if. Histories</p>
<p>11.</p>		

<p>Deklarering af fuldtidsstudier</p>	<p>http://www.ruc.dk/institutter/ikh/om-instituttet/studienaevn-for-kultur-og-identitet/fuldtidsstudier/</p> <p>Dette punkt bør ikke medtages i de nye tilmeldingsregler. Der bør for dette punkt udarbejdes en fælles politik/retningslinjer.</p> <p>Institut for Mennesker og Teknologi deltager gerne i udarbejdelse af en fælles politik/retningslinjer for dette punkt</p> <p>Der er, som tidligere indikeret, en modstrid mellem dette forslag og forslaget om specialetid på 4 måneder. Hvis man skal lægge 30 ECTS i løbet af 4 måneder svarer det til en belastning på over 50 timer om ugen.</p>	
<p>12. Studieplanlægning</p>	<p>UI anbefaler alle 4 tiltag.</p> <p>Dette punkt bør ikke medtages i de nye tilmeldingsregler. Der bør for dette punkt udarbejdes en fælles politik/retningslinjer.</p> <p>Institut for Mennesker og Teknologi deltager gerne i udarbejdelse af en fælles politik/retningslinjer for dette punkt Og, ja tak, til lang bedre understøttet studieplanlægning.</p>	<p>A</p> <p>Der kan stilles online redskaber til studieplanlægning til rådighed.</p> <p>B</p> <p>Der kan arbejdes med frivillige studieforløbsbeskrivelser i Mahara, hvor det kan understøtte de studerendes valg. (Som på ISE [gl. ISGT])</p> <p>C</p> <p>Eksisterende tilbud om individuel og kollektiv vejledning kan tilrettes og nye aktiviteter kan udvikles.</p>

		<p style="text-align: center;">D</p> <p style="text-align: center;">En online studieplanlægger kan udvikles til støtte for de studerendes individuelle planlægning og Studie- og karrierevejledningens arbejde.</p>
<p>13. Styrke kontakt mellem forskere og studerende (forslag fra SR)</p>	<p>(Forslagene har ikke administrativ karakter og UI har derfor ikke anbefalinger vedrørende valgmulighederne.) Dette punkt bør ikke medtages i de nye tilmeldingsregler. Der bør for dette punkt udarbejdes en fælles politik/retningslinjer. Institut for Mennesker og Teknologi deltager gerne i udarbejdelse af en fælles politik/retningslinjer for dette punkt</p>	<p style="text-align: center;">A</p> <p style="text-align: center;">Skabe bedre muligheder for sparing gennem forskeres tilstedeværelse i huse.</p> <p style="text-align: center;">B</p> <p style="text-align: center;">Indføre træffetider, hvor de studerende kan kontakte forskere/undervisere med faglige spørgsmål.</p> <p style="text-align: center;">C</p> <p style="text-align: center;">Anvende principper om "åben dør".</p>
<p>14. Styrke sammenhold mellem de studerende (forslag fra SR)</p>	<p>(Forslagene har ikke administrativ karakter og UI har derfor ikke anbefalinger vedrørende valgmulighederne.) Dette punkt bør ikke medtages i de nye tilmeldingsregler. Der bør for dette punkt udarbejdes en fælles politik/retningslinjer.</p>	<p style="text-align: center;">A</p> <p style="text-align: center;">Arbejde med sammenhold på fagene.</p>

	<p>Institut for Mennesker og Teknologi deltager gerne i udarbejdelse af en fælles politik/retningslinjer for dette punkt. Nogle pejlemærker:</p> <p>Man bør understøtte at hold-følelsen i studiestrukturen. Studerende skal kun være ét sted ad gangen. Det bør understøttes at et hold/modul kan have fælles opstart. Vi bør reetablere den indre sammenhæng mellem et moduls aktiviteter – horisontal struktur. Det bør understøttes at et samlet fagmiljø, på tværs af årgange, kan mødes ved semesterstart.</p>	<p>B</p>  <p>I højere grad at oparbejde en kultur med læsegrupper.</p>
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------