

**Dagsorden til UDDU-møde 04/2016 torsdag den 12. maj kl.
13.00-15.00 i 30M.1-17**

	Bilag
1. Godkendelse af dagsorden	
2. Drøftelse af justering af bachelorstrukturen	04/16/011
3. Drøftelse af forslag om ny uddannelse (NUPS)	04/16/012
4. Uddannelseskvalitet	
a. Kortlægning af kvalitetsarbejdet samt UDDU's rolle ifm kvalitetsarbejdet	04/16/013
5. Indstilling om indplacering af masteruddannelserne i studienævn	04/16/014
6. Fremdriftsreform: Indstilling om valg af model	04/16/015
7. Meddelelser	
a. Orientering om status for studiemiljøvurdering 2015	04/16/016
8. Eventuelt	

UDDU 04 / 16 / 011

Justering af bachelorstruktur

Sagsfremstilling

De nuværende bacheloruddannelser blev igangsat i 2012, og vi har nu en stor viden om, hvad der virker, og hvor der kan være behov for justeringer. Samtidig har bl.a. fremdriftsreform, kandidatreform og institutionsakkreditering medført et behov for revurdering af, hvordan vi bedst muligt sammensætter bacheloruddannelserne på en måde, der understøtter faglig progression, overblik og muligheder for faglig profilering.

Dette er udgangspunktet for vedlagte forslag til justering af bacheloruddannelsernes struktur.

Indstilling

Rektor indstiller at UDDU:

1. Diskuterer og kvalificerer oplæg til justering af bacheloruddannelsernes struktur
2. Behandler procesplan

Videre proces

Se vedlagte procesplan. UI er ansvarlig for udsendelse af høring og behandling af høringssvar samt den videre proces.

Bilag

- Notat 'Justering af bacheloruddannelsernes struktur'
 - Grafisk illustration af nuværende struktur og forslag til justeret struktur
 - Procesplan for justering af bacheloruddannelser
-

Justering af bacheloruddannelsernes struktur

Den studerende i centrum

Med den reviderede fremdriftsreform har universitetet brug for at finde nogle redskaber, der sikrer bedre fremdrift, samtidig med at vi fastholder RUC's pædagogiske principper om tværfaglighed og løbende faglig specialisering. Samtidig er de studerende i dag anderledes end for blot 5 år siden. Gruppen af studerende bliver mere og mere sammensat, og de studerendes forudsætninger for at gennemføre en uddannelse er mangfoldige. Derudover har kandidatreformen tydeliggjort, at bacheloruddannelserne i højere grad skal sammensættes på en måde, der både giver faglige kvalifikationer og en vis bredde i forhold til valg af kandidatuddannelse, hvis vi vil sikre en høj overgangsfrekvens. Sidst men ikke mindst står vi over for besparelser i den kommende tid, og en administrativ forenkling kan bidrage til at imødegå denne udfordring.

Samlet set øger det behovet for overskuelighed, gennemsigtighed og tydelig faglig progression. RUC skal udbyde bacheloruddannelser, der har en klar og overskuelig struktur, som de studerende kan navigere i, samtidig med at vi tilbyder en høj kvalitet og faglighed, der er enkel at administrere.

Det er derfor nødvendigt at tilpasse RUC's bacheloruddannelser, så der skabes en mere ensartet, sammenhængende og kommunikerbar struktur, hvilket overordnet vil have følgende positive effekter:

1. **Sammenhæng og kvalitetssikring i bacheloruddannelsernes forløb**
2. **Forbedring af muligheder for at færdiggøre uddannelsen inden for normeret tid**
3. **En struktur, det er lettere at overskue for de studerende og lettere at administrere**

Nuværende struktur:

De nuværende bacheloruddannelser har den samme ECTS-fordeling mellem basiselementer, fagmoduler, valgfri kurser og bachelorprojekt, mens måden elementerne kan sammensættes på varierer meget mellem bacheloruddannelserne imellem, og der er store forskelle i tilrettelæggelse af forløb og rækkefølge af studieelementer, hvilket giver en høj kompleksitet (se vedlagte oversigt).

De nuværende uddannelser er kendetegnet ved:

- At valgekursene (efter Fællesreglerne og nogle af bachelorstudieordningerne) kan placeres frit inden for 3. – 6. semester
- At bachelorprojektet kan placeres på 5. og 6. semester
- At fagmodul-elementer kan indgå på 3-6. semester
- At 3. del af basisforløbet og de to fagmoduler har en størrelse, der ikke passer til et semester

Rektor foreslår at følgende model overvejes:

Der foretages mindre justeringer i fordelingen af ECTS-fordeling mellem basisdel, fagmoduler og valgfrie elementer. Den endelige sammensætning og fordeling af fag-/valgfrie elementer afhænger af, hvilken model for 6. semester, der vælges.

Der lægges op til en mere ensartet og fast struktur med følgende fordeling mellem basis og fag:

- Uddannelsen indledes med 3 hele basissemestre (90 ECTS)
- Derefter følger 1 semester med det ene fagmodul og 1 semester med det næste fagmodul (2x30 ECTS). Mindst et af fagmodulerne skal være inden for hovedområdet, som i den nuværende model
- De studerendes valg af fagmoduler er bindende, og omvalg vil medføre et studieskift
- Der afsluttes i 6. semester med 15 ECTS kursusaktiviteter (valgfri og/eller fagspecifikke) og et bachelorprojekt på 15 ECTS. 6. semester sammensættes ens på alle 4 bacheloruddannelser.

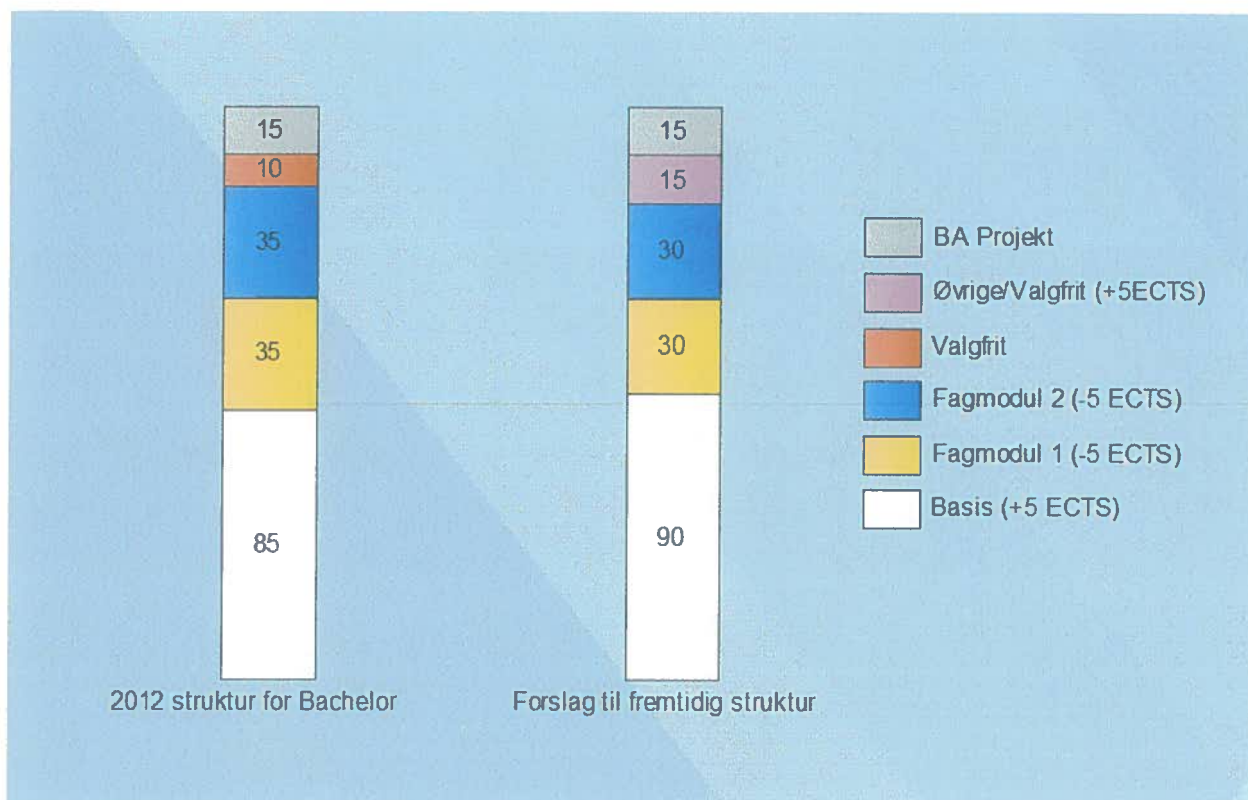
I forhold til indholdet af 6. semester, skal RUC vælge en af følgende modeller:

1. Bachelorprojektet skrives i et af de to bachelorfag og inden for hovedområdet. Kursusaktiviteterne består af valgfri elementer. Det kan fx være tværgående kurser, metodekurser eller fagspecifikke kurser. Herved gives mulighed for både bredde og faglig specialisering – også for studerende, der kombinerer fag på tværs af hovedområder.
2. Bachelorprojektet skrives i et af de to bachelorfag og indenfor hovedområdet. Kursusaktiviteterne forbeholdes det andet fags område. Herved får begge fag i alt 45 ECTS fagfaglighed.
3. Bachelorprojektet skrives inden for bacheloruddannelsens hovedområde og er dermed ikke et projekt relateret til et specifikt bachelorfag. De 15 ECTS kurser fordeles med 5 ECTS til hvert af de to bachelorfag og 5 ECTS valgkursus. Bachelorprojektet kan alternativt øges til 20 ECTS. Det vil medføre, at kurserne på semestret skal reduceres til samlet 10 ECTS.
4. Bachelorprojektet skrives inden for bacheloruddannelsens hovedområde. Kurserne består af valgfri elementer. Det kan fx være tværgående kurser, metodekurser eller fagspecifikke kurser.

Samlet set kan den foreslåede model bidrage til at strukturen bliver lettere at forstå, formidle og administrere, herunder:

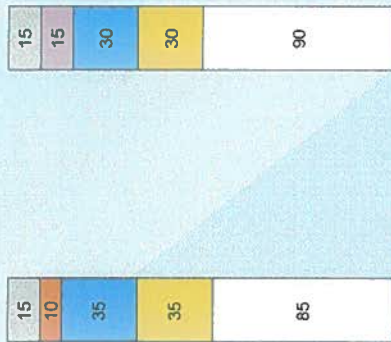
- Klar struktur og progression og overskuelig studieplanlægning fra studiestart til bachelorprojekt. Det giver klare rammer for den enkelte studerende og danner grundlag for langtidsplanlægning af undervisning og eksamen
- Overblik over mulige valg for den studerende, hvor de studerende først skal vælge det første fagmodul på 3. semester. Deres valgproces kan understøttes i løbet af basisdelen, både i kraft af fagligt indhold i basisprojekter og kurser og med udgangspunkt i relevante studie- og karrierevejledningstilbud. Det understøtter fremdrift og forhåbentlig færre omvalg.
- Ved valg af en model med valgkurser er der mulighed for øget interdisciplinaritet via fælles bachelorkurser (eksempelvis metodekurser, videnskabsteori, projektstyringskursus etc.) eller fx særlige sam-kurser for hum-bach-studerende, der kombinerer med et samfundsvidenskabeligt fag
- At alle forløb passer ind i semesterstrukturen. Herved opnås en væsentligt mere overskuelig uddannelsesstruktur, der,
 - er overskuelig for de studerende,
 - er lettere at formidle og vejlede i
 - fremmer studiefremdriften og
 - gør administrationen lettere
- At bachelorprojektet afslutter bacheloruddannelsen og dermed bygger på den samlede læring på uddannelsen
- At systemunderstøttelse gøres lettere

Med denne model vil der i øvrigt – som en mere sekundær fordel – kunne opnås en betydelig administrativ forenkling, som kan spare en hel del håndholdt administration. På den måde kan vi anvende de i fremtiden endnu mere knappe ressourcer mere optimalt.

Sammenligning af ECTS-fordeling i den nuværende struktur og forslag til ny model:

Udkast til procesplan for justering af bachelorstruktur		
4. maj 2016	UL orienteres om procesplan og notat om justering af bachelorstruktur	
12. maj 2016	UDDU behandler procesplan og kvalificerer oplæg til revideret struktur	
Maj-juni (høring udsendes kort tid efter UDDU)	Høringsperiode (høringsparter: SN, SR og Frit Forum)	
20. maj 2016	Orientering af studieledere på studieledermøde	
2016	Intern uddannelsesevaluering af bacheloruddannelserne	
15. august 2016	UDDU - indstilling om godkendelse af endelig model (inkl. tilrettelæggelse af 6. semester)	
17. august 2016	AR - indstilling om godkendelse	
August	Rektor beslutter endelig model for justering pba. indstilling fra AR	
September-december	Studieordninger udarbejdes af studienævnene	
August-november	RUC deltager på Uddannelseskaravanen, hvor de justerede bacheloruddannelser præsenteres for gymnasieelever (potentielle ansøgere)	
September 2016	ruc.dk skal være opdateret (på både dansk og engelsk), vejledning af potentielle ansøgere påbegyndes	
Oktober 2016	Den nationale uddannelsesportal, ug.dk, opdateres (høringsfrist medio oktober)	
1. januar 2017	Studieordninger indsendes til UI	
Februar 2017	Der åbnes for ansøgninger til bacheloruddannelser via Den koordinerede tilmelding (KOT)	
Marts 2017	Åbent hus bachelor	
	Nye studieordninger i STADS	
Medio august 2017	Justering af beskrivelser af bacheloruddannelser er klar på intra.ruc.dk forud for studiestart	
1. september 2017	Den nye bachelorstruktur, inkl. nye studieordninger, træder i kraft for studerende optaget pr. 1. september 2017	

Bachelorstruktur på Roskilde Universitet



Eksempler på 6. semester

BA Projekt Hovedomr. (Hum., Tek. Nat el. Sam)	Valgfrit kursus inden for FM A	Valgfrit kursus inden for FM B	Valgfrit kursus
BA Projekt Hovedomr. (Hum., Tek. Nat el. Sam)	Valgfrit kursus	Valgfrit kursus	Valgfrit kursus
BA Projekt Hovedomr. fag A	Valgfrit kursus	Valgfrit kursus	Valgfrit kursus
BA Projekt Hovedomr. fag A	Valgfrit kursus inden for FM B	Valgfrit kursus inden for FM B	Valgfrit kursus inden for FM B

BA Projekt inden for hovedomr. med valgfrihed i egen specialisering ved siden af. Giver 35 ECTS inden for hvert fag.

BA Projekt inden for hovedområde + 3 valgfrie kurser for egen specialisering

BA Projekt inden for hovedomr. fag A/B + 3 valgfrie kurser for egen specialisering (min 45 ECTS i Fag A og 30 ECTS Fag B)

Bachelor struktur 2012 Forslag til fremtidig struktur

Den Humanistiske Bacheloruddannelse

6. Semester	BA Projekt (5/6 sem)	Valgfrit kursus	Basiskursus 8
5. Semester	Fagmodul 2 projekt	Fagmodul 1 Kursus 4	Fagmodul 2 Kursus 4
4. Semester	Fagmodul 1 projekt	Fagmodul 1 Kursus 2	Fagmodul 1 Kursus 3
3. Semester	Basisprojekt 3	Fagmodul 1 Kursus 1	Basiskursus 7
2. Semester	Basisprojekt 2	Basiskursus 3	Basiskursus 6
1. Semester	Basisprojekt 1	Basiskursus 1	Basiskursus 5

Den Humanistisk-Teknologiske Bacheloruddannelse

6. Semester	Fagmodul 2 projekt	Fagmodul 1 Kursus 2	Fagmodul 2 Kursus 3	Basiskursus 2
5. Semester	BA Projekt (5/6 sem)	Fagmodul 1 Kursus 4	Basiskursus 1	Fagmodul 2 Kursus 4
4. Semester	Fagmodul 1 projekt	Fagmodul 1 Kursus 2	Fagmodul 2 Kursus 2	Fagmodul 1 Kursus 3
3. Semester	Basisprojekt 3	Basiskursus 3	Fagmodul 2 Kursus 1	Valgfrit kursus
2. Semester	Basisprojekt 2	Fagmodul kursus 4	Basiskursus 4	Basiskursus 6
1. Semester	Basisprojekt 1	Valgfrit kursus	Basiskursus 8	Basiskursus 5

Den Naturvidenskabelige Bacheloruddannelse

6. Semester	BA Projekt (5/6 sem)	Basiskursus 8	Fagmodul 1 Kursus 4	Valgfrit kursus
5. Semester	Fagmodul 2 projekt	Fagmodul 2 Kursus 2	Fagmodul 2 Kursus 3	Fagmodul 2 Kursus 4
4. Semester	Fagmodul 1 projekt	Fagmodul 1 Kursus 2	Fagmodul 1 Kursus 1	Fagmodul 1 Kursus 3
3. Semester	Basisprojekt 3	Basiskursus 3	Fagmodul 2 Kursus 1	Valgfrit kursus
2. Semester	Basisprojekt 2	Basiskursus 2	Basiskursus 2	Basiskursus 7
1. Semester	Basisprojekt 1	Basiskursus 1	Basiskursus 1	Basiskursus 5

Den Samfundsvidenskabelige Bacheloruddannelse

6. Semester	BA Projekt (5/6 sem)	Valgfrit kursus	Fagmodul 1 Kursus 2	Fagmodul 1 Kursus 4
5. Semester	Fagmodul 1 projekt	Fagmodul 2 Kursus 4	Fagmodul 2 Kursus 3	Basiskursus 6 (3/5 sem)
4. Semester	Fagmodul 2 projekt	Basiskursus 5	Valgfrit kursus	Fagmodul 1 Kursus 3
3. Semester	Basisprojekt 3	Fagmodul 2 Kursus 2	Fagmodul 2 Kursus 1	Fagmodul 1 Kursus 1
2. Semester	Basisprojekt 2	Basiskursus 3	Basiskursus 3	Basiskursus 4
1. Semester	Basisprojekt 1	Basiskursus 1	Basiskursus 1	Basiskursus 2

Forslag til fremtidig Bacheloruddannelse

6 Semester	BA Projekt	Kursus	Kursus	Kursus
5. Semester	Fagmodul B projekt	Fagmodul B Kursus 1	Fagmodul B Kursus 2	Fagmodul B Kursus 3
4. Semester	Fagmodul A projekt	Fagmodul A Kursus 1	Fagmodul A Kursus 2	Fagmodul A Kursus 3
3. Semester	Basisprojekt 3	Basiskursus 7	Basiskursus 8	Basiskursus 9
2. Semester	Basisprojekt 2	Basiskursus 4	Basiskursus 5	Basiskursus 6
1. Semester	Basisprojekt 1	Basiskursus 1	Basiskursus 2	Basiskursus 3

Fastlagte kurser
Kursus med følgende farvekodning kan frit ombyttes af den studerende

UDDU 04 / 16 / 012

Drøftelse af forslag om ny uddannelse: Nordic Urban Planning Studies

Sagsfremstilling

Institut for Mennesker og Teknologi ønsker at oprette en international multiple-degree uddannelse inden for byplanlægning: Nordic Urban Planning Studies. Institutet har udarbejdet et udkast til en prækvalifikationsansøgning m. bilag, som har været drøftet på UL-møde den 4. maj 2016. UL bemærkede, at besparelseshensyn herunder planer om nedlæggelse af uddannelser gør, at timingen i forhold til at søge en ny uddannelse ikke er optimalt. UL bemærkede desuden, at der ikke er fuld sammenhæng mellem kompetencebeskrivelsen og de i ansøgningen beskrevne arbejdsformer, lige som der blevet gjort opmærksom på, at nogle af de faglige kompetencer, der er nødvendige for at kunne udbyde uddannelsen, er placeret på et andet institut end IMT, og at uddannelsen derfor kræver samarbejde på tværs af institutterne.

Indstilling

IMT indstiller til UDDU,

- i) at UDDU drøfter og kommenterer forslaget.

Videre proces

Efter drøftelsen i UDDU videresendes dokumentet til AR med henblik på endelig godkendelse af rektor.

Bilag

- IMT's notat til UL: "Indstilling om godkendelse af oprettelse af ny uddannelse: Nordic Urban Planning Studies" inkl. bilag
-

Indstilling om godkendelse af oprettelse af ny uddannelse: Nordic Urban Planning Studies

Resumé

Institut for Mennesker og Teknologi ønsker at oprette en international multiple-degree uddannelse inden for byplanlægning: Nordic Urban Planning Studies.

Sagsfremstilling

Uddannelsen Nordic Urban Planning Studies er en international engelsksproget samfundsvidenskabelig kandidatuddannelse på Roskilde Universitet indenfor byudvikling og byplanlægning. Uddannelsen er lavet i samarbejde med Norges Arktiske Universitet i Tromsø (UiT) og Malmö Högskola (Malmö Universitet) med hvilke der eksisterer stærke samarbejdsrelationer og forskningsfællesskaber indenfor byplanlægning.

Uddannelsen Nordic Urban Planning Studies retter sig særligt mod det private arbejdsmarked, mod virksomheder der løser planlægnings- og byudviklings opgaver på lokale, nationale og internationale skalaer. Uddannelsen er udviklet med udgangspunkt i et dokumenteret stigende behov for kandidater, der kan planlægge, gennemføre og udvikle bæredygtige og helhedsorienterede løsninger på moderne byers udfordringer.

Uddannelsen vil skabe et internationalt og profileret forskningsmiljø indenfor byplanlægningen på Roskilde Universitet. Uddannelsen er bygget op omkring RUC's tværfaglige problem- og projektorienterede uddannelsesmodel med 50 % kurser samt 50 % projektorienteret arbejde. Uddannelsen underbygger dermed RUC's strategiske ønske om at markere sig internationalt samt styrker og videreudvikler kendskabet til RUC's tilgang til projekt- og problemorienteret læring både nationalt og internationalt.

Nordic Urban Planning Studies retter sig, i modsætning til de eksisterende udbud indenfor byplanlægning på Roskilde Universitet, mod det private og internationale arbejdsmarked.

Økonomi

Det forventes, at uddannelsen vil øge rekrutteringen til RUC's kandidatuddannelser og dermed give øget STÅ-produktion. Dette fordi lignende uddannelser ikke eksisterer i Nordeuropa, fordi uddannelsen tiltrækker studerende fra de to andre deltagende universiteter og resten af verden, bl.a. ved at trække på brede internationale forskningsnetværk og samarbejdsrelationer, og fordi der er dokumenteret efterspørgsel efter byplanlæggere med internationale profiler.

Uddannelsen er en del af et nordisk uddannelsessamarbejde (multiple master-degree), med de to nævnte universiteter, som er økonomisk understøttet af Nordisk Ministerråds uddannelsesprogram "Nordic Master Programme", hvor der er bidraget med 1,5 millioner til udvikling og drift.

3 ud af 6 udbudte kurser på Roskilde Universitet i uddannelsen indgår allerede i udbuddet på Plan, By Proces og Geografi. De sidste 3 kurser vil kunne udbydes som valgfrie kurser på alle uddannelser i studienævnet for Planlægning og Geografi.

Indstilling

Oplægget godkendes af UL med henblik på behandling og godkendelse i UDDU og Bestyrelse samt efterfølgende indsendelse af afsøgning om prækvalifikation d. 3 oktober 2016.

Bilagsfortegnelse:

Udkast til prækvalifikationsansøgning m. bilag.

Notat 1: Bæredygtigheden på RUC i forhold til allerede eksisterende uddannelser og kombinationsfag

Notat 2: Cost/benefit analyse

Internt notat til UL.
caspervi

Samlet beskrivelse af den nye uddannelse "Nordic Urban Planning Studies" på Roskilde Universitet – læsevejledning.

Hermed fremsendes samlet forslag til ny uddannelse/prækvalifikation af uddannelsen Nordic Urban Planning Studies.

Uddannelsen er en international engelsksproget dansk kandidatuddannelse på Roskilde Universitet indenfor byudvikling og byplanlægning. Uddannelsen er lavet i samarbejde med Norges Arktiske Universitet i Tromsø (UiT) og Malmö Högskola (Malmö Universitet) med hvilke der eksisterer stærke samarbejdsstraditioner og forskningsfællesskaber. Uddannelsen vil bidrage til øget internationalisering rekruttering og profilering af RUC og forskningsfeltet byplanlægning.

Den internationale byudvikling og byplanlægning er en branche under konstant udvikling og behovet for løsninger på internationale skalaer omkring byers udfordringer er mange. Uddannelsen retter sig særligt mod det private arbejdsmarked, hvor behovet for kandidater er stort og stigende.

Uddannelsen udgør en unik mulighed for Roskilde Universitet, hvor vi kan blive blandt de første i Nordeuropa til at udbyde en uddannelse indenfor den samfundsvidenskabelige byplanlægning, med en international profil rettet mod særligt det private arbejdsmarked.

"Der er to ting her, hvor man virkelig kan differentiere sig, det er en nordisk uddannelse, der er tænkt nordisk fra starten af, og den er samtidig international og har et internationalt publikum. Og det ser vi ikke rigtig nok af. Og det skal vi ligeledes have mere af for at kunne differentiere os og konkurrere på uddannelsesmarkedet, også internationalt". (Stina V. Elias, Adm. direktør, DEA)

Forslaget fremsendes efter aftale med Rektor, Hanne Leth Andersen, med henblik på forelæggelse for UL på møde d. 4/5-2016. Dokumentation omkring uddannelsen er bygget op omkring stukturen og overskrifterne i prækvalifikationansøgningssystemet og følger derfor dennes opbygning.

I forlængelse heraf har UL/UI ønsket at der fremsendes en beskrivelse af forslaget, som indeholder præcisering af følgende elementer (jf. notatet "Nye kandidatuddannelser – status og forslag til videre proces", som blev behandlet i de kollegiale organer i april 2014):

1. En beskrivelse af de(t) forskningsmiljø(er) uddannelse udspringer fra
2. En beskrivelse af uddannelsens særlige RUC-profil og hvordan den understøtter implementeringen af RUC's strategi
3. En overbevisende analyse af, at den nye uddannelse ikke kan gennemføres inden for de eksisterende kombinationsmuligheder på RUC (i form af særlige profiler eller spor) og at den adskiller sig fra beslægtede uddannelser på RUC og andre universiteter – regionalt, nationalt og internationalt (nødvendigt for prækvalifikation)
4. En beskrivelse af bæredygtigheden på RUC i forhold til allerede eksisterende uddannelser og kombinationsfag, der er tilknyttet samme forskningsmiljø (herunder forslag til eventuelt dimensionering af uddannelsen)
5. En beskrivelse af, hvordan uddannelsen bidrager til sammenhæng i uddannelsessystemet (i forhold til f.eks. videreuddannelse af professionsbachelorere, tiltrækning af eksterne studerende) og eventuelt internationalisering

Internt notat til UL.
caspervl

6. En beskrivelse af det arbejdsmarked, uddannelsen sigter på (med angivelse af beskæftigelse for lignende uddannelser eller en sandsynliggørelse af behov, hvis der slet ikke findes lignende uddannelser – nødvendigt for prækvalifikation)
7. En cost/benefit analyse for uddannelsen: En beskrivelse af hvad det koster at igangsætte uddannelse (herunder udviklingsomkostninger, løn til VIP/ DVIP/TAP, rekrutteringsomkostninger, driftsomkostninger) – og hvad indtægterne forventes at blive (forventet optag, taxameterindtægter, bonus mm)

I forlængelse af ovenstående er flere af disse besvarelser på spørgsmålene naturligt indlejret i ansøgningen om prækvalifikation, der er endemålet med den interne kvalitetssikrings og udviklingsproces, hvorfor denne fremsendes. Der er ligeledes udarbejdet to selvstændige notater til besvarelse af spørgsmål 4 og 7. Følgelig præciseres, hvor besvarelser på de 7 spørgsmål fortrinsvis findes i det fremsendte udkast til prækvalifikation.

Spørgsmål	Sidetal
1. En beskrivelse af de(t) forskningsmiljø(er) uddannelse udspringer fra	Side 4n-6ø
2. En beskrivelse af uddannelsens særlige RUC-profil og hvordan den understøtter implementeringen af RUC's strategi	Bilag 4. side 41-42
3. En overbevisende analyse af, at den nye uddannelse ikke kan gennemføres inden for de eksisterende kombinationsmuligheder på RUC (i form af særlige profiler eller spor) og at den adskiller sig fra beslægtede uddannelser på RUC og andre universiteter – regionalt, nationalt og internationalt (nødvendigt for prækvalifikation)	Side 18m-26
4. En beskrivelse af bæredygtigheden på RUC i forhold til allerede eksisterende uddannelser og kombinationsfag, der er tilknyttet samme forskningsmiljø (herunder forslag til eventuelt dimensionering af uddannelsen)	Notat 1 side 43-44
5. En beskrivelse af, hvordan uddannelsen bidrager til sammenhæng i uddannelsessystemet (i forhold til f.eks. videreuddannelse af professionsbachelor, tiltrækning af eksterne studerende) og eventuelt internationalisering	Side 26m-27
6. En beskrivelse af det arbejdsmarked, uddannelsen sigter på (med angivelse af beskæftigelse for lignende uddannelser eller en sandsynliggørelse af behov, hvis der slet ikke findes lignende uddannelser – nødvendigt for prækvalifikation)	Bilag 3 s. 34-40 + s. 1-4
7. En cost/benefit analyse for uddannelsen: En beskrivelse af hvad det koster at igangsætte uddannelse (herunder udviklingsomkostninger, løn til VIP/ DVIP/TAP, rekrutteringsomkostninger, driftsomkostninger) – og hvad indtægterne forventes at blive (forventet optag, taxameterindtægter, bonus mm)	Notat 2 side 45-46

Internt notat til UL.
caspervl

I forlængelse af udkastet til ansøgning om prækvalifikation gøres opmærksom på følgende:

- Der arbejdes på at få inddraget aftagere fra hhv. By & Havn samt Metroselskabet i ansøgningen
- I de medsendte analyser af behovet for uddannelsen mangler der at blive udarbejdet endelige opgørelser og branchestatistikker på et mere internationalt og nordisk plan – et arbejde der er i gang og vil blive udarbejdet senest forud for fremsendelse af materiale til bestyrelsen.
- Udkast til studieordning fremsendes i forlængelse af procesplan 11. juni til UI.
- Der arbejdes forsat og løbende med at optimere og udvikle de enkelte punkter i prækvalifikationsansøgningen.

Beskrivelse af uddannelsen

Planlægning af byer er i dag en del af globale og lokale netværk, hvor private, offentlige og offentlig-private aktører spiller en afgørende rolle for byers udvikling. Tekniske løsninger såsom klimatilpasning, elektricitet, vand, infrastruktur byggeri og arkitektur hænger nøje sammen med byudviklingen og kan ikke ses selvstændigt eller udenfor deres samfundsmæssige kontekst. Smart-city tankegangen vinder frem i hele verden og moderne byer står overfor problemstillinger relateret til mobilitet, indvandring, velfærd og bæredygtighed, som kalder på nye helhedsorienterede løsninger (Smart City dækker over anvendelsen af teknologi, data og partnerskaber til at skabe en byudvikling præget af bæredygtighed, innovation og borgerinddragelse). Ligeledes er måden hvorpå byerne planlægges og fysisk indrettes sig afgørende for vækstpotentialet, ligesom byerne i stigende grad bliver en del af store globale netværk.

Uddannelsen Nordic Urban Planning Studies er en international engelsksproget kandidatuddannelse på Roskilde Universitet indenfor byudvikling og byplanlægning. Uddannelsen er lavet i samarbejde med Norges Arktiske Universitet i Tromsø (UiT) og Malmö Högskola (Malmö Universitet) med hvilke der eksisterer stærke samarbejds traditioner og forskningsfællesskaber. Dette er nærmere beskrevet i afsnittet om uddannelsens konstituerende fagelementer. Uddannelsen er en multiple master-degree, med de to nævnte universiteter, som er økonomisk understøttet af Nordisk Ministerråds uddannelsesprogram "Nordic Master Programme", som det fremgår af bilag 1. Første og tredje semester vil i dette uddannelsessamarbejde være identisk med indholdet i denne uddannelse, der søges prækvalificeret. Det andet semester af denne uddannelse, der søges prækvalificeret, vil ligeledes indgå som én af tre specialiseringsmuligheder i uddannelsessamarbejdet. Det der her søges prækvalificeret er, med andre ord, Roskilde sporet i denne uddannelse, således at der kan udstedes en kandidatgrad fra Roskilde Universitet, når multiple master-degree uddannelsen er afsluttet.

Uddannelsen Nordic Urban Planning Studies retter sig særligt mod det private arbejdsmarked, mod virksomheder der løser planlægnings- og byudviklings opgaver på lokale, nationale og internationale skalaer. Uddannelsen er udviklet med udgangspunkt i et stigende behov for kandidater, der kan planlægge, gennemføre og udvikle bæredygtige og helhedsorienterede løsninger på moderne byers udfordringer.

Byplanlægningen og byudviklingen finder sted i et spændingsfelt mellem tre afgørende aktører, der typisk indgår i partnerskaber omkring byudvikling og byplanlægning. Det er i dette spændingsfelt kandidater med Nordic Urban Planning Studies skal kunne begå sig og skabe værdi for virksomheder.

Som den første aktør er der Projektudviklere/igangsættere, der udarbejder mål og formål med byudviklingsprojekter. Disse agerer typisk i spændingsfeltet mellem det offentlige og private. Dette kan være en kommune der udarbejder en masterplan for et givent område eller som eksempel By & Havn, som er en offentligt ejet forretningsdrevet virksomhed i København, der blandt andet arbejder med store byudviklingsprojekter i Ørestaden, Nordhavn og metro- og cityringprojekterne.

Som den anden aktør er rådgivende virksomheder, der bistår med rådgivning i udarbejdelsen af projekter og udarbejder tilbud og helhedsløsninger på konkrete problemstillinger for fx kommuner og gennem offentlig-privat samarbejde, og samarbejde med den tredje og sidste aktør i feltet: de projektudførende. Af rådgivende virksomheder der arbejder med projekter indenfor byudvikling kan

bl.a. nævnes Rambøll, der både på en national og international skala indgår i kæmpe byudviklingsprojekter.

De projektudførende virksomheder kan være alt fra arkitekter, ingeniører til entreprenørvirksomheder som står for den egentlige udformning af projekterne. Flere af disse virksomheder kan ligeledes også have rådgivende funktioner. Her kan blandt andet tyske Siemens og danske Cowi, der arbejder med udførelsen af byudviklingsprojekter på både lokalt, regionalt og internationalt plan.

Uddannelsen er udviklet i tæt dialog med flere centrale aftagere, i det præsenterede spændingsfelt, fra særligt det private erhvervsliv, præsenteret i afsnittet: "Hvilke aftagere/aftagerorganisation har været inddraget i behovsafdækningen". Af centrale aftagere kan blandt andet nævnes Siemens, Rambøll, COWI og NIRAS. Disse virksomheder arbejder med byggeri, transport, vand, miljø og sundhed, energi og management consulting inden for planlægningen og udviklingen af fremtidens byer. Uddannelsen er blevet revideret løbende og udviklet i dialogen med disse aftagere, således at uddannelsens indhold og de tillærte kompetencer modsvarer aftagernes efterspørgsel. Denne revision er der redegjort for i afsnittet "Hvordan er det sikret at den nye uddannelse matcher det påviste behov".

"Med omfattende viden og ekspertise er ingeniører og konsulenter verden rundt involveret i at etablere disse nye urbane rammer. Aktiviteten kommer til udtryk i enorme projekter med rekordstore dimensioner, fremskridt i green tech design, industrialisering af byggeprocesser og nye værktøjer til projektstyring." (Rambøll Megatrends <http://www.ramboll.dk/megatrends/feature-artikler/urbanisering>)

"Stakeholders express a clear desire for a more holistic approach to city management, but it is rarely the reality today. Many megacities have a multitude of administrative bodies with overlapping and poorly defined responsibilities, which inevitably saps efficiency and makes strategic planning difficult." (Siemens - Megacity challenges – a stakeholder perspective. Surveyanalyse med over 500 stakeholdere fra de 25 største byer i verden http://id.siemens.com/AboutUs/Documents/MegaCity-Report_1439020.pdf)

"Kunsten at udvikle et nyt byområde eller forny et eksisterende er en kompleks proces, som kræver mange forskellige kompetencer. Kun med solid viden om økonomi, proces, borgernes ønsker, miljøhensyn, forsyningsforhold og trafikale løsninger er det muligt at skabe levende byer og bydele med trygge spændende rammer. Forudsætningerne for en vellykket byudvikling er at tænke på tværs af kompetencer." (COWI – Fysisk planlægning og byudvikling. http://www.cowi.dk/menu/service/Oekonomimanagementogplanlaegning/Fysiskplanlaeningogbyudvikling/Pages/fysisk_planlaegning-og-byudvikling.aspx)

Formålet med uddannelsen Nordic Urban Planning Studies er at uddanne samfundsvidenskabelige kandidater, der kan indgå i arbejdet med at løse moderne byers udfordringer med bl.a. mobilitet, indvandring, bæredygtighed og skabelse af optimale vækstvilkår i en verden, hvor flere og flere mennesker bosætter sig i byerne. Kandidaterne skal arbejde med at udvikle og skabe nye byer og rum, og bidrage til værdiskabelse for private aktører på det lokale, nationale og internationale marked ved at indgå i disses arbejde med byfornyelse og planlægning.

Kandidaterne skal kunne levere helhedsløsninger til planlægning, gennemførelse og udvikling af byen, hvor der bygges bro på tværs af fagligheder. Den helhedsorienterede byplanlægning er i stigende grad en efterspurgt vare og et voksende marked, der kan skabe vækst og værdi for private aktører, som også denne ansøgning vil belyse. Ligeledes findes der ikke i Danmark eller Norden en international planlæggeruddannelse, særligt målrettet det private arbejdsmarked.

Vi vil uddanne samfundsvidenskabelige kandidater, der forstår planlægningsfeltet og fagligheden inden for denne, som samtidig har kompetencer til at facilitere samarbejde mellem relevante aktører, både offentlige og private, og som har en forståelse for rentabilitet og økonomi samt hvilke tekniske færdigheder, der kan sættes i spil med henblik på at skabe helhedsorienteret byudvikling. På denne måde skal kandidaterne være med inde i maskinrummet og drive processerne og lande aftaler mellem relevante aktører, og på denne måde være værdiskabende for private aktører i feltet. Kandidaterne skal kunne udarbejde helhedsløsninger og ud fra en bred forståelse af byudvikling være i stand til at udarbejde udbudsmaterialer og være en del af projektledelsen omkring konkrete byudviklingsprojekter. Det er ligeledes essentielt af de centrale aktører bliver inddraget i uddannelsens udvikling, men også som en del af selve uddannelsen, for at sikre, at uddannelsen giver de kompetencer der efterspørges. Denne inddragelse er der konkret redegjort for gennem ansøgningen.

"Jeg er ikke i tvivl om at I rammer skiven, og at der er et marked. Der er brug for folk som har en helhedstilgang til byplanlægning. Vi oplever typisk en dominans af en tilgang med design og arkitektur – eller en ingeniørteknisk-løsningsorienteret. Der er brug for folk, der kan tænke sammen, og kan indtænke økonomi, forstå hvilke borgere der skal tiltrækkes, forstå varekæden, skabe liv og mere sociale dimensioner." (Brian G. Mogensen, Adm. Direktør, Realise)

"Vi ser et enormt stigende behov for tværfaglige løsninger. Det tager tid at lære i virksomhederne, så det er en god virkelighed at skrue sig selv ind og en god kompetence at stå på." (Allan J. Christensen, Direktør, NIRAS)

"Vores take på det er, at det er der ikke mange der kan, og vi har svært ved at rekruttere dem, også som unge. For de er der ikke. Enten er det generalister fx. Scient. Pol'er eller også er det nogle der befinder sig i bunden af "pyramiden", som rene teknikere eller designere. Så vi har ikke dem, som kan stå for alt det indimellem og binde strategierne sammen med de tekniske fagligheder og forstå det her ind i en master planning eller strategisk kontekst. De kandidater er godt nok svære at finde". (Henrik Seiding, Executive Director, Rambøll)

Som eksempel på inddragelsen af aftagerne i udviklingen af uddannelsen har dialogen blandt andet medført en klar opprioritering af kandidaternes forståelse for økonomi, markedsvilkår og rentabilitet i planlægnings- og udviklingsprojekter. Dette er en kompetence, der i høj grad efterspørges. Det er ligeledes en kompetence som ikke i tilstrækkelig grad findes i det eksisterende uddannelsesmarked inden for området (se også afsnittet: sammenhæng i uddannelsessystemet).

"Et perspektiv der fylder meget er den samfundsøkonomiske tilgang. Det er vigtigt at man kan vurdere om det kan betale sig at sætte noget i gang. Det lyder banalt men det er faktisk kompliceret. Det er vigtigt at have økonomi forståelse fordi det er det, der også er med til at rykke beslutningstagere. Så det ville være godt at have med i uddannelsen" (Christina Busk, Chefkonsulent, DI)

”Begrebet forretningsmodeller flourer jo rigtig, rigtig meget. Så begrebet bliver brugt, og derfor vil en grundlæggende overordnet økonomisk forståelse være vigtigt. Kandidaten skal kunne give et bud på hvad en forretningsmodel kan være”. (Kurt O. Nielsen, City Account Manager, Siemens)

Med udgangspunkt i ovenstående præsentation af uddannelsen og det skitserede behov for kandidater, som vil blive uddybet gennem ansøgningen, bygger uddannelsen på følgende kernekompetencer.

- Kandidater skal være i stand til at udarbejde helhedsorienterede planlægningsløsninger ud fra en dybdegående forståelse af økonomiske, sociale, politiske og kulturelle rammebetingelser for konkrete byudviklingsprojekter. Herunder skal kandidater have forståelse for økonomisk bæredygtighed og rentabilitet i konkrete planlægnings- og byudviklingsprojekter.
- Kandidater skal kunne indgå i byudviklingsprojekter og styre udviklingsprocesser. Herunder være i stand til at facilitere samarbejde mellem relevante aktører og forhandle og lande aftaler for offentlige som private udbydere.
- Kandidater skal kunne lede innovative processer for idegenerering og løsninger til hvordan fremtidens urbane bysamfund kan gøres attraktive og levende, samt genopfinde og iværksætte sig selv på nye måder.
- Kandidater skal være i stand til at bygge bro mellem design- og tekniske fagligheder og bringe disse sammen med henblik på at lave bæredygtig byudvikling og helhedsorienterede løsninger.
- Kandidater skal have forståelse for hvordan planlægning og projektudvikling kan bidrage til at skabe bæredygtige vækstmuligheder for byer, både lokalt, globalt og internationalt, og hvordan nordiske planlægnings- og udviklingsprojekter, løsninger, viden og knowhow kan eksporteres til udlandet.
- Kandidater skal kunne anvende relevante tekniske og metodiske færdigheder og levere analyser af urbane udfordringer og kunne præsentere innovative og alternative svar på urbane problemstillinger.

Uddannelsen er bygget op omkring internationale forskningsmiljøer på de tre deltagende universiteter. Det er ligeledes planlagt, at flere af de konstituerende faglige elementer skal indeholde gæsteforelæsnings fra aftagere, ligesom uddannelsen skal være meget praksisorienteret med casearbejde og projektarbejde relateret til konkrete planlægnings- og byudviklingsprojekter. Det er ønsket at de studerende, foruden den teoretiske og tekniske grundfaglighed, opnår et godt kendskab til virksomhedernes opgaveløsninger og disses mange facetterede udfordringer, således at de fra start kan bidrage til at skabe værdi i virksomhederne. Ønsket om en tæt dialog og inddragelse af praksis i undervisningen er ligeledes blevet bakket op af aftagerne. På denne måde får virksomhederne direkte adgang til den nyeste viden og forskning ligesom universiteterne og de studerende får direkte adgang til virksomhedernes viden og erfaringer og kan inddrage dette direkte i deres arbejde.

I det følgende afsnit præsenteres uddannelsens faglige indhold, og strukturen på uddannelsen.

Uddannelsens konstituerende fagelementer

Nordic Urban Planning Studies er fagligt bygget op omkring stærke internationale forskningsmiljøer inden for planlægning og byudvikling på universiteterne i Roskilde, Tromsø og Malmø. Uddannelsen

bygger på et i forvejen etableret tæt nordisk forskningssamarbejde mellem de tre universiteter, hvor der er en lang tradition for at samarbejde omkring forskningsprojekter, ph.d. uddannelse, kursusaktiviteter og udveksling af forskningsresultater på internationale og nordiske konferencer. Senest har Malmø og Roskilde eksempelvis samarbejde omkring tre ph.d. projekter, hvor kandidaterne får tildelt en ph.d. grad fra begge universiteter, ligesom der på nuværende tidspunkt udvikles fælles nordiske ph.d. kurser mellem institutionerne. Uddannelsen er endvidere en del af Roskilde Universitets strategi og ønske om at skabe flere højtprofilerede internationale forskningsbaserede uddannelser. Understøttelsen af Roskilde Universitets strategi, er uddybet i bilag 4.

Uddannelsen er forankret på Roskilde Universitet i forskningsgruppen Space, Place, Mobility and Urban Studies (MOSPUS), som beskæftiger 30 forskere indenfor styrkeområdet by og mobilitet. Forskningsgruppen er internationalt anerkendt for interdisciplinær forskning i byudvikling og globalisering af storbyer i relation til velfærd, mobilitet, immigration, bæredygtighed, minoriteter samt social innovation og sociale rummelighed. Forskningsgruppen er organiseret omkring en række forskningsfelter og forskningsprojekter inden for byudvikling og byplanlægning med et særligt fokus på planlægningens vilkår (økonomiske, politiske og sociale rammebetingelser). Der forskes her for det første i forandringer i bypolitik og styringsnetværk, der omfatter nye politik felter på tværs af kvarterer, byer, nationalstater og det globale. For det andet er gruppen stærk inden for mobilitetsforskning, som inkluderer forskning i transport, pendling, turisme, transnational migration og bosætning. Forskningstilgangen har for det tredje fokus på planlægningsprocesser, som involverer borgerdeltagelse, social innovation og social rummelighed. For det fjerde arbejdes der med byens fysiske indretning herunder byens design, objekter og arkitektur samt byens digitale teknologier. Endelig er forskningen indrettet omkring en fællesudforskning af strategier, visioner og utopier for byen, og gruppen er her blevet styrket gennem rekruttering af førende internationale forskere. Således blev David Pinder, som er velmeritret og kendt for publikationer omkring det urbane og *Visions of the City*, ansat i 2015 som en del af gruppens generationsskifte. Forskningsgruppen publicerer jævnligt i internationale anderkendte tidsskrifter såsom *City, Mobilities, City and Society, International Journal of Urban and Regional Research, Social and Cultural Geography, Ethnicities, Journal of Consumer Culture, Action research, Health & Place, Migration Studies og Environment and Planning A*. Forskningsgruppen leverer det uddannelsesmæssige grundlag for kandidaters specialisering indenfor byudvikling og planlægning og anvender forskningsprojekterne aktivt i undervisningen.

Det faglige miljø ved Malmø Universitet er især organiseret omkring Migration – Urbanisation and Societal Change (MUSA), som er platform for en række forskningsgrupper og 20 aktive Ph.d'er, der beskæftiger sig med urbane problemstillinger og planlægning. Herunder Critical Urban Sustainable Hub (CRUSH), som er et internationalt anerkendt forskningsnetværk finansieret gennem en større bevilling fra det svenske Forskningsråd FORMAS (Forskningsrådet för miljö, areella näringar och samhällsbyggande), der udforsker den aktuelle økonomiske krise indenfor ejendomsmarkedet og som står forskningsmæssigt stærk på de økonomiske rammebetingelser for byudviklingen.

Samarbejdet med Norges Arktiske Universitet i Tromsø (UiT) baserer sig på et mangeårigt forskningssamarbejde omkring lokale udviklingsprocesser og stedsudvikling. Det planlægningsfaglige forskningsmiljø på Institutt for sosiologi, statsvitenskap og samfunnsplanlegging (ISS) er kendt for sit arbejde med steder, kultur, planlægningssteori og lokalt demokrati. Planlægningsmiljøet har siden 1970'erne stået for en markant samfundsvidenskabelig tradition for planlægning med udgangspunkt i en lokalsamfundstradition.

Uddannelsen trækker derudover på forskningskompetencer fra det nordiske forskningsinstitut NORDREGIO i Stockholm orienteret mod regional udvikling og formidling af videnskabelig baseret viden til beslutningstagere på regionalt, nationalt og internationalt niveau. Miljøet er ikke mindst kendt for sine styrker inden for kortlægninger, visualisering, statistik, grøn vækst og regional planlægning, hvor GIS er et kompetenceområde Roskilde Universitet har til fælles med NORDREGIO.

Som international uddannelse placerer uddannelsen sig inden for den nordiske planlægningstradition med stærke stater, der har investeret i planlægning og store offentlige anlægsprojekter. Dette har givet unik erfaring indenfor helhedsplanlægning og partcipatoriske løsninger på urbane problemstillinger. Disse erfaringer er relevante for udviklingen og opbygningen af urbane rum i hele verden. Uddannelsen skaber en dybdegående analytisk forståelse for de økonomiske, politiske, sociale og interkulturelle strukturer, som ligger til grund for planlægningen og giver en forståelse for forandringer og udfordringer for velfærdsstaten samt hvordan den har sine muligheder og begrænsninger. Endvidere skabes indsigt i, hvordan planlægningen fungerer på tværs i Norden, samt hvordan samarbejde og partnerskaber mellem offentlige og private aktører fungerer i planlægningsnetværk. Dette være sig internationale aktører, stater, kommuner, bygherrer, arkitekter, investorer, rådgivere og projektudførende byplanlæggere på et lokalt, nationalt og globalt niveau.

Der lægges vægt på at uddanne kandidater, der kan tænke helhedsorienteret og facilitere komplekse globale og lokale styringsnetværk inden for byudviklingen. Kandidaterne skal kunne samarbejde og være brobyggere mellem de aktører, der er involveret i udviklingen og implementeringen af byudviklingsprojekter, og dermed være i stand til at lede og facilitere planlægningsprocesser. Forståelsen af kompleksiteten er særligt relevant for kandidater, der skal være værdiskabende i forhold til de store fremtidige udfordringer for byerne, hvilket skaber et nyt marked af stigende omfang. Der lægges i denne forbindelse særligt vægt på projektledelse som gennemgående for hele uddannelsen. For det første, gennem praktisk uddannelse med projektarbejdsformen som et konstituerende element, hvor der konkret arbejdes med projektstyring og samarbejde omkring veldefinerede og afgrænsede projekter. For det andet, ved at de studerende i deres projekter involverer sig aktivt med omverdenen og kommer med bud på helhedsløsninger, innovative tiltag eller nye muligheder for offentlige og private aktører og samarbejder. For det tredje, ved at kandidater får kendskab til og bliver trænet i styrings- og projektledelsesværktøjer.

Det urbane felt, og byer generelt, er kendetegnet ved at være udfordret af meget store problemstillinger relateret til immigration, bæredygtighed (klima) og mobilitet. Globale byer kalder på interkulturelle kompetencer og dyb forståelse for, hvordan diversitet kan skabe værdi for byernes fortsatte eksistens. Der er i denne forbindelse en række vigtige kompetencer for kandidater, der skal lære at agere i dette felt. For det første skal de på et dybdegående niveau kunne analysere og agere i forhold til de økonomiske, sociale, politiske og interkulturelle vilkår og betingelser for byernes udvikling og hvordan disse spiller sammen på lokal, national og global skala. Herunder at forstå forretningsmodeller og rentabilitet i konkrete planlægnings- og byudviklingsprojekter. For det andet skal de oparbejde kompetencer til at deltage proaktivt i planlægning og byudvikling, der i høj grad handler om planer for indretning af fremtidens byer, som kræver nye eksperimenterende og kreative metoder indenfor såvel forskning som udvikling. For det tredje skal de have en dyb forståelse for, at teknologiske løsninger altid involverer og må sammentænkes med de mennesker der skal bo og leve i byen (liveability). For det fjerde skal de have forståelse for, at den globaliserede by kræver nye

løsninger indenfor interkulturel byudvikling og planlægning samt skabelse af bæredygtige vækstmuligheder.

Uddannelsen er en international uddannelse med minimum et semester på andre nordiske universiteter (eller et semester i praktik, i virksomheder med internationale opgaver). Uddannelsen er bygget op omkring de faglige miljøer beskrevet ovenfor, og der vil på det 1. og 3. semester være tale om undervisning med undervisere fra alle tre universiteters fagmiljøer samt inddragelse af private aktører. Gennem uddannelsen får de studerende derved et solidt kendskab til byudvikling og planlægning i de øvrige nordiske lande, der også er kendte for deres tilgange og kvaliteter i det internationale, professionelle felt for byudvikling og planlægning.

"Jeg synes det er en rigtig god ide. Det nordiske er jo meget interessant i sig selv. I gamle dage var der jo Nordplan, hvor færdiguddannede tog på efteruddannelse og arbejdede videre. Og det gav nordiske netværk og samarbejde på tværs som virkelig var brugbare".
(Ellen H. Jensen, Direktør, Dansk Byplanlaboratorium)

På baggrund af ovenstående, og med udgangspunkt i dialogen med aftagerne, er følgende kompetenceprofil for uddannelsen blevet udarbejdet:

Kompetenceprofil

Viden

- Forskningsbaseret viden og kritisk indsigt i hvordan økonomiske, politiske og kulturelle processer i praksis skaber vilkårene og rammebetingelserne for planlægning og byudvikling. Herunder viden om økonomi og rentabilitet i konkrete byudviklingsprojekter.
- Viden og forståelse for forretningsmodeller, rentabilitet, investeringsgrundlag og udarbejdelse af udbudsmateriale.
- Viden om strategisk planlægning og urbane planlægningsstrategier i et lokalt, nationalt og globalt spændingsfelt.
- Viden om og forståelse for interkulturel planlægning, hverdagsliv og kulturel diversitet som grundvilkår for globaliserede byer og planlægningsmæssige udfordringer.
- Dybdegående viden om den praktiske anvendelse af geografiske informationssystemer (GIS), kortlægninger og visualisering samt viden om brug af forskelligartede kvantitative og kvalitative metodiske analyseredskaber.
- Viden om borgerinddragelse, netværksstyring og partcipatoriske planlægningsprocesser.
- Viden om og forståelse for projektledelse, innovation og forhandling i komplekse urbane styringsnetværk.
- Viden om nordiske planlægningstraditioner samt velfærdsplanlægningens udfordringer, muligheder og begrænsninger.

Færdigheder

- Færdigheder i anvendelse af relevante teorier og metoder fra et kritisk perspektiv samt at kunne omsætte viden til handling, rådgivning og innovation relateret til udfordringer indenfor planlægning og byudvikling i et internationalt perspektiv.

- Færdigheder i kritisk at kunne reflektere over styrker og svagheder ved relevante teorier og metoder samt i praksis at kunne anvende disse i analyser af konkrete urbane problemstillinger i et lokalt og globalt perspektiv.
- At kunne analysere bymæssige problemstillinger fra flere aktørers og interkulturelle perspektiver og kunne foreslå helhedsløsninger og forretningsmodeller indenfor byudviklingen og planlægning.
- At kunne foretage økonomiske, politiske, sociale og interkulturelle analyser af urbane problemstillinger og at bringe disse sammen til samlede analyser. Herunder økonomiske rentabilitetsanalyser af konkrete planlægnings og byudviklingsprojekter.
- Færdigheder i klart at formidle analyser og konklusioner til forskellige målgrupper samt en oparbejdet evne til at indgå i dialog med relevante aktører indenfor byplanlægning- og byudviklingsområdet.
- Færdigheder i uafhængigt og kreativt at identificere, formulere og analysere byen som rumligt felt og på denne baggrund foreslå handlingsstrategier.
- Færdigheder i at kunne samarbejde, lede og styre afgrænsede projekter omhandlende urbane problemstillinger og byfornyelse.

Kompetencer

- Kompetencer til samarbejde omkring nye værdiskabende ideer og løsninger på komplekse urbane problemstillinger.
- Kompetencer til at indgå i forhandlingsorienterede byudviklings netværk og processer samt at kunne koordinere og implementere byudviklings og planlægningsstrategier på baggrund af en holistisk forståelse af byens udfordringer.
- Kompetencer til at lede og iværksætte byudviklingsprojekter og lande aftaler med centrale aktører.
- Kompetencer til at indgå i tværfagligt projektsamarbejde og til at være brobygger mellem mange forskellige fagligheder indenfor byplanlægning og byudviklingsområdet, herunder at kunne få designmæssig, teknisk, økonomisk og bredere samfundsvidenskabelig viden til at spille sammen.
- Kompetence til i praksis at omsætte forretningsmæssige, tekniske og metodiske færdigheder til innovative og alternative løsninger på byudviklings og planlægningsproblemstillinger
- Interkulturel forståelse og kompetencer til at navigere i globale byudviklingsnetværk.
- Kompetencer til at identificere, forstå og inddrage relevante aktører i internationale byudviklingsprojekter.

Uddannelsens struktur/indhold

Hele grundstrukturen i uddannelsen bygget op omkring RUC's særlige tværfaglige problem- og projektorienterede uddannelsesmodel. Uddannelsens består derfor af 50 % kurser samt 50 % projektorienteret arbejde. Gennem hele uddannelsens, og særligt det projektorienterede arbejde, sigtes der på, at de studerende er i kontakt med omverdenen, arbejder med aktuelle problemstillinger og er i dialog med relevante forskere, virksomheder, organisationer mm. Det kan herigennem sikres, at kandidater er i stand til at samarbejde mellem fagligheder og udføre helhedsorienteret planlægning i spændingsfeltet mellem udviklende, rådgivende og udførende aktører i lokalt, nationalt og globalt regi. Projektarbejdet bidrager i høj grad til at skabe erfaring med, og kompetencer til, at arbejde med, og samarbejde omkring, udarbejdelse af helhedsorienterede løsninger på konkrete byudviklings- og

byplanlægningsproblemstillinger. Indholdet i uddannelsen er endvidere tænkt sådan, at både projekter og kurser skal udvikles i tæt samarbejde med omverdenen således kandidater rustes bedst muligt til at indgå på arbejdsmarkedet. Dette er endvidere underbygget i afsnittet "Hvordan er det sikret at den nye uddannelse matcher det påviste behov", der beskriver hvordan de adspurgte aftagere har bidraget til at videreudvikle uddannelsen. I bilag 2 findes en tabellarisk oversigt over uddannelsens konstituerende faglige elementer.

1. semester:

Formålet med semesteret er at give de studerende kritisk indsigt i og viden om urban planlægning, vilkår, udfordringer og strategier. Semesteret introducerer de studerende til økonomiske, politiske, sociale og kulturelle betingelser for urban planlægning, og giver dem viden om økonomi og rentabilitet i konkrete byudviklings- og planlægningsprojekter. Semesteret giver endvidere en forskningsbaseret introduktion til planlægningsteorier og paradigmer. Undervisningen er baseret på, at teoretisk viden omsættes og eksemplificeres gennem konkrete cases, som involverer centrale private som offentlige aktører i gæsteforelæsnings, der kan anskueliggøre planlægning i praksis. Projektarbejdets tema er de økonomiske, politiske og sociale betingelser for planlægning, hvor der arbejdes med udvalgte planlægnings- og byudviklingsproblemstillinger i en velfærdsstats-kontekst.

Hovedfokuser hvordan man kan studere, analysere og planlægge byen både i teori og praksis. Semesteret indeholder tre kurser og et projekt.

- Urban Studies (5 ECTS)
- Planning Conditions and Business Models in the Entrepreneurial City. (5 ECTS)
- Planning Paradigms and Theories (5 ECTS)
- Project Work: Economic, Political and Social Conditions for Planning (15 ECTS)

2. semester:

Formålet med andet semester er, at give de studerende dybdegående viden om, hvordan globaliseringen skaber og forandrer byer og urbane områder, samt forståelse for de værktøjer der kan bruges til at kortlægge byer og udviklingsprojekter. I dette semester arbejdes der med medborgerskab, rumlige forandringer, nye udfordringer for globale byer, mobilitet og planlægning relateret til kosmopolitiske byer i et lokalt, nationalt og globalt spændingsfelt. Hertil arbejdes der med byers muligheder for at skabe vækst i en global verden. I løbet af semesteret lærer de studerende at arbejde med alternative og kreative metoder, samt får indsigt i tekniske redskaber, til at lave urban planlægning og byudvikling. Semesteret skal give de studerende kompetencer til at lave helhedsorienterede planlægningsanalyser og handleplaner samt give kompetencer til arbejde med innovation, fremtidens byer og projektstyring relateret til urbane problemstillinger. Semesteret indeholder tre kurser og et projekt.

- Digital Tools in the City, including GIS – Geographic Information Systems (5 ECTS)
- Methods in Community Planning (5 ECTS)
- Cosmopolitan Urbanism (5 ECTS)
- Project Work: Culture, Modes of Life and Migration in Urban Development (15 ECTS)

Det er muligt at tage på udveksling i semesteret og specialisere sig inden for andre planlægningsfelter. Dette kan gøres på universiteterne i Tromsø eller Malmø. Semestrene udbydes fast, og kan tages som udveksling i uddannelsen.

Norges Arktiske Universitet i Tromsø (UiT) udbyder et fuldt semester med overskriften: Planning, Culture and Democracy (30 ECTS).

Malmø Universitet udbyder et fuldt semester under overskriften: Social Sustainable Planning (30 ECTS).

Det er ligeledes muligt at tage på udveksling på andre universiteter som Roskilde Universitet samarbejder med.

3. semester:

Det tredje semester er et mere praksisorienteret semester, hvor formålet overordnet set, er at skabe (yderligere) kendskab til og erfaring med praksisplanlægning og metoder, herunder især evnerne til at drive og styre udviklingsprojekter. I semesteret er det alternativt en mulighed for praktikophold, gerne i udlandet, hos en virksomhed eller lign. der arbejder med planlægning og byudvikling. Formålet er at de studerende herigennem får mulighed for at udforske og demonstrere deres evne til at anvende deres tillærte kompetencer i en rigtig jobfunktion. Semestret har fokus på projektledelse og -facilitering, metode, samt indsamling af empiri og erfaringer med konkrete projekter med forskellige aktører på byudviklingsområdet, herunder samarbejdet mellem offentlige myndigheder og private aktører på flere skalaer. Semesteret styrker de studerendes evne til at integrere teoretiske forståelser og analytiske værktøjer til at undersøge og arbejde med urbane udviklingsprocesser. Semesteret styrker endvidere de studerendes evne til at reflektere selvstændigt over forskellige aspekter af urban udvikling med hensyn til disses betydning for bl.a. hverdagsliv og interkulturelt miljø. Ydermere vil de studerende få dybdegående kendskab til projektstyring og om hvordan planlægningsprocesser drives. De studerende skal endvidere kunne beherske dataindsamlingsteknikker og ud fra et kritisk perspektiv blive i stand til at anvende disse til at løse konkrete urbane planlægningsproblemstillinger.

- Fieldtrip in Tromsø (15 ECTS)
 - o Fieldtrip: the use of analytical and theoretical planning (10 ECTS)
 - o Method-course: field methods and data collection (5 ECTS)
- Malmö university: Project and Process Management for Sustainable Urban Development (15 ECTS)

Eller

- Praktik 30 (ECTS)

4. semester:

- Master thesis (30 ECTS)

Begrundet forslag til taxameterindplacering

Nordic Urban Planning Studies (NUPS) er en tværvideenskabelig uddannelse, som kombinerer forskellige fagområder. Kerneområdet er samfundsvidenskabeligt, samtidigt med at der indgår kompetencer fra det tekniske hovedområde. I den forbindelse indgår tekniske kvalifikationer i forbindelse med anvendelse af forskellige digitale værktøjer, herunder Geografiske Informationssystemer, som kræver GIS lab faciliteter og understøttelse af faglige specialister. Også andre områder af undervisningen i digitale værktøjer kræver teknisk bistand og understøttelse, med dertil knyttet udviklingsarbejde i samarbejde med virksomheder i rådgivningsbranchen. På baggrund af uddannelsens samfundsvidenskabelige kerneområde (cand. soc. titel) kombineret med dens tekniske fagområder, foreslås uddannelsen indplaceret i takstgruppe 2.

Forslag til censorkorps

Det foreslås at de dele af uddannelsen der foregår på Roskilde Universitet, tilknyttes det eksisterende censorkorps for Tek-Sam – den Teknologisk-samfundsvidenskabelige planlæggeruddannelse. Dette censorkorps anvendes allerede af Plan, By og Proces (PBP), beskrevet i afsnittet ”sammenhæng med eksisterende uddannelser”, og er i den forbindelse under udvidelse med flere med byplanfaglig kompetence. I forbindelse med oprettelsen af Nordic Urban Planning Studies foreslås det, at censorkorpset udvides med flere censorer i det byplan- og byudviklingsfaglige felt fra det private erhvervsliv og med flere censorer fra det nære udland/med en tydelig international og engelsksproget orientering og forståelse for virksomhedsøkonomiske koncepter.

Aftagerne har endvidere gennem dialogen tilkendegivet at de gerne vil stå til rådighed i et censorkorps eller undervise på uddannelsen.

Dokumentation af efterspørgsel på uddannelsesprofil (bilag).

Dette punkt figurerer som bilag 3 til ansøgning. Behovs og efterspørgselsanalyse.

Kort redegørelse for behovet for den nye uddannelse på arbejdsmarkedet

I det følgende afsnit redegøres der kort for behovet for den nye uddannelse på arbejdsmarkedet. Aftagerne konstaterer, at der er et stigende behov for denne type kandidater, og at der på nuværende tidspunkt ikke findes kandidater, der besidder de efterspurgte kompetencer i private virksomheder. Aftagerne siger enstemmigt, at der er behov for kandidater med internationalt udsyn, der kan levere helhedsløsninger til planlægning, gennemførelse og udvikling af by-projekter, hvor der bygges bro på tværs af fagligheder og løses mange aspekter af de moderne byers udfordringer.

Et behov, der ligeledes er blevet belyst i afsnittet ”Beskrivelse af uddannelsen”, og dokumenteret i bilag 3.

”Der er rig mulighed for jeres kandidater, så se at få dem produceret.” (Kurt O. Nielsen, City Account Manager, Siemens)

"I en branche som vores, hvor denne uddannelse mangler, glæder det mig at opleve intentionen om at etablere en uddannelse om Urban Planning. Vi støtter initiativet og vi ser frem til at se det i praksis samt se resultaterne af uddannelsen." (Neeta M. B. Rasmussen, People manager CPH, BIG)

Underbygget skøn over det samlede behov for dimittender

Som der er blevet redegjort for i den vedhæftede behovsanalyse, er arbejdsmarkedet for kandidater med Nordic Urban Planning Studies i vækst og vil kontinuerligt stige som resultat af udfordringer forbundet med den øgede urbanisering (se også bilag 3). Det er i forlængelse af dette værdt at bemærke, at flere af de centrale aktører, vi har været i dialog med, klart skelner mellem deres aktiviteter i forhold til aktiviteter i Danmark og deres internationale byudviklings- og planlægningsprojekter mm.

Det aktuelle behov forventes aktuelt at være 30-40 kandidater om året. Udviklingen på arbejdsmarkedet indikerer dog et stigende behov for kandidater med disse kompetencer.

De centrale virksomheder, som vi har været i dialog med, vurderer hver især at de til deres danske afdelinger som minimum vil kunne aftage 2-3 kandidater årligt. Rambøll flere end dette.

Aftagerne vurderer samtidig at det internationale arbejdsmarked for disse kandidater, inden for deres respektive koncern, vil være en del større. Næsten alle virksomhederne har afdelinger rundt om i verden, og deres vurdering må antages at være ret præcis, eftersom den bygger på den viden de har om deres egne internationale afdelinger og de arbejdsområder de sidder med. Som eksempel vurderede Siemens, at de på nuværende tidspunkt har +100 job, som er direkte relevante for denne type kandidater, men understregede også at:

"I er med til at skabe markedet, og i takt med at der kommer flere og flere ud skaber man jo også en forståelse og en interesse for det." (John F. Pedersen, Kommunikationsdirektør, Siemens)

Ovenstående understreger dermed, i tillæg til den dokumenterede efterspørgsel for kandidater - som redegjort for gennem ansøgningen og i bilag 3 - at de brancher, hvor kandidaterne finder arbejde, vil kunne udvide sig med tiden og efterhånden som kandidaterne bliver færdige og arbejdspladserne får kendskab til uddannelsen og kandidaternes kompetencer.

Aftagerne peger på, at arbejdspladserne (både i Danmark og internationalt) kan være hos forsyningselskaber, udviklingselskaber, bygherrer, kommuner, rådgivere, konsulentfirmaer, investorer og arkitektfirmaer. Foruden de store firmaer, der opererer på markedet, fremhæver nogle firmaer også, at det er et område hvor der er iværksættermuligheder. Især det at uddannelsen har fokus på det internationale marked og den stigende efterspørgsel, som de oplever er en styrke for uddannelsen og øger behovet efter de kommende kandidater.

Konkluderende er en konservativ vurdering, at det samlede årlige behov for kandidater vil være 30-40, der forventes at stige fremadrettet.

Hvilke aftagere/aftagerorganisation har været inddraget i behovsafdækningen

Rambøll, Henrik Seiding, Executive Director

Rambøll leverer videnbaserede helhedsløsninger inden for byggeri, transport, byudvikling, vand, miljø og sundhed, energi, olie & gas og management consulting. Rambølls 13.000 rådgivende ingeniører, designere og management konsulenter har som ambition at skabe bæredygtige og langsigtede løsninger for vores kunder og samfundet. Har blandt andet en afdeling for ”arkitektur, landskab og proces”, men også afdelinger om bæredygtighed, bygherrerådgivning, projektledelse med mere.

Eksempler på projekter: Urban Mediaspace Aarhus og Harrestrup Å restaureres

Web: <http://www.ramboll.dk/>

Siemens, John Finnich Pedersen, Kommunikationsdirektør & Kurt Othendal Nielsen, City Account Manager

Siemens er verdens største leverandør af bæredygtige og miljøvenlige løsninger, og over 46 % af omsætningen kommer fra vores grønne portefølje. Vi beskæftiger ca. 370.000 medarbejdere i ca. 190 af verdens lande. I Danmark beskæftiger vi ca. 7.800 medarbejdere.

Eksempler på projekter: bæredygtige energiløsninger, digitalisering, fremtidens produktionsløsninger og intelligent infrastruktur

Web: <http://www.siemens.com/entry/dk/da/>

NIRAS, Allan J. Christensen, Direktør Informatik, Jernbaner og Havne, & Peer Djernis Frank, Ekspertisechef

NIRAS løser rådgivningsopgaver inden for en lang række områder. Vores tilgang er den samme på store komplekse opgaver som på små specialiserede løsninger. Vi arbejder altid tværfagligt og helhedsorienteret. Derfor består vores hold også af højt specialiserede medarbejdere med meget forskellig baggrund. På den måde når vi vores mål, som er at levere værdiskabende og bæredygtige løsninger

Eksempler på projekter: Verdens mest tilgængelige kontorhus, Fra Godsbane til City Campus Aalborg, Klimasikring af Slangstrup By via helhedsorienteret vandplanlægning

Web: <http://www.niras.dk/>

COWI, Anders Richelsen, Sektionsleder & Svend Erik Sloth Rolandsen, Projektchef Byplanlægning og Transport

COWI er en førende rådgivningsvirksomhed, der skaber værdi for kunder, borgere og samfund gennem vores unikke 360°-løsninger. Med eksperter i verdensklasse inden for ingeniørkunst, miljø og samfundsøkonomi angriber vi udfordringerne fra mange forskellige vinkler, så vi skaber mere sammenhængende løsninger for vores kunder. De fokuserer på funktion, byggeteknik, energibesparelser og miljørigtig projektering i vores byggeprojekter, som ofte ligger inden for

boliger, uddannelsesbyggeri, hospitaler og sundhedsbyggeri, kultur- og idrætsbyggeri samt erhvervs- og industribyggeri.

Eksempler på projekter: Hjælper landsbyen med at hjælpe sig selv og BLOX (bryghusprojektet)

Web: <http://www.cowi.dk/menu/home/Pages/home.aspx>

Realise Aps, Brian Gardner Mogensen, Adm. direktør/partner

Med 15 års erfaring fra konsulentbranchen, har vi indgående erfaring med rådgivning af offentlige & private kunder. Vi har 10 års erfaring med at arbejde i politisk styrede organisationer. Vi har de bedste forudsætninger for i samarbejde med vores kunder at skabe realiserbare løsninger. Vi arbejder med realisering. Realisering af strategi, investering og forretning. Vi forener stærke fagligheder indenfor politik, økonomi og teknik. Vi har stærke kompetencer på områderne infrastruktur, byudvikling, havneudvikling, erhvervsudvikling, turismeudvikling, forretningsudvikling samt klimatilpasning og værdisætning. Vi er uvildige og dedikerede til opgaven og vores kunder.

Web: <http://realise-aps.dk/>

BIG, Neeta Maini Bay Rasmussen, People Manager CPH

BIG is a Copenhagen and New York based group of architects, designers, builders and thinkers operating within the fields of architecture, urbanism, research and development. The office is currently involved in a large number of projects throughout Europe, North America, Asia and the Middle East. BIG's architecture emerges out of a careful analysis of how contemporary life constantly evolves and changes. Not least due to the influence from multicultural exchange, global economical flows and communication technologies that all together require new ways of architectural and urban organization. We believe that in order to deal with today's challenges, architecture can profitably move into a field that has been largely unexplored. A pragmatic utopian architecture that steers clear of the petrifying pragmatism of boring boxes and the naïve utopian ideas of digital formalism. Like a form of programmatic alchemy we create architecture by mixing conventional ingredients such as living, leisure, working, parking and shopping. By hitting the fertile overlap between pragmatic and utopia, we architects once again find the freedom to change the surface of our planet, to better fit contemporary life forms.

Web: <http://www.big.dk/>

Dansk Industri, Christina Busk, Chefkonsulent

DI er en privat erhvervs- og arbejdsgiverorganisation. DI repræsenterer 10.000 virksomheder i Danmark, som beskæftiger 1 mio. medarbejdere, heraf halvdelen i udlandet. DI's medlemmer fremstiller, distribuerer og handler med varer, service og rådgivning og er alle i stærk international konkurrence. DI arbejder for et åbent og velstående samfund i vækst og balance. Med det udgangspunkt skal Danmark være verdens mest attraktive land for virksomheder at arbejde i og ud fra. Når virksomheder i Danmark vinder, vinder hele Danmark.

Web: <http://di.dk/Pages/Forsiden.aspx>

TÆNKETANKEN DEA, Stina Vrang Elias, adm. direktør

DEA arbejder for kloge investeringer i uddannelse, forskning og innovation, der skaber produktivitet, job og vækst i Danmark. DEA arbejder for at fremme viden om sammenhængen mellem samfundets investeringer i uddannelse, forskning og innovation og de danske vækst- og produktivitetsevner - og for at placere uddannelse, forskning og innovation på toppen af den politiske dagsorden.

Web: <http://www.dea.nu/>

Dansk Byplanlaboratorium, Ellen Højgaard Jensen, direktør

Dansk Byplanlaboratorium er en selvejende fond, der blev stiftet i 1921 af visionære byplaninteresserede personer. Byplanlaboratoriet har i 90 år været en aktiv, uafhængig og selvstyrende institution, som har sat byplanlægningen på dagsordenen, hvilket har sikret en kvalificeret debat og faglig udvikling indenfor byplanlægningsfeltet. Dette blandt andet gennem en lang række kurser, konferencer og projekter bliver planlægningsens redskaber og mål formidlet og afprøvet i et tværfagligt miljø.

Eksempler på projekter: Byplanmødet, byplanprisen og faglige studieture.

Web: <http://www.byplanlab.dk/>

Hvordan er det sikret at den nye uddannelse matcher det påviste behov

Gennem dialog med aftagerne er det sikret, at der uddannes samfundsvidenskabelige kandidater, som dækker det behov aftagerne efterspørger: Kandidater med kompetencer inden for byplanlægning og byudvikling, der har en forståelse for forretningsmodeller og rentabilitet, og som kan planlægge, udvikle og implementere helhedsorienterede løsninger. Uddannelsens indhold og de kompetencer som kandidaterne erhverver sig, er løbende tilpasset så de stemmer overens med de uddannelses- og arbejdsmarkedsbehov, som aftagerne har peget på. Dette har især ændret uddannelsens indhold på fire punkter.

- Økonomisk, politisk og samfundsmæssig forståelse
- Tværfagligt projektarbejde
- Tekniske færdigheder og modeller/centrale begreber
- Praktik

Økonomisk, politisk og samfundsmæssig forståelse

Samtlige aftagere betonedede først og fremmest vigtigheden af at styrke de studerendes virksomhedsøkonomiske forståelse, herunder at de studerende har kendskab til forretningsmodeller, rentabilitet, andre markeder, økonomien i udviklingsprojekter etc. Dette blev ligeledes belyst i afsnittet "beskrivelse af uddannelsen".

"Hvis jeg skal sige en ting, som vi oplever mere og mere, så er det efterspørgsel efter byplanlæggere der er uddannet til at vide noget om økonomi. Og det er noget vi har været lidt berøringsangste overfor. Og hvis vi skal ind i de her samarbejder, så skal vi vide noget om økonomi. Og det er ikke fordi planlæggere skal være eksperter i økonomi, men de skal have en grundviden om økonomiske betingelser for planerne og rentabilitet. Der er så mange helhedsplaner og strategier, der aldrig bliver til noget, fordi der ikke er noget i

projektgruppen der har tænkt i, om der er en investeringsmulighed i det. Så bare en forståelse. Måske kunne i inddrage eksempler på ting der ikke er blevet til noget pga. dette, i undervisningen." (Ellen H. Jensen, Direktør, Dansk Byplanlaboratorium)

På baggrund af dialogen med aftagerne, bliver de økonomiske aspekter af uddannelsen skærpet, og kommer til at stå stærkere end oprindeligt tiltænkt i uddannelsen. Inddragelse af økonomi som centralt er forskningsmæssigt understøttet af at særligt Malmø har stærke forskningsprofiler indenfor økonomi i planlægnings og byggeprojekter. Endvidere tænkes aftagere at blive inddraget i noget af kursusundervisningen med henblik på at præsentere "real-life" cases og økonomisk rentabilitet i aktuelle projekter. Det er endvidere et mål at få lavet faste aftaler med virksomhedsambassadører, der kontinuerligt kan indgå i tæt samarbejde med uddannelsen og de studerende.

Aftagerne påpegede tillige betydningen af at kende til forvaltningsstrukturer, beslutningsgange, hvordan man kommer ind på andre markeder, hvordan man starter et nyt samarbejde op, hvordan man bruger ambassaderne, bynetværk og andre "lokale" samarbejdsformer.

"Forståelse for politiske, økonomiske og sociale betingelser for planlægning er helt afgørende – for at det kan være en uddannelse som adskiller sig fra andre uddannelser og gøre en forskel til fordel for byudvikling. Her er der noget at hente, fordi det mangler i de aktuelle udbud". (Brian G. Mogensen, Adm. direktør, Realise)

Disse pointer fra aftagerne er taget til efterretning, og er indlejret i uddannelsen, bl.a. i kurserne på 1. semester og ved at "økonomiske, politiske og sociale betingelser for planlægning" gøres til det bundne tema for projektarbejdet i 1. semester. Dette understøttes forskningsmæssigt bl.a. af Roskilde Universitet (MOSPUS), hvor der forskes og undervises i økonomiske, politiske og sociale rammevilkår for planlægning.

Aftagerne påpegede samtidig, at aspekter som kultur, livsformer og migration får stadig mere betydning når flere og flere mennesker bosætter sig i byerne. Det er således faktorer, som vil få stor indflydelse på byudviklingen fremover og dermed også på de betingelser, som de kommende kandidater skal forholde sig til. Derfor er det besluttet at styrke de studerendes forståelse for disse begreber og processer og at gøre "kultur, livsformer og migration i byudvikling" til temaet for projektarbejdet i 2. semester.

"Jeg forestiller mig at det kan blive en stor ting at arbejde med kultur og interkulturelle forhold, som endnu er nicheagtigt, men det bliver meget stort i fremtiden. I metropol projekter i større byer skal man forstå de kulturer folk lever med, og hvordan man skaber de rammer, man vil ønske sig. Hvis der skal bo X procent af ikke-dansk herkomst, skal man kunne arbejde med det og forstå det og sætte sig ind det – det ved man ikke noget om som byplanlægger i dag" (Brian G. Mogensen, Adm. direktør, Realise)

Tværfagligt projektarbejde

Det problemorienterede og praksisrettede projektarbejde ligger dybt i RUC's dna og aftagerne understreger, at det skal dyrkes, men at det samtidig er vigtigt at de studerende lærer at kunne bygge bro mellem de forskellige fagligheder, der deltager i byudviklingsprojekter og implementeringsfaser (ingeniør, arkitekt, kultursociolog mm). De studerende danner selv projektgrupperne i projektarbejdet ud fra emne-interesse. For uddannelsen vil det være naturligt, at de studerende i samarbejde med

aftagere definerer problemstillinger, der kræver indsigt i og forståelse for forskellige fagligheder i problemløsninger, som en del projektarbejdet. Det er derfor bl.a. indarbejdet som et krav på det første semester, at studerende i deres projekt udarbejder en helhedsorienteret løsning på en aktuell planlægnings/udviklings problemstilling under inddragelse af viden om, samfund, økonomi, lovgivning, sociale forhold mm.

"Man skal slå på det projektmæssige og tvinge dem til at arbejde på tværs af fagligheder i deres studietid, for det er jo det vi kan se at de skal bagefter og som de måske ikke lærer alle andre steder." (Allan J. Christensen, Direktør, NIRAS)

"Evnerne til at indgå i samarbejder, er afgørende på det moderne arbejdsmarked. Og det kunne man måske træne, i forlængelse af projekt og projekt ledelses aktiviteterne." (Stina V. Elias, Adm. direktør, DEA)

"De der tværgående processer; dem er der ikke nogen der har fat i, fordi man er enormt fagspecifikke. Så det der med at tænke på tværs, det er der ikke så mange der kan, så hvis I kan producere nogen der kan deltage i det, og skabe værdi der, så er det rigtig fint" (Kurt O. Nielsen, City Account Manager, Siemens)

Aftagerne foreslog ligeledes, at en del af projekt-afslutningen (evt. eksamen eller kursusafprøvning) kunne indebære, at den studerende skal vinkle sin konklusion forskelligt alt efter hvilken målgruppe de skal præsentere den for, hvilket vi synes er en god ide og derfor vil implementere i projektet på det andet semester.

"Det kunne være interessant at den studerende får kompetencer til at forstå og løse problemer set fra forskellige perspektiver. At forstå problemstillinger fra flere vinkler eksempelvis virksomheder, borgere, politikere. Det ville give en god grundviden om det arbejdsfelt man står i." (Christina Busk, Chefkonsulent, DI)

Tekniske færdigheder og modeller/centrale begreber

Da aftagerne kommer fra rådgivende ingeniørfirmaer og arkitektfirmaer er tekniske redskaber en stor del af deres ressortområde, og det fylder meget i deres perspektiv på, hvad kandidater skal kunne. Alle aftagerne siger - helt i tråd med uddannelsens formål - at vi ikke behøver at uddanne nørderne, men at vi skal uddanne brobyggere, der kan oversætte mellem faglighederne, og som kender systemerne på koncept-niveau. Fokus på NUPS er på, at de studerende får en forståelse for, hvilke tekniske redskaber der anvendes i branchen, og at de lærer at anvende redskaberne strategisk; f.eks. til at illustrere hvordan tekniske løsninger kan optimere trafikstyring.

På baggrund af vores undersøgelse gøres digitale værktøjer til temaet for det redskabskursus som er planlagt på 2. semester (også allerede indeholder GIS). Men kurset bliver bredere end GIS, og det introducerer de studerende til de programmer, som der bruges i kortlægning af byen, i særlig grad GIS, auto-cad og visualiseringsteknikker.

"SMART-city begrebet hører vi jo meget om i øjeblikket, og jeg tænker på hvor meget det kan være en del af det her, fordi der ligger jo den der kobling over til det teknologiske og ift. GIS også,

som er interessant, og hvor vi jo også i høj grad har en styrkeposition i Danmark på det område. Og der rammer man også hele den digitaliseringsdagsorden som også er interessant. Det vil jo være at skrive sig ind i den dagsorden der kører nu" (Allan J. Christensen, Direktør, NIRAS)

"Der er meget snak om SMART-cities, og det der er unikt er jo at data er nemmere tilgængeligt, sensorer er billigere etc. Det er det nye, og det handler om at effektivisere processer i byerne, men der er bare ikke nogen innovationsfolk - ikke nogen der kan sætte sig ned og sige: OK, det her det er processen." (Kurt O. Nielsen, City Account Manager, Siemens)

Forskningsmæssigt understøttes kurset af GIS og kortlægningskompetencer på Roskilde Universitet, ligesom der trækkes på forskningskompetencer fra det nordiske forskningsinstitut NORDREGIO i Stockholm, der bl.a. har styrker inden for kortlægninger, visualisering, og statistik.

Praktik

Alle de firmaer vi har talt med, påpeger at de har gode erfaringer med praktikanter, og at praktik er en virkelig god måde for dem at lære kandidaterne at kende. For de studerende er det en oplagt måde at styrke deres uddannelse på og skærpe deres blik for hvilket marked de uddanner sig til. Fælles for aftagerne er, at de bruger praktik som en rekrutteringsmetode, og hos Siemens er det omkring 80 % af praktiktanterne, der efterfølgende får arbejde der. Alle virksomhederne siger dog, at 30 ETCS halvårlig praktik er den løsning der giver mening for dem.¹

"Uddannelsen lyder virkelig interessant og det er en god ide med et praktikforløb. Jeg ved selv af erfaring at praktik er noget der er meget givende. Det med at man er tvunget ud i felten og får nogle konkrete opgaver det giver nogle meget værdifulde kompetencer" (Christina Busk, Chefkonsulent, DI)

Generelt har aftagerne endvidere tilkendegivet, at de gerne vil bidrage til uddannelsen og være tæt knyttet til den. Alle vil gerne stille op som gæsteforelæsere, præsentere cases til projektarbejde og huse praktikanter, og flere vil også gerne være censorer og sidde i aftagerpanel.

Sammenhæng med eksisterende uddannelser

I forlængelse af det belyste behov for kandidater med Nordic Urban Planning Studies vil følgende afsnit redegøre for, at dette behov ikke i forvejen er dækket af eksisterende uddannelsesudbud. Dette gøres ved at sammenholde beslægtede uddannelsers profil og arbejdsmarked med profilen og arbejdsmarkedet for Nordic Urban Planning Studies.

Uddannelsen Nordic Urban Planning Studies er en international engelsksproget samfundsvidenskabelig kandidatuddannelse på Roskilde Universitet inden for byudvikling og byplanlægning, lavet i samarbejde med Norges Arktiske Universitet i Tromsø (UiT) og Malmö Höskola (Malmö Universitet) med hvilke der eksisterer stærke samarbejds traditioner og forskningsfællesskaber.

¹ Vi er bekendt med diskussionen vedrørende praktik med ministeriet omkring omfang og placering af praktikken og afventer afklaring herom.

“Der er to ting her, hvor man virkelig kan differentiere sig, det er en nordisk uddannelse, der er tænkt nordisk fra starten af, og den er samtidig international og har et internationalt publikum. Og det ser vi ikke rigtig nok af. Og det skal vi ligeledes have mere af for at kunne differentiere os og konkurrere på uddannelsesmarkedet, også internationalt”. (Stina V. Elias, Adm. direktør, DEA)

Første del af analysen vil fokusere på beslægtede udbud i Danmark. Sidenhen ses der på beslægtede udbud i en international kontekst.

Danske uddannelser

I følgende analyse kigges der på alle typer af beslægtede uddannelser der findes på det danske uddannelsesmarked for at give et så bredt funderet indblik i, hvad der findes af beslægtede uddannelser i Danmark, som overhovedet muligt. Derfor kigges der både på dansksprogede og engelsksprogede uddannelser og på tværs af hovedområder. Følgende skitserer de fundne beslægtede uddannelser der arbejder med temaer som urbanitet og planlægning.

Institution	Uddannelse	Hovedområde
Roskilde Universitet	Plan, By og Proces & Geografi	Samfundsvidenskabelig
Roskilde Universitet	Plan, By og Proces & Politik og administration	Samfundsvidenskabelig
Aalborg Universitet i København	Sustainable Cities (Bæredygtig Byudvikling)	Naturvidenskabelig/teknisk
Aalborg Universitet i København	By, Bolig og Bosætning	Samfundsvidenskabelig
Aalborg Universitet i Aalborg	Urban Design	Naturvidenskabelig/teknisk
Københavns Universitet	Landskabsarkitektur	Design og arkitektur
Københavns Universitet	Four Cities (uddannelsessamarbejde)	Humanistisk/sociologisk
Det Kongelige Danske Kunstakademis Skoler for Arkitektur, Design og Konservering (KDAK)	Flere arkitektuddannelser bl.a. Urbanism and Social Change	Design og arkitektur
Arkitektskolen i Aarhus	Arkitektuddannelse	Design og arkitektur

Danmarks Tekniske Universitet (DTU)	Bygningsdesign	Teknik og naturvidenskab
-------------------------------------	----------------	--------------------------

Roskilde Universitet

Plan, By og Proces (PBP) og Geografi er en dansksproget kombinations-kandidatuddannelse som retter sig særligt mod et dansk og fortrinsvis offentligt arbejdsmarked indenfor byplanlægning. Uddannelsen udspringer af det samme forskningsmiljø som NUPS. Der er dog stor forskel i fokus og hvilket jobmarked der sigtes imod. Uddannelsen har ikke fokus på det værdiskabende i en privat-sektor kontekst og indeholder ligeledes store dele geografisk teori og fokus på det fysiske rum. Uddannelsens planlægningsdel beskæftiger sig ligesom NUPS med planlægningsteori, men indeholder fagligt stort indhold af offentlig planlægning og vilkår for planlægning i en dansk, kommunal kontekst. Ligeledes er der i denne uddannelse ikke fokus på økonomisk rentabilitet i planlægningsprojekter. Studerende bliver i særlig grad ansat i offentlige planlægningsinstitutioner, herunder kommuner, regioner, statslige og andre offentlige planmyndigheder, byfornyelsessekretariater og boligselskaber.

Plan, By og Proces (PBP) og Politik og Administration er ligeledes en dansksproget kombinations-kandidatuddannelse, som retter sig mod et dansk og fortrinsvis offentligt arbejdsmarked indenfor byplanlægningen. Uddannelsen er en samfundsvidenskabelig uddannelse og det planlægningsmæssige indhold er identisk med det beskrevne ovenover. I modsætning til den anden uddannelses geografiske fokus på byens rum er der her særligt fokus på, hvordan den danske stat er opbygget og har indhold af bl.a. offentlig økonomi og politisk teori. Uddannelsen er derfor meget rettet mod den danske stats indretning og vilkår for planlægning i en dansk kontekst.

Nordic Urban Planning Studies retter sig i modsætning til de to uddannelser mod det private arbejdsmarked, mod virksomheder, der løser planlægnings- og byudviklingsopgaver på lokale, nationale og internationale markeder. Uddannelsen er udviklet med udgangspunkt i et stigende behov for kandidater, der kan planlægge, gennemføre og udvikle bæredygtige og helhedsorienterede løsninger på moderne byers udfordringer, på lokale, nationale og internationale skalaer, som dokumenteret i denne ansøgning.

NUPS står ligeledes fagligt i kontrast til de to uddannelser ved blandt andet at indeholde, forståelse for internationale og globale byer, og forståelse for økonomisk rentabilitet i byudviklings og store planlægningsprojekter.

Aalborg Universitet i København

Sustainable Cities (Bæredygtig Byudvikling) er en international, engelsk sproget civilingeniør uddannelse (cand. polyt.) som har sit centrale indhold i de tekniske systemer og designs, som indgår i miljøomstilling. Uddannelsen er ny og endnu ikke kendt på arbejdsmarkedet, men skriver på sin hjemmeside:

"Kandidater fra Sustainable Cities forventes at have mange mulige karriereveje, fx inden for

- *Energivirkomheder og lokale myndigheder, der skaber grundlag for vedvarende energisystemer i byerne.*

- *Lokale myndigheder, virksomheder og konsulentvirksomheder, der arbejder med mobilitetsplanlægning i byområder.*

- *NGO'er og forskningscentre, der arbejder med adfærdsændringer af brugere og forbrug i forhold til bæredygtigt byggeri og energieffektive produkter."*

(<http://www.aau.dk/uddannelser/kandidat/sustainable-cities/job-karriere/> tilgået 26.01.2016).

Uddannelsen optager "såvel danske som internationale studerende med en relevant naturvidenskabelig bachelorgrad som ingeniør eller tilsvarende."

(<http://www.aau.dk/uddannelser/kandidat/sustainable-cities/fagligt-indhold/> tilgået 26.01.2016).

Der er således ikke i optagelseskravene et samfundsvidenskabeligt niveau, som kan lede til et højt niveau i kandidatuddannelsens samfundsvidenskabelige indhold. Uddannelsen retter sig dermed til den mere tekniske del af arbejdsmarkedet for byplanlægning og rådgivning. Heroverfor har NUPS sit fokus på den indgående samfundsvidenskabelige analyse af byens udvikling og på facilitering og styring af store, internationalt orienterede byudviklingsprojekter. Selvom *Sustainable Cities* udover offentlige myndigheder, også retter sig mod konsulentvirksomheder, retter den sig ikke mod konsulentvirksomhedernes dokumenterede behov for dybe kompetencer i samfundsvidenskabelig analyse, brobygningsevner og projektledelse inden for byudvikling.

By, Bolig og Bosætning er en dansksproget samfundsvidenskabelig uddannelse med det centrale indhold omkring boliger og hverdagsliv fra et demografisk orienteret samfundsanalytisk perspektiv. I studieordningen står, at "*Kandidatuddannelsen i by, bolig og bosætning har til formål at uddanne kandidater, der er i stand til at foretage dybdegående analyser af by- og boligforholdene i Danmark. Kandidaterne skal kunne bistå med udvikling af bolig sociale indsatser, klarlægge årsager til og implementere løsninger i relation til belastede boligområder, samt analysere konsekvenserne af den by- og bolig mæssige udvikling.*" ("Studieordning for Kandidatuddannelsen i by, bolig og bosætning ved Aalborg Universitet, September 2012, Revideret januar og september 2013" s. 2,

http://www.fak.samf.aau.dk/digitalAssets/95/95300_80747_bbb12-13.pdf, tilgået 27.01.2016). Der

er tale om en samfundsvidenskabelig analytisk orienteret uddannelse, men uddannelsens studieordninger lægger ikke op til kompetencer inden for planlægning og projektstyring. Det er samtidig en dansk uddannelse rettet mod det danske arbejdsmarked. NUPS er derimod en engelsksproget planlæggeruddannelse med fokus på facilitering og styring af store, internationalt orienterede planlægnings- og byudviklingsprojekter.

Aalborg Universitet i Aalborg

Urban Design (såvel cand. polyt. som cand. tech. versionen) er en international, engelsksproget kandidatuddannelse med udgangspunkt i arkitektur, design og ingeniør videnskab suppleret med sociologisk indhold. Som beskrevet på hjemmesiden under "job og karriere": "*Urban Design kombinerer arkitektens design-ekspertise og ingeniørens faglighed med indsigt i sociologiske processer.*" (<http://www.aau.dk/uddannelser/kandidat/urban-design-cand-scient-tech/job-karriere/> tilgået 27.01.2016). Den direkte (retkravs-) adgangsgivende eksamen er AAUs Bachelor of Science (BSc) in Engineering (Architecture and Design) eller anden civilingeniør uddannelse inden for byggeområdet

fra AAU eller DTU. Uddannelsens cand. tech. version optager også andre ingeniørfaglige BSc's fra AAU og DTU samt Bachelor of Natural and Cultural Heritage Management (University College of Northern Denmark). Men samfundsvidenskabelige bachelorer har ikke direkte adgang til uddannelsen, hvorfor uddannelsens samfundsvidenskabelige indgangsniveau er væsentligt lavere end det som forudsættes til NUPS. Uddannelsen henvender sig delvist til samme typer af virksomheder som NUPS, men med en helt anden jobprofil. På uddannelsens uddannelsessider beskrives det således: "*Urban Design candidates are needed all over the world to work with the organisation of construction developments and city spaces to provide city dwellers with exciting and new urban experiences. Candidates are able to undertake positions in for example private architectural firms, urban planning practices, design studios or engineering consultancies.*" (<http://urbandesigner.dk/career/> tilgået 27.01.2016). Hovedfokus er på den arkitektoniske design side, hvor AAU Urban Design henvender sig til samme arbejdsmarked som arkitekter og også betragtes som en del af samme profession. NUPS uddanner derimod på mere generiske og procesorienterede samfundsvidenskabelige kandidater, ligesom der er fokus på økonomisk forståelse og rentabilitet i planlægnings- og udviklingsprojekter. I stedet for arkitektur, design og ingeniørvidenskab, er fokus i NUPS på den indgående samfundsvidenskabelige analyse af økonomiske, sociale, politiske og kulturelle rammebetingelser for planlægning og på facilitering og styring af store, internationalt orienterede byudviklingsprojekter. Endelig skal det nævnes, at Urban design ikke udbydes i København/på Sjælland.

Københavns Universitet

Landskabsarkitektur er en dansksproget kandidatuddannelse inden for design, planlægning og forvaltning af landskaber, i bymæssig sammenhæng især grønne områder. Uddannelsen kræver arkitektur og design i den adgangsgivende eksamen. Landskabsarkitekter er en særlig profession, som er organiseret i Danske Landskabsarkitekter (<http://www.landskabsarkitekter.dk/>) med en distinkt faglig profil inden for design af grønne områder, og uddannelsen findes internationalt på landbrugs- og biovidenskabelige universiteter, svarende til det danske uddannelsesophav ved KVL. Landskabsarkitekter har således også en velkendt og defineret rolle i byggeprocesser, og denne rolle er langt fra den samfundsvidenskabelige byplanlægger. Landskabsarkitekter adskiller sig dermed markant fra NUPS' fokus på de dybe samfundsvidenskabelige kompetencer til analyse af byudvikling og til i praksis at facilitere og styre byudviklingsprojekter.

Four Cities er en international joint-master-degree uddannelse indenfor urbane studier, hvor Københavns universitet leverer 20 ECTS obligatoriske elementer på det tredje semester. De øvrige aktiviteter tages i Bruxelles Wien og Madrid. Uddannelsen er på KU placeret på Institut for Kunst- og Kulturvidenskab. Uddannelsen har et humanistisk og sociologisk fokus på urbanisme og livet i storbyen og har i langt lavere grad fokus på planlægningen og udviklingen af byens fysiske rum sammenlignet med NUPS. Endvidere er der i NUPS langt større fokus på samfundsvidenskab, metode og vilkår for planlægning (økonomi, lovgivning mm.) end i *Four Cities*, der er sociologisk/humanistisk. Dermed er uddannelserne beslægtede i og med at de arbejder med byen og urbanitet, men ud fra to forskellige perspektiver. Derved adskiller jobmarkedet mellem de to uddannelser sig også klart fra hinanden.

Det Kongelige Danske Kunstakademis Skoler for Arkitektur, Design og Konservering (KDAK)

Arkitektskolen i København driver en række byorienterede kandidatuddannelser inden for arkitektur, men de er alle langt mere design- og arkitekturorienterede end NUPS, f.eks. også det engelsksprogede

Urbanism and Social Change. Skolen driver også en masteruddannelse i *Strategisk Byplanlægning* med sigte på at ajourføre eller nyorientere en tidligere gennemført planlæggeruddannelse.

Arkitektuddannelserne bygger alle videre på arkitektfaglige bacheloruddannelser og kræver ikke samfundsvidenskab på et niveau, der overhovedet kan sammenlignes med adgangskravene til NUPS.

Arkitektskolen i Aarhus

Arkitektskolen i Aarhus er ligesom arkitektur og designuddannelser ved AAU, KU og KDAK ikke samfundsvidenskabelige uddannelser, men udbyder bl.a. efter- og videreuddannelse i bæredygtig byudvikling.

Danmarks Tekniske Universitet (DTU)

Bygningsdesign: rummer en bred vifte af kurser inden for bl.a. energi, bærende konstruktioner, installationer, indeklima, brandsikkerhed, akustik, belysning, byplanlægning, brugeradfærd, projektledelse og bygningsinformationsmodellering". Uddannelsen er en teknisk-naturvidenskabelig uddannelse med fokus på kernefaglighederne matematik, fysik og kemi Uddannelsen giver endvidere titlen cand.polyt.

Samlet sammenligning og placering af danske udbud

Samlet set viser ovenstående gennemgang, at de sammenlignelige uddannelser i Danmark først og fremmest er mere arkitektur, design, teknik og ingeniør orienterede uddannelser, der som optagelseskrav har naturvidenskabelige, ingeniørvideenskabelige eller arkitektoniske bacheloruddannelser. Virksomhederne på arbejdsmarkedet for byudvikling og planlægning har allerede mange ansatte med den type af uddannelse, og de udtrykte i vores interviewundersøgelse, at der et andet behov for den samfundsvidenskabelige byplanlæggeruddannede, som NUPS vil uddanne, særligt grundet kombinationen af den internationale orientering og de samfundsvidenskabelige kvalifikationer i styring af processer og projekter på byområdet samt viden om økonomi og rentabilitet i konkret planlægnings- og byudviklingsprojekter. Der findes endvidere to dansksprogede samfundsvidenskabeligt baserede byplanlæggeruddannelser i Danmark (RUC henholdsvis AAU), men de mangler den internationale orientering, som virksomhederne efterspurgte. Ligeledes er de begge særligt rettet mod det offentlige arbejdsmarked. Endvidere nævnte ingen af behovs undersøgelsens interviewpersoner nogle af de ovennævnte uddannelser som alternativer til den her foreslåede.

Internationale beslægtede uddannelser (Nordeuropa).

Følgende redegør for omfanget og placeringen af beslægtede uddannelser i Nordeuropa. Hvor analysen af det danske uddannelsesmarked var relativt bred og fokuserede på beslægtede uddannelser indenfor alle hovedområder vil denne analyse udelukkende fokusere på samfundsvidenskabelige og engelsksprogede uddannelser.

Lande der er beslægtede i måden, hvorpå man planlægger, hvor velfærdsstaten er af afgørende betydning for planlægningen og hvor planlægningstraditionerne ligner de danske (og nordiske) er udvalgt som lande, hvor uddannelser internationalt kan konkurrere med Nordic Urban Planning Studies: "Nordeuropa".

De udvalgte lande er: Danmark, Sverige, Norge, Finland, Island, Tyskland og Beneluxlandene.

Opgørelsen er lavet på baggrund af søgninger foretaget på <http://www.mastersportal.eu/>. Der er søgt på samfundsvidenskabelige engelsksprogede programmer, med et væsentligt og tungvejende byplanlægningsindhold i uddannelsen.

Universitet og Land	Program
University of Luxembourg, Luxembourg	Master Geography and Spatial Planning
Darmstadt University of Technology, Germany. Education in cooperation with universities in Spain, France and Italy.	M.Sc. MUNDUSURBANO – International Cooperation and Urban Development
Redbound University, Nijmegen, Netherlands	M.Sc. Spatial Planning
Utrecht University, Netherlands	M.Sc. Urban Geography
University of Gothenburg, Sweden	M.Sc. Geography

Der tages udgangspunkt i opstillede formål med uddannelserne, hvorfor disse beskrivelser er på engelsk i kursiv. Sammenholdningen med NUPS foreligger i forlængelse af disse beskrivelser.

Master Geography and Spatial Planning

The Master in Geography and Spatial Planning is designed to respond to the growing need for highly qualified experts that can embrace the multi- dimensionality and complexity of the evolution of cities and regions, reflecting global changes and local dynamics.

Despite the demand for European or transnational coordination in spatial planning, national planning cultures and concepts within Europe continue to be markedly heterogeneous. You will be prepared for understanding a wide range of European and transnational planning philosophies and processes, as well as transcending current limits.

Denne uddannelse er den internationale nordeuropæiske uddannelse, der indholdsmæssigt ligger tættest op ad NUPS. Uddannelsen er dog ikke en del af et internationalt uddannelsessamarbejde og tilbyder kun op til 8 ECTS kurser indenfor kategorien "projekt og praksis". Forskellen til NUPS er derfor bl.a. at NUPS i langt højere grad ønsker at være praksis og projektorienteret med henblik på at uddanne kandidater, der kan håndtere aktuelle problemstillinger, fra det øjeblik de træder ind på arbejdsmarkedet. Endvidere optages kun maksimalt 25 studerende på denne uddannelse om året. I forlængelse af denne ansøgning vurderes der være et langt større behov for kandidater, med internationalt udsyn, der kan arbejde med byplanlægning.

M.Sc. MUNDUS URBANO – International Cooperation and Urban Development

Mundus Urbano (MU) is an interdisciplinary Master of Science programme specialising in International Cooperation in Urban Development, jointly offered by four European universities, with the support of the

Erasmus+ programme of the European Union (Erasmus Mundus Master Course, EMMC). It addresses the dynamic challenges faced throughout the world due to rapid urbanisation processes.

Uddannelsen er den eneste af de præsenterede uddannelser, der er udgjort af et internationalt uddannelsessamarbejde, med særligt fokus på urbanitet og byudvikling. Men, hvor NUPS har fokus på de nordlige europæiske planlægningstraditioner, hvor offentlig-privat samarbejde, borgerinddragelse og velfærdsstaten har afgørende betydning for planlægningstraditioner, som også er central for NUPS, er denne uddannelse rettet mod det sydlige Europa (samarbejde mellem Darmstadt, Rom, Barcelona og Grenoble).

M.Sc. Spatial Planning

Spatial planners are fascinated by on-going and future changes in cities and regions and take on the role as managers of those spatial transformations - think of: regenerating shopping districts or old industrial sites; designating water retention areas; shaping urban mobility concepts for the future. Related challenges vary in scale, from individual property to European policy making. The program sub-title 'managing smart cities and regions' reflects the challenges of current and coming urban societies, at a time that ambitions for a 'New Urban Agenda' for the 21st century are formulated, with policies and strategies to create more sustainable and equitable urban spaces.

Uddannelsen er kun en 1årig overbygning normeret til 60 ECTS, med forskellige specialiseringer indenfor byplanlægningsfeltet. Uddannelsen giver ikke de samme udvidede kompetencer indenfor byplanlægning som NUPS og har i meget lavere grad den brede indføring til feltet som fås gennem NUPS. Uddannelsen adskiller sig endvidere ved ikke at have projektarbejde og økonomiske vilkår for planlægning som centrale elementer.

M.Sc. Urban Geography

The Master's in Urban Geography focuses on the importance of the City from various angles: the dynamics of urban structures, the behaviour of groups, and the problems/perspectives of urban areas.

The Master's programme in Urban Geography examines the concept, reality and significance of the city from a variety of perspectives. It provides you deep insight into the complexity of urban areas, which are focal points of renewal, but also characterised by social and economic problems. This one year taught programme explores such topical issues as: Design and development of cities and urban areas; Housing and quality of life in various urban districts; The segregation and concentration of population groups; Traffic and transport; Availability and use of recreational facilities; Functions of urban public spaces; Residential environments in relation to criminality, poverty and pollution; and Urban policies

Uddannelsen er kun en 1 årig overbygning normeret til 60 ECTS og giver derfor ikke de samme udvidede kompetencer indenfor byplanlægning som NUPS. Uddannelsen fokuserer særligt på urbane processer og disse påvirkning af bilmiljøet og livet i byen. Uddannelsen fokuserer dermed særligt på menneskers aktiviteter, interaktioner og hvordan disse bliver påvirkede af sociale, teknologiske og økonomiske trends mm. Der er med andre ord ikke et fokus på vilkår for planlægningen, økonomi og rentabilitet eller på tekniske færdigheder som kortlægning mm. som alle er centrale i NUPS.

M.Sc. Geography, Gothenburg

This master's programme in Geography at the University of Gothenburg equips you with the tools and knowledge required for working skilled and independently with complex geographical problems and challenges and to be able to carry out advanced plans and evaluations pertaining to urban areas, urban-rural dynamics as well as relations between cities and regions. There are good career opportunities in the public sector as well as in consulting. The advanced knowledge of GIS technology and its application gives you further attractive skills.

Depending on the profile of the individual student, the Master Program aims to provide specialist competency and knowledge in sustainable development relating to urban issues in a wider geographical context with possible focus on:

- *urban sustainability*
- *sustainable mobility*
- *qualitative and quantitative methods*
- *geographical information systems (GIS)*

Uddannelsen indgår ikke i det internationale samarbejde om udviklingen af NUPS og har derved ikke den samme internationale profil og forskningsmæssige styrke bag uddannelsen. Endvidere denne uddannelse (naturligt) væsentligt mere Geografi-faglig indenfor samfundsvidenskabelig geografi, men har i lavere grad fokus på planlægningskompetencer og kompetencer af høj prioritet for NUPS såsom projektforståelse, projektlederskab og forståelse for den helhedsorienterede planlægning og byplanlægningsprojekter (herunder vilkår for planlægning og økonomi).

Uddannelsen er endvidere den eneste engelsksprogede samfundsvidenskabelige uddannelse i Skandinavien der er delvist beslægtet med NUPS om end der som beskrevet stadig er forskel på de tillærte kompetencer. Den skandinaviske uddannelseskonkurrence er derfor meget begrænset.

Samlet vurdering af international konkurrence

Som det fremgår, er kun én af disse uddannelser tværnational og denne har særligt fokus mod de sydeuropæiske lande. Endvidere synes udbuddet af internationale samfundsvidenskabelige uddannelser indenfor byplanlægningen, i en nordisk kontekst, at være meget begrænsede med kun tre fulde kandidatprogrammer. I forlængelse af det skitserede behov for kandidater med en international profil, der forventes at stige yderligere i fremtiden, vurderes konkurrencen på den internationale scene at være yderst begrænset. Tillagt dette er uddannelsens fokus, tværnationale placering samt faglige profil tillige noget, der ikke kan findes andetsteds. Det vurderes derfor, at uddannelsen besvarer et behov, der kun i meget begrænset omfang dækkes for nuværende ligesom at uddannelsen i høj grad forventes at kunne tiltrække studerende fra Norden, Europa og resten af verden ud fra de muligheder, kompetencer og ikke mindst sammenkoblingen af tre stærke faglige miljøer som uddannelsen tilbyder.

Rekrutteringsgrundlag

Uddannelsen bliver et tilbud til danske samfundsvidenskabelige universitetsbachelorere om at kunne tage en international engelsksproget uddannelse indenfor byudvikling og byplanlægning, hvor uddannelsesmiljøet er nordisk og internationalt, og hvor det faglige indhold har internationalt udsyn. Uddannelsen bliver derved et aktivt tilbud for studerende på andre danske og internationale uddannelsesinstitutioner.

Rekrutteringsgrundlaget vil således, i både Danmark og udlandet, bestå af bachelorer med tilstrækkelige samfundsvidenskabelige kvalifikationer, og her bliver Nordic Urban Planning Studies en del af et stort og voksende, internationalt uddannelsesmarked. Særligt forventes der vækst i rekrutteringen af studerende, som er borgere i EU, og som derfor kan vælge uddannelsen på samme vilkår som danske studerende. Potentielle studerende på NUPSer studerende, som ville kunne vælge tilsvarende andre uddannelser i EU, eller som ville kunne vælge (specialiserede eller generalist) samfundsvidenskabelige uddannelser. I takt med at planlægning og byudvikling kommer mere og mere på dagsordenen som en del af de store udfordringer i EU lande og i EU programmer, er det realistisk, at der vil være interesse for denne type af feltspecifik og fokuseret, tværfaglig uddannelse med kvalifikationer målrettet et lokalt, nationalt og international byplanlægning- og byudviklingsmarked i den private sektor. I forlængelse af det skitserede meget begrænsede internationale uddannelsesmarked indenfor feltet, forventes interessen endvidere at være stor.

Tillagt ovenstående har de tre respektive universiteter samarbejder og udvekslingsaftaler med mange universiteter, særligt i Europa. Dette gælder blandt andet i England, Holland, Tyskland, Spanien, Belgien, Frankrig og flere andre lande. Der kan via disse samarbejder i udveksling og forskning skabes grobund for bredt funderet rekruttering fra start, da tre universiteters netværk kan tages i anvendelse.

I det nordiske samarbejde er der en fælles forståelse af, at ambitionen er at optage 50% af de studerende fra Norden (Skandinavien) og 50% uden for Norden. Dette for at sikre et internationalt og interkulturelt studiemiljø.

Rekrutteringen, også af internationale studerende, kan endvidere bidrage til at tilfredsstille behovet for kandidater med internationale kompetencer i nationale såvel som internationale virksomheder.

Bilag 1. Dokumentation for nordisk uddannelsessamarbejde



CALL FOR PROPOSALS 2015- NORDIC MASTER

Funded programmes

Project title	Coordinating institution	Partner institutions
Nordic Master in Social Work and Welfare	University of Stavanger (NO)	Aalborg University (DK) Umeå University (SE)
Nordic Master Programme in Innovative Governance and Public Management	University of Tampere (FI)	University of Agder (NO) KTH School of Education and Communication in Engineering Science (SE) Malmö University (SE)
Nordic Urban Planning Studies	Roskilde University (DK)	University of Tromsø (NO)
Nordic Master programme in Innovation and Development	Aalborg University (DK)	University of Oslo (NO) Lund University (SE) University of Tampere (FI)



Letter of intent – Nordic Master programme

Partner institution / organisation

We hereby confirm our participation in (joint programme title – written exactly as in Espresso 1.1.):
Nordic Urban Planning Studies (NUPS)

Joint programme reference number (from the Espresso system e.g. NMP-2015/00000):
NMP-2015/10100

Partner institution / organisation (name of the institution / organisation):
Malmö University

Unit (name of the faculty / department / unit):
Faculty of Culture and Society, Department of Urban Studies

Contact person (name and title – same as in Espresso):
Professor Per-Markku Ristilammi, Department of Urban Studies

Legal representative (name and title – same as in Espresso):
Cecilia Christersson, Acting Vice Chancellor, Malmö University

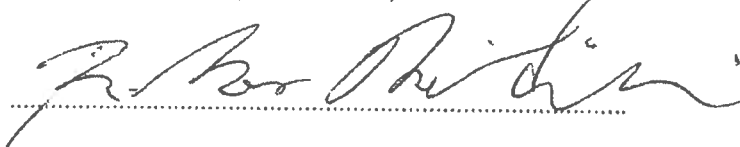
We have familiarised ourselves with the application and the guidelines on the Nordic Master programme and agree that we will be a partner in this project.

Signatures:

Place and date:
Malmö 2015-10-09

.....

Signature of contact person at the partner institution:

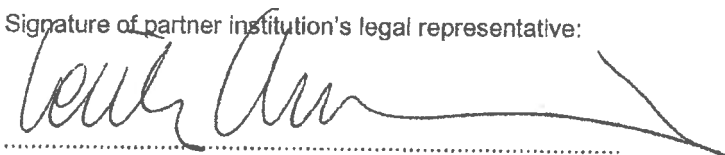


.....

Place and date:
Malmö 2015-10-09

.....

Signature of partner institution's legal representative:



.....

Letter of Intent – Nordic Master programme

Coordinating institution

We hereby confirm our participation in (joint programme title – written exactly as in Espresso 1.1.):
Nordic Urban Planning Studies

Joint programme reference number (from the Espresso system e.g. NMP-2015/00000):
NMP - 2015/10100

Coordinating institution / organisation (name of the institution):
Roskilde University

Unit (name of the faculty / department):
Department of Environmental, Social and Spatial Change

Contact person (name and title – same as in Espresso):
Associate Professor Lasse Koefoed

Legal representative (name and title – same as in Espresso):
Rector Hanne Leth Andersen

We have familiarised ourselves with the application and the guidelines on the Nordic Master programme and agree that we will coordinate this project.

Signatures:

Place and date: *10/9-2015*
Roskilde University

Signature of contact person at the coordinating institution:

Lasse Koefoed

Place and date: *10/9-2015*
Roskilde University

Signature of coordinating institution's legal representative:

Hanne Leth Andersen

RECTOR HANNE LETH ANDERSEN



ROSKILDE UNIVERSITY
Postboks 260, 4000 Roskilde
Telephone: +45 46 74 20 00
Fax: +45 46 74 30 00



norden

Nordic Master

Letter of intent – Nordic Master programme

Partner institution / organisation

We hereby confirm our participation in (joint programme title – written exactly as in Espresso 1.1.):
Nordic Urban Planning Studies

Joint programme reference number (from the Espresso system e.g. NMP-2015/00000):
NMP - 2015/10100

Partner institution / organisation (name of the institution / organisation):
University of Tromsø - The Arctic University of Norway

Unit (name of the faculty / department / unit):
Department of Sociology, Political Science and Community Planning

Contact person (name and title – same as in Espresso):
Torill Nyseth, prof./ Nils Aarsæther, prof.

Legal representative (name and title – same as in Espresso):
Anne Husebekk, Rector , University of Tromsø, The Arctic University of Norway

We have familiarised ourselves with the application and the guidelines on the Nordic Master programme and agree that we will be a partner in this project.

Signatures:

Place and date:
Tromsø Sept. 7 2015

.....

Signature of contact person at the partner institution:

Nils Aarsæther

.....

Place and date:
Tromsø Sept 7. 2015

.....

Signature of partner institution's legal representative:

Anne Husebekk

.....



Bilag 2. Uddannelsesoversigt. Nordic Urban Planning Studies, Roskilde Universitet.

Nordic Urban Planning Studies				
1. semester Urban Planning in a Welfare State context	Urban Studies (5 ECTS)	Planning Conditions and Business Models in the Entrepreneurial city (5 ECTS)	Planning Paradigms and Theories (5 ECTS)	Project Work - Economic, Political and Social Conditions for Planning (15 ECTS)
2. Semester Mobility and Globalizing Cities	Digital Tools in the City, including GIS -- Geographic Information Systems (5 ECTS)	Methods in Community Planning (5 ECTS)	Cosmopolitan Urbanism (5 ECTS)	Project Work - Culture, Modes of Life and Migration in Urban Development (15 ECTS)
3. semester Planning in Context	Project and Process Management for Sustainable Urban Development -- Malmö University (15 ECTS)			Field Work -- The Arctic University of Norway (in Tromsø) (15 ECTS) (Field Method Course (5 ECTS) + Field work (10 ECTS))
4. semester Master thesis	Alternatively: Internship 30 ECTS			
Master Thesis in Nordic Urban Planning Studies (30 ECTS)				

Bilag 3. Dokumentation af efterspørgsel på uddannelsesprofil – Behovs- og efterspørgselsanalyse.

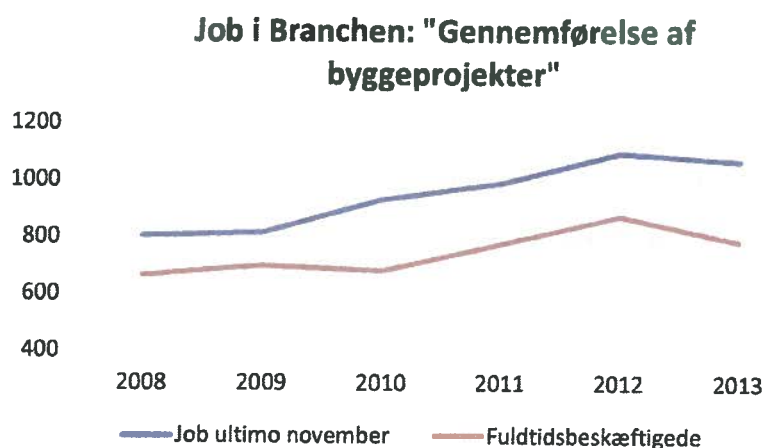
Nordic Urban Planning Studies sigter mod at dække et aktuelt arbejdsmarkedsbehov, især i rådgivende ingeniørvirksomheder, konsulentbureauer samt bygge- og anlægsvirksomheder, der laver store byfornyelsesprojekter. Samtidig med at der i fremtiden være et mere differentieret arbejdsmarked, med et stigende behov for kandidater, der kan bygge bro og facilitere samarbejde mellem fagligheder, indenfor byudviklingen lokalt, nationalt og internationalt. Redegørelsen vil først dokumentere det stigende behov og efterspørgslen efter denne type af kandidater på baggrund af statistik fra relevante brancher og jobmarkedet, og sidenhen inddrage relevante analyser samt input fra aftagere, for mere konkret at redegøre for behovet og efterspørgslen for netop vores kandidater.

Arbejdsmarkedstendenser og jobudvikling

Eksisterende arbejdsmarkedsundersøgelser, samt udvikling i sektoromsætninger mv., fokuserer på brancher i kategorierne: rådgivende ingeniørvirksomheder, gennemførelse af byggeprojekter, bygge- og anlægssektoren samt serviceydelser indenfor bygge- og anlægssektoren. De statistiske opgørelser til dokumentation af behov og stigende efterspørgsel baserer sig derfor på udviklingen og tendenser i disse brancher, da disse indeholder de centrale virksomheder der arbejder med byplanlægning og byudviklingsprojekter.

Ser man på antallet af jobs indenfor rådgivende ingeniørvirksomheder i bygge- og anlægsbranchen, samt antallet af jobs indenfor branchen "gennemførelse af byggeprojekter", er både antallet af beskæftigede og antallet af job stigende (figur 1 og 2). Disse to brancher forventes at afspejle en rimelig delmængde af det marked som kandidaterne skal indgå i: projektledelse af byudvikling, brobygning mellem fagligheder og rådgivning, udarbejdelse af strategier samt helhedsorienterede planlægnings- og byudviklingsstrategier mv.

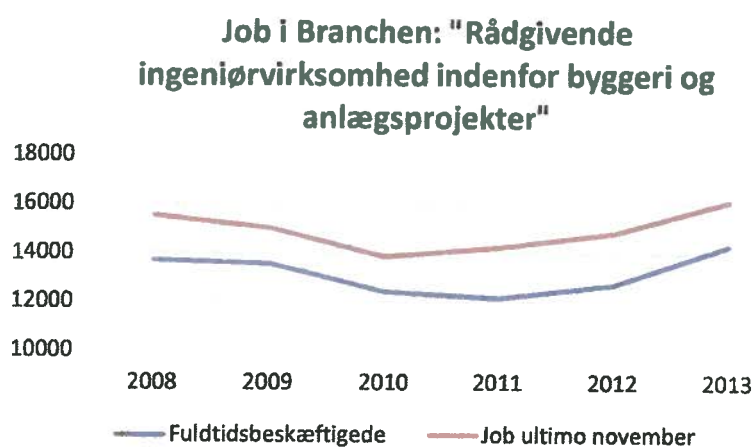
Figur 1: Job i Branchen: "Gennemførelse af byggeprojekter"



Kilde: Danmarks statistik: <http://www.statistikbanken.dk/ERHV1>

Som det fremgår ovenover har antallet af job indenfor branchen "gennemførelse af byggeprojekter", som vurderes som en væsentlig branche samt en væsentlig indikator på behovet for vores kandidater, været støt stigende siden 2008. Fra 2008 til 2013 har der, på trods af finansiel krise, været en stigning i ca. 32% i antallet af job indenfor denne sektor.

Figur 2: Job i Branchen: "Rådgivende ingeniørvirksomhed indenfor byggeri og anlægsprojekter"



Kilde: Danmarks statistik: <http://www.statistikbanken.dk/ERHV1>

Af ovenstående figur fremgår det, at den rådgivende ingeniørbranche på trods af finanskrisen kun tabte ca. 10 procent i antallet af job og nu igen er i vækst. Endvidere fremgår det, at antallet af job i 2013 igen var højere end i 2008. Det statistiske materiale peger i retning af en stigende efterspørgsel efter løsninger fra rådgivende ingeniører indenfor byggeri og anlæg, hvilket forventeligt vil øge efterspørgslen og behovet efter vores kandidater.

Eksport

Da uddannelsen er engelsksproget og har et internationalt fokus, er det særligt vigtigt at undersøge, hvorledes eksporten af tjenesteydelser inden for bygge- og anlægsbranchen har udviklet sig over de senere år. Dette vil være en væsentlig indikator på, om der er et stigende behov for kandidater med internationalt udsyn i forhold til at sælge tjenesteydelser indenfor byplanlægning og byudvikling internationalt.

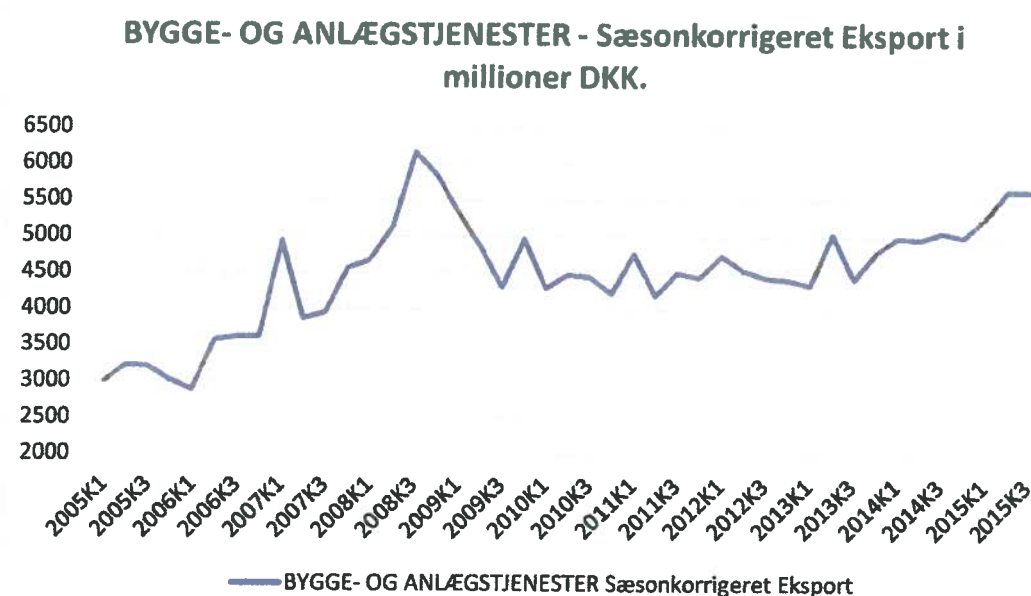
Af tal fra Erhvervsstyrelsen fremgår det, at handel med tjenesteydelser (herunder rådgivning) er stigende og at det vil være et vigtigt satsningsområde ift. dansk vækst og beskæftigelse i fremtiden. Et satsningsområde der allerede er i vækst, da eksporten af tjenesteydelser er steget med 61,1 mia. DKK siden 2010, hvilket svarer til en stigning på 17,7 pct.

Tjenesteydelser refererer til ydelser, som kan udveksles over grænser, for eksempel forretnings-, arkitekt- og vidensydelser (<https://erhvervsstyrelsen.dk/handel-med-tjenesteydelser>).

I Danmark tegner tjenesteydelser sig for omkring 40 pct. af samhandlen med udlandet, og eksporten af tjenesteydelser beløb sig i 2014 til 406,7 mia. DKK. Samtidig udgør produktionen af tjenesteydelser, ifølge Erhvervsstyrelsen, omkring 75 pct. af den samlede beskæftigelse.

Ser man mere specifikt på tjenesteydelser inden for bygge- og anlæg, som er den branche, vi bedst kan sammenholde de kommende kandidater med, ses det, at eksporten i dag ligger lige under 6 mia. DKK i kvartalet, hvilket næsten er en fordobling på bare 10 år. Man kan ligeledes se, at markedet klarede sig godt gennem krisen, og atter er i vækst, hvilket tegner et godt billede ift. jobskabelsen og afsætningen af de kommende kandidater til virksomheder der arbejder med systemeksport, internationale rådgivningsopgaver, byggeprojekter mm. indenfor bygge og anlægsbranchen (jf. figur 3 nedenfor). Tabellen underbygger at der er et stigende marked, et øget behov og forventeligt en fortsat stigende efterspørgsel efter kandidater til at løse opgaver relateret til international planlægning og byudvikling for danske virksomheder.

Figur 3: Sæsonkorrigeret Eksport: Bygge og anlægstjenester



Kilde: Danmarks Statistik

Det private jobmarked

Ser man på jobfremgangen i det private arbejdsmarked i Danmark, så er den ifølge en rapport fra AE blevet mere bredt funderet – både ift. brancher og landsdele. Jobfremgangen er fortsat stærkest omkring hovedstaden, men i 2014 voksede beskæftigelsen i den private sektor i alle landsdele og i alt med 33.000 jobs (rapport udgivet den 04.04.2015 -

http://www.ae.dk/sites/www.ae.dk/files/dokumenter/analyse/ae_antallet-af-private-job-er-vokset-i-alle-landsdele.pdf).

I de fleste landsdele er det specielt inden for erhvervsservice, som dækker alt fra vikarjob til højtbetalte konsulenter som ingeniører, økonomer mfl., at der er skabt flere arbejdspladser, og det har gennem længere tid været dette felt der har trukket jobfremgangen på arbejdsmarkedet.

Kigger man udelukkende på København, er antallet af job inden for bygge- og anlægssektoren vokset med 17,8 %, eller hvad der netto svarer til 1.308 jobs i 2014. Kigger man videre i AE's opgørelse over væksten i det private jobmarked, fremgår det endvidere, at der generelt ikke er vækst at spore indenfor private job i bygge- og anlægssektoren i det øvrige Danmark.

Tabel 1. stigning i antallet af job i københavn (år 2014) fordelt på sektorer

Tabel 2. Udviklingen i København				
	Seneste år	Pct.	S den foråret 2013	Pct
Bygge og anlæg	1.308	17,8	1.491	20,8
Industri, råstofindvinding og forsyningsvirksomhed	-657	-5,1	-1112	-8,3
Handel og transport mv.	2.405	2,5	2.589	2,7
Information og kommunikation	1.621	4,5	2.631	7,5
Finansiering og forsikring	171	0,6	-449	-1,6
Ejendomsandel og udlån	-39	-0,5	-99	-1,2
Erhvervsservice	3.373	5,6	4.412	7,4

Anm: Data er sæsonkorrigeret.
Kilde: AE på baggrund af Danmarks Statistik

Statistikken understreger to pointer. Der er stigende beskæftigelse i det private erhvervsliv inden for en af de primære sektorer for byudvikling og planlægning, hvilket understreger et stigende behov for kandidaterne og forventeligt stigende efterspørgsel. At udviklingen og stigningen indenfor sektoren kun sker i København kan underbygge, at den stigende urbanisering fordrer nye opgaver, nye løsninger og stigende efterspørgsel efter kandidater der kan indgå i arbejdet med at udforme fremtidens byer.

Samlet set underbygger disse rapporter, tabellerne og figurerne at der er, og fortsat vil være, et stigende behov for og efterspørgsel efter samfundsvidenskabelige byplanlæggere der både kan arbejde på lokale og globale skalaer.

Inspirationskilder, der understreger behovet

En central inspirationskilde til udviklingen af Nordic Urban Planning Studies, og det faglige indhold i uddannelsen, har været danske og internationale koncerners strategiske satsninger. For eksempel har Siemens udviklet en strategisk analyse af fremtidens MegaCities¹ og udfordringerne ved den stigende urbanisering.²

¹ Byer med over 10 millioner indbygger

² Siemens er med ca. 350.000 ansatte på verdensplan en altafgørende spiller indenfor byudviklingsmarkedet og udviklingen af bæredygtige byer. Siemens er derfor en meget relevant aftager af kandidater med Nordic Urban Planning Studies.

Analysen "Megacity Challenges" er udarbejdet som en surveyundersøgelse med over 500 deltagere (s. 66) fra verdens 25 største byer. Analysen kan findes her:

http://id.siemens.com/AboutUs/Documents/MegaCity-Report_1439020.pdf.

Efter Siemens' opfattelse vil den globale udvikling gå i retning af stadig større og flere megacities, hvilket vil have utrolig stor indflydelse på den samfundsmæssige udvikling og de samfundsmæssige behov vi kommer til at se, hvilket igen vil kræve en særlig strategisk byudvikling.

Analysens hovedkonklusioner opsummerer, at verdens storbyer fremadrettet vil efterspørge nye og helhedsorienterede planlægnings- og byudviklingsløsninger.

Endvidere er det en hovedkonklusion, at den vigtigste forudsætning for denne byudvikling er vækst, konkurrence og globale løsninger. Herunder at byerne bliver attraktive for investeringer, når bl.a. beslutninger om infrastrukturelle anliggender vedtages.

Dette er et blandt flere afsæt for udviklingen af de konstituerende elementer i Nordic Urban Planning Studies.

Der uddannes kandidater, som er i stand til at udarbejde helhedsorienterede løsninger på konkrete byudviklings- og planlægningsproblemstillinger, og kandidater der er i stand til at bygge bro mellem fagligheder og lede projekter. Endvidere opnår kandidaterne indsigt i byers rolle i globale netværk, og får en forståelse for økonomi og byers muligheder for at skabe vækst i en global verden.

På baggrund af ovenstående samt de tidligere præsenterede udviklinger i eksport og jobmarked, forventes både den nationale og internationale efterspørgsel efter kandidater med Nordic Urban Planning Studies at være fortsat stigende.

Dialog med aftagere omkring behovet og efterspørgsel efter kandidater

De interviewede aftagere, som er præsenteret i afsnittet: "Hvilke aftagere/aftagerorganisation har været inddraget i behovsafdækningen" i hovedansøgningen, siger samstemmigt, at der vil være en stigende efterspørgsel efter kandidater uddannet i Nordic Urban Planning Studies, og at de ikke kender til en tilsvarende uddannelser i det danske uddannelsessystem. Dette er ligeledes præciseret i ansøgningens "beskrivelse af uddannelsen".

I og med at byplanlægningen bliver mere kompleks og foregår på flere skalaer og i mange typer af netværk, ser aftagerne, at der kommer til at mangle faguddannede personer, som tænker byudviklingen holistisk og som kan bygge bro mellem de forskellige discipliner, som de projekt-involverede kommer med (arkitekter, ingeniører, økonomer, investorer etc.).

*"Vi bruger meget tid på at oversætte mellem fagligheder og få fortalt, hvordan det skaber værdi. Der har vi store udfordringer. Og det er sådan noget jeres kandidater vil kunne."
(Anders Richelsen, Sektionsleder, COWI)*

"Vi kommer ikke til at lave sådan noget 1:1 uddannelse fremover, hvor så er du ingeniør og god til én ting, for arbejdsmarkedet og markedet i det hele taget udvikler sig så hurtigt. Og

det vi kan give det, er i virkeligheden nogle mere generiske kompetencer, og lige i den her uddannelse kan det bl.a. handle om at være facilitator og kunne styre planlægnings-og byudviklingsprocesser". (Stina Vrang Elias, adm. Direktør, DEA)

Virksomhederne vurderer samtidig at det er et arbejdsmarked i vækst og at man globalt set vil opleve en stigende efterspørgsel efter de kompetencer som kandidaterne kommer med. Rambøll skriver bl.a. omkring den fortsatte urbanisering og de behov det fører med sig:

"Mens du læser dette, udvikler nye urbane netværk sig. At styre urban vækst så den bidrager positivt til økonomisk fremgang, at forene denne med klimavenlige og bæredygtige udviklingsformer og mindst mulig social udelukkelse udgør tilsammen en stor social udfordring verden rundt." (Kilde: <http://www.ramboll.dk/megatrends/feature-artikler/urbanisering>)

I forlængelse af ovenstående udtaler nogen af de personer vi har interviewet:

"Det er dybt relevant for os med den her type kandidater. Det er der ingen tvivl om" (Henrik Seiding, Executive Director, Rambøll)

"På de der projekter man kan forestille sig der ligger ude i verden, der tror jeg at der ligger et mega stort behov. Der er man jo inde i byer som ikke har den samme tradition for planlægning som vi har. Jeg tror også det handler om at se på den måde vi angriber tingene på, og hvor nogle af de samme metoder kan bruges, i for eksempel tredje verdens byer" (Peer Djernis Frank, Ekspertisechef, NIRAS)

"Der er et stort internationalt byudviklingsmarked, og der er benhård konkurrence. Og det er ved at udvikle sig som et felt, for der er heller ingen der siger samfundsudvikling uden der bliver sagt noget med urban" (Anders Richelsen, Sektionsleder, COWI)

Udtalelserne understøttes endvidere af analyser fra FN der viser, at i 2007 oversteg andelen af verdens befolkning, bosat i byer, for første gang andelen af beboere på landet. Urbaniseringen er sidenhen fortsat og i 2014 boede 54 % af verdens befolkning i og omkring byerne. FN's World Urbanization Prospects forudsagde i 2014, at andelen af befolkningen bosat i byerne i 2050 vil nå 66 %. (FN World Urbanization Prospects 2014. <http://esa.un.org/unpd/wup/FinalReport/WUP2014-Report.pdf>).

Med andre ord er der, for hver dag der går, stigende behov for nye løsninger på urbane problemstillinger i verdens byer, som kandidater med Nordic Urban Planning Studies kan bidrage til at løse ud fra deres viden om byudvikling og implementering af udviklingsstrategier.

Det forventes i tillæg til ovenstående, at der stigende grad vil blive efterspurgt løsninger fra den nordiske planlæggertradition, og helhedsorienterede løsninger, over hele verden, hvilket vores kandidater ligeledes kan bidrage til at udføre for private aktører.

"Jeg tror det er helt rigtig set det der med at uddannelsen har fokus på det internationale marked, men helt klart med de danske traditioner som udgangspunkt" (Allan J. Christensen, Direktør, NIRAS)

”Forståelsen for den nordiske planlægger tradition er super vigtig. Og ingen tvivl om at den nordiske velfærdsmodel og planlægningstradition er noget der er eksportmuligt, det er det. Vi kan også høre når vi er ude i verden, at det er ”Copenhagen quality” der er interessant for folk”. (Henrik Seiding, Executive Director, Rambøll)

Opsummerende bekræfter aftagerne, at der er et behov og vil være en stigende efterspørgsel efter kandidater med Nordic Urban Planning Studies. I forlængelse af de tidligere præsenterede udviklinger i eksport og jobmarked, forventes en stigende national, nordisk og international efterspørgsel efter kandidater med en profil som den de kan opnå med uddannelsen i Nordic Urban Planning Studies.

- Kandidater, der kan lede byudviklingsprojekter på lokale, nationale og internationale skalaer.
- Kandidater der kan få designmæssig, teknisk, økonomisk og bredere samfundsvidenskabelig viden til at spille sammen og derved kunne planlægge, gennemføre og udvikle bæredygtige og helhedsorienterede løsninger på moderne byers udfordringer.
- Kandidater der kan skabe økonomisk bæredygtige projekter.
- Kandidater der har interkulturel forståelse og kan navigere i globale byudviklingsnetværk.
- Kandidater, der kan bygge bro mellem fagligheder og identificere centrale aktører med henblik på at forhandle og lande aftaler om konkrete planlægning og byudviklingsprojekter.

Bilag 4 – Uddannelsens placering på RUC.

En uddannelse der bringer RUC længere ud i verden og verden længere ind på RUC

Udviklingen af Nordic Urban Planning Studies skal ses i forlængelse af RUC's internationale uddannelsesstrategi fra 2012-2015 der opstillede et mål om at:

“(Videre)udvikle fremmedsprogede fagintegrerede kandidatuddannelser med specielt henblik på ekstern rekruttering gerne i samarbejde med institutioner i udlandet fx gennem joint degree-samarbejde”

Uddannelsen underbygger endvidere RUC's nye strategi¹ og ønske om at få universitetet længere ud i verden og verden endnu længere ind på universitet. NUPS vil i forlængelse af strategien være en af "... et begrænset, men højt profileret udbud af forskningsbaserede engelsksprogede uddannelser som markedsført internationalt¹". Uddannelsen skal sikre synlighed, international profilering og samarbejde indenfor et stærkt internationalt forskningsmiljø i byplanlægning. Byplanlægningen er område, hvor vi kan profilere RUC og skabe en uddannelse, der kan tiltrække internationale studerende.

Følgende vil kort redegøre for uddannelsens særlige RUC-profil samt videre underbygge hvordan uddannelsen understøtter implementeringen af RUC's strategi (strategi Ny RUC).

Kandidater i virkeligheden – problem- og projektorienteret uddannelse

Hele grundideen omkring uddannelsen er at den er bygget op omkring RUC's særlige tværfaglige problem- og projektorienterede uddannelsesmodel, hvorfor også aktiviteter på de øvrige partner-universiteter vil anvende denne. Uddannelsens består derfor af 50 % kurser samt 50 % projektorienteret arbejde.

Gennem hele uddannelsens sigtes der på, at de studerende er i kontakt med omverdenen, arbejder med aktuelle problemstillinger og er i dialog med relevante forskere, virksomheder, organisationer mm. Det skal sikres, at kandidater er i stand til at samarbejde mellem fagligheder og udføre helhedsorienteret planlægning for virksomheder og organisationer i lokalt, nationalt og globalt regi. Uddannelsen underbygger dermed RUC's strategiske ønske om at markere sig internationalt samt styrker og videreudvikler kendskabet til RUC's tilgang til projekt- og problemorienteret læring både nationalt og internationalt.

¹ Strategi Ny RUC, 2015.

Som også prækvalifikationsansøgningen beskriver, er uddannelsen (videre)udviklet i tæt samarbejde med centrale aftagere indenfor planlægningsfeltet – bl.a. Siemens, Rambøll og Cowi. Dette medfører ikke blot, at de studerende i høj grad vil kunne finde beskæftigelse og have de rigtige kompetencer, men styrker også kendskabet til RUC's uddannelser og skaber brobygning mellem samfund, universitet og erhvervsliv som også understreget som centralt for i RUC's strategi¹.

Uddannelsen vil uddanne kandidater, der kan bidrage til levere bæredygtige løsninger i relation til en af fremtidens største udfordringer, nemlig hvordan vi indretter vores byer og samfund. En type kandidater, der er stort og fortsat stigende behov for, som kan bidrage til at skabe værdi for virksomheder og organisationer.

Ovenstående har kort opridset uddannelsens særlige RUC profil og hvordan uddannelsen bidrager til at tilvejebringe RUC's strategi. Noget der dybdegående også er underbygget igennem hele ansøgningen om prækvalifikation.

Som eksempel er det projektorienterede arbejde indholdsmæssigt udviklet sådan, at det i første semester bindes op på at lave helhedsorienterede planlægningsanalyser af aktuelle urbane (internationale) planlægningsudfordringer, ligesom der her i høj grad ledes op til at udarbejde projektet i samarbejde med virksomheder og/eller andre aktører i feltet. Første semester kurset "Planning Conditions and Business Models in the Entrepreneurial City" vil blive udarbejdet som en blanding mellem teoretiske forelæsninger og gæsteforelæsninger fra aktører, der præsenterer relevante problemstillinger indenfor planlægningsfeltet. Det er derfor tanken at kurset kobles tæt op af projektarbejdet, således at studerende kan udarbejde helhedsorienterede planlægningsanalyser i relation til, eller i tæt samarbejde med, relevante planlægningsudfordringer for virksomheder eller organisationer. Studerede skal kunne bidrage til at udvikle økonomisk bæredygtige projekter. På det tredje semester tager projektarbejdet form som et egentligt felt-arbejde-projekt, hvor empiri samles og behandles direkte i felten og under inddragelse af relevante viden og aktører. Herudover udgør kompetencer indenfor projektledelse en afgørende faktor på det tredje semester. Uddannelsen er opbygget i tæt samarbejde med relevante aftagere, og disse vil ligeledes spille en afgørende rolle i uddannelsen. Der er givet flere tilsagn om mulige gæsteforelæsninger, praktiksamarbejder og deltagelse i aftagerpaneler i forbindelse med vores analyse af behovet for kandidater med Nordic Urban Planning Studies, som fremgår af prækvalifikationsansøgningen.

Notat 1 spørgsmål 4

En beskrivelse af bæredygtigheden på RUC i forhold til allerede eksisterende uddannelser og kombinationsfag, der er tilknyttet samme forskningsmiljø (herunder forslag til evt. dimensionering af uddannelsen)

NUPS er på RUC forankret i MOSPUS forskningsgruppen, ligesom fagene PBP, GEO og SDS. NUPS tænkes at indgå i studienævn sammen med disse fag og TEK-SAM (Studienævnet for Planlægning og Geografi). Som led i udviklingen af RUCs uddannelsesprofil (herunder kandidatreformen) har det faglige miljø omkring disse uddannelser i en årrække skærpet deres faglige profiler, herunder afklarethvilke kandidatuddannelser, der udbydes på dansk og hvilke der udbydes på engelsk med henblik på international rekruttering og konkurrencedygtighed (fastholdelse af studerende som ellers vil søge internationale programmer i udlandet eller på andre universiteter). Blandt de nævnte uddannelser/kombifag er det i dag kun SDS der udbydes som kandidatuddannelse på engelsk.

Den skærpede uddannelsesprofil har muliggjort optimering af driften af de enkelte uddannelser: De studerende holdes mere sammen i samlede forløb, der indebærer en yderligere sikring af faglig progression, pædagogisk kvalitet og studiemiljø. På den måde bliver det muligt at drive flere, tydeligt forskellige uddannelsesprofiler (Programs) med udgangspunkt i samme store forskningsmiljø og med anvendelse af nogle af de samme kurser som valgkurser. En model som er almindeligt kendt fra bl.a. britiske universiteter. Modellen gør det muligt på den ene side at tiltrække studerende med interesse i forskellige uddannelsesprofiler, arbejdsmarkeder og uddannelsessprog, på programmer som er klart profilerede, men ikke er specielt store. På den anden side sikrer modellen kritisk masse i det faglige miljø og samdrift af dele af uddannelseselementerne.

NUPS har en distinkt faglig profil gennem sin nordisk-internationale orientering mod typisk større byudviklingsprojekter, som er en vigtig opgave for især en række private og internationalt orienterede virksomheder (som beskrevet gennem prækvalifikationsrapporten). Uddannelsen er indholdsmæssigt markant forskellig fra SDS, men ligner den i sin internationale orientering mod bl.a. konsulentarbejdsmarkedet. Fagligt indholdsmæssigt ligger den (jf. afsnit herom) tættest på nogle af de kombinationsuddannelser, som PBP indgår i – men disse udbydes ikke på engelsk og de er i større grad orienteret mod et offentligt arbejdsmarked (som beskrevet i prækvalifikationsrapporten).

Bæredygtigheden i forhold til driften af NUPS er fra starten tænkt optimere ved:

- At 3 kurser (Urban Studies i 1. Semester og Methods in Community Planning og Cosmopolitan Urbanism i 2. Semester) allerede udbydes på PBP eller Geografi, og med mindre tilpasninger, kan kurserne drives sammen med NUPS. Dette er muligt fordi engelsksprogede kurser kan indgå i dansksprogede uddannelser (med varierende afprøvningsprog).
- At andre fagelementer (3 semester) tages ved Malmø Universitet og Norges Arktiske Universitet (i Tromsø), og derfor ikke behøver udbydes på RUC.
- At de 3 sidste kurser fra NUPS indgår som valgfag på Geografi, SDS og Plan, By og Proces

Driftsøkonomien er nærmere beskrevet i notat 7 (cost-benefit analysen).

Uddannelsens bæredygtighed for RUC og det øvrige forskningsmiljø består i, at den dels tiltrækker yderligere både nordiske og internationale studerende til RUC – og dels at vi får mere drift til at indgå i allerede fungerende programmer og det dertil hørende forskningsmiljø. Et styrket konkret samarbejde med to beslægtede nordiske universiteter er dertil en ekstra gevinst for vores profil, rekruttering og synlighed, og styrker hele forskningsmiljøet. Det er i den forbindelse et vigtigt karaktertræk ved bæredygtigheden for RUC, at alle NUPS studerende (også de som kommer til at afslutte studierne ved Malmø Universitet og Norges Arktiske Universitet) skal læse 1. modul på RUC. Det giver et skalabidrag til vor kritiske masse.

Mht. dimensionering, skal det undersøges, hvordan optagelsessystemet til et multi-degree program i flere lande overhovedet kan dimensioneres, så der ikke opstår besværlige forhindringer i spillet imellem tre forskellige landes optagelsessystemer. Hvis uddannelsen, som forventet, får sit eget særlige, samlede optag, administreret af konsortiet af tre universiteter, kunne man tænke sig en dimensionering på 60 – således at uddannelsen af hensyn til det pædagogiske miljø og i forhold til arbejdsmarkedet ikke risikerer at blive for stor (studerende vil efter det første semester fordele sig på tværs af de tre universiteter)

Notat 2 spørgsmål 7: Cost/benefit analyse for NUPS

Beregningerne af økonomien i NUPS (se vedlagte tabel) viser, at uddannelsen er rentabel allerede fra start. Målet er, at der starter 30 studerende på NUPS (første semester på RUC og derefter en gradvis justering af antallet af studerende gennem uddannelsesforløbet pga. de indlagte studieelementer), og i dette scenarie giver uddannelsen et overskud på 258.000,-. Dertil skal lægges Nordisk Ministerråds bevilling på 1,5 mio. kr. over 3 år som dækker udvikling, opstart og rejseomkostninger. Dette er ekstraordinære indtægter og udgifter, som er holdt uden for beregningen af den normale drift på RUC-niveau. En rigtig sund økonomi tegner sig således. Dette endda til trods for, at det estimerede antal studerende måske er lavt sat ift. forlydender om stor studenterinteresse på feltet, samtidig med at indtægterne fra Nordisk Ministerråd ikke er indregnet.

Beregningerne er på driftssiden baseret på Struensee-rapportens forslag til det fremtidige niveau for driftsomkostninger pr. STÅ pr. år og de omfatter bygningsomkostninger, administrative omkostninger, øvrige uddannelsesomkostninger og udgifterne til ekstern censur. Lønberegningerne er ligeledes hentet i Struensee-rapporten og matcher den gennemsnitlige VIP timeløn for ENSPAC (inkl. forskning). Dertil er lagt 2,5 % i forventet lønstigning de næste par år.

Der er i beregningerne indlagt nogle forudsætninger. De er som følger:

- På første modul udvikles to nye kurser, mens det tredje kursus afholdes sammen med geografi og plan, by og proces (PBP), og dette kursus betales af de fag. Til gengæld udbydes NUPS-kurserne som valgfag på geografi og PBP uden omkostninger for fagene. Udgifterne til et kursus beregnes ud fra VIP gennemsnits-lønnen (hvor der også betales for forskning) og normerne fra geografi. De 30 studerende fordeles i 10 grupper, hvor der til hver gruppe er 20 timer inkl. eksamen.
- På andet modul regner vi med at 10 studerende fortsætter på RUC, mens de andre studerende følger kurserne i Malmø og Tromsø, eller falder fra. Vi vurderer, at vi risikerer et frafald på 20 % (6) og at de resterende 14 studerende fordeler sig mellem Malmø og Tromsø. På dette semester betales der for udviklingen af et kursus. De to andre kurser findes allerede i kursuskataloget på geografi og PBP, og tilbydes således også til NUPS studerende og vice versa. De 10 studerende fordeles i 3 grupper.
- På tredje modul følger de studerende kurser i Malmø eller Tromsø, eller de kan vælge at tage i praktik. Det er en mulighed vi ved, at mange studerende finder attraktiv, men vi kender ikke det præcise omfang. Her regner vi med at 10 studerende vil vælge at tage 30 ETCS praktik med STÅ ved RUC og regner også driftsomkostninger ved RUC i den forbindelse. Dette tal kan evt. blive mindre.
- På fjerde modul regner vi med at 10 studerende vælger at skrive deres speciale på RUC.

Uddannelsen giver ved 30 studerende på første semester og 10 på de efterfølgende 3 semestre et overskud på 258.000,-. Hvis 20 studerende starter på uddannelsen, har vi justeret tallet til 6 studerende på RUC på de efterfølgende semestre. Dette giver et overskud på 109.000,-. Hvis der starter 40 studerende på første semester og der er 13 studerende på RUC i de efterfølgende semestre, giver uddannelsen et overskud på 383.000,-. Ved en dimensionering på 60 studerende, og 20 studerende på de efterfølgende semestre, vil NUPS give et overskud på 657.000,-. Antallet af praktikanter vil som nævnt også påvirke resultatet, men det er marginalt, da praktikdelen kun bidrager med 36.000,- af de 258.000,- ved 30 studerende. På den måde viser en cost/benefit analyse at det er rentabelt at drive den nye uddannelse, og at det kan give øget indtjening til RUC.

Uddannelseskvalitet – kortlægning af implementering af kvalitetspolitik

UDDU 04 / 16 / 013

Sagsfremstilling

Som optakt til institutionsakkreditering har UI iværksat en kortlægning af, hvor langt implementeringen af RUC's fælles kvalitetspolitik er nået. Der er udsendt skema med konkretisering af de i kvalitetspolitikens beskrevne ansvarsområder til institutlederne og til studienævnene. Inden længe vil der blive sendt et tilsvarende skema ud til studielederne.

Formålet med kortlægning er som sagt at få et samlet overblik over, hvor langt implementeringen af RUC's fælles kvalitetspolitik er nået, og hvor det fremadrettede arbejde med uddannelseskvalitet i først omgang skal fokusere på.

Hvad angår UDDU's rolle i forhold til uddannelseskvalitet, fremgår følgende af kvalitetspolitikken:

"UDDU er RUC's uddannelsesudvalg under Akademisk Råd (AR) med rektor som formand. Medlemmerne er 4 bachelorstudieledere, 4 fagstudieledere, 4 studenterstudienævnmedlemmer valgt af studienævnetsnæstformænd, 2 VIP-medlemmer af AR, tre studerende udpeget af AR samt én af AR's TAP-observatører. UDDU rådgiver AR og derigennem rektorat og bestyrelse i sager om uddannelse. UDDU har ansvar for at behandle sager, som vedrører RUC's uddannelse og undervisning, for godkendelse og kvalitetssikring af standardstudieordninger samt for at sikre at disse er i overensstemmelse med den overordnede politik og strategi på uddannelsesområdet og med myndighedskravene. UDDU rådgiver endvidere om udviklingen i kvalitetssikringen af uddannelserne på RUC, om principielle forhold vedrørende evalueringer af kurser, projekt- og specialevejledning og uddannelser og om centrale indikatorer for uddannelseskvalitet. På baggrund af UDDU's behandling af sager laves en indstilling, som sendes videre til behandling i AR. UDDU mødes mindst hver 3. måned."

Af hensyn til det samlede overblik bedes UDDU bekræfte, at udvalget påtager sig denne rolle.

Indstilling

UI indstiller til UDDU,

- i) at UDDU bekræfter, at udvalget lever op til det ansvar, som beskrives i RUC's kvalitetspolitik.

UDDU 04 / 16 / 014

Indstilling om indplacering af masteruddannelserne i studienævn

Sagsfremstilling

Masteruddannelserne på Roskilde Universitet er organisatorisk placeret i institutterne og har den respektive institutleder som ansvarlig for uddannelsen. For hver af masteruddannelserne er der udpeget en uddannelsesleder der har den daglige drift af uddannelsen. Der er, ligeledes for hver af uddannelserne, endvidere nedsat en rådgivende styregruppe.

Styregruppen består af et lige stort antal repræsentanter for de videnskabelige medarbejdere og studerende, og styregruppen nedsættes ved valg på lige for med studienævn.

Uddannelseskvalitetsarbejde

I RUC's kvalitetspolitik (Politik for uddannelseskvalitet på RUC, godkendt af bestyrelsen 2011), er styregruppernes ansvar ift. kvalitetsarbejdet sidestillet med studienævnenes ansvar. Det vil være en styrkelse af kvalitetsarbejdet, at dette overgår til et studienævn (med beslutningskompetence).

Regelgrundlag

Styrelse af masteruddannelserne, med nedsættelse af styregrupper, er fastlagt i RUC's vedtægter. Bestemmelsen har hjemmel i universitetslovens § 13. stk. 8 hvoraf det fremgår, at universitetet i vedtægterne har mulighed for at fastlægge eventuelt særlige forhold for styrelse af masteruddannelser. I bemærkningerne til 'udkast til universitetsloven' er der dog ingen indikationer der åbner op for, at der kan nedsættes styregrupper uden studienævns-kompetencer. Det er derfor usikkert hvorvidt det ligger indenfor reglerne, at masteruddannelserne ikke er underlagt et studienævn.

Udmøntning

Der er umiddelbart to modeller for masteruddannelsernes indplacering i studienævnsstrukturen:

- A. Der nedsættes et fælles masterstudienævn for alle masteruddannelserne
- B. De enkelte masteruddannelser kommer under det kandidatstudienævn hvor de fagligt hører til

Indstilling

For at få masteruddannelserne ind som en del af generelle kvalitetssystem samt at sikre, at de lovmæssige rammer overholdes, indstiller UI til, at masteruddannelserne indplaceres i studienævn.

Det indstilles, at UDDU indstiller til AR:

1. At masteruddannelserne på RUC kommer ind i studienævnsstrukturen således, at hver masteruddannelse tilknyttes et studienævn samt
2. At de to modeller for implementeringen af masteruddannelserne i studienævn sendes i høring på institutterne, og at UDDU/AR tager stilling til valg af model på augustmøderne

Beslutningskompetence

Da en indlemmelse af masteruddannelserne i studienævnsstrukturen kræver en vedtægtsændring er det bestyrelsen der har den endelige beslutningskompetence.

Videre proces

Såfremt UDDU/AR tiltræder den ovenstående indstilling, vil den videre proces se således ud:

	Vedtægtsændring (punkt 1. i indstillingen)	Studienævnstruktur og implementering (punkt 2. i indstillingen - der tages først endelig stilling til valg af model i august)
25. maj	AR	AR
Maj-juli		Høring - Implementeringsmodellerne (A. eller B. jf. ovenstående) sendes i høring på institutterne
15./17. august	UDDU/AR tager stilling til konkret tekstforslag til ændring af vedtægterne	UDDU/AR tager stilling til hvilken implementeringsmodel (A. eller B.) der godkendes
31. august	Bestyrelsen	
Efterår 2016	Styrelsen godkender vedtægtsændring	
Efterår 2016		Valg til studienævn
Efterår 2016	Studieordninger tilrettes	
1. februar 2017		Studienævn træder i kraft

UDDU 04 / 16 / 015 A

Indstilling til UDDU

Valg af scenarier for revision af fremdriftsbestemmelser og valg af supplerende tiltag

Om ændring af statslige regler

Folketinget vedtog den 3. maj 2016 det tidligere fremsatte lovforslag vedrørende bl.a. lempelse af universitetslovens bestemmelser om fremdrift. Links til den bagvedliggende politiske aftale, loven – og forslaget med bemærkninger – kan findes i det første afsnit på denne side:

<https://intra.ruc.dk/for-ansatte/service-til-ansatte/uddannelse-og-internationalisering-ui/revision-af-fremdriftsreform/> Udkast til bekendtgørelser forventes udsendt i høring meget snart.

Status på ændringsprocessen på RUC

Et notat med forslag til en række tiltag til nedbringelse af den gennemsnitlige studietid har tidligere dels været forelagt UDDU til drøftelse og dels været udsendt i høring hos studienævn, studenterorgansiationer og på institutterne.

En sammenfatning og en opsummering af høringssvarene – suppleret af kopi af et sent modtaget svar – blev forelagt UDDU på mødet den 18. april 2016. Materialet kan genfindes her:

<http://www.ruc.dk/om-universitetet/raad-naevn-og-udvalg/uddannelsesudvalget/moeder/2016/>

UDDU anbefalede på mødet den 18. april 2016, at der blev nedsat en task force med studieadministrative medarbejdere fra institutterne og studenterrepræsentanter. Task Forcen (TF) fik til opgave at vurdere scenarier for revision af de centrale regler omkring tilmelding til studieaktiviteter med henblik for forelæggelse for UDDU på mødet den 12. maj 2016.

TF har udarbejdet vedlagte indstilling, der omfatter emnerne: Tilmelding til studieaktiviteter, tilmelding til prøver, afmelding, 3. forsøg, 1. årsprøve, beståkrav og maksimale studietidskrav (eksmatrikulering), samt orlov, svarende til punkterne 1-4, 6 samt 10 i det materiale, som UDDU tidligere har drøftet og som var udsendt i høring.

Indstilling fra TF

TF konstaterer, at der ikke er ”gode” løsninger, men alle scenarier har indbyggede problemstillinger, når der skal tages hensyn til behovet for at reducere den gennemsnitlige studietid.

Et flertal i TF indstiller, at UDDU anbefaler et scenarie, hvor RUC dropper tilmeldingskrav, men til gengæld strammer reglerne vedrørende beståkrav, maksimale studietider, orlov samt 1. årsprøven på bacheloruddannelserne.

Et mindretal finder, at dette scenarie bl.a. vil kunne føre til for mange sager, hvor studerende – der kunne have gennemført – må eksmatrikuleres.

Der henvises til TF's indstilling med de nærmere begrundelser.

UI's indstillinger

UI's indstillinger falder i to dele: En indstilling i forhold til valg af scenarier, jf. TF's opstilling og en indstilling i forhold til de punkter, som ikke indgik i TF's arbejde.

A. UI's indstilling i forhold til valg af scenarie:

UI vil indledningsvis takke SR's repræsentant Emma Bohn Vinkel, samt de studieadministrative medarbejdere for deres store indsats og engagement i TF's arbejde.

UI bemærker, at TF's indstilling på en række punkter afviger væsentlig fra de overvejelser, som UDDU tidligere har anbefalet og som er blevet tilkendegivet i de fleste hørings svar. I den forbindelse bemærkes, at bortfald af tilmeldingskrav ikke tidligere er indgået i drøftelserne som et relevant alternativ, men at det er godt, at denne mulighed nu er blevet analyseret. Hertil kommer, at det har været TF's opgave at opstille scenarier sammensat af forskellige tiltag.

UI forventer ikke, at den administrative byrde ved fortsat anvendelse af tilmeldingskrav vil være så stor, som TF anslår, men er bekymret over både de administrative og menneskelige konsekvenser ved at vælge et scenarie, der bygger på restriktive bestå og studietidskrav m.v.

Under hensyntagen til tidligere drøftelser og hørings svarene anbefaler UI et scenarie 4, der - efter udløbet af en overgangsperiode – som i scenarie 2, bygger på følgende elementer:

- **Tilmelding (C i høringsmaterialet):**
 - Krav om tilmelding til 60 ECTS (ny/gl.) pr. studieår med mulighed for afmelding af prøver i op til 15 ECTS/semester
- **2. og 3. forsøg (ny variant inspireret af hørings svar):**
 - 2. forsøg placeres i samme termin som 1, med mindre sto. kræver aktiv deltagelse i undervisningsaktiviteten og sto. ikke anviser en alternativ prøveform. Hvis sidstnævnte er tilfældet, skal aktiviteten og 2. forsøg gennemføres i det følgende semester (semestret efter det semester, hvor den studerende var tilmeldt aktiviteten første gang). Automatisk tilmelding til 2. forsøg.
 - At der ikke fastsættes regler for 3. forsøg, men at universitetet anbefaler den studerende, at 3. forsøg placeres i semesteret umiddelbart efter 1./2. forsøg (det semester, hvor den studerende var tilmeldt undervisningsaktiviteten første gang), hvis studieaktiviteten udbydes igen i dette semester.
 - 2. forsøg kan dog afmeldes i samme omfang som 1. Afmeldt forsøg giver ikke ret til nyt forsøg i samme eksamenstermin.
 - Ved afmeldt 2. forsøg skal den studerende selv tilmelde sig forsøget til gennemførelse i næste ordinære eksamenstermin.
- **Eksmatrikulering/beståkrav (B i høringsmateriale):**
 - Mindst 1 prøve hvert studieår
- **Maksimal studietid på en bachelor- eller kandidatuddannelse (B i høringsmateriale):**
 - Normering + 1 år.
- **1. årsprøve på bacheloruddannelser (C i høringsmateriale):**
 - 45 ECTS skal være bestået efter 1. studieår. De resterende 15 ECTS fra 1. år skal være bestået efter 2. studieår (C i høringsmateriale)
- **Orlov (C i høringsmateriale):**
 - Maks. 1 semester pr. uddannelse. (C i høringsmateriale).

UI indstiller, at UDDU drøfter valget af scenarier, og at UDDU vælger et scenarie med tilmeldingskrav – f.eks. det oven for foreslåede scenarie 4.

UI indstiller videre, at UDDU på et senere møde drøfter iværksættelse/styrkelse af de supplerende indsatsområder, som TF har fremhævet på side 5-6 under ”Vigtige supplerende kvalitative tiltag”.

B. UI's indstilling i forhold til øvrige punkter

Numrene nedenfor henviser til numrene i det tidligere forelagte materiale.

Ad 5. Punktet omhandlede sikring af, at kandidatuddannelser kan afsluttes inden for den normerede studietid, jf. uddannelsesbekendtgørelsens pkt. 5.

Efterfølgende har Styrelsen for Videregående Uddannelser – på baggrund af navnlig en henvendelse fra rektor – stillet i udsigt, at universiteternes udfordringer med sikring af tilstrækkelig tid til specialer og overholdelse af den normerede studietid, fremover vil kunne løses ved at ophæve kravet om, at specialer skal afslutte uddannelsen. Det vil give universiteterne mulighed for at placere specialet i 3. eller 4. semester – eller – på tværs af semestre.

UI's delindstilling, at rektor igangsætter et arbejde med tilpasning af kandidatstudieordningerne med henblik på anvendelse af denne løsning, der samtidig bl.a. vil kunne løse udfordringer omkring koordinering af undervisningsudbuddet på kombikandidatuddannelsernes ”3. semester”.

Ad. 7. Indførelse af studiestartsprøve.

UI's delindstilling, at der i et tæt samarbejde med bacheloruddannelserne indføres en så enkelt som mulig studiestartsprøve, hvor både prøve om evt. omprøve kan afvikles i september i optagelsesåret. En sådan prøve vil kunne reducere antallet af ”spørgelsesstuderende” på de første år af bacheloruddannelserne – og dermed det administrative arbejde med disse og forbedre frafaldstal. (Model B i høringsmateriale)

Ad. 8. Fastsættelse af bestemmelser i studieordningerne om, hvornår den studerende senest skal deltage i 3. forsøg i et fag, der ikke længere udbydes.

UI's delindstilling, at det fastsættes i studieordningerne, at 3. forsøg skal afholdes senest semestret efter ophør af udbud af uddannelsesaktiviteten. (Model C i høringsmateriale)

Ad 9. Øget fokus på hvordan RUC og fagene opstiller rammer for et helstøbt semester, hvor det projektorienterede praktikforløb kan understøttes af studieaktiviteter i form af kurser etc., således at det ikke hindrer gennemførelsen af et fuldt semester.

UI's delindstilling, at fokus på dette øges.

Ad 11. Deklarering af fuldtidsstudier.

UI's delindstilling, at alle uddannelser – der ikke allerede har gjort det – gennemfører og vedligeholder en sådan deklareringsproces.

Ad 12. Studieplanlægning.

Punktet indeholder fire forslag,

1. Der kan stilles online redskaber til studieplanlægning til rådighed.
2. Der kan arbejdes med frivillige studieforløbsbeskrivelser i Mahara, hvor det kan understøtte de studerendes valg. (Som på ISE)
3. Eksisterende tilbud om individuel og kollektiv vejledning kan tilrettes og nye aktiviteter kan udvikles.
4. En online studieplanlægger kan udvikles til støtte for de studerendes individuelle planlægning og Studie- og karrierevejledningens arbejde.

UI's delindstilling, at vejledningsindsatsen styrkes som beskrevet.

Ad 13. Styrke kontakt mellem forskere og studerende (forslag fra SR)

Punktet indeholder tre forslag,

1. Skabe bedre muligheder for sparring gennem forskeres tilstedeværelse i huse.
2. Indføre træffetider, hvor de studerende kan kontakte forskere/undervisere med faglige spørgsmål.
3. Anvende principper om "åben dør".

UI's delindstilling, at institutterne arbejder videre med disse forslag.

Ad 14. Styrke sammenhold mellem de studerende (forslag fra SR)

Punktet indeholder to forslag,

1. Arbejde med sammenhold på fagene.
2. I højere grad at oparbejde en kultur med læsegrupper.

UI's delindstilling, at de studerende i samarbejde med institutterne arbejder videre med disse forslag.

Det indstilles, at UDDU til brug for rektors beslutninger om den videre proces og forelæggelse for AR behandler punkterne A og B ovenfor således:

Ad A (*UI's indstilling i forhold til valg af scenarie*).

Drøfter TF's og UI's indstillinger vedrørende valg af scenarier for tilmelding, forsøg, eksmatrikulering, beståkrav, orlov og 1. årsprøve, og afgiver en anbefaling til rektor.

Ad B. (*UI's indstilling i forhold til øvrige punkter*)

Anbefaler delindstillingerne under ét, medmindre der er behov for drøftelse af enkelt punkter.

UI beklager, at det først nu har været muligt at færdiggøre dette materiale til UDDU.

Bilag

- Notat med indstilling fra TF.
-

Indstilling fra særlig task force til UDDU vedr. revision af regler vedr. den studiemæssige fremdrift

UDDU tilsluttede sig på mødet den 18. april 2016, at UI nedsatte en hurtigt arbejdende task force, der bl.a. på baggrund af hørings-svar vedrørende valg af virkemidler til sikring af studiemæssig fremdrift skulle afgive en indstilling til UDDU vedrørende valg af scenarier.

Task forcen (TF) har kun haft kort tid til rådighed, men har afholdt 4 intense møder. TF bestod af: Emma Bohn Vinkel (SR), samt med ligelig fordeling fra bachelor- og kandidatsekretariater: Louise Weinreich Jakobsen, Casper Vildbech Larsen, Katja Kamp Pedersen og Mads Nørgaard Fahnøe. Fra UI: Niels Teglbjærg. Frit Forum var inviteret, men var ikke i stand til at stille med en repræsentant.

De 4 administrative medarbejdere har betydelig erfaring med administrationen af de nuværende tilmeldingsregler, der har medført et meget betydeligt arbejdspress.

TF har som udgangspunkt kun forholdt sig til de typer af tiltag, der var nævnt som punkterne 1-4, 6 samt 10 i det tidligere udsendte høringsmateriale – dvs. spm. om tilmeldingskrav, 2. og 3. prøveforsøg, skærpede eksmatriulationskrav/beståkrav, maksimale studietider og orlov. For de øvrige punkter henvises til separat indstilling fra UI.

Særligt vedr. pkt. 5 (tid til specialet) bemærkes, at Styrelsen for Videregående Uddannelser formentlig vil indstille til ministeren, at der åbnes for, at specialer ikke skal placeres sidst i uddannelsen, men kan placeres frit inden for 3. og 4. semester, herunder på tværs af semestrene. Dette vil kunne give en løsning på udfordringer som f.eks. sikringen af hensigtsmæssig afvikling af 3. semester på kombikandidatuddannelser og spørgsmålet om lovliggørelse af uddannelsernes længde (specialeskrivnings- og bedømmelsesperioder (pkt. 5)). Dette forudsætter dog, at tilmeldinger til studieaktiviteter på kandidatuddannelserne gennemføres på årsbasis og ikke som nu pr. semester – og at samtlige kandidatstudieordninger ændres. Hvis RUC vælger at opretholde tilmeldingskrav, bør der også indføres årsvis tilmelding på bacheloruddannelserne for at reducere den administrative belastning. Ændringen vil også på sigt kunne bidrage til at reducere den gennemsnitlige studietid på kandidatuddannelserne, men næppe før 2019 og 2020.

Kravene til studietidsreduktion

Ved en manglende overholdelse af de statslige krav om reduktion af studietiden, vil der blive fastsat en "bøde", der reducerer universitetets andel af færdiggørelsesbonusser. Bøden kan ikke forudregnes, da den afhænger af forskellige faktorer, herunder bl.a. hvor langt universitetet er fra at opfylde måltallet. Et eksempel: AU nåede ikke sit måltal for 2015, hvilket kostede AU 20 mill. kr.

De gennemsnitlige overskridelser af den samlede normerede studietid på bachelor- og kandidatuddannelserne for RUC skal nedbringes til:

År	Måltal	Opfyldt	Vurderes på baggrund af tal fra studieår
2015	16,5 mdr.	13,4 mdr. (nov.15) *)	13-14
2016	15,4 mdr.		14-15
2017	14,3 mdr.		15-16
2018	13,2 mdr.		16-17
2019	12,1 mdr.		17-18
2020	11 mdr.		18-19

*) Dette gode resultat er formentlig opnået på baggrund af tidligere års arbejde med reduktion af specialeskrivningstiden, og senest yderligere stramning af denne, begrænsning af bedømmelsestiden og ikke mindst indførelsen af standardiserede speciale- og vejledningskontrakter. Der er en risiko for, at tallene for de følgende år vil være dårligere, da der – så vidt det vides – har været en del studerende, der reducerede deres studietid i året/semestret før tilmeldingspligtens indførelse.

Gennemførelsestiderne på bacheloruddannelserne har traditionelt ligget lavt på RUC, men der er dog rum for forbedringer inden for alle områder, men især på det naturvidenskabelige område., når der tages udgangspunkt i nøgletallene som offentliggjort på Danske Universitetets hjemmeside. På kandidatuddannelserne er der kun få fag/uddannelser, hvor de studerende gennemfører inden for normeret tid. Generelt kommer de studerende hurtigst igennem 1-fagskandidatuddannelserne. Der går et år inden vi kan se gennemførelsestiderne for de nye kombiuddannelser. Hvis flere studerende gennemfører på normeret tid, vil RUC alt andet lige kunne opnå en højere færdiggørelsesbonus.

Indledende kommentar

TF har drøftet forskellige scenarier og forudsætninger, ud fra målsætningerne om, at ændringerne samlet skal bidrage til:

- **at der tages hensyn til de studerendes muligheder for at tilrettelægge deres fuldtidsstudier hensigtsmæssigt,**
- **at resourceforbruget både på TAP- og VIP-side reduceres,**
- **at en fortsat reduktion af den gennemsnitlige studietid sikres i overensstemmelse med det statslige krav.**

Det er en forudsætning, at de tiltag der besluttet afbalanceres og at ændringer af eksisterende regler/administration/praksis som udgangspunkt først træder i kraft, når der er fornøden systemmæssig understøttelse. Der arbejdes derfor med en overgangsperiode i et af scenarierne.

TF er pga. ressourcesituationen generelt bekymret for, om det fremover vil være muligt fortsat at administrere et system med tilmeldingskrav. I den forbindelse bemærkes, at det ikke er lykkedes at gennemføre de administrative tilmeldinger på alle de gamle institutter i 2015. Erfaringerne fra de første år viser, at der i timer anvendes 4-5 fulde årsværk på at tjekke tilmeldinger 4 gange om året (efter tilmeldingsperiodens udløb og efter projektsamenstillmøder begge 2 gange årligt). På den anden side må det forventes, at behovet for administrativ tilmelding mindskes noget efterhånden som der forhåbentlig opstår en tradition for tilmelding blandt de studerende, samtidig med at håndteringen af de enkelte studerende bliver enklere i takt med, at flere og flere studerende har været underlagt pligtmæssig tilmelding fra uddannelsens begyndelse og derfor – afhængig af omfanget af afmeldinger - har færre ”skæve” forløb end de første studerende, der skulle igennem tilmeldingsprocessen. Hertil kommer, at flere og flere på de ”gamle studieordninger” bliver færdige, så administrationen ”kun” skal trække kontrollister på de 200 nye studieordninger.¹ Dog vil studerende med dispensationer, herunder sygdomsforløb m.v., fortsat forudsætte en tung manuel håndtering, hvis et tilmeldingskrav opretholdes i den nuværende form.

Det kan være svært at se på de forskellige studieordninger, som det ses på f.eks. KU og AU. (CBS og ITU forventes modsat at fastholde tilmeldingskrav.)

På den anden side må det bemærkes, at det kan vise sig vanskeligt at opnå den nødvendige reduktion af de gennemsnitlige studietider, hvis tilmeldingskravet ophæves. På flere af de universiteter, der planlægger at ophæve tilmeldingskravet, planlægges derfor samtidig (med noget variation fra universitet til universitet) stærke begrænsninger på de studerendes rettigheder på en række andre områder for at sikre den nødvendige reduktion af studietiden.

¹ Tilmeldingstjek gennemføres pr. studieordning. Nogle fag (eks. Kommunikation) har studerende på +20 forskellige studieordninger. I 2017 vil de fleste på ”de gamle” studieordninger blive færdige. Men der forventes et efterslæb de følgende år indtil de er helt udfaset.

Som eksempler på tiltag kan nævnes:

- Ophævelse af ret til "ubegrundet" orlov – dvs. andet end barselsorlov og værnepligtsorlov – eller reduktion til 1 semesters orlov. Dette evt. kombineret med bortfald af adgang til orlov, hvis den studerende i forvejen er forsinket.
- Rullende studieaktivitetskrav på bestået 45 ECTS/år.
- Maksimale studietider reduceres til normeringen +½ eller 1 år pr. uddannelse.
- 1. årsprøven på bacheloruddannelser skal bestås på 1. år.

Det er TF's vurdering, at indførelse af sådanne tiltag vil have uheldige konsekvenser for de studerende, og skabe et betydeligt antal tunge sager, hvor studerende søger dispensationer for at undgå at blive eksmatrikuleret på baggrund af manglende tilstrækkelig studieaktivitet og hvor universitetet i sidste ende kan blive nødt til at eksmatrikulere studerende selvom de fsv. kunne have færdiggjort deres uddannelse. Antallet af sager vil dog være begrænset til maks. 2-3 (evt. med opfølgning) pr. studerende. Det er et væsentligt lavere antal end de sager/den sagsbehandling, som f.eks. 5 årlige tilmeldinger kan medføre.

Uanset valg af scenarie er det usikkert om de nævnte tiltag kan reducere studietiden tilstrækkeligt. Som worst case eksempel i et scenarie uden tilmelding kan nævnes, at en studerende, der gennemfører 45 ECTS/år, men holder sig inden for scenarie 3's maksimale studietider vil være omkring 6 ½ år om bachelor- og kandidatuddannelsen svarende til en studietidsoverskridelse på 18 mdr. Hertil kommer – i sager, hvor der er grundlag for dispensationer – de overskridelser, som de kan medføre. Sådanne overskridelser kendes imidlertid også i scenarie 1 og 2. Dette understreger behovet for, at supplere med andre fremdriftsstimulerende tiltag. I forhold til scenarie 3 er det et åbent spørgsmål, om en bestå norm på 45 ECTS/år, kan føre til en holdning om, at det er tilstrækkeligt at gennemføre 45 ECTS/år – med konsekvenser som dem, der kendes fra gymnasiernes regel om højst 10 %'s fravær.

Indførelse af et beståkrav på 45 ECTS/år og maksimale studietider vil på den ene side formentlig bidrage til en reduktion af den gennemsnitlige studietid, uden dog at kunne garantere, at målet nås, men samtidig på den anden side som nævnt medføre sager, hvor studerende, der kunne have gennemført, må indstilles til en (ikke rimelig/hensigtsmæssig) eksmatrikulering. Der må her forventes et betydeligt antal dispensationssager, herunder med lægeerklæringer om sygdom m.v., som vil medføre en administrativ belastning.

Reduktion af adgangen til orlov har en begrænset effekt på den gennemsnitlige studietid. En undersøgelse af omfang af orlov i de seneste 3 studieår tyder dog på, at en begrænsning af orlovsmuligheden til 1 semester pr. uddannelse, som i scenarie 3, vil kunne medføre en reduktion i den gennemsnitlige studietid i størrelsesordenen 1½-2 uger. Begrænses orlovsmuligheden "kun" til 2 semestre pr. uddannelse reduceres effekten væsentligt.

Universiteter som DTU og til dels AU søger at nå målene gennem særlige studieplanlægningsmæssige/studievejledningsmæssige tiltag, herunder ved at anvende planlægningsprogrammer, der er under udvikling. Disse tiltag kan have f.eks. pædagogiske fordele, men er formentlig mere usikre i forhold til at sikre fremdriften og kan også medføre et væsentligt øget behov for individuel vejledning m.v. TF har ikke haft mulighed for at vurdere DTU's og AU's tiltag af denne art nærmere. Det bemærkes, at der er en væsentlig strukturel forskel på uddannelserne på DTU og uddannelserne på RUC, idet de studerende på DTU generelt på hvert semester har omfattende muligheder for at sammensætte uddannelsesforløb med forskellige kurser. På nuværende tidspunkt går udviklingen på uddannelserne på RUC mod mere standardiserede forløb med relativt færre valgmuligheder, hvilket reducerer behovet for og fordelene ved at indføre særlige studieplanlægningsprogrammer. Det vides pt. ikke, hvad indførelse af sådanne programmer vil koste i indkøb og løbende drift.

Der er således ingen lette eller indlysende løsninger.

Vigtige supplerende kvalitative tiltag

Selvom det ikke indgik i opgavebeskrivelsen, finder TF det vigtigt at pege på, at det er en forudsætning for en yderligere reduktion af studietiderne, at universitetet fortsat arbejder på at tilvejebringe en øget kvalitet i uddannelses- og undervisningstilbuddet. Det er TF's vurdering, at dette er nødvendigt uanset valget af scenarier nedenfor.

TF har oplyst et antal eksempler på mulige tiltag, som TF opfordrer universitetet til at arbejde videre med at udvikle og implementere.

Eksempler og anbefalinger:

- **Øget vejledning** omkring uddannelsesplanlægning og forventning om fuldtidsstudier.
- **Gennemførelsesstatistikken** viser, at på de uddannelser hvor der er mest "struktur" og færrest valgmuligheder (bacheloruddannelserne og 1-fags-kandidatuddannelserne), kommer de studerende hurtigst igennem. Selvom det kan forventes, at de nye kombikandidatuddannelser med deres anbefalede studieforløb vil føre til en reduktion i gennemførelsesiden, viser det betydningen af fortsat at arbejde med at sikre klare strukturer og få valgmuligheder.
- **Studietider som del af studielederrapporten.** Det indgår i RUC's kvalitetssikringssystem, at studieleder er forpligtiget til at forholde sig til eventuelle udfordringer med gennemførelsesiden i studielederrapporten og i samarbejde med institutleder udarbejde en handleplan med henblik på at sikre en hurtigere gennemførelsesid, hvis gennemførelsesiden på en uddannelse er for høj eller stigende. Opfølgningen på dette kan forbedres.

- **Fastholdelsesprojektet** har som mål at fastholde de studerende via f. eks. et styrket studiemiljø og bedre studieunderstøttelse. Det kan samtidig undersøges om uddannelser med fastholdelsesudfordringer samtidig er uddannelser med for lange gennemførelsessteder og om der er tiltag, der virker over for begge udfordringer.
- **Bedre implementering af ”plan for vejledning” ved specialestart.** Flere fag /uddannelser har gode erfaringer med at få nedsat gennemførelsestiden på specialet ved at sikre, at der udarbejdes gode planer for vejledning for specialet, jf. bestemmelserne i tilmeldingsreglerne (§ 30, stk. 1 og 2) Dette arbejde kan på andre uddannelser med fordel styrkes yderligere. Ved for sene afleveringer af specialet kan der med fordel kræves en ny tidsplan og disposition i forbindelse med udsættelse af specialeafleveringen og godkendelsen af et revideret specialeemne, der reelt medfører et øget arbejde for den studerende svarende til 3 mdr. (jf. intentionen i uddannelsesbekendtgørelsens § 21, stk. 8.). Det vil kunne medvirke til, at flere bliver færdige til tiden eller på 2.forsøg og ikke kommer ud i anvendelse af 3. forsøg.
- **Specialecoach.** Nogle fag har gode erfaringer med at tilbyde de studerende en ”specialecoach”, som kan hjælpe de studerende med planlægning og skriveblokader mv. Det må forventes at kunne få flere hurtigere igennem specialet, hvis tilbuddet blev udbredt til alle specialestuderende.
- **Strategisk koordineret satsning på sommerskole** udbud som kan sikre at de studerende både får mulighed for at læse ”forud” – ifbm. eksempel praktik eller indhente eksaminer de ikke har nået.

TF har ikke vurderet omkostninger ved og effekt m.v. af ovennævnte tiltag.

Scenarier overvejet af TF

Som nævnt oven for forudsættes det, at tilmeldinger til studieaktiviteter frem over skal ske på årsbasis i stedet for som nu på semester basis.

Nedenfor præsenteres 3 scenarier, som TF har drøftet:

1. Et scenarie, der ligger meget tæt på de nuværende regler.
2. Et scenarie, der fastholder et tilmeldingskrav på 60 ECTS, men som efter en overgangsperiode (der afhænger af tilvejebringelse af systemunderstøttelse) indeholder en række lempelser i forhold til de nuværende krav, herunder øget adgang til at afmelde prøver. Scenariet medfører kun begrænsede stramminger i forhold til beståkrav, orlov og maksimale studietider.
3. Et scenarie, der ophæver tilmeldingskravet, men til gengæld strammer beståkravene, orlovsregler og reducerer de maksimale studietider.

Uanset valget af scenarier er det vigtigt, at fremdriften også understøttes af ovennævnte (og andre) tiltag, der fremmer fremdriften (vejledning, deklarering af fuldtidsstudier, god kvalitet i uddannelsesudbuddet m.m.)

TF har udover de viste scenarier overvejet et scenarie, hvor der blev taget udgangspunkt i en en-bloc tilmelding til hele studieår eller hele uddannelsesforløb for derved at mindske arbejdsbelastningen ved en tilmeldingsordning. Efter drøftelse med Rasmus Dam Johansen, team Uddannelsesprocesser (STADS), har TF dog måttet konstatere, at en sådan model – ikke mindst på grund af valgmuligheder på de enkelte uddannelser – ville medføre en betydelig administrativ merbelastning, der mindst måtte ansås at være på niveau med evt. besparelser i selve tilmeldingsprocessen. Dette scenarie har derfor måttet opgives.

Scenarierne er herefter sammensat som nedenfor. Først vises scenariet efter fuld implementering, derefter vises situationen i en evt. overgangsperiode:

	Scenarie 1 – nær status quo	Scenarie 2	Scenarie 3
Tilmeldingskrav	<p>Tilmelding til 30 ECTS pr. semester kan ændres til 60 ECTS pr. år. (nyt)</p> <p>Den studerende skal selv tilmelde sig til aktiviteterne. Universitetet tjekker, at den studerende har tilmeldt sig. Manglende tilmelding medfører administrativ (tvangs-) tilmelding.</p> <p>Tilmelding omfatter som hovedregel automatisk tilmelding til 1. og 2. forsøg.</p> <p>Undtagelse: Dog ikke tilmelding til 2. forsøg hvis sto. kræver aktiv deltagelse i undervisningsaktiviteten og ikke anviser en alternativ</p>	<p>De studerende skal tilmelde sig 60 ECTS "nye" aktiviteter, som i scenarie 1 – dvs. aktiviteter, hvor den studerende ikke har været tilmeldt en prøve. Ved udeblivelse eller manglende afmelding registreres et forsøg og aktiviteten kan ikke medregnes som ny i det fig. studieår.</p> <p>(TF har ikke fundet det administrerbart at begrænse et tilmeldingskrav til en blanding af nye og gamle aktiviteter – forstået som aktiviteter, den studerende ikke bestod i et forudgående semester.)</p>	<p>Ingen tilmeldingspligt. De studerende skal selv tilmelde sig til undervisningsaktiviteter. Tilmelding til undervisningsaktivitet udløser tilmelding til 1. forsøg.</p> <p>De studerende får inden for en afmeldingsperiode mulighed for at afmelde prøver. (Gælder alle forsøg.)</p> <p>Studerende, der endnu ikke er færdige med uddannelsen efter udløbet af den normerede studietid, tilmeldes dog den resterende del af uddannelsen i "7." semester på bacheloruuddannelserne og "5." semester på kandidatuddannelserne. Det gælder uanset om det er tilmelding</p>

	prøveform. Hvis sidstnævnte er tilfældet, skal 2. forsøg tilmeldes administrativt. (Forudsætter manuel håndtering.)		til studieaktivitet eller resterende prøveforsøg. Tilmelding vil dog maks. kunne omfatte 30 ECTS. Studerende, der har bestået 45 ECTS de forudgående studieår vil normalt ikke kunne mangle mere end 30 ECTS. Der forventes et generelt statsligt tilmeldingsloft på 30 ECTS/semester.
Mulighed for ændring af tilmelding for senere semestere	Mulighed for ændring af tilmeldingen for studieårets 2. semester i slutningen af 1. semester. (F.eks. kursusskift før semesterstart) (nyt – ses i sammenhæng med tilmelding til et helt studieår.)	Som scenarie 1	-
Afmelding af prøver	1. og 2. forsøg kan ikke afmeldes. Dispensationsmulighed ved usædvanlige forhold.	1. forsøg kan ikke afmeldes. Universitetet tilmelder den studerende administrativt til 2. forsøg. Den studerende kan afmelde 2. forsøg for så vidt 15 ECTS/semester. Dispensationsmulighed ved usædvanlige forhold.	Mulighed for at afmelde 1. forsøg
3. forsøg	Ingen krav om placering.	Ingen krav om placering	Se oven for om tilmelding til et 7./5. semester.
1. årsprøve	Deltage 1. år, bestå senest 2.	Som scenarie 1	Deltage 1 år, bestå mindst 45 1. år og bestået alt senest 2. år.

Eksmatrikulering	<p>Eksmatrikulering gennemføres hvis:</p> <p>a) Den studerende ikke har bestået en aktivitet i 1 år (opjusteres fra krav om deltagelse inden for 2 år til bestået inden for 1 år.)</p> <p>b) Den studerende har overskredet den normerede studietid med mindst 2 år.</p> <p>Dispensationsmulighed ved usædvanlige forhold.</p>	<p>Eksmatrikulering gennemføres hvis:</p> <p>a) Den studerende ikke har bestået en aktivitet i 1 år</p> <p>b) Den studerende har overskredet den normerede studietid med mindst 1 år.</p> <p>Dispensationsmulighed ved usædvanlige forhold.</p>	<p>Eksmatrikulering gennemføres hvis:</p> <p>a) Den studerende ikke har bestået mindst 45 ECTS/år.</p> <p>b) Den studerende har overskredet den normerede studietid på bacheloruddannelsen med ½ år eller den normerede studietid på kandidatuddannelsen med 1 år.</p> <p>Andre orlovs perioder end barsels-/adoptionsorlov og værnepligtsorlov medregnes i den samlede studietid og giver ikke grundlag for dispensation.</p> <p>Dispensationsmulighed ved usædvanlige forhold.</p>
Orlov	<p>Kan søges for ét semester ad gangen og maksimalt 4 semestre.</p> <p>Forudsat bestået min. 60 ECTS på bacheloruddannelsen, eller min. 30 ECTS på kandidatuddannelsen (og ikke har fået godkendt specialekontrakt).</p>	<p>Maksimum 2 semestres "ubegrundet" orlov, dvs. orlov der ikke er begrundet i barsel eller værnepligt pr. uddannelse.</p> <p>Forudsat bestået min. 60 ECTS på bacheloruddannelsen, eller min. 30 ECTS på kandidatuddannelsen (og ikke har fået godkendt din specialekontrakt).</p>	<p>Højest 1 semesters "ubegrundet" orlov. Forudsætter dog, at den studerende ikke allerede er bagud ifht. normeringen.</p> <p>Barselsorlov og orlov ved værnepligt.</p> <p>Forudsat bestået min. 60 ECTS på bacheloruddannelsen, eller min. 30 ECTS på kandidatuddannelsen (og ikke har fået godkendt din speciale-</p>

				kontrakt).
I en evt. overgangperiode:	Ingen overgangperiode	Efter overgang, som ovenfor, men:	"Overgang"	
Afmelding af prøver		Hverken 1. eller 2. forsøg kan afmeldes (svarer til pt. gældende regler)		
Eksmatrikulering		Eksmatrikuleringsreglerne indføres, men der vil i en overgangsperiode være behov for hensyntagen til forsinkelser, der er indtrådt forud for bestemmelsernes indførelse. Forslag til overgangsbestemmelser er ikke formuleret pt.		Reglerne sættes umiddelbart i kraft for nye studerende. For tidligere studerende fastholdes maks. studietid på normering + 2 år, men med krav om 45 ECTS bestået pr. semester. Dispensationsmulighed ved usædvanlige forhold.

Overvejelser om effekter af scenarier:

TF finder det generelt vanskeligt at forudsige effekterne af de nævnte scenarier. TF forventer med det betydelige forbehold og med fokus på perioden efter en evt. overgangsperiode følgende:

	Scenarie 1	Scenarie 2	Scenarie 3
De studerendes muligheder for tilrettelæggelse af fuldtidsstudier	Tilmeldingskravet sikrer, at der tages udgangspunkt i fuldtidsstudier.	Tilmeldingskravet sikrer, at der tages udgangspunkt i fuldtidsstudier.	Giver mulighed for en mere selvstændig tilrettelæggelse af uddannelsen grundet fraværet af et tilmeldingskrav.

<p>tidsstudier, samt retsforhold i øvrigt</p>	<p>Tilmeldingskrav forebygger eksmatrিকুলering grundet manglende aktivitet – forudsat, at de studerende består deres prøver.</p> <p>Scenariet antages at virke umyndiggørende og mere stressende for studerende, der af personlige grunde i en periode har behov for at studere på nedsat tid.</p>	<p>Tilmeldingskrav forebygger eksmatrিকুলering grundet manglende aktivitet – forudsat, at de studerende består deres prøver.</p> <p>Scenariet antages at virke umyndiggørende m.v., men i forhold til scenarie 1 lidt mindre stressende for studerende, der af personlige grunde i en periode har behov for at studere på nedsat tid, da der er mulighed for afmelding af 2. forsøg fsv. 15 ECTS.</p>	<p>dingskrav. Scenariet er derved formentlig mindre stressgenererende. Men friheden begrænses reelt dog noget af bestå- og studietidskrav.</p> <p>Scenariet har dog store konsekvenser for de studerende, der ikke formår at leve op til beståkrav (efter adgang til 3. forsøg)</p> <p>Øget risiko for, at aktive studerende, der ikke var tilstrækkeligt opmærksomme på beståkrav – eller i en periode ikke kunne være tilstrækkeligt aktive, må eksmatrikuleres og dermed mister adgangen til at færdiggøre deres uddannelse.</p>
<p>Ressourceforbrug på TAP- og VIP siden</p>	<p>Administrationen af tilmeldingskravet er tung. Erfaringer for de første år viser, at der anvendes i omegnen af 4-5 årsværk alene på at tjekke tilmelding 4 gange årligt (se ovenfor) og dertil skal lægges en væsentlig øget mængde sagsbehandling af dispensationer.</p> <p>Ved årlig tilmelding vil byrden fsv. tilmeldingskravet kunne reduceres noget – men ikke til det halve, grundet bl.a. omvalgsmulighed.</p>	<p>Administrationen af tilmeldingskravet og muligheder for afmelding med efterfølgende alternative tilmeldinger er tung. Belastningen vurderes samlet at være som på scenarie 1, dvs. på 4-5 årsværk. Men der vil være et mindre spild af ressourcer på VIP-siden ved udeblivelser fra 2. forsøg.</p> <p>I forhold til scenarie 1 vil ressourceforbruget til behandling af egentlige dispensationssager, dog efter udløbet af overgangsperioden være noget reduceret, grundet muligheden</p>	<p>Der vil være en væsentlig mindre administrativ belastning grundet bortfald af administrativ tilmelding og behandling af dispensationssager.</p> <p>Der må forventes en række vanskelige sager, hvor et afslag på et ønske om dispensation vil medføre, at en i øvrigt dygtig og aktiv studerende skal eksmatrikuleres og ikke får mulighed for at færdiggøre sin uddannelse.</p> <p>Det er vanskeligt at vurdere, hvad</p>

		<p>for at afmelde 2. forsøg fsv. 15. ECTS. Denne mulighed vil dog også skulle administreres.</p> <p>Ved årlig tilmelding vil byrden kunne reduceres noget – men ikke til det halve, grundet bl.a. omvalgsmuligheden.</p>	<p>belastningen vil være. Forsigtigt anslås, at scenariet som minimum vil betyde, at der skal anvendes 2-3 administrative årsværk på opgaveløsningen.</p> <p>Overholdelse af beståkrav kan i realiteten først kontrolleres knap 2 år efter den studerendes studiestart på en kandidatuddannelse/3 år efter studiestart på en bacheloruddannelse (da 1. år hvor der er 1. årsprøven skal fraregnes).</p> <p>I dette scenarie vil der være færrest prøver, hvor studerende udebliver uden afmelding og dermed den laveste belastning på VIP/censorsiden.</p>
<p>Reduktion af studietiden</p>	<p>Scenariets styrke er navnlig nudging-effekten, hvor det tydeligt vises, at universitetet forventer, at de studerende er fuldtidsstuderende.</p> <p>Selvom studerende kan vælge at satse på at bestå i 3. forsøg (eller søge dispensation) må det forventes, at modellen stimulerer den brede population af studerende til at gennemføre de tilmeldte studieelementer.</p> <p>I værste fald kan studerende, der</p>	<p>Scenariets styrke er navnlig nudging-effekten, hvor det tydeligt vises, at universitetet forventer, at de studerende er fuldtidsstuderende.</p> <p>I værste fald kan studerende, der satser på 3. forsøg og udskyder det maksimale dog komme ud i meget lange uddannelsesforløb kun begrænset af den maksimale studietid, der i dette scenarie dog er kortere end i scenarie 1.</p> <p>Hertil kommer mindre stramninger</p>	<p>Mindsker potentielt fremdriften grundet manglende nudging-effekt.</p> <p>Omvendt medfører de restriktive bestå- og studietidskrav, at det kun er studerende, der får dispensationer, der overskrider de normerede studietider med mere end 12-18 måneder. Da det må forventes at flertallet af studerende vil færdiggøre uddannelsen hurtigere forventes, at scenariet vil bidrage til at sikre gennemførelse inden for den maksimale studietid.</p>

	<p>satser på 3. forsøg og udskylder dette maksimalt dog komme ud i meget lange uddannelsesforløb kun begrænset af den maksimale studietid.</p> <p>Scenariet vurderes derfor at være egnet i fht. reduktion af den gennemsnitlige studietid.</p>	<p>på orlov, der dog kun forventes at give et begrænset bidrag til reduktion af studietiden.</p> <p>Scenariet vurderes at være egnet i fht. reduktion af den gennemsnitlige studietid.</p>	<p>Bemærk, at nødvendige overgangsordninger for beståkrav m.v. medfører en forsinkelse af effekten.</p>
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------

TF's samlede indstilling

TF anbefaler for det første, at universitetet sikrer, at de studerende motiveres til at gennemføre uddannelserne på fuld tid, og at universitetet iværksætter supplerende tiltag med henblik på at fremme god studiekultur m.v. jf. oven for.

I forhold til valg af scenarier var der enighed i TF om, at der ikke findes en god løsning og at alle tænkelige scenarier giver anledning til bekymring.

TF har som nævnt overvejet om der var en mulighed for at anvende en mere automatiseret tilmeldingsproces, der kunne have været anvendt i scenarie 2 som en lempelse af den administrative byrde og i scenarie 3 som en bedre sikring af fremdrift og tydeligere visning af, at universitetet forventer, at de studerende er fuldtidsstuderende. TF har måttet konstatere, at en sådan mulighed ikke findes (systemunderstøttes) pt. i en sådan grad, at det er et anvendeligt alternativ, og ikke kan forventes at blive systemunderstøttet eller i øvrigt anvendelig inden for en blot nogenlunde overskuelig fremtid.

TF har videre overvejet, om TF overhovedet kunne afgive en indstilling i forhold til de mulige alternativer, men har følt sig forpligtet til dette.

Et flertal, herunder SR's repræsentant, finder, at scenarie 3 er det scenarie,

- der må forventes at stresse de studerende mindst
- der må forventes at have de laveste administrative omkostninger

- der med højst sandsynlighed bidrager til den nødvendige reduktion af den gennemsnitlige studietid.

Flertallet peger samtidig på, at en fastholdelse af et tilmeldingskrav vil kunne have en negativ effekt i forhold til rekruttering af nye studerende, da flertallet af andre universiteter har valgt at droppe tilmeldingskravet.

Flertallet indstiller derfor, at UDDU anbefaler scenarie 3.

Et mindretal i TF, anerkender flertallets synspunkter, men finder,

- at scenarie 3, med de kortere maksimale studietider og højere beståkrav, medfører en væsentligt øget risiko for, at studerende, der af forbigående årsager i en periode har været mindre eller ikke-studieaktive, men efterfølgende er blevet aktive igen, må bortvises på grund af overskridelse af studietid eller beståkrav. Det kan være i situationer, hvor en begrundelse for en ansøgning om dispensation ikke er tilstrækkelig til at dispensere eller hvor der på tidspunktet for en eksmatrikulerings sag ikke længere kan skaffes dokumentation for f.eks. et tidligere sygdomsforløb. Mindretallet finder ikke, at dette er rimeligt over for de nævnte studerende. Mindretallet finder det samtidig uhensigtsmæssigt for universitetet og samfundet i øvrigt at begrænse i adgang til orlov vil kunne afskære studerende for at tage orlov i situationer, hvor det kunne være fagligt, arbejdsmæssigt eller socialt hensigtsmæssigt
- at det måtte forventes at scenarie 2 (eller 1) på grund af nudging-effekten ville have det nødvendige potentiale til at sikre studietidsreduktionen
- at scenarie 2 (eller 1) – når den første tilvænnning til en ”ny tid” er sket – ikke længere ville være stressende for (nye) studerende
- at den administrative belastning ved scenarie 2 (eller 1) over tid (og tilvænnning) må forventes at falde noget.

Mindretallet indstiller derfor, at UDDU anbefaler scenarie 2 (eller 1).

Emma Bohn Vinkel (SR), Louise Weinreich Jakobsen, Casper Vildbech Larsen, Katja Kamp Pedersen, Mads Nørgaard Fahnøe og projektleder Niels Teglbjærg.

Orientering til UL, UDDU, AR, HAU og HSU om projekt 'Studiemiljøvurdering 2015' og status på SMV 2015

Baggrund

Som uddannelsesinstitution er RUC forpligtet til mindst hvert tredje år at udarbejde en skriftelig undervisningsmiljøvurdering (herefter kaldet studiemiljøvurdering) af sikkerheds- og sundhedsforholdene samt forholdene vedrørende det psykiske og æstetiske miljø på universitetet (jf. Lov om elevers og studerendes undervisningsmiljø). Dette laves i et samarbejde mellem studerende og ansatte. Studiemiljøvurderingen skal både være med til at sætte fokus på steder hvor der eventuelt er problemer i forhold til studiemiljøet og på tiltag, der kan have en særlig gavnlig effekt på studiemiljøet.

Studiemiljøvurderingen består af en kortlægning af studiemiljøet samt handlingsplaner og retningslinjer for opfølgning på disse.

Projekt 'Studiemiljøvurdering 2015'

Udarbejdelse af studiemiljøvurderingen 2015 blev nedsat som projekt i oktober 2015. Projektet blev nedsat med en projektgruppe bestående af tre studerende (repræsentanter fra henholdsvis Studenterrådet, Frit Forum samt HAU), en studieleder, en arkitekt fra FIT, en sekretariatsleder (tilkoblet projektgruppen på et senere tidspunkt) og to projektledere fra henholdsvis HR og UI samt en styregruppe bestående af kontorcheferne fra HR, UI og FIT.

Projektet har i høj grad været fokuseret på udarbejdelse og gennemførelse af spørgeskemaundersøgelsen samt procedure for fremtidige SMV. Projektet er afsluttet i maj 2016.

Kortlægning

Kortlægningen af studiemiljøet bygger dels på spørgeskemaundersøgelsen og dels på en gennemgang af RUCs bygningsmasse, v/ RUC's arkitekter, med særligt fokus på studiemiljøet. Gennemgangen blev påbegyndt primo 2016.

Spørgeskemaundersøgelsen blev udsendt den 23. november 2015 elektronisk (via SurveyXact) til alle fuldtidsstuderende på RUC (bachelor- samt kandidatstuderende), i alt 8.110 personer. Skemaet var tilgængeligt på dansk og engelsk. Spørgeskemaet var planlagt åbent for besvarelse i to uger, men grundet en lav svarprocent efter de to uger, blev dette udvidet med en uge samtidigt med, at der blev iværksat ekstra tiltag for at højne svarprocenten. Der blev udsendt 3 remindere i perioden.

I alt har 27,5 % af RUC's studerende, svarende til 2.237 personer besvaret undersøgelsen helt eller delvist.

På baggrund af de indkomne svar er der trukket rapporter på henholdsvis RUC- og fag/uddannelsesniveau. I alt er der blevet trukket 1 RUC-rapport (vedhæftet) samt 44 fag-/uddannelsesrapporter. Kommentarerne i de 6 åbne spørgsmål er samlet i bilag for hvert fag/uddannelse. Samtlige kommentarer kan findes i bilag 1 til rapporten "Studiemiljøvurdering 2015 RUC".

Vurdering samt udarbejdelse af handlingsplaner

Samarbejde med fastholdelsesprojektet

I efteråret 2015 blev det besluttet at igangsætte et projekt der skal fokusere på tiltag der kan være med til at i højere grad at fastholde de studerende på RUC og dermed mindske det forholdsvis store frafald. Projektet blev startet op i foråret 2016 og løber over en 2-årig periode. Projektets formål er bl.a., med udgangspunkt i en kortlægning af studiemiljøet, at skabe et øget fokus på at fastholde studerende ved at skabe bedre trivsel med stor fokus på studiemiljøet, og projektet sigter mod at udarbejde handlingsplaner der netop sikrer dette.

På baggrund af det åbenlyse sammenfald i metode og målsætning for de to projekter blev der indledt et samarbejde, og i forhold til studiemiljøvurderingen har det betydet, at selve vurderingen af indsamlede data samt udarbejdelse af handlingsplaner for det sociale studiemiljø forankres i regi af fastholdelsesprojektet.

Samtidig vil der indenfor den nærmeste tid, hvor handlingsplanerne skal udarbejdes, ske forholdsvis store ændringer på bygningsområdet samt en betydelig centralisering af ikke mindst de studieadministrative funktioner.

Dette får især betydning for udarbejdelse af handlingsplaner i forhold til det fysiske studiemiljø. Der vil ikke umiddelbart være ræson i at udarbejde handlingsplaner på området før de endelige beslutninger angående bygningsmasse og placering er faldet på plads, og da FIT i denne forbindelse udarbejder handlingsplaner for flytninger og ombygninger, vil det være hensigtsmæssigt at samle dette og holde det forankret i FIT.

På baggrund af ovenstående inddeles vurdering samt udarbejdelse af handlingsplaner i tre kategorier med handlingsplaner for henholdsvis:

- Det sociale/psykiske studiemiljø
- Det faglige/det generelle kvalitetsarbejde
- Det fysiske studiemiljø

Handlingsplaner for det sociale/psykiske studiemiljø

Forhold/problemstillinger vedrørende det sociale studiemiljø håndteres i de handlingsplaner som udarbejdes i projekt fastholdelse, som er nedsat i regi af Studie- og Karrierevejledningen - se ovenstående.

Handlingsplaner for det faglige studiemiljø

Studienævnene skal forholde sig til vurderingerne af det faglige studiemiljø, fx af det faglige niveau, i forbindelse med det øvrige arbejde med kvalitetssikring af uddannelserne. Handlingsplanerne for det sociale samt faglige studiemiljø samt de tilhørende overvejelser skal indgå i de kommende studieleder-rapporter og institutlederen skal efterfølgende forholde sig til disse i institutlederrapporterne.

Handlingsplaner for det fysiske studiemiljø

Forhold/problemstillinger vedrørende det fysiske og æstetiske studiemiljø håndteres i de handlingsplaner som udarbejdes af FIT vedr. bygningsområdet jf. den endelige bestyrelsesbeslutning vedrørende besparelser

Lokalt på fag/institutter, i LAU/LU mv., bør der også kigges på det fysiske og æstetiske studiemiljø, med henblik på at opsamle konkrete og generelle ønsker der kan indgå i det videre arbejde. Institutterne kan evt. igangsætte konkrete forslag, som er nemme at implementere med det samme, og videregive større og generelle indspil til FIT til brug i handlingsplanerne jf. ovenstående punkt.

Bilag

- RUC-rapport
- Procedure for studiemiljøvurdering fra RUC

Fagrapporter, projektbeskrivelse samt afslutningsrapport for projektet kan ses på intra:
<https://intra.ruc.dk/index.php?id=37171>

Studiemiljø vurdering 2015

RUC

Roskilde Universitet



RUC

Roskilde Universitet

Indhold:

Indledning og kort sammenfatning.....	2
1. Overordnet tilfredshed	5
2. Baggrundsdata.....	5
3. Fagligt og socialt studiemiljø	10
4. Fysisk og æstetisk studiemiljø.....	20
5. Sikkerhed.....	33

Bilag 1: Kommentarer til de åbne spørgsmål

SMV2015

Indledning

Studiemiljøet er essentielt for studerendes trivsel, engagement og læring. Et godt studiemiljø dækker over en lang række faktorer, der spænder fra det fysiske og æstetiske til det psykiske og sociale. På RUC ønsker vi et velfungerende og alsidigt studiemiljø, der giver plads til rummelighed og diversitet, og som understøtter RUC's krævende og specifikke læringsform udmøntet i den problemorienterede projekttilgang.

Som uddannelsesinstitution er RUC forpligtet til mindst hvert tredje år at udarbejde en skriftelig undervisningsmiljøvurdering (herefter kaldet studiemiljøvurdering) af sikkerheds- og sundhedsforholdene samt forholdene vedrørende det psykiske og æstetiske miljø på universitetet (jf. Lov om elever og studerendes undervisningsmiljø). Dette laves i et samarbejde mellem studerende og ansatte. Studiemiljøvurderingen skal både være med til at sætte fokus på steder hvor der eventuelt er problemer i forhold til studiemiljøet og på tiltag, der kan have en særlig gavnlige effekt på studiemiljøet.

Studiemiljøvurderingen består af en kortlægning af studiemiljøet samt handlingsplaner og retningslinjer for opfølgning på disse.

Kortlægning og metode

Kortlægningen af studiemiljøet bygger dels på en spørgeskemaundersøgelse og dels på en gennemgang af RUCs bygningsmasse, v/ RUC's arkitekter, med særligt fokus på studiemiljøet. Gennemgangen blev påbegyndt primo 2016.

Spørgeskemaundersøgelsen blev udsendt den 23. november 2015 elektronisk (via SurveyXact) til alle fuldtidsstuderende på RUC (bachelor- samt kandidatstuderende), i alt 8.110 personer. Skemaet var tilgængeligt på dansk og engelsk. Spørgeskemaet var planlagt åbent for besvarelse i to uger, men grundet en lav svarprocent efter de to uger, blev dette udvi-

det med en uge samtidigt med, at der blev iværksat ekstra tiltag for at højne svarprocenten. Der blev udsendt 3 reminders i perioden.

I alt har 27,5 % af RUC's studerende, svarende til 2.237 personer besvaret undersøgelsen helt eller delvist.

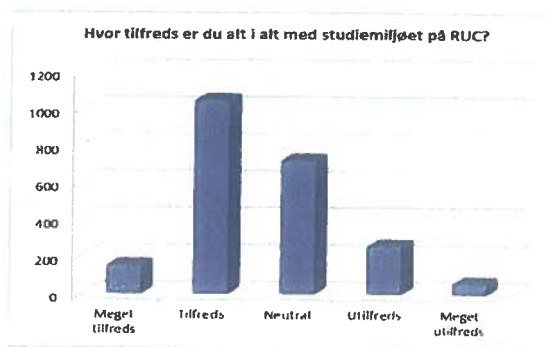
På baggrund af de indkomne svar er der trukket rapporter på henholdsvis RUC- og fag/uddannelsesniveau. I alt er der blevet trukket 1 RUC-rapport (nærværende) samt 44 fag-/uddannelsesrapporter. Kommentarerne i de 6 åbne spørgsmål er samlet i bilag for hvert fag/uddannelse. Samtlige kommentarer kan findes i bilag 1 til rapporten "Studiemiljøvurdering 2015 RUC".

Sammenfatning og RUC rapport

I det følgende er der først en kort sammenfatning af resultaterne af spørgeskemaundersøgelsen på RUC-niveau efterfulgt af resultaterne.

Overordnet tilfredshed

De studerende blev bedt om overordnet at vurdere studiemiljøet på RUC. 54 % af respondenterne er meget tilfredse eller tilfredse med studiemiljøet, mens 15 % er utilfredse eller meget utilfredse.



Spørgsmålet omkring den overordnede tilfredshed har ikke været brugt i de tidligere studiemiljøvurderinger. Det er hensigten, at spørgsmålet fremover skal indgå i undersøgelserne således, at en sammenligning er mulig.

Baggrundsdata

Spørgeskemaet blev udsendt til 8.110 studerende, og 2.237 studerende (svarende til 27,5 %) har besvaret undersøgelsen helt eller delvist. 64 % af respondenterne er kvinder (60 % af de indskrevne studerende er kvinder), 61 % af respondenterne er bachelorstuderende (58 % af de indskrevne studerende er bachelorstuderende) og 82 % af respondenterne læser uddannelsen på dansk.

28 % af respondenterne bruger ca. 10-15 timer ugentligt på RUC i gennemsnit (hvilket ikke er et udtryk for hvor mange timer de studerende bruger på studiet), mens 20 % bruger henholdsvis 6-9 eller 16-25 timer.

På spørgsmålet om hvorfor de studerende havde valgt RUC (det var muligt at angive flere svar til dette spørgsmål) svarede 55 % af respondenterne tværfagligheden, 43 % projektarbejdsformen og 38 %, at RUC har fag der ikke udbydes andre steder.

Fagligt og socialt studiemiljø

Der er en bred enighed blandt respondenterne om, at der er mange forskellige faktorer, der har betydning for et godt lærings- eller studiemiljø.

Ca. 67 % af respondenterne mener, at de har det godt sammen på deres hold, og at de studerende er gode til at arbejde sammen om det faglige, mens 9 % ikke mener, at dette er tilfældet. 49 % føler sig som en del af fællesskabet på deres uddannelse, mens 23 % ikke gør det. 54 % mener, at de studerende er gode til at støtte og hjælpe hinanden socialt, mens 16 % ikke oplever det. 36 % af respondenterne mener, at universitetet gør noget for, at de studerende skal have det godt sammen, mens 27 % ikke mener det.

Godt halvdelen af respondenterne oplever, at der er sammenhæng mellem undervisningen og forskningsmiljøet, og ca. 80 % mener, at undervisningen både er

fagligt interessant og fagligt relevant - ca. 5 % er uenige i dette. 67 % af respondenterne synes, at der er god mulighed for at komme i kontakt med deres undervisere, mens 11 % ikke mener, at det er tilfældet.

Knap 80 % af respondenterne har angivet, at projektarbejdet er fagligt udviklende og sikrer faglig fordybelse, men 35 % mener samtidig, at fordelingen mellem kurser og projektarbejde er skæv, og at der er for få kurser og for meget projektarbejde.

76 % af respondenterne vurderer, at det faglige niveau i undervisningen er tilpas, men en stor del af respondenterne (17 %) mener, at det faglige niveau generelt på RUC er for lavt.

34 % af respondenterne er ikke enige i, at de kan finde det de søger på intra, mens 31 % mener at de kan finde det. Kun 31 % mener, at netværksdækningen generelt er god på RUC, mens næsten 50 % er uenig i dette. Samtidig mener 69 % af respondenterne, at velfungerende tekniske muligheder (netadgang, strøm mv.) er af stor betydning for et godt lærings-/studiemiljø.

42 af respondenterne (2 %) angiver, at de har oplevet krænkende adfærd fra en eller flere studerende, og 24 respondenter (1 %) angiver, at de har oplevet mobning fra en underviser. Der er ikke umiddelbart indikationer på, at dette er centreret omkring et eller flere specifikke fag/uddannelser, men det er vigtigt, at de enkelte studienævn/institutter forholder sig til disse tal.

Fysisk og æstetisk studiemiljø

47 % af respondenterne laver primært deres gruppearbejde på RUC, mens 29 % laver gruppearbejdet hjemme hos en fra gruppen, og 17 % oftest samles et offentligt sted, fx på et bibliotek. Blandt "Andre steder" (7 %) nævnes bl.a. caféer og læsesale i København.

Spørgsmålet "Hvad skulle der til, for at du i højere grad ville lave dit gruppearbejde på RUC?" har 804 personer besvaret. Mange forklarer, at når de fleste i gruppen bor i København lægges gruppearbejdet dér, både fordi det er nemmest, hurtigst og for at spare transportudgiften til RUC. De dage hvor man skal på RUC til kurser eller vejledermøde, lægger man også gruppearbejdet på RUC. Flere peger på, at fordele som fx hjælp fra undervisere, "mødet med medstuderende (hvis der rent faktisk var andre på RUC)", billig og god kantine, mere indbydende lokaler og køkkener, bedre forskerkontakt (fælles spisesteder etc.) ville kunne trække flere studerende herud, også i perioder uden kurser.

45 % af respondenterne er enige i, at der er tilstrækkeligt med lokaler til gruppearbejde/gruppearbejdspladser, mens 33 % er uenige. Tilsvarende er 44 % enige i, at lokalene/arbejdspladserne er velegnede, mens 26 % er uenige.

Spørgsmålet "Forestil dig det optimale grupperum/de optimale gruppearbejdspladser. Hvad indeholder det?" har 1311 personer valgt at kommentere med en række konkrete forslag. Tilstrækkeligt med stikkontakter, god internetforbindelse, gode stole og tavler er gennemgående. Mange nævner, at der er behov for tilstrækkeligt med grupperum, og at der skal være flere store rum med plads til grupper på 8 personer.

Der var i undersøgelsen mulighed for at vurdere 16 lokaletyper/faciliteter på en række parametre som fx pladsforhold, rengøring og adgang til trådløst netværk. Der er i alt givet 4.228 vurderinger. Overordnet set skiller Biblioteket sig positivt ud og plenum/teorirum negativt.

77 % af respondenterne oplever, at undervisningen altid eller hovedsagelig foregår i velegnede lokaler.

Spørgsmålet "Er der nogle konkrete lokaler på RUC, du i særlig grad oplever som velfungerende til at lære i?" har 975 per-

soner kommenteret. Særligt Biblioteket og bygning 21 fremhæves som gode lokaler.

Spørgsmålet "Er der konkrete lokaler på RUC, du i særlig grad oplever som dårlige?" er besvaret af 1078 personer. Særligt P10-P11, P8, Biografen (pga. manglende plads til pc og manglende strømstik) og Lille auditorie i O1 (manglende benplads) fremhæves som dårlige lokaler. Det skal bemærkes, at P-bygninger er under afvikling.

De mange vurderinger vil blive inddraget i arbejde med at forbedre det fysiske studiemiljø, og der er god inspiration at hente i kommentarerne.

Netværksdækning og mulighed for strømforsyning er oplagte indsatsområder.

Der er mulighed for at booke lokaler til gruppearbejde/gruppearbejdspladser på forhånd, så man ikke tager forgæves til RUC, men svarene i undersøgelsen indikerer, at der er brug for dels at forbedre funktionen og dels udbrede kendskabet til lokalebookingsystemet.

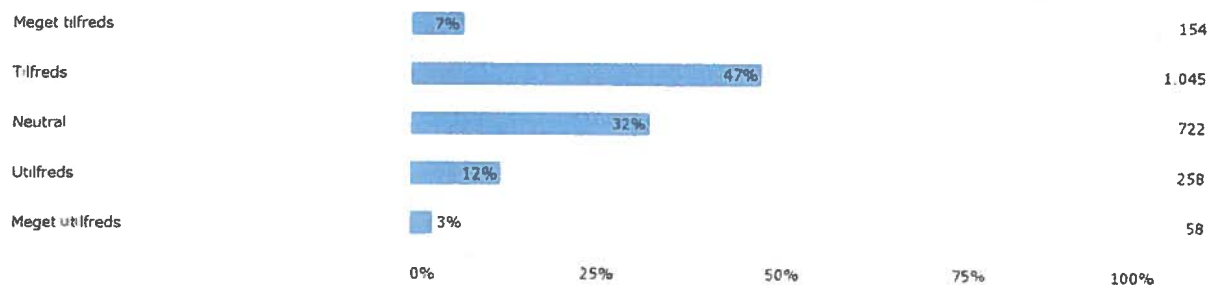
Sikkerhed

98 % af respondenterne føler sig trygge på RUC/Campus. 64 % kender ikke instruks for tømning af lokalene ved brand eller andre større uheld, og der skal naturligvis sættes en handling i gang for at udbrede kendskabet til instruks og forsamlingssteder.

13 % af respondenterne, svarende til 222 studerende, modtager undervisning eller laver projekt i laboratorier/værksteder. Af disse vurderer 5 % (12 personer), at den undervisning i sikkerhed og sundhed/arbejdsmiljø de har modtaget, var dårlig, mens 14 % (31 personer) svarer, at de slet ikke har fået undervisning. Dertil mener 32 personer, at undervisningen i laboratorier/på værksteder ikke foregår sikkerheds- og sundhedsmæssigt fuldt forsvarligt, og de 23 har uddybet hvorfor. De pågældende fag/uddannelser skal tage hånd om dette.

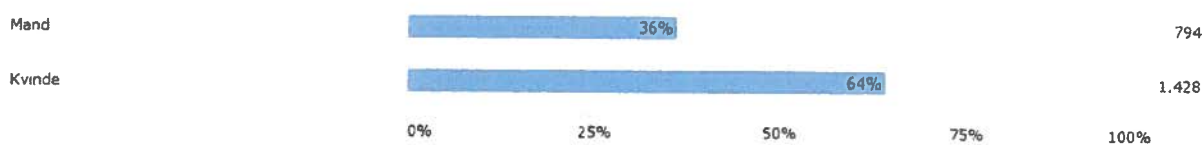
1. Overordnet tilfredshed

Hvor tilfreds er du alt i alt med studiemiljøet på RUC?

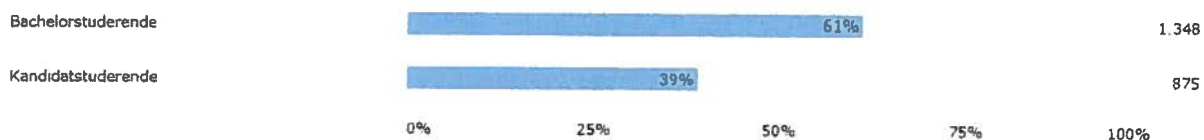


2. Baggrundsdata

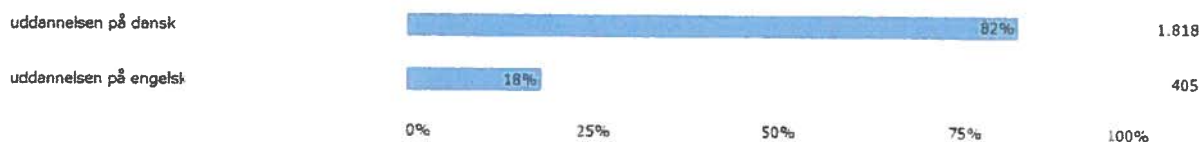
Hvad er dit køn?



Er du..?

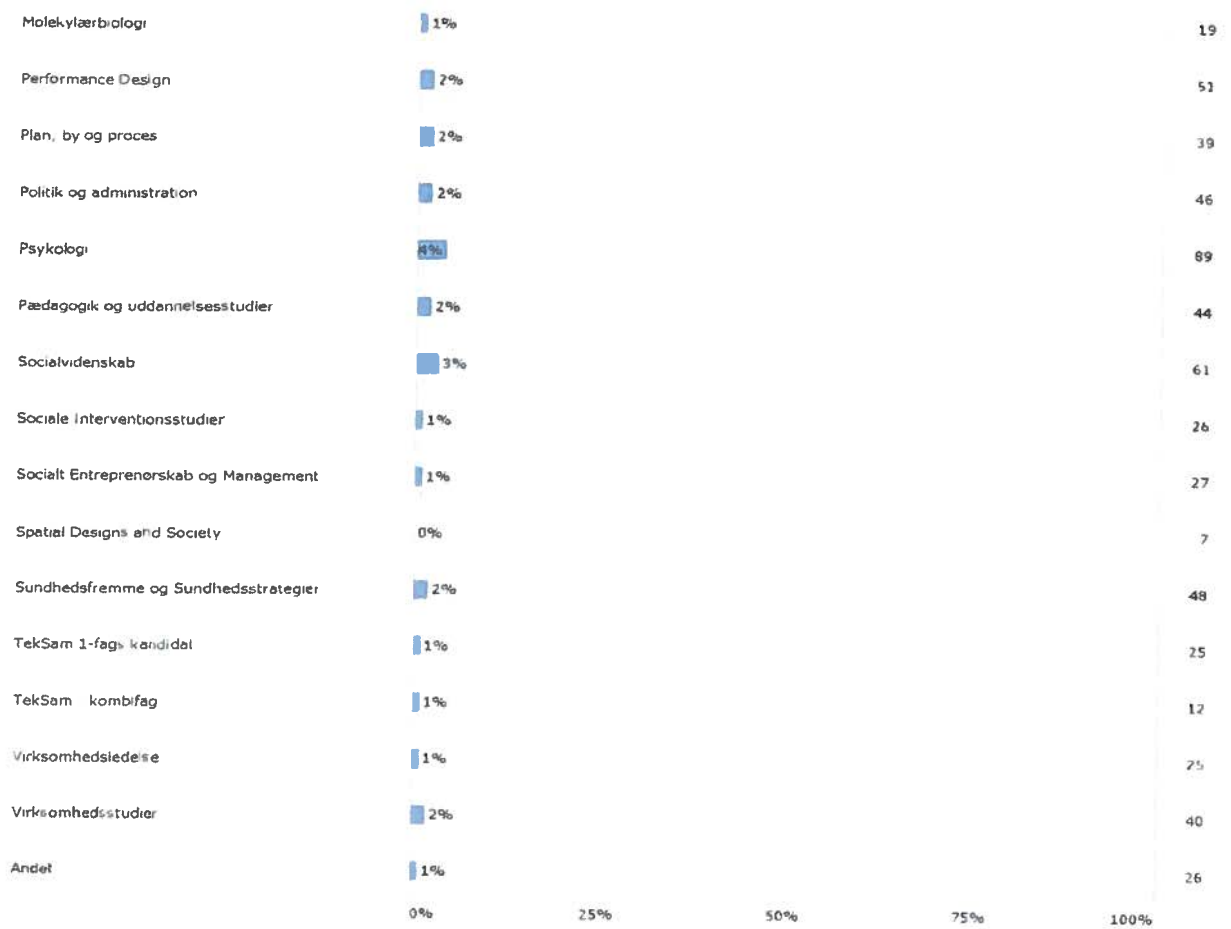


Læser du...?

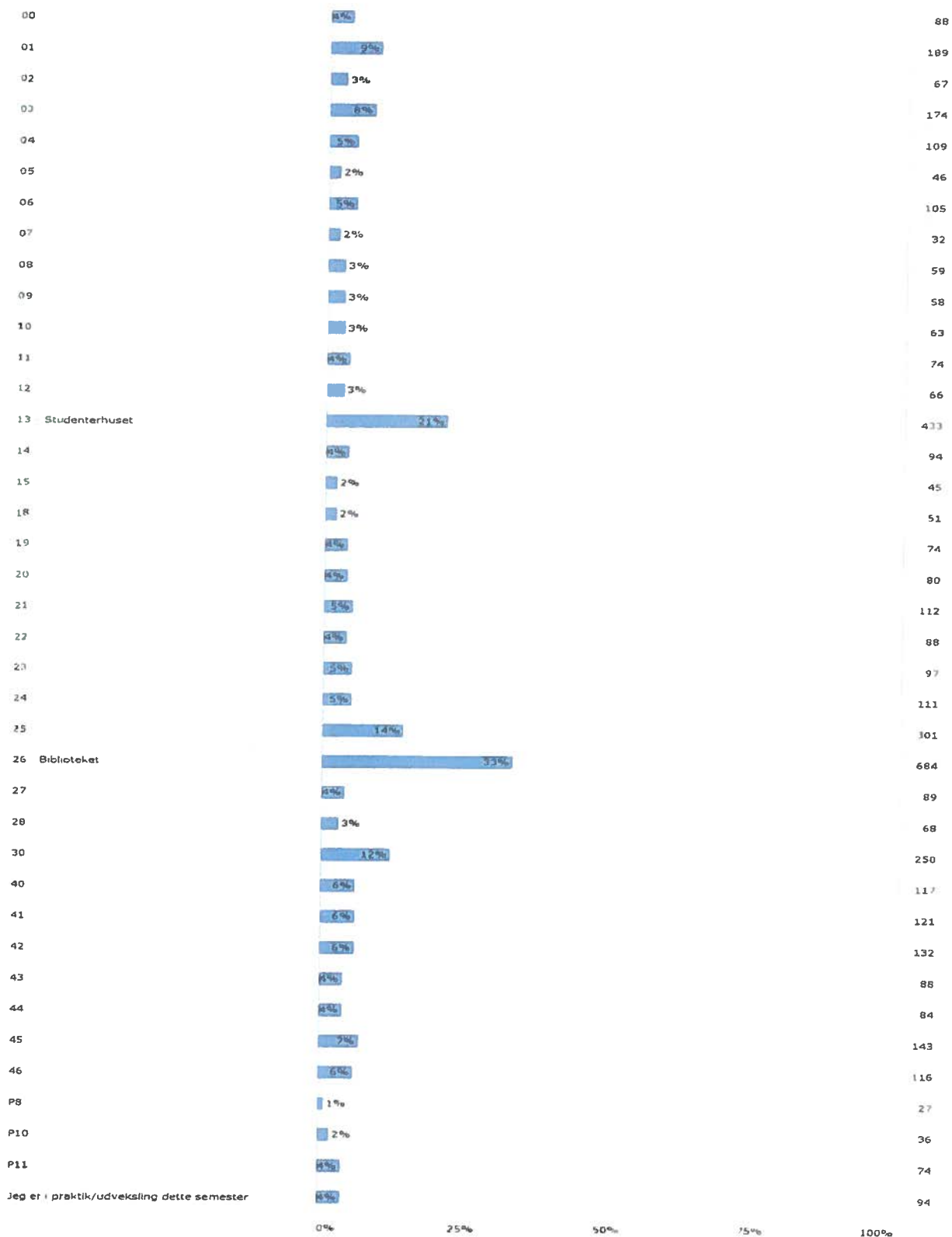


Hvilket af de fag/den uddannelse du følger i dette semester, ønsker du at evaluere?

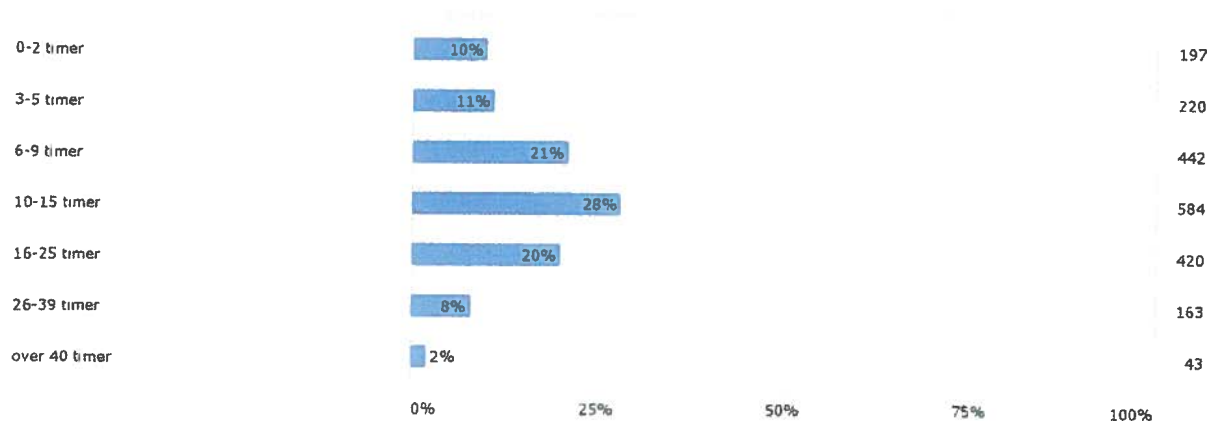
Den Humanistisk Bacheloruddannelse (Humbach Heb) - basisdelen	9%	201
Den Humanistisk-teknologiske Bacheloruddannelse (HumTek) - basisdelen	5%	109
Den Naturvidenskabelige Bacheloruddannelse (Natbach Neb) - basisdelen	3%	67
Den Samfundsvidenskabelige Bacheloruddannelse (Sembach Seb) - basisdelen	22%	261
Den Humanistiske Internationale Bacheloruddannelse (HumBach Hib) - basisdelen	2%	35
Den Naturvidenskabelige Internationale Bacheloruddannelse (NatBach Nib) - basisdelen	1%	23
Den Samfundsvidenskabelige Internationale Bacheloruddannelse (SemBach Sib) - basisdelen	3%	65
Arbejdslivsstudier	2%	40
Almen Biologi	0%	2
Dansk	2%	38
Østologi	1%	20
Engelsk	0%	10
Environmental Risk	1%	17
Erhvervsøkonomi (HA)	2%	38
Filosofi og videnskabs teori	1%	31
Forvaltning 1-fags kandidat	4%	93
Fysik	1%	11
Geografi	1%	24
Globale studier	1%	22
Historie	2%	53
Informatik	1%	16
International Public Administration and Politics	1%	18
Internationale Udviklingsstudier/Internationale Studier	3%	63
Journalistik	2%	44
Kemi	1%	20
Kommunikation - 1 fags kandidat	2%	46
Kommunikation - kombifag	5%	108
Kultur- og sprogmodestudier	2%	47
Matematik	0%	5
Medicine/biologi	1%	19
Miljøbiologi	1%	13



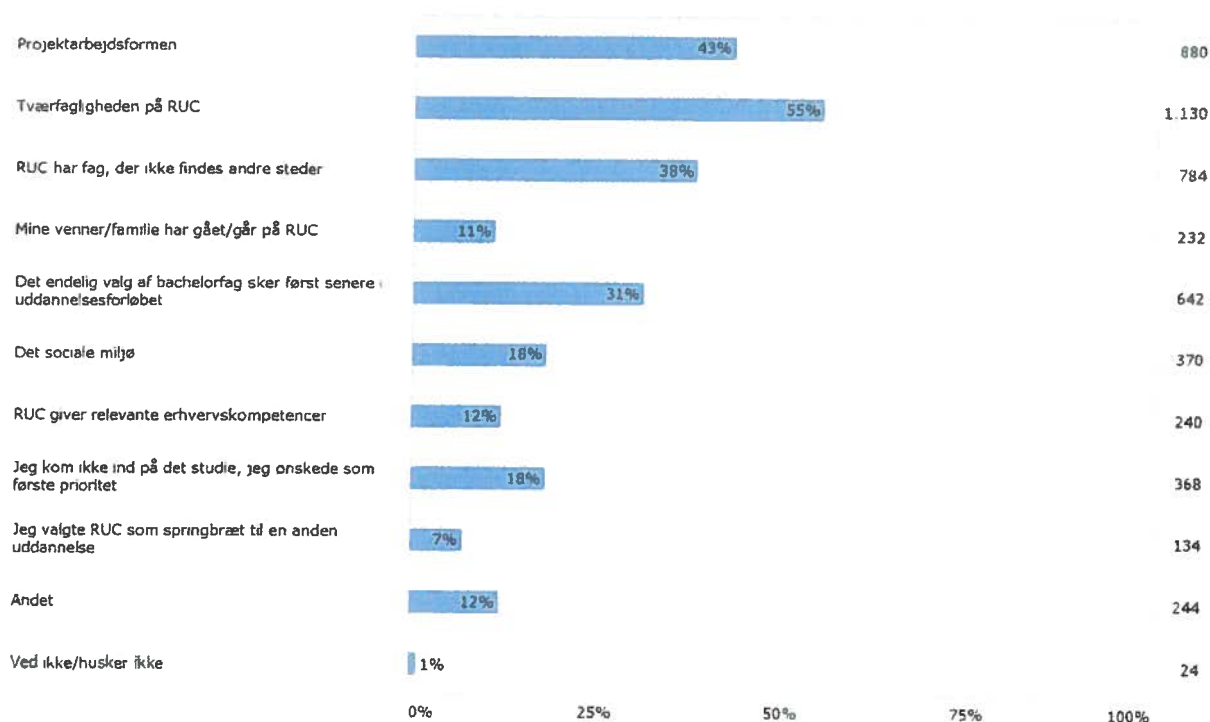
Hvilke bygninger benytter du primært i dette semester?



Hvor mange timer bruger du ugentligt på RUC i gennemsnit, dette semester?

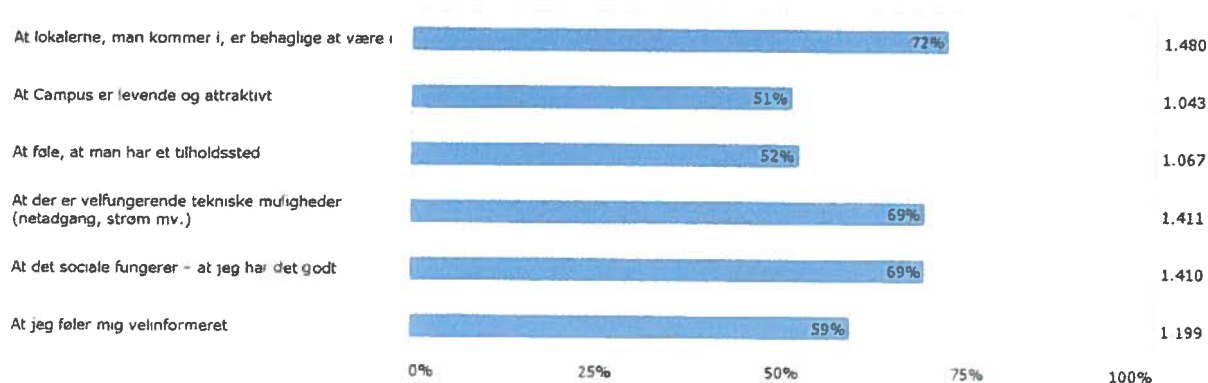


Når du tænker tilbage på, da du startede på RUC, hvad var så grunden til, du valgte RUC? (Sæt gerne flere krydser)

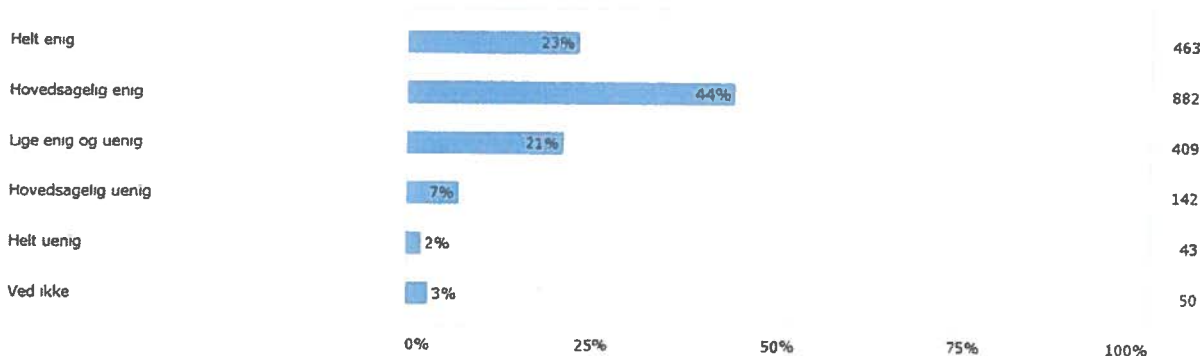


3. Fagligt og socialt studiemiljø

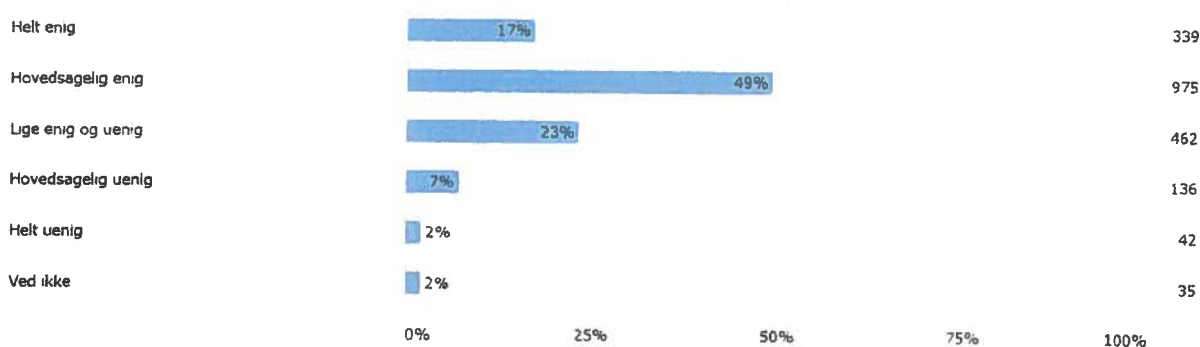
Udover det faglige - hvad betyder så mest for, at du har et godt læringsmiljø?
(Sæt gerne flere krydser)



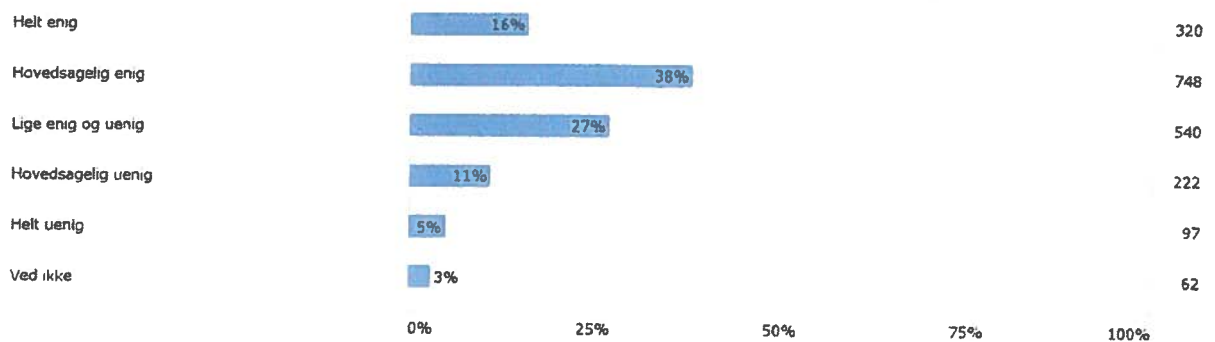
Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn vedrørende fællesskab og socialt miljø? - Vi har det godt sammen på mit/mine hold



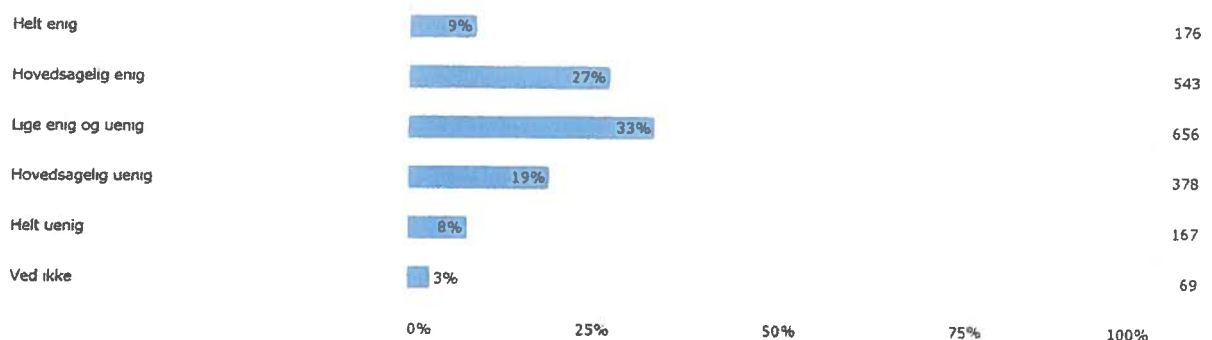
Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn vedrørende fællesskab og socialt miljø? - Vi er gode til at arbejde sammen omkring det faglige



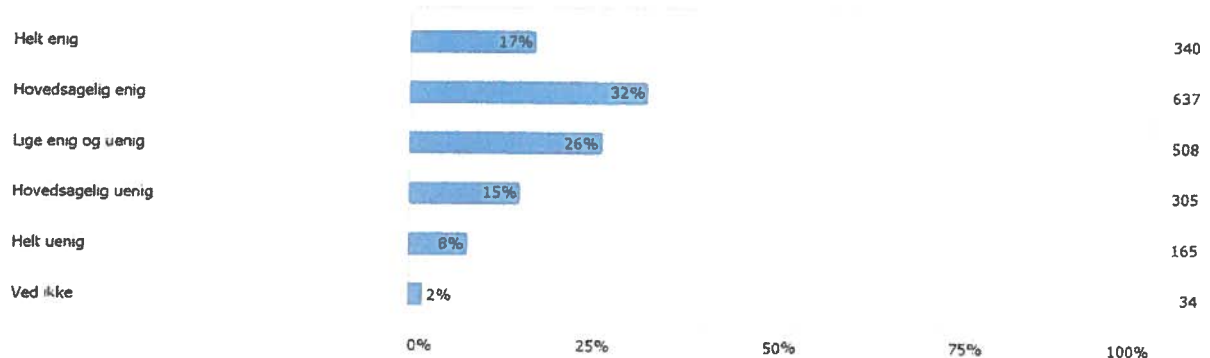
Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn vedrørende fællesskab og socialt miljø? - Vi er gode til at støtte og hjælpe hinanden socialt



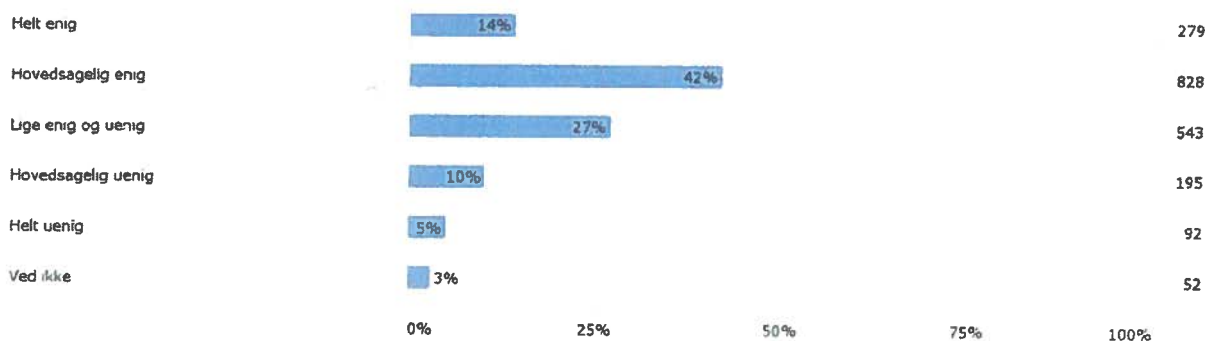
Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn vedrørende fællesskab og socialt miljø? - Universitetet gør noget for, at vi studerende skal have det godt sammen



Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn vedrørende fællesskab og socialt miljø? - Jeg er en del af fællesskabet på min uddannelse

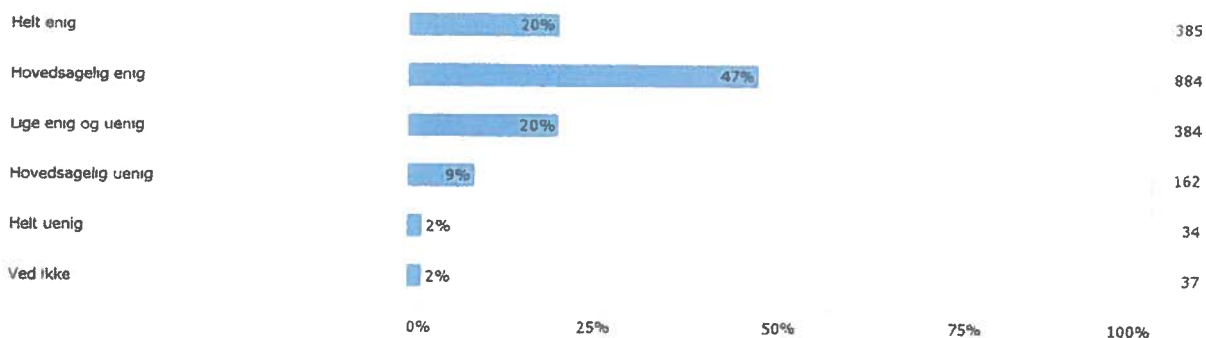


Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn vedrørende fællesskab og socialt miljø? - Jeg oplever et godt socialt miljø med undervisere og vejledere



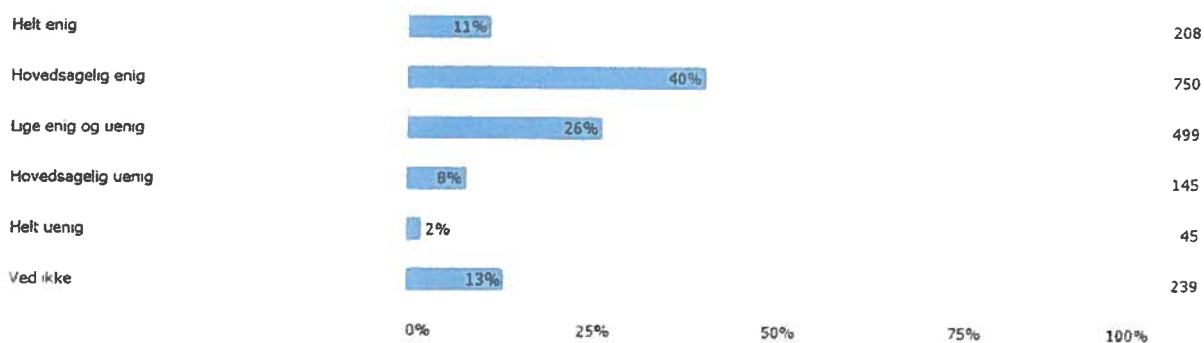
Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om den samlede oplevelse af din undervisning?

- Der er god mulighed for at komme i kontakt med mine undervisere



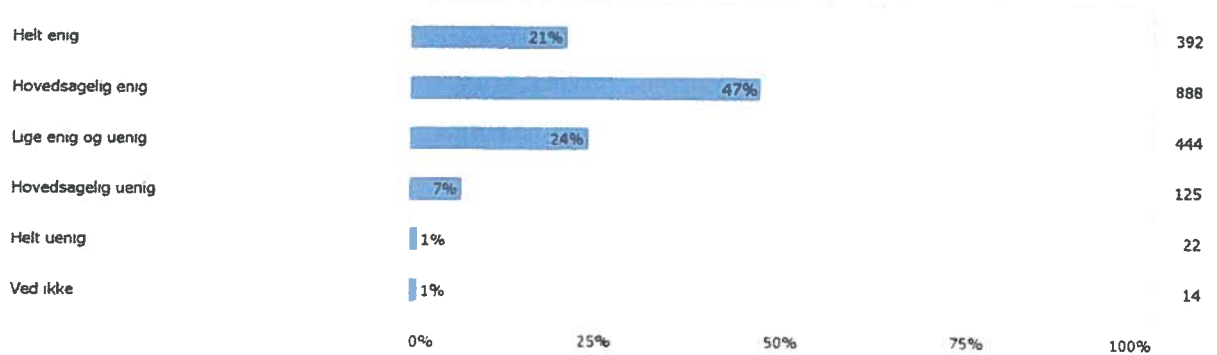
Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om den samlede oplevelse af din undervisning?

- Jeg oplever, at der er sammenhæng mellem undervisningen og forskningsmiljøet



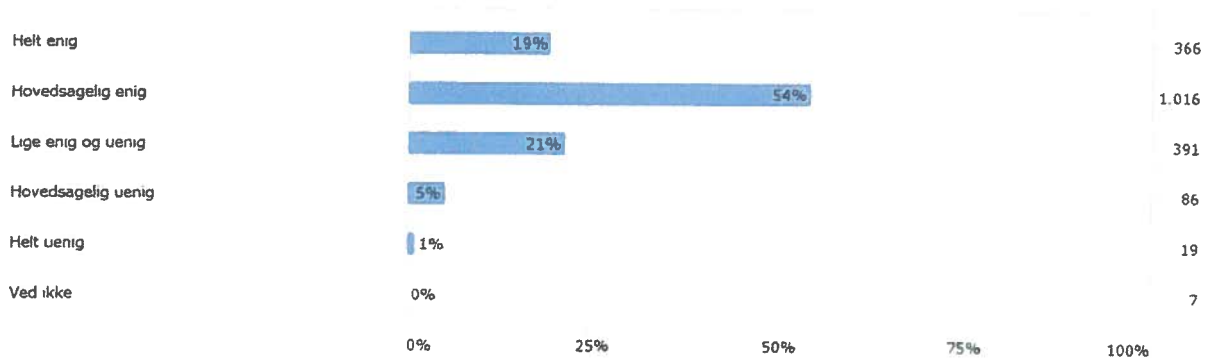
Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om den samlede oplevelse af din undervisning?

- Jeg oplever, at underviserne viser engagement i de studerende



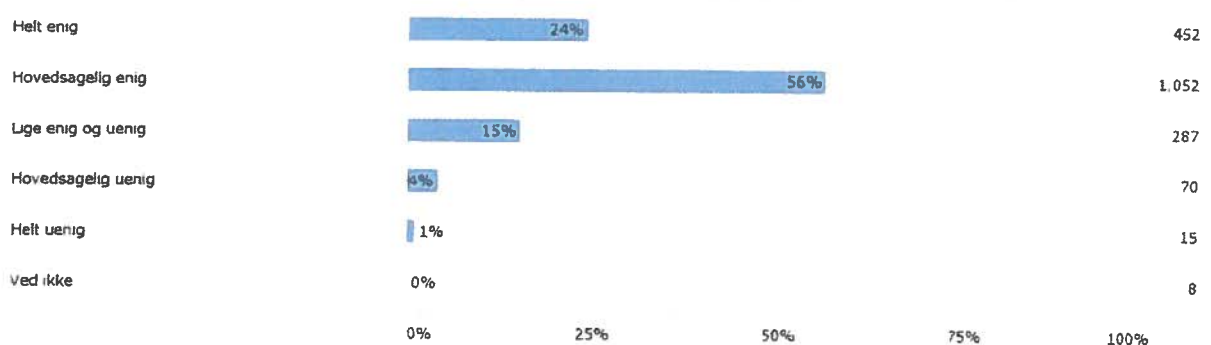
Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om den samlede oplevelse af din undervisning?

- Underviserne er fagligt kompetente og gode til at formidle det faglige stof



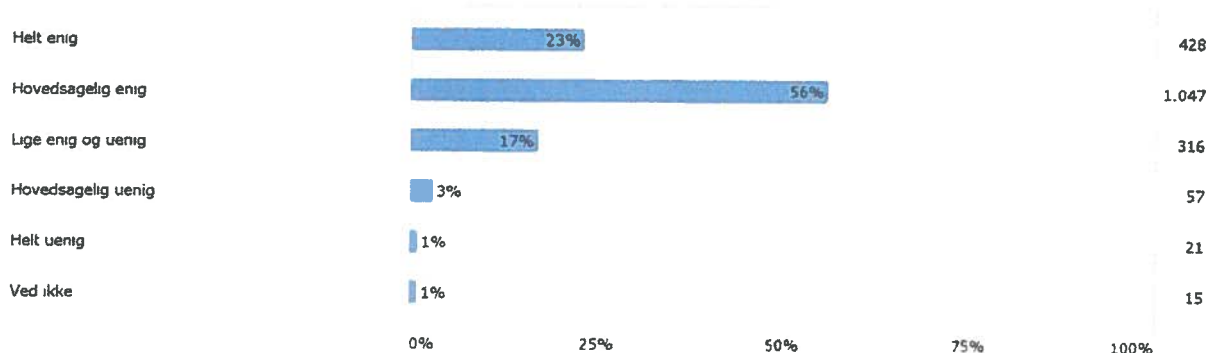
Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om den samlede oplevelse af din undervisning?

- Undervisningen er fagligt interessant



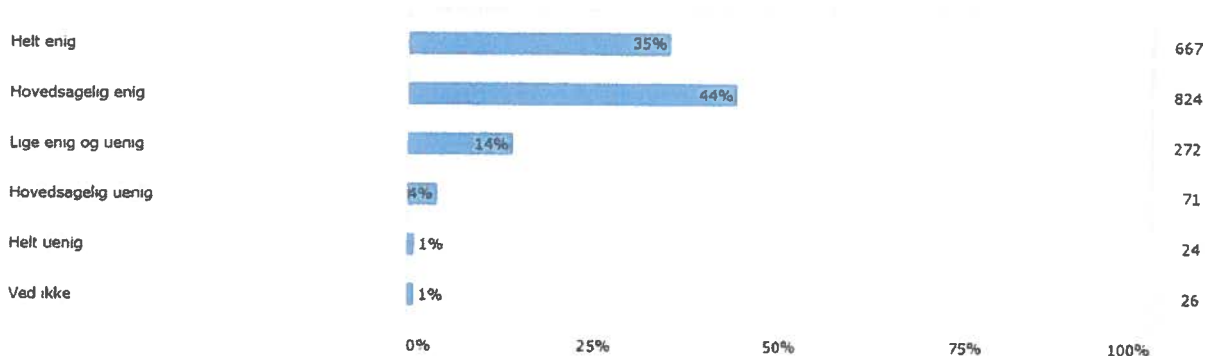
Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om den samlede oplevelse af din undervisning?

- Undervisningen er fagligt relevant



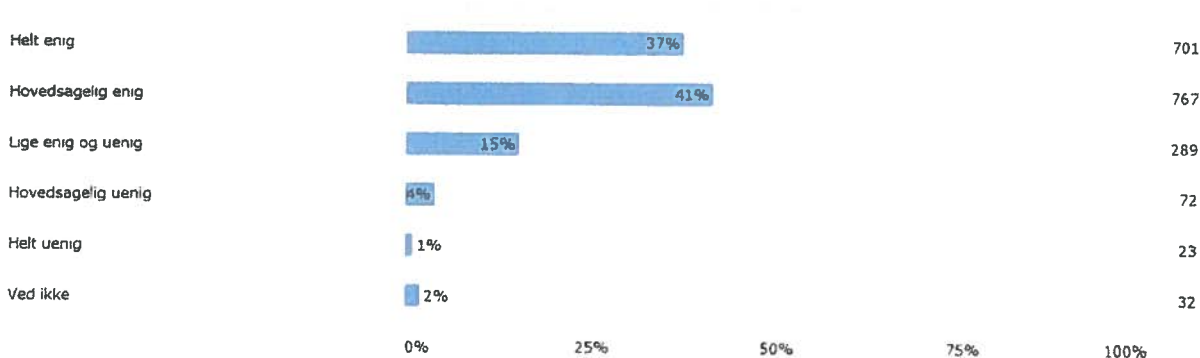
Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om den samlede oplevelse af din undervisning?

- Projektarbejdet er fagligt udviklende



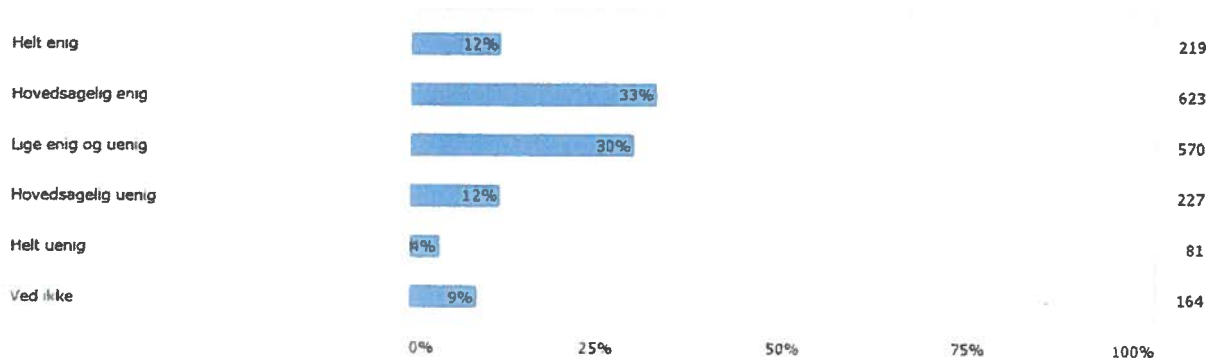
Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om den samlede oplevelse af din undervisning?

- Projektarbejdet sikrer faglig fordybelse



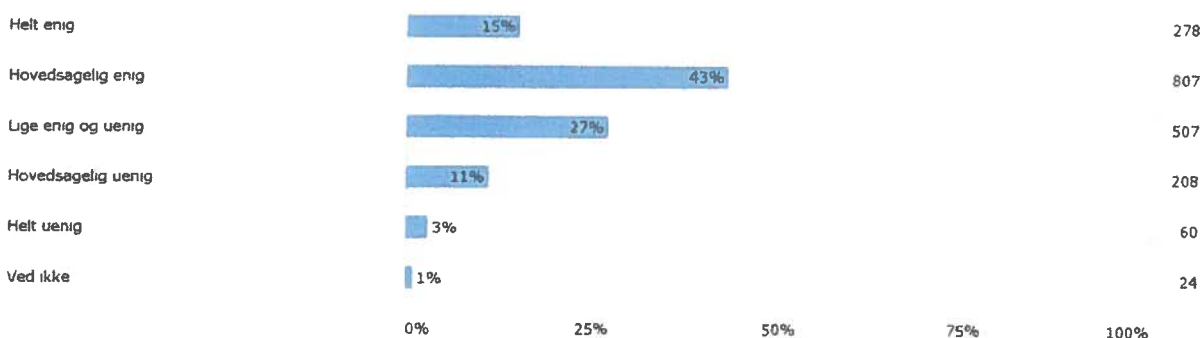
Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om den samlede oplevelse af din undervisning?

- RUC understøtter samarbejdet i de projektgrupper jeg deltager i



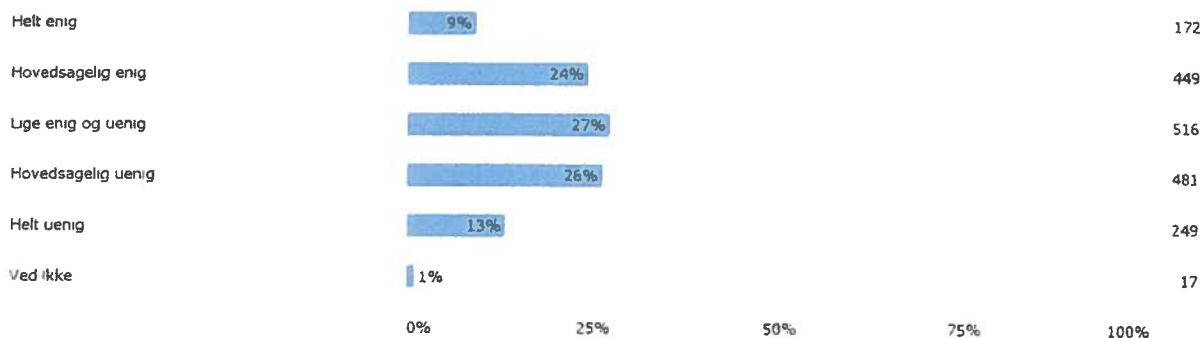
Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om den samlede oplevelse af din undervisning?

- Jeg føler mig i stand til at håndtere den belastning og de forventninger, der opstår i forbindelse med mit studie



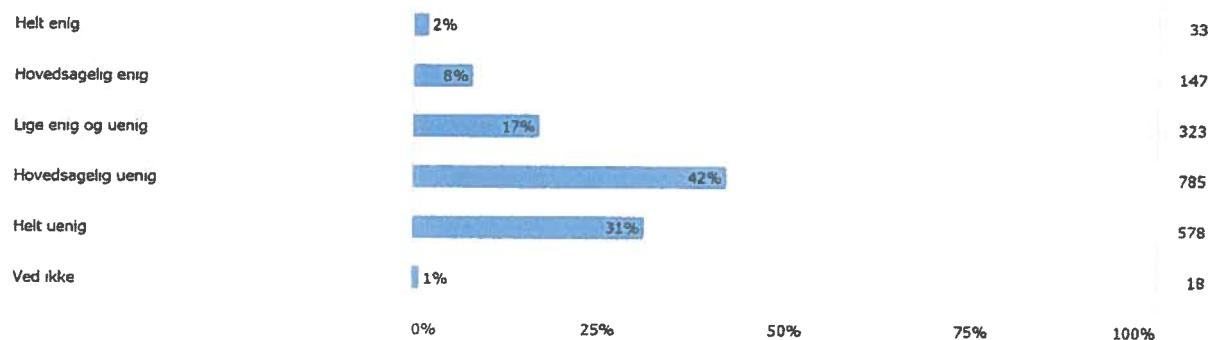
Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om den samlede oplevelse af din undervisning?

- Jeg har svært ved at få læst til undervisningen

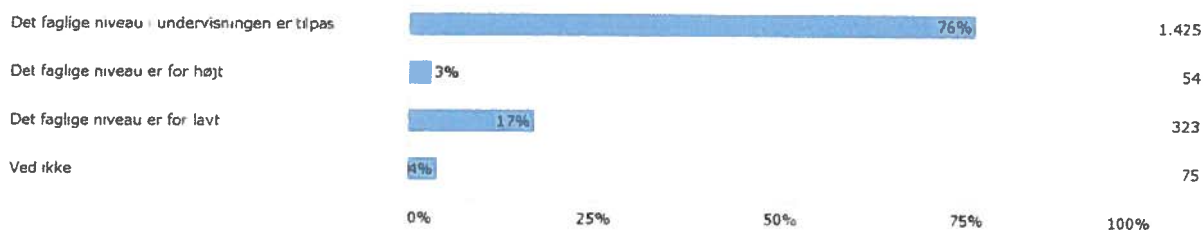


Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om den samlede oplevelse af din undervisning?

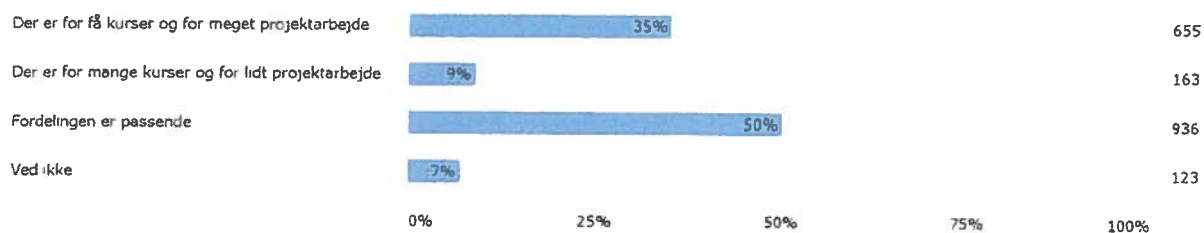
- Jeg har svært ved at følge med i undervisningen



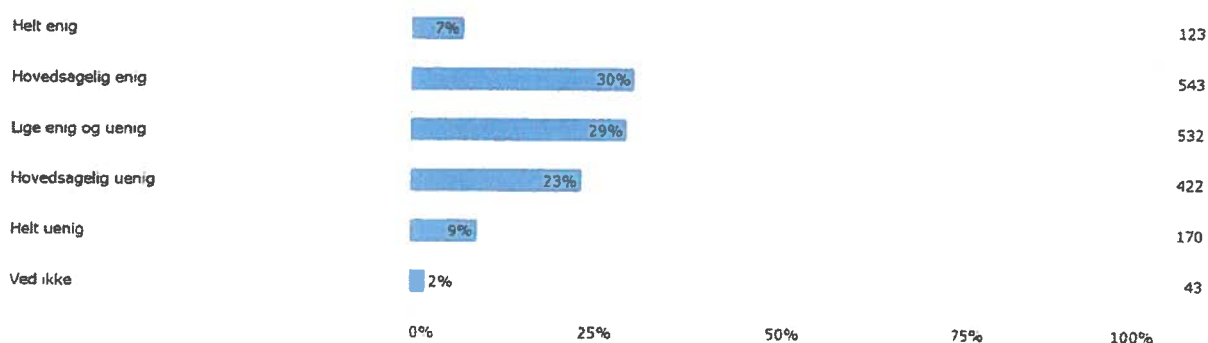
Hvordan oplever du generelt det faglige niveau i undervisningen på RUC?



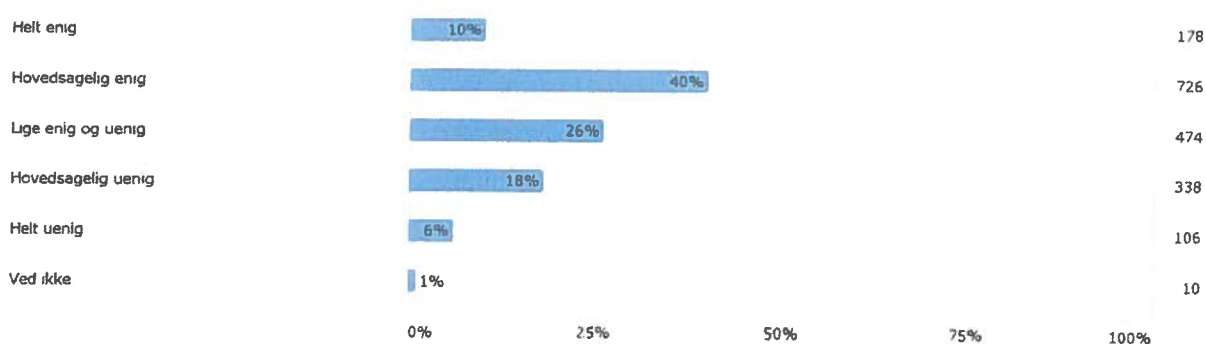
Hvordan oplever du generelt fordelingen mellem projektarbejde og kurser på din uddannelse?



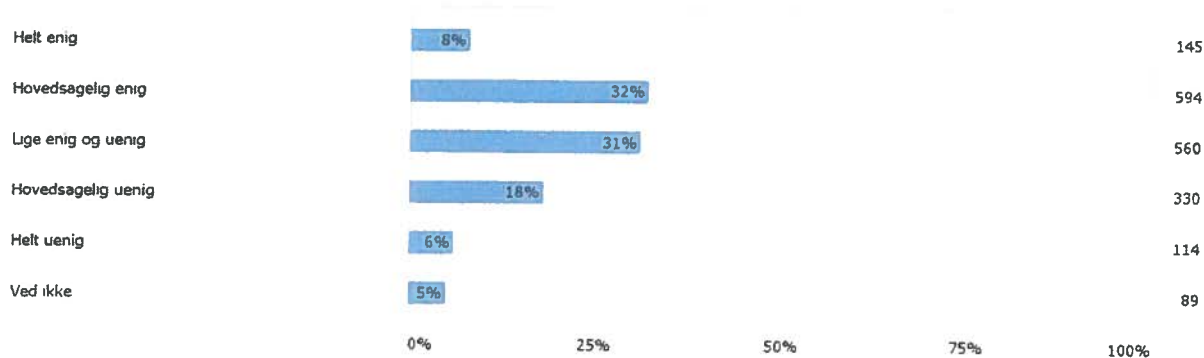
Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn?
 - Jeg har let adgang til informationer om mine uddannelsesmuligheder



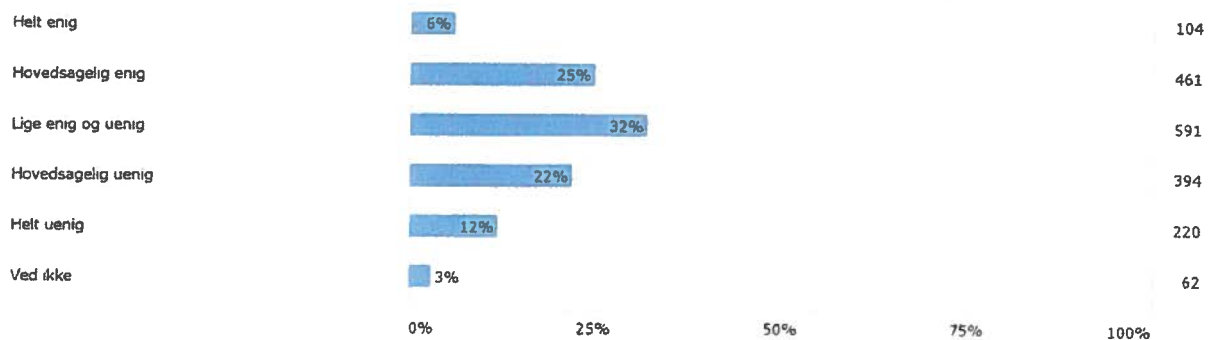
Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn?
 - Jeg har adgang til den relevante information om de faglige aktiviteter og praktiske ting på min uddannelse - f.eks. undervisningslokaler, afleveringsfrister mv.



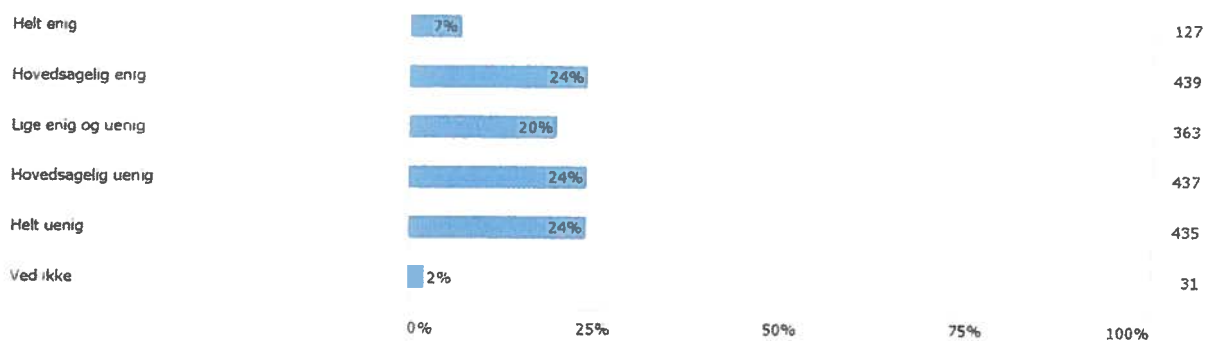
Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn?
 - Jeg har adgang til den relevante information om de sociale aktiviteter på min uddannelse



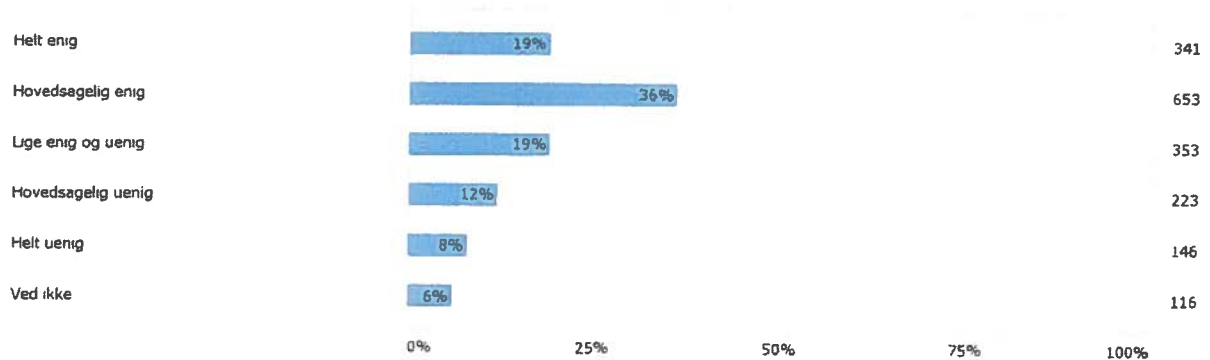
Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn?
- Jeg kan finde det jeg søger på Intra



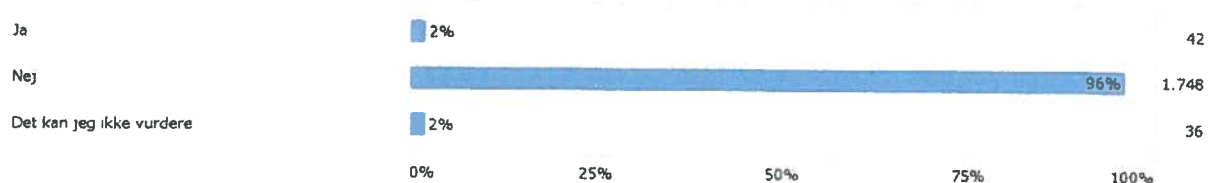
Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn?
- Netværksdækningen på RUC er generelt god



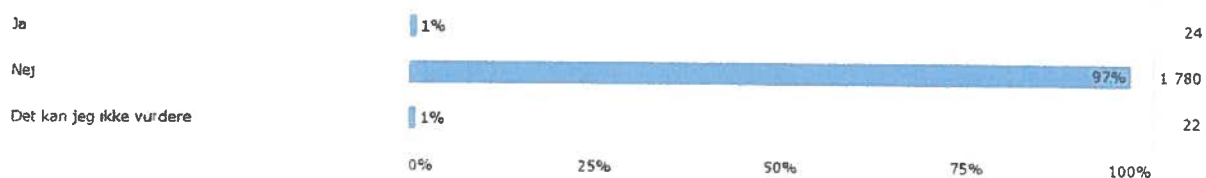
Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn?
- Der er gode muligheder for at printe og kopiere, når jeg har brug for det



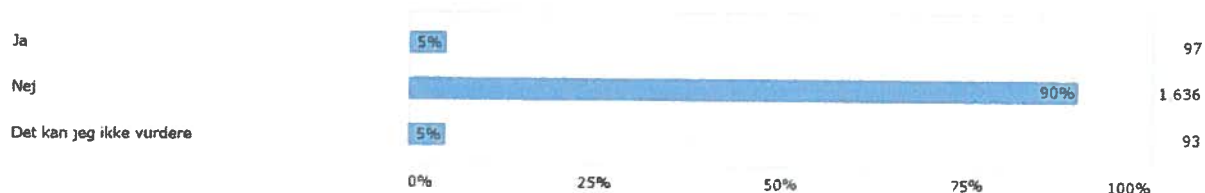
Er du selv blevet udsat for krænkende adfærd (mobning, vold, sexchikane el.lign.) fra en eller flere studerende inden for de seneste 6 måneder



Jeg har oplevet mobning fra en underviser eller en anden ansat inden for de seneste 6 måneder

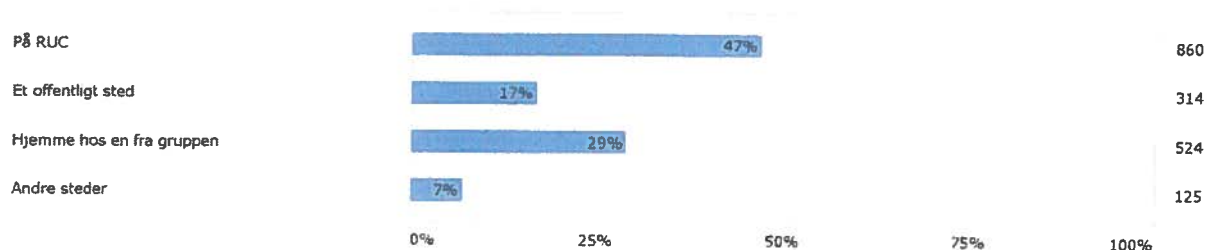


Har du oplevet, at en af dine medstuderende har været udsat for krænkende adfærd (mobning, vold, sexchikane el.lign.) inden for de seneste 6 måneder



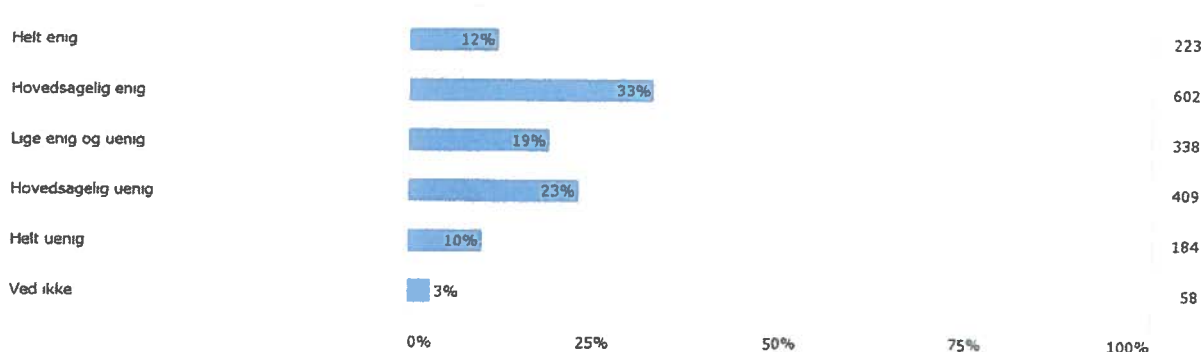
4. Fysisk og æstetisk studiemiljø

Hvor foregår dit gruppearbejde mest?



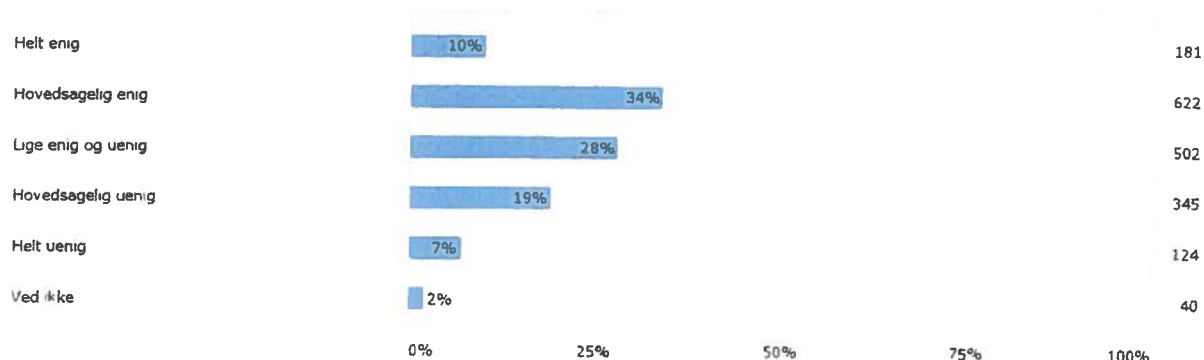
Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn angående lokaler til gruppearbejde / gruppearbejdspladserne?

- Der er tilstrækkeligt med lokaler til gruppearbejde



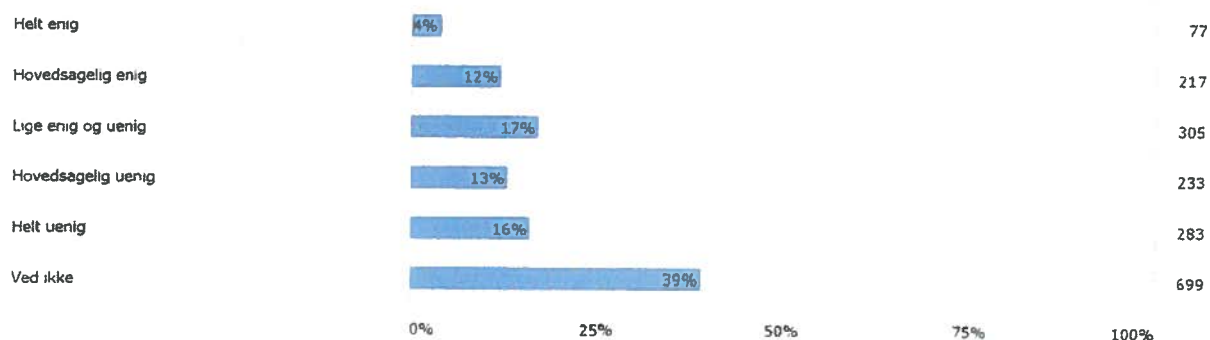
Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn angående lokaler til gruppearbejde / gruppearbejdspladserne?

- Lokalerne er velegnede til gruppearbejde

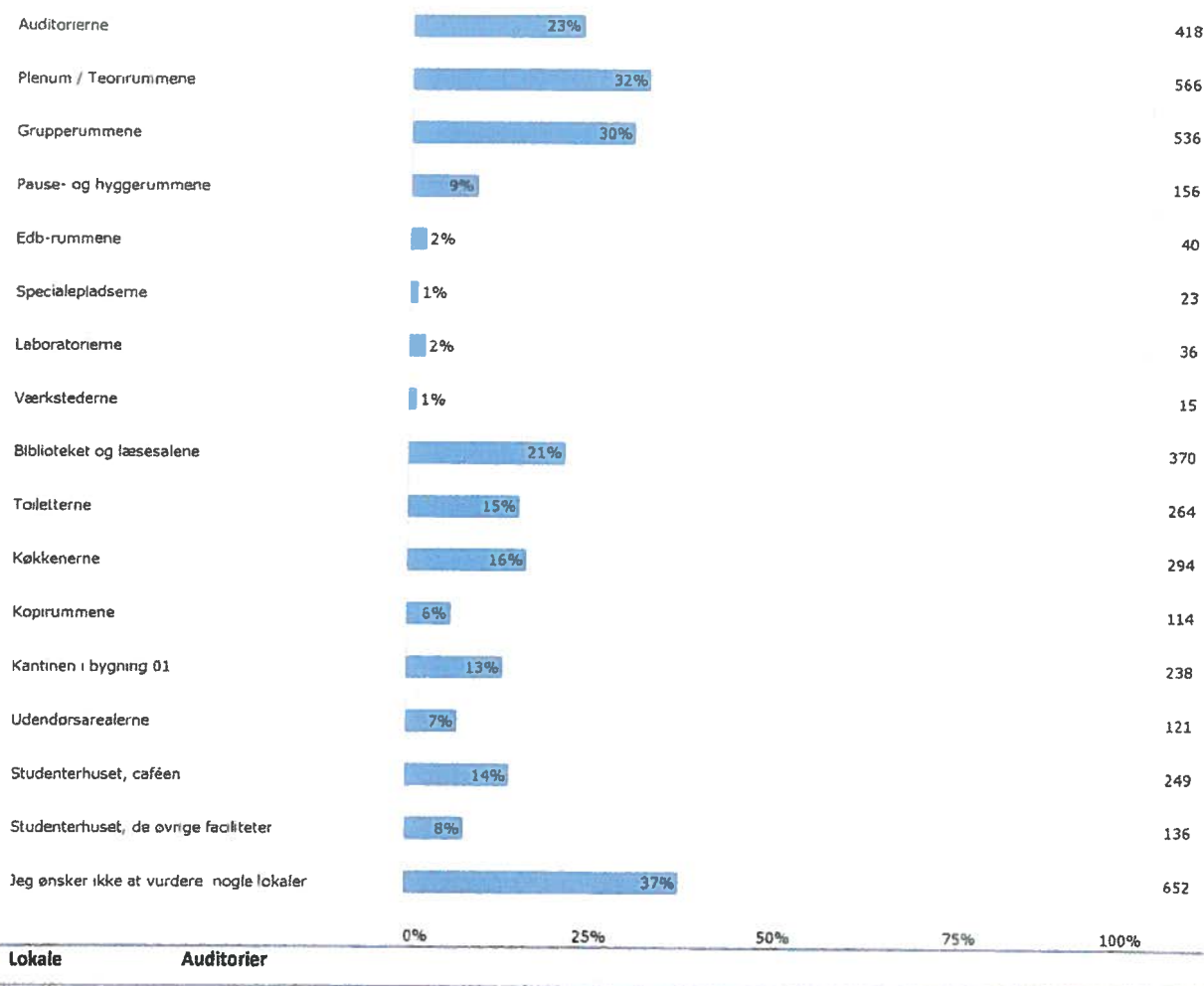


Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn angående lokaler til gruppearbejde / gruppearbejdspladserne?

- Lokalebookingsystemet fungerer tilfredsstillende



Vi vil bede dig vælge de typer lokaler, som du ønsker at kommentere.



Hvordan vurderer du følgende forhold?								
Forhold	Ikke tilfredsstillende		Meget tilfredsstillende		Tilfredsstillende		Total Sum af Respon-denter	Total Sum af Procent
	Sum af Respon-den-ter	Sum af Procent	Sum af Respon-den-ter	Sum af Procent	Sum af Respon-den-ter	Sum af Procent		
Adgang til trådløst netværk	133	34%	61	15%	202	51%	396	100%
AV-udstyr	89	25%	53	15%	219	61%	361	100%
Ergonomiske forhold	154	44%	20	6%	176	50%	350	100%
Indretning	107	27%	70	18%	217	55%	394	100%
Lysforhold	75	19%	72	19%	241	62%	388	100%
Mulighed for at møde andre studerende	80	23%	47	14%	221	64%	348	100%
Mulighed for at se underviser og tavler	48	12%	121	30%	231	58%	400	100%
Mulighed for strømtilslutning	198	49%	45	11%	159	40%	402	100%
Møblernes kvalitet	128	32%	48	12%	218	55%	394	100%
Pladsforhold	122	30%	90	22%	193	48%	405	100%
Rengøring	30	8%	115	31%	229	61%	374	100%
Rod	31	8%	113	31%	223	61%	367	100%
Støj	89	24%	49	13%	232	63%	370	100%
Temperaturforhold	158	41%	46	12%	185	48%	389	100%
Ventilation, udluftning og trækgener	167	44%	45	12%	170	45%	382	100%
Æstetiske forhold	90	24%	67	18%	212	57%	369	100%

Lokale Biblioteket og læsesalene

Hvordan vurderer du følgende forhold?								
Forhold	Ikke tilfredsstillende		Meget tilfredsstillende		Tilfredsstillende		Total Sum af Respon-denter	Total Sum af Procent
	Sum af Respon-denter	Sum af Procent	Sum af Respon-denter	Sum af Procent	Sum af Respon-denter	Sum af Procent		
Adgang til trådløst netværk	52	16%	149	45%	128	39%	329	100%
Ergonomiske forhold	18	6%	147	51%	126	43%	291	100%
Indretning	9	3%	233	69%	95	28%	337	100%
Lysforhold	6	2%	184	58%	127	40%	317	100%
Mulighed for at møde andre studerende	19	6%	134	45%	144	48%	297	100%
Mulighed for strømtilslutning	52	16%	124	38%	149	46%	325	100%
Møblernes kvalitet	8	2%	218	66%	106	32%	332	100%
Pladsforhold	69	20%	163	48%	109	32%	341	100%
Rengøring	7	2%	188	61%	112	36%	307	100%
Rod	4	1%	179	61%	111	38%	294	100%
Støj	53	17%	131	41%	132	42%	316	100%
Temperaturforhold	44	14%	123	39%	152	48%	319	100%
Ventilation, udluftning og trækgener	37	13%	126	43%	133	45%	296	100%
Æstetiske forhold	8	2%	235	72%	82	25%	325	100%

Lokale		Edb-rummene						
Hvordan vurderer du følgende forhold?								
Forhold	Ikke tilfredsstillende		Meget tilfredsstillende		Tilfredsstillende		Total Sum af Respon-	Total Sum af Procent
	Sum af Respon-	Sum af Procent	Sum af Respon-	Sum af Procent	Sum af Respon-	Sum af Procent		
	der		der		der		denter	
Adgang til trådløst netværk	9	31%	6	21%	14	48%	29	100%
AV-udstyr	21	62%	4	12%	9	26%	34	100%
Ergonomiske forhold	14	52%	3	11%	10	37%	27	100%
Indretning	16	53%	3	10%	11	37%	30	100%
Lysforhold	12	40%	6	20%	12	40%	30	100%
Mulighed for strømtilslutning	9	31%	6	21%	14	48%	29	100%
Møblernes kvalitet	14	48%	3	10%	12	41%	29	100%
Pladsforhold	11	35%	6	19%	14	45%	31	100%
Rengøring	7	23%	5	17%	18	60%	30	100%
Rod	10	33%	6	20%	14	47%	30	100%
Støj	8	28%	4	14%	17	59%	29	100%
Temperaturforhold	6	21%	8	28%	15	52%	29	100%
Ventilation, udluftning og trækgener	9	31%	6	21%	14	48%	29	100%
Æstetiske forhold	18	67%	3	11%	6	22%	27	100%

Lokale	Grupperummene							
Forhold	Hvordan vurderer du følgende forhold? Ikke tilfredsstillende		Meget tilfredsstillende		Tilfredsstillende		Total Sum af Respon- denter	Total Sum af Procent
	Sum af Respon- denter	Sum af Procent	Sum af Respon- denter	Sum af Procent	Sum af Respon- denter	Sum af Procent		
Adgang til trådløst netværk	193	40%	56	12%	236	49%	485	100%
Ergonomiske forhold	212	53%	19	5%	171	43%	402	100%
Indretning	266	55%	23	5%	198	41%	487	100%
Lysforhold	112	24%	65	14%	288	62%	465	100%
Mulighed for at møde andre studerende	122	30%	43	11%	238	59%	403	100%
Mulighed for strømtilslutning	190	39%	48	10%	251	51%	489	100%
Møblernes kvalitet	234	48%	26	5%	227	47%	487	100%
Pladsforhold	160	32%	54	11%	285	57%	499	100%
Rengøring	109	24%	72	16%	277	60%	458	100%
Rod	141	32%	57	13%	244	55%	442	100%
Støj	97	22%	73	16%	275	62%	445	100%
Temperaturforhold	171	37%	43	9%	252	54%	466	100%
Ventilation, udluftning og trækgener	190	42%	43	9%	224	49%	457	100%
Æstetiske forhold	284	63%	20	4%	147	33%	451	100%

Lokale		Kantinen i bygning 01						
Forhold	Hvordan vurderer du følgende forhold?		Ikke tilfredsstillende		Meget tilfredsstillende		Tilfredsstillende	
	Sum af Respondenter	Sum af Procent	Sum af Respondenter	Sum af Procent	Sum af Respondenter	Sum af Procent	Total Sum af Respondenter	Total Sum af Procent
Adgang til trådløst netværk	34	20%	35	20%	103	60%	172	100%
Indretning	56	27%	52	25%	96	47%	204	100%
Lysforhold	32	18%	39	22%	106	60%	177	100%
Mulighed for at møde andre studerende	10	5%	86	46%	91	49%	187	100%
Mulighed for strømtilslutning	121	69%	9	5%	45	26%	175	100%
Møbleres kvalitet	30	15%	64	32%	106	53%	200	100%
Pladsforhold	33	16%	69	33%	104	50%	206	100%
Rengøring	30	17%	45	26%	101	57%	176	100%
Rod	49	29%	28	17%	92	54%	169	100%
Støj	92	52%	16	9%	69	39%	177	100%
Temperaturforhold	44	25%	27	15%	105	60%	176	100%
Ventilation, udluftning og trækgener	43	27%	20	13%	95	60%	158	100%
Æstetiske forhold	72	39%	35	19%	79	42%	186	100%

Lokale		Kopirummene						
Forhold	Hvordan vurderer du følgende forhold?		Ikke tilfredsstillende		Meget tilfredsstillende		Tilfredsstillende	
	Sum af Respondenter	Sum af Procent	Sum af Respondenter	Sum af Procent	Sum af Respondenter	Sum af Procent	Total Sum af Respondenter	Total Sum af Procent
Adgang til trådløst netværk	36	43%	11	13%	37	44%	84	100%
Indretning	29	37%	9	12%	40	51%	78	100%
Lysforhold	10	16%	6	9%	48	75%	64	100%
Mulighed for strømtilslutning	27	41%	2	3%	37	56%	66	100%
Pladsforhold	25	30%	9	11%	50	60%	84	100%
Rengøring	19	28%	9	13%	39	58%	67	100%
Rod	44	61%	4	6%	24	33%	72	100%
Støj	11	19%	6	10%	42	71%	59	100%
Temperaturforhold	7	12%	6	10%	47	78%	60	100%
Ventilation, udluftning og trækgener	17	28%	6	10%	38	62%	61	100%
Æstetiske forhold	31	49%	3	5%	29	46%	63	100%

Lokale		Køkkenerne						
Hvordan vurderer du følgende forhold?								
Forhold	Ikke tilfredsstillende		Meget tilfredsstillende		Tilfredsstillende		Total Sum af Respondenter	Total Sum af Procent
	Sum af Respondenter	Sum af Procent	Sum af Respondenter	Sum af Procent	Sum af Respondenter	Sum af Procent		
Indretning	104	42%	23	9%	122	49%	249	100%
Lysforhold	34	15%	39	17%	161	69%	234	100%
Mulighed for at møde andre studerende	33	15%	70	32%	119	54%	222	100%
Pladsforhold	83	34%	29	12%	134	54%	246	100%
Rengøring	183	73%	11	4%	58	23%	252	100%
Rød	201	79%	8	3%	45	18%	254	100%
Støj	31	14%	30	14%	156	72%	217	100%
Temperaturforhold	30	14%	33	15%	159	72%	222	100%
Ventilation, udluftning og trækgener	79	37%	18	8%	117	55%	214	100%
Æstetiske forhold	128	56%	18	8%	84	37%	230	100%

Lokale		Laboratorierne						
Hvordan vurderer du følgende forhold?								
Forhold	Ikke tilfredsstillende		Meget tilfredsstillende		Tilfredsstillende		Total Sum af Respondenter	Total Sum af Procent
	Sum af Respondenter	Sum af Procent	Sum af Respondenter	Sum af Procent	Sum af Respondenter	Sum af Procent		
Adgang til trådløst netværk	7	26%	7	26%	13	48%	27	100%
AV-udstyr	3	14%	9	41%	10	45%	22	100%
Ergonomiske forhold	4	17%	6	26%	13	57%	23	100%
Indretning	4	12%	14	41%	16	47%	34	100%
Lysforhold	3	10%	14	47%	13	43%	30	100%
Mulighed for at se underviser og tavler	3	14%	5	23%	14	64%	22	100%
Mulighed for strømtilslutning	5	19%	9	33%	13	48%	27	100%
Møblernes kvalitet	6	23%	6	23%	14	54%	26	100%
Pladsforhold	8	23%	15	43%	12	34%	35	100%
Rengøring	7	21%	11	33%	15	45%	33	100%
Rød	10	36%	6	21%	12	43%	28	100%
Støj	4	15%	5	19%	17	65%	26	100%
Temperaturforhold	5	17%	8	28%	16	55%	29	100%
Ventilation, udluftning og trækgener	3	10%	9	31%	17	59%	29	100%
Æstetiske forhold	1	4%	9	33%	17	63%	27	100%

Lokale		Pause- og hyggerummene						
Forhold	Hvordan vurderer du følgende forhold?		Meget tilfredsstillende		Tilfredsstillende		Total Sum af Respon-denter	Total Sum af Procent
	ikke tilfredsstillende		Sum af Respon-den-ter	Sum af Procent	Sum af Respon-den-ter	Sum af Procent		
Adgang til trådløst netværk	32	26%	24	20%	66	54%	122	100%
Indretning	58	44%	18	14%	55	42%	131	100%
Lysforhold	22	19%	23	20%	69	61%	114	100%
Mulighed for at møde andre studerende	29	26%	42	37%	42	37%	113	100%
Mulighed for strømtilslutning	64	54%	9	8%	45	38%	118	100%
Møblernes kvalitet	46	35%	21	16%	64	49%	131	100%
Pladsforhold	42	33%	25	20%	59	47%	126	100%
Rengøring	27	25%	23	21%	60	55%	110	100%
Rod	32	30%	15	14%	58	55%	105	100%
Støj	30	27%	14	13%	67	60%	111	100%
Temperaturforhold	22	19%	23	20%	70	61%	115	100%
Ventilation, udluftning og trækgener	37	34%	16	15%	55	51%	108	100%
Æstetiske forhold	53	45%	20	17%	44	38%	117	100%

Lokale	Plenum / teorirummene							
Forhold	Ikke tilfredsstillende		Meget tilfredsstillende		Tilfredsstillende		Total Sum af Respon-	Total Sum af Procent
	Sum af Respon-	Sum af Procent	Sum af Respon-	Sum af Procent	Sum af Respon-	Sum af Procent		
Hvordan vurderer du følgende forhold?								
Adgang til trådløst netværk	220	43%	65	13%	230	45%	515	100%
AV-udstyr	218	45%	30	6%	241	49%	489	100%
Ergonomiske forhold	259	59%	21	5%	158	36%	438	100%
Indretning	327	64%	22	4%	164	32%	513	100%
Lysforhold	134	27%	62	13%	298	60%	494	100%
Mulighed for at møde andre studerende	81	18%	98	21%	277	61%	456	100%
Mulighed for at se underviser og tavler	240	47%	58	11%	218	42%	516	100%
Mulighed for strømtilslutning	391	74%	25	5%	111	21%	527	100%
Møblernes kvalitet	229	46%	38	8%	235	47%	502	100%
Pladsforhold	291	55%	56	11%	185	35%	532	100%
Rengøring	98	20%	85	18%	302	62%	485	100%
Rod	181	38%	49	10%	246	52%	476	100%
Støj	165	34%	44	9%	270	56%	479	100%
Temperaturforhold	199	40%	43	9%	259	52%	501	100%
Ventilation, udluftning og trækgener	240	50%	31	6%	211	44%	482	100%
Æstetiske forhold	305	63%	33	7%	150	31%	488	100%

Lokale		Specialepladserne						
Hvordan vurderer du følgende forhold?								
Forhold	Ikke tilfredsstillende		Meget tilfredsstillende		Tilfredsstillende		Total Sum af Respon-denter	Total Sum af Procent
	Sum af Respon-den-ter	Sum af Procent	Sum af Respon-den-ter	Sum af Procent	Sum af Respon-den-ter	Sum af Procent		
Adgang til trådløst netværk	10	50%	5	25%	5	25%	20	100%
Ergonomiske forhold	11	58%	3	16%	5	26%	19	100%
Indretning	7	35%	2	10%	11	55%	20	100%
Lysforhold	3	17%	4	22%	11	61%	18	100%
Mulighed for strømtilslutning	4	19%	4	19%	13	62%	21	100%
Møblernes kvalitet	8	40%	3	15%	9	45%	20	100%
Pladsforhold	7	35%	5	25%	8	40%	20	100%
Rengøring	8	44%	4	22%	6	33%	18	100%
Rød	8	42%	2	11%	9	47%	19	100%
Støj	4	21%	7	37%	8	42%	19	100%
Temperaturforhold	4	22%	3	17%	11	61%	18	100%
Ventilation, ud-luftning og træk-gener	4	22%	3	17%	11	61%	18	100%
Æstetiske forhold	5	26%	3	16%	11	58%	19	100%

Lokale		Studentarhus caféen						
Hvordan vurderer du følgende forhold?								
Forhold	Ikke tilfredsstillende		Meget tilfredsstillende		Tilfredsstillende		Total Sum af Respon-denter	Total Sum af Procent
	Sum af Respon-den-ter	Sum af Procent	Sum af Respon-den-ter	Sum af Procent	Sum af Respon-den-ter	Sum af Procent		
Adgang til trådløst netværk	43	21%	52	25%	113	54%	208	100%
Indretning	29	13%	80	34%	123	53%	232	100%
Lysforhold	13	6%	57	28%	133	66%	203	100%
Mulighed for at møde andre stude-rende	3	1%	181	80%	42	19%	226	100%
Mulighed for strømtilslutning	115	58%	14	7%	71	36%	200	100%
Møblernes kvalitet	56	25%	39	17%	133	58%	228	100%
Pladsforhold	38	17%	87	38%	105	46%	230	100%
Rengøring	37	18%	37	18%	130	64%	204	100%
Rød	59	30%	21	11%	117	59%	197	100%
Støj	58	29%	30	15%	114	56%	202	100%
Temperaturforhold	18	9%	48	24%	137	67%	203	100%
Ventilation, ud-luftning og træk-gener	43	22%	31	16%	118	61%	192	100%
Æstetiske forhold	18	8%	111	51%	87	40%	216	100%

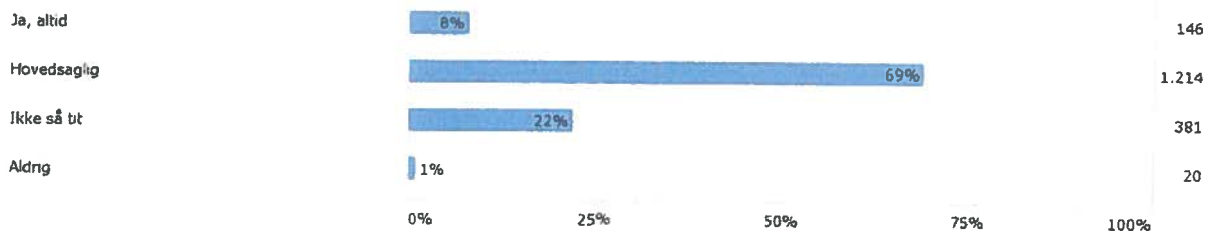
Lokale		Studenterhuset						
Hvordan vurderer du følgende forhold?								
Forhold	Ikke tilfredsstillende		Meget tilfredsstillende		Tilfredsstillende		Total Sum af Respon-	Total Sum af Procent
	Sum af Respon-	Sum af Procent	Sum af Respon-	Sum af Procent	Sum af Respon-	Sum af Procent		
	ter		ter		ter		denter	
Adgang til trådløst netværk	28	26%	26	24%	53	50%	107	100%
Indretning	16	14%	38	33%	61	53%	115	100%
Lysforhold	9	9%	33	34%	56	57%	98	100%
Mulighed for at møde andre studerende	5	4%	72	64%	35	31%	112	100%
Mulighed for strømtilslutning	38	36%	14	13%	53	50%	105	100%
Møblernes kvalitet	26	24%	21	19%	63	57%	110	100%
Pladsforhold	23	20%	39	33%	55	47%	117	100%
Rengøring	43	43%	14	14%	42	42%	99	100%
Rod	47	48%	11	11%	40	41%	98	100%
Støj	22	23%	17	18%	58	60%	97	100%
Temperaturforhold	11	11%	25	26%	60	63%	96	100%
Ventilation, udluftning og trækgener	17	18%	17	18%	59	63%	93	100%
Æstetiske forhold	15	14%	48	44%	45	42%	108	100%

Lokale		Toiletterne						
Hvordan vurderer du følgende forhold?								
Forhold	Ikke tilfredsstillende		Meget tilfredsstillende		Tilfredsstillende		Total Sum af Respon-	Total Sum af Procent
	Sum af Respon-	Sum af Procent	Sum af Respon-	Sum af Procent	Sum af Respon-	Sum af Procent		
	ter		ter		ter		denter	
Indretning	49	21%	40	17%	142	61%	231	100%
Lysforhold	66	29%	41	18%	120	53%	227	100%
Pladsforhold	31	13%	52	22%	152	65%	235	100%
Rengøring	114	47%	33	14%	96	40%	243	100%
Temperaturforhold	30	14%	41	19%	144	67%	215	100%
Ventilation, udluftning og trækgener	88	39%	29	13%	107	48%	224	100%
Æstetiske forhold	103	48%	18	8%	94	44%	215	100%

Lokale		Udendørsarealerne						
Hvordan vurderer du følgende forhold?								
Forhold	Ikke tilfredsstillende		Meget tilfredsstillende		Tilfredsstillende		Total Sum af Respondenter	Total Sum af Procent
	Sum af Respondenter	Sum af Procent	Sum af Respondenter	Sum af Procent	Sum af Respondenter	Sum af Procent		
Adgang til trådløst netværk	27	34%	7	9%	46	58%	80	100%
Indretning	30	29%	36	35%	38	37%	104	100%
Mulighed for at møde andre studerende	10	11%	41	45%	41	45%	92	100%
Pladsforhold	5	5%	57	56%	40	39%	102	100%
Rød	17	20%	25	30%	41	49%	83	100%
Støj	6	7%	30	37%	45	56%	81	100%
Æstetiske forhold	30	31%	38	39%	29	30%	97	100%

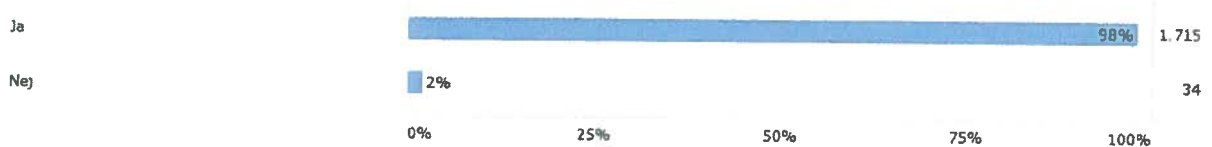
Lokale		Værksteder						
Hvordan vurderer du følgende forhold?								
Forhold	Ikke tilfredsstillende		Meget tilfredsstillende		Tilfredsstillende		Total Sum af Respondenter	Total Sum af Procent
	Sum af Respondenter	Sum af Procent	Sum af Respondenter	Sum af Procent	Sum af Respondenter	Sum af Procent		
Adgang til trådløst netværk	3	30%	4	40%	3	30%	10	100%
AV-udstyr	0	0%	6	60%	4	40%	10	100%
Ergonomiske forhold	3	33%	1	11%	5	56%	9	100%
Indretning	1	10%	4	40%	5	50%	10	100%
Lysforhold	0	0%	4	40%	6	60%	10	100%
Mulighed for at se underviser og tavler	0	0%	5	50%	5	50%	10	100%
Mulighed for strømtilslutning	1	10%	4	40%	5	50%	10	100%
Møblernes kvalitet	2	20%	3	30%	5	50%	10	100%
Pladsforhold	2	20%	3	30%	5	50%	10	100%
Rengøring	3	33%	0	0%	6	67%	9	100%
Rød	3	33%	0	0%	6	67%	9	100%
Støj	3	33%	2	22%	4	44%	9	100%
Temperaturforhold	1	10%	4	40%	5	50%	10	100%
Ventilation, udluftning og trækgener	3	33%	1	11%	5	56%	9	100%
Æstetiske forhold	2	25%	4	50%	2	25%	8	100%

Oplever du, at din undervisning på RUC foregår i velegnede lokaler?

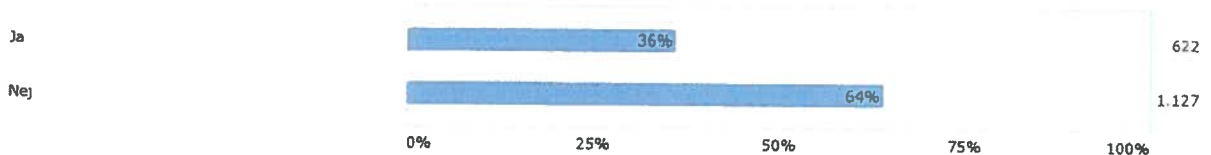


5. Sikkerhed

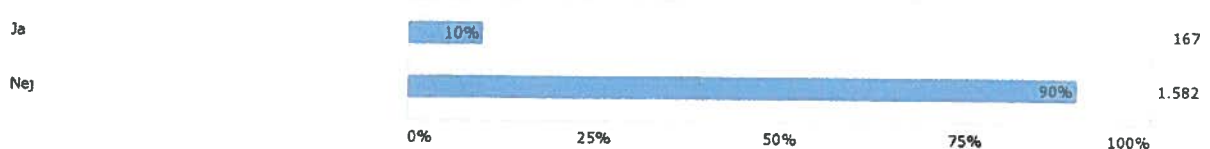
Føler du dig tryk på RUC/Campus?



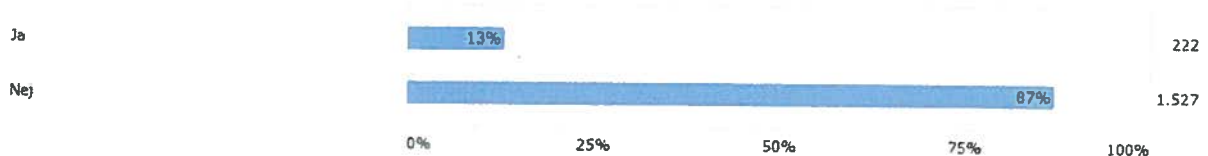
Ved du, hvad du skal gøre, hvis der udbryder brand eller andre større uheld, der kræver hurtig tømning af lokalerne?



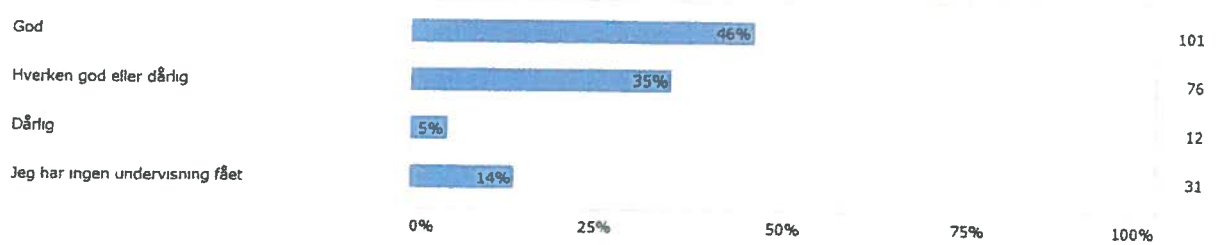
Min uddannelse indebærer en ulykkesrisiko, jeg synes der ikke er taget forholdsregler for.



Får du undervisning (eller laver projekt) i laboratorier/værksteder?



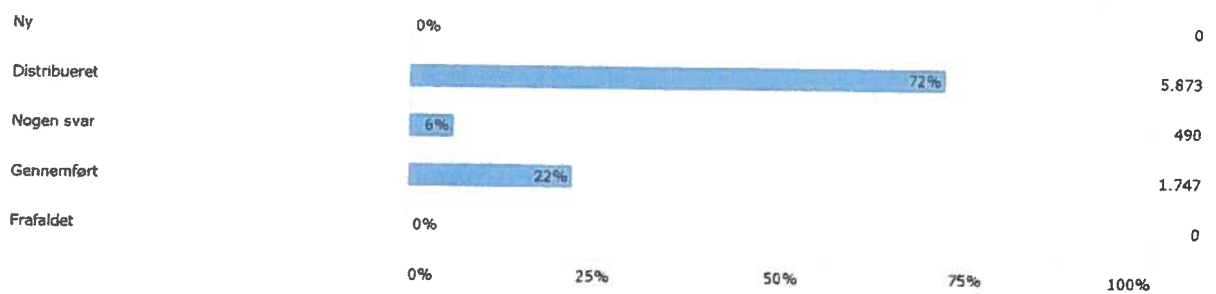
Hvordan vurderer du den undervisning i sikkerhed og sundhed/arbejdsmiljø, du har fået i forbindelse med praktiske øvelser/laboratoriearbejde?



Vurderer du, at den undervisning du modtager i laboratorier/på værksteder foregår sikkerheds- og sundhedsmæssigt fuldt forsvarligt?



Undersøgelsen - Samlet status



Procedure for studiemiljøvurdering på RUC

Hvorfor skal der foretages en vurdering af undervisningsmiljøet?

Elever, studerende og andre deltagere i offentlig og privat undervisning har, jf. Lov om elevers og studerendes undervisningsmiljø af 14/03/2001 (undervisningsmiljøloven) ret til et godt undervisningsmiljø, således at undervisningen kan foregå sikkerheds- og sundhedsmæssigt fuldt forsvarligt. Undervisningsmiljøet på uddannelsesinstitutionen skal være med til at fremme deltagerens muligheder for udvikling og læring, og det omfatter derfor også uddannelsesstedets psykiske og æstetiske miljø.

Jf. Dansk center for Undervisningsmiljø, som blev oprettet i forbindelse med vedtagelse af ovenstående lov, kan begrebet "studiemiljø" bruges synonymt med "undervisningsmiljø" på videregående uddannelser. I 2015 blev det besluttet at benævne vurderingen af undervisningsmiljøet på RUC for "Studiemiljøvurdering 2015" (SMV2015), fordi studiemiljøbegrebet i forvejen anvendes bredt på RUC. Det anbefales at fastholde denne betegnelse.

Hvornår skal der foretages en vurdering af studiemiljøet?

Ifølge undervisningsmiljøloven skal der mindst hvert tredje år udarbejdes en skriftlig vurdering af sikkerheds- og sundhedsforholdene samt forholdene vedrørende det psykiske og æstetiske miljø på universitetet.

RUC har gennemført studiemiljøvurdering i 2015 (kortlægning i 2015 og handlingsplaner i 2016), og der skal derfor gennemføres en ny vurdering i 2018. Projektgruppen for SMV2015 vurderer, at en spørgeskemaundersøgelse blandt studerende vil give højest svarprocent i semesterets 2. måned, dvs. oktober og marts måned. Såfremt kortlægningen ønskes gennemført i oktober 2018, anbefales det at påbegynde arbejdet med at nedsætte en projektorganisation i begyndelse af 2018.

Hvem har ansvar for at der foretages studiemiljøvurdering?

RUC's ledelse, i dette tilfælde uddelegeret til kontorcheferne i Fællesadministrationen, har ansvar for at igangsætte studiemiljøvurdering. Der udpeges styregruppe, projektleder og projektgruppe jf. RUC's projektmodel.

Jf. "Politik for uddannelseskvalitet på RUC" er det institutlederens ansvar at udarbejde en handlingsplan for opfølgning på studiemiljøvurderingen.

Jf. undervisningsmiljøloven skal de studerende inddrages i arbejdet med studiemiljøvurderingen, i såvel planlægning, tilrettelæggelse, gennemførelse og opfølgning. Det er oplagt at finde repræsentanter til dette arbejde ved kontakt til studenterorganisationerne på RUC samt i de lokale udvalg/lokale arbejdsmiljøudvalg som har hver to studenterrepræsentanter, der deltager i sikkerheds- og sundhedsarbejdet, når der behandles forhold af betydning for studiemiljøet.

Der er en vis sammenhæng mellem de ansattes arbejdsmiljø og de studerendes arbejdsmiljø; studiemiljøet. De ansattes arbejdsmiljø afdækkes i arbejdspladsvurderingen (APV) som gennemføres hvert 3. år, næste gang i 2016. Erfaringerne herfra kan inddrages i arbejdet med studiemiljøvurderingen. RUC's Hovedarbejdsmiljøudvalg HAU kan udpege en eller flere repræsentant(er) til at følge projektet. Det kan i praksis fx ske ved, at repræsentanten fra HAU indgår i projektgruppen.

Hvordan foretages studiemiljøvurderingen?

Der kan med fordel tages udgangspunkt i materialet fra SMV2015, herunder tidsplan, kommunikationsplan og spørgeskema. Spørgsmålene skal naturligvis justeres i forhold til den aktuelle situation i 2018 (fx ændrede navne på institutter, uddannelser osv).

I planlægningen af studiemiljøvurderingen kan der med fordel søges inspiration fra de eksisterende netværk med de øvrige universiteter.

Studiemiljøvurderingen skal indeholde fire faser:

- Kortlægning af uddannelsesstedets fysiske, psykiske og æstetiske undervisningsmiljø
- Beskrivelse og vurdering af eventuelle undervisningsmiljøproblemer
- Udarbejdelse af en handlingsplan, hvor det fremgår, i hvilken takt og rækkefølge de konstaterede problemer skal løses
- Forslag til retningslinjer for opfølgning på handlingsplanen.

Der er ikke krav til, hvordan kortlægningen skal foretages. I 2015 foregik kortlægningen med et elektronisk spørgeskema udsendt til alle studerende samt en gennemgang af bygningsmassen med fokus på studiemiljøet, foretaget af universitetets arkitekter.

I 2015 blev udarbejdet én hovedrapport med universitetets samlede resultater og en fagrapport for hvert fag (i alt 44 fagrapporter) med beskrivelse af problemerne.

Jf. undervisningsmiljøloven skal studiemiljøvurderingen være tilgængelig på RUC for studerende og andre interesserede, fx medarbejdere. I praksis valgte man i 2015 at lægge hovedrapporten tilgængelig på internettet og fagrapporterne på intra. Tilsvarende vil ske for handlingsplanerne.
