

## Referat af ekstraordinært UDDU-møde 03/2016

### mandag den 18. april 2016 kl. 12.00–13.30

---

**Tilstede:**

Hanne Leth Andersen, Niels Møller Nielsen, Thyge Enevoldsen, Niels Jørgensen, Camilla Schmidt, Tomas Ellegaard, Jørn Kjølseth Møller, Sune Lægaard, Jette Ejlersen, Maria Søndergaard, Mette Knoth Sørensen, My Lyhne, Natalie Rohde, Philip Bacher, Mikkel Zielinski Ajslev.

**Administrationen:**

Maria Lindhardt, Geeske de Witte Vestergaard, Kenja Henriksen, Niels Teglbjærg, Stine Floutrup og Charlotte Høeg (ref.)

**1. Godkendelse af dagsorden**

Dagsorden blev godkendt.

**2. Fremdriftsreform: Drøftelse på baggrund af indkomne høringssvar.**

Rektor indledte med at opridse nogle grundvilkår, nemlig at der skal være systemunderstøttelse og at RUC's praksis omkring specialet skal være lovligt. Universiteterne er i dialog med ministeriet om muligheden for at lempe på kravet om at specialet skal afslutte studiet. De studerende mente, at høringssvarene lå for tæt op ad det udsendte skema fra UI og at det prægede svarene, og de beklagede derudover, at svaret fra IMT ikke var nået med i gennemskrivningen. UI oplyste, at årsagen var, at IMT desværre havde svaret nogle dage efter høringsfristens udløb, og efter notatet til UDDU var blevet udsendt.

Der blev talt om studietider og nævnt, at det er 2013/14 tal der er målt på. De tal ser gode ud, men vi ved ikke hvordan de falder ud senere.

Punkt 1: Der blev talt om model C med tilmeldingskrav på 60 ECTS/år (nye/gl) og mulighed for afmelding af 15 ECTS – evt. kombineret med et beståelseskrav på 45 ECTS/år. Bemærkningerne til pkt. 1 gik herudover på at studietiden jo skal ned, men at det kan være svært at styre på kandidaten. Man skal finde løsninger der ikke er for administrativt tunge, og den manglende STADS-systemunderstøttelse er et problem. Uddannelsesplanlægning er yderst vigtig, så man kan vejlede de studerende til den bedste studie gennemførelse.

Punkt 2: Krav om placering af 2. og 3. prøvoforsøg: Vigtigt at eksamensforsøg kan tages hurtigt. Nogle mente, at det er vigtigt, at de studerende har mulighed for at gennemføre et semesters undervisningsaktivitet igen. 3. forsøg anbefales placeret senest året efter.

Punkt 4: Om maksimale studietider: De studerende anførte, at det måtte være en forudsætning for at reducere den maksimale studietid til normering + 1 år, at orlovsperioder kunne fraregnes, og mente, at der evt. kan skelnes mellem bachelor- og kandidatuddannelser.

Punkt 5: Drøftelserne blev udskudt.

Punkt 7: En studiestartsprøve kan understrege RUC's arbejdsmetode ved aflevering af problemformulering og markere et aktivt valg fra den studerende. Den kan hjælpe med at undgå spøgelsesstuderende og "udskille" inaktive studerende før 1. oktober. Prøven skal have karakter af en prøve og give mening, da det er de studerendes første møde med RUC.

Punkt 10: Diskussion om begrænsninger af orlov, der ikke er begrundet med barsel eller værnepligt. SR ønskede ikke, at orlovsmuligheden blev nedsat til 1 semester.

Punkt 11: Deklaration af fuldtidsstudier. Der var enighed om, at et skema med præcise tal, tidsansættelser og aktiviteter er godt, tiltag som også vil være godt i SN-arbejdet. SN skal give gode eksempler, motivere og skabe kultur for fuldtidsstudier.

### 3. Uddannelseskvalitet:

- Kort orientering om institutionsakkreditering.

Maria Lindhardt indledte med en orientering om at ansvaret for arbejdet med institutionsakkrediteringen nu er placeret i UI efter fusion med Kvalitet og Analyse - og at den daglige ansvarlige er teamleder for Uddannelsesprocesser Charlotte Brammer.

Der vil blive nedsat et kvalitetsbånd bestående af de fire vice-institutledere, uddannelseschefen og administrative medarbejdere fra institutterne og UI, der arbejder med uddannelseskvalitet. Kvalitetsbåndet vil arbejde med tværgående indsatser og rammer for kvalitetsarbejdet på RUC og helt konkret med institutionsakkreditering.

Orientering om uddannelseskvalitet og institutionsakkreditering vil være et fast punkt på AR, UDDU og studieledermøderne.

Maria Lindhardt oplyste, at rammerne for arbejdet med kvalitetsarbejdet er på plads (kvalitetspolitik, koncept for intern uddannelsesevaluering, studieleder-, institutleder og rektor-rapporter med mere). En postkasse til gode forslag er oprettet – akkreditering@ruc.dk. RUC bør skele til andre institutioners akkrediteringer, blandt andet AAU, og RUC's egne fagakkrediteringer.

Der skal arbejdes med kommunikationsplaner for at bevidstgøre kvalitetsudviklingen af uddannelserne. RUC skal vise, at der dagligt arbejdes med kvalitetsudvikling også med lavpraktiske tiltag.

---

Alle skal vide hvordan vi evaluerer på RUC, alle skal kende deres rolle i processen og det skal italesættes hele tiden.

Det blev problematiseret om RUC har et samlet kvalitetssystem eller det "bare" er en masse enkelte tiltag og om vi kender begrundelserne for hvorfor vi gør som vi gør. Det blev bemærket, at SN bliver bedre og bedre, men at der stadig er huller.

Se også link: <https://intra.ruc.dk/dk/for-ansatte/service-til-ansatte/uddannelse-og-internationalisering-ui/institutionsakkreditering/>

#### **4. Eventuelt**

Der var ikke noget til eventuelt.

Mødet sluttede kl. 13.05.

Charlotte Høeg (ref.)

---