

Referat af ekstraordinært UDDU-møde 05/2016

Mandag den 20. juni 2016 kl. 12.30 – 14.00

Tilstede:

Hanne Leth Andersen, Jette Ejlersen, My Lyhne, Natalie Rohde, Alan Kernahan, Emma Bohn Winkel, Mette Knoth, Niels Møller Nielsen, Thyge Enevoldsen, Morten Blomhøj, Niels Jørgensen, Camilla Schmidt, Tomas Ellegaard, Bodil Damgaard, Martin Niss, Sune Lægaard, Søren Laurentius og Inger Stauning.

Administrationen:

Maria Volf Lindhardt, Charlotte Brammer, Geeske de Witte Vestergaard, Kenja Henriksen, Karen Thomsen Niels Teglbjærg og Charlotte Høeg (ref.)

1. Godkendelse af dagsorden

Dagsorden blev godkendt.

2. Drøftelse af RUC's fremtidige uddannelsesudbud og –profil: Strategi og besparelser

På baggrund af bestyrelsens beslutning om at RUC's uddannelses- og fagvifte skal reduceres havde UDDU en drøftelse med udgangspunkt i de indkomne høringssvar og notat.

Rektor indledte med at takke for de mange gode høringssvar, som var kritiske og anerkendende i forhold til processen og ift. at der både skal ske administrative besparelser og en reduktion af VIP.

Rektor slog fast, at besparelser er påkrævet og at tilpasning af uddannelsesudbuddet er nødvendigt, også fordi det hænger sammen med øvrige besparelser, ikke mindst på det studieadministrative område. Hun understregede at forholdet mellem de foreslåede tiltag på uddannelsesområdet og de økonomiske konsekvenser ikke er 1:1.

Endelig nævnte hun at mange høringssvar omhandlede kombi, og at hun derfor fandt det nødvendigt at understrege at der ikke var tale om en nedlæggelse af kombi-strukturen, men at kombi'erne skal analyseres over det næste år. Endelig er nye kombi'er fremover mulige på baggrund af vurdering og behandling af forslag.

Drøftelserne i UDDU gik blandt andet på at, man skal udnytte stordriftsfordele og effektiviseringer i forbindelse med kursus- og eksamensplanlægning og huske at forskere også skaber indtægter.

Bekymringerne gik blandt andet på at, forslagene var baseret på antagelser og spekulationer, og at det var svært at gennemskue både de økonomiske og de uddannelsespolitiske grunde. Der blev udtrykt sprogfaglig bekymring, fordi Engelsk er det sidste fremmedsprog på

RUC og mere overordnet, at de økonomiske grunde fylder mere end de strategiske betragtninger i forbindelse med nedskæringerne; Det blev nævnt, at det er uhensigtsmæssigt at blande økonomi og strategi.

UDDU lagde vægt på, at RUC er nødt til at tænke langsigtet, selv om besparelser skal ske kortsigtet. UDDU anerkendte, at der er behov for at reducere kompleksiteten, men understregede at valgfrihed og RUC's brede fagvifte er strategisk vigtig fremadrettet.

Der var anbefaling om at lukning/sammenlægning af kombinationsuddannelser sker efter det er klarlagt, hvad der skal træde i stedet, for eksempel i form af fagintegrerede uddannelser. UDDU lagde vægt på, at kombinationsuddannelser ikke i sig selv koster på undervisningssiden.

UDDU var positivt indstillet over for muligheden for at etablere flere sammenhænge mellem de forskellige bachelor- og kandidatuddannelser - med fastholdelse af fagligt realistiske adgangskrav.

UDDU foreslog, at strukturelle besparelser (eksempelvis på eksamensformer, reduktion af projektarbejdet, justering af ECTS-fordeling på kurser fra 3 x 5 ECTS til 2 x 7½ ECTS, samt en analyse af om det er muligt at opnå udbud af fagmoduler årligt frem for hvert semester, trods fremdriftsreformen) iværksættes for at skære/skære mindst muligt i fagviften. Der blev lagt vægt på, at RUC fastholder sin internationale profil på såvel bachelor- som kandidatniveau.

Der var anerkendelse af, at RUC's forskningsmiljøer tilsammen udbyder en lang række forskellige fagmoduler og uddannelser, og at der ikke er et 1:1-forhold mellem forskning og uddannelse, samtidig med at det vanskeliggør beregningen af faglukninger og fagsammenlægninger i forhold til afskedigelser

Overordnet fandt UDDU, at beslutningsgrundlaget savner en redegørelse for de forventede besparelser ved effektivering af de forskellige forslag. Samt en tydelig argumentation for hvorfor enkelte fag – strategisk og økonomisk - er udvalgt frem for andre. Forskningsbasering bør også indgå eksplicit i overvejelserne. Herudover savnes en argumentation for fordelingen af de foreslåede lukninger/sammenlægninger på universitetet.

HSU drøfter notat og høringssvar på møde 21. juni. AR vil få en kort mundtlig orientering om HSU's bemærkninger på AR-mødet 27. juni.

3. Eventuelt

Der var ikke noget til eventuelt.

Mødet sluttede kl. 14.10

Charlotte Høeg (ref.)
