

Hermed indkaldes til
Akademisk Råds møde 6/2016
Onsdag d. 17. august 2016 kl. 13.00-15.00
i mødelokale 01.1-059

Dagsorden

	Bilag	Ca. tid
		10 min
Velkommen til nye medlemmer af Akademisk Råd		
1. <u>Godkendelse af dagsorden</u>		
2. <u>Konstituering i forbindelse med ekstraordinær udskiftning af VIP-medlemmer i Akademisk Råd</u> a) Valg af formand og næstformand for Akademisk Råd Jf. universitetsloven og RUC's vedtægt af 20. januar 2014 § 26 vælger Akademisk Råd en formand blandt sine medlemmer. b) Valg af VIP-medlemmer til rådgivende udvalg Jf. forretningsorden for Akademisk Råd § 17 skal AR blandt sine medlemmer vælge 2 repræsentanter til Økonomisk Udvalg og 2 repræsentanter til Uddannelsesudvalget. (Bemærk ændringsforslag af forretningsorden jf. pkt. 8 vedrørende Forskningsudvalget)	29	
3. <u>Tildeling af doktorgrad</u> - <u>Jacob Torfing</u>	30	
4. <u>Tildeling af æresdoktorgrad</u> - <u>Professor Naomi Oreskes</u>	31	
5. <u>Oplæg til bestyrelsesbeslutning om RUC's fremtidige uddannelsesudbud og -profil: strategi og besparelser</u> <i>På baggrund af intern høring og behandling i kollegiale organer – UDDU d. 20. juni 2016 og AR d. 27. juni 2016 - er oplægget revideret med henblik på bestyrelsens godkendelse d. 31. august 2016.</i>	32	
6. <u>Drøftelse af udkast til ny tilmeldings-og eksamensordning, samt til nye eksamatrikuleringsregler</u>	33	
7. <u>Beslutning om ændring af ARs forretningsorden § 17 i forbindelse med Forskningsudvalgets ophør som underudvalg i AR</u>	34	
8. <u>Udpegning af nyt medlem til bestyrelsen for Fonden RUCs Internationale Boliger</u>	35	
9. Meddelelser/ orientering a) Status på økonomisk genopretning - b) Tildeling af ph.d.-grader – <i>Skriftlig orientering</i>	36	
10. <u>Eventuelt</u>		

Pkt. 2 Konstituering i forbindelse med ekstraordinær udskiftning af VIP-medlemmer i Akademisk Råd

Baggrund

I forbindelse med ekstraordinær udskiftning i VIP-gruppen som følge af institutreformen, skal Akademisk Råds rådgivende udvalg konstitueres og der skal blandt medlemmer vælges formand og næstformand.

Ifølge Akademisk Råds forretningsorden § 17 skal Akademisk Råd blandt sine medlemmer udpege 1 VIP-repræsentant til UDDU, 1 til FOU, og 2 VIP-repræsentanter til ØU.

(Bemærk at der jævnfør mødets pkt. 7 i forbindelse med beslutning om forskningsudvalgets ophør som underudvalg i Akademisk Råd, foreslås ændring af forretningsordenen vedr. FOU)

På første møde efter februar 2017 skal Akademisk Råd ny-konstituere underudvalg på ny som følge af udskiftning af studenterrepræsentanter.

Indstilling

Det indstilles, at Akademisk Råd i henhold til sin forretningsorden

- blandt sine medlemmer vælger en formand og næstformand,
- og blandt AR VIP-repræsentanter udpeger 1 medlem Uddannelsesudvalget og 2 medlemmer til Økonomiudvalget

Bilag

- Oversigt over medlemmer og funktionsperiode Akademisk Råd
- Forretningsorden kan læses her:

<http://www.ruc.dk/om-universitetet/raad-naevn-og-udvalg/akademisk-raad/>

AKADEMISK RÅD 2016

Opdateret 4.07.2016/tolderlund

Funktionsperiode:

VIP: 1.7.2016 – 31.1.2018

TAP: 1.2.2014 – 31.1.2018

STUD: 1.2.2016 – 31.1.2017

Valggruppe:	Kandidat	Suppleant
VIP IKH	Kirsten Hvenegård Lassen	Christina Hee Pedersen
VIP IMT	Klaus Tranetoft Nielsen	Keld Buciek
VIP INM	Carsten Lunde Petersen	Jesper Troelsen Henriette Selck
VIP ISE	Allan Dreyer Hansen	Ingen suppleant
VIP RUC (6 institutions- mandater)	Tomas Ellegaard-Jørgensen	Se bilag
	Rikke Andreassen	Se bilag
	Lise Lotte Hansen	Se bilag
	Louise Torp Dalgaard	Se bilag
	Mia Münster-Swendsen	Se bilag
	Jan Pries-Heje	Se bilag
STUD	Natali Rohde	Sidsel Kristine Gaard (For Natali)
	Emma Bohn Vinkel	Ingen suppleant
	Mette Knoth Sørensen	Signe Gjerding Jensen (For Mette)
	Phillip Crilles Bacher	Julian Lo Corlu (For Phillip)
	Jacob Jensen	Jonathan Munk Nielsen (For Jacob)
	Signe Elise Kaptain	Nina Nisted (For Signe)
TAP (Observatør)	Mikael D. Meldstad	Louise Weinreich Jakobsen
	Jette Ejlersen	Cecilie Thorsted Flo
	Louise Jørgensen	Martin Jensen

Cover

Tildeling af doktorgrad

Sagsfremstilling

Professor Jacob Torfing, ISE indleverede i april 2015 sin doktorafhandling "Collaborative Innovation in the Public Sector".

Bedømmelse og indstilling til forsvar blev imødekommet på Akademisk Råd den 2. februar 2016.

Forsvaret er afholdt tirsdag den 14. juni 2016, og er af bedømmelsesudvalget fundet fyldestgørende.

Indstilling

På baggrund af udvalgets vurdering (se brev) bedes Akademisk Råd tildele Jacob Torfing doktorgraden "dr.scient.adm." (doctor scientiarum administrationis).



DATO/REFERENCE

14 June 2016

JOURNALNUMMER

On June 14, 2016 Jacob Torfing defended his doctoral dissertation "Collaborative Innovation in the Public Sector" in relation to the requirements of the Danish degree: "dr.scient.adm." (doctor scientiarum administrationis).

The official opponents have decided that they have found the defence of Jacob Torfings dissertation satisfactory.

Professor Patsy Healey

1st Opponent

Professor Joop Koppenjan

2nd Opponent

Professor Lars Fuglsang

Chairman

Pkt. 4 Tildeling af æresdoktorgrader

Baggrund

I henhold til vedtægtens § 24 tildeler Akademisk Råd æresdoktorgrader. Promovering sker ved årsfesten. I juni 2016 tildelte AR æresdoktorgrader til;

- Professor Grete Brochmann, Oslo Universitet (ISE forslagsstiller – Grete Brochmann kan ikke modtage graden i 2016, hvorfor denne genfremlægges i 2017)
- Professor Emerita, Frigga Haug, (IMT forslagsstiller) og
- Professor Lynn Frogget, University of central Lancashire (IMT forslagsstiller).

Naomi Oreskes fra Harvard University er imellemtiden indstillet til en æresdoktorgrad fra IKH.

Indstilling

Det indstilles, at Akademisk Råd træffer beslutning om tildeling af æresdoktorgrad til professor Naomi Oreskes, Harvard University.

Bilag

- Indstilling og CV Naomi Oreskes

Indstilling af Naomi Oreskes til en æresdoktorgrad ved Roskilde Universitet

Hermed indstilles Naomi Oreskes fra Harvard University til en æresdoktorgrad ved Roskilde Universitet.

Oreskes er ikke alene en enestående og verdenskendt forsker, og en dedikeret underviser, men repræsenterer også mange af de idealer som Roskilde Universitet ønsker at fremme. Hun har hele sit liv arbejdet tværfagligt og problemorienteret.

Hun startede sine studier i geologi på Royal School of Mines, Imperial College, University of London i 1981 og siden på Stanford University. På Stanford University blev hun i stigende grad interesseret i videnskabshistorie og har udgivet et antal væsentlige bøger og artikler om geologiens historie. Hun har desuden leveret væsentlige bidrag til videnskabsfilosofien. I sin undervisning har hun også udviklet sin tværfaglige profil og var eksempelvis i en årrække provost for Sixt College ved University of California, San Diego – University of California's udgave af HUMTEK. Herudover er Naomi Oreskes også en samfundsengageret forsker. De seneste år er hun især blevet kendt for sin indsats i diskussionen om global opvarmning. I 2004 udgav hun artiklen "Beyond the Ivory Tower: The Scientific Consensus on Climate Change" i Science. Artiklen påviste for første gang, at der inden for videnskaben herskede enighed om den globale opvarmning og om at denne var menneskeskabt. Artiklen var blandt andet en væsentlig inspiration til Al Gore's film "An Inconvenient Truth" fra 2006. Sammen med Erik Conway, udgav hun desuden i 2010 Merchants of Doubt, der omhandler årsagerne til klimaskepsis og nu også er blevet filmatiseret, og i 2014 The Collapse of Western Civilization: A View from the Future om de mulige konsekvenser af global opvarmning.

Endeligt bør det nævnes at Naomi Oreskes i en årrække har samarbejdet med forskere ved Roskilde Universitet og flere gange har forelæst for studerende og ph.d.-stipendiater på universitetet. Tildelingen af en æresdoktorgrad ville være en kærkommen mulighed for at takke Naomi Oreskes for denne indsats, samt for at knytte hende endnu tættere til forskningsmiljøer ved universitetet.

For yderligere information om Naomi Oreskes, hendes baggrund og hendes udgivelser, se CV:

http://provost.ucdavis.edu/local_resources/docs/Oreskes-CV.pdf

På vegne af Afdeling for Filosofi og Videnskabsteori,

Kasper Risbjerg Eskildsen

Lektor, ph.d.

Pkt. 5 - RUC's fremtidige uddannelsesudbud og -profil: besparelser og strategi

Baggrund

Bestyrelsen har besluttet, at RUC's uddannelses- og fagvifte skal reduceres. Beslutningen er truffet i forbindelse med tilpasning af RUC's økonomi og efter indstilling fra universitetsledelsen (UL). Akademisk Råd har understreget, at der skal nedlægges og/eller sammenlægges fag for at universitetet ikke ender med at svække kvaliteten i sin samlede uddannelsesportefølje, samt at forslag til nedlæggelser og sammenlægninger skal udarbejdes af rektor – frem for af de faglige miljøer.

Sagsfremstilling

Rektor sendte den 26. maj notatet *RUC's fremtidige uddannelsesudbud og -profil: besparelser og strategi* i høring. Der blev modtaget 25 høringssvar samt 43 uopfordrede henvendelser fra internationale matematikmiljøer vedr. RUC's særlige tilgang til matematikken (kendt som The Roskilde Model). Notatet er efterfølgende blevet drøftet i UDDU, AR, HSU og UL. På baggrund af høringssvarene og drøftelserne har rektor udarbejdet den endelige indstilling til bestyrelsen, som vil blive behandlet på bestyrelsens møde den 31. august.

Rektor har i vedhæftede indstilling redegjort mere tydeligt for baggrunden for indstillingen, ligesom det understreges, at det ikke er muligt at fremlægge nøjagtige beregninger af den økonomiske konsekvens af de enkelte forslag, da sammenhængen mellem forslag og besparelser ikke er 1:1. Der lægges endvidere op til generelle strukturelle besparelser gennem forenkling af f.eks. studieordninger og eksamensformer.

Det fremgår af notatet, at der frem til sommerferien 2017 skal ske en faglig gennemgang af kombinationsstrukturen med henblik på en reduktion af kompleksiteten og en sikring af, at de enkelte kombinationer bliver synlige i de offentlige lister og kan monitoreres f.eks. i forhold til beskæftigelse. Analysen skal sikre, at den indbyrdes afhængighed på tværs af RUC klarlægges, ligesom der bliver mere tid til at undersøge, om kombinationer, som foreslås lukket eller sammenlagt, skal erstattes af et andet udbud – og i givet fald af hvad. Der vil blive fastlagt en procesplan og en tidsramme der sikrer, at analysen og den efterfølgende beslutningsproces kan gennemføres frem til juni 2017, således at et antal kombinationsuddannelser vil kunne lukkes med ikrafttræden september 2018.

Rektor understreger desuden at samtlige uddannelser løbende skal monitoreres, så der kan tages hånd om uddannelser med vigende søgning, stigende udgifter, faldende forskningsdækning, dårlige dimittendbeskæftigelse eller lignende udfordringer.

Økonomiske konsekvenser

Inden 2019 skal der findes besparelser på 15 millioner kroner med udgangspunkt i fagsammenlægninger, lukninger og forenklinger på studieordningsniveau. Besparelsen vil i første omgang blive fordelt som en rammebesparelse efter de enkelte institutters VIP- og DVIP-lønsum på 2016-budgettet. Dette giver følgende rammebeskæring for de enkelte institutter i 2019 i forhold til budgettet for 2016: 4.686.980 kroner på IKH, 4.531.247 kroner på IMT, 1.972.522 kroner på INM og 3.809.251 kroner på ISE. Udmøntning af rammebesparelserne vil tage afsæt i

fagsammenlægninger, lukninger og forenklinger på studieordningsniveau uden dog at være direkte proportionelle hermed. VIP kan være tilknyttet flere fagområder eller uddannelser og/eller af andre grunde være vigtige for universitetet at fastholde.

Rektoratet har videre besluttet, at det i forbindelse med budget 2017 skal drøftes, hvorvidt fordelingen af sparemålet mellem institutterne skal justeres.

Beslutningskompetence

Bestyrelsen træffer – efter indstilling fra rektoratet - beslutning om RUCs fremtidige uddannelsesudbud og –profil.

Indstilling

Rektor indstiller at UDDU og AR:

- i) Drøfter notatet *RUC's fremtidige uddannelsesudbud og -profil: strategi og besparelser*.

Videre proces

- Bestyrelsen træffer beslutning på møde 31. august.

Bilag

1. Indstilling til bestyrelsen af 10. august 2016: *RUC's fremtidige uddannelsesudbud og -profil: besparelser og strategi*
-

RUC's fremtidige uddannelsesudbud og -profil: besparelser og strategi

Indstilling til bestyrelsen, 10. august 2016

Resumé	2
Oversigt over lukninger/sammenlægninger af fag og uddannelser	3
Kriterier for lukning eller sammenlægning	3
Intern monitorering	4
Forenkling	4
Økonomi	4
Vision	5
Kombi-strukturen: en faglig gennemgang frem til 2017	7
Fagintegrerede kandidatuddannelser	8
Den naturlige overbygning/kandidatuddannelse (retskravproblematikken)	9
Internationale uddannelser: sprogvalg og overgang bachelor-kandidat	9
RUC's gymnasiale profil	10
Institut for Naturvidenskab og Miljø (INM)	12
Fremtidig profilering	12
Matematik	13
Den naturvidenskabelige bacheloruddannelse	14
Forenkling og lukning af uddannelser/dele af uddannelser	14
Institut for Mennesker og Teknologi (IMT)	15
Fremtidig profilering	15
Den Humanistisk-teknologiske Bacheloruddannelse	15
Forenkling	15
Forenkling og lukning af uddannelser / dele af uddannelser	15
Institut for Kommunikation og Humanistisk videnskab (IKH)	17
Fremtidig profilering	17
Sprog og internationalisering	18
HIB/Global Humanities og kandidatuddannelser på engelsk	18

Den Humanistiske Bacheloruddannelse (HumBach).....	19
Engelsk.....	19
Forenkling og lukning af uddannelser/dele af uddannelser.....	19
Institut for Samfundsvidenskab og Erhverv (ISE)	20
Fremtidig profilering.....	20
De internationale kandidatuddannelser	20
Erhvervsøkonomiområdet.....	20
Den Samfundsvidenskabelige Bacheloruddannelse.....	21
Forenkling og lukning af uddannelser/dele af uddannelser.....	21

Resumé

I forbindelse med de aktuelle nedskæringer på RUC er det vedtaget at der skal spares 15 mio. kr inden for området fag og uddannelser. Denne besparelse handler om VIP-bemandingen, og der er i den forbindelse udmeldt konkrete sparemål til institutterne som skal være nået i 2019. En besparelse på VIP vil imidlertid medføre dårligere kvalitet i uddannelserne, hvis der ikke samtidig iværksættes tiltag som forenkler uddannelsesudbuddet og skaber bedre ressourceudnyttelse. Disse tiltag handler om nedlæggelse eller sammenlægning af fag, men også om forenklinger af de enkelte eksisterende udbud, gennem tilpasning af studieordningerne. Det sidste kan handle om nedlæggelse af linjer, indsnævring af valgfagsudbuddet, ændring af undervisnings- og eksamensformer, og censur, samt i visse tilfælde samlæsning på tværs af fag eller uddannelser.

Såvel nedlæggelse af fag og uddannelser som af linjer inden for disse er strategiske beslutninger som berører universitetets kerneopgaver. Derfor vedtog bestyrelsen en række kriterier som skulle indgå i universitetets analyse og beslutningsgrundlag. I den interne behandling på universitetet er det blevet fremhævet at der er behov for tydeliggørelse af kriterierne og de økonomiske såvel som de strategiske overvejelser og argumenter bag den endelige indstilling til bestyrelsen. De kollegiale organer anerkender behovet for at agere på den økonomiske situation, og lægger vægt på at de konstruktive bidrag i høringssvarene inddrages. Det er søgt efterkommet i nærværende gennemgang.

Oversigt over lukninger/sammenlægninger af fag og uddannelser

- INM: Lukning af cand.scient. i matematik; Oprettelse af fagintegrerede uddannelser med matematik, og opretholdelse af fagmodul i matematik på bachelorniveau med fokus på modellering, med henblik på optagelse på disse uddannelser.
- INM: Lukning af cand.scient. i almen biologi (dvs. mulighed for at opnå gymnasiekompetence i biologi fjernes, ved lukning af kombinationen kemi-almen biologi).
- IKH: Lukning af cand.mag. i engelsk, dvs. lukning af fagmoduler i engelsk på kandidat- og bachelorniveau.
- IKH: Lukning af *engelsk* udgave af cand.mag. i Kultur- og Sprogødestudier (KOS), oprettelse af engelsksproget fagintegreret uddannelse med Kultur- og Sprogødestudier, samt tilpasning af fagmodulet på bachelorniveau med henblik på optagelse på denne uddannelse.
- IMT: Spatial Designs and Society (SDS): Forudsætning for at opretholde udbud er et bæredygtigt optag efter tre år.
- ISE: International Public Administration and Politics (IPAP): Forudsætning for at opretholde udbud er et bæredygtigt optag efter tre år.
- ISE: Virksomhedsstudier (VS) og Business Studies (BS) indgår som delmængder af hhv. Virksomhedsledelse (VL) og Economics and Business Administration EBA.

Derudover foretages der inden sommer 2017 en samlet analyse med henblik på at opnå en bedre indsigt i hvordan kandidatreformen fungerer og hvordan den eksisterende kombinationsstruktur kan forenkles (se side 7).

Kriterier for lukning eller sammenlægning

Forslag til faglukninger eller sammenlægninger er udarbejdet med udgangspunkt i de kriterier som bestyrelsen har godkendt:

- a) Strategisk profil og profilering
- b) Klarhed/forenkling/oprydning
- c) Kritisk masse i forhold til kvalitet og økonomi/STÅ (over tid)/ rentabilitet
- d) Beskæftigelse/dimensionering/samfundsrelevans
- e) Transformation/nytænkning

De første to kriterier hænger sammen med tydeliggørelsen af RUC's overordnede strategi og profil i omverdenen og internt, mens det tredje afhænger af taxameter, forskningsmidler og andre randbetingelser for uddannelser. Beskæftigelse, dimensionering og relevans skifter over tid og afhænger ikke mindst af de særlige RUC-kompetencer som skal tydeliggøres internt og eksternt. Transformation og nytænkning handler om udvikling og innovation som ofte sker i samarbejde på tværs af fag.

Faglukninger forekommer aldrig rimelige for de involverede. Ikke desto mindre handler det om at tage beslutninger som i den store sammenhæng skal lægge fundamentet til et tydeligt RUC-uddannelseslandskab byggende på stærke og tilstrækkeligt store forskningsmiljøer.

Intern monitorering

RUC's uddannelsesprofil har været ret stabil, med en række udviklinger over tid, fx ved at nye forskningsområder udvikler sig særligt stærkt og påvirker fagene og de studerendes valg, ved at samfundet efterspørger særlige kompetencer, eller ved dimensionering eller andre måder at påvirke udbuddet på. Den meget snævrere økonomiske ramme er i dag en faktor som gør det nødvendigt at holde øje med fags og uddannelsers økonomiske grundvilkår.

Derfor skal universitetet i relation til arbejdet med uddannelseskvalitet, strategi (herunder for forskning) og ressourcetildeling løbende kunne håndtere såvel udvikling som afvikling af fag og uddannelser.

Udvikling af nye fag og uddannelser kan ske på forskellige måder. Med den aktuelle strategi sker det typisk gennem udvidelse af samspillet i kombi-uddannelser der kan føre til fagintegrerede kandidatuddannelser, men det kan også være nye fag. Helt nye fag er anderledes krævende og skal udvikles dels ud fra et eller flere stærke forskningsmiljøer, dels ud fra et klart og dokumenteret behov på arbejdsmarkedet, jf. krav om prækvalificering, og ud fra en dokumenteret interesse fra potentielt kommende studerende.

Det skal være muligt at tage særligt hånd om fag eller uddannelser med flere års vigende søgning, stigende udgifter, faldende VIP-andel, eller lign. udfordringer. Der skal således ud fra en række kvalitetskriterier og nøgletal (herunder optag, gennemførsel, frafald og beskæftigelse, jf. studielederrapporten) skabes et internt fokus på de uddannelser og fag der er særligt udfordrede. I første omgang med henblik på at finde veje til at styrke dem, og hvis det ikke er muligt, med henblik på at kunne lukke dem. En sådan monitorering af uddannelserne er en del af RUC's kvalitetsmodel.

Forenkling

Der er enighed om at der skal foretages strukturelle forenklinger og dermed besparelser (eksempelvis på eksamensformer, arbejdsformer, antal eksamener, samt en analyse af om det er muligt at opnå udbud af fagmoduler årligt frem for hvert semester, trods fremdriftsreformen) for at skære mindst muligt i fagviften.

Projektarbejdet er blevet nævnt af UDDU som et element der evt. kunne skrues på. Det er samtidig vigtigt at fastholde at projektarbejdet er en essentiel del af RUC's uddannelsesprofil, med 50 % projektarbejde i den samlede uddannelse. Men der er mulighed for langt større variation i såvel tilrettelæggelse som eksamen end det er tilfældet i dag.

Det vil fremover ikke være muligt at have gymnasiekompetence som en valgfri mulighed i en studieordning (f.eks. ved at udbyde en særlig gymnasielinje eller grupper af valgfag knyttet til gymnasiekompetence). Såfremt gymnasiekompetence fastholdes, skal studieordningen bygges op omkring de faglige mindstekrav.¹

Økonomi

Sammenhængen mellem hvilke fag og uddannelser, der skal lukkes eller sammenlægges, og de besparelser det kan medføre, er ikke 1:1. Forskere kan være tilknyttet flere fagområder eller uddannelser og/eller af andre grunde være vigtige for universitetet at fastholde. Hertil kommer at lukning af uddannelser og/eller

¹ Fag som hidtil har opfyldt de faglige mindstekrav: dansk, filosofi, historie, kultur- & sprogødestudier, fysik, geografi, kemi, virksomhedsstudier, psykologi, socialvidenskab, politik & administration, internationale udviklingsstudier. Hertil kommer de fag der lukkes: almen biologi, engelsk, matematik.

fag reelt betyder udfasning, og at der derfor skal være undervisere til at varetage undervisningen flere år frem. Derfor foretages der ikke afskedigelser 1:1 ud fra faglukkninger. Det ville være bekvemt økonomisk, for så kunne vi beregne besparelsen præcist, men der findes faglige overlap på alle områder, og det ville ikke give mening i forhold til forskernes muligheder for at bidrage i andre faglige uddannelsesudbud.

Forskningsbaserings indgår i beslutningsgrundlaget, sammen med økonomi og strategi (jf. de valgte kriterier). En tydeliggørelse af dette er ønsket fra flere steder, og den er skrevet ind i forbindelse med den institutvise gennemgang.

Det er ikke muligt at fremlægge nøjagtige beregninger af den økonomiske konsekvens af de enkelte forslag, men det er nødvendigt at indskrænke fagviften på de områder hvor der er problemer med forskningsbaserings af uddannelserne, fordi vi ellers udvander forskningsbaserings og dermed kvaliteten generelt. Derfor foretages faglukkninger og fagsammenlægninger. Herudover sker besparelserne gennem forenkling: Det handler om enklere studieordninger uden linjeopdeling, overveje flere DVIP/studielektorer de steder hvor der i dag er høj VIP-andel (jf. grundlagspapiret om forskningsbaserings, hvor 60 % VIP er absolut minimum, og det ønskede gennemsnits/medianniveau ligger på cirka 75 %), færre udgifter til ekstern censur, forenkledede eksamensformer etc.

Vi er overbeviste om at disse tiltag samlet set, fratrukket de ressourcer det koster og de indtægter der tabes i overgangsfasen, gør det muligt at undvære det antal VIP-stillinger der skal spares inden 2019 (svarende til 15 mio.), ligesom en forenkling af administrationen af uddannelserne vil være nødvendigt ift. de fremtidige knappe ressourcer også på TAP-siden.

De konkrete valg af faglukkninger og sammenlægninger på universitetet bygger dels på økonomi, dels på strategi, og på at fagområder som ikke er udsat for nedlæggelser, kan klare den besluttede besparelse ved en høj grad af forenkling og samlæsning. Samtidig fastholder universitetet et tilsyn med kvalitet og volumen i alle udbud, således at det er muligt på et senere tidspunkt at foreslå sammenlægninger eller lukninger.

Endelig skal det nævnes at RUC i forbindelse med den øvrige økonomiske tilpasning også satser på mulig ny indtjening, masteruddannelser og andre typer af forløb.

Vision

RUC er et samfundsengageret universitet med en studenterstyret tilgang til uddannelse. Universitetet er grundlagt som et reformuniversitet med fokus på problemorienteret projektarbejde i grupper, og har som sådan haft indflydelse på hele det danske uddannelsessystem. Den fortsatte udvikling ses også via RUC's engagement i *Critical Edge Alliance*, der sætter RUC i selskab med andre innovative og eksperimenterende universiteter verden over. Den faglige og pædagogiske nytænkning skal også fremover være RUC's varemærke. Et væsentligt kriterium for RUC's uddannelser skal være at der er et stærkt forskningsmiljø bag uddannelsernes faglighed, og at de adskiller sig tydeligt fra øvrige uddannelser på det nationale niveau.

RUC's uddannelser skal have åbne og frie rammer for at fremme faglig læring og tværfaglig handlekraft. Gruppearbejdsformen fremmer samarbejdsevne, ansvarlighed og kompetenceudvikling, og målet er at skabe nye løsninger på de store udfordringer nationalt og internationalt. Det er engagementet og viljen til at gå nye veje gennem konsekvent tværfaglig oplæring til at udfordre virkelige problemer i verden, der gør

RUC's bachelorer og kandidater eftertragtede som udviklere, projektledere og ansvarlige samfundsborgere. Det skal fortsat være rettesnoeren når vi tager beslutninger om de forskellige typer af besparelser.

Vi skal bygge på de uddannelsesreformer, vi har gennemført over de sidste 5-6 år: med bachelorreformen er der skabt sammenhængende bacheloruddannelser med stor valgfrihed og tydelige kompetenceprofiler inden for fire hovedområder. Med kandidatreformen er rammerne skabt for fleksible kombiuddannelser med tydelige kompetenceprofiler og en bevidst sammentænkning af RUC's fagligheder. Begge reformer har skabt rammer for arbejde med kvaliteten i samlede uddannelser i stedet for alene på fagniveau. Hertil kommer at RUC med indførelsen af de samlede uddannelsesudbud på kandidatniveau (fagintegrerede uddannelser) har fået en række uddannelser som er tydeligere og mere tilgængelige udefra og som fremstår som et alternativ til kombinationsuddannelserne med udgangspunkt i nogle af RUC's stærkeste fagmiljøer.

Der er behov for en fleksibel tilgang til de udfordringer som følger med globaliseringen. Det er nødvendigt, men ikke tilstrækkeligt, at udbyde hele uddannelsesforløb på engelsk. Derfor skal RUC fastholde et vist udbud på engelsk inden for de tre hovedområder, men også arbejde for at danske og internationale studerende mødes og arbejder sammen. Og derfor skal RUC fastholde anvendelsen af flere fremmedsprog i de humanistiske og samfundsvidenskabelige uddannelser gennem udbud af sprogprofiler. Det giver både faglige og arbejdsmarkedskompetencer og styrker det globale medborgerskab som alle uddannelser bør fremme.

- RUC skal være kendt for sine fire brede bacheloruddannelser med fleksibel opbygning: en basisdel inden for hovedområdet og et eller to fagmoduler hvoraf det ene kan vælges på tværs af hovedområderne.
- Hertil skal RUC tilbyde tre engelsksprogede bacheloruddannelser med fuld basisdel og mulighed for at vælge engelsksprogede fagmoduler efter samme kriterier som de danske. Der er behov for at formidle uddannelserne klart som internationale uddannelser, uafhængigt af de danske fagmoduler, så ikke-dansksprogede ikke skuffes. På SIB er det i dag muligt at vælge et dansk fagmodul, men ikke uden oplevelse af frustration hos nogle af de internationale studerende. Det kræver at man enten kan – eller tilegner sig – dansk. Formidling af sprogkrav er i denne forbindelse afgørende.
- Der er behov for at sikre et udbud af kandidatuddannelser der er attraktivt både for RUC's egne bachelorer og for bachelorer udefra, og for at signalere en tydelig sammenhæng mellem bacheloruddannelser og kandidatudbud.
- På kandidatniveau skal RUC være kendt for sin kombinationsstruktur hvor de studerende kan vælge mellem forskellige kombinationer af fag (fagmoduler) inden for eller på tværs af hovedområderne. Optagelse sker med udgangspunkt i bacheloruddannelsen, og optagelseskravene gøres tydelige i forhold til den titel der opnås og således at tværfaglige og metodiske kompetencer fremhæves og at de to fag tænkes som en samlet profil, også i relation til erhvervs-/arbejdsmarkedetsrelevans.
- RUC skal udbyde et antal samlede tværfaglige kandidatuddannelser (fagintegrerede uddannelser) inden for hvert hovedområde og på tværs af disse. Her skal særlige profilområder fremstå særligt tydeligt.

RUC's kandidater skal være kendt som de kandidater der bl.a. i kraft af deres projektkompetence er i stand til at gå direkte fra uddannelse til job, fordi de er vant til at omsætte teori til praksis. RUC-kandidaters employability er en funktion af de fagligheder de har valgt og deres omfattende projekterfaringer. De er

vant til at engagere sig i problemer i virkeligheden, hvad enten det foregår teoretisk eller empirisk, gennem praktikorienterede forløb og/eller projektføløb med eksterne samarbejdspartnere.

Der er behov for konkret og i praksis at definere og vægte det studenterdrevne, det problembaserede, projektarbejdet, den tætte kobling mellem studerende og forsker, tværfagligheden samt det læringsorienterede. RUC's tilgang til læring ses også manifesteret i andre innovative pædagogiske tiltag som styrker de studerendes kompetencer, eksempelvis ved at træne i at give og modtage peer feedback samt via værksteder, workshops og laboratorier. Det er vigtigt at der i omlægningsstider eksplicit tages stilling til at læringsprofilen fastholdes og udvikles. Overordnet set bidrager RUC's strategi til at skabe et beslutningsgrundlag for den nødvendige økonomiske tilpasning.

Kombi-strukturen: en faglig gennemgang frem til 2017

RUC har med kandidatreformen fastlagt en struktur, der både indeholder kombinationsmuligheder inden for og mellem hovedområder, og fagintegrerede uddannelser. Det helt frie kombivalg har været et kendetegn ved RUC, men vi ønsker at der skal være et entydigt ansvar for kvaliteten i den samlede uddannelse, og at det skal være muligt at se den samlede faglighed, herunder i relation til arbejdsmarkedet.

RUC vil efter lukning af de fag der nævnes i foregående afsnit have 185 kombinationsuddannelser mod i dag 210.² Antallet af kombinationsuddannelser handler ikke i samme omfang om økonomi som antallet af fagmoduler. Til gengæld skal studienævn og administration kunne håndtere kvaliteten i alle udbudte kombiuddannelser i en tid, hvor såvel Uddannelsesministeriet som Akkrediteringsinstitutionen i forhold til kvalitet stiller meget store krav til monitorering af nøgletal for de enkelte uddannelser.

Der er (fx i UDDU) blevet udtrykt anerkendelse af behovet for at reducere kompleksiteten, samtidig med en understregning af at valgfrihed og RUC's brede fagvifte er strategisk vigtig fremadrettet. Der er en anbefaling om at processen med lukning/sammenlægning af kombinationsuddannelser (uafhængigt af fagnedlæggelser) sker efter det er klarlagt, hvordan den indbyrdes afhængighed ser ud på tværs af RUC og efter endnu en optagerunde med kandidatreformen.

Der er en vis variation i holdningerne (jf. hørings svarene): Nogle er enige i at der skal være færre kombiuddannelser, for at styrke den faglige/fagintegrerede profil, forbedre studiemiljøet og tydeliggøre arbejdsmarkedsrelevansen. Andre finder at der bør lyttes til at et stort antal studerende netop finder kombinationsuddannelsesudbuddet en væsentlig attraktion ved RUC. Flere ser fordele ved at udbyde flere profilerede enstrengede kandidatuddannelser, hvis målet er at tiltrække flere bachelorer fra andre universiteter, men anbefaler yderligere analyse.

Der er således opbakning til at der inden sommer 2017 foretages en samlet analyse med henblik på at opnå en bedre indsigt i hvordan kandidatreformen fungerer, med henblik på at lukke de kombiuddannelser som

² Med de foreslåede lukninger vil kombilisten blive reduceret 12 pga. matematik, 12 pga. engelsk, 1 pga. af almen biologi – hvilket gør, at vi kommer ned på 185. At KOS ikke udbydes på engelsk betyder ikke nødvendigvis at alle aktuelle kombiuddannelser lukkes, hvis de skifter sprog. Der er 6 kombiuddannelser, hvor Cultural Encounters indgår.

fortløbende har ingen eller meget få studerende eller ikke udgør et strategisk indsatsområde. Der er enighed om på RUC at det er nødvendigt at fare med lempe, fordi kandidatreformen skal have tid til at virke, men også se i øjnene at alle udbudte uddannelser, uanset antal studerende, skal indgå i RUC's kvalitetsystem, og at de studerende der vælger en bestemt kombi, ifølge myndighedernes kvalitetskrav skal kunne følges ud på arbejdsmarkedet. Dette kan kun lade sig gøre hvis en kombi har en dimittendpopulation der ligger over Danmarks Statistiks diskretionsgrænse på 10 om året. Hertil kommer at kombiuddannelser med ingen eller lav søgning har svært ved at skabe et attraktivt studiemiljø, ikke kan indgå i de offentlige lister over eksisterende kandidatudbud (ug.dk/uddannelseszoom) og dermed bliver usynlige udefra.

En eventuel lukning af Teksam som fag 1 og PA som fag 1 bør afvente den samlede analyse. Da alle forslag berører miljøer på tværs af RUC, giver det mening at tage en samlet beslutning i sommeren 2017.

Udgangspunktet for valget af kombinationsmuligheder er at de udgør en frugtbar tværfaglig konstellation, at de har mulighed for at skabe employability, kan formidles tydeligt og ramme et behov. Endelig skal de være tilstrækkeligt dækket forskningsmæssigt. Der skal både være et antal stærke kombinationsuddannelser inden for hvert hovedområde og på tværs af hovedområderne, fordi vi i tværfagligheden ser noget fagligt unikt og særligt brugbart i forhold til arbejdsmarkedet. Det er også vigtigt at kunne åbne for kombiuddannelser, såvel som at lukke dem.

Vi vil tilrettelægge en proces frem til juni 2017 for denne analyse, således at et antal kombinationsuddannelser vil kunne lukkes med ikrafttræden september 2018. Det er vigtigt at kombinationer der går på tværs af institutter og studienævn drøftes samlet, da lukningen blandt andet kan have økonomisk effekt på flere institutter.

Fagintegrerede kandidatuddannelser

Ud over kombinationsuddannelse har RUC en række fagintegrerede kandidatuddannelser. Uddannelserne er tværfaglige, men i modsætning til kombiuddannelser er der ikke en fast vægtning af de forskellige fagligheder, som uddannelsen rummer. De fagintegrerede uddannelser kan være lettere at få øje på udefra, fordi de er tydeligt samlede udbud.

Derfor er det målet at RUC skal udbyde flere fagintegrerede kandidatuddannelser inden for de områder hvor der i dag er meget begrænset udbud: humaniora og naturvidenskab. Det kan ske efter to grundlæggende modeller: 1) en aktuel kombinationsuddannelse søges udbudt under én samlende titel, 2) 3+1-modellen som vi kender fra den fagintegrerede uddannelse Kommunikation, hvor ¼ af uddannelsen er datalogi.

De fagintegrerede kandidatuddannelser skal ikke ses som en reduktion af kombistrukturen, men som et supplement til denne. Derfor opfordrer mange høringsvar til at der ikke lukkes kombiuddannelser, før det er undersøgt, om og i givet fald på hvilke betingelser en eller flere eksisterende kombiuddannelser eventuelt vil kunne veksles til nye fagintegrerede uddannelser uden at skulle igennem den formelle godkendesproces med prækvalifikation og efterfølgende akkreditering. Rektoratet er i kontakt med ministeriet, RUVU og AI for at nå frem til en procedure, men det er vigtigt at understrege at der vil skulle lukkes kombiuddannelser som ikke skal erstattes af fagintegrerede uddannelser, og at fagintegrerede uddannelser

kræver volumen. Endelig kan et kombifag være en delmængde af en fagintegreret uddannelse, hvor sam-læsninger normalt vil være en del af konceptet, også for at opnå et fælles studiemiljø på tværs af fag og uddannelser.

Den naturlige overbygning/kandidatuddannelse (retskravsproblematikken)

Optagelsesmuligheder og adgangskrav til RUC's kandidatuddannelser skal være mere tydelige og formidles mere klart, både internt og eksternt. En samlet beskrivelse af adgangskravene til kombinationskandidat-uddannelser skal understøtte at studerende kan komme fra flere forskellige typer af bacheloruddannelser og flere forskellige fag, og ikke kun de konkrete BA-fagmoduler på RUC.

Ikke alle kombinationsfag på BACH-niveau fortsættes i en kombinationskandidatuddannelse på kandidat-niveau, men kan i stedet føres videre i en fagintegreret uddannelse. Det er muligt at udbyde kombinations-fag på BACH-niveau som ikke findes på kandidatniveau, hvis de giver adgang og retskrav til en fagintegreret uddannelse og dermed specialisering på kandidatuddannelsen.

Enhver bacheloruddannelse skal give retskrav til 1 (og kun 1) kandidatuddannelse, der er "den naturlige overbygning af bacheloruddannelsens fagområde eller fagområder, ved samme universitet" (Kandidatad-gangsbekendtgørelsen), og det skal angives hvilken fagsammensætning der giver retskrav ift. denne ud-dannelse. Den studerende skal samtidig have mulighed for at komme ind på en anden kandidatuddannelse, end vedkommende har retskrav på: 1) hvis der er plads til andre end dem der har retskrav til netop denne uddannelse; og 2) hvis den studerende lever op til specifikke adgangskrav til denne uddannelse – fx bestemte minimumskarakterer på fx bachelorprojekt eller visse fag.

Så selvom man ikke har retskrav, kan man godt blive optaget på en kandidatuddannelse, hvis man har taget de rette fagelementer og der er plads på uddannelsen. Det er vigtigt, at de studerende bliver orienteret om alle kandidatuddannelsesmuligheder på RUC allerede i forbindelse med deres første forudsætningsgivende fagvalg på bacheloruddannelsen.

Alle ændringer kræver udmelding i god tid og tydelig kommunikation i forhold til de studerende og ansøge-re, så de ved hvad de kan forvente. Alle lukninger af fag eller uddannelser skal ske i samarbejde med mini-steriet, således at udfasningerne giver de studerende mulighed for at afslutte uddannelsen ved RUC, hvilket er den foretrukne løsning, eller blive flyttet til et andet universitet.

Internationale uddannelser: sprogvalg og overgang bachelor-kandidat

Globaliseringen stiller store krav til uddannelserne og til de nyuddannede bachelorer og kandidater. Derfor skal der være fremmedsproglige udfordringer i alle uddannelser, hvad enten det alene er engelsk eller det også er et eller flere andre fremmedsprog som faglig læsning. RUC har tradition for at udbyde sine uddan-nelser på flere sprog parallelt og for at lægge op til sproglig mangfoldighed. Således har der også været tradition for at udbyde kurser på skift på dansk og engelsk. Ifølge uddannelsesbekendtgørelsen skal den studerende imidlertid kunne gennemføre alle væsentlige uddannelseselementer på udbudssproget på den linje/uddannelse, som den studerende er indskrevet på, hvilket medfører, at modellen med skiftevis udbud

ikke længere kan bruges. Det er dog muligt i begrænset omfang at anvende engelsksprogede elementer i danske uddannelser, hvis det er meldt ud til studerende når de søger uddannelsen.

RUC har tre engelsksprogede bacheloruddannelser (og fire danske), mens udbuddet af engelsksprogede kandidatuddannelser er mere begrænset end det danske kandidatudbud:³

- NIB giver adgang til den fagintegrerede uddannelse Environmental Risk) og 12 engelsksprogede kombinationskandidatuddannelser.
- HIB giver adgang til kombinationskandidatuddannelse Communication Studies på tværs med engelsksprogede ISE-fag (International Development Studies og Global Studies).
- SIB med adgang til engelsksprogede samfundsvidenskabelige kombinationskandidatuddannelser og kombinationer på tværs med Communication Studies samt følgende fagintegrerede uddannelser: Economics and Business Administration, Global Studies, International Public Administration and Politics (IPAP), Spatial Designs and Society og Social Entrepreneurship and Management.

Der er behov for en præcisering af udbuddet på bachelor- og kandidatniveau med henblik på at etablere en mere tydelig profilering af uddannelserne, herunder en separat kvalitetssikring af evt. dansk og engelsk udgave af samme fag.

De tre internationale bacheloruddannelser skal profileres tydeligt. RUC vil være unik på dette område med fuldt internationale uddannelser fra bachelor til kandidat. Fagudvalget er ikke stort, men det gør det muligt at sammentænke og målrette uddannelserne yderligere, med inddragelse af alle RUC's engelsksprogede kandidatuddannelser.

RUC's gymnasiale profil

Det er ikke målet at fjerne gymnasiekompetencen fra samtlige fag og kombinationer på RUC, som mange på RUC finder væsentlig i forhold til en bred anvendelsesorientering. Men det er helt centralt at forenkle studieordningerne. Alle gymnasiekompetencegivende fag skal leve op til faglige mindstekrav – som for visse fag er ganske omfattende.

Ønsker man gymnasielærerkompetencen, vil den være derfor være helt styrende i forhold til fagudbudde- ne, således at gymnasiale mindstekrav skal forme studieordningerne .med den nødvendige forskningsbase- ring. At give afkald på gymnasiekompetencen betyder imidlertid en friere rammesætning af fagene og en mulighed for at de kan skærpe deres profil og direkte forskningsrelation. Og det kan styrke og profilere RUC samlet set: Hellere stærke og profilerede fagligheder end at forsøge at dække bredt uden ressourcerne til det.

Flere fag angiver at mange af deres kandidater underviser i gymnasiet med stor succes. RUC's tilgang til fag, tværfaglighed, videnskab og metode forbereder kandidaterne godt til at blive dygtige gymnasielærere. De moderne, reformpædagogiske tilgange til uddannelse muliggør at en række fag på RUC kan medvirke til at uddanne og efteruddanne gymnasielærere med en tværfaglig og problemorienteret profil. Fagene skal i

³ Her nævnes kun eksisterende tilbud.

samarbejde med institutledelsen tage stilling til om de ønsker at udbyde sig med henblik på gymnasiekompetenceprofilen. Herefter indstilles til UL, idet disse beslutninger berører uddannelserne på tværs af universitetet.

Institut for Naturvidenskab og Miljø (INM)

Fremtidig profilering

RUC's naturvidenskabelige profil er ikke tilstrækkelig tydelig for eksterne parter, og trods flere års særlig satsning og investering har det været vanskeligt at ændre studentertilrækningen afgørende og dermed skabe den nødvendige øgede indtægt på området. De seneste års fokus på rekruttering har dog vist sig ved en pæn stigning i antal 1. prioritetsansøgninger og dermed antal optagne.

Det skal samtidig bemærkes at forskningsmiljøerne generelt er stærke og tiltrækker eksterne forskningsmidler til området. Naturvidenskab har også indtil 2015 haft RUC's hidtil eneste grundforskningscenter *Glas og Tid*, og det har markeret sig meget stærkt nationalt og internationalt. Det er værd at søge efter løsninger, der kan bidrage til at gøre RUC's naturvidenskabelige brand til en tydeligere del af RUC's samlede brand, med fokus på samfundsengagement, tværfaglighed, metodebevidsthed, samarbejde og fokus på problemer i virkeligheden.

Udfordringen er studentersøgning og dermed økonomi. RUC satser på naturvidenskab, og der er behov for yderligere at øge søgningen gennem markedsføring og klarere branding. Der skal være fokus på naturvidenskab i virkeligheden, på hvilke jobmuligheder uddannelserne leder frem til og på at rykke de naturvidenskabelige uddannelser tydeligt ind i den samlede RUC-profilering. Ligeledes skal systematisk samarbejde med RUCs 'leverance'-institutioner (gymnasier m.v.) intensiveres.

Det er afgørende at RUC's naturvidenskabelige uddannelser positioneres tydeligt og distinkt i forhold til lignende uddannelser ved øvrige danske universiteter.

Ud over at der fortsat skal arbejdes med en tydeliggørelse af RUC's naturvidenskab over for omverdenen, er det ønskeligt at styrke overgangsfrekvensen fra bacheloruddannelsen i naturvidenskab til de naturvidenskabelige kandidatuddannelser. Dette skal suppleres med tilgang fra øvrige nationale og internationale universiteter – en overgang der kan gøres langt mere attraktiv ved at øge antallet af fagintegrerede uddannelser.

Det er en strategisk satsning at øge antallet af fagintegrerede uddannelser inden for naturvidenskab, både med henblik på klarere tværfaglig profilering i forhold til kommende studerende og til de aftagende offentlige og private virksomheder, og for at opbygge kandidatuddannelser der kan trække endnu tydeligere på forskningsmiljøerne inden for fysik, kemi og medicinal-, molekylær- og miljøbiologi. De fagintegrerede uddannelser skal inddrage RUC's stærke miljø inden for matematisk modellering. Dette miljø er internationalt anerkendt og fremhævet, herunder i forbindelse med den seneste akkreditering af faget matematik.

Den lave studentersøgning til kombikandidatuddannelserne i matematik betyder i det aktuelle besparelsscenario at matematik fremover ikke vil blive udbudt som kombifag på kandidatniveau. Denne ændring betyder at cand. scient. i matematik lukkes, og at kombiuddannelser med matematik ikke længere vil være en valgmulighed. For at opbygge matematikfaglige kompetencer til uddannelserne på kandidatniveau vil det dog fortsat være muligt at vælge matematik som fagmodul på bacheloruddannelsen i naturvidenskab.

Matematik får således et tydeligt fokus i dybden og skal ikke længere udbydes i hele den bredde som kræves af et gymnasiefag med fokus på de faglige mindstekrav i gymnasiet. Det sker en fokusering af faget som passer bedre til den aktuelle volumen, da det forskningsmæssigt ikke er holdbart at dække så bredt med relativt få ansatte. Matematikfagligheden på RUC kan således fokuseres på den forskning som i dag fremstår stærkest.

Det er således planen at udbyde 2-4 fagintegrerede uddannelser, hvor matematik vil indgå som en integreret del bl.a. ved at introducere nye fagintegrerede kurser og sikre integration af fagene i studenterprojekterne. Fagintegrerede uddannelser i matematik/fysik, matematik/datalogi eller matematik/kemi vil kunne udvikles hurtigt og med et minimalt ekstra ressourceforbrug da disse uddannelser i vidt omfang vil kunne baseres på eksisterende kursusudbud. Dog skal en egentlig integration af fagene i uddannelsen naturligvis sikres. En integreret matematik/biologi-uddannelse⁴ er allerede i de første udviklingsfaser. Denne vil i højere grad end de ovennævnte uddannelsesforslag kræve udvikling af nye uddannelsesaktiviteter, og der vil også her være fokus på samlæsning af uddannelsesaktiviteter. Der bør udvikles en fagintegreret matematik/biologi uddannelse, enten en medicomatematisk modelleringsuddannelse eller en miljøvidenskabelig modelleringsuddannelse, da disse vurderes at ville tiltrække to forskellige studentersegmenter, mens de i vidt omfang vil kunne bygge på de samme matematiske elementer.

Fagene kemi, fysik, medicinal-, molekylær- og miljøbiologi vil fortsat danne basis for kombiuddannelser, og her er det væsentligt at der kan ske samlæsning mellem de fagintegrerede uddannelser og kombinationsfaget. Kombiuddannelserne skal relanceres som deciderede tværgående uddannelser, der integrerer de to fagområder gennem projekter og gennem et antal reelt fagintegrerede kurser.

Det bør overvejes at udbyde medicinalbiologi på engelsk for at tiltrække flere udenlandske kandidatstuderende. I den forbindelse skal lukning af den danske uddannelse overvejes.

Matematik

Matematikfagligheden på RUC videreføres i en integreret form på kandidatniveau, og i en fokuseret form på bachelorniveau.

- Matematik er fortsat et centralt forsknings- og undervisningsområde ved Roskilde Universitet.
- Forskning i matematisk modellering og ren matematik er helt afgørende for de naturvidenskabelige bacheloruddannelser samt for eksisterende og nye kandidatuddannelser.
- Der vil fortsat være en matematisk forskningsgruppe og dermed et matematisk forskningsmiljø ved Institut for Naturvidenskab og Miljø.
- Der vil fortsat være et matematisk fagmodul på bacheloruddannelsen med fokus på matematisk modellering.
- Matematisk modellering skal udvikles som RUC-profil – også som relevant fagintegrationsmulighed i bacheloruddannelser fra de øvrige hovedområder (SIB, SAB, HUM-TEK).
- Matematik bliver en central del af de nye fagintegrerede kandidatuddannelser: f.eks. biomedicinsk matematisk modellering, mekanistisk biomodellering, miljømodellering eller tilsvarende.
- Det nye strategiske fokus betyder at den didaktiske profil nedtones.

⁴ Der er tale om en fagintegreret uddannelse med molekylær og/eller medicinalbiologi som er forholdsvis store fag med godt arbejdsmarkedsperspektiv.

Den naturvidenskabelige bacheloruddannelse

Det øgede optag på den naturvidenskabelige bacheloruddannelse gennem de seneste år vil med de aktuelle planer give mulighed for at øge antal optagne studerende på kandidatniveau, og forhåbentlig fastholde flere af de studerende på RUC, fordi de får mulighed for enten at fokusere mere på det enkelte fag i en fagintegreret uddannelse, eller at vælge kombi.

Bacheloruddannelserne (NAB og NIB) skal give adgang til et øget antal fagintegrerede kandidatuddannelser, herunder uddannelser udbudt på tværs af hovedområder. Der opfordres derfor til at tænke i udvikling af uddannelser på tværs af hovedområder; f.eks. naturvidenskab og miljø i samarbejde med HumTek, virksomhedsledelse m.v.

Forenkling af NAB og NIB ved samlæsning af fag på bacheloruddannelsen for generel effektivisering, dog med skyldigt hensyn til uddannelsessprog.

Forenkling og lukning af uddannelser/dele af uddannelser

- Almen biologi lukkes (cand. scient. i biologi).
- Matematik som selvstændigt kombi-modul lukkes (cand. scient. i matematik); i stedet oprettes et antal fagintegrerede uddannelser.
- Det særlige optag, med meget lav søgning, på den naturvidenskabelige bacheloruddannelse med journalistik og andet fag (datalogi) lukkes, da det er uholdbart at studerende for at få en kombination af datalogi og journalistik skal bestå en basisdel med fysik, kemi, biologi og matematik.
- De studieordninger, der har bindinger i forhold til gymnasiekompetence, justeres med henblik på forenkling, således at studieordningen er bygget op omkring de faglige mindstekrav.

Institut for Mennesker og Teknologi (IMT)

Fremtidig profilering

Der er behov for at udbygge og styrke den tekniske og planlægningsorienterede profil, både i almindelighed og på den humanistisk-teknologiske bacheloruddannelse (HumTek). IMT har allerede et antal fagintegrerede uddannelser: Sociale Interventionsstudier, Social Entrepreneurship and Management, TekSam og Spatial Designs and Society, men kan udvikle flere til fagintegrerede uddannelser inden for RUC's styrkeområder og unikke fag. Det gælder ikke mindst for Sundhedsfremme som er et godt tilbud til eksternt optag. Det er vigtigt at der fokuseres på en række mere tydeligt profilerede uddannelser også for at leve op til den sundhedsvidenskabelige titel.

For kombinationskandidatuddannelsernes vedkommende er det vigtigt at gennemgå alle inden sommeren 2017 med henblik på at fokusere udbuddet. I lyset af målet om forenkling kunne det være hensigtsmæssigt at lukke alle eller nogle kombinationer med Teksam som fag 1, men det vurderes at det giver bedst mening at medtænke mulighederne for forenkling og faglig synergi i en samlet proces. Dette skyldes ikke mindst at det er nødvendigt at indtænke strategier for bacheloruddannelserne, både for Humtek- og Sam-studerende, også på tværs af hovedområder. Fagmiljøet har gode indspil til mulighederne.

Den Humanistisk-teknologiske Bacheloruddannelse

Der iværksættes et arbejde med at skabe øget faglig sammenhæng mellem Den Humanistisk-teknologiske Bacheloruddannelse (HumTek), de primære bachelorfag og kandidatuddannelsesfagene samt de valgmuligheder, kandidatuddannelserne tilbyder. Arbejdet kan foregå som en dobbelt bevægelse, hvor der dels sker en tilpasning af HumTek til bachelor- og kandidatfagernes faglige profil og dels en tilpasning og udvikling af bachelor- og kandidatfagene, så de i højere grad modsvarer HumTek profilen. Arbejdet kan desuden omfatte bidrag til udvikling af nye bachelor- og kandidatuddannelsesmuligheder for HumTek studerende, herunder ikke mindst tværfaglige uddannelsesmuligheder mellem INM og IMT.

Forenkling

Fagmiljøerne ser muligheder i sammenlægning af kombinationskandidatuddannelser der er spejlinger med samme titel og lægger op til at få undersøgt konsekvenser. Det kan være en fordel at satse på obligatorisk tværfagligt speciale, fx inden for områder som kunne udbydes under titlerne Pædagogisk Psykologi, Urbane Studier mm.

Alle fag skal igennem arbejde med forenkling af studieordningerne og minimere udbuddet af valgfag samt undersøge mulighederne for mere samlæsning på tværs af fag. Dette er særligt vigtigt for at indløse sparemålet på et område hvor der ikke lægges op til sammenlægninger eller lukninger.

De studieordninger der har bindinger i forhold til gymnasiekompetencen, justeres med henblik på forenkling, således at studieordningen er bygget op omkring de faglige mindstekrav.

Forenkling og lukning af uddannelser / dele af uddannelser

- Spatial Designs and Society: Uddannelsen gives tre år til at vise, om det er muligt at etablere et bæredygtigt optag (optaget skal således være på mindst 25 studerende i gennemsnit per år i 2017-2019).

- De studieordninger, der har bindinger i forhold til gymnasiekompetencen, justeres med henblik på forenkling, således at studieordninger er bygget op omkring de faglige mindstekrav.

Institut for Kommunikation og Humanistisk videnskab (IKH)

Fremtidig profilering

Humaniora på RUC består af stærke fagligheder der trækker på tværvideenskabelig erfaring, forskning og metode. RUC's humanistiske fagvifte dækker både klassiske humanistiske fag/gymnasiefag, og moderne humanistisk-samfundsvidenskabelige fagligheder som er udviklet på RUC.

Den humanistiske bacheloruddannelse giver de studerende en stærk metodebevidsthed og tværfaglig forskningsmæssig indsigt, hvilket er væsensforskelligt fra at studere et enkelt monofagligt humanistisk fag. Den tværfaglige bevidsthed koblet med projektorienteringen har gennemgribende betydning for de humanistiske kandidaters profil i forhold til arbejdsmarkedet og deres employability.

Målet er i tiltagende grad indadtil og udadtil at profilere et moderne kritisk og samfundsenegeret humaniora – the RUC way – som noget tydeligt andet end det klassiske humaniora.

Det er vigtigt for tyngden i RUC's faglighed at de humanistiske uddannelser ikke bliver for små, så fagligheden ikke er fuldt ud forskningsdækket i forhold til de udbudte uddannelser.

I løbet af de sidste fem år har RUC strategisk måtte vælge at afvikle fransk og tysk som fagmoduler i bachelor- og kandidatuddannelserne, på grund af svag studentersøgning. Herved er opstået problemer med at have tilstrækkelig forskningsbaseret i den påkrævede faglige bredde. Begge sprog er dog stadig mulige at vælge i RUC's særlige sprogsatsning i sprogprofilerne fransk og tysk, hvor spansk også er blevet muligt at vælge siden 2015. RUC har markeret sig tydeligt i det sprogfaglige uddannelseslandskab som det universitet der arbejder med en tværfaglig tilgang til sprog og med uddannelser med sprog, men ikke i sprog.

I det aktuelle besparelsscenarie er det ikke muligt at opretholde RUC's engelskfag som et specifikt fagområde eller specifik uddannelse. Det indstilles at engelsk nedlægges som fagmodul i bachelor- og kandidatuddannelserne. RUC mister hermed sit sidste fremmedsprogsfag, men ikke sin kompetence til at arbejde med sprog og fremmedsprog i uddannelserne. Der er behov for at bevidstgøre alle studerende om sprog og kulturs betydning for fagene og for den internationalisering som universiteterne og alle andre nødvendigvis må forholde sig til. Hertil kommer at den internationale humanistiske bacheloruddannelse (HIB/Global Humanities) udbydes på engelsk og i højere grad fremover skal fokusere på globale tendenser inden for sprog og kultur, ligesom RUC's engelsksprogede udbud bør forholde sig til læsning og skrivning og mundtlig formidling på engelsk. RUC har – som nævnt tidligere – i de senere år haft udfordringer med at udbyde fag på både dansk og engelsk. Det skyldes primært at der i dag fra ministeriets/styrelsens side stilles krav om at det drejer sig om to separate uddannelser der skal monitoreres og kvalitetssikres hver for sig, selvom der er tale om en dublering af uddannelsen. Ligeledes skal der være udbud på begge uddannelser hvert semester, så ingen studerende bliver forsinkede eller tvinges til at følge kurser eller vejledning på et andet sprog end det studieordningen lægger op til.

Som led i forenklingerne og kvalitetssikringen af uddannelserne vil fagmodulerne inden for Kultur- og Sprogødestudier (KOS) kun blive udbudt på ét sprog, og der er i høringsprocessen fremført stærke argumenter for at det er dansk: Tilmeldingstal, ledighedstal og kandidatundersøgelsen fra 2012 viser at en rent engelsksproget KOS ikke er hvad størstedelen af de studerende og aftagerne efterspørger.

Som led i realiseringen af RUC's overordnede strategi er der brug for et begrænset antal stærke fagintegrerede uddannelser inden for det humanistiske hovedområde – også med bro til andre hovedområder/institutter – ligesom der er brug for at fortsætte med at styrke kombinationsstrukturen gennem konstruktive samarbejder mellem kombifagene omkring faglig profil, metodebevidsthed og erhvervsrelevans. Det er oplagt at arbejde med en engelsksproget fagintegreret kandidatuddannelse med udgangspunkt i KOS og et af de samfundsvidenskabelige fag, ud fra samfundsudfordringer og aftagerbehov.

Sprog og internationalisering

Når Engelsk udfases som kombinationsfag på bachelor- og kandidatniveau, er det vigtigt at sproglig bevidsthed, tekstkompetence og sprogfærdighed betones i basisdelen af HumBach og HIB/Global Humanities, idet der ønskes en bred humanistisk kompetence med tekstlæsning og tekstproduktion som væsentlige elementer. Ligeledes skal Academic Writing fastholdes som valgfag, så der skabes yderligere bevidstgørelse om engelsksprogede tekster, genrer og terminologi i de engelsksprogede uddannelser, og i relation til det faglige indhold.

De humanistiske uddannelser udbydes primært på dansk, men inddrager som forskningsbaserede uddannelser både litteratur og vinkler fra andre sprog og kulturer. Selvom internationaliseringen igennem de sidste 10-15 år i højere og højere grad er kommet til at handle om engelsk, er der behov for en mere fleksibel tilgang til de udfordringer som følger med globaliseringen. Derfor skal RUC fastholde anvendelsen af flere sprog i de humanistiske uddannelser (jf. optagelseskravet om to fremmedsprog på minimum B-niveau), samtidig med at det er væsentligt for RUC at fastholde en international profil gennem uddannelsesudbud på engelsk. Det sker gennem udbuddet af HIB/Global Humanities, men det kan også ske ved at dele af de øvrige fag udbyder forelæsninger eller kurser på engelsk. Der skal i givet fald være tale om valgfri kurser eller "mindre væsentlige" uddannelseselementer, jf. uddannelsesbekendtgørelsen.

Fremadrettet vil det kun være Kommunikation der udbydes som fagmodul på engelsk, på bachelor- og kandidatniveau. Hertil kommer en mulig ny engelsksproget fagintegreret kandidatuddannelse. Den tænkes at tage udgangspunkt i kombinationsuddannelsen Cultural Encounters/International Development Studies (IDS) (eller andet samfundsvidenskabelig faglighed) som opretholdes indtil den nye fagintegrerede uddannelse er godkendt. Det passer sammen med den naturlige afviklingsperiode for de uddannelser som lukkes.

HIB/Global Humanities og kandidatuddannelser på engelsk

Det er en klar strategisk ændring, at der er tale om noget andet end en engelsksproget udgave af de danske bacheloruddannelser, nemlig et samlet og sammentænkt engelsksproget uddannelsesudbud. Der er behov for at formidle de engelsksprogede bacheloruddannelser tydeligt som internationale uddannelser, uafhængigt af de danske fagmoduler.⁵

⁵ Det skal afklares om det er muligt at vælge et dansksproget fagmodul. Dette afhænger også af at der er en tilgængelig retskravskandidatuddannelse.

Engelskfagmodul og KOS-fagmodul på engelsk har været vigtige elementer i HIB-uddannelsen og i det kommende Global Humanities, men kan ikke bevares.

Herefter arbejdes der på følgende måde med at opretholde muligheden for at vælge to humanistiske fagmoduler:

- Communication – som det eksisterende fagmodul, eventuelt med mere fokus på globalisering
- Ny, fokuseret version af Cultural Encounters-fagmodul (eller evt. engelsk-fagmodul) med fokus på *World Englishes*, *Postcolonial Identity* og/eller *English as lingua franca*.

Herudover kan der kombineres med samfundsvidenskabelige fagmoduler på engelsk: Business Studies (BS) og International Studies (IS).

Dette giver samlet set adgang til følgende engelsksprogede kandidatuddannelser (ud over kombiuddannelser på dansk eller på dansk og engelsk for de studerende der opfylder sprogkravet om dansk A):

- Kombiuddannelser mellem Communication Studies, International Development Studies (IDS), Global Studies (GS) eller Business Studies (BS).
- Ny fagintegreret uddannelse: Cultural Encounters/International Development Studies (IDS), med stærkt metodefokus evt. med erhvervsøkonomiske kompetencer.

Den Humanistiske Bacheloruddannelse (HumBach)

HumBach videreudvikles, så der er mere fokus på at der eksisterer et fagligt grundlag for humaniora der tydeligt profilerer RUC's tilgang og med et styrket fokus på uddannelsens arbejdsmarkedsorientering. Det styrkede fokus på employability vil nødvendigvis medføre en gennemgang og videreudvikling af de pædagogiske metoder samt fagligheden i bacheloruddannelsen. Der vil blive introduceret flere undervisningslabs/værksteder.

Engelsk

Engelskfaget har pæn søgning, men lav forskningsdækning idet der blot er 3 ½ VIP på faget, der repræsenterer hvert deres forskningsfelt. En fastholdelse af faget vil kræve ansættelse af minimum 2 forskere for at dække fagets forskningsmæssige bredde og stå styrket kvalitetsmæssigt i forhold til de faglige mindstekrav til gymnasiet. Dette er imidlertid ikke realistisk i den nuværende situation.

Forenkling og lukning af uddannelser/dele af uddannelser

- Engelsk som selvstændigt kombi-modul lukkes (cand. mag. i engelsk)
- Kultur- og Sprogmodestudier udbydes ikke i en engelsksproget udgave på kandidatniveau, såfremt der kan blive oprettet en engelsksproget, fagintegreret kandidatuddannelse, som bachelorstuderende med engelsksproget KOS har retskrav på. Dette sker af hensyn til opretholdelse af to humanistiske fag på HIB.
- De studieordninger der har bindinger i forhold til gymnasiekompetencen, justeres med henblik på forenkling, således at studieordningen er bygget op omkring de faglige mindstekrav.

Institut for Samfundsvidenskab og Erhverv (ISE)

Fremtidig profilering

RUC's samfundsvidenskabelige uddannelser skal være kendt for deres tværfaglige og anvendelsesorienterede tilgang. Alle uddannelser bygger på stærke forskningsmiljøer med internationalt niveau og samarbejde.

Det er et mål at styrke den tværvidevidenskabelige uddannelsesprofil mellem de erhvervsøkonomiske uddannelser og de øvrige uddannelser på instituttet, både hvad angår de dansksprogede og de internationale uddannelser.

Det er ligeledes et mål at styrke metodefagene, både internt og på tværs af RUC til gavn for alle studerende.⁶

De internationale kandidatuddannelser

Det er blevet foreslået at undersøge muligheden for enten at sammenlægge Internationale Udviklingsstudier (IU), Global Studies (GS) og International Public Administration and Politics (IPAP) til en ny engelsksproget international uddannelse, der udbydes såvel som kombinationsuddannelse og som fagintegreret uddannelse, eller at sammenlægge to af de tre internationale uddannelser til en ny uddannelse og fastholde den sidste.

Begge forslag giver mulighed for større holdstørrelser, flere forskningsnære specialudbud og bedre markedsføring. Der gives i høringsvar fra ISE udtryk for, at der er potentiale i at bibeholde de to uddannelser IU og GS, idet den faglige kerne i de to uddannelser er så forskellig, at de skaber to forskellige fagidentiteter. Det er dog ikke noget problem i forhold til evt. sammenlægning at de to uddannelser er rettet mod forskellige aftagere. Samtidig vurderes IPAP ud fra såvel et fagligt som et strukturelt perspektiv ikke på nuværende tidspunkt at være kompatibel med de to øvrige uddannelser.

Når det gælder besparelspotentialet, har to af tre studienævn allerede sammentænkt uddannelserne i de nye studieordninger. Tværfagligheden på tværs af instituttet er vigtig, og valgfrie kursusudbud (specialiseringskurser, metodekurser, seminarer osv.) samkøres allerede hvor det giver faglig mening. Dette arbejde udvides nu til at gælde alle ISE's uddannelser.

IPAP er en ny og innovativ uddannelse (3. optag i efteråret 2016), som er blevet taget endog meget positivt imod af ISE's aftagere. Da den udelukkende udbydes som fagintegreret kandidatuddannelse på laveste STÅ-takst, stiller det høje krav til studenteroptaget at gøre den økonomisk rentabel. Dette skal dog ske. Derfor er det hensigtsmæssigt, at IPAP dels arbejder henimod også at udbyde en kombi-kandidatuddannelse, som er en en-til-en delmængde af den nuværende fagintegrerede uddannelse, dels at optaget øges.

Erhvervsøkonomiområdet

De fire fag Virksomhedsledelse (VL), Economics & Business Administration (EBA), Virksomhedsstudier (VS) og Business Studies (BS) er i øjeblikket under genakkreditering. Afgørelse finder sted i oktober måned 2016. Det erhvervsøkonomiske fagfællesskab er udfordret af at skulle monitorere og kvalitetssikre de nævnte fag

⁶ Metodefag tænkes som 5 ECTS-moduler for bedre udveksling på tværs.

på dansk og på engelsk separat. Hertil kommer, at der arbejdes på at skabe samlæsning og synergi mellem fagmodulerne uden, at det går ud over differentieringen mellem dem.

Pt. udbydes der særskilte kurser på fire erhvervsøkonomiske uddannelser. Det foreslås, at VS og BS bliver delmængder af hhv. VL og EBA. Herved reduceres antallet af kurser/seminarer kraftigt, og holdstørrelserne bliver større på de tilbageblivende kurser/seminarer. På sigt giver dette mulighed for udbud af flere forskningsnære valgkurser. Hertil lettes kvalitetssikringen af uddannelserne.

Der igangsættes et udviklingsforløb med henblik på en differentiering af profilerne for de to fagintegrerede kandidatuddannelser EBA og VL.⁷ Herudover gøres der en større indsats for at markedsføre BS til internationale studerende.

Den Samfundsvidenskabelige Bacheloruddannelse

Der er for nyligt sat gang i en proces der sikrer progression imellem metodefagene på SamBach. I den forbindelse vil alle metodefag på kandidatuddannelserne blive gennemgået således at progression sikres mellem bachelor og kandidatuddannelserne.

I forbindelse med tilpasningerne af de erhvervsøkonomiske kandidatuddannelser forventes det, at bacheloruddannelsen kan justeres.

Forenkling og lukning af uddannelser/dele af uddannelser

- ISE skal fastholde og udbygge den tætte samkøring af uddannelsesuddannelsen. Det kan ifølge høringsvar blandt andet indebære (i) færre kombinationer; (ii) standardisering af kursus-blokke på tværs af hele ISE og RUC; og (iii) udvidelse af klyngevejledningstiltag som supplement til individuel gruppevejledning.
- ISE begynder en proces henimod harmonisering af studieordninger, dels for at mindske aktuelle transaktionsomkostninger, dels med henblik på at eventuelle senere sammenlægninger kan ske uden for mange transaktionsomkostninger.
- VS og BS bliver delmængder af hhv. VL og EBA. Herved gøres fire uddannelser reelt til to.
- Det eksisterende kursusudbud på Socialvidenskab (kandidat) efterses med henblik på flere stor-driftsfordele med de andre dansksprogede uddannelser.
- IPAP gives tre år til at blive økonomisk bæredygtig. IPAP- optaget skal således være på mindst 33 studerende i gennemsnit per år i 2017-2019. Hvis dette ikke er muligt skal uddannelsen enten nedlægges eller sammenlægges med en anden international uddannelse på instituttet.
- Det sikres, at studieordningerne på tværs af ISE er internt kompatible, således at metodefag og specialiseringskurser kan udbydes til flere uddannelser på en gang.⁸ Det skaber større hold og mulighed for mere varieret udbud.

⁷ I forbindelse med disse justeringer skal adgangskravene til de to fagintegrerede uddannelser tilpasses.

⁸ Obligatoriske kurser er separate for de enkelte uddannelser, mens nogle valgfag udbydes til mere end en uddannelse.

Indstilling til UDDU og AR vedr. udkast til ny tilmeldings- og eksamensordning, samt til nye eksmatrikuleringsregler

UI skal indledningsvis beklage, at det på grund af den tidsmæssigt pressede proces først nu er muligt at fremsende udkast og indstilling til UDDU og AR.

Baggrund

Ændringer i universitetsloven og en række bekendtgørelser gør det muligt og nødvendigt for RUC at fastsætte nye regler om eksamener og om eksmatrikulering.

Sagsfremstilling

Rektor traf først på sommeren – efter høring og drøftelser i UDDU og AR – en principbeslutning om RUC anvendelse af de nye muligheder.

Et udkast til de nye regler har været i en høring i løbet af sommeren. UI beklager, at det har været nødvendigt at foretage en høring i denne periode, da det f.eks. har vanskeliggjort inddragelse af studienævnene i fuldt omfang. Det har ikke været ønskeligt, men var uundgåeligt. UI har ikke desto mindre modtaget mange gode høringssvar, der er tilgængelige her: <https://intra.ruc.dk/for-ansatte/service-til-ansatte/uddannelse-og-internationalisering-ui/revision-af-fremdriftsreform/>

Økonomiske og administrative konsekvenser

Universitetet har tilstræbt at udforme reglerne, sådan at de forventes at give den mindst mulige administrative og økonomiske belastning, når der samtidig skal tages hensyn til kravet om reduktion af de gennemsnitlige studietider.

Det er dog vanskeligt at spå om omfanget af de forskellige sagstyper/ administrations flowet.

Indstilling

Udkastene forelægges nu for UDDU (mandag d. 15. august) og AR (onsdag d. 17. august) med henblik på afgivelse af udtalelser til brug for rektors godkendelse af udkastene.

Udkastene forelægges i den form, som de tænkes at have efter en endelig vedtagelse. Ændringer i forhold til høringsudgaverne er markert med korrekturfunktion.

Samtidig vedlægges til orientering en udgave, der indeholder relevante kommentarer m.v. fra høringerne. Disse er indsat med rødt.

UI indstiller, at UDDU og AR drøfter forslagene og afgiver en udtalelse til brug for rektors videre behandling af udkastene.

Forslaget – og de indkomne kommentarer – er omfattende og det vil næppe være muligt at drøfte alle dele af dette på ét UDDU-møde. Drøftelserne vil derfor så vidt muligt blive koncentreret om de mest centrale punkter.

Efter drøftelserne vil rektor udstede de nye regler med de ændringer, der vurderes hensigtsmæssige på baggrund af drøftelserne i UDDU og AR.

Bilag:

- Udkast til tilmeldings- og eksamensordning i en ikke-kommenteret udgave
 - Udkast til eksmatrikuleringsregler i en ikke-kommenteret udgave
 - Udkast til tilmeldingsregler i en udgave med kommentarer fra høringsprocessen.
 - Udkast til eksmatrikuleringsregler i en udgave med kommentarer fra høringsprocessen.
 - Høringssvarene kan findes i deres fulde længde under overskriften "Du kan se høringssvarene her:" på: <https://intra.ruc.dk/for-ansatte/service-til-ansatte/uddannelse-og-internationalisering-ui/revision-af-fremdriftsreform/>
-

Udkast til tilmeldings- og eksamensordning

[Udkastet bygger i hovedtræk på de gældende tilmeldingsregler med de ændringer, der følger af rektors beslutning om at ophæve reglerne om tvangstilmelding, og på den før tilmeldingsreglerne gældende eksamensordning.] Ændringsforslag i forhold til høringsudkast er indsat med korrekturfunktion.

DATO/REFERENCE

14. juli 12. august 2016

JOURNALNUMMER

2012-844

Bestemmelserne i disse regler fastsættes i henhold til § ~~35~~ i bekendtgørelse nr. 1061 af 30. juni 2016 om bachelor- og kandidatuddannelser ved universiteterne og i henhold til § 2 i bekendtgørelse nr. 219 af 27. februar 2015 om digital kommunikation for universiteterne.

Reglerne omfatter visse generelle – herunder praktisk-administrative – bestemmelser vedrørende tilmelding til studieaktiviteter, aflevering af eksamensmateriale og afholdelse af eksamener på Roskilde Universitet, og suppleres af bestemmelser fastsat i studieordningerne.

Kapitel I.

Gyldighedsområde og administration.

- § 1. Tilmeldings- og eksamensordningen gælder for studerende, der er indskrevet som fuldtidsstuderende på en bachelor- eller kandidatuddannelse på RUC og omfatter alle tilmeldinger til ~~uddannelsesaktiviteter~~ studieaktiviteter, eksamener og prøver m.v. på uddannelserne.
- Stk. 2. Ordningen gælder endvidere for studerende, der er indskrevet på en masteruddannelse eller på en del af en bachelor- eller kandidatuddannelse efter reglerne om deltidsuddannelse, medmindre andet er særskilt anført eller fremgår af overordnede regler for disse uddannelser¹. Der henvises i øvrigt til de enkelte studieordninger.
- § 2. Eksamensadministrationen varetages af universitetets administrative personale medmindre andet er anført.

Kapitel II.

Tilmelding til det kommende semesters studieaktiviteter og prøver

¹ Jf. Uddannelsesbekendtgørelsens § 1, stk. 4. (bkg. nr. 1061 af 30. juni 2016) og deltidsbekendtgørelsen.

- § 3. Studieordningerne skal indeholde en angivelse af et anbefalet studieforløb, der kan danne grundlag for bachelor- og kandidatstuderendes tilmeldinger.
- § 4. Den enkelte studerende har selv ansvaret for at tilmelde sig det kommende semesters eller studieårs studieaktiviteter. Tilmelding til undervisning omfatter automatisk og dermed de tilhørende prøver m.v., jf. dog stk. 6 og § 5, stk. 1. Tilmeldingen bør omfatte mindst 30 ECTS/semester eller 60 ECTS/studieår². Tilmelding gennemføres ved selvbetjening i det studieadministrative system (STADS) i semestret før aktiviteterne skal gennemføres:
- Tilmelding til efterårssemestrets aktiviteter sker i perioden 1. – 15. maj.
 - Tilmelding til forårssemestrets aktiviteter sker i perioden 1. – 15. november.
- Universitetet har fastsat et minimums beståkrav/studieår og maksimale studietider. Disse regler findes i eksmatrikuleringsreglerne.
- Stk. 2. Universitetet tilmelder dog de studerende til bacheloruddannelsernes første semester, hvis der ikke er valgmuligheder på dette. Bachelorstudienævnet kan beslutte, at universitetet også gennemfører tilmeldingen til uddannelsens 2. semester.
- Stk. 3. Nyoptagne kandidatstuderende kan dog først tilmelde sig i perioden 1. – 31. august ved studiestart i efterårssemestret og 1. – 15. februar ved studiestart i forårssemestret. Tilmeldingen sker ved selvbetjening, jf. principperne i stk. 1.
- Stk. 4. Studerende, der har haft orlov eller genindskrives på en uddannelse, skal gennemføre tilmeldingen i perioden 1. – 15. september ved studiestart i efterårssemestret og 1. – 15. februar ved studiestart i forårssemestret. Tilmeldingen sker ved selvbetjening, jf. principperne i stk. 1.
- Stk. 5. Studerende, der efter udløbet af den normerede studietid endnu ikke har deltaget i alle aktiviteter på uddannelsen og ikke har tilmeldt sig de manglende aktiviteter, jf. stk. 1, er automatisk tilmeldt til de manglende aktiviteter til gennemførelse i det efterfølgende semester. For studerende, der mangler at blive tilmeldt til et eksperimentelt speciale, omfatter tilmeldingen dog de to efterfølgende semestre. Studieadministrationen sørger i disse tilfælde for registrering af tilmeldingen. Ved tilmeldingen til manglende aktiviteter, skal der dog tages hensyn til de særlige omstændigheder, der foreligger, hvis en studerende tidligere har fået dispensation til at bestå mindre en 45 ECTS i ét eller flere studieår, således at tilmeldingen ikke omfatter mere end 30 ECTS pr. semester. Hvor den studerende havde valgmulighed, foretages går tilmeldingen på baggrund af det anbefalede studieforløb. Den studerende er tilmeldt uanset tidspunktet for registreringen. Se også § 7, stk. 2, om tilmelding til et 2. og/eller 3. forsøg.
- Stk. 6. Ved tilmelding til en opgavebesvarelse, der forventes udarbejdet i en gruppe eller et projektarbejde ~~eller en opgavebesvarelse, der forventes udarbejdet i en gruppe,~~ tilmelder den studerende sig den pågældende aktivitet uden angivelse af projekts/opgavebearselsens titel eller emne.
- Tilmeldingen følges op af supplerende registrering i STADS- selvbetjening, jf. § 33, stk. 2, senest 4 uger inde i semestret, hvor den studerende tilføjer:

2. Jf. Uddannelsesbekendtgørelsens § 7.

- a. projektets titel samt et kort resumé af projektets indhold, navnene på de øvrige medlemmer af gruppen og ønske til vejleder ved angivelse af vejleders/vejlederes navn(e) i feltet "Eksaminator", eller
- b. opgavebesvarelsens emne og navnene på de øvrige medlemmer af gruppen.

Studienævnet kan i studieordningen fastsætte en tidligere frist for den supplerende registrering.

Stk. 7. Studerende på kandidatuddannelsen med Journalistik, der har pligt til at gennemføre et ét-årigt praktikforløb, skal tilmelde sig hele praktikperioden (60 ECTS) under ét.

Stk. 8. Studieadministrationen foretager dog tilmeldingen af gæstestuderende, suppleringsstuderende og sommersuppleringsstuderende i forbindelse med indskrivningen.

Stk. 9. Mastersekretariatene foretager tilmeldingen af masterstuderende.

§ 5. Tilmelding til en studieaktivitet medfører, at den studerende automatisk er tilmeldt det 1. prøvoforsøg. Se dog kapitel III nedenfor om afmelding fra prøver.

Stk. 2. Tilmelding til en prøve for studerende, der ikke ønsker at deltage i undervisning eller få tildelt en vejleder forud for prøven, skal ske i samme periode som tilmelding til undervisning, jf. ovenfor.

Stk. 3. En studerende, der ikke har tilmeldt sig rettidigt, kan ikke deltage i undervisning og prøvereksamen.

Stk. 4. ~~Eksamensadministrationen~~ Studieadministrationen kan i helt særlige tilfælde give tilladelse til tilmelding efter tilmeldingsperiodens afslutning, hvis én af følgende betingelser er opfyldt,

- a. dokumenteret sygdom umiddelbart før eller under tilmeldingsperioden,
- b. alvorlig sygdom eller dødsfald i nærmeste familie, eller
- c. andre dokumenterede forhold af studierelevant karakter.

Stk. 5. Ved ansøgning om tilladelse efter stk. 4 på grund af sygdom, skal sygdommen dokumenteres ved lægeerklæring, som skal være eksamensadministrationen i hænde senest 8 dage efter første sygedag. Det er efter gældende aftaler for lægernes virke en forudsætning for udstedelse af en sådan attest, at den attestudstedende læge (eller anden læge) har set den syge i den aktuelle sygeperiode.

Stk. 6. Tilladelse efter stk. 4 kan kun gives, såfremt den påberåbte grund er af en karakter og udstrækning, der hindrede den studerende i at tilmelde sig rettidigt online eller på anden måde.

§ 6. Den studerende kan ikke framelde studieaktiviteter efter tilmeldingsfristens udløb. Det er dog muligt at framelde den tilhørende prøve, jf. § 8.

- Stk. 2. Studienævnet kan undtagelsesvis tillade, at en studerende, der har fortrudt et kursusvalg m.v., kan blive tilmeldt et andet kursus, hvis omvalget kan gennemføres før 3. kursusgang på begge kurser. Det er samtidig en forudsætning, at der er plads på det nye kursus, at tilmeldingen til dette kan indgå i studieårets opgørelse af ECTS-point og at ændringen ikke forsinker den studerende i studieforløbet. Det er desuden en forudsætning, at den studerende ikke har deltaget i en prøve på det oprindeligt tilmeldte kursus.³
- Stk. 3. ~~Eksamensadministrationen~~ Studieadministrationen kan i øvrigt uden den studerendes samtykke annullere tilmeldinger til studieaktiviteter, som den studerende ikke har eller kan få adgang til at følge, herunder hvis den studerende er tilmeldt flere aktiviteter end der er plads til i uddannelsen. Eksamenadministrationen orienterer den studerende om annullationen. Hvis den studerende har søgt at tilmelde sig flere aktiviteter, end der er plads til inden for uddannelsens ramme, høres den studerende dog først om, hvilke aktiviteter, der ønskes opretholdt. Høringsfristen er mindst 1 uge. Hvis den studerende ikke svarer, opretholdes de seneste tilmeldinger, der ligger inden for rammen.
- § 7. En studerende, der ikke har bestået 1. forsøg, skal selv tilmelde sig det 2. og evt. 3. forsøg. Den studerende har pligt til at tilmelde sig de nødvendige forsøg inden for den maksimale studietid, jf. eksamensreglerne. En studerende, der har afmeldt det 1. forsøg eller er udeblevet, har ikke adgang til reeksamen i samme eksamenstermin.
- Stk. 2. Har en studerende ikke selv tilmeldt sig manglende forsøg ved udløbet af den normerede studietid, tilmelder eksamenadministrationen den studerende til resterende nødvendige forsøg inden for de 3 mulige efter eksamensbekendtgørelsen. Se også § 4, stk. 5, vedrørende tilmelding til manglende aktiviteter.

Kapitel III.

Framelding fra prøver

- § 8. De studerende kan framelde sig en prøve, jf. dog stk. 5. Framelding kan ske via universitetets selvbetjeningssystem.⁴
- Stk. 2. Frameldingen kan senest ske 5 hverdage før prøvens start, jf. dog stk. 3. ~~Eksamensadministrationen kan fastsætte nærmere regler for, hvornår den enkelte prøve starter. Ved kurser, der kræver aktiv regelmæssig deltagelse, kan "prøven" kun afmeldes indtil kursusstart. Eksamenadministrationen kan, hvis der er et særligt behov, fastsætte en anden frameldingsfrist. En sådan anden frist skal fremgå af kursus.ruc.dk.~~
- Stk. 3. Framelding fra projektprøven kan kun ske indtil projektafleveringstidspunktet via universitetets selvbetjeningssystem.

³ Styrelsen har i et notat fra et møde den 6. september 2013 mellem styrelsen og universiteterne om fremdriftsformen redegjort for, at valg af f.eks. valgfag/valgfrit kursus er bindende uanset om den studerende har aflagt eksamen eller dumper, og at universiteterne kun har en begrænset adgang til at tillade skift af valgfag/valgkursus.

⁴ Jf. § 14, stk. 1 i eksamensbekendtgørelsen.

- Stk. 4. Framelder en studerende sig rettidigt fra en prøve, tæller denne ikke som et forsøg og den studerende har derfor fortsat dette forsøg til rådighed for at bestå aktiviteten. Men den studerende vil ved en afmelding øge risikoen for at blive eksmatrikuleret, hvis vedkommende ikke består 45 ECTS i studieåret eller ikke overholder den maksimale studietid, jf. universitetets eksmatrikuleringsregler. Det skyldes, at den studerende ved en afmelding afskærer sig fra en af de tre prøvemuligheder, som en studerende skal have haft forud for en evt. eksmatrikulering. Ved en afmelding fra en ordinær prøve afskærer den studerende sig desuden samtidig fra det forsøg, der var tilknyttet reeksamen i samme termin.
- Stk. 5. En studerende kan ikke framelde sig specialeeksamen, jf. § 35.⁵
- § 9. Modtager eksamensadministrationen en framelding efter frameldingsfristen, eller udebliver en studerende fra en prøve, har den studerende brugt et prøvoforsøg⁶.
- Stk. 2. Eksamensadministrationen kan i helt særlige tilfælde give tilladelse til framelding efter frameldingsfristens udløb eller til at udeblivelse ikke tæller som et prøvoforsøg, hvis én af følgende betingelser er opfyldt,
- dokumenteret sygdom umiddelbart op til frameldingsfristen
 - alvorlig sygdom eller dødsfald i nærmeste familie eller
 - andre dokumenterede forhold af studierelevant karakter.
- Tilladelse kan kun gives, såfremt den påberåbte grund er af en karakter og udstrækning, der hindrede den studerende i at framelde sig rettidigt online eller på anden måde inden fristens udløb.
- Stk. 3. Ved ansøgning om dispensation fra fristen på grund af sygdom, skal sygdommen dokumenteres ved lægeerklæring, som skal være eksamensadministrationen i hænde senest 8 dage efter første sygedag. Det er efter gældende aftaler for lægernes virke en forudsætning for udstedelse af en sådan attest, at den attestudstedende læge (eller anden læge) har set den syge i den aktuelle sygeperiode.
- § 10. Opfylder den studerende ikke de forudsætninger for at deltage i prøven, der er fastsat i studieordningen, er der brugt et prøvoforsøg. Ved projektafleveringer er rettidig aflevering af et projekt, der opfylder studieordningens formelle krav til projektarbejdet, en forudsætning for deltagelsen i projektprøven.
- Stk. 2. For studerende, der ikke har afleveret et projekt rettidigt eller har fået afvist et afleveret projekt fordi det ikke opfylder studieordningens krav, er det muligt at aflevere projektet/et rettet projekt senest 24 timer efter den oprindelige frist og alligevel få adgang til den mundtlige projekteksamen i den pågældende eksamenstermin. Den mundtlige projekteksamen udgør da det 2. forsøg.

Kapitel IV.

⁵ Jf. § 14, stk. 3, i eksamensbekendtgørelsen.

⁶ Jf. § 14, stk. 1, i eksamensbekendtgørelsen.

Genindstilling, syge- og erstatningseksamen.

- § 11. Studerende, der har deltaget i en ordinær eksamenprøve uden at have bestået denne, eller som var forhindret på grund af sygdom i at deltage i en ordinær eksamenprøve, skal have mulighed for genindstilling eller sygeeksamen i samme eksamenstermin eller i umiddelbar forlængelse heraf - for sommereksamensterminen dog senest i august og for vintereksamensterminen dog senest i februar. Studerende, der har afmeldt den ordinære prøve eller er udeblevet har ikke adgang til en reeksamen i samme termin, jf. § 7.
- Stk. 2. Der henvises i øvrigt til de særlige regler om genindstilling til 1. årsprøven, der fremgår af eksamensbekendtgørelsens §§ 17 til 18.
- § 12. Følgende betingelser skal være opfyldt for at en studerende kan få tilladelse til at indstille sig til sygeeksamen,
- sygdommens art og varighed skal være hindrende for, at den studerende kan deltage i den ordinære prøve,
 - sygdommen skal dokumenteres ved lægeerklæring, som skal være eksamensadministrationen i hænde senest 8 dage efter første sygedag,
 - hvis sygdommen opstår mindre end 3 hverdage før prøven, skal eksamensadministrationen straks have meddelelse herom, og
 - hvis sygdommen opstår under en prøve skal eksaminator, den tilsynsførende - eller i tilfælde af prøver, der strækker sig over flere dage - eksamensadministrationen straks underrettes, og prøven afbrydes.
- Det er efter gældende aftaler for lægernes virke en forudsætning for udstedelse af en sådan attest, at den attestudstedende læge (eller anden læge) har set den syge i den aktuelle sygeperiode.
- § 13. Hvis en studerende under projektarbejdet bliver syg, kan det i særlige tilfælde tillades, at den studerende indstiller sig til erstatningseksamen. Erstatningseksamen afholdes i sygeeksamensterminen.
- Stk. 2. For at en studerende kan få tilladelse til at indstille sig til erstatningseksamen, skal følgende betingelser være opfyldt,
- sygdommens art og varighed skal være hindrende for, at den studerende kan deltage i prøven, herunder færdiggøre projektrapporten. Sygdom, opstået mere end 2 måneder før prøvens påbegyndelse, giver aldrig anledning til indstilling til erstatningseksamen, og
 - sygdommen skal dokumenteres ved lægeerklæring, som skal være eksamensadministrationen i hænde senest samtidig med anmodningen om erstatningseksamen.
- Stk. 3. Hvis det godkendes, at den studerende kan indstille sig til erstatningseksamen, gives en udsættelse på 14 dage med projektafleveringen.
- Stk. 4. Hvis en studerende, som skriver et projekt eller et bachelorprojekt i en gruppe, får tilladelse til at indstille sig til erstatningseksamen, kan et eller flere gruppemedlemmer vælge at gå til erstatningseksamen samme dag som den sygdomsramte.

Kapitel V

Besvarelse af eksamensopgaver, samt integration af projektersammensætning af projekter og projekter m.v.

- § 14. En prøve har til formål at dokumentere den studerendes viden, færdigheder og kompetencer inden for det pågældende fagområde. Prøver er samtidig et læringsværktøj. De nærmere krav fremgår af uddannelsens studieordning.
- Stk. 2. En besvarelse af en eksamensopgave, herunder projektrapporter og specialer, skal være forfattet af den studerende selv til brug for den konkrete prøve. Citater eller anden brug af andres – eller egne tidligere – tekster skal derfor være tydeligt markeret. Besvarelser skal udarbejdes af den enkelte studerende uden hjælp fra andre, medmindre andet fremgår af studieordningen eller nedenfor.⁷ Afleverede eksamensopgaver skannes for plagiater. Eksamenssnyd sanktioneres efter universitetets disciplinærregler.
- Stk. 3. Prøveformen for hver enkelt studieaktivitet fastsættes i studieordningerne ud fra faglige hensyn.⁸
- § 15. Projektarbejdet gennemføres som gruppearbejde, jf. fællesreglerne. Grupperne kan som udgangspunkt sammensættes således,
- på bacheloruddannelsernes basisforløb: Studerende indskrevet på samme basisforløb,
 - på bachelorfagmodulerne: Studerende indskrevet på samme bachelorfagmodul (uanset bacheloruddannelsens hovedområde),
 - for så vidt angår bachelorprojekter: Studerende indskrevet på samme bacheloruddannelse,
 - på kandidatuddannelser: Studerende indskrevet på samme kandidatuddannelse eller samme kandidatfag i kombistrukturen,
 - på masteruddannelserne: Studerende indskrevet på samme masteruddannelse.
- Stk. 2. I grupperne kan herudover indgå studerende fra andre uddannelser i det omfang, det er muliggjort gennem bestemmelser i studieordningerne, jf. § 16, stk. 1, eller konkrete tilladelser, jf. § 16, stk. 2. Det er en forudsætning, at de studerende, der ønsker at indgå i gruppen, skal aflevere projektet til bedømmelse på deres uddannelse.
- § 16. Hvis det er fagligt hensigtsmæssigt, kan studienævnet fastsætte i studieordningen, at studerende på en given uddannelse uden ansøgning har mulighed for at udarbejde en tværfaglig projektrapport eller tilsvarende specialearbejde sammen med studerende fra bestemte beslægtede uddannelser eller fag. Sådanne bestemmelser skal fremgå af studieordningen.
- Stk. 2. Studielederen kan herudover efter ansøgning tillade, at en projekt- eller specialegruppe omfatter studerende, der ikke går på samme uddannelse eller fag, samt at arbejdet evt. omfatter mere end to fag eller faglige områder, hvis det ud fra en konkret vurdering af

⁷ Jf. § 2 i eksamensbekendtgørelsen (jf. bkg. nr. 670 af 19. juni 2014) og almene uskrevne principper for god eksamensskik.

⁸ Jf. §§ 3 og 4 i eksamensbekendtgørelsen.

de studerendes forslag til projektemne vurderes at være fagligt forsvarligt. En tilladelse indebærer, at det færdige projekt eller den færdige specialeafhandling skal bedømmes på forskellige uddannelser. En evt. ansøgning sendes til studieadministrationen, der forelægger den for studielederen/studielederne. Studienævnene kan fastsætte nærmere rammer for behandlingen af sådanne ansøgninger.

- § 17. Projektrapporter eller specialeafhandlinger, der – på grund af samarbejde med studerende fra andre uddannelser, jf. § 16 – skal afleveres til bedømmelse på flere uddannelser, skal afleveres til disse uddannelser i samme eksamenstermin. Navnene ~~for på~~ de studerende, der er indgået i projekt- eller specialearbejdet, skal anføres på projekt- eller specialerapportens forside og en note om samarbejdet skal fremgå af et særskilt afsnit i indledningen. Hvis projektrapporten ikke afleveres i samme eksamenstermin på begge uddannelser, skal den afvises fra bedømmelse på den uddannelse, hvor den afleveres sidst.
- § 18. Adgangen til at tillade tværfaglige projektrapporter, er dog underlagt følgende begrænsninger,
- projekter på basisdelen kan ikke integreres,
 - et projekt på bacheloruddannelsen kan ikke integreres med et projekt på kandidatuddannelsen,⁹
 - et projekt kan ikke integreres med et bachelorprojekt,¹⁰
 - et projekt kan ikke integreres med et speciale.¹¹
- § 19. Specialeafhandlinger, der er skrevet af en gruppe skal individualiseres, hvis én eller flere af de studerende ønsker og har mulighed for en bedømmelse baseret udelukkende på det skriftlige arbejde, jf. § 40. Tilsvarende gælder, hvis én af de studerende i en specialegruppe får dispensation til at gennemføre specialeprøven i en senere eksamenstermin end resten af gruppen.¹²
- Stk. 2. En eventuel individualisering skal fremgå af specialeafhandlingen ved indleveringen. Ved individualiseringen henvises til de studerendes studienumre – og ikke til deres navne. Individualiseringen skal være reel og vise, hvilken studerende, der har hovedansvaret for de enkelte afsnit. Hvis en sådan specialeafhandling ikke er individualiseret, kan den ikke danne grundlag for en bedømmelse udelukkende på grundlag af det skriftlige arbejde. Indledning, konklusion og resumé på dansk og fremmedsprog bør være omfattet af fællesansvar.

Kapitel VI.

Afholdelse af eksamen.

⁹ Jf. det forhold, at der er tale om to separate uddannelser, hvor bacheloruddannelsen som hovedregel skal være afsluttet før kandidatuddannelsen påbegyndes.

¹⁰ Jf. Uddannelsesbekendtgørelsens § 16, stk. 3, der forudsætter, at bachelorprojektet er en selvstændig aktivitet.

¹¹ Jf. Uddannelsesbekendtgørelsens § 22, stk. 3, der forudsætter, at specialet er en selvstændig aktivitet.

¹² Jf. Eksamensbekendtgørelsens § 4, stk. 3.

- § 20. Der afholdes normalt eksamen i januar og juni måned (eksamensterminerne). Kursuseksamener kan dog også afholdes i umiddelbar tilknytning til perioden for kursets afholdelse. Inden for eksamensterminerne fastlægger eksamensadministrationen eksamensperioder for de enkelte uddannelser/fag. Eksamensadministrationen fastsætter de konkrete eksamenstidspunkter.
- § 21. Alle eksamener skal afholdes på Roskilde Universitet.
- Stk. 2. Efter ansøgning fra den studerende, kan studielederen dog i undtagelsestilfælde give tilladelse til, at eksamen kan afholdes på andre danske institutioner eller virksomheder, hvis én af følgende betingelser er opfyldt,
- at Roskilde Universitet ikke råder over det nødvendige apparatur, eller
 - at praktiske vanskeligheder umuliggør eller i væsentlig grad besværliggør eksamensafholdelse på Roskilde Universitet.
- Stk. 3. Forud for den i stk. 2 nævnte tilladelse skal studielederen sikre,
- at der foreligger tilladelse fra den institution eller virksomhed, hvor eksamen skal afholdes,
 - at eksaminator(er) og censor(er) er indforstået med, at eksamen afholdes det pågældende sted,
 - at der stilles et passende lokale og udstyr m.v. til rådighed for eksamen den pågældende dag og
 - at eksamen kan gennemføres uforstyrret og i øvrigt i overensstemmelse med reglerne for afvikling af eksamener.
- Stk. 4. Studielederen ~~nævnet~~ kan undtagelsesvis tillade, at prøver afholdes som videokonferencer m.v., hvis ~~nævnet finder dette~~ ~~det findes~~ påkrævet f.eks. fordi prøven af praktiske grunde ikke kan afholdes fuldt ud på RUC eller på andet sted, jf. stk. 2. Studielederen skal sikre, at sikkerhedsforanstaltningerne i forbindelse med afholdelse af en sådan prøve svarer til, hvad der almindeligvis gælder for afvikling af prøven. Studielederen udpeger eller godkender tilsynsførende, der skal være hos den studerende under prøven. Eksaminator og censor kan opholde sig andre steder end den studerende, men skal eksaminere og give bedømmelsen efter gældende regler i øvrigt.¹³
- Stk. 5. ~~Universitetet~~ ~~Studielederen~~ kan undtagelsesvis ~~tillade at afholde~~ ~~prøver~~ ~~afholdes~~ på en dansk repræsentation eller andre steder i udlandet, når det er begrundet i, at den studerende af praktiske eller økonomiske grunde ikke kan deltage i universitetets prøver i Danmark, og når den studerende og vedkommende prøvested er indforstået hermed.¹⁴
- ~~En ansøgning om afholdelse af en prøve i udlandet skal behandles af studienævnet.~~ Det er en forudsætning for, at ~~studienævnet kan~~ give tilladelse til at afholde en sådan prøve, at ~~det sikres~~ ~~studielederen sikrer~~, at prøven gennemføres efter dansk ret, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt og at den studerende er orienteret herom. Der gælder særlige regler om betaling, jf. eksamensbekendtgørelsen.¹⁵

¹³ Jf. § 8 i eksamensbekendtgørelsen.

¹⁴ Jf. § 11 i eksamensbekendtgørelsen.

¹⁵ Jf. § 12 i eksamensbekendtgørelsen.

Studielederen skal orientere studienævnet om beslutninger om afholdelse af prøver i udlandet.

Kapitel VII.

Aflevering af eksamensopgaver, herunder projektrapporter, samt dokumentation mv. før eksamen.

- § 22. Før eksamener skal alt nødvendigt digitaliserbart eksamensmateriale, herunder projektrapporter, specialeafhandlinger, og f.eks. eksamensrelaterede opgavebesvarelser, der afleveres i løbet af et kursusforløb, samt interne evalueringer m.v. afleveres digitalt på portalen Digital Eksamen (eksamensportalen). Ved afleveringen udfyldes en særlig afleveringsforside. De nærmere krav til afleveringsforsiden vil fremgå af eksamensportalen. Alle afleverede opgaver skannes automatisk for plagiat.
- Stk. 2. Det er en forudsætning for digital aflevering, at materialet (opgavebesvarelser, projektrapporten/specialeafhandlingen m.v.) respekterer de filstørrelser, der forud for semestret er offentliggjort på eksamensportalens hjemmeside om digital aflevering. Opgavebesvarelser, projektrapporter og specialeafhandlinger skal afleveres i tekstbaseret pdf-format. Bilag kan afleveres i andre digitale formater. Studieadministrationen kan, hvis det konstateres, at en studerende ~~på 1. år af bacheloruddannelsen~~ har afleveret i et forkert format, forlange, at den studerende afleverer i korrekt format inden 24 timer. Den studerende har brugt et forsøg. Afleverer den studerende korrekt inden denne frist, får den studerende bedømt sin opgave ved den ordinære prøve (2. forsøg) og adgang til en evt. reeksamen i samme termin. er der ikke brugt et prøvoforsøg.
- Stk. 3. Der foretages kun én aflevering af eksamensmateriale for hver projekt- eller specialegruppe. Ved projekter eller specialer, der er udarbejdet af studerende fra forskellige uddannelser, jf. § 15, stk. 2, afleveres projektrapporten eller specialrapporten, dog én gang for hver uddannelse.
- Stk. 4. En evt. øvre grænse for størrelsen på filer, der kan afleveres digitalt vil fremgå af eksamensportalen. Hvis digital aflevering ikke er mulig grundet filstørrelsen, skal den studerende sende filen til uddannelsens eksamensadministration via "filesender" og samtidig aflevere en erklæring på eksamensportalen, der indeholder linket til afleveringen på "filesender".
- Stk. 5. Hvis digital aflevering ikke er (fuldt ud) mulig, fordi eksamensmateriale helt eller delvist ikke er digitaliserbart, skal den studerende aflevere evt. digitaliserbare dele samt en relevant beskrivelse af det samlede materiale til eksamensportalen og resten af materialet direkte til uddannelsens eksamensadministration i et eksemplar pr. eksaminator eller censor, der medvirker ved prøven. Eksamensadministrationen giver den studerende en kvittering for afleveringen. Vejlederen/den kursusansvarlige kan dog tillade, at den studerende kun afleverer 1 eksemplar, hvis dette er nødvendigt af praktiske hensyn og det er tilstrækkeligt for bedømmelsen, at artefakten bliver fremvist under bedømmelsen. Vejlederen/den kursusansvarlige orienterer eksamensadministrationen om en sådan tilladelse.

- Stk. 6. Som hovedregel skal materialet vedrørende projekteksamen afleveres senest 15 dage før afholdelsen af eksamen. Eksamensadministrationen fastsætter den endelige frist for afleveringen. Afleveringsfrister forlænges til førstkommende hverdag kl. 12, hvis fristen udløber på en helligdag. Eksamensadministrationen kan dog efter anmodning fra en studieleder fastsættegødkende faste frister for aflevering af eksamensmateriale for alle eksamener på en uddannelse i en given eksamenstermin. Dette gælder ikke for specialeaflevering, der er nærmere reguleret i kapitel IX.
- § 23. Ved den digitale aflevering af projektrapporter og specialeafhandlinger skal den studerende tage stilling til en biblioteksfuldmagt. Giver den studerende biblioteksfuldmagt, offentliggøres projektrapporten eller specialet på RUC's bibliotek. Nærmere oplysninger vil fremgå af eksamensportalens hjemmeside.
- Stk. 2. Kort efter afleveringsfristens udløb kontrollerer eksamensadministrationen, at den studerende opfylder eventuelle indstillingsbetingelser til den pågældende eksamen, samt at formelle krav – f.eks. vedr. opgavebesvarelsers omfang – er overholdt. Overholder en besvarelse ikke de formelle betingelser i studieordningen skal den afvises fra bedømmelse så hurtigt som muligt efter afleveringen, jf. den særlige hjemmel i eksamensbekendtgørelsen. Afvisning fra bedømmelse medfører, at der er brugt et forsøg. Se § 10, stk. 2.
- Stk. 3. Hvor en opgavebesvarelse, herunder en projektrapport eller en specialerapport, helt eller delvist ikke er afleveret gennem eksamensportalen, jf. § 22, stk. 5, arkiverer eksamensadministrationen et eksemplar efter afholdelsen af prøven. Hvis eksemplaret grundet sin form og sit omfang er vanskeligt at opbevare, kan arkiveringen efter udløbet af eksamensklagefristen og afslutningen af en evt. klagesag, erstattes af en beskrivelse af emnet.

Kapitel VIII.

Skriftlig eksamen: Stedprøver og hjemmeopgaver (ikke-stedprøver).

- § 24. Eksaminator forestår udarbejdelsen af opgaver til skriftlig eksamen. Opgaverne afleveres elektronisk i færdig form til eksamensadministrationen inden en frist fastsat af eksamensadministrationen.
- Stk. 2. Hvis der kræves særligt materiale (bøger o.l.) til den stillede opgave, fremskaffer eksaminator dette og afleverer det i det nødvendige antal eksemplarer sammen med opgaven til eksamensadministrationen.
- Stk. 3. Eksaminator skal kunne tilkaldes af eksamensadministrationen eller eksamensvagterne inden for den første time af den skriftlige stedprøve. eksamen.
- § 25. Der kan anvendes computer ved skriftlige prøver, der foregår på universitetet, hvis det fremgår af studieordningen, herunder hvis det fremgår, at alle hjælpemidler kan anvendes. Studienævnet kan fastsætte i studieordningen, at anvendelse af computer er obligat

torisk. Der henvises til bestemmelserne neden for i kapitel XI om anvendelse af computere og andre hjælpemidler.

- § 26. De skriftlige prøver, der foregår på universitetet, afholdes under opsyn af en eller flere eksamensvagter. Opgaver, der ikke stilles elektronisk, samt evt. kladde- og renskrivningspapir udleveres af eksamensvagterne. Ved prøver uden anvendelse af computer skal der skrives med kuglepen.
- Stk. 2. Den studerende skal møde senest ~~1~~30 minutter før eksamen starter. Møder en studerende først op til en skriftlig eksamen efter mødetidspunktet, kan den studerende kun deltage i eksamen, hvis dette godkendes af eksamensadministrationen.
- Stk. 3. Den studerende skal fremvise gyldigt årsstudiekort før eksamen starter. Studerende, der ikke kan fremvise gyldigt årsstudiekort, kan bortvises fra prøven. En studerende, der undtagelsesvis endnu ikke har fået sit studie kort, vil kunne rekvirere en indskrivningsbekræftelse og fremvise denne sammen med anden gyldig billedlegitimation. Ved bortvisning fra en prøve tæller den som et forsøg.
- § 27. Eksamensopgaver af mere end én dags varighed (hjemmeopgaver) gøres tilgængelige online af eksamensadministrationen ved prøvens begyndelsestidspunkt.
- Stk. 2. ~~Hvis det fremgår af studieordningen eller en kursusbeskrivelse, at o~~Opgavebesvarelser, der skal afleveres digitalt, skal ~~besvarelser~~ være afleveret digitalt (færdigt uploadet) på eksamensportalen senest på det angivne afleveringstidspunkt. Den studerende skal igangsætte uploadningen i så god tid før fristens udløb, at upload kan forventes afsluttet før fristens udløb. Den studerende skal i den forbindelse tage højde for, at uploadning kan blive forsinket ved uploadning af mange eller store opgaver samtidig.
- Forudsættes undtagelsesvis anden afleveringsform anvendes denne inden det angivne afleveringstidspunkt.
- Stk. 3. For sen aflevering af eksamensopgaver medfører, at
- opgaven ikke bliver bedømt, og
 - den studerende ~~bliver noteret for et~~ har anvendt brugt et prøveforsøg. Administrationen registrerer forsøget.
- § 28. Den første side i skriftlige opgavebesvarelser skal indeholde oplysning om studienummer, navn, fag, og prøvens navn. *[UI har ikke taget stilling til om "navn" skal slettes]*
- § 29. Bedømmelsen af skriftlige opgaver skal være foretaget og gjort tilgængelig for den studerende på nettet senest 3 uger efter, at opgavebesvarelsen er afleveret til universitetet. Ved digital bedømmelse af skriftlige opgaver registrerer eksaminator og censor resultatet umiddelbart efter, at der er opnået enighed om bedømmelsen.

- Stk.2. Datoen for den seneste offentliggørelse af bedømmelsen skal meddeles den studerende samtidig med meddelelsen om prøvens afholdelse enten ved opslag eller på anden måde.¹⁶
- Stk. 3. Indtil digitalbedømmelse er taget i anvendelse ved en given prøve skal eksaminator sørge for, at karakterprotokollen dateres og underskrives af alle bedømmere. Herefter sender eksaminator karakterprotokollen til eksamensadministrationen.
- Stk. 4. Studielederen kan forlænge den i stk. 1 nævnte frist, såfremt særlige forhold gør sig gældende. Hvis bedømmelsen ikke kan gennemføres til den fastsatte dato, skal universitetet hurtigst muligt underrette den studerende med en begrundelse herfor og oplysning om, hvornår bedømmelsen bliver meddelt.¹⁷

Kapitel IX.

Mundtlig eksamen.

- § 30. Mundtlige eksamener er offentlige. Der kan ikke deltage andre i eksaminationen ved mundtlig eksamen end eksaminatorer, censorer og de(n) studerende, der er til eksamen. Tilstedeværende tilskuere må ikke blande sig i eksaminationen. I voteringen deltager kun eksaminator(er) og censor(er). Voteringen er ikke offentlig. Studielederen kan dog bestemme, at kommende eksaminatorer må overvære en votering.¹⁸
- Stk. 2. Studienævnet kan dog i ganske særlige tilfælde fastsætte, at enkelte eksamener ikke er offentlige. Studienævnet fastsætter i så fald regler for, hvem der evt. kan overvære eksamen. Behov for beskyttelse af patenterbare resultater eller lignende vil f.eks. kunne begrunde, at en eksamen ikke er offentlig.
- Stk. 3. Studienævnet kan lade en konkret eksamination foregå for lukkede døre, hvis der er særlige grunde der taler herfor, herunder hensynet til den studerende¹⁹. En evt. beslutning om dørlukning af hensyn til den studerende, træffes på baggrund af en ansøgning fra denne.
- Stk. 4. Lyd- eller billedoptagelser under en prøve, herunder voteringen, er ikke tilladt, medmindre optagelserne indgår som en del af prøveforløbet. Optagelserne foretages da af universitetet.²⁰
- Stk. 5. Den studerende skal fremvise gyldigt studiekort før eksamen starter. Studerende, der ikke kan fremvise gyldigt studiekort, kan bortvises fra prøven. En studerende, der undtagelsesvis endnu ikke har fået sit studiekort, vil kunne rekvirere en indskrivningsbekræftelse og fremvise denne sammen med anden gyldig billedlegitimation. Ved bortvisning fra en prøve tæller den som et forsøg.

¹⁶ Bestemmelser om bedømmelsesfrister m.v. findes i eksamensbekendtgørelsens § 28.

¹⁷ Jf. § 28 i eksamensbekendtgørelsen

¹⁸ Jf. § 5 i eksamensbekendtgørelsen

¹⁹ Jf. § 5, stk. 3, i eksamensbekendtgørelsen

²⁰ Jf. § 5, stk. 5, i eksamensbekendtgørelsen

§ 31.

Ved mundtlige prøver meddeler eksaminator(erne) umiddelbart efter voringens afslutning resultatet af bedømmelsen og begrundelsen for denne til den studerende. Resultatet af bedømmelsen indtastes umiddelbart herefter i det digitale system, jf. dog § 29, stk. 3.

- Stk. 2. Hvis den mundtlige prøve tager udgangspunkt i et gruppeprojekt, kan eksaminator og censor give generelle kommentarer til projektarbejdet/projektrapporten til hele gruppen før eller efter de individuelle karakterer meddeles.

Kapitel X.

Specialer

(Bemærk: Der forventes gennemført en ændring af specialebestemmelserne i løbet af 2016/2017)

- § 32. Specialet skal gennemføres i løbet af 3. og/eller 4. semester på kandidatuddannelsen²¹.

- Stk. 2. Studerende skal selv tilmelde sig specialestudiet, jf. § 4. Hvis der i studieordningen er fastsat bestemte forudsætninger for at påbegynde specialestudiet og disse ikke er opfyldt, kan studienævnet dispensere fra studieordningens forudsætninger, når det er begrundet i usædvanlige forhold, ~~eller når en eller flere forudgående studieaktiviteter ikke er bestået~~.²²

*Indgåelse af specialekontrakt og afleveringsfrister.*²³

- § 33. På baggrund af de kandidatstuderendes tilmeldinger til det kommende semesters aktiviteter, jf. § 4, indkalder den relevante studieleder de studerende til en specialeworkshop, et specialeseminar eller et andet møde om deres specialeplaner med henblik på dannelse af specialegrupper, indledende emneovervejelser og tildeling af en specialementor eller -vejleder m.v. Mødet afholdes kort efter tilmeldingsfristens udløb, jf. § 4, stk. 1. For studerende, der ønsker at skrive et eksperimentelt speciale på mere end 30 ECTS, skal tilmeldingen efter § 4, stk. 1, ske på kandidatuddannelsens 2. semester.

- Stk. 2. Senest i løbet af den sidste måned før specialesemetret/specialesementrene (januar/august) indgås en speciale- og vejledningskontrakt, der indeholder godkendelsen af opgaveformuleringen og en plan for vejledningen. Specialekontrakten oprettes af den studerende i STADS. Der tildeles en specialevejleder, hvis dette ikke allerede er sket, jf. stk. 1. Der fastsættes en frist for afleveringen af specialeafhandlingen. Afleveringsfristerne for specialeafhandlingen fastsættes på grundlag af specialets normering i studie-

²¹ Jf. § 22, stk. 6, i uddannelsesbekendtgørelsen.

²² Jf. § 33, stk. 8, i uddannelsesbekendtgørelsen.

²³ På bekendtgørelsesniveau findes de i denne sammenhæng relevante bestemmelser om specialer navnlig i § 22 i uddannelsesbekendtgørelsen og § 14, stk. 3 og 4 i eksamensbekendtgørelsen.

ordningen, og i overensstemmelse med de i stk. 3 og 4 fastsatte bestemmelser. Studielederen giver eksamensadministrationen en kopi af specialekontrakten.

- Stk. 3. Studielederen fastsætter en afleveringsfrist på 5 mdr. for et speciale, der der normeret til 30 ECTS. For specialer, der påbegyndes i begyndelsen af 3. eller 4. semester, fastsættes fristen efter følgende retningslinjer:
- For specialer på 30 ECTS, der påbegyndes i efterårssemesteret fastsættes afleveringsfristen til den 28. januar det følgende år.
 - For specialer på 30 ECTS, der påbegyndes i forårssemesteret fastsættes afleveringsfristen til den 28. juni.
 - For specialer på 60 ECTS, der påbegyndes i efterårssemesteret, fastsættes afleveringsfristen til den 28. juni det følgende år, og
 - For specialer på 60 ECTS, der påbegyndes i forårssemesteret, fastsættes afleveringsfristen til den 3. januar det følgende år.
- Stk. 4. Falder datoen for afleveringsfristen, jf. stk. 3, litra a - d, i en weekend eller på en helligdag, fastsættes afleveringsfristen til kl. 12 hverdagen umiddelbart efter.

Aflevering af specialeafhandling og planlægning af specialeeksamen m.v.

- § 34. Når den studerende har tilmeldt sig specialesemetret/-semestrene, jf. § 4, stk. 1, er den studerende samtidig tilmeldt specialeeksamen. Den studerende kan ikke framelde sig specialeeksamen.²⁴
- § 35. Hvis den studerende ønsker at aflevere før afleveringsfristen udløber, skal den studerende – senest 2 uger før afleveringen af specialeafhandlingen – meddele eksamensadministrationen, hvornår specialeafhandlingen afleveres.
- Stk. 2. Meddelelse skal gives skriftligt til eksamensadministrationen. Manglende rettidig meddelelse, vil kunne medføre, at bedømmelsen af specialeafhandlingen forsinkes.
- § 36. Senest 2 uger før afleveringsfristen udløber eller straks efter meddelelse om tidligere aflevering er givet, orienterer eksamensadministrationen studielederen herom. Studielederen udpeger eksaminator og tager kontakt til censorformanden, der udpeger en censor. For studerende, der er optaget på en kombikandidatuddannelse før 1. september 2015, og som udarbejder en integreret specialeafhandling sikrer studielederne i samarbejde med eksamensadministrationen, at bedømmelsesprocessen koordineres og at der deltager eksaminatorer og censorer fra begge fag. Hvis en kandidatstuderende, der er optaget før 1. september 2015, kombinerer to fag, der hører under hvert sit studienavn, har studielederen ved det studienavn, som den studerende er tilknyttet, initiativpligten.
- Stk. 2. Studielederen orienterer eksamensadministrationen om valget af eksaminator og om den af censorformanden udpegede censor, hvis det er studielederen, der har modtaget cen-

²⁴ Jf. § 14, stk. 3, i eksamensbekendtgørelsen.

sorformandens orientering om udpegningen af censor. Orienteringen foretages snarest muligt og inden 1 uge efter meddelelsen er givet.

- Stk. 3. Hvis der skal afholdes mundtlig prøve, sikrer studielederen sammen med eksamensadministrationen tilrettelæggelsen af denne. Eksamensadministrationen giver den studerende, eksaminator og censor besked om tid og sted.
- Stk. 4. Ved integrerede, herunder eksperimentelle, specialeafhandlinger for studerende, der er optaget på en kombikandidatuddannelse før 1. september 2015, afholdes en evt. mundtlig prøve som en fællesprøve, jf. § 43. Fastsættelse af eksamensdato og -tid sker efter aftale mellem studielederne.
- § 37. Umiddelbart efter den studerendes aflevering af specialeafhandlingen, jf. § 23, kontrollerer eksamensadministrationen, at den opfylder studieordningens betingelser, jf. § 23, stk. 2.

Ved manglende rettidig aflevering af specialeafhandlingen

- § 38. Overholder den studerende ikke den afleveringsfrist, som studielederen har fastsat, er der brugt et prøvoforsøg²⁵. Den studerende har pligt til at henvende sig til studielederen med et forslag til ændret opgaveformulering senest 3 dage efter fristens udløb.
- Stk. 2. Studielederen godkender en ændret opgaveformulering, der skal ligge inden for samme emneområde. Ændringen skal svare til en arbejdsbelastning på yderligere 3 måneder. Studielederen fastsætter samtidig en ny afleveringsfrist på 3 måneder²⁶ regnet fra den oprindelige afleveringsfrist.
- Stk. 3. Hvis den studerende ikke har kontaktet studielederen 3 dage efter fristens udløb, skal studielederen kontakte den studerende.
- Stk. 4. Hvis den studerende ikke afleverer specialeafhandlingen inden for den nye afleveringsfrist, kan den studerende få et tredje prøvoforsøg efter de samme regler som gælder for det andet prøvoforsøg.
- § 39. Studienævnet kan dispensere fra afleveringsfristen, hvis der foreligger usædvanlige forhold.²⁷
- Stk. 2. Skriver flere studerende en fælles specialeafhandling, kan de studerende som gruppe søge om udsættelse af afleveringsfristen. Studienævnet skal ved behandlingen af ansøgningen vurdere, om dispensation kan gives til hele gruppen eller kun til en enkelt studerende. Medfører det usædvanlige forhold behov for en betydelig udsættelse for en enkelt studerende, bør en evt. dispensation kun omfatte denne ene studerende, selvom det medfører en opsplitting af gruppearbejdet.

²⁵ Jf. § 14, stk. 3, i eksamensbekendtgørelsen.

²⁶ Jf. § 22, stk. 8, i uddannelsesbekendtgørelsen.

²⁷ Jf. § 14, stk. 3, i eksamensbekendtgørelsen.

Den studerende, der får dispensationen, vil i sit videre arbejde med specialerapporten kunne tage udgangspunkt i gruppens arbejde forud for dispensationen. Den studerende skal da henvise til dette forudgående arbejde i sin specialeafhandling.

Dispensation begrundet i barsel uden orlov kan ikke omfatte andre end moderen, ægtefællen/samleveren eller adoptanten, jf. stk. 4.

- Stk. 3. Ved ansøgning om dispensation fra afleveringsfristen på grund af sygdom, hvor sygdommens art og varighed var hindrende for, at den studerende kunne færdiggøre eller aflevere specialeafhandling, skal sygdommen dokumenteres ved lægeerklæring (uarbejdsdygtighedsattest), som skal være eksamensadministrationen i hænde senest 8 dage efter første sygedag. Det er efter gældende aftaler for lægernes virke en forudsætning for udstedelse af en sådan attest, at den attestudstedende læge (eller anden læge) har set den syge i den aktuelle sygeperiode.
- Stk. 4. Ved ansøgning om dispensation fra afleveringsfristen ved barsel uden orlov kan afleveringsfristen udsættes med en periode svarende til op til 60 ECTS for den biologiske moder. For ægtefællen eller samleveren kan fristen udsættes med en periode svarende til op til 30 ECTS. Hvis den studerende har været frameldt et antal ECTS i de forudgående semestre på baggrund af samme fødsel, jf. § 6, stk. 4, fratrækkes disse ECTS ved beregningen af fristforlængelsen. Ved fastsættelse af fristen svarer 6 ECTS til 1 måned. Tilsvarende gælder ved adoption. Hvis der foreligger usædvanlige forhold i forbindelse med graviditet og barsel, kan studielederen give yderligere fristudsættelse efter en konkret vurdering.

Bedømmelse af specialer på RUC

- § 40. Bedømmelsen af specialestudiet kan afhængig af bestemmelserne i studieordningen ske enten udelukkende på grundlag af specialeafhandlingen, og/eller som en samlet bedømmelse af specialeafhandlingen og en mundtlig prøve, jf. dog § 19.
- § 41. Ved bedømmelse udelukkende på grundlag af specialeafhandlingen skal karakteren fastsættes og udsendes til den studerende senest 6 uger efter specialeafhandlingens aflevering, jf. § 45²⁸.
- Stk. 2. Ved en samlet bedømmelse af specialeafhandlingen og en mundtlig prøve afholdes den mundtlige prøve senest 6 uger efter afleveringsdatoen, jf. § 45. Karakteren fastsættes og meddeles umiddelbart efter den mundtlige prøve.
- § 42. En studerende, der – f.eks. af hensyn til videre studier - ønsker at modtage en specialeudtalelse, kan anmode studielederen om at godkende, at eksaminator/eksaminatorerne udarbejder en sådan. Ansøgningen imødekommes, hvis den studerende efter studielederen vurdering har givet en tilstrækkelig tungt vejende begrundelse for ønsket. Et be-

28 Jf. eksamensbekendtgørelsen § 28, stk. 3.

grundet ønske om udarbejdelse af en specialeudtalelse kan tidligst afleveres til studielederen samtidig med afleveringen af specialet til bedømmelse. Et ønske skal være afgivet senest 14 dage efter meddelelsen af bedømmelsen. Studielederen videregiver en evt. godkendelse hurtigst muligt til eksaminator.

- Stk. 2. En specialeudtalelse bør ikke være på mere end 1 side. Specialeudtalelsen indeholder eksaminators/eksaminatorernes vurdering af den skriftlige afhandling og en evt. mundtlige prøve. Specialeudtalelsen udgør ikke en del af bedømmelsen og er ikke en begrundelse for den givne karakter. Studienævnet kan fastsætte nærmere retningslinjer for specialeudtalelsens form og indhold.
- § 43. For studerende indskrevet på en kombikandidatuddannelse før 1. september 2015 bedømmes en evt. integreret specialeafhandling ved én fælles prøve. Ved prøven medvirker eksaminator(er) og censor(er) fra begge fag og der gives én fælles karakter. Det er en forudsætning for at bestå prøven, at hvert fags bedømmere vurderer, at bedømmelsen inden for faget er til karakteren 2 eller derover.
- § 44. Hvis den studerende ikke består sin specialeeksamen, kan den studerende få studieleders godkendelse af en ændret opgaveformulering, jf. § 38, stk. 2. I særlige tilfælde kan studielederen dog bestemme, at den studerende skal skrive et nyt speciale med et nyt emne og med en afleveringsfrist, der svarer til specialets normering, jf. § 33, stk. 3²⁹.

Bedømmelsesfrist

- § 45. Der gælder en frist på 6 uger fra afleveringsdatoen til specialebedømmelsen skal være afsluttet og registreret³⁰.
- § 46. Eksamensadministrationen orienterer eksaminator og censor, når specialeafhandlingen er modtaget og tilgængelig online. Orienteringen skal herudover indeholde en angivelse af den studerendes **navn**, studienummer, fag, specialetitel og eventuel eksamensdato, samt afleveringsdato for specialeafhandlingen, og den seneste frist for den endelige bedømmelse. Studielederen får en kopi af eksamensadministrationens mail til eksaminator og censor.
- § 47. Studielederen har ansvaret for, at bedømmelsesprocessen afsluttes inden for fristen. Eksamensadministrationen orienterer løbende studielederen med ajourførte lister over igangværende specialebedømmelser og deres status.
- § 48. Eksaminator og censor registrerer resultatet umiddelbart efter, at der er opnået enighed om bedømmelsen og før fristen er udløbet. Fristen for en eventuel klage over bedømmelsen regnes fra offentliggørelsen af bedømmelsen, jf. Eksamensbekendtgørelsen.

²⁹ Jf. uddannelsesbekendtgørelsens § 22, stk. 9.

³⁰ Jf. eksamensbekendtgørelsens § 28, stk. 3.

- Stk. 2. Indtil digital bedømmelse er taget i anvendelse ved en given prøve skal eksaminator sørge for, at karakterprotokollen dateres og underskrives af alle bedømmere. Herefter sender eksaminator karakterprotokollen til eksamensadministrationen.
- § 49. Eksaminator(er) skal datere og underskrive en eventuel specialeudtalelse, samt sende den til den studerende med kopi til eksamensadministrationen.

Rykkerprocedure

- § 50. Hvis resultatet ved digital bedømmelse ikke er registreret senest ~~1 uge~~ **2 dage** efter bedømmelsesfristens udløb, skal eksamensadministrationen skriftligt orientere studielederen. Studielederen skal herefter intervenere med henblik på at få afsluttet bedømmelsesarbejdet.
- Stk. 2. Indtil digital bedømmelse er indført ved en given prøve, skal eksamensadministrationen skriftligt orientere studielederen, hvis der ikke senest ~~1 uge~~ **2 dage** efter bedømmelsesfristens udløb foreligger en udfyldt og underskrevet karakterprotokol. Studielederen skal herefter intervenere med henblik på at få afsluttet bedømmelsesarbejdet.
- § 51. Hvis resultatet ved digital bedømmelse ikke er registreret senest ~~31 uge~~ **1** efter bedømmelsesfristens udløb, skal eksamensadministrationen (igen) skriftligt orientere studielederen. Studielederen skal herefter rette henvendelse til institutlederen. Institutlederen intervenserer herefter med henblik på at få afsluttet bedømmelsesarbejdet. Den studerende orienteres om, at institutlederen har iværksat en rykkerprocedure.
- Stk. 2. Indtil digital bedømmelse er indført ved en given prøve, skal eksamensadministrationen (igen) skriftligt orientere studielederen, hvis der ikke senest ~~31 uge~~ **1** efter bedømmelsesfristens udløb foreligger en udfyldt og underskrevet karakterprotokol. Studielederen skal herefter rette henvendelse til institutlederen. Institutlederen intervenserer herefter med henblik på at få afsluttet bedømmelsesarbejdet. Den studerende orienteres om, at institutlederen har iværksat en rykker procedure.

Kapitel XI.

Anvendelse af computer og andre hjælpemidler.

- § 52. Studienævnet fastsætter regler for anvendelse af hjælpemidler ved hver enkelt prøve. Samtidig sørger studienævnet for, at de studerende orienteres om omfanget og afgrænsningen af anvendelsen af hjælpemidler i forbindelse med de enkelte prøver.
- Stk. 2. Studielederen påser ved stedprøver, at der ved prøvens start er en lærer/it-sagkyndig/eksamensvagt til stede, der kan kontrollere evt. medbragte hjælpemidler. Foretages kontrollen af en eksamensvagt forudsættes det, at eksamensadministrationen har sikret, at eksamensvagten har de nødvendige kundskaber.

- § 53. Computer med internetadgang kan anvendes ved skriftlige prøver, hvor der anvendes tilsyn, hvis det fremgår af studieordningen, at alle hjælpemidler er tilladt, eller at computer med internetadgang kan anvendes. Computer skal anvendes, hvis dette fremgår af studieordningen.
- § 54. Den studerende skal selv medbringe computer, samt nødvendige forlængerledninger, stikdåser m.v. – dvs. alt udstyr, som kræves for, at computeren kan anvendes, når den tilsluttes et strømførende stik i eksamenslokalet. Hvis der forudsættes digitalaflevering, skal den studerende sikre, at computeren kan tilsluttes universitetets trådløse net. Denne bestemmelse gælder dog ikke for prøver, der gennemføres i et digitalt eksamenslokale med udstyr, der stilles til rådighed af universitetet.
- Stk. 2. Den studerende er ansvarlig for det medbragte udstyrs funktion. Der ydes ikke teknisk bistand under prøven. Driftsstop, forårsaget af individuelle driftsproblemer, medfører ikke forlænget prøvetid eller tilladelse til omprøve. Ved generelle driftsproblemer relateret til RUC's afleveringssystem træffer den eksamensansvarlige beslutning om evt. forlængelse af prøven.
- § 55. Tilslutning af lyd på computeren er ikke tilladt under prøver – heller ikke hvis der anvendes hovedtelefon eller lignende. Studienævnet kan dog tillade anvendelse af hovedtelefon eller lignende, hvis det er nødvendigt for en studerende med en funktionsnedsættelse. Det er tilladt, at anvende hovedtelefoner med henblik på støjdemning, hvis hovedtelefonen ikke er tilsluttet computeren, andet udstyr, eller selv kan transmittere lyd.
- Stk. 2. Det er ikke tilladt at kommunikere med andre inden for eller uden for prøvelokalet, herunder via telefon-, mail- eller chatprogrammer, sociale fora eller debatfora m.v. under prøven. Sådanne programmer eller websider må ikke være aktive på computeren ~~eller andet elektronisk udstyr~~ under prøven. Det er endvidere ikke tilladt at anvende andet digitalt udstyr som f.eks. smartphones eller lign. ~~på anden måde~~.
- Stk. 3. Universitetet kan skanne de studerendes aktiviteter på internettet under stedprøver – dvs. f.eks. besøgte sider, forbindelse m.v. Stikprøver foretages løbende. Skanning må dog ikke omfatte aktiviteterens nærmere indhold. Universitetet informerer de studerende særskilt om overvågningen.
- Stk. 4. Overtrædelse af eksamensbestemmelserne behandles efter universitetets disciplinærregler og kan bl.a. medføre bortvisning fra prøven og evt. bortvisning fra universitetet.
- § 56. En studerende, der forlader en prøve før den er afsluttet, må ikke tage en computer med ud. Den studerende skal hente computeren, når prøven er afsluttet og de studerende, der blev i lokalet til prøvens afslutning, har forladt lokalet.
- § 57. Ved digital aflevering uploader den studerende besvarelsen på eksamensportalen. Besvarelser, der afleveres på anden vis vil ikke blive bedømt medmindre andet følger af studieordningen.

- § 58. Medfører tekniske problemer, at en studerende ikke kan færdiggøre en opgave ved brug af computer, kan opgaven skrives færdig i hånden. Det medfører ikke en forlængelse af prøven. Den studerende kan aflevere det håndskrevne til eksamensvagten i papirform.
- Stk. 2. Den eksamensansvarlige/it-sagkyndige kan evt. vurdere, om det vil være muligt at gen-danne/udtrække evt. allerede skrevne dele af en besvarelse.
- § 59. Den studerende bærer risikoen for skade på eller tyveri af computer m.v., mens det er placeret i eksamenslokalet. Den studerende bør sikre sig, at udstyret er omfattet af den studerendes egen forsikring, mens det befinder sig i universitetets lokaler.

Kapitel XII.

Eksaminatorer og censorer.

- § 60. Studielederen udpeger eksaminatorerne til de enkelte prøver efter at have kontrolleret, at de pågældende har eksaminationskompetence.
- Stk. 2. Fagets professorer, lektorer, adjunkter og andre videnskabeligt ansatte på tilsvarende niveau har fuld eksaminationskompetence.³¹
- Stk. 3. Undervisningsassistenter og ph.d.-studerende skal have særskilt godkendelse af studielederen for at opnå eksaminationskompetence.
- Stk. 4. Hjælpelærere kan ikke eksaminere.
- § 61. Eksaminatorerne står til rådighed for eksamination i hele eksamensperioden. Studielederen orienterer eksaminatorerne om, hvilke eksamensopgaver de er tildelt i eksamensperioden.
- § 62. Hvis en eksaminator ikke kan deltage i en prøve på grund af lovligt forfald (f.eks. sygdom eller lignende hindrende grunde), skal dette straks meddeles til eksamensadministrationen.
- Stk. 2. Hvis eksaminators forfald opstår mere end 1 uge før en mundtlig prøve, skal studielederen straks udpege en anden eksaminator.
- Stk. 3. Finder forfaldet sted mindre end 1 uge før eller under afholdelsen af mundtlig prøve, afholdes prøven snarest efter i samme eksamenstermin eller om nødvendigt i sygeeksamensperioden

³¹ Jf. § 22, stk. 2, i eksamensbekendtgørelsen.

- § 63. Censorformandskabet fordeler efter samråd med studielederen opgaverne med censur blandt censorerne i censorkorpset.³² Hvis en studieleder ønsker at foreslå konkrete censorer til en prøve, skal studielederen foreslå mindst to censorer.
- § 64. Hvis en censor ikke kan deltage i en prøve på grund af lovligt forfald (f.eks. sygdom eller lignende hindrende grunde), skal dette straks meddeles til eksamensadministrationen.
- Stk. 2. Hvis censor får forfald (f.eks. før denne modtager eksamensmateriale) meddeler eksamensadministrationen om forfaldet til studielederen og censorformanden. Censorformanden skal efter at have modtaget forslag fra studielederen straks udpege en anden censor.
- Stk. 3. Hvis det ikke er muligt at tilkalde en censor, jf. stk. 2, kan studielederen udpege en person som censor, hvis personen opfylder kravene for beskikkelse af censorer. Studielederen orienterer hurtigst muligt censorformandskabet om en sådan udpegning.³³
- Stk. 4. Hvis det ikke er muligt at udpege en censor, jf. stk. 3, (f.eks. hvis forfaldet finder sted under afholdelsen af mundtlig prøve), afholdes prøven snarest efter i samme eksamenstermin eller om nødvendigt i sygeeksamensperioden.

Kapitel XIII.

Udfærdigelse af eksamensbevis m.v.

- § 65. Når bedømmelsen er afsluttet ~~og registreret, og eksamensadministrationen har modtaget en underskrevet karakterprotokol~~, afregnes censor.
- § 66. ~~Afdelingen for Uddannelse og Internationalisering~~ Universitetet udskriver et bachelor-, kandidat- eller masterbevis, når uddannelsen er afsluttet. Beviset underskrives af rektor og uddannelseschef eller disses stedfortrædere, hvorefter det sendes til den pågældende. Universitetet udsteder tilsvarende efter anmodning et engelsksproget bevis³⁴. Dog udstedes beviser for fleksible masterforløb samt diplomuddannelsen af det pågældende institut.
- Stk. 2. En uddannelse anses for afsluttet, når alle prøver m.v. er bestået. Indgivelse af en eksamensklage, herunder modtagelse af et tilbud om omprøve eller ombedømmelse medfører ikke en senere færdiggørelsesdato eller at en evt. udmeldt studerende genindskrives.
- Stk. 3. Medfører en omprøve eller ombedømmelse, at en studerende, der tidligere havde bestået prøven, dumper, kan den studerende genindskrives med henblik på færdiggørelse af uddannelsen, hvis den studerende har flere forsøg.

³² Jf. § 52 i eksamensbekendtgørelsen.

³³ Jf. § 54 i eksamensbekendtgørelsen.

³⁴ Jf. § 31 i eksamensbekendtgørelsen

- § 67. Beviset skal være ~~den afsendt til den færdiguddannede pågældende i hænde~~ senest 2 måneder efter, at den sidste prøve er afsluttet og resultatet offentliggjort. Juli måned indgår ikke i beregningen af de 2 måneder. Eksamensbeviset fremsendes pr. brev.³⁵
- § 68. Hvis fristen overskrides, skal eksamensadministrationen sende den pågældende en meddelelse om årsagen til forsinkelsen.
- § 69. Universitetet udmelder den studerende snarest muligt efter, at en uddannelse er afsluttet. Bachelorer, der er blevet færdige i en sommereksamenstermin udmeldes – medmindre de har anmodet om tidligere udmelding – dog først pr. 31. august.

Kapitel XV.

Klageadgang.

- § 70. Afgørelser truffet i henhold til disse regler kan indbringes for rektor. Rektor kan dog kun omgøre et studienævns afgørelse, hvis afgørelsen lider af væsentlige retlige mangler.
- Stk. 2. Klagen skal indgives senest 2 uger efter klageren er blevet gjort bekendt med den afgørelse, vedkommende ønsker at påklage.
- Stk. 3. En studerendes klage over en prøve følger reglerne i eksamensbekendtgørelsen.

Kapitel XVI.

Andre bestemmelser.

- § 71. Når særlige forhold taler herfor, kan det relevante studienævn inden for rammerne af gældende lov og bekendtgørelser m.v. efter ansøgning give enkelte studerende dispensation fra disse regler og studieordningernes bestemmelser.³⁶
- Stk. 2. Rektor kan inden for lovgivningens rammer godkende generelle fravigelser fra de dele af nærværende regler, der er fastsat af universitetet.

Kapitel XVII.

Ikrafttræden og overgangsbestemmelser.

³⁵ Jf. § 31, stk. 1, i eksamensbekendtgørelsen.

³⁶ Jf. § 29, stk. 3, i eksamensbekendtgørelsen.

- § 72. Tilmeldings- og eksamensordningen har virkning fra den 1. september 2016.
- Stk. 2. Af hensyn til studerende, der ønsker at ændre deres tilmelding til studieaktiviteterne i efterårssemestret 2016 åbnedes der ekstraordinært for tilmelding/afmelding i perioden 1. august – 15. august 2016. En studerende, der ønsker at tilmelde/afmelde aktiviteter skal sende en e-mail til sekretariatet for uddannelsen.
- Stk. 3. Samtidig ophæves tilmeldingsreglerne af 16. juli 2015.
- Stk. 4. Endvidere ophæves eksamensordning for uddannelser på Roskilde Universitet, der fra den 7. juli 2015 kun var gældende for deltidsuddannelser og gæstestuderende.
- Stk. 5. Overgangsbestemmelsen i § 30, stk. 3, i de hidtidige tilmeldingsregler om studerende, der er optaget på en kandidatuddannelse før den 1. september 2015, og som ønsker at udarbejde et integreret speciale, er dog fortsat gældende for disse studerende.

Drøftet af Akademisk Råd på mødet den xx. august 2016.

Udkast til reviderede regler om eksmatrikulering af studerende på grund af utilstrækkelig studieaktivitet

DATO/REFERENCE

12 august~~4. juli~~ 2016

JOURNALNUMMER

2013-3130

I henhold til § ~~34~~ i ~~bekendtgørelse nr. 257 af 18. marts 2015 om adgang til bacheloruddannelser ved universiteterne (bacheloradgangsbekendtgørelsen)~~ og § ~~20~~ i ~~bekendtgørelse nr. 258 af 18. marts 2015 om adgang til kandidatuddannelser ved universiteterne (kandidatadgangsbekendtgørelsen)~~ 20 i bekendtgørelse nr. 1062 af 30. juni 2016 om eksamen og censur ved universitetsuddannelser (eksamensbekendtgørelsen) samt i henhold til § ~~5x~~, stk. ~~2xx~~, § 33, stk. 2, nr. 12 og stk. 3, nr. 13, nr. xxx, og stk. y, nr. yy, i bkg. nr. ~~z1061~~ af ~~æ30. juni 2016~~ om bachelor- og kandidatuddannelser ved universiteterne fastsættes følgende:

- § 1. Reglerne om eksmatrikulation gælder for alle studerende, der er indskrevet som ordinære studerende ved universitetets bachelor- eller kandidatuddannelser. Reglerne vedrører eksmatrikulering på grund af manglende overholdelse af beståkrav eller overskridelse af maksimale studietider. Udmeldelse af andre grunde kan ske efter reglerne i f.eks. bachelor- eller kandidatadgangsbekendtgørelserne eller universitetets disciplinærregler.
- § 2. Universitetet kan eksmatrikulere en studerende, der ikke har bestået mindst 45 ECTS på uddannelsen i løbet af et studieår, herunder ved merit for aktiviteter gennemført på en anden uddannelse i det relevante studieår¹ eller førststartmerit for dele af et semester.
- Stk. 2. Universitetet kan endvidere eksmatrikulere en studerende, der ikke har gennemført sin uddannelse inden for den maksimale studietid². Den maksimale studietid er,
- a. for bacheloruddannelser den normerede studietid + ½ år, og
 - b. for kandidatuddannelser den normerede studietid + 1 år, jf. dog § 9, stk. 3.
- Stk. 3. Det er en forudsætning, at den studerende ved en hensigtsmæssig studieplanlægning har haft adgang til at aflægge 3 forsøg. Det ikke en forudsætning, at den studerende har benyttet muligheden for at deltage i 3 forsøg.
- Stk. 4. Bachelorstuderende skal det første studieår deltage i alle prøverne vedrørende 1. år. De bachelorstuderende skal bestå mindst:
1. 45 ECTS af 1. årsprøven det første studieår, og

1 Jf. eksamensbekendtgørelsens § 20.

2 Jf. uddannelsesbekendtgørelsens § 5, stk. 2.

2. resten inden udgangen af det 2. studieår.

Reglerne i dette stykke gælder uanset om den studerende har gennemført 3 forsøg, jf. eksamensbekendtgørelsen³.

- Stk. 5. De bachelorstuderende skal herudover bestå mindst 45 ECTS det 2. og 3. studieår, jf. stk. 1. En evt. del af 1. årsprøven, der udskydes til 2. studieår, medregnes ikke i 2. studieårs bestå krav på 45 ECTS. Den studerende skal således samlet bestå 105 ECTS i løbet af de to første studieår.
- § 3. Universitetet orienterer generelt de studerende om disse regler, om vigtigheden af rettidig tilmelding og om at de selv har ansvaret for overholdelsen af beståkrav og maksimale studietider. Universitetet orienterer samtidig de studerende om, at de har mulighed for at få gennemførelsesvejledning hos Studie- og Karrierevejledningen.
- § 4. En studerende, der er blevet eksmatrikuleret, kan søge om genindskrivning. Genindskrivning kan kun tillades,
1. hvis den studerende har bestået studieelementer, der giver merit til 1. år af den uddannelse, den studerende søger genindskrivning på⁴,
 2. hvis ansøger opfylder de på ansøgningstidspunktet gældende adgangskrav til den ansøgte uddannelse,
 3. hvis uddannelsen udbydes og der er ledige pladser på den, og
 4. hvis universitetet på grundlag af ~~de foreliggende oplysningerne konkret, faglig vurdering~~ skønner, at den pågældendes muligheder for at gennemføre uddannelsen inden for kort tid er væsentligt forbedrede.
- Stk. 2. En ansøgning om genindskrivning sendes til ~~universitetets studieadministration~~Uddannelse og Internationalisering. Det er en forudsætning for behandling af en ansøgning om genindskrivning, at den studerende fremsender en redegørelse eller en plan, der sandsynliggør, at den studerende kan genoptage og gennemføre studiet inden for ~~en rimelig periode~~kort tid, og at den studerende søger merit for de tidligere beståede studieaktiviteter. En plan for færdiggørelsen af studiet kan være udarbejdet i samråd med Studievejledningen.
- Stk. 3. Eventuel genindskrivning sker på nyeste studieordning. Universitetet kan dog vælge at indskrive den studerende på en ældre studieordning, hvis dette på grund af pt. manglende udbud af undervisning efter nyeste studieordning eller tilsvarende særlige grunde er nødvendigt. Indskrivning på en evt. nyere studieordning ændrer ikke ved f.eks. den bindende virkning af tidligere gennemførte tilmeldinger til studieaktiviteter eller antallet af brugte forsøg i forhold til de studieaktiviteter, der fortsat findes under den nye studieordning.
- § 5. En studerende, der ikke har bestået, hvad der svarer til 1. år af uddannelsen eller ikke kan gennemføre den resterende del af uddannelsen inden for kort tid, kan søge om nyoptag og efterfølgende førststartmerit for eventuelle beståede studieelementer på lige fod med andre ansøgere efter de almindelige regler og procedurer, herunder ved-

3 Jf. eksamensbekendtgørelsens § 17.

4 Jf. § 31 i bacheloradgangsbekendtgørelsen og § 17 i kandidatadgangsbekendtgørelsen.

rørende frister, adgangskrav og adgangsbegrænsning for optag til enten bacheloruddannelsen eller kandidatuddannelsen⁵. Nyoptag tillades dog kun, hvis universitetet på grundlag af de foreliggende oplysningerne konkret, faglig vurdering skønner, at den pågældendes muligheder for at gennemføre uddannelsen inden for et tidsrum, der svarer til de manglende studieaktiviteter, er væsentligt forbedrede. Indskrivning på en evt. nyere studieordning ændrer ikke ved f.eks. den bindende virkning af tidligere gennemførte tilmeldinger til studieaktiviteter eller antallet af brugte forsøg i forhold til de studieaktiviteter, der fortsat findes under den nye studieordning.

- Stk. 2. Det er en forudsætning for behandling af en ansøgning om nyoptag efter eksmatrikulering, at den studerende fremsender en redegørelse eller en plan, der sandsynliggør, at den studerende kan genoptage og gennemføre studiet inden for et tidsrum, der svarer til de manglende studieaktiviteteren rimelig periode, og at den studerende søger merit for de tidligere beståede studieaktiviteter. En plan for færdiggørelsen af studiet kan udarbejdes i samråd med Studievejledningen. En ansøgning om nyoptag skal være modtaget inden den almindelige frist for ansøgning om optag – se universitetet hjemmeside. Nyoptag kan tidligst ske 1 år efter eksmatrikuleringen.
- Stk. 3. Indskrivning ved nyoptag sker på nyeste studieordning.
- § 6. Ved genindskrivning, jf. § 4, og nyoptag, jf. § 5, kan der fastsættes vilkår om gennemførelse af den resterende uddannelse i overensstemmelse med en studieplan m.v.
- § 7. Studienævnet kan dispensere fra disse regler, hvis der foreligger usædvanlige forhold, der vil forhindre eller forhindre den krævede studieaktivitet eller overholdelse af den maksimale studietid. Studienævnet kan endvidere dispensere, hvis forsinkelsen skyldes barsel, adoption eller militærtjeneste o.lign.
- Stk. 2. En evt. dispensationsansøgning sendes til Uddannelse og Internationalisering.
- Stk. 3. Hvis studienævnet på baggrund af en dispensationsansøgning finder, at den manglende studieaktivitet skyldes usædvanlige forhold og at det må antages, at den studerende kan genoptage og færdiggøre uddannelsen inden for rimelig tid, kan studienævnet fastsætte en frist for gennemførelse af manglende studieaktiviteter, samt evt. en plan for færdiggørelsen af uddannelsen. En plan for færdiggørelsen af uddannelsen kan udarbejdes i samråd med Studievejledningen. Overholder den studerende ikke fristen eller planen, kan den studerende eksmatrikuleres med mindst 14 dages varsel.
- Stk. 4. Hvis studienævnet ikke finder, at den manglende eksamensaktivitet skyldes at usædvanlige forhold forhindrer/har forhindret den krævede studieaktivitet eller overholdelse af den maksimale studietid eller at der ikke er grund til at antage, at den studerende kan genoptage og færdiggøre sin uddannelse inden for rimelig tid meddeles dette til den studerende. Universitetet eksmatrikulerer derefter den studerende, når betingelserne for eksmatrikulering er opfyldt.

5 Jf. § 31 i bacheloradgangsbekendtgørelsen og § 17 i kandidatadgangsbekendtgørelsen.

-
- § 8. Afgørelser kan påklages til rektor inden for en frist af 14 dage. Ved studienævnsafgørelser om dispensation, jf. § 7, kan rektor kun behandle klager over retlige spørgsmål.
- § 9. Reglerne træder i kraft den 1. september 2016.
- Stk. 2. Samtidig ophæves de hidtil gældende regler af 27. april 2009 om eksmatrikulering af studerende på grund af manglende studieaktivitet.
- Stk. 3. For visse grupper af tidligere optagne studerende gælder dog følgende,
- a. bachelorstuderende, der er optaget pr. 1. september 2014~~3~~ eller før og som højst mangler at gennemføre 60 ECTS, skal have bestået deres bacheloruddannelse senest den 31. august 2017,
 - a.b. bachelorstuderende, der er optaget pr. 1. september 2014 eller før og som mangler mere end 60 ECTS, skal have bestået deres bacheloruddannelse senest den 31. august 2018,
 - c. kandidatstuderende, der er optaget pr. 1. september 2014~~3~~ eller før og som højst mangler at gennemføre 60 ECTS, skal have bestået deres kandidatuddannelse senest den 31. august 2017
 - b.d. kandidatstuderende, der er optaget pr. 1. september 2014 eller før og som mangler at gennemføre mere end 60 ECTS, skal have bestået deres kandidatuddannelse senest den 31. august 2018.
- Stk. 4. Evt. eksmatrikulationssager, der er påbegyndt med udsendelse af et varsel efter de tidligere regler, færdiggøres dog efter disse.

Drøftet af Akademisk Råd på møde den

Rektor

Udkast til tilmeldings- og eksamensordning

[Udkastet bygger i hovedtræk på de gældende tilmeldingsregler med de ændringer, der følger af rektors beslutning om at ophæve reglerne om tvangstilmelding, og på den før tilmeldingsreglerne gældende eksamensordning.] Høringssvar og kommentarer er indsat med rødt.

DATO/REFERENCE

~~14. juli~~ 12. august 2016

JOURNALNUMMER

2012-844

Bestemmelserne i disse regler fastsættes i henhold til § ~~35~~ i bekendtgørelse nr. 1061 af 30. juni 2016 om bachelor- og kandidatuddannelser ved universiteterne og i henhold til § 2 i bekendtgørelse nr. 219 af 27. februar 2015 om digital kommunikation for universiteterne.

Reglerne omfatter visse generelle – herunder praktisk-administrative – bestemmelser vedrørende tilmelding til studieaktiviteter, aflevering af eksamensmateriale og afholdelse af eksamener på Roskilde Universitet, og suppleres af bestemmelser fastsat i studieordningerne.

Kapitel I.

Gyldighedsområde og administration.

- § 1. Tilmeldings- og eksamensordningen gælder for studerende, der er indskrevet som fuldtidsstuderende på en bachelor- eller kandidatuddannelse på RUC og omfatter alle tilmeldinger til ~~uddannelsesaktiviteter~~ studieaktiviteter, eksamener og prøver m.v. på uddannelserne.
- Stk. 2. Ordningen gælder endvidere for studerende, der er indskrevet på en masteruddannelse eller på en del af en bachelor- eller kandidatuddannelse efter reglerne om deltidsuddannelse, medmindre andet er særskilt anført eller fremgår af overordnede regler for disse uddannelser¹. Der henvises i øvrigt til de enkelte studieordninger.
- § 2. Eksamensadministrationen varetages af universitetets administrative personale medmindre andet er anført.

Kapitel II.

Tilmelding til det kommende semesters studieaktiviteter og prøver

¹ Jf. Uddannelsesbekendtgørelsens § 1, stk. 4. (bkg. nr. 1061 af 30. juni 2016) og deltidsbekendtgørelsen.

- § 3. Studieordningerne skal indeholde en angivelse af et anbefalet studieforløb, der kan danne grundlag for bachelor- og kandidatstuderendes tilmeldinger.
- § 4. Den enkelte studerende har selv ansvaret for at tilmelde sig det kommende semesters eller studieårs studieaktiviteter. Tilmelding til undervisning omfatter automatisk og dermed de tilhørende prøver m.v., jf. dog stk. 6 og § 5, stk. 1. Tilmeldingen bør omfatte mindst 30 ECTS/semester eller 60 ECTS/studieår². Tilmelding gennemføres ved selvbetjening i det studieadministrative system (STADS) i semestret før aktiviteterne skal gennemføres:
- Tilmelding til efterårssemestrets aktiviteter sker i perioden 1. – 15. maj.
 - Tilmelding til forårssemestrets aktiviteter sker i perioden 1. – 15. november.
- Universitetet har fastsat et minimums beståkrav/studieår og maksimale studietider. Disse regler findes i eksmatrikuleringsreglerne.

Et ønske fra bachelorstudielederne/sekretariatslederkredsen om at bachelorstuderende frist for tilmelding til fagmodulkursus 1 skal placeres i april på 2. semester – f.eks. 1-15. april – kan ikke imødekommes på nuværende tidspunkt. UI har ikke haft mulighed for at vurdere om dette vil kunne gennemføres i praksis. Det vil i øvrigt være uhensigtsmæssigt at introducere flere undtagelser fra den normale tilmeldingsfrist, da det vanskeliggør vejledningen om fristen.

Nat Kand: Foreslår, at tilmeldingsperioderne sættes til 15. august – 15. september hhv. 15. januar – 15. februar for alle studerende – uden undtagelser.

UI: Det vil være mere overskueligt og nemmere at vejlede om – men vil kollidere med flere uddannelsers ønske om tidligt at kende antallet af studerende, samt det forhold, at nogle kurser har meget tidligt kursusstart.

IMT: Ønsker at studerende optaget på en kandidatuddannelse automatisk bliver tilmeldt det anbefalede studieforløb, men med mulighed for at ændre valgfag, framelde sig aktiviteter olign indenfor de nævnte tidsfrister. For bachelorer vil det være umuligt, da de først skal vælge fagmoduler senere (og det vi ønsker at understøtte det udskudte fagvalg).

UI: Ønsket strider desværre mod den principielle beslutning, der er taget om ikke at indføre automatisk tilmelding.

- Stk. 2. Universitetet tilmelder dog de studerende til bacheloruddannelsernes første semester, hvis der ikke er valgmuligheder på dette. Bachelorstudienævnet kan beslutte, at universitetet også gennemfører tilmeldingen til uddannelsens 2. semester.

[Indtil 1. oktober 2016 vil opgaven med tilmelding være bachelorsekretariatets. Derefter overgår opgaven til UI.]

- Stk. 3. Nyoptagne kandidatstuderende kan dog først tilmelde sig i perioden 1. – 31. august ved studiestart i efterårssemestret og 1. – 15. februar ved studiestart i forårssemestret. Tilmeldingen sker ved selvbetjening, jf. principperne i stk. 1.

SN Dat-Inf: For nyoptagne kandidatstuderende bør der kunne foretages automatisk tilmelding til de obligatoriske studieaktiviteter, og tilmelding til valgkurser bør ske inden for den første uge af semesteret. Reglerne lægger op til en skævhed så det sker i første 14 dage ved et forårssemester, men før semesterstart om efteråret. Det vil give administrationen stort ekstraarbejde hvis man skal være i dialog med studerende inden semesterstart for at vejlede de studerende gennem RUC

2. Jf. Uddannelsesbekendtgørelsens § 7.

it-systemer for at kunne lave tilmeldinger før studiestart, og vejlede dem om fagligt indhold i de forskellige mulige aktiviteter.

UI: Har forståelse for ønsket, men mener ikke, at det vil være hensigtsmæssigt, da det bl.a. vil medføre en del ekstra administration og der alligevel ikke kan gennemføres en tilmelding til hele semestret. Tilmeldingstidspunkterne – med tilhørende administrative udfordringer – er ikke nyt, og det har tidligere været et stort ønske fra mange uddannelser at have tidlige tilmeldinger.

Stk. 4. Studerende, der har haft orlov eller genindskrives på en uddannelse, skal gennemføre tilmeldingen i perioden 1. – 15. september ved studiestart i efterårssemestret og 1. – 15. februar ved studiestart i forårssemestret. Tilmeldingen sker ved selvbetjening, jf. principperne i stk. 1.

Et forslag om at tilmeldingen skal ske pr. brev til uddannelserne kan ikke imødekommes, da der ikke forventes at være de nødvendige administrative ressourcer til at behandle tilmeldinger i hånden.

IKH: ”Kommentar til stk. 3 og stk. 4: Der anbefales en fælles tilmeldingsperiode for begge grupper 1-5 september og 1.-5.februar. Det bliver vanskeligt at kommunikere tre dead-lines ud for efterårssemesteret og 2 i forårssemesteret. Tidsfristen kan godt være kort”

Sambach: Foreslår, at fristerne i stk. 3 og 4 både i forhold til forårs og efterårssemestret placeres i måneden før studiestart.

UI – det har tidligere været overvejet, men vil desværre ikke være muligt at gennemføre i praksis.

Stk. 5. Studerende, der efter udløbet af den normerede studietid endnu ikke har deltaget i alle aktiviteter på uddannelsen og ikke har tilmeldt sig de manglende aktiviteter, jf. stk. 1, er automatisk tilmeldt til de manglende aktiviteter til gennemførelse i det efterfølgende semester. For studerende, der mangler at blive tilmeldt til et eksperimentelt speciale, omfatter tilmeldingen dog de to efterfølgende semestre. Studieadministrationen sørger i disse tilfælde for registrering af tilmeldingen. Ved tilmeldingen til manglende aktiviteter, skal der dog tages hensyn til de særlige omstændigheder, der foreligger, hvis en studerende tidligere har fået dispensation til at bestå mindre en 45 ECTS i ét eller flere studieår, således at tilmeldingen ikke omfatter mere end 30 ECTS pr. semester. Hvor den studerende havde valgmulighed, foretages ~~går~~ tilmeldingen på baggrund af det anbefalede studieforløb. Den studerende er tilmeldt uanset tidspunktet for registreringen. Se også § 7, stk. 2, om tilmelding til et 2. og/eller 3. forsøg.

[Alle obligatoriske studieaktiviteter bør som udgangspunkt fortsat udbydes hvert semester.

Hvis en manglende studieaktivitet ikke udbydes, må den som udgangspunkt gennemføres som selvstudium. Det forudsætter dog, at der i studieordningerne (kan) peges på alternative prøveformer for de aktiviteter, hvor der normalt forudsættes aktiv deltagelse o. lign. Kan der ikke tilbydes alternative prøveformer skal aktiviteten udbydes, hvis der er studerende, der har brug for at gennemføre den i semestret (studieåret for kandidatuddannelser) efter udløbet af den normerede studietid. (Da kandidatuddannelserne har studiestart halvårligt vil der også for disse være behov for udbud hvert semester af aktiviteter, der forudsætter tilstedeværelse og aktiv deltagelse.)

Hørings svar og UI's kommentar:

Frit Forum: Finder det umiddelbart problematisk, at den automatiske tilmelding til manglende aktiviteter efter udløbet studietid kan medføre selvstudium, såfremt den pågældende studieaktivitet ikke udbydes i det efterfølgende semester. Frit Forum Roskilde anerkender, at den enkelte studerende selv er ansvarlig for fag- og projekttilmelding samt opnåelse af beståkrav, hvorfor selvstudium undtagelsesvist kan retfærdiggøres. Reglen vil dog med fordel kunne ledsages af en bestemmelse, der giver mulighed for dispensation fra automatisk tilmelding.

UI: Formålet med bestemmelsen er at forebygge, at studerende, der ikke har gennemført uddannelsen inden for normeret tid, ender med at skulle eksmatrikeres. Der bør derfor kun dispenseres helt undtagelsesvist. En generel dispensationsadgang findes i § 71. Også af hensyn til sikring af reduktionen af studietiderne er det nødvendigt, at der kun dispenseres helt undtagelsesvist.

SR: Det bør tilføjes i teksten, at universitetet tilmelder den studerende "op til" 30 overskydende ECTS-points. Der vil være nogle sjældne tilfælde, hvor den studerende mangler mere end 30 ECTS-points, og det skal ikke være muligt for universitetet, at tilmelde studerende mere end 30 ECTS-points pr. semester.

UI: Tilmelding til alle resterende aktiviteter beskytter den studerende mod eksmatrikering grundet overskridelse af den maksimale studietid. Bestemmelsen forslås justeret, således at der tages hensyn til studerende, der tidligere har fået dispensation fra kravet om gennemførelse af mindst 45 ECTS pr.studieår, og studerende, der mangler tilmelding til et eksperimentelt speciale på 60 ECTS.

IKH: " I praksis får vi en udfordring, fordi eventuelle re-eksaminer og bedømmelser fra 4 semester, kan være afslutte ultimo august/ultimo februar og så skal det gå stærk med tvangstilmeldingen. Skal sætningen "Den studerende er tilmeldt uanset tidspunktet for registrering" forstås som om at det er i orden hvis de studerende ved semesterstart ikke er orienteret om deres tvangs-tilmelding?

De er tilmeldt uanset."

UI: Ja.

Sambach: "Spørgsmål: kan det systemmæssigt håndteres i stads, dvs. kan man søge de studerende frem via en kørsel omkring forsinkelse, eller kræver det opslag i forhold til hver årgang og studieordning? Hvis det sidste er tilfældet er det et større manuelt arbejde."

UI: UI vil søge at tilrettelægge opgaven så lidt ressourcebelastende som muligt. Det har endnu ikke været muligt at overveje den præcise metode.

Stk. 6. Ved tilmelding til en opgavebesvarelse, der forventes udarbejdet i en gruppe eller et projektarbejde ~~eller en opgavebesvarelse, der forventes udarbejdet i en gruppe,~~ tilmelder den studerende sig den pågældende aktivitet uden angivelse af projek-tets/opgavebearselsens titel eller emne.

Tilmeldingen følges op af supplerende registrering i STADS- selvbetjening, ~~jf. § 33, stk. 2,~~ senest 4 uger inde i semestret, hvor den studerende tilføjer:

- a. projektets titel samt et kort resumé af projektets indhold, navnene på de øvrige medlemmer af gruppen og ønske til vejleder ved angivelse af vejle-ders/vejlederes navn(e) i feltet "Eksaminator", eller
- b. opgavebearselsens emne og navnene på de øvrige medlemmer af gruppen.

Studienævnet kan i studieordningen fastsætte en tidligere frist for den supplerende regi-strering.

Høringssvar og UI's kommentar:

Frit Forum: Punkt a og b er stort set identiske. Det anbefales derfor, at punkt b slettes og at ”opgavebesvarelsens emne” flyttes til punkt a.

UI: a vedrører projekter og b vedrører andre opgavebesvarelser. Reglerne bliver mere uklare ved en sammenblanding.

Sambach: Forestiller os, at de 4 uger er sat af hensyn til forskellige praksis omkring gruppedannelse. Det vil dog være hensigtsmæssigt, at det præciseres at der kan være kortere frister på nogle uddannelser, da registreringen i stads er en forudsætning for hhv. vejledertildeling og eksamensplanlægning – hvilket forsinkes unødigt hvis der er en 4 ugers ret.

UI: Se forslag til tilføjelse.

Stk. 7. Studerende på kandidatuddannelsen med Journalistik, der har pligt til at gennemføre et ét-årigt praktikforløb, skal tilmelde sig hele praktikperioden (60 ECTS) under ét.

Stk. 8. Studieadministrationen foretager dog tilmeldingen af gæstestuderende, suppleringsstuderende og sommersuppleringsstuderende i forbindelse med indskrivningen.

Stk. 9. Mastersekretariatene foretager tilmeldingen af masterstuderende.

§ 5. Tilmelding til en studieaktivitet medfører, at den studerende automatisk er tilmeldt det 1. prøveforsøg. Se dog kapitel III nedenfor om afmelding fra prøver.

Stk. 2. Tilmelding til en prøve for studerende, der ikke ønsker at deltage i undervisning eller få tildelt en vejleder forud for prøven, skal ske i samme periode som tilmelding til undervisning, jf. ovenfor.

KKP (nat): Vil det sige, at der i tilmeldingsperioden også skal være åben for tilmelding til eksamener, hvor der ikke i det pågældende semester er undervisning på disse aktiviteter? Kan STADS selvbetjening håndtere forskellen?

UI: Bestemmelsen fandtes tilsvarende forud for fremdriftsreformen og gav vist ikke anledning til problemer.

Stk. 3. En studerende, der ikke har tilmeldt sig rettidigt, kan ikke deltage i undervisning og prøvereksamen.

Hørings svar og UI's kommentar:

SR: Undervisningen på RUC bør som udgangspunkt være åben for alle universitetets studerende, ansatte og for offentligheden. Dette giver også mulighed for, at studerende der har dumpet et kursus har muligheden for at følge undervisningen igen, sådan at der er større chance for, at de lærer tilstrækkeligt og dermed består deres eksamen.

Studerende, ansatte og offentligheden bør have mulighed for at blive inspireret af og lære af andre undervisningsaktiviteter end dem de officielt er tilmeldt, og undervisningen kan fungere som en måde, hvorpå vi som universitet opfylder vores formidlingspligt. Dog kan projektarbejdet samt kurser, hvor der er en praktisk, faglig eller pædagogisk grund til at antallet af studerende er begrænset selvfølgelig ikke være åbent for andre end de tilmeldte.

UI: Undervisningen er – med bl.a. de begrænsninger som SR nævner – åben for offentligheden og dermed også studerende, der ikke er tilmeldt undervisningen. Men ”offentligheden” har ikke adgang til at deltage i undervisningen – kun overvære den – og har ikke adgang til deltagelse i prøver.

Nat kand: Finder at bestemmelserne øger risikoen for forsinkede studier og eksmatrikulering. Ønsker mulighed for senere tilmeldinger, herunder til prøver. Finder undtagelesmulighederne i stk. 4 for restriktive.

UI: På grund af de begrænsede administrative ressourcer forventes det ikke at være muligt at administrere eftertilmeldinger, der vil kræve håndholdelse.

- Stk. 4. ~~Eksamensadministrationen~~ Studieadministrationen kan i helt særlige tilfælde give tilladelse til tilmelding efter tilmeldingsperiodens afslutning, hvis én af følgende betingelser er opfyldt,
- a. dokumenteret sygdom umiddelbart før eller under tilmeldingsperioden,
 - b. alvorlig sygdom eller dødsfald i nærmeste familie, eller
 - c. andre dokumenterede forhold af studierelevant karakter.

Hørings svar og UI's kommentar:

Frit Forum: Frit Forum Roskilde finder, ligesom i eksmatrikuleringsreglerne §3, at denne bestemmelse med fordel kan lempes, for at imødegå utilsigtede eksmatrikulerings sager. Det foreslås i den forbindelse, at der indsættes et punkt d, der lyder "Eller hvis information om tilmeldingsfrist ikke har været tilstrækkelig tydelig."

UI: Universitetet vil sikre god information og en supplerende opblødning skønnes ikke nødvendig. En formulering som den foreslåede vil give anledning til diskussion om, hvornår der er givet "tilstrækkelig tydelig information", og er derfor ikke hensigtsmæssig.

SR: (Resumé) SR finder, at der bør indføres en eftertilmeldingsperiode, der f.eks. tænkes placeret i august og januar og være af en uges varighed. Henviser til kommentarer til eksmatrikuleringsreglernes § 3 for uddybende argumentation.

UI: (svar som under eksmatrikuleringsreglerne) Den fælles forventning må fortsat være, at de studerende tilrettelægger uddannelserne som fuldtidsstudier, samt at de skærpede eksmatrikuleringsregler betyder, at de studerende bliver mere opmærksomme end hidtil på behovet for rettidig tilmelding. Det er derfor forventningen/håbet at kun få studerende glemmer rettidig tilmelding. En udvidet vejledning om vigtigheden af rettidig tilmelding skal understøtte dette.

Indførelse af en eftertilmeldingsperiode vil på den ene side mindske fokus på behovet for rettidig tilmelding og dermed øget antallet af eftertilmeldinger og vil på den anden side ikke sikre mod, at der også er studerende, der misser denne periode. Det er samtidig vigtigt, at de studerende vænnes til, at frister skal overholdes og at manglende overholdelse har konsekvens. Det gælder i forvejen på mange andre områder – f.eks. ved ansøgning om optagelse eller i forhold til jobsøgning.

Det er UI's skøn, at en eftertilmeldingsperiode vil medføre mere administration end den foreslåede ordning.

- Stk. 5. Ved ansøgning om tilladelse efter stk. 4 på grund af sygdom, skal sygdommen dokumenteres ved lægeerklæring, som skal være eksamensadministrationen i hænde senest 8 dage efter første sygedag. Det er efter gældende aftaler for lægernes virke en forudsætning for udstedelse af en sådan attest, at den attestudstedende læge (eller anden læge) har set den syge i den aktuelle sygeperiode.

- Stk. 6. Tilladelse efter stk. 4 kan kun gives, såfremt den påberåbte grund er af en karakter og udstrækning, der hindrede den studerende i at tilmelde sig rettidigt online eller på anden måde.

§ 6. Den studerende kan ikke framelde studieaktiviteter efter tilmeldingsfristens udløb. Det er dog muligt at framelde den tilhørende prøve, jf. § 8.

Høringssvar og UI's kommentar:

Frit Forum: Som følge af det nye beståkrav på 45 ECTS-point finder Frit Forum Roskilde det bemærkelsesværdigt, at der i §6 ikke gives mulighed for, at studerende kan framelde sig 15 ECTS-point på årsbasis. Ved at give de studerende denne mulighed øges incitamentsgrundlaget for, at den enkelte tilmelder sig 60 ECTS-point, og dermed færdiggør studiet på normeret tid. Omvendt er der risiko for, at den nuværende ordlyd i §6 medfører u hensigtsmæssig spekulation hos de studerende resulterende i, at relativt flere vil benytte sig af muligheden for 'kun' at tilmelde sig 45 ECTS-point.

UI: Kan ikke vurdere synspunktets rigtighed. Der kan omvendt også være studerende, der tilmelder sig 60 ECTS fordi de vil være sikre på, at kunne bestå tilstrækkeligt og ikke komme bagud, da der heller ikke kan gennemføres tilmeldinger efter fristen.

Uddannelserne har brug for så tidligt som muligt at have et overblik over det forventede antal af studerende. En adgang til at afmelde ville modvirke dette.

Det studieadministrative system giver i øvrigt ikke mulighed for at styre omfanget af tilmelding/afmelding på den foreslåede måde.

Forslaget kan ikke anbefales.

Stk. 2. Studienævnet kan undtagelsesvis tillade, at en studerende, der har fortrudt et kursusvalg m.v., kan blive tilmeldt et andet kursus, hvis omvalget kan gennemføres før 3. kursusgang på begge kurser. Det er samtidig en forudsætning, at der er plads på det nye kursus, at tilmeldingen til dette kan indgå i studieårets opgørelse af ECTS-point og at ændringen ikke forsinker den studerende i studieforløbet. Det er desuden en forudsætning, at den studerende ikke har deltaget i en prøve på det oprindeligt tilmeldte kursus.³

Høringssvar og UI's kommentar:

SR: Er tilfreds med eksisterende mulighed og tilføjer: "Desuden burde det også være muligt at afmelde sig aktiviteter, der er valgkurser, således at universitetet ikke kommer til at stå i den situation, hvor vi smider studerende ud fordi de ikke kan bestå et 5 ECTS point valgkursus."

UI: Det er der ikke hjemmel til.

Det nye UI vil i øvrigt tilstræbe, at SN så vidt muligt administrerer bestemmelsen efter en ensartet praksis.

Nat kand SN: Ønsker en række opblødninger af stk. 2.

UI: Der er ikke hjemmelmæssige muligheder for de ønskede opblødninger.

Stk. 3. Eksamensadministrationen-Studieadministrationen kan i øvrigt uden den studerendes samtykke annullere tilmeldinger til studieaktiviteter, som den studerende ikke har eller kan få adgang til at følge, herunder hvis den studerende er tilmeldt flere aktiviteter end der er plads til i uddannelsen. Eksamensadministrationen orienterer den studerende om annullationen. Hvis den studerende har søgt at tilmelde sig flere aktiviteter, end der er

³ Styrelsen har i et notat fra et møde den 6. september 2013 mellem styrelsen og universiteterne om fremdriftsreformen redegjort for, at valg af f.eks. valgfag/valgfrit kursus er bindende uanset om den studerende har aflagt eksamen eller dumper, og at universiteterne kun har en begrænset adgang til at tillade skift af valgfag/valgkursus.

plads til inden for uddannelsens ramme, høres den studerende dog først om, hvilke aktiviteter, der ønskes opretholdt. Høringsfristen er mindst 1 uge. Hvis den studerende ikke svarer, opretholdes de seneste tilmeldinger, der ligger inden for rammen.

Hørings svar og UI's kommentar:

SR: Ønsker høringsfristen udvidet til 2 uger.

UI: En længere høringsfrist gør det vanskeligere at nå at få tilmeldingerne på plads inden kursusstart.

§ 7. En studerende, der ikke har bestået 1. forsøg, skal selv tilmelde sig det 2. og evt. 3. forsøg. Den studerende har pligt til at tilmelde sig de nødvendige forsøg inden for den maksimale studietid, jf. eksamatrikuleringsreglerne. En studerende, der har afmeldt det 1. forsøg eller er udeblevet, har ikke adgang til reeksamen i samme eksamenstermin.

IKH: De studerende har nu "vænet sig til" den automatiske tilmelding til 2. forsøg og til at "udeblevet" også har givet adgang til 2. prøveforsøg i reksamensperioden. Det kræver en meget tydelig kommunikation af, at udeblevet nu i stedet betyder at de IKKE kan tilmelde sig reeksamen i samme semester men i stedet må tilmelde sig deres 2. forsøg i det efterfølgende semester. Desuden skal eksamensadministrationen igen have en ens og stram fortolkning, af hvornår en skriftlig aflevering er "blank" som ikke udløser mulig-heden for en tilmelding til 2. forsøg i reksamensperioden og hvornår den skal bedøm-mes "dumpet", så det udløser muligheden for tilmelding til re-eksamen.

Vi anbefaler at man fastholder tvangstilmeldingen til 2. forsøg (som så vil kunne afmeldes af den studerende) og at "Blank" fortsat giver adgang til re-eksamen i eksamenspe-rioden.

UI: Enig i informationsbehov. Finder ikke, at det vil være hensigtsmæssigt at give adgang til/tvangstilmelde til 2. forsøg, medmindre den studerende har deltaget i 1.

Nat kand SN: Finder det en uhensigtsmæssig stramning, at udeblivelse ikke giver adgang til re-eksamen. Frygter at studerende vil møde op og aflevere blankt og at det vil koste flere ressourcer end afmelding.

UI: se kommentar ovenfor og nedenfor. Det er naturligvis vigtigt, at de studerende informeres om denne ændring.

SN f. Dat-Inf ad § 7 og § 8: "Vi bør undgå tidligere tiders praksis med blanke afleveringer for at kunne gå til reeksamen. Det er fornuftigt at udeblivelse gør at der ikke er adgang til reeksamen. Hvis man framelder sig eksamen bør det tælle som et eksamensforsøg, men til gengæld bør det give adgang til reeksamen."

UI: Finder det uhensigtsmæssigt, hvis en afmelding medfører, at den studerende via en afmel-ding fra den ordinære prøve kan sikre sig mere forberedelsestid til en reeksamen i samme termin, samtidig med at dette medfører øget administrativ belastning. En afmeldt prøve kan ikke tælle som et brugt forsøg.

Stk. 2. Har en studerende ikke selv tilmeldt sig manglende forsøg ved udløbet af den normerede studietid, tilmelder eksamensadministrationen den studerende til resterende nødven-dige forsøg inden for de 3 mulige efter eksamensbekendtgørelsen. Se også § 4, stk. 5, vedrørende tilmelding til manglende aktiviteter.

[Se kommentaren til § 2,stk. 3, i udkastet til eksamatrikuleringsregler om forskellen mellem at ha-ve brugt 3 forsøg og have haft mulighed for at gennemføre 3 forsøg.]

Hørings svar og UI's kommentar:

SR: (resumé) Finder at studerende, der har frameldt sig eller er udeblevet fra den ordinære prøve (1. mulige forsøg), skal have adgang til reeksamen i samme termin. Finder det urimeligt, at en framelding fra 1. forsøg medfører at man hverken kan aflægge 1. eller 2. forsøg i det pågældende semester, men først i senere semestre. Det øger risikoen for, at en studerende, der dumper i det følgende semester, ikke når at bruge sine 3 forsøg før en eksmatrikulerings sag påbegyndes.

Finder at studerende, der er dumpet skal gøres opmærksomme på, at de selv skal tilmelde sig 2. og 3. forsøg. Finder at reglerne bør fremstå letforståelige og kommunikerbare, så der ikke kan være tvivl om risikoen for at blive smidt ud, hvis man bliver forsinket ud over normeringen.

UI: For studerende, der består 45 ECTS/studieår, er der ingen risiko for eksmatrikuling. Risikoen opstår først, hvis en studerende framelder sig eller udebliver fra mere end 15 ECTS prøver i studieåret – eller dumper de tilmeldte prøver. For studerende, der deltager i 1. forsøg men dumper, er der som hidtil adgang til en hurtig reeksamen. Det er vigtigt, at de studerende deltager i de ordinære prøver.

Erfaringerne under fremdriftsreformen, hvor der var adgang til en hurtig reeksamen i samme termin også ved udeblivelse fra 1. forsøg har været, at mange studerende ikke deltog i de ordinære prøver, men søgte at sikre sig en tidsmæssig fordel i forhold til de øvrige studerende ved at udskyde en eller flere prøver og dermed skaffe sig mere forberedelsestid/tid til projektarbejde m.v. Det er ikke rimeligt og medfører øgede omkostninger for universitetet til eksamensadministration – også selvom omprøver afholdes for de studerende, der dumpede. Det vil derfor ikke være hensigtsmæssigt at udvide adgangen til deltagelse i reeksamener i samme termin.

Selvom det principielt er de studerendes eget ansvar at kende reglerne, vil universitetet naturligvis søge at informere bedst muligt om dem, herunder om vigtigheden at sikre tilmelding både til studieaktiviteter og til 2. og 3. forsøg.

Natbach: ” Der bør gives mulighed for, at en studerende efter godkendelse af SN kan placere sit 3. eksamensforsøg i re-eksamensperioden.”

UI: Det vil normalt formentlig være vanskeligt at afholde 3 eksamensforsøg i samme eksamen-termin. Bestemmelserne hindrer ikke, at et sn tillader dette, hvis der er en rimelig begrundelse. SN bør dog være opmærksom på, at dispensationer kan danne en uheldig præcedens, hvis det giver anledning til mange ekstra prøveafholdelser.

Kapitel III.

Framelding fra prøver

§ 8. De studerende kan framelde sig en prøve, jf. dog stk. 5. Framelding kan ske via universitetets selvbetjeningssystem.⁴

Stk. 2. Frameldingen kan senest ske 5 hverdage før prøvens start, jf. dog stk. 3. Eksamensadministrationen kan fastsætte nærmere regler for, hvornår den enkelte prøve starter. Ved kurser, der kræver aktiv regelmæssig deltagelse, kan ”prøven” kun afmeldes indtil kursusstart. Eksamensadministrationen kan, hvis der er et særligt behov, fastsætte en anden frameldingsfrist. En sådan anden frist skal fremgå af kursus.ruc.dk.

⁴ Jf. § 14, stk. 1 i eksamensbekendtgørelsen.

Sambach: ”At eksamensadministrationen kan sætte nærmere regler for hvornår de enkelte prøver starter, giver uklarhed omkring regler for rettidig framelding. Desuden er det relevant at der op-sættes klare kriterier for, i hvilke tilfælde nærmere regler herfor er relevante. En framelding på et kursus hvor bedømmelsen forudsætter aktiv og regelmæssig deltagelse, starter eksamen ved 1. kursusgang, mens en 48 timers skriftlig eksamen efter endt kursus, dermed kan frameldes langt senere. Administrationen skal sætte frameldingsdeadlines på hvert enkelt kursus i stads, såvel som skrive det på kursus.ruc.dk. Det er en manuel proces. Forslag: at det præciseres i bestem-melsen, at det er 5 dage før prøvens start – og med en udfoldelse af, at prøver der kræver aktiv regelmæssig deltagelse, - her kunne afmeldelsesfristen være 5 dage før kursusafslutning. UI: Se indsatte forslag til justeringer. Ved kurser, der kræver aktiv deltagelse, må prøven anses for påbegyndt ved kursusstart. Den kan derfor ikke afmeldes efter kursusstart. UI vil undersøge, om en særlig afmeldingsfrist også kan fastsættes i STADS.

Stk. 3. Framelding fra projektprøven kan kun ske indtil projektafleveringstidspunktet via uni-versitetets selvbetjeningssystem.

[Den tidligere mulighed for at afmelde ved skriftlig henvendelse til eksamensadministrationen er slettet.]

Stk. 4. Framelder en studerende sig rettidigt fra en prøve, tæller denne ikke som et forsøg og den studerende har derfor fortsat dette forsøg til rådighed for at bestå aktiviteten. Men den studerende vil ved en afmelding øge risikoen for at blive eksmatrikuleret, hvis ved-kommende ikke består 45 ECTS i studieåret eller ikke overholder den maksimale stu-dietid, jf. universitetets eksmatrikuleringsregler. Det skyldes, at den studerende ved en afmelding afskærer sig fra en af de tre prøvemuligheder, som en studerende skal have haft forud for en evt. eksmatrikulering. Ved en afmelding fra en ordinær prøve afskærer den studerende sig desuden samtidig fra det forsøg, der var tilknyttet reeksamen i sam-me termin.

Hørings svar og UI's kommentar:

Frit Forum: Frit Forum Roskilde finder, ligesom i eksmatrikuleringsreglerne §2 stk. 3, at der må foreligge tilstrækkelige tungtvejende hensyn til at fratage studerende muligheden for tredje ek-samensforsøg. Dette synes ikke at være tilfældet i denne bestemmelse.

UI: Samme kommentar som til eksmatrikuleringsreglerne: Studerende, der deltager aktivt i den ordinære prøve, får mulighed for at anvende alle 3 forsøg, hvis den studerende tilmelder sig dem rettidigt.

Studerende, der består mindst 45 ECTS i hvert studieår på andre aktiviteter end en konkret, der afmeldes eller dumpes, bliver ikke berørt af eksmatrikulering, da de vil have gennemført hele uddannelsen inden for den normerede studietid + tidstillægget. Bachelorstuderende skal dog samtidig have bestået hele 1. årsprøven inden udgangen af 2. år – dvs. 105 ECTS på to år. Bestemmelsen burde derfor ikke give problemer for studerende, der har mindst den aftalte mind-steaktivitet.

Hvis det modsat bliver fastsat, at de studerende altid skal have deltaget i alle 3 forsøg før en eksmatrikulering kan finde sted, vil det medføre en betydelig svækkelse af incitamentet til at overholde mindste-aktiviteten, og det vil medføre en betydelig risiko for, at RUC ikke når reduktionismålet for de gennemsnitlige studietider. UI kan derfor ikke anbefale en opblødning.

SR: Det bør være fast procedure, at den studerende oplyses om dette ved afmelding fra eksamen.

UI: Afmelding forventes at skulle foregå online uden kontakt med studieadministrationen. UI vil undersøge om der kan sættes en vejledende tekst ind på de relevante sider vedrørende afmelding m.v. Det vil i øvrigt indgå i den generelle vejledning om de nye regler.

IKH: Det bliver en Stadsteknisk udfordring at registrere en ”framelding” som et prøve men ikke ek-samensforsøg? En studerende der framelder sig en kursuseksamen på 1. semester kan vel godt nå alle tre forsøg ved så at tilmelde sig kurset på 2. semester (2 forsøg) og evt reeksamen på 3. semester. Det sammen vel med en studerende der afmelder sig kursus på 2. semester kan vel også nå de tre eksamensforsøg på hhv. 3 og specialesemesteret? (forudsat de i øvrigt når de 45 ects)
UI: Den anvendte ”mulighed” for at bruge et forsøg tænkes ikke registreret i STADS. Ja – den studerende kan normalt gennemføre de 3 forsøg i de følgende semestre.

Stk. 5. En studerende kan ikke framelde sig specialeeksamen, jf. § 35.⁵

§ 9. Modtager eksamensadministrationen en framelding efter frameldingsfristen, eller udebliver en studerende fra en prøve, har den studerende brugt et prøvoforsøg⁶.

Stk. 2. Eksamensadministrationen kan i helt særlige tilfælde give tilladelse til framelding efter frameldingsfristens udløb eller til at udeblivelse ikke tæller som et prøvoforsøg, hvis én af følgende betingelser er opfyldt,

- a. dokumenteret sygdom umiddelbart op til frameldingsfristen
- b. alvorlig sygdom eller dødsfald i nærmeste familie eller
- c. andre dokumenterede forhold af studierelevant karakter.

Tilladelse kan kun gives, såfremt den påberåbte grund er af en karakter og udstrækning, der hindrede den studerende i at framelde sig rettidigt online eller på anden måde inden fristens udløb.

Stk. 3. Ved ansøgning om dispensation fra fristen på grund af sygdom, skal sygdommen dokumenteres ved lægeerklæring, som skal være eksamensadministrationen i hænde senest 8 dage efter første sygedag. Det er efter gældende aftaler for lægernes virke en forudsætning for udstedelse af en sådan attest, at den attestudstedende læge (eller anden læge) har set den syge i den aktuelle sygeperiode.

§ 10. Opfylder den studerende ikke de forudsætninger for at deltage i prøven, der er fastsat i studieordningen, er der brugt et prøvoforsøg. Ved projektafleveringer er rettidig aflevering af et projekt, der opfylder studieordningens formelle krav til projektarbejdet, en forudsætning for deltagelsen i projektprøven.

Stk. 2. For studerende, der ikke har afleveret et projekt rettidigt eller har fået afvist et afleveret projekt fordi det ikke opfylder studieordningens krav, er det muligt at aflevere projekt/et rettet projekt senest 24 timer efter den oprindelige frist og alligevel få adgang til den mundtlige projektexamen i den pågældende eksamenstermin. Den mundtlige projektexamen udgør da det 2. forsøg.

[Bestemmelsen åbner for, at studerende, der kun afleverer lidt forsent, alligevel kan få adgang til projektexamen i den relevante termin, men de har brugt et forsøg på forsinkelsen. Fristen er sat

⁵ Jf. § 14, stk. 3, i eksamensbekendtgørelsen.

⁶ Jf. § 14, stk. 1, i eksamensbekendtgørelsen.

til 24 timer for at muliggøre afholdelsen af prøven, uden at dette medfører ekstra administration. I de pt. gældende tilmeldingsregler var der en obligatorisk 2. afleveringsfrist på 14 dage. Nogle institutter har oplyst, at denne frist blev "misbrugt" af en del studerende, der satsede på at få mere tid til projektarbejdet. Det er vurderingen, at det ikke vil være administrativt forsvarligt at åbne for en så sen "efteraflevering". Tilgængæld er der ikke tale om en obligatorisk aflevering.]

Hørings svar og UI's kommentar:

SR: "Vi som studerende har svært ved at se, at det skulle være misbrug af en regel, hvis man bruger de 14 dage ekstra til at skrive sin projektrapport færdig, således man eksempelvis fik skrevet en konklusion og et resumé, således at man har en mulighed for at bestå, da ens projektrapport ellers ville have været blevet afvist pga. formalia. Derfor vil vi gerne have at man beholder 14 dages reglen, da denne kan give de sidste studerende en mulighed for at bestå."

UI: Det er hensigten med projektarbejdet og prøven, at projektet skal kunne afleveres rettidigt i færdig form. Studerende, der skaffer sig mere tid til prøven ved at aflevere senere, skaffer sig samtidig en tidsmæssig fordel i forhold til andre studerende. Det er ikke rimeligt og modarbejder at præstationerne bedømmes på et ensartet grundlag.

IKH: Vi er enige i, at mange har "udnyttet" muligheden for at få 14 dage ekstra at skrive i. Vi vurderer dog at 24 timer er for kort pga teknikken i STADS og Digital eksamen.

UI: Det vil vi undersøge.

Censorformandskabet for Kommunikation m.v.: Set fra et censorsynspunkt kan vi leve med et døgn's forsinkelse. Det er dog forudsat, at den beskikkede censor får besked om dette, så man ikke forsøger at hente et projekt i Eksamensportalen, som endnu ikke er uploadet af den studerende.

UI: Der må sikres orientering af censor.

Sambach: Efterspørger i stk. 1 en stillingtagen til projekter, der afvises, og at stk. 2 fjernes.

UI: Finder en justering af stk. 2 hensigtsmæssig – se forslaget til rettelse.

IMT: "Efter instituttets opfattelse er 24 timers frist for aflevering til 2. forsøg alt for kort tid og vil ikke sikre fremdrift, da det kan medføre at studerende vil skyde projektafleveringen et helt semester og dermed blive yderligere forsinket. Eller, som beskrevet ovenfor, at studerende vælger at gå til den ordinære eksamen for at dumpe med henblik på at få et nyt prøveforsøg indenfor samme eksamenstermin (og dermed ny afleveringsfrist?). Her synes formuleringen i høringsmateriale at vægte et administrativt hensyn, som ikke nødvendigvis kan opfyldes. (Og det er uklart hvor stort problemet med 'misbrug' af muligheden for at benytte 2. forsøg reelt har været – det præciseres ikke)."

UI: Forud for fastsættelsen af den tidligere 14 dages frist var der omfattende overvejelser om valg af 24 timer, 14 dage, en måned eller noget ander derimellem. Der var mange gode argumenter for og imod de enkelte frister. 14 dage har vist sig at give anledning til "misbrug". UI har ikke en præcis opgørelse af omfanget, men baserer vurderingen på forskellige tilbagemeldinger fra institutterne. UI forventer ikke, at der vil være mange studerende, der udskyder projektarbejdet. Det ville ikke være hensigtsmæssigt for dem i lyset af beståkravet.

Kapitel IV.

Genindstilling, syge- og erstatningseksamen.

- § 11. Studerende, der har deltaget i en ordinær eksamenprøve uden at have bestået denne, eller som var forhindret på grund af sygdom i at deltage i en ordinær eksamenprøve, skal have mulighed for genindstilling eller sygeeksamen i samme eksamenstermin eller i umiddelbar forlængelse heraf - for sommereksamensterminen dog senest i august og for vintereksamensterminen dog senest i februar. Studerende, der har afmeldt den ordinære prøve eller er udeblevet har ikke adgang til en reeksamen i samme termin, jf. § 7.

Hørings svar og UI's kommentar:

Frit Forum: Frit Forum Roskilde stiller sig undrende over for ordlyden i denne bestemmelse, hvor det fremgår, at: "Studerende, der har afmeldt den ordinære prøve eller er udeblevet har ikke adgang til en reeksamen i samme termin, jf. § 7." Såfremt en reeksamen afholdes, som følge af eksempelvis sygemeldinger til den ordinære eksamen, virker det både økonomisk uansvarligt og imod intentionerne for fremdriftsreformen at nægte visse studerende adgang hertil. I stedet bør bestemmelsen lyde: "Studerende, der har afmeldt den ordinære prøve eller er udeblevet har **ikke krav** på en reeksamen i samme termin, jf. § 7."

UI: Under de hidtil gældende tilmeldingsregler med en bred adgang til reeksamen i samme termin, har et betydeligt antal studerende valgt at udeblive fra den ordinære prøve og i stedet for deltage i en reeksamen. Dette har medført ekstra omkostninger for universiteterne. Udebliver/afmelding fra en ordinære prøve med efterfølgende deltagelse i en reeksamen medfører ekstra udgifter for universitetet til eksamensplanlægningen uanset om der afholdes reeksamener i forvejen. Universitetets økonomiske og personalemæssige situation gør det nødvendigt at reducere sådanne omkostninger så meget som muligt. Forslaget bør derfor ikke imødekommes.

SR: "Vi er undrende overfor, hvordan det kan tilskynde til fremdrift og nedbringe studietiden for studerende, at afvise studerende fra at deltage i en eksamen."

UI: De studerende skal så vidt muligt deltage i de ordinære prøver, jf. svaret ovenfor. Bestemmelsen har ikke til formål at reducere studietiden, men vurderes dog at have en vis positiv effekt. Eksempel: En studerende, der deltager i den ordinære prøve men dumper, får adgang til en hurtig reeksamen i samme termin. Det øger denne studerendes chance for at gennemføre til tiden. Hvis den samme studerende fik adgang til at afmelde den ordinære prøve og deltage i en ny prøve senere i samme termin, men dumper denne, ville hun/han ikke have mulighed for at gå til en reeksamen før i semestret efter.

- Stk. 2. Der henvises i øvrigt til de særlige regler om genindstilling til 1. årsprøven, der fremgår af eksamensbekendtgørelsens §§ 17 til 18.

- § 12. Følgende betingelser skal være opfyldt for at en studerende kan få tilladelse til at indstille sig til sygeeksamen,
- a. sygdommens art og varighed skal være hindrende for, at den studerende kan deltage i den ordinære prøve,
 - b. sygdommen skal dokumenteres ved lægeerklæring, som skal være eksamensadministrationen i hænde senest 8 dage efter første sygedag,
 - c. hvis sygdommen opstår mindre end 3 hverdage før prøven, skal eksamensadministrationen straks have meddelelse herom, og
 - d. hvis sygdommen opstår under en prøve skal eksaminator, den tilsynsførende - eller i tilfælde af prøver, der strækker sig over flere dage - eksamensadministrationen straks underrettes, og prøven afbrydes.

Det er efter gældende aftaler for lægernes virke en forudsætning for udstedelse af en sådan attest, at den attestudstedende læge (eller anden læge) har set den syge i den aktuelle sygeperiode.

IMT: Foreslår, at bestemmelsen erstattes af den, der findes i de gældende tilmeldingsregler.

UI: De grundlæggende betingelser er de samme, jf. de gældende reglers § 16, stk. 3 og 5. Orienteringspligterne i litra c og d er hensigtsmæssige for at sikre mod eksaminators/censors unødvendige fremmøde og hurtig registrering af sygemeldngen.

- § 13. Hvis en studerende under projektarbejdet bliver syg, kan det i særlige tilfælde tillades, at den studerende indstiller sig til erstatningseksamen. Erstatningseksamen afholdes i sygeeksamensterminen.
- Stk. 2. For at en studerende kan få tilladelse til at indstille sig til erstatningseksamen, skal følgende betingelser være opfyldt,
- sygdommens art og varighed skal være hindrende for, at den studerende kan deltage i prøven, herunder færdiggøre projektrapporten. Sygdom, opstået mere end 2 måneder før prøvens påbegyndelse, giver aldrig anledning til indstilling til erstatningseksamen, og
 - sygdommen skal dokumenteres ved lægeerklæring, som skal være eksamensadministrationen i hænde senest samtidig med anmodningen om erstatningseksamen.
- Stk. 3. Hvis det godkendes, at den studerende kan indstille sig til erstatningseksamen, gives en udsættelse på 14 dage med projektafleveringen.
- Stk. 4. Hvis en studerende, som skriver et projekt eller et bachelorprojekt i en gruppe, får tilladelse til at indstille sig til erstatningseksamen, kan et eller flere gruppemedlemmer vælge at gå til erstatningseksamen samme dag som den sygdomsramte.

Kapitel V

Besvarelse af eksamensopgaver, samt **integration af projektersammensætning af projektgrupper m.v.**

- § 14. En prøve har til formål at dokumentere den studerendes viden, færdigheder og kompetencer inden for det pågældende fagområde. Prøver er samtidig et læringsværktøj. De nærmere krav fremgår af uddannelsens studieordning.
- Stk. 2. En besvarelse af en eksamensopgave, **herunder projektrapporter og specialer**, skal være forfattet af den studerende selv til brug for den konkrete prøve. Citater eller anden brug af andres – eller egne tidligere – tekster skal derfor være tydeligt markeret. Besvarelser skal udarbejdes af den enkelte studerende uden hjælp fra andre, medmindre andet fremgår af studieordningen eller nedenfor.⁷ Afleverede eksamensopgaver skannes for plagiater. Eksamenssnyd sanktioneres efter universitetets disciplinærregler.

⁷ Jf. § 2 i eksamensbekendtgørelsen (jf. bkg. nr. 670 af 19. juni 2014) og almene uskrevne principper for god eksamensskik.

Stk. 3. Prøveformen for hver enkelt studieaktivitet fastsættes i studieordningerne ud fra faglige hensyn.⁸

§ 15. Projektarbejdet gennemføres som gruppearbejde, jf. fællesreglerne. Grupperne kan som udgangspunkt sammensættes således,

- a. på bacheloruddannelsernes basisforløb: Studerende indskrevet på samme basisforløb,
- b. på bachelorfagmodulerne: Studerende indskrevet på samme bachelorfagmodul (uanset bacheloruddannelsens hovedområde),
- c. for så vidt angår bachelorprojekter: Studerende indskrevet på samme bacheloruddannelse,
- d. på kandidatuddannelser: Studerende indskrevet på samme kandidatuddannelse eller samme kandidatfag i kombistrukturen,
- e. på masteruddannelserne: Studerende indskrevet på samme masteruddannelse.

Stk. 2. I grupperne kan herudover indgå studerende fra andre uddannelser i det omfang, det er muligt gennem bestemmelser i studieordningerne, jf. § 16, stk. 1, eller konkrete tilfaldelser, jf. § 16, stk. 2. Det er en forudsætning, at de studerende, der ønsker at indgå i gruppen, skal aflevere projektet til bedømmelse på deres uddannelse.

[Den tidligere bestemmelse om en gruppe af studerendes mulighed for at gennemføre et tværfagligt eller integreret projekt- eller specialearbejde, er med de nye studieordninger ikke længere relevant, i dette regelsæt. Skal der skabes en sådan mulighed må det ske på st.o.'s niveau.]

§ 16. Hvis det er fagligt hensigtsmæssigt, kan studienævnet fastsætte i studieordningen, at studerende på en given uddannelse uden ansøgning har mulighed for at udarbejde en tværfaglig projektrapport eller tilsvarende specialearbejde sammen med studerende fra bestemte beslægtede uddannelser eller fag. Sådanne bestemmelser skal fremgå af studieordningen.

Fmd. f. SN for Kultur og Identitet: (Kommentar til § 15, stk. 2, og § 16). Kræver igen SO ændringer i en lang række fag og uddannelser.

UI: Formuleringen i UI's note er upræcis. Den tidligere § 9 gav kun de studerende de nævnte muligheder, hvis det var i overensstemmelse med studieordningern. Med de nye detaljerede kombikandidatstudieordninger skulle relevante muligheder allerede være dækket ind. Ophævelsen af den tidligere § 9 skulle således hverken medføre et behov for yderligere studieordningsændringer eller at studerende afskæres fra muligheder, de havde tidligere.

Stk. 2. Studielederen kan herudover efter ansøgning tillade, at en projekt- eller specialegruppe omfatter studerende, der ikke går på samme uddannelse eller fag, samt at arbejdet evt. omfatter mere end to fag eller faglige områder, hvis det ud fra en konkret vurdering af de studerendes forslag til projektemne vurderes at være fagligt forsvarligt. En tilladelse indebærer, at det færdige projekt eller den færdige specialeafhandling skal bedømmes på forskellige uddannelser. En evt. ansøgning sendes til studieadministrationen, der forelægger den for studielederen/studielederne. Studienævnene kan fastsætte nærmere rammer for behandlingen af sådanne ansøgninger.

⁸ Jf. §§ 3 og 4 i eksamensbekendtgørelsen.

- § 17. Projektrapporter eller specialeafhandlinger, der – på grund af samarbejde med studerende fra andre uddannelser, jf. § 16 – skal afleveres til bedømmelse på flere uddannelser, skal afleveres til disse uddannelser i samme eksamenstermin. Navnene ~~for~~på de studerende, der er indgået i projekt- eller specialearbejdet, skal anføres på projekt- eller specialerapportens forside og en note om samarbejdet skal fremgå af et særskilt afsnit i indledningen. Hvis projektrapporten ikke afleveres i samme eksamenstermin på begge uddannelser, skal den afvises fra bedømmelse på den uddannelse, hvor den afleveres sidst.

Hørings svar og kommentar:

Sambach: Spørger til begrundelsen for det sidst pkt. i bestemmelsen.

UI: Bestemmelsen er nødvendig, da et projekt/speciale, der er bedømt i et semester, ikke må afleveres til ny bedømmelse (for en anden studerende) i et senere semester. Var en senere aflevering mulig, ville det give anledning til spekulation i rettelser i projektet/specialet og bedømmelsen i det senere semester ville muligt ikke kunne blive retvisende.

- § 18. Adgangen til at tillade tværfaglige projektrapporter, er dog underlagt følgende begrænsninger,
- projekter på basisdelen kan ikke integreres,
 - et projekt på bacheloruddannelsen kan ikke integreres med et projekt på kandidatuddannelsen,⁹
 - et projekt kan ikke integreres med et bachelorprojekt,¹⁰
 - et projekt kan ikke integreres med et speciale.¹¹
- § 19. Specialeafhandlinger, der er skrevet af en gruppe skal individualiseres, hvis én eller flere af de studerende ønsker og har mulighed for en bedømmelse baseret udelukkende på det skriftlige arbejde, jf. § 40. Tilsvarende gælder, hvis én af de studerende i en specialegruppe får dispensation til at gennemføre specialeprøven i en senere eksamenstermin end resten af gruppen.¹²

- Stk. 2. En eventuel individualisering skal fremgå af specialeafhandlingen ved indleveringen. **Ved individualiseringen henvises til de studerendes studienumre – og ikke til deres navne.** Individualiseringen skal være reel og vise, hvilken studerende, der har hovedansvaret for de enkelte afsnit. Hvis en sådan specialeafhandling ikke er individualiseret, kan den ikke danne grundlag for en bedømmelse udelukkende på grundlag af det skriftlige arbejde. Indledning, konklusion og resumé på dansk og fremmedsprog bør være omfattet af fællesansvar.

[Det fremhævede er kun aktuelt, hvis der ønskes en anonymisering i forbindelse med bedømmelse af specialer, der ikke skal bedømmes ved en mundtlig prøve.]

Hørings svar og UI's kommentar:

SR: ” Yderligere anonymisering af skriftlige prøver sikrer at den faglige vurdering af prøven ikke influeres af et dårligt forhold mellem studerende og underviser, især i små fagmiljøer, hvor studerende og undervisere kender hinanden rigtig godt.”

⁹ Jf. det forhold, at der er tale om to separate uddannelser, hvor bacheloruddannelsen som hovedregel skal være afsluttet før kandidatuddannelsen påbegyndes.

¹⁰ Jf. Uddannelsesbekendtgørelsens § 16, stk. 3, der forudsætter, at bachelorprojektet er en selvstændig aktivitet.

¹¹ Jf. Uddannelsesbekendtgørelsens § 22, stk. 3, der forudsætter, at specialet er en selvstændig aktivitet.

¹² Jf. Eksamensbekendtgørelsens § 4, stk. 3.

UI indstiller at SR's ønske om anonymisering imødekommes.

Kapitel VI.

Afholdelse af eksamen.

- § 20. Der afholdes normalt eksamen i januar og juni måned (eksamensterminerne). Kursuseksamener kan dog også afholdes i umiddelbar tilknytning til perioden for kursets afholdelse. Inden for eksamensterminerne fastlægger eksamensadministrationen eksamensperioder for de enkelte uddannelser/fag. Eksamensadministrationen fastsætter de konkrete eksamenstidspunkter.
- § 21. Alle eksamener skal afholdes på Roskilde Universitet.
- Stk. 2. Efter ansøgning fra den studerende, kan studielederen dog i undtagelsestilfælde give tilladelse til, at eksamen kan afholdes på andre danske institutioner eller virksomheder, hvis én af følgende betingelser er opfyldt,
- at Roskilde Universitet ikke råder over det nødvendige apparatur, eller
 - at praktiske vanskeligheder umuliggør eller i væsentlig grad besværliggør eksamensafholdelse på Roskilde Universitet.
- Stk. 3. Forud for den i stk. 2 nævnte tilladelse skal studielederen sikre,
- at der foreligger tilladelse fra den institution eller virksomhed, hvor eksamen skal afholdes,
 - at eksaminator(er) og censor(er) er indforstået med, at eksamen afholdes det pågældende sted,
 - at der stilles et passende lokale og udstyr m.v. til rådighed for eksamen den pågældende dag og
 - at eksamen kan gennemføres uforstyrret og i øvrigt i overensstemmelse med reglerne for afvikling af eksamener.
- Stk. 4. Studielederen ~~nævnet~~ kan undtagelsesvis tillade, at prøver afholdes som videokonferencer m.v., hvis ~~nævnet finder dette~~ det findes påkrævet f.eks. fordi prøven af praktiske grunde ikke kan afholdes fuldt ud på RUC eller på andet sted, jf. stk. 2. Studielederen skal sikre, at sikkerhedsforanstaltningerne i forbindelse med afholdelse af en sådan prøve svarer til, hvad der almindeligvis gælder for afvikling af prøven. Studielederen udpeger eller godkender tilsynsførende, der skal være hos den studerende under prøven. Eksaminator og censor kan opholde sig andre steder end den studerende, men skal eksaminere og give bedømmelsen efter gældende regler i øvrigt.¹³
- Stk. 5. ~~Universitetet~~ Studielederen kan undtagelsesvis ~~tillade at afholde~~ tillade at afholdes prøver på en dansk repræsentation eller andre steder i udlandet, når det er begrundet i, at den studerende af praktiske eller økonomiske grunde ikke kan deltage i universitetets prøver i Danmark, og når den studerende og vedkommende prøvested er indforstået hermed.¹⁴

¹³ Jf. § 8 i eksamensbekendtgørelsen.

¹⁴ Jf. § 11 i eksamensbekendtgørelsen.

~~En ansøgning om afholdelse af en prøve i udlandet skal behandles af studienævnet.~~ Det er en forudsætning for, at ~~studienævnet kan~~ give tilladelse til at afholde en sådan prøve, at ~~det sikres~~studielederen sikrer, at prøven gennemføres efter dansk ret, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt og at den studerende er orienteret herom. Der gælder særlige regler om betaling, jf. eksamensbekendtgørelsen.¹⁵

Studielederen skal orientere studienævnet om beslutninger om afholdelse af prøver i udlandet.

Hørings svar og kommentar:

Sambach har påpeget, at § 21 lægger kompetencerne på forskellige niveauer.

UI: Se forslag til justering.

Kapitel VII.

Aflevering af eksamensopgaver, herunder projektrapporter, samt dokumentation mv. før eksamen.

[Der lægges nu op til, at indføre obligatorisk digital aflevering. Eneste undtagelse er, hvor en aflevering omfatter særlige artefakter.]

§ 22. Før eksamener skal alt nødvendigt digitaliserbart eksamensmateriale, herunder projektrapporter, specialeafhandlinger, og f.eks. eksamensrelaterede opgavebesvarelser, der afleveres i løbet af et kursusforløb, samt interne evalueringer m.v. afleveres digitalt på portalen Digital Eksamen (eksamensportalen). Ved afleveringen udfyldes en særlig afleveringsforside. De nærmere krav til afleveringsforsiden vil fremgå af eksamensportalen. Alle afleverede opgaver skannes automatisk for plagiat.

Hørings svar og UI's kommentar:

SR: ” Vi ønsker ikke, at dette skal gælde for problemformuleringsseminar og midtvejsevalueringer og lignende, da den studerende vil skulle skrive de 30-40 sider om, som vejlederen forventer at man afleverer til midtvejsevalueringen.”

UI: Bestemmelsen ændrer ikke ved hvilket materiale, der skal afleveres og forudsætter således hverken produktion af nyt materiale eller omskrivning af allerede produceret. Hvad der skal afleveres til de konkrete prøver afhænger af kravene i studieordningerne m.v.

Censorformandsskab f. Kommunikation m.v.: Det bør fremgå specifikt af teksten, at lydfiler, der afleveres elektronisk, skal mærkes særskilt – evt. ved at skrive 'lydfil' i dokumentnavnet. De kan nemlig ikke hentes af censorerne i Eksamensportalen og skal oversendes særskilt pr. mail. Alternativt bør det fremgå, at lydfiler skal sendes uden om systemet.

UI: problemstillingen undersøges.

Fmd. f. SN for Kultur og Identitet: Digital aflevering må indføres med en hastighed, der korreponderer med de administrative ressourcer ift. at håndtere opgaven, og forud for indførelsen må undervisere og censorer klædes behørigt på ift. opgaven. Ikrafttræden 1.9.2016 virker helt urealistisk.

¹⁵ Jf. § 12 i eksamensbekendtgørelsen.

UI: Det er ikke umiddelbart afdelingens vurdering, at der er et tidsmæssigt problem. Hensynet til de administrative ressourcer nødvendiggør en hurtig implementering.

Nat Kand SN: Det bliver "... sikkert en udfordring hvis eksamensmaterialet delvist består af flere grupperapporter/synopses, som er afleveret i løbet af kurset (evt. med skiftende grupperinger). Kan systemet mon håndtere (ifølge §22 stk. 3) at den enkelte studerende kan optræde i forskellige grupper?

I mange af vore uddannelser kan der være behov for at skriftlige besvarelser indeholder symboler, grafer, ligninger eller diagrammer, som ikke i alle tilfælde kan håndteres digitalt i sædvanlige IT systemer. Derfor er det nødvendigt at der efter omstændighederne kan afleveres skriftlige besvarelser på papir.

UI: Det vil blive undersøgt, herunder om besvarelser udfærdiget på papir kan skannes forud for en digital aflevering. Se også stk. 5.

IMT: " Det er en fin ide at benytte digital eksamen til aflevering af materiale til intern evaluering. Det er dog væsentligt at opponenter (altså medstuderende) har adgang til at hente dokumenter her – har de det?"

UI: Det har de næppe – den udfordring må løses på anden vis. Opponentgruppers virke hører ikke ind under den egentlige eksamensafvikling, men ligger forud for.

Stk. 2. Det er en forudsætning for digital aflevering, at materialet (opgavebesvarelser, projektrapporten/specialeafhandlingen m.v.) respekterer de filstørrelser, der forud for semestret er offentliggjort på eksamensportalens hjemmeside om digital aflevering. Opgavebesvarelser, projektrapporter og specialeafhandlinger skal afleveres i tekstbaseret pdf-format. Bilag kan afleveres i andre digitale formater. Studieadministrationen kan, hvis det konstateres, at en studerende ~~på 1. år af bacheloruddannelsen~~ har afleveret i et forkert format, forlange, at den studerende afleverer i korrekt format inden 24 timer. Den studerende har brugt et forsøg. Afleverer den studerende korrekt inden denne frist, får den studerende bedømt sin opgave ved den ordinære prøve (2. forsøg) og adgang til en evt. reeksamen i samme termin. ~~er der ikke brugt et prøveforsøg.~~

Hørings svar og UI's kommentar:

Frit Forum: Undtagelsen i stk. 2 bør ikke kun gælde første semester studerende på bacheloruddannelsen, men også første semester studerende på kandidatuddannelsen, da nye studerende ikke kan formodes at være bekendt med universitetets systemer og bestemmelser.

UI: Et forslag til formulering er indarbejdet.

Sambach: "På baggrund af de sidste 4 linjer virker der til, at det er intentionen, at det i andre tilfælde vil medføre at der er anvendt et eksamensforsøg, og at der ikke er mulighed for omprøve i samme eksamenstermin. Hvis det er tilfældet bør det præciseres."

UI: Har genvurderet bestemmelsen og finder, at den bør gælde alle studerende. For at forebygge, at studerende bevidst afleverer i forkert format for at skaffe sig 24 timers udsættelse, fastsættes, at der er brugt et forsøg. Men den studerende kan få bedømt opgaven ved den ordinære prøve og få adgang til reeksamen. Herved forebygges, at en tilfældig aflevering i et forkert format, forsinke en studerende unødigt. Præciseres.

Stk. 3. Der foretages kun én aflevering af eksamensmateriale for hver projekt- eller specialegruppe. Ved projekter eller specialer, der er udarbejdet af studerende fra forskellige ud-

dannelser, jf. § 15, stk. 2, afleveres projektrapporten eller specialrapporten, dog én gang for hver uddannelse.

Sambach: Foreslår præcisering fsv. § 15, stk. 2.

UI: Indsat

- Stk. 4. En evt. øvre grænse for størrelsen på filer, der kan afleveres digitalt vil fremgå af eksamensportalen. Hvis digital aflevering ikke er mulig grundet filstørrelsen, skal den studerende sende filen til uddannelsens eksamensadministration via "filesender" og samtidig aflevere en erklæring på eksamensportalen, der indeholder linket til afleveringen på "filesender".
- Stk. 5. Hvis digital aflevering ikke er (fuldt ud) mulig, fordi eksamensmaterialet helt eller delvist ikke er digitaliserbart, skal den studerende aflevere evt. digitaliserbare dele samt en relevant beskrivelse af det samlede materiale til eksamensportalen og resten af materialet direkte til uddannelsens eksamensadministration i et eksemplar pr. eksaminator eller censor, der medvirker ved prøven. Eksamensadministrationen giver den studerende en kvittering for afleveringen. Vejlederen/den kursusansvarlige kan dog tillade, at den studerende kun afleverer 1 eksemplar, hvis dette er nødvendigt af praktiske hensyn og det er tilstrækkeligt for bedømmelsen, at artefakten bliver fremvist under bedømmelsen. Vejlederen/den kursusansvarlige orienterer eksamensadministrationen om en sådan tilladelse.
- Stk. 6. Som hovedregel skal materialet vedrørende projekteksamen afleveres senest 15 dage før afholdelsen af eksamen. Eksamensadministrationen fastsætter den endelige frist for afleveringen. Afleveringsfrister forlænges til førstkommande hverdag kl. 12, hvis fristen udløber på en helligdag. Eksamensadministrationen kan dog efter anmodning fra en studieleder fastsætte godkendte faste frister for aflevering af eksamensmateriale for alle eksamener på en uddannelse i en given eksamenstermin. Dette gælder ikke for specialeaflevering, der er nærmere reguleret i kapitel IX.

UI: Præcisering på baggrund af forslag fra Sambach.

- § 23. Ved den digitale aflevering af projektrapporter og specialeafhandlinger skal den studerende tage stilling til en biblioteksfuldmagt. Giver den studerende biblioteksfuldmagt, offentliggøres projektrapporten eller specialet på RUC's bibliotek. Nærmere oplysninger vil fremgå af eksamensportalens hjemmeside.
- Stk. 2. Kort efter afleveringsfristens udløb kontrollerer eksamensadministrationen, at den studerende opfylder eventuelle indstillingsbetingelser til den pågældende eksamen, samt at formelle krav – f.eks. vedr. opgavebesvarelsers omfang – er overholdt. Overholder en besvarelse ikke de formelle betingelser i studieordningen skal den afvises fra bedømmelse så hurtigt som muligt efter afleveringen, jf. den særlige hjemmel i eksamensbekendtgørelsen. Afvisning fra bedømmelse medfører, at der er brugt et forsøg. Se § 10, stk. 2.

Administrationen skal tjekke om det opgivne antal anslag/sider stemmer med kravene i studieordningen m.v. Hvis det faktiske antal anslag/sider umiddelbart ser mere omfattende ud end det angivne bør det faktiske antal tjekkes.

Indsat henvisning på baggrund af kommentar fra Sambach. Se også kommentar til § 10, stk. 2.

Stk. 3. Hvor en opgavebesvarelse, herunder en projektrapport eller en specialerapport, helt eller delvist ikke er afleveret gennem eksamensportalen, jf. § 22, stk. 5, arkiverer eksamensadministrationen et eksemplar efter afholdelsen af prøven. Hvis eksemplaret grundet sin form og sit omfang er vanskeligt at opbevare, kan arkiveringen efter udløbet af eksamensklagefristen og afslutningen af en evt. klagesag, erstattes af en beskrivelse af emnet.

Kapitel VIII.

Skriftlig eksamen: Stedprøver og hjemmeopgaver (ikke-stedprøver).

§ 24. Eksaminator forestår udarbejdelsen af opgaver til skriftlig eksamen. Opgaverne afleveres elektronisk i færdig form til eksamensadministrationen inden en frist fastsat af eksamensadministrationen.

Stk. 2. Hvis der kræves særligt materiale (bøger o.l.) til den stillede opgave, fremskaffer eksaminator dette og afleverer det i det nødvendige antal eksemplarer sammen med opgaven til eksamensadministrationen.

Stk. 3. Eksaminator skal kunne tilkaldes af eksamensadministrationen eller eksamensvagterne inden for den første time af ~~den skriftlige~~ stedprøve. eksamen.

Delvis imødekommen af forslag fra fmd. f. SN for Kultur og Identitet. Bestemmelsen anses for nødvendig for at muliggøre hurtig rettelse af evt. fejl eller løsning af evt. tvivlsspørgsmål vedr. prøven.

§ 25. Der kan anvendes computer ved skriftlige prøver, der foregår på universitetet, hvis det fremgår af studieordningen, herunder hvis det fremgår, at alle hjælpemidler kan anvendes. Studienævnet kan fastsætte i studieordningen, at anvendelse af computer er obligatorisk. Der henvises til bestemmelserne neden for i kapitel XI om anvendelse af computere og andre hjælpemidler.

§ 26. De skriftlige prøver, der foregår på universitetet, afholdes under opsyn af en eller flere eksamensvagter. Opgaver, der ikke stilles elektronisk, samt evt. kladde- og renskrivningspapir udleveres af eksamensvagterne. Ved prøver uden anvendelse af computer skal der skrives med kuglepen.

Stk. 2. Den studerende skal møde senest ~~4~~30 minutter før eksamen starter. Møder en studerende først op til en skriftlig eksamen efter mødetidspunktet, kan den studerende kun deltage i eksamen, hvis dette godkendes af eksamensadministrationen.

Sambach: Der bør være krav om fremmøde på minimum 30 minutter inden en stedprøve. Erfaringer fra sambachs store stedprøve i foråret 2016, viste at der kunne være sparet 8 eksamensvagter i 6 timer, hvis det tidsmæssigt havde været muligt, at flytte de studerende til andet lokale (grundet stor udeblivelse). Hvis der blot er 10 minutter, vil det skabe for meget uro i eksamenssituationen, hvorfor 30 minutter bør indføres i stedet.”

UI: Forslaget er indsat.

Stk. 3. Den studerende skal fremvise gyldigt ~~års~~studiekort før eksamen starter. Studerende, der ikke kan fremvise gyldigt ~~års~~studiekort, kan bortvises fra prøven. En studerende, der undtagelsesvis endnu ikke har fået sit studiekort, vil kunne rekvirere en indskrivningsbegræftelse og fremvise denne sammen med anden gyldig billedlegitimation. Ved bortvisning fra en prøve tæller den som et forsøg.

[Skal bortvisning fra prøven være et "skal" og ikke et "kan"?)

Høringssvar og UI's kommentar:

Frit Forum: mener, at den eksisterende ordlyd med "kan" bør fastholdes. Dette ud fra hensynet til eventuelt bortkomst af gyldige legitimationspapirer. Samtidig kan bestemmelsen med fordel tilføjes følgende: "Den studerende skal fremvise gyldigt årskort eller anden gyldig legitimation før eksamen starter. Studerende, der ikke kan fremvise gyldigt årskort eller anden gyldig legitimation, kan bortvises fra prøven. Ved bortvisning fra en prøve tæller den som et forsøg."

UI: Fremvisning af anden gyldig legitimation dokumenterer ikke, at den studerende er indskrevet på uddannelsen. Det tidligere anvendte "årskort" er i øvrigt misvisende, da kortet nu udstedes efter indskrivningen på universitetet og gælder for flere år, således at kortet bevarer gyldigheden gennem hele den pågældende bachelor- eller kandidatuddannelses studietid. "Årskort" ændres derfor til "studiekort".

SR: "mener at dette er uhensigtsmæssigt, da studerende kan have et årskort der er forældet, eller der ikke er kommet i starten af semesteret, da 1700 nye studerende skal have et nyt studiekort, eller i det tilfælde, at den studerende skal til eksamen i januar, men studiekortet udløb i december. Derfor bør den studerende kunne fremvise anden gyldig legitimation, eksempelvis kørekort eller pas i det tilfælde, hvor den studerende ikke er i besiddelse af et gyldigt studiekort."

UI: Se ovenfor – studiekort forældes ikke inden for studietiden på den pågældende uddannelse. UI mener ikke, at fremvisning af anden legitimation alene giver fornøden dokumentation. Skulle en studerende undtagelsesvist ikke have fået studiekortet før de første prøver, kan den pågældende henvende sig til servicedisken og få udleveret en indskrivningsbegræftelse, der vil kunne fremvises sammen med anden billedlegitimation. Denne mulighed foreslås indskrevet i bestemmelsen.

Fmd. f. SN for Kultur og Identitet: Kan.

SN for Kommunikationsfagene: Kan.

Nat kand SN: Kan.

§ 27. Eksamensopgaver af mere end én dags varighed (hjemmeopgaver) gøres tilgængelige online af eksamensadministrationen ved prøvens begyndelsestidspunkt.

Stk. 2. ~~Hvis det fremgår af studieordningen eller en kursusbeskrivelse, at o~~Opgavebesvarelser, der skal afleveres digitalt, skal besvarelser være afleveret digitalt (færdigt uploadet) på eksamensportalen senest på det angivne afleveringstidspunkt. Den studerende skal igangsætte uploadningen i så god tid før fristens udløb, at upload kan forventes afsluttet før fristens udløb. Den studerende skal i den forbindelse tage højde for, at uploadning kan blive forsinket ved uploadning af mange eller store opgaver samtidig.

Præciseringer indsat på baggrund af inspiration fra kommentarer fra Sambach.

Forudsættes undtagelsesvis anden afleveringsform anvendes denne inden det angivne afleveringstidspunkt.

- Stk. 3. For sen aflevering af eksamensopgaver medfører, at
- opgaven ikke bliver bedømt, og
 - den studerende bliver noteret for ethar anvendt brugt et prøveforsøg.
Administrationen registrerer forsøget.

Præciseret på baggrund af kommentar fra Sambach.

§ 28. Den første side i skriftlige opgavebesvarelser skal indeholde oplysning om studienummer, navn, fag, og prøvens navn.

[Ønskes kravet om angivelse af navn fjernet, således at bedømmelsen er anonym? Anvendelse af navn er næppe nødvendig og anonymitet kan være en kvalitetsmæssig fordel i fht. bedømmelsen.]

Hørings svar og UI's kommentar:

Frit Forum: "... klare holdning, at de skriftlige opgaver bør anonymiseres med henblik på at imødegå eventuelle ulige bedømmelser, der er baseret på køn eller etnicitet. Derfor finder Frit Forum Roskilde det formålstjenligt at fjerne kravet om, at skriftlige opgavebesvarelser indeholder navn på den enkelte studerende."

SR: " Vi mener at man bør anvende studienummer frem for den studerendes navn."

HumBach: "Anonymitet er ikke en "kvalitetsmæssig fordel" i bedømmelsen af en besvarelse, med mindre man forudsætter at bedømmerne ikke er deres professionelle opgave voksen. Snare re medvirker anonymiteten til at depersonalisere projektet eller besvarelsen, hvilket ikke er hensigtsmæssigt. "

UI: Ved projekter er spm. om anonymitet ikke-eksisterende, da der skal afholdes en mundtlig prøve.

Viceinst. led. IKH støtter anonymitet ved skriftlige opgavebesvarelser.

Censorformandskab for Historie finder det ud fra et censorsynspunkt ikke nødvendigt med anonymitet, da censorerne ikke kender de studerende. (Bemærker dog, at de gør underviserne).

SN for Kommunikationsfagene er delt i spørgsmålet om anonymitet.

Sambach: Ja.

IMT: Ja ved skriftlige opgaver.

§ 29. Bedømmelsen af skriftlige opgaver skal være foretaget og gjort tilgængelig for den studerende på nettet senest 3 uger efter, at opgavebesvarelsen er afleveret til universitetet. Ved digital bedømmelse af skriftlige opgaver registrerer eksaminator og censor resultatet umiddelbart efter, at der er opnået enighed om bedømmelsen.

[Skal eksamensadministrationen tjekke, at eksaminatorer og censorer har noteret resultater - herunder korrekt? Er der brug for en uge til at kontrollere indtastningen og skal det stå her? jf. gl. § 63, stk. 3.]

Høringsvar og UI's kommentar:

Frit Forum: For at sikre korrekte indtastninger af resultater og beskytte de studerende mod fejl er det Frit Forum Roskildes holdning, at studieadministrationen bør tildeles en ekstra uge til at kontrollere at indtastningerne er udført korrekt.

UI: En sådan kontrol forudsætter, at der er de nødvendige administrative ressourcer.

HumBach ønsker 4 uger til bedømmelsen og mener ikke at administrativ kontrol er nødvendig.

IKH: JA der er behov for et administrativt tjek på at alle indtastninger er gået igennem.

Fmd. f. SN for Kultur og Identitet: 3 uger er for lidt ved store kurser med mange deltagere eller omfattende opgavebesvarelser.

Censorformandskab f. Historie: Ønsker 4 ugers frist. Mener ikke, at er behov for administrativ tjek af registrering af resultater. (Forholder sig dog kun til spm om forskellige registreringer og ikke til helt manglende registrering.)

UI: 3 ugers fristen har været gældende siden i hvertfald december 2012. UI har i parentes bemærket ikke tidligere erfaret, at der skulle være et særligt problem. Efter bekendtgørelsen kunne fristen øges til maks. 4 uger, men det vil – efter en evt. flytning af specialet og specialebedømmelsen være vigtigt, at også andre bedømmelser afsluttes inden udgangen af hhv. juni og januar – når bortses fra reeksamener. (Det er et krav efter uddannelsesbekendtgørelsens § 5, stk. 1.)

SN f. Kommunikationsfagene: "... mener, at der kan være brug for at kontrollere indtastningen. Undertegnede har selv, som censor på andre universiteter, oplevet, at der opstod fejl i forbindelse med at indtaste karakterer. Fx at der manglede et navn på listen, mv. SN for Kommunikationsfagene mener også, at vi bør bibeholde 4 de uger. Der vil opstå fejl, så det vil være hensigtsmæssigt med en uge til at rette fejl og mangler fra administrationens side."

UI: SN mener formentlig bibeholde 3 ugers bedømmelsesfrist.

Sambach foreslår fristen sættes til 4 uger af hensyn til store prøver med mange studerende. Sambach kommenterer noten under bestemmelsen: "Det kommer an på hvorvidt adm. kan tjekke inden offentliggørelsen. Mener at der ved registrering går en mail direkte til stud om, at bedømmelsen nu er tilgængelig. Tænker at systemmæssige muligheder skal tjekkes inden fastlæggelse heraf"

Stk.2. Datoen for den seneste offentliggørelse af bedømmelsen skal meddeles den studerende samtidig med meddelelsen om prøvens afholdelse enten ved opslag eller på anden måde.¹⁶

Stk. 3. Indtil digitalbedømmelse er taget i anvendelse ved en given prøve skal eksaminator sørge for, at karakterprotokollen dateres og underskrives af alle bedømmere. Herefter sender eksaminator karakterprotokollen til eksamensadministrationen.

IMT: Er digitalt bedømmelse ikke fuldt udrullet?

UI: Så vidt vides er der endnu enkelte udståender, der forhåbentlig snart kommer på plads. Indtil da ...

¹⁶ Bestemmelser om bedømmelsesfrister m.v. findes i eksamensbekendtgørelsens § 28.

- Stk. 4. Studielederen kan forlænge den i stk. 1 nævnte frist, såfremt særlige forhold gør sig gældende. Hvis bedømmelsen ikke kan gennemføres til den fastsatte dato, skal universitetet hurtigst muligt underrette den studerende med en begrundelse herfor og oplysning om, hvornår bedømmelsen bliver meddelt.¹⁷

Kapitel IX.

Mundtlig eksamen.

- § 30. Mundtlige eksamener er offentlige. Der kan ikke deltage andre i eksaminationen ved mundtlig eksamen end eksaminatorer, censorer og de(n) studerende, der er til eksamen. Tilstedeværende tilskuere må ikke blande sig i eksaminationen. I voteringen deltager kun eksaminator(er) og censor(er). Voteringen er ikke offentlig. Studielederen kan dog bestemme, at kommende eksaminatorer må overvære en votering.¹⁸

- Stk. 2. Studienævnet kan dog i ganske særlige tilfælde fastsætte, at enkelte eksamener ikke er offentlige. Studienævnet fastsætter i så fald regler for, hvem der evt. kan overvære eksamen. Behov for beskyttelse af patenterbare resultater eller lignende vil f.eks. kunne begrunde, at en eksamen ikke er offentlig.

- Stk. 3. Studienævnet kan lade en konkret eksamination foregå for lukkede døre, hvis der er særlige grunde der taler herfor, herunder hensynet til den studerende¹⁹. En evt. beslutning om dørlukning af hensyn til den studerende, træffes på baggrund af en ansøgning fra denne.

Censorformandskabet for Kommunikation ønsker en strammere formulering.

UI: Ordene "hensynet til den studerende" er bundet i bekendtgørelsen.

- Stk. 4. Lyd- eller billedoptagelser under en prøve, herunder voteringen, er ikke tilladt, medmindre optagelserne indgår som en del af prøveforløbet. Optagelserne foretages da af universitetet.²⁰

Stk. 5. Den studerende skal fremvise gyldigt studiekort før eksamen starter. Studerende, der ikke kan fremvise gyldigt studiekort, kan bortvises fra prøven. En studerende, der undtagelsesvis endnu ikke har fået sit studiekort, vil kunne rekvirere en indskrivningsbekræftelse og fremvise denne sammen med anden gyldig billedlegitimation. Ved bortvisning fra en prøve tæller den som et forsøg.

Indsat efter forslag fra Sambach.

- § 31.

Ved mundtlige prøver meddeler eksaminator(erne) umiddelbart efter voteringens afslutning resultatet af bedømmelsen og begrundelsen for denne til den studerende. Resultatet af bedømmelsen indtastes umiddelbart herefter i det digitale system, jf. dog § 29, stk. 3.

¹⁷ Jf. § 28 i eksamensbekendtgørelsen

¹⁸ Jf. § 5 i eksamensbekendtgørelsen

¹⁹ Jf. § 5, stk. 3, i eksamensbekendtgørelsen

²⁰ Jf. § 5, stk. 5, i eksamensbekendtgørelsen

- Stk. 2. Hvis den mundtlige prøve tager udgangspunkt i et gruppeprojekt, kan eksaminator og censor give generelle kommentarer til projektarbejdet/projektrapporten til hele gruppen før eller efter de individuelle karakterer meddeles.

Kapitel X.

Specialer

(Bemærk: Der forventes gennemført en ændring af specialebestemmelserne i løbet af 2016/2017)

- § 32. Specialet skal gennemføres i løbet af 3. og/eller 4. semester på kandidatuddannelsen²¹.

- Stk. 2. Studerende skal selv tilmelde sig specialestudiet, jf. § 4. Hvis der i studieordningen er fastsat bestemte forudsætninger for at påbegynde specialestudiet og disse ikke er opfyldt, kan studienævnet dispensere fra studieordningens forudsætninger, når det er begrundet i usædvanlige forhold, ~~eller når en eller flere forudgående studieaktiviteter ikke er bestået.~~²².

Fmd. f. SN for Kultur og Identitet: SN vil på kommende møde diskutere forskellige modeller ..

UI: En fælles løsning/struktur forventes drøftet i (bl.a.) UDDU og AR og vedtaget i løbet af efteråret.

*Indgåelse af specialekontrakt og afleveringsfrister.*²³

- § 33. På baggrund af de kandidatstuderendes tilmeldinger til det kommende semesters aktiviteter, jf. § 4, indkalder den relevante studieleder de studerende til en specialeworkshop, et specialeseminar eller et andet møde om deres specialeplaner med henblik på dannelse af specialegrupper, indledende emneovervejelser og tildeling af en specialementor eller -vejleder m.v. Mødet afholdes kort efter tilmeldingsfristens udløb, jf. § 4, stk. 1. For studerende, der ønsker at skrive et eksperimentelt speciale på mere end 30 ECTS, skal tilmeldingen efter § 4, stk. 1, ske på kandidatuddannelsens 2. semester.
- Stk. 2. Senest i løbet af den sidste måned før specialesemetret/specialesementrene (januar/august) indgås en speciale- og vejledningskontrakt, der indeholder godkendelsen af opgaveformuleringen og en plan for vejledningen. Specialekontrakten oprettes af den studerende i STADS. Der tildeles en specialevejleder, hvis dette ikke allerede er sket, jf. stk. 1. Der fastsættes en frist for afleveringen af specialeafhandlingen. Afleveringsfristerne for specialeafhandlingen fastsættes på grundlag af specialets normering i studieordningen, og i overensstemmelse med de i stk. 3 og 4 fastsatte bestemmelser. Studielederen giver eksamensadministrationen en kopi af specialekontrakten.

²¹ Jf. § 22, stk. 6, i uddannelsesbekendtgørelsen.

²² Jf. § 33, stk. 8, i uddannelsesbekendtgørelsen.

²³ På bekendtgørelsesniveau findes de i denne sammenhæng relevante bestemmelser om specialer navnlig i § 22 i uddannelsesbekendtgørelsen og § 14, stk. 3 og 4 i eksamensbekendtgørelsen.

- Stk. 3. Studielederen fastsætter en afleveringsfrist på 5 mdr. for et speciale, der der normeret til 30 ECTS. For specialer, der påbegyndes i begyndelsen af 3. eller 4. semester, fastsættes fristen efter følgende retningslinjer:
- For specialer på 30 ECTS, der påbegyndes i efterårssemesteret fastsættes afleveringsfristen til den 28. januar det følgende år.
 - For specialer på 30 ECTS, der påbegyndes i forårssemesteret fastsættes afleveringsfristen til den 28. juni.
 - For specialer på 60 ECTS, der påbegyndes i efterårssemesteret, fastsættes afleveringsfristen til den 28. juni det følgende år, og
 - For specialer på 60 ECTS, der påbegyndes i forårssemesteret, fastsættes afleveringsfristen til den 3. januar det følgende år.

Hørings svar og UI's kommentar:

SR: Studenterrådet er positive over, at det nu står klart, at specialetiden på RUC er fem måneder. Det giver den studerende mulighed for at fordybe sig i feltet og udarbejde et godt speciale, uden at det går udover gennemførelsestiden og de fremdriftskrav RUC er underlagt af ministeriet. Vi ønsker fortsat en specialetid på seks måneder, men anser fem måneder for rimeligt under de forudsætninger, RUC er underlagt."

UI: Det ligger fortsat fast, at specialebedømmelsen skal være afsluttet inden hhv. 31. januar og 30. juni. Specialebestemmelserne og spørgsmål om specialets placering på 3./4. semester forventes taget op til drøftelse og beslutning i løbet af efteråret 2016.

Censorformandskab f. Historie foreslår aflevering ultimo juli.

UI: Det vil ikke være lovligt, jf. udd. bkg. § 5, stk. 1. I øvrigt skal specialets placering m.v. drøftes i efteråret.

- Stk. 4. Falder datoen for afleveringsfristen, jf. stk. 3, litra a - d, i en weekend eller på en helligdag, fastsættes afleveringsfristen til kl. 12 hverdagen umiddelbart efter.

Aflevering af specialeafhandling og planlægning af specialeeksamen m.v.

- § 34. Når den studerende har tilmeldt sig specialesemetret/-semestrene, jf. § 4, stk. 1, er den studerende samtidig tilmeldt specialeeksamen. Den studerende kan ikke framelde sig specialeeksamen.²⁴
- § 35. Hvis den studerende ønsker at aflevere før afleveringsfristen udløber, skal den studerende – senest 2 uger før afleveringen af specialeafhandlingen – meddele eksamensadministrationen, hvornår specialeafhandlingen afleveres.
- Stk. 2. Meddelelse skal gives skriftligt til eksamensadministrationen. Manglende rettidig meddelelse, vil kunne medføre, at bedømmelsen af specialeafhandlingen forsinkes.

²⁴ Jf. § 14, stk. 3, i eksamensbekendtgørelsen.

- § 36. Senest 2 uger før afleveringsfristen udløber eller straks efter meddelelse om tidligere aflevering er givet, orienterer eksamensadministrationen studielederen herom. Studielederen udpeger eksaminator og tager kontakt til censorformanden, der udpeger en censor. For studerende, der er optaget på en kombikandidatuddannelse før 1. september 2015, og som udarbejder en integreret specialeafhandling sikrer studielederne i samarbejde med eksamensadministrationen, at bedømmelsesprocessen koordineres og at der deltager eksaminatorer og censorer fra begge fag. Hvis en kandidatstuderende, der er optaget før 1. september 2015, kombinerer to fag, der hører under hvert sit studienævn, har studielederen ved det studienævn, som den studerende er tilknyttet, initiativpligten.
- Stk. 2. Studielederen orienterer eksamensadministrationen om valget af eksaminator og om den af censorformanden udpegede censor, hvis det er studielederen, der har modtaget censorformandens orientering om udpegningen af censor. Orienteringen foretages snarest muligt og inden 1 uge efter meddelelsen er givet.
- Stk. 3. Hvis der skal afholdes mundtlig prøve, sikrer studielederen sammen med eksamensadministrationen tilrettelæggelsen af denne. Eksamensadministrationen giver den studerende, eksaminator og censor besked om tid og sted.
- Stk. 4. Ved integrerede, herunder eksperimentelle, specialeafhandlinger for studerende, der er optaget på en kombikandidatuddannelse før 1. september 2015, afholdes en evt. mundtlig prøve som en fællesprøve, jf. § 43. Fastsættelse af eksamensdato og -tid sker efter aftale mellem studielederne.
- § 37. Umiddelbart efter den studerendes aflevering af specialeafhandlingen, jf. § 23, kontrollerer eksamensadministrationen, at den opfylder studieordningens betingelser, jf. § 23, stk. 2.

Ved manglende rettidig aflevering af specialeafhandlingen

- § 38. Overholder den studerende ikke den afleveringsfrist, som studielederen har fastsat, er der brugt et prøvoforsøg²⁵. Den studerende har pligt til at henvende sig til studielederen med et forslag til ændret opgaveformulering senest 3 dage efter fristens udløb.

[IKH: Med henvisning til notat af den 1. juni 2016 Orientering om RUC's implementering af revideret fremdriftsreform m.v.. anbefaler vi denne yderligere suppleret med at de skal udfylde skema \(som nyt UI kan udarbejde\) med angivelse af: oprindelig opgaveformulering, samt forslag til ændret opgaveformulering mm., samt udarbejde en disposition for specialet og tidsplan for færdiggørelse af specialearbejdet til ny frist \(3 måneders arbejdsplan\). Det har på IKH ført til at mange flere end tidligere får afleveret i første omgang senest i 2. forsøg, fordi de får lagt en plan. Se eksempel her: <https://intra.ruc.dk/foransatte/organisering/institutter/ikh/studiehaandbog-for-studerende-paa-ikh/specialeskrivning-fra-opstart-til-kandidatbevis/udsættelse-eksamensforsoeg-og-sygdom/>](#)
UI: Tak – god idé.

25 Jf. § 14, stk. 3, i eksamensbekendtgørelsen.

- Stk. 2. Studielederen godkender en ændret opgaveformulering, der skal ligge inden for samme emneområde. Ændringen skal svare til en arbejdsbelastning på yderligere 3 måneder. Studielederen fastsætter samtidig en ny afleveringsfrist på 3 måneder²⁶ regnet fra den oprindelige afleveringsfrist.
- Stk. 3. Hvis den studerende ikke har kontaktet studielederen 3 dage efter fristens udløb, skal studielederen kontakte den studerende.
- Stk. 4. Hvis den studerende ikke afleverer specialeafhandlingen inden for den nye afleveringsfrist, kan den studerende få et tredje prøveforsøg efter de samme regler som gælder for det andet prøveforsøg.

§ 39. Studienævnet kan dispensere fra afleveringsfristen, hvis der foreligger usædvanlige forhold.²⁷

- Stk. 2. Skriver flere studerende en fælles specialeafhandling, kan de studerende som gruppe søge om udsættelse af afleveringsfristen. Studienævnet skal ved behandlingen af ansøgningen vurdere, om dispensation kan gives til hele gruppen eller kun til en enkelt studerende. Medfører det usædvanlige forhold behov for en betydelig udsættelse for en enkelt studerende, bør en evt. dispensation kun omfatte denne ene studerende, selvom det medfører en opsplitting af gruppearbejdet.

Den studerende, der får dispensationen, vil i sit videre arbejde med specialerapporten kunne tage udgangspunkt i gruppens arbejde forud for dispensationen. Den studerende skal da henvise til dette forudgående arbejde i sin specialeafhandling.

Dispensation begrundet i barsel uden orlov kan ikke omfatte andre end moderen, ægtefællen/samleveren eller adoptanten, jf. stk. 4.

- Stk. 3. Ved ansøgning om dispensation fra afleveringsfristen på grund af sygdom, hvor sygdommens art og varighed var hindrende for, at den studerende kunne færdiggøre eller aflevere specialeafhandling, skal sygdommen dokumenteres ved lægeerklæring (uarbejdsdygtighedsattest), som skal være eksamensadministrationen i hænde senest 8 dage efter første sygedag. Det er efter gældende aftaler for lægernes virke en forudsætning for udstedelse af en sådan attest, at den attestudstedende læge (eller anden læge) har set den syge i den aktuelle sygeperiode.
- Stk. 4. Ved ansøgning om dispensation fra afleveringsfristen ved barsel uden orlov kan afleveringsfristen udsættes med en periode svarende til op til 60 ECTS for den biologiske moder. For ægtefællen eller samleveren kan fristen udsættes med en periode svarende til op til 30 ECTS. Hvis den studerende har været frameldt et antal ECTS i de forudgående semestre på baggrund af samme fødsel, jf. § 6, stk. 4, fratrækkes disse ECTS ved beregningen af fristforlængelsen. Ved fastsættelse af fristen svarer 6 ECTS til 1 måned. Tilsvarende gælder ved adoption. Hvis der foreligger usædvanlige forhold i forbindelse med graviditet og barsel, kan studielederen give yderligere fristudsættelse efter en konkret vurdering.

²⁶ Jf. § 22, stk. 8, i uddannelsesbekendtgørelsen.

²⁷ Jf. § 14, stk. 3, i eksamensbekendtgørelsen.

Bedømmelse af specialer på RUC

- § 40. Bedømmelsen af specialestudiet kan afhængig af bestemmelserne i studieordningen ske enten udelukkende på grundlag af specialeafhandlingen, og/eller som en samlet bedømmelse af specialeafhandlingen og en mundtlig prøve, jf. dog § 19.
- § 41. Ved bedømmelse udelukkende på grundlag af specialeafhandlingen skal karakteren fastsættes og udsendes til den studerende senest 6 uger efter specialeafhandlingens aflevering, jf. § 45²⁸.

Hørings svar og UI's kommentar:

Frit Forum: Frit Forum Roskilde foreslår, at der kigges på kravet om bedømmelsestid af specialet med henblik på at denne nedsættes for at mindske gennemførelsestiden.

UI: Der forventes en drøftelse i løbet af efteråret om en flytning af specialet eller reduktion af bedømmelsestid og tiden til udarbejdelse af specialet.

- Stk. 2. Ved en samlet bedømmelse af specialeafhandlingen og en mundtlig prøve afholdes den mundtlige prøve senest 6 uger efter afleveringsdatoen, jf. § 45. Karakteren fastsættes og meddeles umiddelbart efter den mundtlige prøve.
- § 42. En studerende, der – f.eks. af hensyn til videre studier - ønsker at modtage en specialeudtalelse, kan anmode studielederen om at godkende, at eksaminator/eksaminatorerne udarbejder en sådan. Ansøgningen imødekommes, hvis den studerende efter studielederens vurdering har givet en tilstrækkelig tungt vejende begrundelse for ønsket. Et begrundet ønske om udarbejdelse af en specialeudtalelse kan tidligst afleveres til studielederen samtidig med afleveringen af specialet til bedømmelse. Et ønske skal være afgivet senest 14 dage efter meddelelsen af bedømmelsen. Studielederen videregiver en evt. godkendelse hurtigst muligt til eksaminator.
- Stk. 2. En specialeudtalelse bør ikke være på mere end 1 side. Specialeudtalelsen indeholder eksaminators/eksaminatorernes vurdering af den skriftlige afhandling og en evt. mundtlige prøve. Specialeudtalelsen udgør ikke en del af bedømmelsen og er ikke en begrundelse for den givne karakter. Studienævnet kan fastsætte nærmere retningslinjer for specialeudtalelsens form og indhold.
- § 43. For studerende indskrevet på en kombikandidatuddannelse før 1. september 2015 bedømmes en evt. integreret specialeafhandling ved én fælles prøve. Ved prøven medvirker eksaminator(er) og censor(er) fra begge fag og der gives én fælles karakter. Det er en forudsætning for at bestå prøven, at hvert fags bedømmere vurderer, at bedømmelsen inden for faget er til karakteren 2 eller derover.

28 Jf. eksamensbekendtgørelsen § 28, stk. 3.

- § 44. Hvis den studerende ikke består sin specialeeksamen, kan den studerende få studieleders godkendelse af en ændret opgaveformulering, jf. § 38, stk. 2. I særlige tilfælde kan studielederen dog bestemme, at den studerende skal skrive et nyt speciale med et nyt emne og med en afleveringsfrist, der svarer til specialets normering, jf. § 33, stk. 3²⁹.

Bedømmelsesfrist

- § 45. Der gælder en frist på 6 uger fra afleveringsdatoen til specialebedømmelsen skal være afsluttet og registreret³⁰.

[Bemærk, at juli måned nu – i modsætning til tidligere tæller med ved opgørelsen af afleveringsfristen. Det er en følge af en ændring af eksamensbekendtgørelsen.]

Hørings svar og UI's kommentar:

SR: ” Det er rigtig godt, at juli måned tæller med som bedømmelsesmåned. Der har været diskussion i UDDU om at juli måned ikke kunne bruges som bedømmelsesmåned, hvilket havde betydet nedsættelse af specialetiden til 4,5 måneder. Så selvom det betyder, at VIP skal rette specialer i juli, så er det bedre end at specialetiden sættes ned. Dette vil også betyde, at kandidaterne hurtigere vil få svar på deres speciale og dermed kunne få dagpenge eller job.”

UI: Se kommentaren til § 33, stk. 3, ovenfor.

Censorkorps for Engelsk: ”Vi forudser problemer med at overholde tidsfristen i de tilfælde, hvor juli måned udgør op til 2/3 af bedømmelsesperioden.” Censorformandskabet for Kommunikation m.v. har en tilsvarende bekymring. Fmd. f. SN for Kultur og Identitet er enig. Censorformandskab f. Historie har tilsvarende synspunkt.

UI: Fristen er fastsat i bekendtgørelsen. Hvis specialet placeres tidligere i uddannelsesforløbet, som der nu er mulighed for og som skal overvejes i efteråret, vil problemet blive reduceret.

- § 46. Eksamensadministrationen orienterer eksaminator og censor, når specialeafhandlingen er modtaget og tilgængelig online. Orienteringen skal herudover indeholde en angivelse af den studerendes **navn**, studienummer, fag, specialetitel og eventuel eksamensdato, samt afleveringsdato for specialeafhandlingen, og den seneste frist for den endelige bedømmelse. Studielederen får en kopi af eksamensadministrationens mail til eksaminator og censor.

[Ønskes kravet om angivelse af navn fjernet, således at bedømmelsen er anonym, hvis specialet bedømmes alene på det skriftlige grundlag? Anvendelse af navn er næppe nødvendig og anonymitet kan være en kvalitetsmæssig fordel i fht. bedømmelsen.]

Hørings svar og UI's kommentar:

Frit Forum: Se bemærkning til §28.

UI: -

- § 47. Studielederen har ansvaret for, at bedømmelsesprocessen afsluttes inden for fristen. Eksamensadministrationen orienterer løbende studielederen med ajourførte lister over igangværende specialebedømmelser og deres status.

²⁹ Jf. uddannelsesbekendtgørelsens § 22, stk. 9.

³⁰ Jf. eksamensbekendtgørelsens § 28, stk. 3.

- § 48. Eksaminator og censor registrerer resultatet umiddelbart efter, at der er opnået enighed om bedømmelsen og før fristen er udløbet. Fristen for en eventuel klage over bedømmelsen regnes fra offentliggørelsen af bedømmelsen, jf. Eksamensbekendtgørelsen.
- Stk. 2. Indtil digital bedømmelse er taget i anvendelse ved en given prøve skal eksaminator sørge for, at karakterprotokollen dateres og underskrives af alle bedømmere. Herefter sender eksaminator karakterprotokollen til eksamensadministrationen.
- § 49. Eksaminator(er) skal datere og underskrive en eventuel specialeudtalelse, samt sende den til den studerende med kopi til eksamensadministrationen.

Rykkerprocedure

- § 50. Hvis resultatet ved digital bedømmelse ikke er registreret senest ~~1 uge~~ **2 dage** efter bedømmelsesfristens udløb, skal eksamensadministrationen skriftligt orientere studielederen. Studielederen skal herefter intervenere med henblik på at få afsluttet bedømmelsesarbejdet.

Sambach: Hvorfor skal der være en uges overskridelse før studieleder skal orienteres? Det vil forlænge færdiggørelse af bedømmelsesarbejdet. Det bør kunne automatiseres i digital eksamen, at: der 3 dage før fristens udløb sendes en reminder mail til eksaminator og censor, dagen efter fristen får SL en om mlg.) Tilsvarende kommentarer ad stk. 3 og § 51.
UI: Uvist om en "remindersystem" kan sættes op uden at det fører til "spamming". Fristen foreslås forkortet.

- Stk. 2. Indtil digital bedømmelse er indført ved en given prøve, skal eksamensadministrationen skriftligt orientere studielederen, hvis der ikke senest ~~1 uge~~ **2 dage** efter bedømmelsesfristens udløb foreligger en udfyldt og underskrevet karakterprotokol. Studielederen skal herefter intervenere med henblik på at få afsluttet bedømmelsesarbejdet.
- § 51. Hvis resultatet ved digital bedømmelse ikke er registreret senest ~~31 uge~~ **1 uge** efter bedømmelsesfristens udløb, skal eksamensadministrationen (igen) skriftligt orientere studielederen. Studielederen skal herefter rette henvendelse til institutlederen. Institutlederen intervenserer herefter med henblik på at få afsluttet bedømmelsesarbejdet. Den studerende orienteres om, at institutlederen har iværksat en rykkerprocedure.
- Stk. 2. Indtil digital bedømmelse er indført ved en given prøve, skal eksamensadministrationen (igen) skriftligt orientere studielederen, hvis der ikke senest ~~31 uge~~ **1 uge** efter bedømmelsesfristens udløb foreligger en udfyldt og underskrevet karakterprotokol. Studielederen skal herefter rette henvendelse til institutlederen. Institutlederen intervenserer herefter med henblik på at få afsluttet bedømmelsesarbejdet. Den studerende orienteres om, at institutlederen har iværksat en rykker procedure.

Kapitel XI.

Anvendelse af computer og andre hjælpemidler.

- § 52. Studienævnet fastsætter regler for anvendelse af hjælpemidler ved hver enkelt prøve. Samtidig sørger studienævnet for, at de studerende orienteres om omfanget og afgrænsningen af anvendelsen af hjælpemidler i forbindelse med de enkelte prøver.
- Stk. 2. Studielederen påser ved stedprøver, at der ved prøvens start er en lærer/it-sagkyndig/eksamensvagt til stede, der kan kontrollere evt. medbragte hjælpemidler. Foretages kontrollen af en eksamensvagt forudsættes det, at eksamensadministrationen har sikret, at eksamensvagten har de nødvendige kundskaber.
- § 53. Computer med internetadgang kan anvendes ved skriftlige prøver, hvor der anvendes tilsyn, hvis det fremgår af studieordningen, at alle hjælpemidler er tilladt, eller at computer med internetadgang kan anvendes. Computer skal anvendes, hvis dette fremgår af studieordningen.
- § 54. Den studerende skal selv medbringe computer, samt nødvendige forlængerledninger, stikdåser m.v. – dvs. alt udstyr, som kræves for, at computeren kan anvendes, når den tilsluttes et strømførende stik i eksamenslokalet. Hvis der forudsættes digitalaflevering, skal den studerende sikre, at computeren kan tilsluttes universitetets trådløse net. Denne bestemmelse gælder dog ikke for prøver, der gennemføres i et digitalt eksamenslokale med udstyr, der stilles til rådighed af universitetet.
- Stk. 2. Den studerende er ansvarlig for det medbragte udstyrs funktion. Der ydes ikke teknisk bistand under prøven. Driftsstop, forårsaget af individuelle driftsproblemer, medfører ikke forlænget prøvetid eller tilladelse til omprøve. Ved generelle driftsproblemer relateret til RUC's afleveringssystem træffer den eksamensansvarlige beslutning om evt. forlængelse af prøven.
- § 55. Tilslutning af lyd på computeren er ikke tilladt under prøver – heller ikke hvis der anvendes hovedtelefon eller lignende. Studienævnet kan dog tillade anvendelse af hovedtelefon eller lignende, hvis det er nødvendigt for en studerende med en funktionsnedsættelse. Det er tilladt, at anvende hovedtelefoner med henblik på støjdemping, hvis hovedtelefonen ikke er tilsluttet computeren, andet udstyr, eller selv kan transmittere lyd.
- Stk. 2. Det er ikke tilladt at kommunikere med andre inden for eller uden for prøvelokalet, herunder via telefon-, mail- eller chatprogrammer, sociale fora eller debatfora m.v. under prøven. Sådanne programmer eller websider må ikke være aktive på computeren ~~eller andet elektronisk udstyr~~ under prøven. Det er endvidere ikke tilladt at anvende andet digitalt udstyr som f.eks. smartphones eller lign. ~~på anden måde~~.
- Stk. 3. Universitetet kan skanne de studerendes aktiviteter på internettet under stedprøver – dvs. f.eks. besøgte sider, forbindelse m.v. Stikprøver foretages løbende. Skanning må dog ikke omfatte aktiviteterens nærmere indhold. Universitetet informerer de studerende særskilt om overvågningen.

Sambach har foreslået en tilføjelse, som den i det nye stk. 3. Ligeledes foreslået henvisning til sanktioner.

UI: Har indhentet en udtalelse fra Kirsten Dybvad Mikkelsen om de retlige grænser for en sådan overvågning. Kirsten har navnlig oplyst:

”I den aktuelle sag, hvor I vil forebygge eksamenssnyd og hvor overvågningen kun omfatter eksaminantens færden på nettet under prøven, er det min vurdering, at overvågningen er tilstrækkeligt sagligt begrundet og berettiget men under følgende betingelser:

- a) At der (som I også forudsætter) vedtages en regel herom i eksamensreglerne
- b) At der kun foretages den absolut nødvendige overvågning for at tjene formålet (altså kun net-aktiviteten *ikke* aktivitetens nærmere indhold) og
- c) At de studerende forudgående informeres særskilt om overvågningen (fx i forbindelse med eksamenstilmelding) men også ved opslag i eksamenslokalet (jeg vurderer med andre ord ikke, at informationspligten er tilstrækkeligt udført alene på grundlag af en regel i eksamensbekgt.). ”

UI vil sammen med Kirsten overveje informationsmulighederne nærmere.

Stk. 4. Overtrædelse af eksamensbestemmelserne behandles efter universitetets disciplinærregler og kan bl.a. medføre bortvisning fra prøven og evt. bortvisning fra universitetet.

§ 56. En studerende, der forlader en prøve før den er afsluttet, må ikke tage en computer med ud. Den studerende skal hente computeren, når prøven er afsluttet og de studerende, der blev i lokalet til prøvens afslutning, har forladt lokalet.

§ 57. Ved digital aflevering uploader den studerende besvarelsen på eksamensportalen. Besvarelser, der afleveres på anden vis vil ikke blive bedømt medmindre andet følger af studieordningen.

§ 58. Medfører tekniske problemer, at en studerende ikke kan færdiggøre en opgave ved brug af computer, kan opgaven skrives færdig i hånden. Det medfører ikke en forlængelse af prøven. Den studerende kan aflevere det håndskrevne til eksamensvagten i papirform.

Stk. 2. Den eksamensansvarlige/it-sagkyndige kan evt. vurdere, om det vil være muligt at gen-danne/udtrække evt. allerede skrevne dele af en besvarelse.

§ 59. Den studerende bærer risikoen for skade på eller tyveri af computer m.v., mens det er placeret i eksamenslokalet. Den studerende bør sikre sig, at udstyret er omfattet af den studerendes egen forsikring, mens det befinder sig i universitetets lokaler.

Kapitel XII.

Eksaminatorer og censorer.

§ 60. Studielederen udpeger eksaminatorerne til de enkelte prøver efter at have kontrolleret, at de pågældende har eksaminationskompetence.

-
- Stk. 2. Fagets professorer, lektorer, adjunkter og andre videnskabeligt ansatte på tilsvarende niveau har fuld eksaminationskompetence.³¹
- Stk. 3. Undervisningsassistenter og ph.d.-studerende skal have særskilt godkendelse af studielederen for at opnå eksaminationskompetence.
- Stk. 4. Hjælpelærere kan ikke eksaminere.
- § 61. Eksaminatorerne står til rådighed for eksamination i hele eksamensperioden. Studielederen orienterer eksaminatorerne om, hvilke eksamensopgaver de er tildelt i eksamensperioden.
- § 62. Hvis en eksaminator ikke kan deltage i en prøve på grund af lovligt forfald (f.eks. sygdom eller lignende hindrende grunde), skal dette straks meddeles til eksamensadministrationen.
- Stk. 2. Hvis eksaminators forfald opstår mere end 1 uge før en mundtlig prøve, skal studielederen straks udpege en anden eksaminator.
- Stk. 3. Finder forfaldet sted mindre end 1 uge før eller under afholdelsen af mundtlig prøve, afholdes prøven snarest efter i samme eksamensterminen eller om nødvendigt i sygeeksamensperioden
- § 63. Censorformandskabet fordeler efter samråd med studielederen opgaverne med censor blandt censorerne i censorkorpset.³² Hvis en studieleder ønsker at foreslå konkrete censorer til en prøve, skal studielederen foreslå mindst to censorer.
- § 64. Hvis en censor ikke kan deltage i en prøve på grund af lovligt forfald (f.eks. sygdom eller lignende hindrende grunde), skal dette straks meddeles til eksamensadministrationen.
- Stk. 2. Hvis censor får forfald (f.eks. før denne modtager eksamensmateriale) meddeler eksamensadministrationen om forfaldet til studielederen og censorformanden. Censorformanden skal efter at have modtaget forslag fra studielederen straks udpege en anden censor.
- Stk. 3. Hvis det ikke er muligt at tilkalde en censor, jf. stk. 2, kan studielederen udpege en person som censor, hvis personen opfylder kravene for beskikkelse af censorer. Studielederen orienterer hurtigst muligt censorformandskabet om en sådan udpegning.³³

³¹ Jf. § 22, stk. 2, i eksamensbekendtgørelsen.

³² Jf. § 52 i eksamensbekendtgørelsen.

³³ Jf. § 54 i eksamensbekendtgørelsen.

Stk. 4. Hvis det ikke er muligt at udpege en censor, jf. stk. 3, (f.eks. hvis forfaldet finder sted under afholdelsen af mundtlig prøve), afholdes prøven snarest efter i samme eksamens-termin eller om nødvendigt i sygeeksamensperioden.

[Et afsnit om notatpligt er taget ud. Det var afskrift fra bekendtgørelsen uden nyt indhold. En bestemmelse om bedømmelse er rykket op til et andet afsnit.]

Kapitel XIII.

Udfærdigelse af eksamensbevis m.v.

§ 65. Når bedømmelsen er afsluttet og registreret, og eksamensadministrationen har modtaget en underskrevet karakterprotokol, afregnes censor.

§ 66. ~~Afdelingen for Uddannelse og Internationalisering~~ Universitetet udskriver et bachelor-, kandidat- eller masterbevis, når uddannelsen er afsluttet. Beviset underskrives af rektor og uddannelseschef eller disses stedfortrædere, hvorefter det sendes til den pågældende. Universitetet udsteder tilsvarende efter anmodning et engelsksproget bevis³⁴. Dog udstedes beviser for fleksible masterforløb samt diplomuddannelsen af det pågældende institut.

Stk. 2. En uddannelse anses for afsluttet, når alle prøver m.v. er bestået. Indgivelse af en eksamensklage, herunder modtagelse af et tilbud om omprøve eller ombedømmelse medfører ikke en senere færdiggørelsesdato eller at en evt. udmeldt studerende genindskrives.

Stk. 3. Medfører en omprøve eller ombedømmelse, at en studerende, der tidligere havde bestået prøven, dumper, kan den studerende genindskrives med henblik på færdiggørelse af uddannelsen, hvis den studerende har flere forsøg.

§ 67. Beviset skal være ~~den afsendt til den færdiguddannede pågældende i hænde~~ senest 2 måneder efter, at den sidste prøve er afsluttet og resultatet offentliggjort. Juli måned indgår ikke i beregningen af de 2 måneder. Eksamensbeviset fremsendes pr. brev.³⁵

§ 68. Hvis fristen overskrides, skal eksamensadministrationen sende den pågældende en meddelelse om årsagen til forsinkelsen.

§ 69. Universitetet udmelder den studerende snarest muligt efter, at en uddannelse er afsluttet. Bachelorer, der er blevet færdige i en sommereksamenstermin udmeldes – medmindre de har anmodet om tidligere udmelding – dog først pr. 31. august.

Høringsvar og UI's kommentar:

Frit Forum: Frit Forum Roskilde er tvivl om, hvorvidt den forholdsmæssige sene udmelding af studerende på bachelordelen har betydning for gennemførelsestiden. I så fald den har det, hen-

³⁴ Jf. § 31 i eksamensbekendtgørelsen

³⁵ Jf. § 31, stk. 1, i eksamensbekendtgørelsen.

stiller Frit Forum Roskilde til, at der kigges på om denne bør nedsættes med henblik på at mindske gennemførelsestiden.

UI: En tidligere udmelding vil medføre, at de studerende, der går videre på en kandidatuddannelse mister adgangen til SU i sommerferien, hvilket næppe er ønskeligt.

Kapitel XV.

Klageadgang.

- § 70. Afgørelser truffet i henhold til disse regler kan indbringes for rektor. Rektor kan dog kun omgøre et studienævns afgørelse, hvis afgørelsen lider af væsentlige retlige mangler.
- Stk. 2. Klagen skal indgives senest 2 uger efter klageren er blevet gjort bekendt med den afgørelse, vedkommende ønsker at påklage.
- Stk. 3. En studerendes klage over en prøve følger reglerne i eksamensbekendtgørelsen.

Kapitel XVI.

Andre bestemmelser.

- § 71. Når særlige forhold taler herfor, kan det relevante studienævn inden for rammerne af gældende lov og bekendtgørelser m.v. efter ansøgning give enkelte studerende dispensation fra disse regler og studieordningernes bestemmelser.³⁶
- Stk. 2. Rektor kan inden for lovgivningens rammer godkende generelle fravigelser fra de dele af nærværende regler, der er fastsat af universitetet.

Kapitel XVII.

Ikrafttræden og overgangsbestemmelser.

- § 72. Tilmeldings- og eksamensordningen har virkning fra den 1. september 2016.
- Stk. 2. Af hensyn til studerende, der ønsker at ændre deres tilmelding til studieaktiviteterne i efterårssemestret 2016 åbnedes der ekstraordinært for tilmelding/afmelding i perioden 1. august – 15. august 2016. En studerende, der ønsker at tilmelde/afmelde aktiviteter skal sende en e-mail til sekretariatet for uddannelsen.
- Stk. 3. Samtidig ophæves tilmeldingsreglerne af 16. juli 2015.

³⁶ Jf. § 29, stk. 3, i eksamensbekendtgørelsen.

Stk. 4. Endvidere ophæves eksamensordning for uddannelser på Roskilde Universitet, der fra den 7. juli 2015 kun var gældende for deltidsuddannelser og gæstestuderende.

Stk. 5. Overgangsbestemmelsen i § 30, stk. 3, i de hidtidige tilmeldingsregler om studerende, der er optaget på en kandidatuddannelse før den 1. september 2015, og som ønsker at udarbejde et integreret speciale, er dog fortsat gældende for disse studerende.

Drøftet af Akademisk Råd på mødet den xx. august 2016.

Udkast til reviderede regler om eksmatrikulering af studerende på grund af utilstrækkelig studieaktivitet

DATO/REFERENCE

12 august 4. juli 2016

JOURNALNUMMER

2013-3130

I henhold til ~~§ 34 i bekendtgørelse nr. 257 af 18. marts 2015 om adgang til bacheloruddannelser ved universiteterne (bacheloradgangsbekendtgørelsen) og § 20 i bekendtgørelse nr. 258 af 18. marts 2015 om adgang til kandidatuddannelser ved universiteterne (kandidatadgangsbekendtgørelsen)~~ § 20 i bekendtgørelse nr. 1062 af 30. juni 2016 om eksamen og censur ved universitetsuddannelser (eksamensbekendtgørelsen) samt i henhold til ~~§ 5x, stk. 2xx, § 33, stk. 2, nr. 12 og stk. 3, nr. 13, nr. xxx, og stk. y, nr. yy~~, i bkg. nr. ~~z1061 af æ30. juni 2016~~ om bachelor- og kandidatuddannelser ved universiteterne fastsættes følgende:

[Noter indsat i skarp parentes og kursiv er kun til brug for høringsprocessen og fjernes inden udstedelsen.]

- § 1. Reglerne om eksmatrikulation gælder for alle studerende, der er indskrevet som ordinære studerende ved universitetets bachelor- eller kandidatuddannelser. Reglerne vedrører eksmatrikulering på grund af manglende overholdelse af beståkrav eller overskridelse af maksimale studietider. Udmeldelse af andre grunde kan ske efter reglerne i f.eks. bachelor- eller kandidatadgangsbekendtgørelserne eller universitetets disciplinærregler.
- § 2. Universitetet kan eksmatrikulere en studerende, der ikke har bestået mindst 45 ECTS på uddannelsen i løbet af et studieår, herunder ved merit for aktiviteter gennemført på en anden uddannelse i det relevante studieår¹ eller førststartmerit for dele af et semester.

Hørings svar og UI's kommentar:

SR: Vi mener at der bør tilføjes en paragraf der beskriver en bagatelgrænse for, hvor mange ECTS-points en studerende må mangle på sin uddannelse, før vedkommende kan eksmatrikuleres. Mangler en studerende eksempelvis at bestå 10 ECTS-points før vedkommende er færdig men bacheloren, bør denne studerende ikke eksmatrikuleres.

UI: Fastsættelse af en bagatelgrænse svarer til at reducere beståkravet tilsvarende og er derfor ikke en brugbar løsning.

SR i UI resumé: Mener, at de 45 ECTS skal kunne opgøres på tværs af studieår (f.eks. på tværs af 2. og 3. semester), samt at der skal anvendes en kumulativ model. For det fulde forslag henvises til høringssvaret.

¹ Jf. eksamensbekendtgørelsens § 20.

UI: Det har været en del af den fælles forståelse, at bachelor- og kandidatuddannelserne skal tilrettelægges som fuldtidsuddannelser. Forslaget ligger uden for den aftale, som SR tidligere har tilsluttet sig. Hjemlen vedrører opgørelse inden for studieåret – ikke på tværs. En sådan løsning vil i øvrigt i praksis ikke være administrerbar. En kumulativ model vil mindske reglernes effekt på den gennemsnitlige studietid. Kravet om gennemførelse af mindst 45 ECTS pr. studieår sikrer i forvejen ikke i sig selv, at studietiden sænkes tilstrækkeligt. Ønsket bør derfor ikke imødekommes.

Natbach: Det er vigtigt, at få præciseret at førststartmerit tæller med som en del af beståelseskravet på de 45 ECTS.

UI: Foreslår en justering af bestemmelsen. Hvor der er givet merit for hele semestre/år, bør førststartmeritten dog ikke medregnes, da den studerende bør have adgang til andre hele semestre/år.

Stk. 2. Universitetet kan endvidere eksmatrikulere en studerende, der ikke har gennemført sin uddannelse inden for den maksimale studietid². Den maksimale studietid er,
 a. for bacheloruddannelser den normerede studietid + ½ år, og
 b. for kandidatuddannelser den normerede studietid + 1 år, jf. dog § 9, stk. 3.

[Da det i uddannelsesbekendtgørelsens (den gældendes § 5, stk. 2, og § 30) er forudsat, at bestemmelser af denne karakter skal fastsættes i studieordningen, er sådanne bestemmelser indsat parallelt i studieordningen – også selvom der efter bekendtgørelsens § 32 kan fastsættes fælles regler om uddannelsernes indhold og tilrettelæggelse. Det synes samtidig hensigtsmæssigt at have bestemmelserne både i eksmatrikuleringsreglerne og i studieordningerne for på den ene side at sikre størst mulig opmærksomhed på reglerne og på den anden at sikre, at reglerne om eksmatrikulering findes samlet ét fælles sted.

En betydelig del af de sager, der kunne opstå på grund af den maksimale studietid, forventes forebygget med den planlagte "tvangstilmelding" til resterende studieaktiviteter i et 7. semester på bacheloruddannelserne/5. semester på kandidatuddannelserne.

I forhold til studerende, der allerede ved ikrafttrædelsen har overskredet de normerede studietider, planlægger Studie- og Karrierevejledningen en særlig vejledningsindsats.]

Hørings svar og UI's kommentar:

Frit Forum: Mangler en undtagelse for dispensationssager o.lign.

UI: Se § 7.

SR: Henviser til kommentarer til stk. 5 nedenfor, og mener på den baggrund, at den maksimale studietid på bacheloruddannelserne skal forlænges til normeret studietid + 1 år i stedet for normeret + ½ år. For de fulde kommentarer se høringssvaret. SR henviser i øvrigt til hensynet til

- Udveksling
- Praktikforløb
- Mangel på dobbeltudbud

SR efterlyser overgangsregler.

UI: Afviser jf. nedenfor, at det skulle være ulovligt at fastsætte krav vedr. 1. årsprøven og aktivitetskrav, som medfører, at der i løbet af de første to år på bacheloruddannelsen skal gennemføres 105 ECTS. UI kan derfor heller ikke anbefale, at den maksimale studietid på bacheloruddannelserne forlænges. En forlængelse er ikke nødvendig og ville kunne bidrage til en forøgelse af den gennemsnitlige studietid på bacheloruddannelserne.

2 Jf. uddannelsesbekendtgørelsens § 5, stk. 2.

Ad punkterne bemærkes:

- Hvis et kursus er forhåndsgodkendt, har studienævnet pligt til at give merit, når kurset er gennemført. En forhåndsgodkendelse kan ikke trækkes tilbage – SN skal sørge for at have de nødvendige oplysninger om kurserne m.v. før der gives forhåndsgodkendelse.
- Den studerende og studienævnet skal sikre at praktikforløbene kan leve op til de faglige krav. Den studerendes muligheder for at bestå prøverne svarer principielt til mulighederne ved alle andre prøver.
- Som udgangspunkt kan en studerende, der har deltaget i et kursus+ prøve ikke kræve at kunne deltage i kurset igen forud for en reeksamen. Undtagelse: Hvis der forudsættes aktiv deltagelse og ikke er en undtagelse i fht. reeksamen. I denne situation må uddannelsen sikre, at de studerende kan deltage i kurset igen inden for den normerede studietid+½ år.

De oprindeligt forslåede overgangsregler er modificeret for at sikre, at igangværende studerende får rimelig tid til at færdiggøre en allerede forsinket uddannelse. Se § 9, stk. 3.

Nat kand. SN: Finder det unødvendigt at den maksimale studietid på bach er 3½ år. anbefaler at SN altid skal høres før eksmatrikulering. Frygter omfattende administrativt arbejde med dispensationsager, genindskrivning og nyoptag m. merit eller at færre studerende gennemfører deres uddannelse.

UI: Meget få bachelorer har brug for mere end 3 år. Det halve år ekstra burde ikke give væsentlige problemer. 1 år ekstra kunne friste til at forlænge studietiden på bach. UI er enig i, at der når kandidatuddannelserne medregnes kan forventes et vist antal dispensationsager m.v. Det er dog forventningen, at sagsmængden kan holdes nede gennem målrettet vejledning og at antallet af studerende, der gennemfører kan fastholdes.

Natbach: Finder stk. 2, litra a, meget skrap. Ønsker normeret tid + 1 år.

UI: Se kommentarer ovenfor. Bemærk, at bachelorer skal bestå 105 ECTS i løbet af de første to studieår grundet 1 årsprøvereglen. 45 ECTS bestået pr. år vil derfor medføre at den studerende kan færdiggøre inden for 3 år + ½ år.

Stk. 3. Det er en forudsætning, at den studerende ved en hensigtsmæssig studieplanlægning har haft adgang til at aflægge 3 forsøg. Det ikke en forudsætning, at den studerende har benyttet muligheden for at deltage i 3 forsøg.

[Man skal ikke nødvendigvis have aflagt de 3 forsøg. Bare den studerende har haft adgang til 3 forsøg, kan der eksmatrikuleres - så en evt. eksmatrikulering af en studerende vil evt. kunne finde sted 2 semestre efter det første forsøg oprindeligt skulle have været aflagt – hvis den studerende ikke består 45 ECTS inden for det pågældende studieår.

OBS: Hvis den studerende ved at afmelde den ordinære prøve afskærer sig fra både denne og en hurtig reeksamen, har den studerende afskåret sig fra "muligheden" for at gennemføre de to første forsøg. Den studerende har i den situation stadig 3 forsøg til rådighed for at bestå prøven, men får kun adgang til at benytte dem alle, hvis det kan nås inden en evt. eksmatrikulering.

Eksempel 1:

Kursus på et semester: Den studerende deltager i den ordinære prøve (prøvemulighed nr. 1) og reeksamen (prøvemulighed nr. 2), men dumper begge. Den studerende har ret til en prøvemulighed 3, der kan afholdes i semestret efter. Den studerende kan ikke eksmatrikuleres før hun/han har haft mulighed for at deltage i det 3. forsøg. Hvis den studerende ikke deltager i det 3. forsøg, kan eksmatrikulering gå i gang. (Det kan den naturligvis også, hvis den studerende ikke består det 3. forsøg)

Eksempel 2:

Kursus på et semester. Den studerende undlader at tilmelde sig en studieaktivitet til tiden og i overensstemmelse med det anbefalede studieforløb ELLER afmelder en prøve rettidigt. Den studerende har fortsat 3 forsøg til rådighed for at bestå kurset. MEN hvis den studerende ikke består mindst 45 ECTS i det pågældende studieår, vurderes det om den studerende kan eksmatrikeres. I den forbindelse lægges til grund, at den studerende ved ikke at gennemføre den ordinære prøve og reeksamen, har forspildt de to første forsøg af de tre, som den studerende skal have haft "mulighed" for at deltage i for at eksmatrikering kan komme på tale.

Bemærk i øvrigt at risikoen for mange eksmatrikeringsager i et vist omfang forebygges ved de bestemmelser, der er indsat i udkastet til eksamensregler, som medfører tvangstillmelding til manglende aktiviteter og til manglende forsøg (§ 4, stk. 5, og § 7, stk. 2).]

Hørings svar og UI's kommentar:

Frit Forum: Det er Frit Forum Roskildes bekymring, at denne bestemmelse risikerer at fratage visse studerendes mulighed for tredje eksamensforsøg. Frit Forum Roskilde finder derimod, at der bør foreligge tilstrækkelige tungtvejende hensyn til at fratage en studerende denne ret. Dette synes ikke, at være tilfældet ved den foreslåede bestemmelse.

UI: Studerende, der deltager aktivt i den ordinære prøve, får mulighed for at anvende alle 3 forsøg, hvis den studerende tilmelder sig dem rettidigt.

Studerende, der består mindst 45 ECTS i hvert studieår på andre aktiviteter end en konkret, der afmeldes eller dumpes, bliver ikke berørt af eksmatrikering, da de vil have gennemført hele uddannelsen inden for den normerede studietid + tidstillægget. Bachelorstuderende skal dog samtidig have bestået hele 1. årsprøven inden udgangen af 2. år – dvs. 105 ECTS på to år.

Bestemmelsen burde derfor ikke give problemer for studerende, der har mindst den aftalte mindste-aktivitet.

Hvis det modsat bliver fastsat, at de studerende altid skal have deltaget i alle 3 forsøg før en eksmatrikering kan finde sted, vil det medføre en betydelig svækkelse af incitamentet til at overholde mindste-aktiviteten, og det vil medføre en betydelig risiko for, at RUC ikke når reduktionsmålet for de gennemsnitlige studietider. UI kan derfor ikke anbefale en opblødning.

SR: (resumé) Mener, at studerende kan komme i klemme, hvis det kun er muligheden for at aflægge 3 forsøg, der har betydning. Henviser som eksempler til 3. sem. projekt på bach og visse basiskurser. SR ser bestemmelsen som et udtryk for, at RUC ønsker at eksmatrikere studerende så hurtigt som muligt og påpeger at eksmatrikering går ud over frafaldstallene. (for fulde kommentar se høringssvaret.)

UI: Universitetet har naturligvis ikke et ønske om at eksmatrikere studerende så hurtigt som muligt, men valget af at undlade at anvende tilmelding til 30 ECTS pr semester fremover sammenholdt med det statslige krav om reduktion af de gennemsnitlige studietider gør det desværre nødvendigt at stramme reglerne på eksmatrikeringsområdet, herunder sådan, at de studerende får et (desværre negativt) incitament til at gennemføre prøverne til tiden. UI advarede ikke mindst under task force arbejdet og i indstillingen til UDDU mod at vælge dette spor, men SR valgte at alligevel at støtte denne model.

I forhold til eksemplerne bemærkes, at en studerende, der dumper med et projekt, dels vil have mulighed for at prøve en ny (bedre forberedt) mundtlig eksamen på baggrund af samme projekt og dels vil have mulighed for at udarbejde et nyt projekt. Kan der ikke findes medstuderende til en relevant projektgruppe, vil der være grundlag for en dispensation til at udarbejde et nyt projekt alene. Ved dumpede kurser vil den studerende - som hovedregel - kunne tilmelde sig en re-

eksamen uden forudgående deltagelse i et kursus. De studerende må forventes at kunne gennemføre en sådan på baggrund f.eks. den oprindelige kursusdeltagelse og selvstudier.

Nat kand. SN: Finder det ikke optimalt, at indføre regler, der kan medføre behov for afholdelse af stedprøver 3-4 gange i hvert studieår. Henviser bl.a. til omkostninger ved reeksamener for få, der kan gå ud over undervisning for de fleste.

IMT stiller spørgsmålstegn ved lovligheden af at afskære studerende, der har afmeldt en ordinær prøve eller er udeblevet fra en hurtig reeksamen og samtidig tælle den ordinære prøve og den forspildte mulighed for at deltage i den hurtige reeksamen som de to første af de mulige forsøg i forhold til, at de studerende skal have haft mulighed for 3 forsøg. Finder det samtidig ikke hensigtsmæssigt. (Se høringsvaret for den fulde begrundelse.)

UI: Afdelingen har inden udsendelsen af udkastet drøftet konstruktionen med styrelsen, som anser det for lovligt.

UI finder – jf. kommentarer ovenfor og i udkastet til eksamensregler – at det ikke vil være hensigtsmæssigt, at give studerende, der har afmeldt en prøve eller udebliver, adgang til en hurtig reeksamen. Det er klart, at det må forventes at føre til deltagelse med blanke afleveringer – men de vil koste den studerende et forsøg, hvilket forhåbentlig vil afholde en del fra denne ”løsning”.

- Stk. 4. Bachelorstuderende skal det første studieår deltage i alle prøverne vedrørende 1. år. De bachelorstuderende skal bestå mindst:
1. 45 ECTS af 1. årsprøven det første studieår, og
 2. resten inden udgangen af det 2. studieår.
- Reglerne i dette stykke gælder uanset om den studerende har gennemført 3 forsøg, jf. eksamensbekendtgørelsen³.
- Stk. 5. De bachelorstuderende skal herudover bestå mindst 45 ECTS det 2. og 3. studieår, jf. stk. 1. En evt. del af 1. årsprøven, der udskydes til 2. studieår, medregnes ikke i 2. studieårs bestå krav på 45 ECTS. Den studerende skal således samlet bestå 105 ECTS i løbet af de to første studieår.

Hørings svar og UI's kommentar:

SR: må bemærke, at forslaget om at studerende skal have bestået 105 ECTS-points i løbet af de første to studieår ser ud til at være modstridende med eksamensbekendtgørelsen § 20, stk 1. Det er selvfølgelig ikke acceptabelt og derfor bør dette forslag ændres, således at det overholder lovgivningen. Det kan ikke være i Universitetets interesse, derfor foreslår vi at aktivitetskravet fastholdes ved 45 ECTS point årligt. på Se kommentaren til §2 stk.5 for yderligere argumentation.

UI: Kravet om gennemførelse af 1. årsprøven har hjemmel i bekendtgørelsens § 17, der giver mulighed for at kræve, at 1. årsprøven er bestået (60 ECTS) allerede det første år. Reglen her har således hjemmel i § 17 om 1. årsprøven. Studieaktivitetskravet har hjemmel i § 20. Det fremgår af både den politiske aftale forud for lovændringen og bemærkningerne til lovændringen (afsnit 3.1.2.2 – indledningen), at muligheden for at fastsætte et aktivitetskrav er et supplement til de i forvejen eksisterende regler, herunder 1. årsprøvereglerne. Styrelsen har tidligere mundtligt oplyst, at 1. årsprøve reglerne gælder ved siden af universitetets nye mulighed for at fastsætte aktivitetskrav. Det er i universitetets interesse, at de studerende bliver hurtigt færdige pga. kravet om reduktion af de gennemsnitlige studietider.

Hvis det ønskes, kan universitetet i stedet kræve, at 1. årsprøve skal være bestået ved udgangen af det første studieår, jf. eksamensbekendtgørelsens § 17, stk. 2. Universitetet kan samtidig fast-

3 Jf. eksamensbekendtgørelsens § 17.

sætte studieaktivitetskrav der kun gælder for de øvrige bachelorstudieår, samt for kandidatstudieårene, på 45 ECTS pr. studieår, jf. § 20, stk. 1, i bekendtgørelsen. UI finder dog den foreslåede model mere hensigtsmæssig for de studerende.

Natbach: finder bestemmelse ekstremt skrap og finder, at beståkravet skal reduceres til 45 ECTS pr. år – dvs. 90 i alt over 2 år.

UI: Finder det ikke ekstremt, at den studerende i løbet af de første to år dels består 1. årsprøven (f.eks. det første år) og 45 ECTS det følgende – eller samme aktiviteter i en anden rækkefølge.

Sambach fortolker stort set eksamensbekendtgørelsen på samme måde som SR på dette pkt.

UI: se kommentarer til SR.

§ 3. Universitetet orienterer generelt de studerende om disse regler, om vigtigheden af rettidig tilmelding og om at de selv har ansvaret for overholdelsen af beståkrav og maksimale studietider. Universitetet orienterer samtidig de studerende om, at de har mulighed for at få gennemførelsesvejledning hos Studie- og Karrierevejledningen.

[Bemærk: Det vil med de nye beståkrav ikke længere være muligt at udsende et konkret varsel til en studerende, der har tilmeldt sig eller bestået for få ECTS. Et sådant varsel ville først kunne udsendes på et tidspunkt, hvor det er for sent at tilmelde sig aktiviteter til det relevante semester. D er samtidigt besluttet, at der ikke skal åbnes for eftertilmelding.]

Dette medfører dog også, at det er risiko for, at de ca. 40-50 studerende, der erfaringsmæssigt glemmer at tilmelde sig et semesters aktiviteter, ender som eksmatrikulationssager, da de normalt ikke vil have mulighed for at overholde beståkravet/gennemføre uddannelsen inden for den maksimale studietid. Beslutningen om, at der af ressourcehensyn ikke skal åbnes for eftertilmeldinger undergraves, hvis risiko for eksmatrikulering fører til, at der gives adgang til en dispensation fra studienævnet.

For at begrænse risikoen, skal der fokuseres på intensiv vejledning op til og under tilmeldingsperioden. Vejledning vil dog ikke kunne hindre, at nogle studerende misser tilmeldingen.]

Hørings svar og UI's kommentar:

Frit Forum: Det er Frit Forum Roskildes klare holdning, at ansvaret for rettidig fag- og projekttilmelding samt overholdelse af beståkrav er pålagt de studerende. Dog finder Frit Forum Roskilde, at den nye bestemmelse risikerer at medføre utilsigtede konsekvenser. Selvom en forbedret oplysning og vejledning af de studerende er et skridt på vejen til at imødegå manglende tilmeldinger, er det overvejende sandsynligt, at en forholdsmæssig stor gruppe studerende stadig vil glemme det. Denne forglemmelse vil i værste fald medføre eksmatrikulering, hvilket vil øge antallet af eksmatrikulaeringssager betragteligt. Kravene til dispensation for manglende tilmelding bør derfor lempes (eksempelvis i §7). Alternativt bør der indskrives en eftertilmeldingsperiode i de nye bestemmelser.

UI: Problematikken blev drøftet i forbindelse med de tidligere gennemførte drøftelser først i Task Forcen og siden i UDDU og AR. Der var opmærksomhed på, at dette kan blive den ubehagelige konsekvens, samt at den ressourcemæssige situation ikke tillader, at universitetet arbejder med eftertilmeldingsperioder. Universitetet besluttede på baggrund af de samlede overvejelser, at droppe tilmeldingskravet og at indføre studieaktivitetskrav med eksmatrikulering, hvis aktivitetskravet ikke opfyldes. Denne beslutning blev støttet af de studerendes repræsentanter.

Det er UI's vurdering, at en bredere dispensationsadgang eller lignende vil medføre en betydelig risiko for, at RUC ikke bliver i stand til at opfylde kravet om reduktion af de gennemsnitlige stu-

dietider. Universitetet har samtidig ikke administrative ressourcer til at behandle et i givet fald forventeligt væsentligt større antal dispensationssager.

SR: (resume) Ønsker at der åbnes for en eftermeldingsperiode og ønsker en økonomisk/administrativ analyse af omkostningerne ved at undlade at have en eftermeldingsperiode i forhold til risikoen for (evt.) at skulle eksmatrikulere og efterfølgende genindskrive et antal studerende.

UI: Den fælles forventning må fortsat være, at de studerende tilrettelægger uddannelserne som fuldtidsstudier, samt at de skærpede eksmatrikuleringsregler betyder, at de studerende bliver mere opmærksomme end hidtil på behovet for rettidig tilmelding. Det er derfor forventningen/håbet at kun få studerende glemmer rettidig tilmelding. En udvidet vejledning om vigtigheden af rettidig tilmelding skal understøtte dette.

Indførelse af en eftermeldingsperiode vil på den ene side mindske fokus på behovet for rettidig tilmelding og dermed øget antallet af eftermeldinger og vil på den anden side ikke sikre mod, at der også er studerende, der misser denne periode. Det er samtidig vigtigt, at de studerende vænnes til, at frister skal overholdes og at manglende overholdelse har konsekvens. Det gælder i forvejen på mange andre områder – f.eks. ved ansøgning om optagelse eller i forhold til jobsøgning.

Det er ikke muligt at udarbejde analyser af den ønskede art. Antallet af studerende, der misser tilmelding og derfor eksmatrikuleres kan ikke anslås med blot nogenlunde præcision. Samtidig vil et tab af STÅ ved eksmatrikulering modsvares af den indtjening, der kan opnås efter en (evt.) genindskrivning.

Det er UI's skøn, at en eftermeldingsperiode vil medføre mere administration end den foreslåede ordning.

KKP (nat): ”Jeg mener, at det er vigtigt, at vi her i overgangen er lidt fleksible i forhold til eftermelding, da vi ellers kommer til at miste alt for mange STÅ (= gode studerende). Derudover er jeg af den overbevisning, at de ressourcer der ellers bliver brugt på eksmatrikuleringsager, som følge af manglende tilmeldinger er mere ressourcekrævende end at eftermelde (hvor hovedparten af arbejdet skal ligge hos de studerende i form af en velargumenteret ansøgning om eftermelding – dette for at have en opdragende effekt, og lære dem at det bare er nemmere at tilmelde sig i tilmeldingsperioden).”

SN Dat-Inf. ad noter: ”Universitetet må sikre sig at vi ikke risikerer at eksmatrikulere studerende som blot har misforstået dele af tilmeldingssystemet. En central del af RUCs økonomi er baseret på STÅ indtægter og at spare lidt på eftermeldinger for til gengæld at miste indtægter fra et større antal studerende virker uheldigt.”

- § 4. En studerende, der er blevet eksmatrikuleret, kan søge om genindskrivning. Genindskrivning kan kun tillades,
1. hvis den studerende har bestået studieelementer, der giver merit til 1. år af den uddannelse, den studerende søger genindskrivning på⁴,
 2. hvis ansøger opfylder de på ansøgningstidspunktet gældende adgangskrav til den ansøgte uddannelse,
 3. hvis uddannelsen udbydes og der er ledige pladser på den, og
 4. hvis universitetet på grundlag af de foreliggende oplysningerne konkret, faglig vurdering skønner, at den pågældendes muligheder for at gennemføre uddannelsen inden for kort tid er væsentligt forbedrede.

4 Jf. § 31 i bacheloradgangsbekendtgørelsen og § 17 i kandidatadgangsbekendtgørelsen.

Hørings svar og UI's kommentar:

SR: (resumé) Ønsker formuleringen i pkt. 4. ændret til

"hvis universitetet på grundlag af en konkret, faglig vurdering skønner, at den pågældendes muligheder for at gennemføre uddannelsen inden for **en rimelig periode er forbedrede.**"

SR finder det vigtigt, at det er studienævnet, der laver den faglige vurdering og ikke UI – og ønsker at se en procesbeskrivelse.

UI: Anbefaler at udkastets formulering justeres som anført ovenfor. Det bemærkes, at UI er blevet opmærksom på, at der i en genindskrivning (eller nyoptagelsessag) ikke bør gennemføres en vurdering af den studerendes studieegnethed. I forhold til SR's ændringsforslag bemærkes, at det anses for nødvendigt at fastholde, at den pågældendes muligheder for at gennemføre uddannelsen inden for kort tid skal være væsentligt forbedrede. Det er nødvendigt dels for at sikre mod genindskrivning af studerende, der allerede har overskredet den normerede studietid væsentligt og mangler studieaktiviteter i et betydeligt omfang, dels for at undgå, at studerende kræver at blive genindskrevet på grundlag af marginalt forbedrede muligheder for at gennemføre uddannelsen. Ved "kort tid" forstås 1-2 semestre afhængigt af de nærmere omstændigheder. Se derimod justeringen af § 5. Det er pt. ikke muligt at udarbejde procesbeskrivelser.

- Stk. 2. En ansøgning om genindskrivning sendes til universitetets studieadministration Uddannelse og Internationalisering. Det er en forudsætning for behandling af en ansøgning om genindskrivning, at den studerende fremsender en redegørelse eller en plan, der sandsynliggør, at den studerende kan genoptage og gennemføre studiet inden for en rimelig periode kort tid, og at den studerende søger merit for de tidligere beståede studieaktiviteter. En plan for færdiggørelsen af studiet kan være udarbejdet i samråd med Studievejledningen.
- Stk. 3. Eventuel genindskrivning sker på nyeste studieordning. Universitetet kan dog vælge at indskrive den studerende på en ældre studieordning, hvis dette på grund af pt. manglende udbud af undervisning efter nyeste studieordning eller tilsvarende særlige grunde er nødvendigt. Indskrivning på en evt. nyere studieordning ændrer ikke ved f.eks. den bindende virkning af tidligere gennemførte tilmeldinger til studieaktiviteter eller antallet af brugte forsøg i forhold til de studieaktiviteter, der fortsat findes under den nye studieordning.
- § 5. En studerende, der ikke har bestået, hvad der svarer til 1. år af uddannelsen eller ikke kan gennemføre den resterende del af uddannelsen inden for kort tid, kan søge om nyoptag og efterfølgende førststartmerit for eventuelle beståede studieelementer på lige fod med andre ansøgere efter de almindelige regler og procedurer, herunder vedrørende frister, adgangskrav og adgangsbegrænsning for optag til enten bacheloruddannelsen eller kandidatuddannelsen⁵. Nyoptag tillades dog kun, hvis universitetet på grundlag af de foreliggende oplysningerne konkret, faglig vurdering skønner, at den pågældendes muligheder for at gennemføre uddannelsen inden for et tidsrum, der svarer til de manglende studieaktiviteter, er væsentligt forbedrede. Indskrivning på en evt. nyere studieordning ændrer ikke ved f.eks. den bindende virkning af tidligere gennemførte tilmeldinger til studieaktiviteter eller antallet af brugte forsøg i forhold til de studieaktiviteter, der fortsat findes under den nye studieordning.

5 Jf. § 31 i bacheloradgangsbekendtgørelsen og § 17 i kandidatadgangsbekendtgørelsen.

Hørings svar og UI's kommentar:SR: (resumé) Ønsker ordet "væsentligt" slettet, jf. også kommentaren til § 4.UI: Henviser til kommentaren til § 4.Udkastet foreslås justeret således, at studerende, der ikke kan genindskrives efter § 4, fordi de ikke kan gennemføre uddannelsen inden for "kort tid", kan søge om nyoptagelse, jf. § 5, forudsat at de kan gennemføre de uddannelsen inden for et tidsrum, der ved fuldtidsstudier svarer til de manglende studieaktiviteter.

Stk. 2. Det er en forudsætning for behandling af en ansøgning om nyoptag efter eksmatrikulering, at den studerende fremsender en redegørelse eller en plan, der sandsynliggør, at den studerende kan genoptage og gennemføre studiet inden for et tidsrum, der svarer til de manglende studieaktiviteteren rimelig periode, og at den studerende søger merit for de tidligere beståede studieaktiviteter. En plan for færdiggørelsen af studiet kan udarbejdes i samråd med Studievejledningen. En ansøgning om nyoptag skal være modtaget inden den almindelige frist for ansøgning om optag – se universitetet hjemmeside. Nyoptag kan tidligst ske 1 år efter eksmatrikuleringen.

UI: Tilføjes i sidste pkt. sikrer, at studerende, der har brug for mere end kort tid til at færdiggøre deres uddannelse har mulighed for at søge nyoptagelse. Ved nyoptag, der gennemføres tidligst 1 år efter eksmatrikuleringen, beregnes den studerendes studietid på den pågældende uddannelse fra tidspunktet for nyoptag.

-
Stk. 3. Indskrivning ved nyoptag sker på nyeste studieordning.

§ 6. Ved genindskrivning, jf. § 4, og nyoptag, jf. § 5, kan der fastsættes vilkår om gennemførelse af den resterende uddannelse i overensstemmelse med en studieplan m.v.

§ 7. Studienævnet kan dispensere fra disse regler, hvis der foreligger usædvanlige forhold, der vil forhindre eller forhindre den krævede studieaktivitet eller overholdelse af den maksimale studietid. Studienævnet kan endvidere dispensere, hvis forsinkelsen skyldes barsel, adoption eller militærtjeneste o.lign.

*[Begge led i bestemmelsen er "kan" bestemmelser, idet det er op til SN's vurdering/skøn om der foreligger en situation, der berettiger til dispensation. Adgangen til dispensation i 2. led (dvs. ved barsel m.v.) antages at være videre end adgangen i 1. led.]*Hørings svar og UI's kommentar:SR: (resumé) Ønsker at dispensationsbestemmelsen gøres lige som omfattende som den, der pt. gælder i forhold til ansøgning om dispensation fra kravet om tilmelding til 30 ECTS pr. semester. Samtidig ønskes en tilføjelse vedr. dispensationsmuligheder for iværksættere og formænd for DUF-organisationer.UI: Kravet om tilmelding til 30 ECTS/semester (60/studieår) var væsentligt mere krævende end kravet om gennemførelse af 45 ECTS/studieår. Allerede af den grund vil der ikke være det samme dispensationsbehov. Universitetet har ikke pligt til at etablere en særskilt dispensationsadgang for DUF-formænd eller iværksættere, og finder ikke, at der er behov for en sådan bestemmelse.Den generelle sænkelse af aktivitetskravet (fra tilmelding til 60/studieår til gennemførelse af mindst 45/studieår) gør det nødvendigt, at dispensationsadgangen i enkelt sager begrænses væsentligt for at mindske risikoen for, at den gennemsnitlige studietid ikke sænkes tilstrækkeligt.

IKH: Det bliver en STADS teknisk udfordring at nedskrive "bestå kravet". Hvordan gør vi det? Hvis en eliteidræts stud søger dispensation for ikke at være fuldtidsstuderende (eks. 10 ECTS færre på et semester) skal de så have nedsat beståkravet til 25 eller 40???)
Der er behov for EN HURTIG AFKLARING DA DER ALLEREDE NU LIGGER SAGER OM EFTERÅRET I F2 TIL SN

UI: Nedskrivning af beståkrav tænkes i første omgang håndteret manuelt i forbindelse med behandling af eksmatrikuleringsager, selvom dette vil være en administrativ belastning.

Stk. 2. En evt. dispensationsansøgning sendes til Uddannelse og Internationalisering.
 [Efter 1. oktober forbereder UI forbereder sagerne til SN – SN's formandskab.]

HumBach forventer et betydeligt antal forespørgsler til SN med henblik på afklaring af om en studerende kan få dispensation på grundlag af usædvanlige forhold.

UI: Det kan ikke udelukkes i de første år - dispensationer kan søges før kravet skal være opfyldt.

Stk. 3. Hvis studienævnet på baggrund af en dispensationsansøgning finder, at den manglende studieaktivitet skyldes usædvanlige forhold og at det må antages, at den studerende kan ~~genoptage og~~ færdiggøre uddannelsen inden for rimelig tid, kan studienævnet fastsætte en frist for gennemførelse af manglende studieaktiviteter, samt evt. en plan for færdiggørelsen af uddannelsen. En plan for færdiggørelsen af uddannelsen kan udarbejdes i samråd med Studievejledningen. Overholder den studerende ikke fristen eller planen, kan den studerende eksmatrikeres med mindst 14 dages varsel.

Stk. 4. Hvis studienævnet ikke finder, at den manglende eksamensaktivitet skyldes at usædvanlige forhold forhindrer/har forhindret den krævede studieaktivitet eller overholdelsen af den maksimale studietid eller at der ikke er grund til at antage, at den studerende kan ~~genoptage og~~ færdiggøre sin uddannelse inden for rimelig tid meddeles dette til den studerende. Universitetet eksmatrikerer derefter den studerende, når betingelserne for eksmatrikuling er opfyldt.

§ 8. Afgørelser kan påklages til rektor inden for en frist af 14 dage. Ved studienævnsafgørelser om dispensation, jf. § 7, kan rektor kun behandle klager over retlige spørgsmål.

§ 9. Reglerne træder i kraft den 1. september 2016.

Stk. 2. Samtidig ophæves de hidtil gældende regler af 27. april 2009 om eksmatrikuling af studerende på grund af manglende studieaktivitet.

Stk. 3. For visse grupper af tidligere optagne studerende gælder dog følgende,
 a. bachelorstuderende, der er optaget pr. 1. september 2014~~3~~ eller før og som højst mangler at gennemføre 60 ECTS, skal have bestået deres bacheloruddannelse senest den 31. august 2017,
 a.b. bachelorstuderende, der er optaget pr. 1. september 2014 eller før og som mangler mere end 60 ECTS, skal have bestået deres bacheloruddannelse senest den 31. august 2018,

c. kandidatstuderende, der er optaget pr. 1. september 2014~~3~~ eller før og som højst mangler at gennemføre 60 ECTS, skal have bestået deres kandidatuddannelse senest den 31. august 2017

b-d. kandidatstuderende, der er optaget pr. 1. september 2014 eller før og som mangler at gennemføre mere end 60 ECTS, skal have bestået deres kandidatuddannelse senest den 31. august 2018.

Stk. 4. Evt. eksmatrikulationssager, der er påbegyndt med udsendelse af et varsel efter de tidligere regler, færdiggøres dog efter disse.

Drøftet af Akademisk Råd på møde den

Rektor

Pkt. 7 Ændring af ARs forretningsorden § 17 i forbindelse med Forskningsudvalgets ophør som underudvalg i AR

Baggrund

I forbindelse med rektoratets indstilling om at ændre forskningsudvalgets formelle funktion som underudvalg i Akademisk Råd med henblik på at kunne agere i en bredere rådgivende rolle på RUC, traf AR i foråret 2016 beslutning om at nedlægge forskningsudvalget som rådgivende udvalg under AR.

Beslutningen indebærer, at ARs forretningsorden § 17 skal ændres, således at afsnittet om forskningsudvalget udgår af bestemmelsen. Nedenfor følger i højre kolonne forslag til nyformulering af § 17 om ARs rådgivende udvalg. I venstre kolonne fremgår den nugældende bestemmelse

§ 17's gældende ordlyd

Forslag til ny § 17 (overstreget tekst udgår af FO)

Udvalg	Udvalg
<p>§ 17 Akademisk Råd har følgende rådgivende udvalg, der sammensættes på følgende måde:</p> <p>Uddannelsesudvalg (UDDU): Rektor eller prorektor (formand) 4 bachelorstudieledere eller bachelorstudienævnformænd 4 fagstudieledere eller studienævnformænd 4 studenterstudienævnmedlemmer 2 VIP-medlemmer af Akademisk Råd 3 studentermedlemmer af Akademisk Råd 1 TAP-observatør i Akademisk Råd</p> <p>Fagstudieledere/studienævnformænd udpeges af Akademisk Råd – efter indstilling fra fagstudielederne inden for hvert af følgende 4 områder HUM, NAT, SAM og HUM/TEK.</p> <p>Studenterstudienævnmedlemmer udpeges af Akademisk Råd – efter indstilling fra studienævnformænd inden for hvert af følgende 4 områder HUM, NAT, SAM og HUM/TEK.</p> <p>Forskningsudvalg (FOU): Rektor eller prorektor for forskning (formand) 3 repræsentanter ("udenrigsministre") - repræsenterende hvert af områderne HUM,</p>	<p>§ 17 Akademisk Råd har følgende rådgivende udvalg, der sammensættes på følgende måde:</p> <p>Uddannelsesudvalg (UDDU): Rektor eller prorektor (formand) 4 bachelorstudieledere eller bachelorstudienævnformænd 4 fagstudieledere eller studienævnformænd 4 studenterstudienævnmedlemmer 2 VIP-medlemmer af Akademisk Råd 3 studentermedlemmer af Akademisk Råd 1 TAP-observatør i Akademisk Råd</p> <p>Fagstudieledere/studienævnformænd udpeges af Akademisk Råd – efter indstilling fra fagstudielederne inden for hvert af følgende 4 områder HUM, NAT, SAM og HUM/TEK.</p> <p>Studenterstudienævnmedlemmer udpeges af Akademisk Råd – efter indstilling fra studienævnformænd inden for hvert af følgende 4 områder HUM, NAT, SAM og HUM/TEK.</p> <p>Forskningsudvalg (FOU): Rektor eller prorektor for forskning (formand) 3 repræsentanter ("udenrigsministre")</p>

<p>NAT og SAM 3 VIP-medlemmer repræsenterende hvert af RUCs øvrige institutter 1 VIP-medlem af Akademisk Råd 1 studentermedlem af Akademisk Råd 1 TAP-observatør i Akademisk Råd 2 ph.d.-studerende</p> <p>Repræsentanterne ("Udenrigsministrene") for hvert af hovedområderne HUM, NAT og SAM udpeges af rektor.</p> <p>De 3 VIP-medlemmer repræsenterende hvert af RUCs øvrige institutter udpeges af rektor efter indstilling fra den pågældende institutleder. De ph.d.-studerende udpeges af Akademisk Råd – efter indstilling fra de ph.d.-studerende.</p> <p>Økonomiudvalg (ØU): Rektor (formand) Universitetsdirektøren 2 VIP-medlemmer af Akademisk Råd 2 studentermedlemmer af Akademisk Råd 1 TAP-observatør i Akademisk Råd</p> <p>Stk. 2. Akademisk Råd godkender kommissorium for udvalgene – efter indstilling fra det enkelte udvalg.</p> <p>Stk. 3. De i § 5 nævnte frister og bestemmelser for offentliggørelse gælder også de rådgivende udvalg.</p>	<p>repræsenterende hvert af områderne HUM, NAT og SAM 3 VIP-medlemmer repræsenterende hvert af RUCs øvrige institutter 1 VIP-medlem af Akademisk Råd 1 studentermedlem af Akademisk Råd 1 TAP-observatør i Akademisk Råd 2 ph.d.-studerende</p> <p>Repræsentanterne ("Udenrigsministrene") for hvert af hovedområderne HUM, NAT og SAM udpeges af rektor.</p> <p>De 3 VIP-medlemmer repræsenterende hvert af RUCs øvrige institutter udpeges af rektor efter indstilling fra den pågældende institutleder. De ph.d.-studerende udpeges af Akademisk Råd – efter indstilling fra de ph.d.-studerende. (udgår)</p> <p>Økonomiudvalg (ØU): Rektor (formand) Universitetsdirektøren 2 VIP-medlemmer af Akademisk Råd 2 studentermedlemmer af Akademisk Råd 1 TAP-observatør i Akademisk Råd</p> <p>Stk. 2. Akademisk Råd godkender kommissorium for udvalgene – efter indstilling fra det enkelte udvalg.</p> <p>Stk. 3. De i § 5 nævnte frister og bestemmelser for offentliggørelse gælder også de rådgivende udvalg.</p>
---	---

Sagsfremstilling

AR skal tage stilling til forslaget om ændring af Akademisk Råds Forretningsorden, § 17 om rådgivende udvalg.

Indstilling

Rektoratet indstiller, at AR tilslutter sig ændringsforslaget og vedtager ændringen af sin forretningsorden.

Pkt. 8 Udpegning af nyt medlem til bestyrelsen for Fonden RUCs Internationale Boliger

Sagsfremstilling

Ifølge vedtægt for Fonden Roskilde Universitets Internationale Boliger" (RUIB) § 6 skal der i fondsbestyrelsen blandt andre være en heltidsansat VIP-repræsentant for RUC udpeget af Akademisk Råd. Vedkommende skal være ansat i henhold til den ordinære stillingsstruktur.

Lektor Henrik Toft Jensen, ENSPAC har hidtil beklædt posten på grundlag af ARs udpegning. Da Henrik Toft Jensen fratræder sin stilling på RUC i efteråret 2016, skal AR foretage nyudpegning til RUIBS bestyrelse.

Beslutningskompetence; Akademisk Råd

Indstilling;

Det indstilles, at AR foretager udpegning til RUIBs bestyrelse blandt universitetets heltidsansatte videnskabelige medarbejdere.

Pkt. 9 meddelelser/ orientering

Meddelelser/Orientering

- a) Status på økonomisk genopretning
- b) Tildeling af ph.d.-grader

Bilag

- Status for opgaver i relation til UL's indstilling til bestyrelsen vedr. besparelser
- Tildeling af ph.d.-grader

Status for opgaver i relation til UL's indstilling til bestyrelsen vedr. besparelser

RUC er blevet pålagt besparelser, og UL har udarbejdet en indstilling til bestyrelsen med forslag til, hvordan der kan spares. Indstillingen, bestående af 11 indsatsområder, har været behandlet i HSU og AR og blev godkendt på bestyrelsesmøde 16. marts. Nedenstående er en oversigt over arbejdsgrupper og opgaver og konkretiseringer af de enkelte 11 indsatsområder. De enkelte arbejdsgrupper kan efter behov tilknytte medarbejdere med henblik på yderligere involvering. Formålet med oversigten er at give overblik over opgaver, ansvarsfordeling og fremdrift i arbejdet. Oversigten vil løbende blive opdateret. Opgaver markeret med grønt er afsluttede.

I Opgave	Ansvarlig	Milepæle	Status/bemærkninger	Inddragelse af medarbejdere/studerende
1. Bygningsmassen	Henrik			
Lokaleplan baseret på reduceret bygningsmasse, herunder placering af institutter og tilhørende 1. års BACH huse, lounge områder og eventuelt også cafe områder.	FIT-Teknik/Indkøb: Lene T. Jepsen, Lotte Green/Lise R. Andersen. + alle sekretariatslederne	Oprydning af kælderarealer i den vestlige del af byg 03 pågår. Forslag til en samlet flytteplan og oversigt over forventede udgifter i forbindelse med flytninger og moderniseringer af 26/7 – bliver der arbejdet videre med i gruppen.	Aftale mellem fremtidig lejer af bygningen og RUC omkring byg 30 er faldet på plads, og i forlængelse heraf også RUC-ny lokaleplan.	Drøftes med sekretariatslederne hvordan vi mest hensigtsmæssigt inddrager medarbejdere og evt. studerende i denne proces.
2. Undervisningstilrettelæggelse	Maria			
Nye tidsslots		Drøftet i UL 11. feb.	Besluttet af UL og implementeres 1. sept. 2016.	Afsluttet
Bookingsystem	Maria	Projekt etableres, når der er afholdt statusmøde med DTU/Macom 6. april.	21.6. Macom ansætter to nye erhvervsph.d'ere, som hjælper RUC med planlægningen	Der afholdes workshop med de øvrige uni'er og udvalgte RUC-medarbejdere i juni.

Akademisk Råds møde 6/2016, bilag 36 til pkt. 9

		lfm. arbejdet med opgavesnittet ml. UI og institutterne, drøftes også det kommende planlægningsset-up – herunder processer, årshjul, planlægningsstrategi.	fremover. Der arbejdes pt med tanker om, hvordan en fælles planlægning bedst organiseres i det nye UI	
IT-understøttet undervisning	Elisabeth/FIT-IT/Akademisk IT/EAE + Hermod + Daniel Pryhn (RUB)		Det foreslåes, at viceinstitutterne laver projekt sammen med FIT og EAE. Status 17/5: Ikke igangsat. Metode og organisering skal drøftes/afklares.	
Udfasning af brug af kompendier	Hermod, Peter Kragelund og Peter Kjær	Kan iværksættes umiddelbart.	Håndteres i institutterne i samarbejde med biblioteket ift. ophavsret ved digitalisering. Institutterne skal tænke VIP-støtte ind ift. håndtering af materialet/upload til Moodle ('undervisningsunderstøttelse').	
Ekstern censur (scenarie 1 eller scenarie 2)	Maria + Maria Søndergaard (ISE)	Drøftelse og beslutning i UL 3. marts.	Det er besluttet, at studieordningerne først ændres mhp.	UDDU og AR har drøftet dette, og det har været forelagt på et

Akademisk Råds møde 6/2016, bilag 36 til pkt. 9

			<p>studiestart 2017. Der skal nedsættes en arbejdsgruppe, der skal se på alternativer til ekstern censur – udviklingsarbejde (intern censur, ingen censur). 21.6. Rektor har truffet beslutning om model, der skal meldes ud til RUC. Den nye model træder i kraft pr. 1.9. 2017</p>	<p>studieledermøde</p>
<p>Gradvis forøgelse af anvendelse af D-VIP ved ledige stillinger</p>	<p>Maria/Lene + Bo Gad</p>	<p>Kan igangsættes umiddelbart. Udmelding til institutlederne om maksniveau ift. akkreditering og udarbejdelse af plan/skabelon for, hvordan fagmiljøerne integrerer denne undervisergrp. ift. at sikre kvaliteten.</p>		<p>Afsluttet</p>
<p>Gradvis forøgelse af anvendelse af studieadjunkter og studielektorer ved ledige stillinger.</p>	<p>Lene + Bo Gad Jens Friis Jensen (IKH)</p>		<p>HR har i 2015 haft et møde med UDS om fortolkning af cirkulæret og er i samarbejde med journalistik i færd med at udarbejde notat til UDS om baggrund og</p>	<p>Studieleder på IKH har bidraget og leveret input til materiale til UDS.</p>

Akademisk Råds møde 6/2016, bilag 36 til pkt. 9

			behov for anvendelse af studieadjunkter og studielektorer. Notat er sendt til UDS. UDS har meldt tilbage at de skal have drøftelser med Akademikerne om stillingsstrukturen.	
3. Centralisering af studieadministration og studiestruktur	Maria			
Etablering af student hub i regi af UI	Maria/Henrik	Processen påbegyndes umiddelbart efter d. 16. marts. Student Hub klar 1. oktober 2016 – organisatorisk.	<p>I FIT-teknik og indkøb varetages opgaven af Lene T. Jepsen og Lotte Green.</p> <p>De økonomiske rammer er afklaret ved godkendt budget på ombygning af 01. Dog ikke vedr. de nye lokaler til bogladen. Overordnet projektering og byggeansøgninger påbegyndes snarest. (14/8-2016)</p> <p>Arbejdsgruppen vedr. indhold og service i HUB'en og <i>det nye UI</i> har holdt 2 møder og lavet et statuspapir til</p>	Der bliver gennemført fokusgruppeinterviews i august med de studerende om behov og ønsker; og med

Akademisk Råds møde 6/2016, bilag 36 til pkt. 9

			<p>UL til drøftelse d. 12. maj og derudover udmelding til RUC.</p> <p>Udgangspunktet for arbejdet med opgavesnittet i denne arbejdsgruppe har bl.a. været skriftlige input fra IKH, IMT og ISE om nuværende opgaver.</p> <p>Status august: der er ved at blive udarbejdet en procesplan for arbejdet frem mod i første omgang 1. oktober og dernæst frem mod åbning af den fysiske hub i foråret 2017. Processen indeholder milepæle, aktører, obspunkter og kommunikation og vil blive præsenteret for de studieadministrative medarbejdere, når den foreligger i endelige form (august)</p>	<p>udvalgte TAP om obspunkter.</p> <p>Se i ø om seminaret nedenfor.</p>
Seminar for medarbejdere	Maria	Afholdes forår 2016.	Seminaret skal bl.a. omhandle de fremtidige	Vi har koblet kollegialitetsprojektet

Akademisk Råds møde 6/2016, bilag 36 til pkt. 9

			relationer, arbejdsformer og arbejdsprocesser.	med et seminar om den fremtidige organisering primo juni. Seminaret er for alle studieadministrative medarbejdere, SL og studienævnsmænd. 21.6. seminaret er blevet afholdt og der var bl.a. en øvelse, hvor medarbejderne kunne komme med input til organisering, ledelse i overgangsperioden, skabelsen af et nyt UI, bekymringer og obs-punkter med mere. PÅ SL-mødet d. 20. juni fik SL den samme præsentation med efterfølgende mulighed for at stille spm og komme med kommentarer.
Studieledere og studienævn skal understøttes bedre administrativt i institutterne.	Maria + Mette Sonne + SL Lisbeth Thorlacius (IHK) + SL Bodil Damgaard (ISE) + Maria Søndergaard (ISE)		Denne og de to efterfølgende grupper er blevet slået sammen, da der er sammenfald mellem emnerne.	21.6. Der har været afholdt to workshops, hvor der er blevet samlet op og defineret kerneopgaverne for SL og SN. Input er meget

Akademisk Råds møde 6/2016, bilag 36 til pkt. 9

	Søren Laurentiius, Sune Lægaard, alle fire sekretariatskedere, Niels Møller, SL fra psykologi, 3 studadm medarbejdere fra institutterne og 2 fra UI, Jens Friis			værdifulde ift at få udarbejdet en funktionsbeskrivelse for SL, at få defineret institadm, at få udviklet studiemiljøopgaven med mere.
Klar adskillelse mellem studieadministration og undervisningsadministration.	Maria + Mette Sonne + SL Niels Møller (IHK) + Christian Hestbæk (INM) og Hans Sønderstrup Andersen (IMT) + Maria Søndergaard (ISE)		Denne arbejdsgruppe er blevet slået sammen med forrige og efterfølgende arbejdsgruppe, da der er sammenfald mellem emnerne. August 2016: opsamlingen fra de to workshops bruges i hhv sekretariatsledernes arbejde med endelig udfoldelse af studiemiljøkoordinatorfunktionen og til arbejdet med udarbejdelsen af en funktionsbeskrivelse ift studielederfunktionen. Dette sidste sker i en arbejdsgruppe med med rep fra HR, SL og	Der afholdes to workshops ultimo maj og medio juni om: 1. Definere studielederfunktionen – og hvordan den administrativt bedst understøttes? Hvad er de vigtigste/prioriterede opgaver for en SL? Hvad er det nødvendige administrative set-up? 2. Definere studienævnets behov for administrativ understøttelse?

Akademisk Råds møde 6/2016, bilag 36 til pkt. 9

			sekrL – er endnu ikke nedsat.	3. Udfolde snitflade ml studieleder og studienævnnsformand/studienævn 4. Udfolde studiemiljøområdet – hvordan skal det udvikles og hvilken rolle skal studiemiljøkoordinatoren have?
Opgaver og kompetencer for studiesekretærene gentænkes i retning af studiemiljøkoordinatorer.	Maria + Mette Sonne + Jens Friis (IKH)		Denne gruppe er blevet slået sammen med de to forrige, da der er sammenfald mellem emnerne. August 2016 - se umiddelbart ovenfor. SekrL arbejder videre med endelig udfoldelse af funktionen.	
4. Økonomistyring	Henrik			
Styrkelse af processer, styring og rapportering	FIT/Budget Mette Hübertz og FIT/Regnskab Bjarne Clausen.	Beslutning om nye udviklingsprojekter har afventet afklaring ift. snitfladerne mellem FIT og budgetenhederne.	Gennem de sidste par år har udviklingsprojekterne koncentreret sig omkring de interne	

Akademisk Råds møde 6/2016, bilag 36 til pkt. 9

			<p>arbejdsprocesser med bedre data og bedre konsolideringsprocesser.</p> <p>Der er således et godt grundlag for at udvide med nye udviklingsprojekter, der i højere grad fokuserer på samarbejdet mellem FIT og budgetenhederne gennem gode standard rapporter, bedre supportering af specialrapporter mv.</p>	
Ny budgetmodel	UL	Rektoratet har besluttet at fastholde den nuværende budgetmodel, dog med ændringer i fordelingsnøglerne.		
5. Indkøb	Henrik			
Beskrivelse af de ønskede kompetencer i en styrket indkøbsfunktion.	FIT-Teknik/Indkøb Lene T. Jepsen + Christian Hestbæk. Alle sekretariatsledere	<p>Styrkelse af indkøb ultimo 2016/primo 2017.</p> <p>Akut minimering af stor sårbarhed vedr. indkøbsfunktionen samt indsats målrettet kontraktstyring. Den fremtidige strukturering af indkøbsfunktionen vil</p>	<p>Intern organisering i FIT og tidsplan under udarbejdelse. Status 14/8: Stilling slået op mhp. besættelse. Der igangsættes arbejde med overordnet beskrivelse af kompetencer og</p>	<p>Det drøftes med sekretariatslederne, hvordan vi mest hensigtsmæssigt inddrager medarbejdere og evt. studerende i denne proces.</p>

Akademisk Råds møde 6/2016, bilag 36 til pkt. 9

		formentlig tage afsæt i 7 bærende principper som moderniseringsstyrelsen har udarbejdet. Herunder vil fokus særligt være på rammeaftaler, klare beskrivelser af kompetencer for operationelle indkøb og compliance.	indhold i indkøbsfunktionen. De medarbejdere, der foretager operationelle indkøb i dag, vil blive involveret i processen, når der er udarbejdet et oplæg til områdets indhold og organisering.	
6. Øvrig administration	Elisabeth			
<p>Beslutning om genopretningsplanens punkt 6, øvrig administration er udmeldt i rektoratets nyhedsbrev 30.juni. For en nærmere beskrivelse af principper for den ny organisering og opgaveløsning og snitflader henvises til notat om beslutning om punkt 6 i rektoratets nyhedsbrev 30. juni.</p> <p>Der skal udarbejdes et særskilt projekt for implementering af punkt 6.</p>	<p>UL er styregruppe for implementering og ALF er projektgruppe.</p>	<p>Projektet opdeles i 3 faser:</p> <p>fase 1: august: samtaler med medarbejdere om placering</p> <p>fase 2: september: Forberedelse og udmelding 1.9. om placering af medarbejdere og forberedelse af implementering 1.10</p> <p>fase 3: Implementering i perioden 1.10 til 1.3. 2017.</p>	<p>Der skal udarbejdes en projektplan efter sammen paradigme som 11-punkts-planen med beskrivelse af opgave, ansvarlige milepæl og status. Planen opdateres løbende. I planen skal bl.a. indgå etablering af tværgående bånd i administrationen, tydelige kontaktpunkter og indgange for VIP, etablering af brugerpanel for den nye administrative organisering, nye navne for administrationen med udgangspunkt i</p>	

Akademisk Råds møde 6/2016, bilag 36 til pkt. 9

			tænkingen om en helhedsadministration og der skal planlægges et kompetence.-udviklingsprojekt.	
7. Ad fag, uddannelse og normer	Maria			
Proces for lukning/sammenlægning af fag og uddannelser	UL	Første drøftelse i UL 14. april. 2. drøftelse i UL d. 13. maj	August: notat sammenskrevet efter høring før sommerferien præsenteres og behandles på møder i UDDU, AR, HSU og bestyrelse.	
Fastsættelse af normer	Maria/Henrik/Lene, Christian Hestbæk + VIP rep. Laust (ISE) + Camilla Schmidt (IMT) + Kenneth Reinicke (ISE)	Forår 2016 udarbejdes oplæg til drøftelse i UL.	Drøftes som led i oplæg til samlet ressourceallokering til uddannelserne.	Arbejdsgruppen har i alt holdt 3 møder og nyt møde igen i august, da bagkanten for gruppens arbejde nu ikke længere hænger så nøje sammen med de første budgetdrøftelser. Gruppen er blevet suppleret af VIP-rep fra IMT, INM og IKH. Det har været gode drøftelser.
8. EAE	Elisabeth			
Beslutning om placering af EAE	Elisabeth		Der skal afholdes møde ultimo august om endelig plan for	

Akademisk Råds møde 6/2016, bilag 36 til pkt. 9

		overførsel af EAE til KR	
9. Universitetsbiblioteket		Lene/PL	
Oplæg om de 3 scenarier	Hanne Løngreen, Claus Vesterager Pedersen, PL	Besparelsesscenarie som beskrevet for 3,5 mio. kr. i bibliotekets nuværende organisering er besluttet i bestyrelsen. Analysearbejde er efterfølgende efter anmodning fra bestyrelsesformanden påbegyndt medio april mhp. mulig indgåelse af samarbejdsaftale mellem Det Kgl. Bibliotek og RUC om biblioteksdrift pr. 1.1.2017. Muligt beslutningsgrundlag skal foreligge senest 1.10.16	Møder mellem Det Kgl. Bibliotek og RUC afholdes pt. med henblik på udredning af evt. problematikker vedr. HR-, IT- og biblioteksprocesser.
		Medarbejdere på biblioteket inddrages så vidt muligt i analysearbejde. Der er aftalt løbende dialogmøder med universitetsdirektøren og TR på RUB samt informationsmøder for hele RUB	
10. Indtægter		Henrik/Maria	
Masteruddannelser	Henrik/FIT-Budget, Maria, Hermod, Jens Friis Jensen	Indtægtsmålsætningerne skal indarbejdes i budgetterne i perioden 2017-2020, så første deadline er i tilknytning til prognose 2 2016.	Arbejdsgruppen har udarbejdet et første oplæg, som bearbejdes og forventes færdigt ultimo august måned.
11. Ph.d. området		Henrik	
Reduktion af de samlede udgifter til ph.d. området	FIT-Budget Mette Hübertz, Peter Kjær	Omkostningsreduktionen skal indarbejdes i budget 2017 i henhold til den	Det kommende års ph.d.-budget er nu fastlagt i forbindelse

Akademisk Råds møde 6/2016, bilag 36 til pkt. 9

		besluttede økonomiske styringsmodel for ph.d. området.	med Prognose 1. Prorektor har indkaldt ansøgninger til medfinansiering fra den strategiske pulje.	
--	--	--	--	--

II Opgave	Ansvarlig	Milepæle	Status/bemærkninger	Inddragelse medarbejdere/ studerende
Organisation & personale	Lene			
Beskrivelse af stillingskategorier og kompetenceniveau for medarbejderne i den nye organisation.	Lene og respektive ledere for funktionen samt TR		Arbejdet foregår parallelt med den tværgående kortlægning af kompetencer. Afsluttes når opgavesnittet er landet. Kompetencekortlægning for alle er udskudt til forår 2017. Opgavesnit meldes ud 1. juli.	
Tværgående kortlægning af ressourcer og kompetencer inden for de forskellige administrative fagligheder.	Lene, Maria, Christian H, Søren D og Charlotte Levin		Første møde har været afholdt, og der er nyt møde den 11. april. GoDialog er præsenteret som muligt værktøj – afventer tilbud. PÅ HSU den 4. april orienteres skr. om	

Akademisk Råds møde 6/2016, bilag 36 til pkt. 9

			status. Projektet er henlagt til primo 2017.	
Funktionsbeskrivelse for studieledere	Lene/UI/EAE Bodil Damgaard (ISE)	Kan iværksættes umiddelbart.	Der skal holdes møde efter sommerferien	Jf. output fra ovenstående workshop
Tids- og procesplan for personalereduktioner og placering af medarbejdere.	Lene, Maria, Christian H, Søren D og Charlotte Levin		Overordnet tidsplan foreligger. Beslutning om placering træffes på adm. Ledelsesmøde ml. sek.ledere og kontorchefer. Nærmere procesplan for personale-reduktioner drøftes på HSU den 10. oktober 2016.	HSU og LU
Tværgående arbejdsmiljø	Annette Christensen, TAP- AMR (INM) (Pernille Almlund, VIP- AMR (IKH)) Pamela Louis, TAP- AMR (IKH) Lene Graakjær Lund, HR-chef Pernille Birk, arbejdsmiljøkonsulent		Involvering af arbejdsmiljø drøftes på næste HAU. HAU har indstillet følgende til arbejdsgruppe. Gruppen er blevet hørt om arbejdsmiljøforhold vedr. proces for placering af medarbejdere.	Der har p.t. været afholdt to møder i arbejdsgruppen.

MLHE, 9. august 2016

Akademisk Råds tildeling af ph.d.-grader i perioden fra 18. maj – 23. juni 2016

Akademisk Råd har ved skriftlige høringer tildelt nedenstående ph.d.-grader:

NAVN PÅ KANDIDAT	PH.D.-SKOLE	HOVEDOMRÅDE
Chris Holmsted Larsen	ph.d.-skolen Kultur, Sprog og Filosofi	HUM
Tore Holst	ph.d.-skolen Kultur, Sprog og Filosofi	HUM
Karen Sau Jespersen	ph.d.-skolen ved Institut for Samfundsvidenskab og Erhverv	SAM
Henrik Tjørnelund	ph.d.-skolen Kultur, Sprog og Filosofi	HUM
Hannah Villadsen Ellingsgaard	Ph.d.-skolen for Samfund, Rum og Teknologi	SAM
Vicki Møberg Torp	Ph.d.-skolen ved Institut for Samfundsvidenskab og Erhverv	SAM
Tina Øllgaard Bentzen	Ph.d.-skolen ved Institut for Samfundsvidenskab og Erhverv	SAM