

DATO/REFERENCE

19. september 2016/km/beh

Referat af Akademisk Råds møde 6/2016

Onsdag d. 17. august 2016 kl. 13.00-15.00 i mødelokale 01.1-059

Til stede:

Medlemmer:

Rektor Hanne Leth Andersen, formand
Lektor Kirsten Hveegaard Lassen
Lektor Allan Dreyer Hansen
Lektor Klaus Tranetoft Nielsen
Lektor Carsten Lunde Petersen
Lektor Tomas Ellegaard
Lektor Louise Torp Dalgaard
Lektor Jan Pries Heje
Lektor Rikke Andreasen
Professor Mia Münster-Swendsen
Studerende Mette Knoth Sørensen
Studerende Natali Rohde
Studerende Emma Bohn Winkel
Studerende Phillip Crilles Bacher
Studerende Jacob Jensen
Studerende Signe Elise Kaptain

Observatører:

Prorektor Peter Kjær
Universitetsdirektør Peter Lauritzen
Fuldmægtig Louise Jørgensen
Fagmodulkoordinator Jette Espensen Ejlersen
Programkoordinator Mikael Meldstad
Overbibliotekar Claus Vesterager Pedersen

Afbud:

Lektor Lise Lotte Hansen

Udsendt dagsorden:

		Bilag	Ca. tid
	Velkommen til nye medlemmer af Akademisk Råd		10 min
1.	<u>Godkendelse af dagsorden</u>		
2.	<u>Konstituering i forbindelse med ekstraordinær udskiftning af VIP-medlemmer i Akademisk Råd</u> a) Valg af formand og næstformand for Akademisk Råd Jf. universitetsloven og RUC's vedtægt af 20. januar 2014 § 26 vælger Akademisk Råd en formand blandt sine medlemmer. b) Valg af VIP-medlemmer til rådgivende udvalg Jf. forretningsorden for Akademisk Råd § 17 skal AR blandt sine medlemmer vælge 2 repræsentanter til Økonomisk Udvalg og 2 repræsentanter til Uddannelsesudvalget. (Bemærk ændringsforslag af forretningsorden jf. pkt. 8 vedrørende Forskningsudvalget)	29	

3.	<u>Tildeling af doktorgrad</u> - <u>Jacob Torfing</u>	30	
4.	<u>Tildeling af æresdoktorgrad</u> - <u>Professor Naomi Oreskes</u>	31	
5.	<u>Oplæg til bestyrelsesbeslutning om RUC's fremtidige uddannelsesudbud og -profil: strategi og besparelser</u> <i>På baggrund af intern høring og behandling i kollegiale organer – UDDU d. 20. juni 2016 og AR d. 27. juni 2016 - er oplægget revideret med henblik på bestyrelsens godkendelse d. 31. august 2016.</i>	32	
6.	<u>Drøftelse af udkast til ny tilmeldings- og eksamensordning, samt til nye eksamateringsregler</u>	33	
7.	<u>Beslutning om ændring af ARs forretningsorden § 17 i forbindelse med Forskningsudvalgets ophør som underudvalg i AR</u>	34	
8.	<u>Udpegning af nyt medlem til bestyrelsen for Fonden RUCs Internationale Boliger</u>	35	
9.	Meddelelser/ orientering a) Status på økonomisk genopretning - b) Tildeling af ph.d.-grader – <i>Skriftlig orientering</i>	36	
10.	<u>Eventuelt</u>		

Referat

1.	<p>Godkendelse af dagsorden</p> <p>Inden godkendelse af dagsorden bød rektor velkommen til nye VIP-medlemmer i AR. Med forslag om at rykke pkt. 7 op mellem punkt 2a og punkt 2b, og med forslag om at bytte om på punkt 5 og 6 blev dagsordenen godkendt.</p>
2.	<p>Konstituering i forbindelse med ekstraordinær udskiftning af VIP-medlemmer i Akademisk Råd</p> <p>Akademisk Råd udpegede rektor som formand og pegede på studenterrepræsentant Phillip Crilles som næstformand.</p> <p>Akademisk Råd godkendte ændring af forretningsordens § 17. Til næstkommende AR-møde skal der forberedes ændring af forretningsordenen vedr. næstformand og dagsordengruppe.</p> <p>Akademisk Råd udpegede Carsten Lunde Petersen og Allan Dreyer Hansen til økonomisk udvalg og Tomas Ellegaard og Louise Torp Dalgaard til Uddannelsesudvalget.</p> <p>Med Bente Kjærggards udtrædelse af AR, indtræder Jan Pries Heje i dagsordengruppen, således at den udgøres af formand Hanne Leth Andersen, næstformand og studenterrepræsentant Phillip Crilles, TAP-repræsentant Jette ejlersen, og VIP-repræsentant Jan Pries Heje.</p> <p>Der var fra AR opfordring til, at sekretariatet inviterer til møder i Akademisk Råd via Outlook og at mødemateriale udsendes rettidigt.</p>
3.	<p>Tildeling af doktorgrad</p> <p>AR tilsluttede sig indstilling vedr. tildeling af doktorgrad til Jacob Torfing.</p>

4.	<p>Tildeling af æresdoktorgrad AR tilsluttede sig indstilling vedr. tildeling af æresdoktorgrad til Naomi Oreskes, Harvard University.</p>
5.	<p>Drøftelse af udkast til ny tilmeldings- og eksamensordning, samt til nye eksamatrikuleringsregler Rektor gennemgik indledningsvis procesplanen og præciserede, at det er nødvendigt at der træffes en beslutning nu, da de gældende tvangstilmeldingsregler ellers vil gælde, og at der var opmærksomhed om, at processen skulle gennemføres hen over sommeren, da universitetet drøftede spørgsmålene principielt forud for rektors beslutning den 1. juni 2016.</p> <p>Der er i UDDU enighed om, at RUC's uddannelser skal være fuldtidsuddannelser og at regler der sikrer dette, skal kunne administreres og formidles. Udkastet til regler har været i høring på institutterne og der er indkommet gode og relevante høringsvar. Det er derfor ledelsens vurdering, at der på baggrund heraf kan ændres på reglerne.</p> <p>Spørgsmål vedr. specialets placering på kandidatuddannelserne og/eller specialeskrivnings- og specialebedømmelsesperiodens længde tages i løbet af efterårssemestret. RUC kan ikke lave om på de hhv. 22 og 24 måneder der gives til gennemførelse af kandidatuddannelser, men RUC har været i dialog med ministeriet om ændring af reglerne, og ministeren har nu fastsat at specialet ikke nødvendigvis skal være afsluttende. Det giver eventuelt mulighed for at flytte specialet til tidligere på uddannelsen.</p> <p>Vedr. eftertilmelding er der åbnet for indførelse af en eftertilmeldingsperiode til studieaktiviteter, sådan at vi begrænser risikoen for eksamatrikuleringsituationer ved tilfælde hvor en studerende kommer i klemme på grund af en glemt tilmelding. RUC har tidligere meldt ud, at der ikke var administrative ressourcer til dette, men vi vælger at det skal prioriteres. Der var blandt AR-medlemmer opbakning til dette.</p> <p>Vedr. mulighed for adgang til re-eksamen fortalte rektor indledende, at UDDU ikke nåede en fælles konklusion.</p> <p>Der var i AR ikke enighed om hvorvidt adgang til reeksamen skulle være betinget af at man havde været til ordinær eksamen og dermed brugt et forsøg. Studenterrepræsentanterne fremførte at problemerne med udeblivelse fra eksamen er afstedkommet af fremdriftsreformens tvangstilmeldingskrav, og at problemet med indførelsen af de nye regler vil være aftagende. Endvidere vil de nye regler indskrænke de studerendes mulighed for selv at bestemme om en eksamen skal udskydes, hvilket kan være nødvendigt i perioder med mange eksamener. VIP-repræsentanterne og TAP-repræsentanterne anerkendte de ressource- og planlægningsmæssige udfordringer der opstår når studerende udebliver fra eksamen og dermed behovet for ændring af reglerne under de eksisterende omstændigheder.</p> <p>Studenterrepræsentanterne udtrykte bekymring for, at ændring af eksamensreglerne vedr. retten til re-eksamen sammenholdt med nye eksamatrikuleringsregler vil forringe de studerendes vilkår betydeligt ift. at miste retten til det forsøg der er tilknyttet re-eksamen i samme termin. UI præciserede at der skelnes mellem retten til forsøg og mulige forsøg. RUC kan ikke eksamatrikulere en studerende, hvis denne ikke har haft <i>muligheden</i> for tre forsøg, men om en studerende har haft <i>mulighed</i> for at deltage i et forsøg, er ikke det samme som rent faktisk at have deltaget. En studerende, der afmelder eller udebliver fra en prøve og som konsekvens af afmeldingen ikke får adgang til en reeksamen i samme termin, har brugt to af de <i>mulige</i> forsøg, der er relevante i forhold til spørgsmålet om eksamatrikulering. Men eksamatrikulering vil ikke kunne komme på tale, hvis den studerende har bestået tilstrækkeligt mange ECTS på andre studieaktiviteter (45 ECTS). Samtidig præciserede universitetsdirektøren at eksamatrikulering ikke bare er noget vi gør. Det er en forvaltningsakt.</p> <p>Vedr. frist for genaflevering foreslås det ændret fra 14 dage til 24 timer. Indførelsen af 14-dages fristen har medført en uheldig praksis, hvor genafleveringsfristen på trods af at det koster et forsøg,</p>

benyttes som ekstra tid til finpudsning. Dette er problematisk i forhold til de studerendes lige vilkår og uhensigtsmæssigt, da det øger antallet af prøver, der skal bedømmes i reksamensperioden. VIP-repræsentant fremførte synspunktet om at der heller ikke bør være mulighed for 24 timers udsættelse, men at dette er bedre end 14 dage. VIP-repræsentanterne bakkede op om forslaget om at ændre genafleveringsfristen fra 14 dage til 24 timer, mens studenterrepræsentanterne rådgiver til fastholdelse af genafleveringsfristen på 14 dage.

Rektor konkluderede afslutningsvist vedr. de nye eksamensregler, at der blandt alle medlemmer er enighed om, at reglerne skal fremme en kultur for fuldtidsstudier, og at der blandt VIP-medlemmer er overvejende enighed om at man bruger sit første eksamensforsøg og at reglerne signalerer, at det ikke er i orden at udeblive uden grund. Re-eksamenfunktionen skal fastholdes, sådan at man ikke kan tage re-eksamen uden at være kvalificeret til det. Det er både vigtigt og nødvendigt for RUC som uddannelsesinstitution, at tilrettelægge eksamener så folk har lige vilkår og det er et tungtvejende rationale.

Vedr. ændring af eksamatsreglerne understregede rektor at det aldrig er en ønskelig situation at skulle eksamatskere studerende og at nu hvor RUC skal til at gennemføre beslutningen, så gør det selvfølgelig ondt. Der har været en lang inddragende proces. Rektor redegjorde for, at beståkravet opgøres på en årlig basis, dvs. at der ikke anvendes en kumulativ model. Studenterrepræsentanterne var ikke enige i dette og flere VIP udtrykte beklagelse over fremdriftstankegangen. Studenterrepræsentanterne kunne ikke genkende rektors opsummering af konklusionerne i UDDU, da de mente at der her var enighed om 45 ECTS. pr studieår frem for 60/45 eller 45/60-modellen (eller i hvert fald uenighed). AR-repræsentant er af samme holdning; de nye reglers stramning er for voldsomme og de vil i givet fald øge bureaukratiet og have utilsigtede konsekvenser for universitetet.

Rektor konkluderede afslutningsvist vedr. eksamatsreglerne, at der ikke var enighed i AR og præciserer samtidig, men at det ville være stærkt problematisk for RUC at åbne op for en model hvor den maksimale studietid på bacheloruddannelsen skal forøges til normeringen + 1 år. RUC har gode gennemførelsetider på bacheloruddannelserne. Man må ikke øge risikoen for, at de stiger.

6. **Oplæg til bestyrelsesbeslutning om RUC's fremtidige uddannelsesudbud og -profil: strategi og besparelser**

Rektor indledte punktet med at fremhæve de voldsomme sparekrav og den usikkerhed det giver på universitetet. Der skal i alt spares ca. 100 mio. kr og de 15 mio der skal spares på dette punkt er altså en relativt mindre bid. Notatet har været behandlet før sommerferien i universitetsledelsen, UDDU og AR samt været i høring. På baggrund heraf er der foretaget justeringer.

Medlemmer af Akademisk Råd pointerede igen uhensigtsmæssigheden i, at de mener at RUC i praksis er endt med at lave en grønthøster og, at der er behov for konkrete økonomiske beregninger på hvor de udmøntede institutbesparelser skal findes. Der efterspørges klarhed i notatet om, hvilke aktiviteter og arbejdsopgaver der fremover ikke skal varetages og til sikkerheden af de udmeldte institutbesparelser.

Der var en række opklarende spørgsmål til hvordan rektoratet påtænker at indsnævne kombinationsuddannelserne, og et råd om at gøre det ud fra strategi og ikke antal studerende, da det vil være uhensigtsmæssigt ift. RUCs særkende og mindre, men gode kombinationsuddannelser.

VIP-repræsentant efterlyste økonomiske beregninger på forslaget om at nedlægge matematik, samtidig med at der oprettes nye fagintegrerede uddannelser, hvor matematik udgør en mindre del og mener at forslaget reelt set vil kræve flere matematikere ansat. Der blev også stillet et række afklarende spørgsmål til forhold vedr. KoS, engelsk og deres betydning for HIB, hvortil AR rådede rektor til at præcisere dette i notatet.

	<p>Der er i Akademisk Råd generelt bekymring for om rektoratet gør nok og om forslagene til fagnedlæggelser kan trække den besparelse på 15 mio. kr som er en mindre men nødvendig del af det samlede besparelser.</p> <p>Rektor afrundede punktet med en præcisering af, at det ikke er muligt at udarbejde de økonomiske beregninger, da der for det første ikke er en 1:1 besparelse på forslagene og dermed kan de udmeldte rammebesparelser heller ikke tilknyttes direkte til enkelte fag. Herudover kommer forenklinger i forhold til studieordninger og udbud af valgfag og linjer til at spille en rolle. For det andet er der for mange ubekendte faktorer og et budget over besparelspotentialet vil i givet fald være behæftet med så stor usikkerhed at det ikke vil være validt.</p>
7.	<p>Beslutning om ændring af ARs forretningsorden § 17 i forbindelse med Forskningsudvalgets ophør som underudvalg i AR</p> <p>Punktet blev behandlet som en del af pkt. 2.</p>
8.	<p>Udpegning af nyt medlem til bestyrelsen for Fonden RUCs Internationale Boliger</p> <p>Akademisk Råd udpeger medlem efter mødet og giver besked til sekretariatet (Katrimi@ruc.dk).</p>
9.	<p>Meddelelser/ orientering</p> <p>a) Status på økonomisk genopretning – skriftlig orientering</p> <p>Rektor fortalte at den økonomiske genopretningsplan – der i høj grad er en administrativ øvelse – går planmæssigt fremad og at der arbejdes intensivt.</p> <p>b) Tildeling af ph.d.-grader – Skriftlig orientering</p> <p>Rektor orienterede om tildeling af ph.d.-grader siden sidste møde, hvor der er tildelt grader til:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Chris Holmsted Larsen, ph.d.-skolen Kultur, Sprog og Filosofi (HUM) • Tore Holst, ph.d.-skolen Kultur, Sprog og Filosofi (HUM) • Karen Sau Jespersen, ph.d.-skolen ved Institut for Samfundsvidenskab og Erhverv (SAM) • Henrik Tjørnelund, ph.d.-skolen Kultur, Sprog og Filosofi (HUM) • Hannah Villadsen Ellingsgaard, Ph.d.-skolen for Samfund, Rum og Teknologi (SAM) • Vicki Møberg Torp, Ph.d.-skolen ved Institut for Samfundsvidenskab og Erhverv (SAM) • Tina Øllgaard Bentzen, Ph.d.-skolen ved Institut for Samfundsvidenskab og Erhverv (SAM) <p>Akademisk Råd foreslog, at indføre positive tilkendegivelser i proceduren for Akademisk Råds skriftlige behandlinger af tildeling af ph.d.grader, hvilket bliver iværksat.</p>
10.	<p>Eventuelt</p> <p>Prorektor orienterede at RUC vil blive ranket af Times Higher Education (THE) World University Rankings. Det forventes at første resultat foreligger i september.</p>