

Referat af Akademisk Råds møde 9/2016

Onsdag d. 26. oktober 2016 kl. 13:00-15.00 i mødelokale 01.1-059

Til stede:

Medlemmer:

Rektor Hanne Leth Andersen, formand
Lektor Kirsten Hveegaard Lassen
Lektor Lise Lotte Hansen
Lektor Klaus Tranetoft Nielsen
Studerende Emma Bohn Vinkel
Studerende Phillip Crilles Bacher
Studerende Jacob Jensen
Studerende Natali Rohde
Studerende Mette Knoth Sørensen
Studerende Signe Elise Kaptain
Programkoordinator Mikael Meldstad
Lektor Louise Torp Dalgaard

Observatører:

Universitetsdirektør Peter Lauritzen
Specialkonsulent Louise Jørgensen
Fagmodulkoordinator Jette Espensen Ejlersen
Overbibliotekar Claus Vesterager Pedersen

Afbud:

Prorektor Peter Kjær
Lektor Rikke Andreasen
Professor Mia Münster-Swendsen
Lektor Carsten Lunde Petersen
Lektor Allan Dreyer Hansen
Lektor Jan Pries Heje
Lektor Tomas Ellegaard

Udsendt dagsorden:

		Bilag	Ca. tid
1.	<u>Godkendelse af dagsorden</u>		
2.	<u>Oplæg v. uddannelseschef Maria Volf Lindhardt.</u> <u>Status og orientering om den kommende StudentHub</u> På møde 07/2016 d. 28. september 2016 ønskede Akademisk Råd status og orientering herom.	INGEN BILAG	
3.	<u>Status og orientering om studiemiljøkoordinatorfunktionen</u> På møde 07/2016 d. 28. september 2016 ønskede Akademisk Råd status og orientering herom.	49	
4.	<u>Meddelelser/orientering</u> a) Orientering fra bestyrelsesmøde 5/2016 (mundtlig) b) Orientering: Endeligt grundlagspapir vedr. RUCs	50	

	pædagogiske profil (mundtlig med skriftlig bilag) c) Tildeling af ph.d.-grader siden sidste møde Der har ikke været tildeling af ph.d.grader siden møde 07/2016 d) Skriftlige behandlinger siden møde 08/2016 Udpegning af medlem til bestyrelsen for RUIB. Sendt til skriftlig behandling d. 7. oktober 2016 med deadline for svarfrist d. 21. oktober 2016.		
5.	<u>Eventuelt</u>		

Referat

1.	Godkendelse af dagsorden Rektor bød velkommen til et møde med en relativ kort dagsorden og fortalte at det har været drøftet i sekretariatet om der skulle sættes et overordnet strategisk emne på til drøftelse i AR, eks. styringseftersynet. Studerterrepræsentanterne udtrykte positiv holdning hertil, herunder ønske om at sekretariatet deler relevant baggrundsmateriale. Herefter blev dagsordenen godkendt.
2.	Oplæg v. uddannelseschef Maria Volf Lindhardt. Status og orientering om den kommende StudentHub Maria Volf Lindhardt holdt oplæg om den nye <i>Student Hub</i>, herunder både de strategiske og praktiske principper og tanker der skal gennemsyre det nye RUC Uddannelse og Studerende (US) og relationen til de studerende og institutterne. US håndterer fra d.15. november 2016 alle studieadministrative opgaver. Efter en række opklarende spørgsmål rådede studenterrepræsentanterne til at melde information om både flytninger og <i>Student Hub</i> ud til de studerende snarest, da der pt. er usikkerhed og rygter. Studenterrepræsentanterne sagde også, at RUC bør have ekstra opmærksomhed på, om vejlederne fremover vil opleve at flere studerende henvender sig med praktiske og personlige spørgsmål, når studiesekretæren i huset flyttes til Hub'en. En bekymring som også VIP-repræsentanterne delte, da de fandt det svært at se hvor de skønsbaserede opgaver ellers skulle løses. Studiesekretærerne i husene håndterede en række praktiske, atypiske og personlige problemstillinger funderet i dagligdagens små udfordringer – problemstillinger der ikke er regelbaserede og derfor heller ikke kan løses sådan. En VIP-repræsentant udtrykte ligeledes bekymring for om sekretærerne på længere sigt afkobles fra de faglige miljøer de betjener og for implementeringsfasen af <i>Student Hub'en</i>. Uddannelseschefen takkede for en god drøftelse og bad om tålmodighed og støtte i overgangsfasen fra det gamle UI til det nye US. Hun fremhævede samtidig, at bevægelsen fra UI til US er en del af den strategiske retning om <i>den studerende i centrum</i>, og at den bevægelse involverer et meget tættere samarbejde mellem studieadministration, studienævn og de faglige miljøer og at der er øget opmærksomhed på netop dette punkt. Rektor afsluttede punktet med en tak til uddannelseschefen og bemærkningen om at drøftelsen helt naturligt ledte videre til næste punkt vedr. den nye studiemiljøkoordinator-funktion der etableres på institutterne. Hun inviterede sekretariatsleder Hermod Ringgaard til samlet at præsentere sekretariatsledernes overvejelser herom.
3.	Status og orientering om studiemiljøkoordinatorfunktionen

Sekretariatsleder Hermod Ringgaard præsenterede det vedlagte notat og de bagvedliggende overvejelser. Studiemiljøkoordinatorfunktionen og –indsatserne er et samarbejde mellem institutterne og RUC Administration, hvor både SN på institutterne, den nye *Student Hub*, den nye studiemiljøkoordinatorfunktion og vejledere(huskoordinatorer) i samarbejde skal varetage opgaverne relateret til studiemiljø på RUC. Rammen for opgaven er de studerendes overgange, og funktionen forestilles at have en mobiliserende rolle der skaber bevidsthed, ansvarsfølelse og understøtter både TAP, VIP og STUD. Endvidere er det centralt at funktionen også varetager studiemiljøindsatser på kandidatuddannelserne.

Rektor supplerede med en bemærkning om at der i relation til huskoordinatorfunktionen pågår flere diskussioner om hvordan denne også kan understøtte studiemiljøarbejdet bedre. Eksempelvis ved at RUC etablerer huskoordinatorteams og at funktionsperioden forlænges. Men det er også vigtigt at tænke i mentorer, tutorer og et udvidet vejledningslandskab (studievejledning, studenterrådgivning, studenterpræst, Hub etc.).

En VIP-repræsentant fremførte synspunktet om, at det grundlæggende er en fejlbeslutning at flytte studiesekretærene fra husene og at det i værste fald vil betyde øget frafald og dermed reducerede indtægter når RUC flytter studiesekretæren fra husene til *Hub'en*. Organiseringen med en studiesekretær i bachelorhusene har en vigtig social funktion, som kræver fysisk tilstedeværelse og kontinuitet. Men det fremhævedes også af VIP-repræsentanten at der kan rejses spørgsmål ved om den sociale funktion er rimelig at kræve af studiesekretærene og om vejlederne bør være mere fysisk tilstede i huset. I forlængelse heraf foreslog han at ansætte mentorer, eks. rusvejledere som de studerende kender fra introperioden eller at ansætte studieelektorer som huskoordinatorer med en fast dagligdag i husene. Det centrale er at der er en central tillidsperson fysisk tilstede i bachelorhusene.

En VIP-repræsentant mente at det er centralt at funktionen forankres hos en konkret person med den rette kompetenceprofil og pegede yderligere på problemstilling omkring forskellene på bachelorstruktur og institutstruktur, der på trods af institutreformen, kræver detaljeret koordineringsgrad, når bacheloruddannelserne trækker på VIP fra flere institutter.

Studerterrepræsentanterne fandt store dele af papiret betryggende, men fandt det ligeledes bekymrende at studiemiljøkoordinatorfunktionen ikke er én medarbejder med en særlig kompetenceprofil, men at der er tale om et ÅV. Studenterrepræsentanterne foreslog at beskrive aktiviteter mere konkret i papiret og i samme forbindelse at strukturere arbejdet, så det sikres at der ikke sker skred i opgavevaretagelsen, såfremt funktionen deles mellem flere medarbejdere. Der var ligeledes opfordring til at medlemmer af AR ikke umyndiggør de studerende i snakken om studiesekretærens funktion, men i stedet taler om hvordan eksempelvis gruppedannelsen og fagligheden kan understøttes bedre.

Universitetsdirektøren fortalte at der fra november 2016 nedsættes et brugerpanel med VIP-, TAP- og STUD-repræsentanter fra institutterne. Brugerpanelet skal drøfte de konkrete problemstillinger og udfordringer der opstår i implementeringsfasen af reformen. Angående forslaget om ansættelse af studieelektorer fremhævede han at der er organisatoriske udfordringer konkret med at have studieelektorer – og i det hele taget D-VIP som huskoordinatorer i relation til instruktions- og koordineringsgrad i funktionen.

En TAP-repræsentant opfordrede til at de påtænkte samarbejds- og dialogfora hurtigt bliver formaliserede, da den centrale funktion som studiemiljøkoordinator må være at skabe og

	koordinere samarbejde på tværs af institutter, på tværs af bach. og kand., på tværs af institutter og administration, og mellem VIP/TAP. Hun pointerede i samme forbindelse at vi nok skal være et kritisk universitetet, men at det samtidig er nødvendigt at vi har en tillidsfuld organisation. Rektor opsummerede afslutningsvis at Akademisk Råd er bekymrede for om strukturen omkring studiemiljøkoordinatorfunktionen sikrer nok fokus og koordination af opgaven, at der er opbakning til mere samarbejde- og tillid.
4.	Meddelelser/orientering a) Orientering fra bestyrelsesmøde 5/2016 (mundtlig) Rektor orienterede at bestyrelsen d. 12.10. 2016 godkendte budgettet for 2017, vedtægtsændringer og traf beslutning om at der indgås samarbejdsaftale med KB om Roksilde Universitetsbibliotek pr. 1.1.2017. b) Orientering: Endeligt grundlagspapir vedr. RUCs pædagogiske profil (mundtlig med skriftlig bilag) Rektor orienterede at der efter sidste behandling i Akademisk Råd har været en rigtig god udvikling i papiret, hvor Klaus Tranetoft Nielsen har gennemskrevet det. Studerterrepræsentanterne sagde at papiret nu har en form, så man som studerende kan identificere sig med indholdet og havde en enkelt tilføjelse, som sendes til KTN. Herefter er papiret færdigt. c) Tildeling af ph.d.-grader siden sidste møde Der har ikke været tildeling af ph.d.-grader siden møde 07/2016. Rektor orienterede desuden om at der har været en episode, hvor den administrative procedure ikke har været fulgt efter det blev besluttet at AR skal afgive positive tilkendegivelser. Rektor fortalte at der nu er rettet op på proceduren. d) Skriftlige behandlinger siden møde 08/2016 Rektor orienterede at der siden sidste møde har været en enkelt skriftlig behandling angående udpegning af medlem til bestyrelsen for RUIB. Sagen er sendt til skriftlig behandling d. 7. oktober 2016 med deadline for svarfrist d. 21. oktober 2016. Sekretariatet har dog ikke modtaget Akademisk Råds tilbagemelding, hvorfor rektor bad om denne fra Akademisk Råd.