

## Dagsorden til FoU-møde

Tirsdag den 4. oktober 2016 kl. 10.00 - 12.00 i 30K.0-01

- |   | <u>Bilag</u>         |
|---|----------------------|
| 1. <u>Godkendelse af dagsorden og referat fra FoU-mødet den 18. august 2016</u><br>Opdateret fremtidig mødeplan (bilag 2)   | <u>1</u><br><u>2</u> |
| 2. <u>Opfølgning på gruppedrøftelserne om forskningsfinansiering (FoU møde den 18. august 2016)</u><br><br>Prorektor vil kort redegøre for, hvordan gruppedrøftelserne og specifikke emner herfra, kommer til at indgå i det videre arbejde med understøttelsen af forskningsfinansieringen på RUC.   |                      |
| 3. <u>Temadrøftelse om forskningens dobbelte gennemslag v/arbejdsgruppen</u><br>Prorektor har nedsat en arbejdsgruppe, der har til opgave at forestå implementeringen af et projekt om dobbelt gennemslag på universitetsniveau. Formålet med punktet er at give arbejdsgruppen input til det videre arbejde. I et gruppearbejde vil FoU drøfte definitionen samt brainstorme over kvalitative og kvantitative indikatorer på forskningens dobbelte gennemslag. |                      |
| <u>Vedlagt:</u><br>Notat: definition fra arbejdsgruppens foreløbige arbejde med Dobbelt Impact (bilag 3)<br>Arbejdsgruppens kommissorium er vedlagt (bilag 4)   | <u>3-4</u>           |
| Opsamling fra gruppearbejdet, kort fremlæggelse og det videre arbejde v/prorektor   |                      |
| 4. <u>Forskningsstrategi</u><br>På mødet ønskes en plenum debat af den mest hensigtsmæssige FoU behandling af RUC's forskningsstrategi.   |                      |
| <u>Vedlagt:</u><br>Prorektors oplæg til Akademisk Råd vedr. arbejdet med forskningsstrategi inkl. Institut "bestilling" på forskningsstrategi (bilag 5)   | <u>5</u>             |
| 5. <u>Eventuelt</u>   |                      |

### Referat af møde i FoU

**Onsdag den 18. august 2016 kl. 14.00 - 16.00 i 30M.2-06 – Kollaboratorium**

DATO/REFERENCE

JOURNALNUMMER

DERES REFERENCE / JOURNALNUMMER

#### **FoU**

Prorektor, Peter Kjær (fmd)  
 Professor, Annette Warring, IKH  
 Professor, Benni Winding Hansen, INM  
 Professor, Thomas Schrøder, INM  
 Professor, Hanne Warming, ISE  
 Lektor, Lars Buur, ISE  
 AC-TAP, Mikael Meldstad (observatør), udpeget af AR  
 ph.d.-studerende, Kristoffer Marslev (suppleant), ISE

#### **Desuden deltog:**

Chefjurist, Kirsten Dybvad Mikkelsen, RK  
 EU-specialkonsulent, Henning Klarlund, RK  
 Specialkonsulent, Mette Lange (referent), RK

#### **Afbud:**

Lektor, Steen Baagøe Nielsen, IMT  
 Lektor, Lasse Martin Koefoed, IMT  
 Lektor, Sara Malou Strandvad, IKH  
 Lektor, Lise Lotte Hansen, Udpeget af AR  
 Ph.d.stud, Helle Bach Riis (medlem), IKH  
 Ph.d.stud, Henriette Wase Hansen (medlem), INM  
 Studerende, Jacob Jensen, Udpeget af AR

### **DAGSORDEN**

	<u>Bilag</u>
1. <u>Godkendelse af dagsorden og referat af FoU-møde den 9. maj 2016</u>	<u>1</u>
Velkommen til det nye forskningsudvalg og introduktion til arbejdet Kommisorium vedlagt (bilag 2).	<u>2</u>
<u>Fremtidig mødeplan (bilag 3)</u>	<u>3</u>

- 
2. Kommissorium og forretningsorden
- Drøftelse og beslutning af udkast til forretningsorden bilag 4 4
3. Indledning og vision  
 Prorektor introducerer visionen om udvalgets arbejdsform og opgaver. Vedlagt er en række dokumenter, som skal ses som en del af en baggrund og reference for arbejdet i FoU. Der vil ikke på mødet være en egentlig gennemgang af dokumenterne. 5 - 9  
 Vedlagt:
- RUC's publiceringsstrategi (bilag 5)
  - Strategi Ny RUC (bilag 6)
  - Eksternfinansiering i fokus (bestyrelsesdrøftelse) (bilag 7)
  - Evaluering af satsningsområder (summary) (bilag 8)
  - Tal om de danske universiteter (december 2015) (bilag 9)
4. Forskningsfinansiering i fokus  
 Formålet med punktet er at skabe en erfaringsbaseret kortlægning af RUC's nuværende forhold omkring forskningsfinansiering. I et gruppearbejde vil FoU have fokus på forskellige emner og identificere styrker, svagheder og muligheder.  
 Emnerne vil være:  
 Emne 1: personlige ansøgningsstrategier  
 Emne 2: kvalitetssikring af ansøgninger  
 Emne 3: frikøb og andre incitamenter  
 Emne 4: talentmanagement  
 Opsamling fra gruppearbejdet, kort fremlæggelse og det videre arbejde v/prorektor
5. Eventuelt

## REFERAT

### Bilag

1. Godkendelse af dagsorden og referat af FoU-møde den 9. maj 2016  
 Prorektor bød velkommen og der var en præsentationsrunde.  
 Dagsorden og referat blev godkendt  
 Til det videre arbejde med Forsk2025 processen har prorektor til de FI koordinerede sparringsgrupper indstillet: Professor Jesper Troelsen (INM), lektor Søren Laurentius (INM), professor Jakob Torfing (ISE)
2. Kommissorium og forretningsorden
-

---

Prorektor forklarede kort baggrunden for kommissoriet. Det blev forklaret hvad der er forskel på det nye og det gamle FoU. Herunder blev det fremhævet vigtigheden i at FoU er med til at kvalificere den forskningspolitiske dagsorden.

FoU tiltrådte kommissoriet og forretningsordenen

### 3. Indledning og vision

Prorektor introducerede visionen om udvalgets arbejdsform og opgaver, herunder ambitionen om at FoU er et udvalg der:

- har til opgave at skubbe forskningen på RUC fremad og opad, ud fra hvad der giver mening i et forskningsperspektiv,
- Skal rådgive om forskning og den forskningspolitiske dagsorden
- er arbejdende og bringer sager videre
- ikke er et forum for orienteringspunkter, meddelelsepunkter, men formulerer udviklende og retningsbestemt temaer

Her blev det også pointeret at vi skal øve os på, at FoU ikke muligvis altid er synkroniseret med alt, hvad der foregår og at FoU skal være opmærksomme på relationen til AR. Der vil på AR altid være et fast punkt om forskning.

Prorektor gennemgik mødeplanen og pointerede, at der er mulighed for at komme med forslag til temaer.

### 4. Forskningsfinansiering i fokus

Prorektor introducerede punktet. Formålet med debatten er at få input til, hvordan forskerne bedst muligt understøttes i arbejdet med at skaffe eksternfinansiering og hvordan den administrative forskningssupport på RUC (lokalt og i FA) understøtter dette arbejde.

RUC har mange små bevillinger, men ikke så mange store prestigefyldte bevillinger. Større bevillinger er vigtige for at øge forskningsvolumen og for at slå RUC fast som universitet med forskningshøjde.

Ved sidste DFF ansøgningsrunde har RUC hentet ca. 1.1 mio. kr (efter mødets afholdelse er der bevilget et FKK projekt til Lisa Richey (ISE) til ca. 5.0 mio. kr.)

Blandt de igangsatte initiativer blev der nævnt:

- At der i løbet af de sidste år har været en intensiveret satsning på at understøtte pre-award delen af EU- området ved ansættelse af en EU-konsulent i FA
  - At der som led i den nye organisering arbejdes på at have en mere sammenhængende forskningssupport
  - At rektoratet har igangsat en strategi for en fondsoffensiv overfor udvalgte private fonde.
  - At der er fokus på virksomhedssamarbejde
-

- At prorektor og Mette Lange har igangsat en dialog med RUC's medlemmer i DFF's faglige råd for at udlede særlige RUC opmærksomhedspunkter i forbindelse med ansøgninger til rådet
- At der afholdes tværgående møder med RUC's administrative medarbejdere, der arbejder med forskningssupport
- At der er fokus på ansøgningskvalitetssikring og at der afholdes møde med institutlederne for at erfaringsudveksle på kvalitetssikringsarbejdet på de enkelte institutter.
- At der afholdes informationsmøde om DFF's opslag E2016 og F2017

FoU behandlede punktet i et gruppearbejde, hvor der var fokus på følgende fire emner (se bilag A):

- 1: personlige ansøgningsstrategier
- 2: kvalitetssikring af ansøgninger
- 3: frikøb og andre incitament
- 4: talentmanagement

Punktet blev rundet af med en tilbagemelding fra grupperne på de enkelte punkter (se bilag B)

Prorektor takkede FoU for engagementet og indspil i debatten og fremhævede, at der til næste møde vil være en tilbagemelding på, hvordan der vil blive arbejdet videre med de enkelte emner.

## 5. Eventuelt

Prorektor gjorde opmærksom på, at den 5. oktober 2016 afholdes et RUC seminar om Open Acces.

Prorektor fortalte, at RUC indenfor de nærmeste par uger vil blive ranket i Times Higher Education.

---

---

## Bilag A: Oplæg til gruppearbejde FoU-møde 18. august 2016

### Emne 1: Personlige ansøgningstrategier

---

*En personlig ansøgningsstrategi kan indeholde overvejelser om nuværende ansøgningspraksis, den kan være mere eller mindre struktureret og operationel og/eller ambitiøs og tage højde for: karrierestadie, forskningsprojekter, virkemidler, personlige ambitioner, fagmiljøer, samarbejde, politiske vinde, samfundsudfordringer, undervisning, publikationer mm.*

Spørgsmål:

I bedes i gruppen drøfte hvad i forstår ved at have en "personlig ansøgningsstrategi"?

Hvilke styrker er der ved at have en personlig ansøgningsstrategi?

Hvilke svagheder er der ved at have en personlig ansøgningsstrategi?

Forslag til det videre arbejde:

I bedes i gruppen notere om der i jeres diskussion er kommet emner og forhold op, der er behov for at arbejde videre med i FoU og/eller fagmiljøerne

### Emne 2: kvalitetssikring af ansøgninger

---

*Kvalitetssikring af ansøgninger kan forstås både som faglig og administrativ sparring på en ansøgning. Kvalitetssikringen udføres af en eller flere udeforstående personer i det faglige miljø eller i administrationen af personer, der stiller sig til rådighed til at forholde sig til om ansøgningen lever op til formalia både de administrative, men også om projektbeskrivelsen lever op til bevillinggivers kriterier.*

Spørgsmål:

I bedes i gruppen drøfte, hvad i forstår ved "kvalitetssikring af ansøgninger"?

Hvilke styrker er der ved at kvalitets sikre ansøgninger?

Hvilke svagheder er der ved at kvalitets sikre ansøgninger?

Forslag til det videre arbejde:

I bedes i gruppen notere om der i jeres diskussion er kommet emner og forhold op, der er behov for at arbejde videre med i FoU og/eller fagmiljøerne

### Emne 3: Frikøb og andre incitamenter

---

*En incitamentsstruktur i forbindelse med forskningsfinansiering kan bestå af flere elementer, herunder: frikøb fra undervisning, belønning med frie midler til forskning, belønning med vederlag, belønning med gearing af bevilling, promovering i stilling, mere ledelse, færre institutionelle forpligtigelser mv.*

Spørgsmål:

I bedes i gruppen drøfte hvad i forstår ved en "incitamentsstruktur" set i et forskningsfinansierings lys?

Hvilke styrker er der ved at have en incitamentsstruktur?

Hvilke svagheder er der ved at have en incitamentsstruktur?

Forslag til det videre arbejde:

I bedes i gruppen notere om der i jeres diskussion er kommet emner og forhold op, der er behov for at arbejde videre med i FoU og/eller fagmiljøerne

---

## Emne 4: Talent management

---

*Ved "talent management" på et universitet i forbindelse med forskningsfinansiering kan der på organisationsniveau være fokus på strategisk at planlægge, hvordan man arbejder med: rekruttering, fastholdelse og generationsskrifte af "forsker poolen" men det kan også være på det mere individuelle niveau og handle om fokus på karriereveje, mobilitet, internationalisering, fastholdelse, rekruttering og personalepleje.*

Spørgsmål:

I bedes i gruppen drøfte, hvad i forstår ved "talent management" på RUC?

Hvilke styrker er der ved at være bevidst om "talent management"?

Hvilke svagheder er der ved at udføre "talent management" på forskerniveau?

Forslag til det videre arbejde:

I bedes i gruppen notere om der i jeres diskussion er kommet emner og forhold op, der er behov for at arbejde videre med i FoU og/eller fagmiljøerne

---

## Bilag B: Opsamling på drøftelserne i forbindelse med gruppearbejdet

### 1: Personlige ansøgningsstrategier

- Forskellige opmærksomhedspunkter og ideer til, hvordan man kan arbejde videre med det koncept er ønskeligt!
- Kan også italesættes som personlige forskningsstrategier
- Det er en god ide, givet det er et vigtigt for personlig udvikling og mulighed for at sparre med andre, noget der nok ikke sker så meget i dag.
- Er i dag styret af tilfældigheder
- Der var diskussion af, om det kunne være en del af de individuelle MUS samtaler og have sammenhæng til instituttets forskningsstrategi

### 2: Kvalitetssikring af ansøgninger

- Der var opfordring til en større diskussion om kvalitet i ansøgningsarbejdet
- Der var enighed om at kvalitetssikring af ansøgninger er vigtigt
- Det blev fremhævet, at man skal være opmærksomme på fleksibiliteten, og at processerne ikke bliver for rigide
- Opmærksomhed på, hvem der skal være gatekeeper? Er det inst.leder eller andre? Og en diskussion af om der skal være magt bagved
- Der efterlyses erfaringer med, om der er blevet afvist ansøgninger pga. sløseri

### 3: Frikøb og andre incitament

- Der var enighed i at drivkraften til at søge kommer indefra, men frikøb er en væsentlig faktor
- Medfinansiering er en vigtig parameter og der er en smertegrænse
- Opmærksomhed på at medfinansiering også er en konkurrence parameter
- Der var ønsker om, at der var penge til rådighed i ansøgningsfasen til at rejse ud, holde møder mv

### 4: Talent management

- Der var en diskussion af, om man skal udpege talenter til at lave store ansøgninger
  - Der er en stopklods for at rekruttere de bedste ph.d.ere, når der ikke er finansiering af hele stipendier
  - Opmærksomhed på at adjunkter udpeges, hvor der er behov for undervisning end snarere end med afsæt i forskningen.
  - Overvejelser om man kan lave et "talentprogram", for forskere med særlig høj forskningsproduktion og succes med hjemtag af midler så de kan blive "fredet" fra undervisning
  - Diskussion af, at det er dem, der får penge ind som bliver styrende for forskningen.
  - Opmærksomhed på at hvilken rolle internationaliseringen spiller og bevidsthed om at hjælpe/sendt folk ud.
-



## FOU mødeplan 2016/2017 (opdateret 14. sept 2016)

		<b>Planlagte temadrøftelser (forbehold for ændringer)</b>
1. møde	18. august 2016	<b>Forskningsfinansiering</b> Hvad kan institutterne gøre for at øge forskningsfinansiering
2. møde	4.oktober 2016	<b>Dobbelt impact (arb. grp. får input til sit arbejde) (Henning)</b>
3. møde	7.december 2016	<b>Forskningsstrategi - proces</b> <b>RUC forskningsstrategi</b>
4. ekstra møde	Ekstra møde?	
	<b>2017</b>	
5.	februar	<b>Forsknings output</b> Hvordan arbejder vi med forskningskvaliteten, herunder: - publiceringsstrategi, etik og integritet - dobbelt impact - ranking/multiranking - innovation
6.	Marts/april	<b>Publiceringsstrategi - opfølgning</b> <b>Innovation og regionalt samarbejde</b>
7.	Heldagsmøde	

## Status på Double impact: UL, 1.10.2016

Der er i 1. halvår udarbejdet kommissorium for arbejdsgruppen, som er blevet etableret og har påbegyndt sit arbejde med repræsentanter fra de fire institutter og fællesadministrationen.

Arbejdsgruppen består af:

- Professor Jon Kvist, ISE
- Professor Henrik Hauggaard Nielsen, IMT
- Viceinstituttleder Søren Laurentius Nielsen, INM
- Lektor Fabian Holt, IKH
- Specialkonsulent Henning Klarlund, Kommunikation og Rektorsekretariat
- Overbibliotekar Claus Vesterager Pedersen, RUB

Projektet fokuserer først og fremmest på forskningsperspektivet og vil have fire elementer:

- Udvikling af et fælles koncept for forskningens samfundsmæssige gennemslag
- Udvikling af fælles værktøjer vedrørende samfundsmæssigt gennemslag, som kan anvendes af forskere i forbindelse med forskningsansøgninger
- Udvikling af fælles bud på dokumentation og, om muligt, måling af samfundsmæssigt gennemslag på universitetsniveau
- Vurdering af muligheder og problematikker i forholdet mellem akademisk gennemslag og samfundsmæssigt gennemslag

Der har været afholdt 2 møder, heraf første møde med deltagelse af Prorektor. De 2 første møder har fokuseret definition af arbejdet og analyse af tilsvarende arbejde eksternt, med henblik på at definere, hvad dobbelt gennemslag drejer sig om.

Dobbelt-gennemslags-gruppen er herefter blevet enige om følgende definition på baggrund af drøftelse om en række definitioner fra bl.a. UK, EU og Holland:

- Draft definition
- 
- Research Impact (RI):
- 
- **The wider societal, economic or environmental cumulative changes.**
- - Any effect on, change or benefit to the economy, society, culture, public policy or services, health, the environment or quality of life, beyond academia

Så snart denne definition er drøftet og evt. beriget i Forskningsudvalget (kommer på dagsorden ved næste møde) vil Arbejdsgruppen starte på arbejdet med at fokusere evt. værktøj og dokumentation.

7. januar, 2016

**Kommissorium for projekt vedrørende forskningens dobbelte gennemslag**

Rektoratet indstiller hermed, at der etableres et to-årigt projekt, der skal bidrage til implementeringen af RUC's strategi for dobbelt gennemslag.

*Baggrund*

"Dobbelt gennemslag", dvs. ideen om at forskningen både skal have akademisk gennemslag eller effekt ("impact") og samfundsmæssigt gennemslag eller effekt er del af RUC's Udviklingskontrakt 2015-2017 og et centralt tema i "Strategi Ny RUC" (2016-2020).

I Udviklingskontrakten angives et mål om at iværksætte et udviklingsarbejde til estimering og dokumentation af forskningens ikke-bibliometriske eller ikke-akademiske effekt.

I Strategien angives en ambition om dels at fortsætte arbejdet med akademisk gennemslag, dels at iværksætte et udviklingsarbejde vedrørende samfundsmæssige gennemslag. I forhold til samfundsrelateret gennemslag udpeges tre udviklingsområder:

- Synliggørelse af samfundseffekt gennem udvikling af nye måder at beskrive og dokumentere forskningens betydning for offentlig sektor, erhvervsliv og civilsamfund
- Fokus på udvikling og konsolidering af løsningsorienterede og entreprenørielle fagligheder i forskning og uddannelse
- Fokus på at synliggøre og styrke RUC's model for forskningsbaseret uddannelse som en særlig kobling af forskningsfaglighed og handlekompetence.

Bestyrelsen har efter indstilling fra rektoratet besluttet, at "Dobbelt Gennemslag" er et af de to prioriterede strategiske mål som implementeres umiddelbart.

*Opgaven*

Der nedsættes hermed en arbejdsgruppe, som får til opgave at forestå implementeringen af et projekt om dobbelt gennemslag på universitetsniveau. Projektet fokuserer først og fremmest på forskningsperspektivet og vil have fire elementer:

- Udvikling af et fælles koncept for forskningens samfundsmæssige gennemslag
- Udvikling af fælles værktøjer vedrørende samfundsmæssigt gennemslag som kan anvendes af forskere i forbindelse med forskningsansøgninger
- Udvikling af fælles bud på dokumentation og, om muligt, måling af samfundsmæssigt gennemslag på universitetsniveau
- Vurdering af muligheder og problematikker i forholdet mellem akademisk gennemslag og samfundsmæssigt gennemslag

Udvikling af konceptet for eksternt gennemslag indebærer en foreløbig begrebsafklaring samt beskrivelse af hidtidige erfaringer og indsatser på RUC og i universitetssektoren som helhed. Der bør også inddrages internationale erfaringer. Konzeptudviklingen skal dels udmunde i en fælles kommunikerbar definition af samfundsmæssigt gennemslag, dels danne afsæt for at omsætte begrebet i konkrete værktøjer.

Udviklingen af værktøjer indebærer, at der udvikles et eller flere konkrete måder at beskrive eksternt gennemslag og relevans, som kan anvendes af forskere i forbindelse med eksterne forskningsansøgninger og forskningsafrapportering og i forbindelse med ekstern kommunikation. Det antages, at der dels kan være tale om forskellige værktøjer afhængigt af fagområde, dels kan være tale om forskellige værktøjer i forhold til forskellige anvendelsesmuligheder.

Udviklingen af bud på dokumentation og måling indebærer, at der udvikles fælles måder at synliggøre universiteternes og institutternes indsats i forhold til dobbelt gennemslag, som et supplement til eksisterende opgørelser (BFI, kommercialisering, samarbejdsaftaler, medieformidling). Der bør lægges vægt på enkle og billige måder at dokumentere gennemslag til brug i ekstern kommunikation, afrapportering til ministeriet og faste eksterne samarbejdspartnere, samt i universitetsledelsen.

Vurdering af muligheder og problematikker i forhold til dobbelt gennemslag indebærer et fokus på, hvordan eksternt gennemslag kan bidrage til udvikling af forskningshøjde men også kan skabe dilemmaer i forhold til videnskabsinternt gennemslag. Vurderingen bør omfatte bud på, hvordan disse dilemmaer kan håndteres.

Projektgruppen bedes udvikle en plan for hvordan disse fire delopgaver kan løses inden for en toårig horisont. Planen skal indeholde en konkret tidsplan samt en konkretisering af leverancer og afrapportering, samt en strategi for hvordan arbejdet forankres på institutterne fremadrettet.

### *Afgrænsning*

Projektet vil have fokus på eksternt gennemslag. Arbejdet med videnskabsinternt gennemslag planlægges særskilt, bl.a. i regi af Roskilde Doctoral Schools og Forskningsudvalget. Sidstnævnte vil bl.a. fokusere på en videreudvikling af publiceringsstrategien og på forskningshøjde. Projektet bør inkludere uddannelse som relevant for eksternt gennemslag, men projektets fokus vil være på forskningsrettede tiltag.

### *Organisation*

Der nedsættes en arbejdsgruppe bestående af Claus Vesterager Pedersen og Henning Klarlund, samt fem ressourcepersoner fra institutter og fællesadministration. Arbejdsgruppen har det operationelle ansvar for projektet. Arbejdsgruppen udpeges af rektoratet efter forslag fra Claus Vesterager Pedersen og Henning Klarlund.

Projektleder er Claus Vesterager Pedersen. Sekretær for arbejdsgruppen er Henning Klarlund.

Prorektor Peter Kjær er projektejer. Der afholdes månedlige møder med prorektor om projektets status.

Styregruppe for projektet er Universitetsledelsen. Der afholdes møder med styregruppen 2 gange per semester – med fokus på fremdriften i projektet.

Referencegruppe for projektet er Akademisk Råd og Forskningsudvalget. Der afholdes møder med referencegruppen 2 gange dels med fokus på metode og arbejdsplan, dels med fokus på foreløbige resultater.

Arbejdsgruppen har ikke et eget budget men kan søge rektors udviklingspulje, hvis der er behov for at dække særlige udgifter ved projektet.

#### *Tidsplan for opstart*

- Januar-februar 2016: Projektleder og sekretær for arbejdsgruppen drøfter forslag om sammensætning af arbejdsgruppen med prorektor. Rektoratet beslutter om arbejdsgruppens sammensætning. Universitetsledelsen orienteres om projektet. Prorektor orienterer Akademisk Råd og Forskningsudvalget om projektet. Arbejdsgruppen indkaldes til første møde.
- Marts: 1. styregruppemøde med endelig projektplan.
- Juni: 1. referencegruppemøde

Projektet forventes afsluttet og afrapporteret ved udgangen af 2017.

Prorektor, september 2017

## Forskningsstrategi – procesplan for 2016-2017

---

RUC's strategiproces udgøres grundlæggende af følgende trin:

- Grundfortælling
- "Strategi Ny RUC"
- Institutstrategier
- Handlingsplaner for indsatser på RUC-niveau og på institutniveau
- Implementering

De første 2 punkter blev afsluttet med bestyrelsens vedtagelse af "Strategi Ny RUC" i 2015.

Da strategiprocesen kom til at falde sammen med institutreform, og da RUC stod over for en meget stor økonomisk tilpasningsproces, valgte vi allerede i efteråret 2015 at udsætte arbejdet med institutstrategier til 2016, og samtidigt iværksatte vi også kun dele af implementeringsarbejdet for strategiens generelle dele (punkter som også indgik i RUC's Udviklingskontrakt med ministeriet).

Arbejdet med institutstrategier er nu iværksat, men med en tydelig fokusering på forskningsstrategi (se indkaldelsen nedenfor, udsendt i juli 2016). Det var universitetsledelsens vurdering, at det især var vigtigt for de nye institutter at tage hul på forskningsdiskussionen.

### Fælles mål og prioriteringer

Diskussionen om institutstrategier for forskning affødte allerede i august et spørgsmål på et institutmøde om, hvad universitetets mål og prioriteringer er på forskningsområdet – ud over de overordnede temaer og ambitioner, som formuleres i "Strategi Ny RUC".

Prioriteringer på institutniveau og på universitet som helhed hænger sammen. Institutternes prioriteringer bygger på "Strategi Ny RUC", og universitetets overordnede mål og prioriteringer må bygge på institutternes strategier. Mens ressourcesituationen ikke tillader større fælles investeringer (som investeringerne i forskningssatsningsområder i den forrige strategi), kan fælles mål og prioriteringer på forskningsområdet skabe bedre sammenhæng i arbejdet med at udvikle forskningen på RUC. Fælles mål og prioriteringer muliggør styrket proaktivt arbejde, mere koordinerede indsatser (og herunder tværgående initiativer), en større effektivitet i forskningsunderstøttelsen og bedre kommunikation i forhold til vores interessenter.

Spørgsmålet om fælles mål vil blive drøftet i de kommende måneder, blandt andet i Forskningsudvalget. Prorektor vil efter modtagelse af strategiudkast fra de fire institutter i slutningen af året udarbejdet et udspil om fælles mål, prioriteringer og virkemidler på forskningsområdet til drøftelse i henholdsvis Universitetsledelse, Akademisk Råd og Bestyrelse.

## Procesplan

Den overordnede procesplan er som følger:

- AR drøfter strategiprocesen (28. september)
- Drøftelse i UL af status for institutternes arbejde med forskningsstrategi (29. september)
- FOU drøfter strategiprocesen (4. oktober)
- FOU drøfter mål, virkemidler og erfaringer i forhold til fælles indsatser på forskningsområdet (november og december)
- Deadline for indsendelse af udkast til institutternes forskningsstrategier (31. december)
- Deadline for prorektors oplæg om mål og prioriteringer for forskning (13. januar, tentativt)
- Strategiseminar i universitetsledelsen (ultimo januar, tentativt)
- Behandling af strategioplæg i AR (februar-marts, tentativt)
- Endelig bestyrelsesbehandling (februar-marts, tentativt)

# Institutstrategier (indkaldelse udsendt i juli 2016)

---

RUC fik ny strategi i 2015. Efter vedtagelsen af strategien besluttede vi dog at udskyde implementeringen, ikke mindst på grund af institutreformen og den økonomiske situation. Vi tager nu hul på konkretiseringen af Strategi Ny RUC. Rektoratet indkalder derfor oplæg til institutternes forskningsstrategier.

Institutternes forskningsstrategier rummer flere forskellige dimensioner:

- Instituttets forskningsprofil – og herunder overvejelser om instituttets langsigtede forskningsmæssige udvikling
- Delstrategi for styrket forskningskvalitet. Forskningskvalitet handler om dobbelt gennemslag og omfatter både videnskabsintern kvalitet så som publicering i anerkendte videnskabelige publiceringskanaler og videnskabseksternt gennemslag, f.eks. forskningens samfundseffekt.
- Delstrategi for styrket forskningsfinansiering. Forskningsfinansiering handler om hjemtag af eksterne konkurrenceudsatte forskningsmidler og hjemtag via samarbejdsprojekter.
- Delstrategi for styrket forskningsprofilering. Forskningsprofilering handler om identifikation og understøttelse af instituttets (og universitetets) forskningsstyrker og talenter.
- Delstrategi for ph.d.-uddannelse.

Instituttet kan tematisere andre dimensioner så som forskningsgrupper, rekruttering og fastholdelse, forskningskommunikation osv.

Strategier kan spille forskellige roller i instituttets udvikling. Strategier kan etablere overordnede *pejlemærker* for instituttets medarbejdere, men de er også *beslutninger* om ønskede handlinger. Formuleringen af pejlemærker indebærer inddragelse og kommunikation, så de overordnede ambitioner opfattes som meningsfulde og legitime på instituttet. Beslutningsambitionen indebærer, at instituttet og dets ledelse formulerer og træffer forpligtende beslutninger om konkrete målsætninger og indsatser. Strategiarbejde omfatter derfor både en intern dialog på instituttet og en dialog med universitetsledelse og rektorat om instituttets bidrag til RUC's samlede strategi.

Processen i efteråret vil have følgende overordnede trin<sup>1</sup>

- August: Institutterne formulerer køreplaner for strategiprocesen
- Primo september: Procesplaner fremlægges og drøftes i Universitetsledelsen
- September-November: Institutterne gennemfører egne strategiproceser
- November: Institutterne fremsender strategioplæg til Universitetsledelsen
- December: Strategiseminar i UL med gensidig kommentering og drøftelse af strategioplæg
- December: Rektoratet sender en samlet tilbagemelding på hvert instituts strategioplæg. Rektoratet vil efterfølgende bede om institutternes handlingsplaner for de 4 delområder.

Forskningsudvalget har temamøde om ekstern finansiering d. 18. august. Der afholdes RUC seminar om forskningspublicering d. 5. oktober.

---

<sup>1</sup> PKJ: Planen blev efterfølgende justeret, så institutternes arbejde med strategier kører frem til udgangen af 2016.