

Hermed indkaldes til
Akademisk Råds møde 4/2017
Onsdag d. 6. september 2017 kl. 13.00-15.00
I lokale 11.2-047

Dagsorden

		Bilag	Tid
1.	Godkendelse af dagsorden Herunder orientering om udtræden af Akademisk Råd og indsættelse af suppleant (<i>Skriftlig</i>)	Bilag 22	
2.	Fast punkt om forskning a. Orientering - Forskningsetisk udvalg (tidl. praksisudvalget) (<i>Mundtlig</i>) b. Orientering- Offentliggørelse ranking Times Higher Education (<i>Mundtlig</i>)	Ingen bilag	
3.	Drøftelse af oplæg til første forhandlingsmøde med ministeriet om strategisk rammekontrakt	Bilag 23	
4.	Drøftelse af interne regler for tildeling af doktor- og æresdoktorgrader, herunder drøftelse af udkast til retningslinjer for udarbejdelse af bedømmelser for doktordisputatser indleveret ved Roskilde Universitet	Bilag 24	
5.	Indstilling fra UDDU vedr. udkast til D-VIP-retningslinjer	Bilag 25	
6.	Udpegning af studieledere til UDDU	Bilag 26	
7.	Meddelelser/ orientering: a. Tildeling af ph.d.grader siden sidst (<i>Skriftlig</i>) b. Skriftlige behandlinger siden sidst (<i>skriftlig</i>) c. Orientering FFL2018 (<i>Mundtlig</i>) d. Løsningsforslag til 3. semester (<i>skriftlig</i>) e. Status for uddannelses kvalitet og institutionsakkreditering (<i>skriftlig</i>) f. Optag 2017	Bilag 27 - a - b - c - d - e	
8.	Eventuelt		

Pkt 1 - AR-medlems udtræden af AR og indsættelse af suppleant.

Sagsfremstilling

Emma Stinne Engstrøm har oplyst, at hun fratræder sin plads i Akademisk Råd med virkning fra 1. september 2017, da hun påbegynder master uddannelse i England med start 9. september 2017.

Der er ved valget for funktionsperioden 1. februar 2017 til 31. januar 2018 valgt suppleant Phillip Crilles Bacher. Phillip har den 8. august 2017 telefonisk bekræftet overfor Valgkontoret at være klar til indtræden i AR.

Det indstilles, at:

Akademisk Råd tager til efterretning, at Phillip Crilles Bacher tiltræder for den resterende del af Emmas funktionsperiode, indtil 31. januar 2018.

Valgkontoret, den 9. august 2017

Pkt. 3 Drøftelse af oplæg til første forhandlingsmøde med ministeriet om strategisk rammekontrakt

Sagsfremstilling

I sommerferien fremsendte ministeriet materiale og koncept til brug for udarbejdelse af en strategisk rammekontrakt. Det nye koncept sætter i forhold til det tidligere en mere ambitiøs ramme for RUC's forhandlinger med ministeriet om strategiske målsætninger, styrkepositioner og udfordringer i forhold til vores kerneopgaver, men med en række udmeldte fokuspunkter fra ministeriet. Ministeriet forventer, at vi forholder os til følgende fokusområder: uddannelses kvalitet og læringsudbytte, relevans og kompetencebehov, forskning af høj international kvalitet, vidensudveksling- og samarbejde og effektiv ressourceudnyttelse.

Rektoratet har udarbejdet vedlagte første udkast, der bygger på eksisterende dokumenter og er beskrivende og bagudrettet med fokus på redegørelse for mål og prioriteringer ift. *Strategi Ny RUC*. Der er således ikke tale om en ny strategi men om et foreløbigt oplæg til rammekontrakt, der beskriver langsigtede opgaver for RUC, med udgangspunkt i RUC's nuværende strategi, grundfortællingen og grundlagsdokumenterne.

Videre proces

Vedlagte udkast blev drøftet på UL møde 24. august. Udkastet skal desuden drøftes i AR og HSU 6. september og forelægges bestyrelsen 12. september. Det endelige oplæg til første forhandlingsmøde med RUC og Styrelsen for Institutioner og Uddannelsesstøtte (SIU) drøftes på møde 31. oktober.

Herefter skal det egentlige kontraktudkast med prioriterede strategiske effektmål for kerneopgaver udarbejdes. Materialet vil blive drøftet i UL, AR, HSU og bestyrelse inden et endeligt udkast drøftes på 2. forhandlingsmøde med RUC og SIU 23. januar 2018. Derfor indeholder vedlagte foreløbige oplæg til rammekontrakt ikke eksempler på kommende aktiviteter og indsatser (indikatorer for opfyldelse af effektmål). Fokus i oplægget er at præsentere RUC, styrkepositioner og udfordringer.

Indstilling

Det indstilles, at Akademisk Råd drøfter udkastet til oplæg til første forhandlingsmøde med ministeriet om strategisk rammekontrakt med særligt fokus på de skitserede udfordringer for RUC.

Bilag

- Skabelon for oplæg til 1. forhandlingsmøde om strategisk rammekontrakt.
- Notat: Oplæg til 1. forhandlingsmøde om strategisk rammekontrakt mellem Roskilde Universitet og Styrelsen for Institutioner og Uddannelsesstøtte.

Skabelon for oplæg til 1. forhandlingsmøde om strategisk rammekontrakt

Formål med 1. forhandlingsmøde

1. forhandlingsmøde skal understøtte en gensidig forventningsafstemning og en fælles forståelse af den enkelte institutions strategiske mål, udfordringer og styrkepositioner i forhold til kerneopgaverne, og hvad der overordnet skal sættes mål for. Der forventes også en indledende drøftelse af mål på 1. forhandlingsmøde, som udgør forarbejdet til udarbejdelse af kontraktmål.

Skriftligt oplæg forud for 1. forhandlingsmøde

Forud for 1. forhandlingsmøde skal institutionen udarbejde og fremsende et kortfattet skriftligt oplæg til drøftelsen af institutionens strategiske mål, udfordringer og styrkepositioner i forhold til kerneopgaverne, jf. nedenfor. Oplægget til drøftelse af kerneopgaverne forventes endvidere at forholde sig til regeringens ambitioner på uddannelses- og forskningsområdet og de sektorspecifikke fokusområder for de strategiske rammekontrakter, jf. bilag 1.

Institutionens oplæg skal tage afsæt i institutionens strategiske mål og prioriteringer. Institutionens strategiske hoveddokumenter skal vedlægges som bilag. Dertil kan institutionen vedlægge relevante analyser, datakilder mv. Oplægget forventes at udgøre max 10 sider eksklusiv bilag.

Universitetets kerneopgaver er:

- A) at drive forskning
- B) at give forskningsbaseret uddannelse
- C) at samarbejde med det omgivende samfund
- D) at udføre opgaver for en minister efter aftale (forskningsbaseret myndighedsbetjening)
- E) at medvirke til at sikre, at den nyeste viden inden for relevante fagområder gøres tilgængelig for videregående uddannelse uden forskning.

Det skriftlige oplæg skal adressere følgende hovedspørgsmål for hver af institutionens kerneopgaver:

1) Hvad er institutionens strategiske mål og prioriteringer i forhold til pågældende kerneopgave?

Der udarbejdes en kort redegørelse for, hvilke mål og prioriteringer, som er i fokus i institutionens nuværende strategiske arbejde inden for den pågældende kerneopgave. Det forventes at være relevant at redegøre for mål og prioriteringer på et samlet institutionelt niveau og/eller for mål og prioriteringer inden for konkrete hoved-, uddannelses-, forsknings- og udviklingsområder.

2) Hvilke væsentlige og konkrete udfordringer ser institutionen i arbejdet hen mod at realisere de strategiske mål inden for kerneopgaven?

Der udarbejdes en kort redegørelse for, hvilke udfordringer institutionen vil fremhæve som værende af væsentlig betydning i indsatsen hen mod målet. Det vil være relevant at forholde sig til, hvordan institutionen præsterer i dag i forhold til realisering af de strategiske mål, herunder hvad er udviklingspotentialet, og hvilke styrkepositioner kan gøre sig gældende. Det vil tilsvarende være relevant at redegøre på institutionsniveau og/eller mere specifikke hoved-, uddannelses-, forsknings- og udviklingsområder.

Særligt vedrørende mulig målsætning af effektiv ressourceudnyttelse

Bestyrelsen forventes at tage ansvar for at forvalte institutionens midler effektivt og til størst mulig gavn for samfundet. Foruden kerneopgaverne kan det derfor være relevant at adressere mål for institutionens effektive ressourceudnyttelse i kontrakterne. Den enkelte institution forventes at reflektere over indsatsen med at understøtte en effektiv ressourceudnyttelse med afsæt i de ovenstående to hovedspørgsmål.

Sammenfatning af skabelon til institutionens oplæg til 1. forhandlingsmøde

Kerneopgave A): At drive forskning

- *Hvad er institutionens strategiske mål og prioriteringer i forhold til pågældende kerneopgave?*
- *Hvilke væsentlige og konkrete udfordringer ser institutionen i arbejdet hen mod at realisere de strategiske mål for kerneopgaven?*

Kerneopgave B): At give forskningsbaseret uddannelse

- *Hvad er institutionens strategiske mål og prioriteringer i forhold til pågældende kerneopgave?*
- *Hvilke væsentlige og konkrete udfordringer ser institutionen i arbejdet hen mod at realisere de strategiske mål for kerneopgaven?*

Kerneopgave C): At samarbejde med det omgivende samfund

- *Hvad er institutionens strategiske mål og prioriteringer i forhold til pågældende kerneopgave?*
- *Hvilke væsentlige og konkrete udfordringer ser institutionen i arbejdet hen mod at realisere de strategiske mål for kerneopgaven?*

Kerneopgave D): At udføre opgaver for en minister efter aftale (forskningsbaseret myndighedsbetjening)

- *Hvad er institutionens strategiske og prioriteringer i forhold til pågældende kerneopgave?*
- *Hvilke væsentlige og konkrete udfordringer ser institutionen i arbejdet hen mod at realisere de strategiske mål for kerneopgaven?*

Kerneopgave E): At medvirke til at sikre, at den nyeste viden inden for relevante fagområder gøres tilgængelig for videregående uddannelse uden forskning.

- *Hvad er institutionens strategiske mål og prioriteringer i forhold til pågældende kerneopgave?*
- *Hvilke væsentlige og konkrete udfordringer ser institutionen i arbejdet hen mod at realisere de strategiske mål for kerneopgaven?*

Effektiv ressourceudnyttelse

- *Hvad er institutionens strategiske mål og prioriteringer i forhold til effektiv ressourceudnyttelse?*
- *Hvilke væsentlige og konkrete udfordringer ser institutionen i arbejdet hen mod at realisere de strategiske mål for effektiv ressourceudnyttelse?*



Oplæg til 1. forhandlingsmøde om strategisk rammekontrakt mellem Roskilde Universitet og Styrelsen for Institutioner og Uddannelsesstøtte

Indledning

Roskilde Universitets oplæg til første forhandlingsmøde for udformningen af den strategiske rammekontrakt mellem Roskilde Universitet og Styrelsen for Institutioner og Uddannelsesstøtte tager afsæt i *Strategi Ny RUC* (gældende fra 2015-2020), aktuelle strategiske prioriteringer og dernæst i universitetets delstrategier og centrale politikker.

Strategi Ny RUC tager afsæt i RUC's grundfortælling: *vores fornemmeste opgave er eksperimenterende, nyskabende former for læring, forskning og problemløsning som flytter samfundet fremad*. Strategien tager endvidere afsæt i fire grundlæggende udfordringer og ambitioner, som RUC tror på imødeser behovet for videreudviklingen af RUC som et åbent, eksperimenterende og samfundsengageret universitet, samtidig med at RUC har et skarpt fokus på vores kerneopgaver og -ansvar i en tid med omfattende forandringsprocesser både internt og i vores omverden.

- Vi skal styrke kvaliteten af RUC's forskning, uddannelse og samspil med omverdenen
- Vi skal styrke sammenhængen og synergien mellem uddannelse og forskning
- Vi skal styrke RUC's økonomiske fundament til gavn for forskning og uddannelse
- Vi skal styrke RUC som en fælles arbejdsplads for studerende, forskere og administrative medarbejdere.

Det er en grundlæggende strategisk målsætning for Roskilde Universitet at sikre studerende direkte og hurtig adgang til arbejdsmarkedet.

RUC har på den baggrund de seneste 10 år arbejdet med at konsolidere og kvalitetsudvikle forskning og uddannelse på universitetet. Som led i strategiarbejdet fra 2015 og frem til nu, har universitetet gennemført en række tværgående reformer, der på forskellig vis adresserer udfordringer i forhold til både kerneopgaver og de af ministeriet udmeldte fokusområder. Det drejer sig primært om bachelorreformen, kandidatreformen, og efterfølgende evaluering og tilpasning af denne, institutreformen og senest en større administrativ reform.

I 2011 implementerede RUC en *bachelorreform*. Formålet var en strukturændring med henblik på tilpasning til Bologna-strukturen. Reformen førte til udbud af sammenhængende bacheloruddannelser – fire på dansk og tre på engelsk – med brede indgange, valgfri fagmoduler og fokus på en samlet kompetenceprofil og progression og sammenhæng i uddannelsen.

RUC har i 2015 implementeret en kombi-kandidatreform bl.a. med det formål at kunne kvalitetssikre og –udvikle hele uddannelser samt at få et større fokus på arbejdsmarkedsorientering i uddannelserne. Reformen medførte, at antallet af kombinationsmuligheder mellem fag blev kraftigt reduceret fra cirka 800 mulige fagkombinationer til 210 faste kombinationsuddannelser i 2015 og 156 fra 2018, at

studienævnstrukturen blev revideret, at ansvaret for den samlede uddannelse blev placeret i ét studienævn, og at fælles adgangskrav og kompetenceprofil blev udarbejdet for hver uddannelse.

Roskilde Universitet gennemførte i 2016 en *reform af institutstrukturen*, der betød sammenlægning fra 6 til 4 fagligt bæredygtige institutter. Med institutreformen blev der ligeledes etableret en styrket ledelseskapacitet på institutterne til sikring af uddannelseskvalitet, og der blev etableret et entydigt institutspecifikt ledelsesansvar for bacheloruddannelserne.

I 2016 gennemførte RUC som led i en økonomisk genopretningsplan desuden en større *administrativ reorganisering* blandt andet på områderne HR, kommunikation, it og studieadministration. Målet er en væsentlig reduktion af universitetets administration. Reorganiseringen betød en centralisering af store dele af institutadministrationen og etablering af understøttende administrative partnerskaber på tværs af universitetet. Særligt blev al uddannelsesadministration centraliseret fra tidligere organisatorisk placering på institutterne til nu at være placeret centralt i RUC administration. Fokus har blandt andet været at ensrette og forbedre sags gange og studieadministrative processer.

I forbindelse med genopretningsplanen indgik RUC en *samarbejdsaftale med Det Kongelige Bibliotek/Københavns Universitetsbibliotek* om drift af Roskilde Universitetsbibliotek, der indebar såvel optimering af administrative ressourcer som forøgelse af licensadgang for universitetet.

Oplægget er, jf. skabelon for oplæg til 1. forhandlingsmøde om strategisk rammekontrakt, struktureret over universitetets kerneopgaver og forholder sig løbende til regeringens ambitioner på uddannelses- og forskningsområdet og de sektorspecifikke fokusområder for de strategiske rammekontrakter, jf. bilag 1.

Bilag

Strategiske hoveddokumenter

Strategi Ny RUC (2015-2020)

Grundfortælling / Profil

Strategiske dokumenter

Roskilde Universitets kvalitetspolitik

Grundlagsdokumenter for uddannelseskvalitet

Institutternes forskningsstrategier

Analyser og data

- Revideret notat med udvalgte nøgletal på baggrund af status for implementering af publiceringsstrategi.
 - Notat med nøgletal, der viser størrelsen på RUC's administration sammenlignet med de øvrige universiteter.
 - Koncentrat af kombianalysen.
 - Analyse af mål, indsatser og resultater i de to seneste udviklingskontrakter.
-

Kerneopgave A – at drive forskning

Roskilde universitets strategiske mål, prioriteringer og styrkeposition i forhold til universitetets status som forskningsinstitution

RUC bedriver forskning på højeste internationale niveau inden for hovedområderne samfundsvidenskab, humaniora, naturvidenskab og dele af de sundhedsvidenskabelige og tekniske hovedområder.

RUC's forskning omfatter tre forskellige men typisk overlappende forskningsorienteringer:

- *Nysgerrighedsdrevet* grundlagsskabende forskning indenfor eller på tværs af etablerede fagområder
- *Udfordringsdrevet* forskning med fokus på samfundsmæssige problemområder og løsningsmuligheder.
- *"Citizen science"* med fokus på involvering af borgere, brugere, patienter, medarbejdere m.fl. i forskningsprocessen

Universitetets forskningsprofil har i øvrigt følgende grundlæggende kendetegn:

- RUC er frontløber på en række områder inden for tværvideenskabelig forskning – både indenfor og på tværs af hovedområder, f.eks. i forhold til miljø og bæredygtighed, politik og økonomi, og kommunikation.
- RUC's samfundsvidenskabelige hovedområde er blandt de stærkest publicerende i Danmark (næsthøjest blandt de danske universiteter i andelen af BFI-2 publikationer).
- RUC har et af landets største forskningsmiljøer inden for kommunikation (inkl. performance design og journalistik) og store miljøer inden for politik og administration samt psykologi og læring.
- RUC har en række internationalt højtprofilerede forskningsgrupper, som typisk kombinerer grundlagsskabende og mere udfordringsdrevet forskning, f.eks. inden for materialeforskning, miljørisici, molekylære mekanismer, ret & etik, offentlig styring, mobilitet og byudvikling, social entreprenørskab, migration samt afrikastudier/globale studier.
- RUC har en stærk tradition for borger- og brugerinvolvering i forskningen på tværs af forskningsmiljøer blandt andet indenfor planlægning, kommunikation, velfærd og sundhed.

RUC har intensiveret det strategiske arbejde med profilering og styrkelse af forskning i de seneste 10 år.

RUC's langsigtede strategiske ambitioner kan sammenfattes i tre indbyrdes sammenhængende mål:

- Forskningskvalitet på højeste internationale niveau
- Konsolidering af universitetets internationale forskningsposition
- Akademisk og samfundsmæssig impact

De strategiske indsatser har fokuseret på forskningspublicering, udvikling af forskningsorganisering og forskningsprofil, ph.d.-uddannelse, hjemtag af eksterne midler samt stærkere orientering mod effekt og værdiskabelse. Af konkrete initiativer og prioriteringer inden for denne periode kan nævnes:

- Evaluering af alle RUC's forskningsmiljøer (2011-12)
- Skærpelse af forskningsprofilen på institutniveau
- Investering i strategiske forskningssatsningsområder
- Implementering af fælles publiceringsstrategi

- Implementering af politikker for forskningsintegritet og open access
- Styrkelse af forskningsorganisering og -ledelse på gruppe-, institut- og universitetsniveau
- Styrket optag på ph.d.-området og evaluering, reorganisering og kvalitetssikring af ph.d.-skolerne
- Reorganisering af forskningssupport og målrettet indsats i forhold til hjemtag fra EU og private fonde mv.
- Udviklingsprojekt om 'dobbelts gennemslag'
- Deltagelse i internationale benchmarks og rankings, seneste med optagelse på THE World University Rankings i 2016

[Eventuelt indsætte skema i stedet med mål, initiativer, output og outcome (realiseret/ikke-realiseret)]

Roskilde universitets væsentligste og konkrete udfordringer for realiseringen af ovenstående mål og ambitioner

Hovedudfordringerne for RUC i forhold til opnåelsen af de overordnede mål på forskningsområdet knytter sig til tre historisk betingede forudsætninger:

- Stor afhængighed af uddannelsesindtægter, som gør det vanskeligt at akkumulere interne ressourcer til strategisk investering i forskning
- Stærkt fokus på samfundsvidenskab og humaniora, hvilket skaber strukturelle begrænsninger for øget ekstern finansiering af forskning
- Heterogen organisering af forskningen

Afhængigheden af uddannelsesindtægter hænger snævert sammen med basisbevillingernes historiske størrelse. Afhængigheden kan i nogen grad afhjælpes ved øget ekstern finansiering. Her er udfordringen dog at øget ekstern finansiering, især fra private kilder, fordrer en omfattende direkte og indirekte medfinansiering fra universitetet. RUC har, bl.a. gennem administrative effektiviseringer, søgt at skabe et nyt råderum for egne forskningsinvesteringer, som typisk har været bygget på krav om gearing med eksterne midler.

Den overordnede fagprofil er under forandring som resultat af dimensioneringen af humanistiske og samfundsvidenskabelige uddannelser og RUC's egen langsigtede prioritering af naturvidenskab, sundhedsvidenskab og teknik. Opprioritering af NAT, og især TEK og SUND (fx etablering af ingeniør- og lægeuddannelser) afhænger dog til dels af politiske prioriteringer i og udenfor universitetssektoren, f.eks. i forhold til etablering af nye uddannelser. RUC har arbejdet målrettet for en styrkelse af NAT, TEK og SUND, blandt ved et styrket samarbejde og partnerskaber med virksomheder og regionale institutioner.

Stærkere kollektiv organisering af forskningen, især i stærke forskningsgrupper eller forskningsteams er en forudsætning for styrket forskningsmæssigt gennemslag. Mens teamorganisering har en vis udbredelse på det naturvidenskabelige område – og til trods for at alle RUC-forskere er medlemmer af forskningsgrupper, er forskningen i praksis præget af en relativt lav grad af gensidig forpligtende organisering. Dette kan indebære tendenser til både faglig fragmentering og til et fravær af fælles

forskningsmæssige mål og normer. Dette er i særdeleshed kritisk for et mindre universitet med stærke tværfaglige ambitioner. Ansvarer herfor ligger på universitetet – både i den generelle forskningsunderstøttelse og i arbejdet med forskningsorganiseringen. Universitetsledelsen og de fire institutter har allerede igangsat initiativer, som skal udvikle stærkere forskningsgrupper og –miljøer med fokus på styrket faglig profilering, forskningsledelse og systematisk arbejde med forskningsteams.

Udfordringerne peger i retning af fire fremtidige strategiske temaer/ambitioner:

- Fortsat styrkelse af forskningsfinansieringen (eksterne, interne midler)
- Eksterne FOU partnerskaber (internationalt, nationalt og regionalt)
- Udvikling af forskningsorganisationen (fx gennem team-organisering)
- Understøttelse af talentfulde forskere tidligt i deres karriere
- Open science (samskabelse, transparens, adgang til viden) [Ikke færdigformuleret. Skal begrundes yderligere fx ift. forskningsprofil]

Kerneopgave B – at give forskningsbaseret uddannelse

Roskilde universitets strategiske mål, prioriteringer og styrkeposition i forhold til universitetets udbud af forskningsbaserede uddannelser

RUC udbyder forskningsbaserede uddannelser på internationalt niveau inden for hovedområderne samfundsvidenskab, humaniora, naturvidenskab og dele af de sundhedsvidenskabelige og tekniske områder.

RUC er frontløber på udvikling af tværfaglige uddannelser og moderne, deltagerorienterede og studenterstyrede læringsformer i Danmark.

RUC's pædagogiske tilgang i uddannelserne er:

- Studenterstyret læring, hvor de studerende forventes aktivt og engageret at deltage i tilrettelæggelsen og gennemførelsen af læringsprocesserne i samarbejde med underviserne.
- Tilgangen er særligt fremtrædende i det problemorienterede projektarbejde – men også i seminarer, laboratorieøvelser, feltarbejde og på kurser er udgangspunktet en høj grad af studenterinvolvering og -styring.

Det problemorienterede projektarbejde er en konsekvent form for forskningsbaseret uddannelse, fordi de studerende lærer at anvende fagenes videnskabelige metoder til selvstændigt at identificere og undersøge afgrænsede problemstillinger fra virkelighedens verden. Disse problemstillinger bearbejdes gennem teoretiske analyser og empiriske studier, der er videnskabsteoretisk reflekterede og metodisk funderede.

Da problemer ofte går på tværs af faggrænser, er det en forventning, at det problemorienterede projektarbejde er tværfagligt og integrerer forskellige fagligheder og videnskaber. Her kommer forskellige faglige tilgange i spil, så de studerendes perspektiver beriges og udfordres, og de studerende bedre forstår, analyserer og løser det problem, de har formuleret og arbejdet med. Samtidig er målet at kunne reflektere over det enkelte fag. De enkelte fags historiske og institutionelle rammer skal ikke

sætte snævre grænser for, hvilke spørgsmål der kan stilles, eller hvilke teoretiske og metodiske greb, der kan anvendes. Den tværfaglige tilgang udfordrer traditionelle tilgange til universitetsuddannelse, som prioriterer discipliner og fag.

RUC's særlige læringstilgang med det problemorienterede projektarbejde er modelleret efter forskningsprojektets logik, og de studerende indgår i mindst halvdelen af deres samlede uddannelse i forløb, der enten tilnærmer sig eller er autentiske forskningsprojekter. Samtidig med at de studerende undervises i forskningstilgange og –metoder, anvender de dem og afprøver dem, hvilket udgør en særlig type af forskningsbaseret uddannelse. Undervisningen på RUC's uddannelser består af 50 pct. kurser, hvor de studerende får en teoretisk og metodologisk værktøjskasse og 50 pct. projektarbejde, hvorigennem de studerende får omsat teori til praksis via arbejdet med konkrete problemstillinger.

Det er en strategisk ambition, formuleret i Strategi NY RUC, at der på universitetet skal være en tydelig sammenhæng mellem uddannelse og forskning. Forskningsbaseret uddannelse indebærer på RUC:

- At uddannelsen tilrettelægges med udgangspunkt i universitetspædagogisk teori, forskningsresultater og didaktiske principper
- At uddannelsen gennemføres i tilknytning til et aktivt forskningsmiljø
- At uddannelsens kursusindhold tilrettelægges af aktive forskere
- At uddannelsens undervisere er aktive forskere, der underviser inden for deres forskningsfelt

Forskningsbasering bidrager til høj kvalitet i uddannelserne, og giver dimittenderne bedre akademiske kompetencer og erhvervskompetencer.

RUC's langsigtede strategiske mål og ambitioner på uddannelsesområdet kan sammenfattes i tre sammenhængende mål:

1. Udvikling og tydelig profilering af universitetets uddannelsesmodel, herunder håndtering af modellens iboende udfordringer
2. Uddannelse af kompetente kandidater
3. Kandidater hurtigere i job

De senere års strategiske indsatser har været fokuseret på at profilere og styrke RUC's uddannelser og uddannelsesudbud med udgangspunkt i RUC's principper og strategiske visioner – men også i erkendelse af, at der har været et presserende behov for en forenkling og stærkere profilering af RUC's uddannelsesudbud både internt og eksternt. RUC har implementeret hhv. bachelor- og kandidatreformen for at styrke kvaliteten, profilere uddannelsesudbuddet og styrke relationen til RUC's aftagere og arbejdsmarkedet mere generelt.

Blandt strategiske indsatser og reformer kan nævnes:

- Bachelorreform (2011) – strukturændring med henblik på endelig tilpasning til Bologna-modellen.
 - Udformning af kvalitetspolitik for RUC's uddannelser (2011)
 - Etablering af viceinstitutlederfunktion med særligt ansvar for uddannelseskvalitet
-

- Kandidatreform (2015) og opfølgning og tilpasning (2017) med fokus på kvaliteten i den samlede uddannelse, tværfaglighed og arbejdsmarkedsorientering/employability
- Employability-projekt – fokus på uddannelseskvalitet og kandidatkompetencer
- Styrket aftagerdialog og eksternt samarbejde
- Yderligere udmøntning af kvalitetspolitikken
 - D-VIP politik
 - Forskningsbaseringsnormer
 - Vejledningsnormer
- Deltagelse i internationale benchmarks og ranking, seneste med optagelse på THE World University Rankings i 2016, jf. også afsnittet om forskning side 5.
- Sprogprofiler, som er et uddannelses tilbud, der styrker de studerende i at begå sig internationalt i arbejdsmæssig sammenhæng
- Kvalitetssikring af udvekslings- og samarbejdsaftaler med andre universiteter i og uden for Europa
- Initiativtager til etablering af et innovativt internationalt uddannelsessamarbejde, Critical Edge Alliance (CEA), mellem universiteter med sammenlignelig uddannelsesmodel. Formålet med CEA er at være en global samarbejdspartner for universiteter, der fokuserer på studentercentreret læring, kritisk tænkning, tværfaglig undervisning og forskning og socialt engagement.
- Reorganisering af det studieadministrative område

RUC's væsentligste og konkrete udfordringer for realiseringen af de tre langsigtede strategiske mål og ambitioner på uddannelsesområdet, jf. side 6

En første hovedudfordring for RUC i forhold til opnåelsen af de overordnede mål på uddannelsesområdet er at sikre et højt fagligt niveau for *alle* RUC kandidater. Det er i den forbindelse nødvendigt at arbejde med uddannelsesrettelæggelse og herunder udprøvningformer, som sikrer tydelige fælles minimumskrav og hensigtsmæssig differentiering i de faglige resultater.

En anden hovedudfordring er profilering og styrkelse af de studerendes samarbejds- og projektstyringskompetencer. RUC's uddannelsesmodel giver særlige projektkompetencer, men der savnes tydelighed om disse kompetencer både undervejs i studiet og i det efterfølgende møde med arbejdsmarkedet. Det er derfor nødvendigt at arbejde målrettet med progressionen i projektarbejdet, bevidstheden om kompetencer samt uddannelsernes tværfaglige aspekter.

En tredje udfordring er, at dimittendledigheden på RUC på flere områder er for høj og på visse områder endog højere end på andre universiteter. Kandidater fra RUC klarer sig lige så godt som andre kandidater, når de har fået fodfæste på arbejdsmarkedet. Men nyuddannede kandidater har en udfordring med at få deres første job, dvs. vi har et dimittendledighedsproblem – ikke et generelt ledighedsproblem. Dimittendledigheden på HUM og NAT på RUC er på niveau med de øvrige universiteter, mens den på SAM-området er lidt højere end på de øvrige universiteter. RUC har fokus på at få kandidater fra uddannelser med høj dimittendledighed hurtigere i beskæftigelse og søsatte i den forbindelse et employability-projekt i 2016. Dette arbejde vil blive yderligere intensiveret i de kommende år under den samlede overskrift og indsats: Hurtigere i beskæftigelse. Indsatsen handler både om at synliggøre RUC-kandidaternes kompetencer og at klæde de studerende bedre på til overgangen til arbejdsmarkedet.

[Tal, analyser og data US]

Udfordringerne peger i retning af to sammenhængende strategiske indsatsområder:

- Fortsat kvalitetssikring af universitetets eksisterende uddannelser og videreudvikling af uddannelsesmodellen.
- Understøttelse af kandidatstuderende i processen med at komme i beskæftigelse.

Kerneopgave C – at samarbejde med det omgivende samfund

Roskilde universitets strategiske mål, prioriteringer og styrkeposition i forhold til universitetets omverdensrelationer

RUC er et samfundsengageret universitet, der flytter samfundet fremad med nye eksperimentelle og bæredygtige løsninger på fremtidens udfordringer med afsæt i universitetets faglige kompetencer.

RUC bidrager til det omgivende samfund ved at:

- Uddanne kandidater med stærke faglige, personlige og sociale kompetencer
- Skabe forskningsresultater på højeste internationale niveau, som bidrager til vidensopbygning, udvikling og værdiskabelse
- Indgå i forsknings-, udviklings- og uddannelsessamarbejder med eksterne aktører i både offentlig og privat sektor
- Involvere borgere, brugere, patienter m.fl. i videnskabelige projekter

Det er en kerneopgave at bidrage til det omgivende samfund. Samarbejdet med det omgivende samfund er samtidig en forudsætning for, at universitetet kan løse sine øvrige kerneopgaver.

Forskningens samfundsmæssige gennemslag, uddannelsernes kvalitet og relevans og vidensformidlingens værdi afhænger af evnen til at spille sammen med aktører udenfor for universitetet og universitetsverdenen.

RUC har i det seneste årti både søgt at fremme universitetets eksterne samarbejde ud fra følgende overordnede ambitioner:

- Styrket internationalt udsyn og synlighed i forskning og uddannelse
- Tydeligere position i det danske universitetslandskab
- Partnerskaber med aktører og institutioner internationalt, nationalt, regionalt og lokalt

De strategiske indsatser har fokuseret på etablering af samarbejdsplatforme, studenterbaseret eksternt samarbejde, samt profilering nationalt og internationalt. Af konkrete initiativer kan nævnes:

- Etablering af Critical Edge Alliance (som forum for innovative samfundsengagerede universiteter)
-

- Etablering af advisory boards og aftagerpaneler
- Etablering af enheden RUCinnovation og senere Eksterne Samarbejder
- Samarbejdsaftale med Region Sjælland, herunderaftale om forskningssamarbejde på sundhedsområdet
- Samarbejdsaftaler med udvalgte sjællandske kommuner
- Samarbejdsaftaler med udvalgte videregående uddannelsesinstitutioner
- Intensiveret dialog og samarbejde med de omkringliggende gymnasier, VUC, mv.
- Styrket formidling af praktik- og projektsamarbejde med eksterne aktører
- Strategi for 'dobbelte gennemslag' med fokus på samfundsmæssig effekt af forskning og prioritering af samfinansierede ph.d'er i forbindelse med styrkelse af ph.d optag

[Tal, data, analyser – oversigt over outcomes]

Roskilde universitets væsentligste og konkrete udfordringer for realiseringen af ovenstående mål og ambitioner

RUC har, historisk set, haft mange gode erfaringer med samarbejdsprojekter med aktører i nærområdet og regionen omkring forskning og uddannelse, f.eks. i forhold til sundhedsfremmeområdet i kommunerne og i forhold til energiplanlægning, miljø og infrastruktur i og på tværs af kommunerne. Der har også været et vellykket samarbejde om målrettede indsatser i forhold til små- og mellemstore virksomheder i regionen. Det har imidlertid været sværere at institutionalisere samarbejdet på et mere strategisk niveau mellem universitet, region og kommuner. Det har også været en udfordring at kombinere uddannelses- og udviklingsorienterede samarbejder med mere dybtgående forskningssamarbejder, men der har dog været positive erfaringer med rammeaftale med Region Sjælland om sundhedsforskning. Parterne har i høj grad skullet omstille sig både til en ny kommunal og regional struktur (efter kommunalreformen) og intensiverede forventninger til universiteterne i forhold til værdiskabelse og relevans.

Samtidig er den gensidige afhængighed blevet stadig større mellem universitet og det omgivende samfund:

RUC's hjemmeregion, Region Sjælland, præges i dag af markante udfordringer i forhold til vækst, sundhed, ulighed og uddannelse, som kræver koordinerede indsatser med henblik på vidensopbygning, udvikling og innovation. Dette billede gælder også kommunerne, dog med markante geografiske forskelle. Både region og kommuner efterspørger et styrket samspil, især på uddannelsesområdet.

Omvendt har RUC også fået et markant større fokus på en styrket rekruttering af studerende, især til universitetets tekniske og naturvidenskabelige uddannelser, jf. afsnittet om dimittendledighed og beskæftigelse – og et større fokus på kontakten til arbejdsmarkedet undervejs i uddannelserne. Her er udviklingspotentialet stort i Region Sjælland.

Udfordringen er at styrke og institutionalisere det kommunale, regionale og virksomhedsrettede samspil på en måde, som skaber værdi for det omkringliggende samfund og for universitetet. RUC er ikke det eneste universitet, der bidrager til udviklingen i regionen (og RUC har, som alle andre universiteter,

relationer til mange andre aktører), men RUC har som det eneste universitet med hjemsted i Region Sjælland en særlig opgave som skal løftes meget mere målrettet og effektivt end hidtil.

Kerneopgave D – at udføre opgaver for en minister efter aftale (forskningsbaseret myndighedsbetjening)

[Er overvejet men vurderes ikke som aktuelt på nuværende tidspunkt]

Kerneopgave E – at medvirke til at sikre, at den nyeste viden inden for relevante fagområder gøres tilgængelig for videregående uddannelse uden forskning

Roskilde Universitets strategiske mål, prioriteringer og styrkeposition

RUC har et mål om at udbyde kandidatuddannelser, der er attraktive for bachelorer ikke kun fra RUC, men også fra andre universiteter og fra professionshøjskoler. RUC samarbejder med professionshøjskolerne om uddannelse, om ph.d. området og om opbygning af forskningskompetence blandt skolernes ansatte.

Som en særlig indsats arbejder RUC på at øge antallet af optagne ansøgere fra professionshøjskolerne. Derfor gennemføres supplerende uddannelsesaktiviteter, der tilrettelægges efter optag af ansøgerne men forud for semesterstart uden studietidsforlængelse. Dette sikrer mulighed for optag af kvalificerede professionsbachelorer, der erfaringsmæssigt gennemfører kandidatuddannelserne planmæssigt med efterfølgende gode jobperspektiver.

RUC har en samarbejdsaftale med Professionshøjskolen Absalon. Formålet med samarbejdet er at udvikle og fremtidssikre forskning, udvikling og videregående uddannelser i bl.a. Region Sjælland og at styrke det forsknings- og udviklingsmæssige videngrundlag for de to institutioners virksomhed med størst mulig regional videndeling, videnspredning og videnomsætning som resultat. RUC og UCSJ samarbejder om kvalitetssikring af uddannelser og brobygning mellem professionsuddannelser og universitetsuddannelser for at styrke sammenhængen i uddannelsessystemet.

Det er et fælles mål for parterne at bidrage til at hæve kompetenceniveauet blandt borgerne i Region Sjælland, og herunder medvirke til at realisere regionens målsætninger i "Kompetence-parat 2020" og i den regionale vækst- og udviklingsstrategi. Samarbejdsaftalen er en udmøntning af de aktiviteter, der adresseres til repræsentanterne for de videregående uddannelser i Vækstforum Sjælland.

Desuden indgår RUC i aftalen "Partnerskab mellem Roskilde Universitet og Erhvervsakademi Sjælland om kvalificeret arbejdskraft til Region Sjællands erhvervsliv". Aftalen løber fra 2016 – 2018. Med aftalen ønsker parterne at skabe øget synlighed over for Region Sjællands virksomheder, hvad enten det gælder udvikling af forsknings- og udviklingsprojekter, studentsamarbejde eller beskæftigelsesmuligheder for dimittender. Aftalen indeholder en række konkrete indsatser inden for studentsamarbejde i fælles projekt- og praktikteams med det sjællandske erhvervsliv, samarbejde om videnudvikling på udvalgte fagområder og samarbejde om studenterentreprenørskab. Konkret bliver aftalen udmøntet i en række

indsatser alle med overordnet fokus på at sikre kvalificeret arbejdskraft til virksomheder i hele region Sjælland.

Roskilde universitets væsentligste og konkrete udfordringer for realiseringen af ovenstående mål og ambitioner

I en tid med fokus på regional uddannelsesstruktur og de enkelte institutioners bidrag til den lokale udvikling for at opnå regional balance er det nødvendigt at løfte rollefordelingen og samspillet mellem institutionerne op på et strategisk niveau. Der vil derfor fremadrettet være et intensiveret fokus på regionale uddannelses- og kompetencebehov samt på en fornyet og mere strategisk forankret debat om samspil, samarbejdsformer og rollefordeling.

Effektiv ressourceudnyttelse

Roskilde universitets strategiske mål og prioriteringer i forhold til universitetets effektive ressourceudnyttelse

Det er et strategisk mål for Roskilde Universitet at have en effektiv og fleksibel administration, og at fastholde universitetets position som et lille agilt universitet med en lav administrationsprocent i forhold til gennemsnittet af danske videregående uddannelsesinstitutioner. Dette indebærer et fokus på effektiv anvendelse af universitetets humane og materielle ressourcer, og med det klare formål at bruge flest mulige af universitetets ressourcer på kerneydelserne uddannelse og forskning.

[Data + analyse af RUC's adm. omkostninger ift. sektoren og seneste udvikling. Udviklingen i antal ADM ÅV ift. STÅ]

Udover den i indledningen beskrevet institutreform har RUC i 2016 implementeret en gennemgribende reform af den administrative organisering. Reorganiseringen byggede til dels på *Strategi Ny RUC's* vision om at sætte den studerende i fokus i administrative processer og til dels på et presserende behov for at reducere administrative omkostninger, herunder gentænke ressourcer, principper og arbejdsgange. Med principper om forenkling, den studerende i centrum og med en grundpræmis om, at opgaver kun skal løses et sted i organisationen og med høj kvalitet, centraliserede RUC store dele af administrationen i 2016.

Roskilde universitets væsentligste og konkrete udfordringer for realiseringen af ovenstående mål og ambitioner

Det kan være en udfordring at sikre innovationskapaciten i organisationen efter en så omfattende ændring og reduktion af universitetets administration. Det er i den sammenhæng væsentligt at fokusere på den langsigtede udvikling i medarbejdernes kompetencer, på udvikling af en kultur som både er brugerorienteret og nytænkende, og på brugen af innovative teknologiske løsninger i hverdagens opgavevaretagelse. RUC har igangsat et kompetenceudviklingsprojekt for alle ledere og administrative medarbejdere i organisationen med henblik på at udvikle kompetente arbejdsprocesser og systemunderstøttelse til den nye organisation.

Pkt. 4 - Drøftelse af interne regler for tildeling af doktor- og æresdoktorgrader -herunder drøftelse af udkast til retningslinjer for udarbejdelse af bedømmelser for doktordisputater indleveret ved Roskilde Universitet

Baggrund

Roskilde Universitet kan tildele doktor- og æresdoktorgraden jf. Bekendtgørelse om doktorgrader (BEK nr 750 af 14/08/1996).

I medfør af bekendtgørelsens § 1 kan Roskilde Universitet inden for rammerne af bekendtgørelsen fastsætte nærmere regler.

Der p.t. er ikke fastsat nærmere regler skriftligt for tildeling af doktorgraden.

For så vidt angår æresdoktorgraden er der i 2006 fastsat nærmere regler på skrift (kombineret med administrativ vejledning) for tildeling af æresdoktorgraden (bilag 1).

Sagsfremstilling

I forlængelse af ovenstående foreslås, at der i henhold til bekendtgørelsens § 1 fastsættes nærmere regler for tildeling af doktorgrader og æresdoktorgrader.

Følgelig ønskes Akademisk Råds bemærkninger til nedenstående regelforslag (forhold som har akademisk/faglig relevans, eller som indebærer en ændring af de eksisterende RUC-regler vedrørende æresdoktorer):

DOKTORGRAD	
Forslag	Bemærkninger
Afhandlingen skal være på dansk, norsk, svensk eller engelsk.	Bekendtgørelsens § 6 fastslår, at institutionen beslutter, hvilke sprog afhandlingen kan affattes på. Hvis den affattes på andet end dansk, skal resumeet være på dansk.
Medlemmer af bedømmelsesudvalget skal have ansættelsesforhold ved RUC.	Bekendtgørelsens § 4 fastslår: 'Institutionen kan uanset bestemmelsen i stk. 1 undlade at tage en afhandling under bedømmelse, hvis (...) der ikke ved institutionen er fagkyndige på professorniveau inden for afhandlingens emneområde'. Med præciseringen fastslås, at RUC ikke tager afhandlinger under bedømmelse, hvis der ikke blandt RUCs medarbejdere kan nedsættes et fagkyndigt bedømmelsesudvalg.
Retningslinje for udarbejdelse af bedømmelser for doktorafhandlinger indleveret ved Roskilde Universitet (bilag 2).	Bekendtgørelsens § 10 fastslår følgende om bedømmelsen: 'Indstillingen skal være affattet i en passende objektiv form og skal udgøre et tilfredsstillende beslutningsgrundlag.'

Retningslinjen uddyber bekendtgørelsens krav til bedømmelsen.	
---	--

ÆRESDOKTORGRAD	
Forslag	Bemærkninger RTÆ = forkortelse for 2006-'Regler for tildeling af æresdoktorgrader ved Roskilde Universitetscenter'
Prorektor afgør i samråd med institutleder, om forslaget fremmes.	Ændring ift. RTÆ, der foreskriver, at institutleder beslutter efter samråd med institutråd.
Prorektor nedsætter bedømmelsesudvalg efter høring af Akademisk Råd.	Ændring ift. RTÆ, der foreskriver, at institutleder nedsætter udvalget på egen hånd.
Bedømmelsesudvalg nedsættes i henhold til principperne i § 8.	Ingen bestemmelser herom i bekendtgørelsen.
Medlemmer af bedømmelsesudvalget skal have ansættelsesforhold ved RUC.	Ingen bestemmelser herom i bekendtgørelsen. Forslaget lægger sig op ad rammerne for doktorgrad.
Bedømmelsesudvalgets indstilling skal indeholde blandt andet: 'Beskrivelse af betydningen af den indstillede medarbejders forskning og/eller undervisning for fagområdet.'	Ændring ift. RTÆ, der foreskriver, at indstillingen skal vedlægges blandt andet: 'Beskrivelse af betydningen af den indstillede betydning for forskning og/eller undervisning på Roskilde Universitetscenter.'
Beslutning i AR om tildeling sker ved simpelt flertal.	Ingen bestemmelser herom i bekendtgørelsen. Forslag svarer til RTÆ.

Indstilling

Det indstilles til AR at fremsætte bemærkninger til de foreslåede regler, herunder 'Retningslinje for udarbejdelse af bedømmelser for doktorafhandlinger indleveret ved Roskilde Universitet' (bilag 2).

Bilag

Bilag 1	Regler for tildeling af æresdoktorgrader ved Roskilde Universitetscenter
Bilag 2	UDKAST Retningslinje for udarbejdelse af bedømmelser for doktorafhandlinger indleveret ved Roskilde Universitet

ROSKILDE UNIVERSITETSCENTER
Stabsafdelingen

Regler om tildeling af æresdoktorgrader ved Roskilde Universitetscenter

DATE/REFERENCE
25. januar 2006 LJJOURNALNUMMER
2002-00-680/0004

I henhold til § 1, stk. 2, i bekendtgørelse om doktorgrader (Bek. nr. 750 af 14.08.1996) fastsættes følgende regler for tildeling af æresdoktorgrader ved Roskilde Universitetscenter.

- § 1. Roskilde Universitetscenter kan tildele æresdoktorgrader inden for de fagområder, der er repræsenteret på universitetet.
- § 2. Tildeling af æresdoktorgraden er udtryk for anerkendelse af, at den - der får graden tildelt - sidder inde med betydelig videnskabelig indsigt og modenhed og med sin forskning har bragt videnskaben et væsentligt skridt videre. Herudover skal den pågældende have haft en så væsentlig betydning for udviklingen af forskningen eller undervisningen ved Roskilde Universitetscenter, at det findes naturligt at hædre den pågældende med den højeste videnskabelige grad.
- § 3. Begrundet forslag om tildeling af æresdoktorgraden afgives til Institutlederen ved det fagligt relevante institut.
- § 4. Såfremt Institutlederen - efter samråd med Institutrådet - ønsker at fremme forslaget, nedsætter Institutlederen et bedømmelsesudvalg på 2-3 medlemmer. Medlemmerne udpeges blandt instituttets nærmest fagkyndige videnskabelige medarbejdere og lærere.
- Stk. 2. Bedømmelsesudvalgets medlemmer skal enten være professorer inden for det relevante fagområde eller personer, der må anses for at besidde en faglig indsigt på et tilsvarende fagligt niveau.
- § 5. Bedømmelsesudvalget afgiver en motiveret skriftlig indstilling om æresdoktorgradens tildeling eller afvisning.
- Stk. 2. Indstillingen skal vedlægges:
- curriculum vitae,
 - publikationsfortegnelse,
 - beskrivelse af den indstillede forskningsindsats,
 - beskrivelse af den indstillede betydning for forskning og/eller undervisning på Roskilde Universitetscenter.

-
- § 6 Institutlederen beslutter på grundlag af indstillingen fra bedømmelsesudvalget – og efter samråd med Institutrådet - hvorvidt indstilling om tildeling af æresdoktorgraden skal forelægges Akademisk Råd.
- Stk. 2 Beslutter Institutlederen at forelægge indstillingen for Akademisk Råd, fremsendes indstillingen, vedlagt de i § 5, stk. 2 nævnte bilag.
- Stk. 3 Forinden fremsendelse af indstillingen til Akademisk Råd indhenter Institutlederen den indstillede tilsagn om at ville modtage graden.
- Stk. 4 Såfremt den indstillede ikke ønsker at modtage graden, orienteres Akademisk Råd derom.
- § 7 Akademisk Råd kan med simpelt flertal vedtage at tildele æresdoktorgraden.
- Stk. 2. Akademisk Råd træffer samtidig beslutning om, hvilken af de i 1 nævnte æresdoktorgrader, som skal tildeles.
- § 8. Akademisk Råd tildeler som hovedregel højst en æresdoktorgrad inden for hvert fagområde om året.
- Stk. 2. Indstilling om tildeling af æresdoktorgrader skal fremsendes så betids, at Akademisk Råd kan behandle sagen på sit møde i juni måned.
Såfremt indstillingen fremsendes for sent, behandler Akademisk Råd sagen med henblik på tildeling af æresdoktorgraden ved det efterfølgende års årsfest.
- § 9 Ved denne regel ophæves regel nr. 680/3 af 3. februar 1993 om Regler for tildeling af æresdoktorgrader ved Roskilde Universitetscenter.

Vedtaget af Akademisk Råd, den 25. januar 2006

P.R.V.

Lis Jantzen

UDKAST - Retningslinjer for udarbejdelse af bedømmelser for doktordisputatser indleveret ved Roskilde Universitet

Nærværende retningslinjer har hjemmel i BEK nr. 750 af 14/08/1996, som ændret ved BEK nr. 1321 af 05/12/2008, § 1, stk 2 og udgør sammen med Roskilde Universitets interne regler og procedure for tildeling af doktorgrader en vejledning til bedømmelse og indstilling af doktordisputatser.

Det er bedømmelsesudvalgets opgave at foretage en faglig bedømmelse af den indleverede afhandling, herunder at afgive en begrundet skriftlig indstilling til Akademisk Råd om hvorvidt afhandlingen bør antages til forsvar eller bør forkastes. Den skriftlige fremstilling af bedømmelsesudvalgets arbejde skal affattes i en passende objektiv form og udgøre et klart og tilfredsstillende grundlag for Akademisk Råd videre behandling og beslutning.

Bedømmelsesudvalgets arbejde skal tage udgangspunkt i de kriterier for antagelse der er bestemt i bekendtgørelsens § 3 stk. 2, hvor det fremgår at tildeling af doktorgraden er betinget af, at forfatteren har en betydelig videnskabelig indsigt og modenhed, samt at forfatteren med sin afhandling har bragt videnskaben et skridt videre.

Bedømmelsesudvalget kan i hovedtræk selv beslutte strukturen for bedømmelsens, så længe nedenstående kriterier til bedømmelsen opfyldes:

Bedømmelsen skal give et dækkende referat af afhandlingens hovedlinjer/kapitler, idet bedømmelsen også tager stilling til forfatterens/doktorandens behandling af de valgte problemstillinger i forhold til det pågældende faglige felt.

Bedømmelsen skal dertil give en faglig vurdering af afhandlingen som helhed i forhold til bekendtgørelsens kriterier for doktorafhandlinger.

Bedømmelsen skal på baggrund af, og i overensstemmelse med ovenstående, munde ud i konklusionen på spørgsmålet om hvorvidt bedømmelsesudvalget indstiller til Akademisk Råd at afhandlingen bør antages til forsvar eller om afhandlingen bør forkastes. Der bør i konklusionen ikke inddrages rådgivning vedrørende en eventuel omskrivning med henblik på fornyet indlevering. Det er afgørende for Akademisk Råds behandling af sagen, at der ikke kan herske tvivl om indstillingens karakter.

Det samlede bedømmelsesmateriale bør ikke overstige 10 antal a4 sider og det anbefales, at der læses grundig korrektur på bedømmelsen, idet denne sendes til doktoranden og skal egnes til offentliggørelse. Bedømmelsesudvalgets formand kan vælge at sende bedømmelsen til prorektor@ruc.dk med henblik på feedback på bedømmelsens form jf. ovenstående vejledning.

Jf. bekendtgørelsens § 11 har bedømmelsesudvalget pligt til at omarbejde bedømmelsen hvis denne giver mangelfuld vejledning eller er behæftet med væsentlige mangler, hvorfor det anbefales at sende bedømmelsen til prorektors kvalitetssikring.

Givet af rektor/prorektor d. x september 2017

Pkt. 5 - Indstilling fra UDDU vedr. udkast til DVIP-retningslinje

Baggrund

I forbindelse med uddannelsesakkreditering er det et krav, at universitetet kan gøre rede for forskningsbaseret af udbudte uddannelser. Hertil kommer at RUC ønsker at sikre, at universitetets DVIP har tilstrækkelig viden om RUCs særlige pædagogiske model til at varetage undervisningsopgaver, herunder vejledning, kvalificeret og fyldestgørende. Som led i universitetets kvalitetsarbejde har UDDU nedsat en arbejdsgruppe til at udarbejde et forslag til retningslinje på DVIP-området.

Sagsfremstilling

Arbejdsgruppens forslag til retningslinje (vedlagt) er forankret i Grundlagsdokumentet til RUCs kvalitetspolitik '*Forskningsbaseret af uddannelser på Roskilde Universitet*' og indeholder afsnit om:

1. RUC-holdninger, som har til formål at sikre
 - a. *Uddannelseskvalitet*
 - b. *DVIPs kompetencer*
 - c. *DVIPs trivsel*
2. RUC-processer, som beskriver, hvordan holdningerne omsættes til praksis (initiativer indarbejdes i videst muligt omfang i allerede eksisterende processer)

Indstilling

UDDU indstiller til AR at fremsætte eventuelle bemærkninger til den foreslåede retningslinje.

Bilag

Bilag 1: Udkast til RUC-DVIP-retningslinje

UDKAST

Retningslinje for ledelse af deltids-VIP

Indhold

Formål.....	1
Baggrund.....	2
Målgruppe	2
Holdninger	2
Forskningsdækning af kurser – styring og overvågning	2
Ansættelse af DVIP	2
Vedligeholdelse og udvikling af kvalifikationer hos DVIP	3
Social forankring af DVIP	4
Retningslinjens processer	4
Overvågning af forskningsbaseret af kurser	4
Understøttelse af faglig forankring af DVIP - ved ansættelse	4
Understøttelse af vedligeholdelse og udvikling af DVIPs kvalifikationer – løbende	5
Monitorering af DVIPs kvalifikationer og præstationer	5
Semesteroversigt.....	7
Referencer	7
Gyldighed.....	8
Bilag (til udarbejdelse, når retningslinjen er endeligt fastlagt)	8

Formål

Deltids-VIP (DVIP) henviser i nærværende retningslinje til videnskabeligt personale ansat i stillingskategorierne undervisningsassistent (UA) og ekstern lektor (EL).

RUC beskæftiger et stort antal DVIP. For RUC repræsenterer denne gruppe medarbejdere en vigtig ressource i undervisning.

Nærværende retningslinje er forankret i Grundlagsdokumentet til RUCs kvalitetspolitik 'Forskningsbaseret af uddannelser på Roskilde Universitet' og har til formål at;

- sikre en klar sammenhæng mellem DVIPernes virke og universitetets kerneopgaver,
- sikre klarhed om, hvordan RUC følger, vedligeholder og udvikler de kompetencer, som RUC erhverver gennem ansættelse af DVIP,
- højne trivslen blandt DVIP ved

- at fremme faglig vedligehold og udvikling,
- at fremme fokus på den enkelte DVIPs karrierespektiver.

Baggrund

Retningslinjen er et led i RUCs arbejde med kvalitet og hviler på et forarbejde fra en arbejdsgruppe i regi af uddannelsesudvalget (UDDU). I arbejdsgruppen indgår repræsentanter for viceinstitutedere, sekretariatsledere, studieledere samt HR.

Målgruppe

Retningslinjen har særlig relevans for ledere og kursusansvarlige på RUC samt ansatte i stillingskategorierne UA og EL samt potentielle kandidater til disse stillinger.

Holdninger

Forskningsdækning af kurser – styring og overvågning

Institutedelsen er ansvarlig for at sikre forskningsbaseret af de uddannelser, som instituttet udbyder.

Til alle uddannelsesaktiviteter ved RUC skal være knyttet en adjunkt, lektor eller professor, der er akademisk ansvarlig, og som har til opgave at føre tilsyn med undervisning og eksamener samt rådgive om indholdsudvikling. I relation til vejledning på bacheloruddannelserne ligger ansvaret hos huskoordinator og på fagmodulerne og kandidatuddannelserne ligger ansvaret hos studieleder eller anden af studieleder udpeget adjunkt/lektor/professor.

Ansættelse af DVIP

RUCs institutter udgør ansættelsesmyndigheder for alle DVIP på RUC, og institutedelsen har ansvar for DVIPs akademiske/faglige kvalifikationer.

UA og EL bedømmes i henhold til stillingsstrukturbekendtgørelsen og RUCs krav, som de fremgår af stillingsopslaget (skabelon til bedømmelse).

Undervisningsassistenter

Ifølge stillingsstrukturbekendtgørelsen forudsætter stillingen som UA kandidatgrad eller tilsvarende kvalifikationer. Stillsingsstrukturbekendtgørelsen fastslår endvidere, at stillingen som UA er en deltidsstilling med henblik på selvstændig varetagelse af undervisningsopgaver normalt af elementær karakter eller undervisning, der supplerer undervisning varetaget på adjunkt-, lektor- eller professorniveau.

For at opnå ansættelse som UA ved RUC kræves derfor:

- at UA skal have kvalificeret og opdateret viden om det relevante fagområde,

Stillsingsstrukturbekendtgørelsen fastslår, at UA skal have særlig tilladelse til at fungere som eksaminator. Der tages i forbindelse med ansættelsen af UA stilling til, om UA har de fornødne forudsætninger for at kunne varetage eksamen, herunder særskilt om UA har forudsætninger for at kunne eksaminere ved bachelorprojekt. UA må ikke eksaminere ved/varetage vejledning af kandidatspeciale. Vurderingen af, om en UA har de fornødne forudsætninger for at kunne varetage eksamination foretages af bedømmelsesudvalget/den fagkyndige bedømmer i forbindelse med ansættelsen af UA. Hvis det vurderes, at UA ikke har de fornødne forudsætninger, skal udvalget/den fagkyndige bedømmer anwise, hvilken

kompetenceudvikling som er nødvendig, for at UA kan opnå eksaminationskompetence, fx at UA skal gennemføre superviseret eksamen på tilfredsstillende vis, inden UA må varetage eksamination på egen hånd. (Indarbejdes i bedømmelsesskabelon). Institutleder beslutter på baggrund af bedømmelsesudvalgets/den fagkyndige bedømmers vurdering, om UA må eksaminere umiddelbart eller betinget af kompetenceudvikling.

Eksterne lektorer

Ifølge stillingsstrukturbekendtgørelsen forudsætter stillingen som EL kandidatgrad eller tilsvarende kvalifikationer samt yderligere kvalifikationer på højt niveau. Stillingsstrukturbekendtgørelsen fastslår endvidere, at stillingen som EL er en deltidsstilling, hvis hovedindhold er varetagelse af kvalificerede undervisningsopgaver. EL skal selvstændigt tilrettelægge og gennemføre undervisningsforløb efter institutionens bestemmelse, herunder også give forelæsninger og gennemføre eksaminer og andre evalueringer.

For at opnå ansættelse som EL ved RUC kræves derfor:

- at EL skal have kvalificeret og opdateret viden om det relevante fagområde,
- at EL ENTEN har erhvervs erfaring på et niveau, der omfatter enten ledelsesfunktioner eller kvalificerede specialfunktioner, ELLER dokumenterbart har bidraget til udvikling af det pågældende fagområde gennem akademiske aktiviteter.

Vedligeholdelse og udvikling af kvalifikationer hos DVIP

Institutledelsen har ansvar for vedligeholdelse og udvikling af DVIPs akademiske/faglige kvalifikationer.

DVIP er en divers personalegruppe, idet nogle UA/EL varetager opgaven ved siden af en hovedbeskæftigelse, mens beskæftigelsen som UA/EL ved RUC for andre står alene. Nogle har få timer, mens andre har så mange timer, som gældende regler/aftaler tillader. Behovet for understøttelse af vedligeholdelse og udvikling af kvalifikationer er således varierende.

Krav om vedligeholdelse og udvikling af kvalifikationer

For alle DVIP ved RUC gælder generelle krav om vedligeholdelse og udvikling af kvalifikationer:

UA skal

- følge udviklingen af deres fagfelt, så de kan deltage i udviklingen af undervisningsindholdet,
- deltage i akademiske og / eller faglige aktiviteter inden for deres område.

EL skal

- følge udviklingen af deres fagfelt, så de kan bidrage til udviklingen af undervisningsindholdet og pædagogisk metode,
- bidrage til faglige aktiviteter inden for deres område:
 - De EL, som varetager gerningen på baggrund af primært akademiske kvalifikationer, skal løbende deltage i akademiske aktiviteter som forskningsprojekter, publikationer eller lignende.

- De EL, som varetager gerningen på baggrund af ledelsesfunktioner/kvalificerede specialfunktioner, skal løbende deltage i faglige udviklingsaktiviteter som rådgivning, faglige udviklingsarrangementer, kurser og foreninger, udgivelse af faglige spørgsmål mv.

Social forankring af DVIP

D-VIP indbydes altid til at deltage i sociale institutarrangementer. Deltagelse er frivillig og betragtes ikke som en del af DVIPs arbejdsforpligtelse.

Retningslinjens processer

Overvågning af forskningsbaseret af kurser

Institutledelsen skal en gang årligt som del af instituttets uddannelsesrapport aflægge rapport til rektor om forskningsdækningen på uddannelserne (skabelon til uddannelsesrapport). I rapporten belyses blandt andet universitetets brug af DVIP set i relation til forskningsbaseret af kurser.

Understøttelse af faglig forankring af DVIP - ved ansættelse

Det er institutledelsens ansvar at sikre introduktion af tiltrædende DVIP.

For at sikre uddannelsespædagogisk forankring skal en DVIP i udgangspunktet deltage i følgende aktiviteter i forbindelse med sin ansættelse:

- introduktion ved uddannelsen, fx introduktion til studieordning, studienævnsbeslutninger, undervisningsindhold og -struktur.
- kursus i RUCs undervisningspædagogiske grundprincipper ved EAE (fx 2-timer).

Endvidere

- kursus i projektvejledning ved EAE (fx 2-dage/15 timer).

Eventuel undtagelse for kursus i projektvejledning kan finde sted på baggrund af institutledelsens vurdering i den konkrete sag. Vurderingen foretages på baggrund af den pågældende DVIPs specifikke kompetencer set i relation til de opgaver, DVIPen ansættes til at varetage. Forhold som i en konkret vurdering *kunne* begrunde undtagelse for de pædagogiske kursusaktiviteter, kunne eksempelvis være et meget lavt antal timer, som den pågældende DVIP skal undervise, en relevant vejledningserfaring hos pågældende DVIP eller at krav om kursusdeltagelse vanskeliggør rekruttering til stillingen væsentligt.

For begge ovennævnte EAE-kurser gælder, at timer til kurset indeholdes i allokeringen i det semester, hvor DVIP'en deltager i kurset. Timerne finansieres af ansættelsesmyndigheden.

Introduktion af DVIP understøttes endvidere med:

- Velkomstsbrev fra instituttet (skabelon til velkomstbrev), der rummer information om minimum følgende forhold
 - DVIP-retningslinje
 - Organisationsdiagram
 - Ledelsesreference, institutledelse og studieleder

- Kursustilknyttet VIP + indbydelse til møde med kursustilknyttet VIP (tid og sted)
 - Projektvejledningsmentor (hvis det tilbydes)
 - Semesterplan
 - Studieordning, læringsmål og information om evaluering
 - Institutaktiviteter
 - Obligatoriske: Introduktion ved uddannelsen
 - Tilbud: forskningsgruppe(r), faggruppe(r), andre faglige aktiviteter samt sociale arrangementer
 - Systeminfo (it-systemer på RUC, herunder CV i PURE)
 - Vejledning til opbygning af CV i PURE
 - Kontorfaciliteter (hvis det tilbydes)
 - Nøgle, kort m.v.
- Registrering på relevante institutpostlister mhp. almen orientering om instituttet i form af nyhedsbreve o. lign.

Understøttelse af vedligeholdelse og udvikling af DVIPs kvalifikationer – løbende

DVIP allokeret til projektvejledning skal være tilknyttet en projektvejledningsmentor. Mentoren kan være en huskoordinator, studieleder eller anden af studieleder udpeget VIP. Mentoren er til rådighed for spørgsmål, der løbende opstår, i relation til vejledningsopgaven.

Uddannelsespædagogisk vedligeholdelse og udvikling

Det er obligatorisk for DVIP at deltage i kvalitetsudviklingsmøde(r) ved de(t) kursus/kurser, hvor DVIP varetager opgaver.

Faglig/akademisk vedligeholdelse og udvikling

DVIP er velkomne til at deltage i forskningsgruppemøder inden for det fagområde, som de underviser i. I forbindelse med ansættelsen præsenterer institutledelsen DVIP for relevante forskningsgrupper, der efterfølgende har pligt til at holde DVIP informeret om forskningsgruppeaktiviteter af relevans for DVIP'en, jf. også afsnit om velkomstbrev. Deltagelse er frivillig og betragtes ikke som en del af en DVIPs arbejdsforpligtelse, hvorfor eventuel deltagelse i forskningsgruppemøder ikke indgår i allokeringen eller på anden måde honoreres.

Monitorering af DVIPs kvalifikationer og præstationer

DVIPs kvalifikationer og præstationer overvåges gennem CV-opdatering samt kursus- og undervisningsevalueringer. DVIP indgår i studienævnenes evaluering af undervisning på linje med øvrig VIP. Institutledelsen er ansvarlig for monitoreringen og arbejder tæt sammen med studielederne herom.

CV for DVIP

DVIP skal årligt opdatere deres CVer i relevant RUC-system, p.t. PURE. CVer skal rapportere om følgende tre parametre:

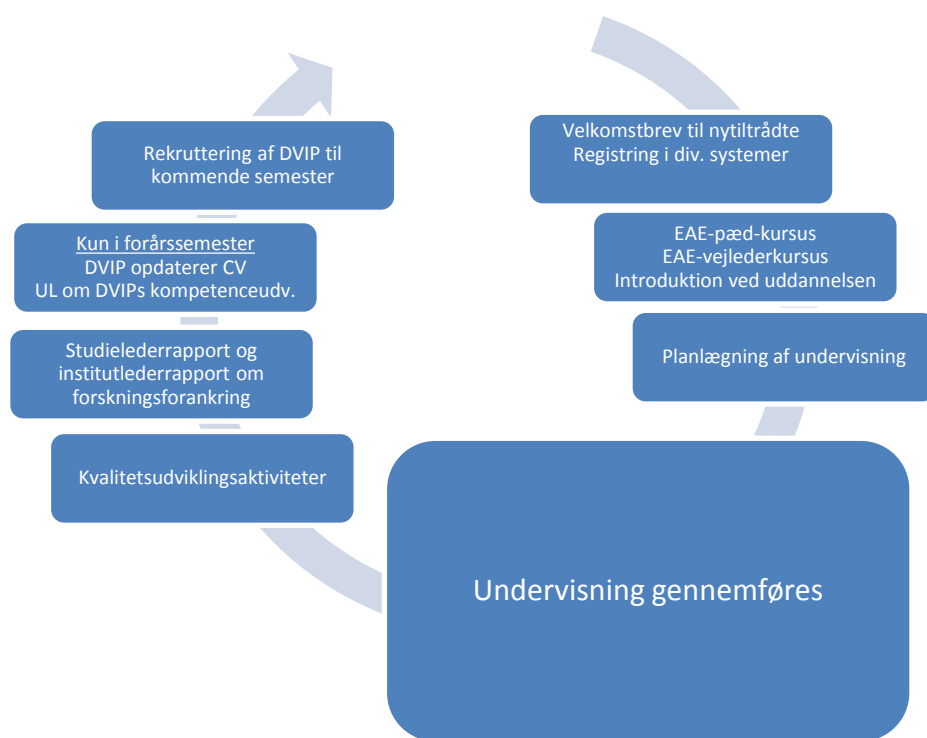
1. Fagligt arbejde og karriere.
2. Undervisningserfaring og –kvalifikationer, fx faglige certificeringer inden for undervisning, varetagelse af undervisning eller udvikling af undervisningsmateriale.

3. Videreuddannelse.

Hvert institut opretholder en liste over sine DVIPs kompetencevedligeholdelses- og kompetenceudviklingsaktiviteter (skabelon til DVIP-liste) og monitorerer tilstrækkeligheden heraf for hver enkelt person. Registreringen udgør grundlag for MUS med DVIP.

Listen forelægges UL en gang årligt. DVIP skal opdatere deres CVer forud for institutledelsens afrapportering til UL.

Semesteroversigt



Referencer

De formelle rammer for universitetets videnskabelige stillinger, herunder undervisningsassistentstilling og eksternt lektorat, fastlægges i

- Universitetsloven, for tiden LBK nr. 261 af 18. marts 2015.
- Bekendtgørelse om stillingsstruktur for videnskabeligt personale ved universiteter, for tiden BEK nr. 899 af 1. juli 2015.
- Cirkulære om aftale om eksterne lektorer ved universiteter m.fl. under Ministeriet for Forskning, Innovation og Videregående Uddannelser (Uddannelsesministeriet), for tiden CIR nr 9218 af 23/05/2012.
- Cirkulære om timelønnet undervisning samt cirkulære om censorvederlag, for tiden CIR nr 12407 af 17/01/2001.
- Cirkulære om overenskomst for studenterundervisere ved universiteter mv., for tiden CIR1H nr 9308 af 11/04/2016

Rammerne for opslag af stillinger fremgår af Bekendtgørelse om opslag af tjenestemandstillinger i staten, for tiden BEK nr. 302 af 26. marts 2010, og af Bekendtgørelse om ansættelse af videnskabeligt personale ved universiteter, for tiden BEK nr. 242 af 13. marts 2012.

Gyldighed

Retningslinjen træder i kraft pr. 1. november 2017 og gælder for alle DVIP-ansættelser fra 1. november 2017 og frem. I forhold til allerede ansatte DVIP vurderer de respektive institutledelser behovet for kompetenceudvikling hos DVIP, der er ansat fra og med 1. november 2015 og frem, og udarbejder en plan for tilbud om kompetenceudviklingsaktiviteter for denne personalegruppe. Planen skal foreligge inden 1. december 2017 i forbindelse med allokeringen til forårssemestret 2018.

Bilag *(til udarbejdelse, når retningslinjen er endeligt fastlagt)*

1. SKABELON faglig bedømmelse af DVIP ifm. ansættelse, herunder om UAs eksaminationsret
2. SKABELON indstilling om at allerede ansatte UA må eksaminere (skabelon skal foreligge november 2017)
3. Tilføjelse til eksisterende SKABELON uddannelsesrapport
4. SKABELON velkomstbrev
5. Vejledning til opbygning af CV i PURE
6. SKABELON DVIP-liste om kompetencevedligehold og -udvikling

Pkt. 6 - Udpegning af 4 fagstudieledere samt 4 studenterstudienævnsmedlemmer til Uddannelsesudvalget.

Sagsfremstilling

Ifølge Akademisk Råds forretningsorden § 18 omhandlende Akademisk Råds underudvalg, skal Akademisk Råd efter indstilling fra fagstudieledere inden for hvert af de følgende hovedområder HUM, NAT, SAM og HUMTEK udpege fire fagstudieledere eller studienævnsmænd til uddannelsesudvalget. Akademisk Råd skal endvidere udpege 4 studenterstudienævnsmedlemmer efter indstilling fra studenterstudienævnsmænd indenfor hvert af hovedområderne.

Studieledere fra de respektive hovedområder indstiller følgende fagstudieledere /studienævnsmænd til uddannelsesudvalget:

HUM : Anja Mølle Lindelof
SAM : Margit Neisig
NAT : Martin Niss
HUMTEK : Mads Rosendahl

Studienævnsmændene fra de respektive hovedområder indstiller følgende studenterstudienævnsmedlemmer:

HUM Frederik Roland Andersen
SAM Signe Tolstrup Mathiasen
HUMTEK Philipa Olivia Dige
NAT

Indstilling

Det indstilles, at Akademisk Råd udpeger ovenstående repræsentanter til UDDU.

Bilag

- Forretningsorden for Akademisk Råd

Forretningsorden for Akademisk Råd på Roskilde Universitet

Akademisk Råd har med udgangspunkt i den af bestyrelsen - i medfør af vedtægt for Roskilde Universitet § 7, stk. 1, litra a - vedtagne standardforretningsorden for de kollegiale organer og faste rådgivende udvalg fastsat følgende forretningsorden for Akademisk Råd.

Formanden

§ 1 Akademisk Råd vælger en formand blandt sine medlemmer.

Stk. 2. Ved formandens forfald vælger Akademisk Råd en stedfortræder.

Næstformanden

§ 2 Akademisk Råd vælger en næstformand blandt sine medlemmer.

Stk. 2 Næstformanden deltager i tilrettelæggelsen af Akademisk Råds arbejde.

Møder i Akademisk Råd

§ 3 Akademisk Råd, herunder permanente udvalg og ad hoc udvalg udøver deres virksomhed i møder.

Akademisk Råd holder møde mindst hver 3. måned,

Stk. 2. Ordinære møder finder som hovedregel sted på onsdage fra kl. 13.00.

Stk. 3. Udover de i forretningsordenen fastsatte ordinære møder kan rektor indkalde til ekstraordinære møder, når det skønnes påkrævet, jfr. dog stk. 4.

Stk. 4. Rektor skal indkalde til ekstraordinært møde, hvis

- Akademisk Råd har besluttet det på et ordinært møde,
- 1/3 af medlemmerne skriftligt anmoder herom med angivelse af dagsorden, eller
- Alle medlemmer - repræsenterende en af de repræsenterede valggrupper - skriftligt anmoder herom med angivelse af dagsorden.

Stk. 5. Det ekstraordinære møde skal i så fald afholdes inden 14 dage efter, at rektor har modtaget anmodningen. Såfremt anmodningen vedrører en sag, hvor en tidsfrist indebærer, at sagen ændrer karakter eller forpasses, har rektor pligt til at forsøge at få mødet afholdt inden fristens udløb.

Stk. 6. Møderne skal normalt ligge inden for almindelig arbejdstid. Mødetidspunkterne bør fastsættes således, at man ikke uden tvingende grund afskærer medlemmer - herunder

de valgte faste observatører - fra at deltage i enkelte møder. Møderne må ikke starte før og ikke strække sig ud over det i mødeindkaldelsen angivne start- og sluttidspunkt for mødet. Akademisk Råd kan beslutte, at mødet fortsætter ud over det i mødeindkaldelsen fastsatte sluttidspunkt.

Stk. 7. Rektor sørger for offentliggørelse af tid og sted for mødernes afholdelse. Det tilstræbes, at sådanne møder altid afholdes onsdage kl. 13.00.

Stk. 8. Suspenderes et møde, skal genoptagelse finde sted senest 1 døgn efter.

§ 4 Prorektor, universitetsdirektør og overbibliotekar deltager i Akademisk Råds møder.

Stk. 2. Instituttlede og bachelorstudieledere deltager i Akademisk Råds møder som observatører.

Skriftlig behandling

§ 5 Dersom alle medlemmer er enige herom, kan rutinesager afgøres ved skriftlig behandling. Sager, der skal afgøres ved skriftlig behandling, sendes af sekretariatet til medlemmerne - herunder de valgte faste observatører - med angivelse af tidsfrist for tilbagesendelse af medlemmernes skriftlige tilkendegivelser. Fristen er som hovedregel til 14 dage.

Stk. 2. Hvis et medlem ved en sags skriftlige behandling tilkendegiver afvigende mening, kan dette medlem forlange, at alle de voterende gøres bekendt med den afvigende mening, før sagen kan anses for afgjort.

Stk. 3. Ethvert medlem kan ved en sags skriftlige behandling forlange den skriftlige behandling standset, og sagen behandlet på et møde.

Indkaldelse og dagsorden

§ 6 Indkaldelse med dagsorden udsendes af rektor og skal være fremme hos medlemmerne og de faste observatører senest 5 arbejdsdage før mødedagen. Såfremt ganske særlige grunde gør det påkrævet, kan indkaldelse finde sted med kortere varsel.

Stk. 2. Dagsorden offentliggøres på universitets hjemmeside

Stk. 3. Sager skal for at kunne optages på dagsordenen være rektor i hænde senest 7 arbejdsdage før mødedagen.

Stk. 4. Rektor beslutter, hvilke sager der skal sættes på dagsordenen for mødet. Rektor skal dog sætte en sag på dagsordenen, hvis en af følgende betingelser er opfyldt:

- Akademisk Råd på et tidligere møde har besluttet at optage sagen på dagsordenen,

- Et medlem eller en valgt observatør forlanger en sag optaget på dagsordenen. Begæring herom skal være rektor i hænde senest 5 arbejdsdage før mødedagen,
- Stk. 5. Punkt 1 og 2 på dagsordenen er henholdsvis godkendelse af dagsorden og godkendelse af referat. Under behandling af pkt. 1 kan Akademisk Råd beslutte at optage yderlige punkter til drøftelse, såfremt disse er af hastende karakter, jfr. § 14, stk. 2.
- Stk. 6. Sager, som på et møde ikke er færdigbehandlet, skal på dagsordenen for det følgende møde. Sådanne sager skal så vidt muligt placeres således, at færdigbehandlingen sikres.
- Stk. 7. Hvis punkter på dagsordenen skal behandles for lukkede døre skal dette fremgå af dagsordenen. Ved udformning af dagsordenen skal disse sager så vidt muligt placeres sidst på dagsordenen.
- Stk. 8. Dagsordenen må ikke indeholde oplysninger, som er omfattet af § 9.

Tilvejebringelse af beslutningsgrundlag

- § 7 Rektor drager omsorg for, at det for mødet relevante materiale udsendes sammen med dagsordenen. Såfremt dette ikke er muligt, gives der i dagsordenen oplysning om, hvor og hvornår det for mødet relevante materiale er tilgængeligt for medlemmerne.
- Stk. 2. Rektor har ansvaret for, at sagen er tilstrækkeligt belyst, samt at der er foretaget høring i sagen af andre organer/personer, såfremt denne procedure er fastsat i gældende regler.
- Stk. 3. Ved indkaldelse med kortere varsel end 3 dage skal rektor i videst mulig omfang inden mødet give medlemmerne og de faste observatører forhåndsorientering om de sager, der skal behandles på mødet.
- Stk. 4. Dokumenter, der angår punkter, der behandles for lukkede døre, jfr. § 8, er kun tilgængelige for medlemmerne, de faste observatører og de personer, der er berettiget til eller på rektors vegne er bemyndiget til at overvære mødet.

Mødeoffentlighed

- § 8 Møderne er offentlige, medmindre det på grund af sagens beskaffenhed, eller omstændighederne i øvrigt findes nødvendigt, at behandlingen sker for lukkede døre.
- Stk. 2. Enhver har uden taleret adgang til at overvære mødet. Formanden kan tillade tilhørere at udtale sig. Såfremt en tilhører forstyrrer handlingerne, kan formanden udelukke den pågældende, eller om fornødent samtlige tilhørere, fra mødet.
- Stk. 3. Sager om enkeltpersoners personlige og økonomiske forhold, herunder ansættelse, forfremmelse og afskedigelse, samt sager om planer eller forhandlinger om køb og salg af fast ejendom, bedømmelse af ordrer eller tilbud fra leverandører eller entreprenører, og sager, der er omfattet af forvaltningslovens/offentlighedslovens regler om tavshedspligt, skal behandles for lukkede døre.

- Stk. 4. Ved klagesager over enkeltpersoner afgør formanden i det konkrete tilfælde, om sagen skal behandles for lukkede døre. Såfremt formanden er i tvivl, skal sagen behandles for lukkede døre.
- Stk. 5. Spørgsmål om, hvorvidt en sag giver grundlag for dørlukning, skal forud forhandles for lukkede døre, hvis dette bestemmes af formanden. Denne afgørelse kan ikke gøres til genstand for afstemning.
- Stk. 6. Parterne i sager om ansatte enkeltpersoner eller sager vedrørende enkelte studerendes forhold har ret til personligt at fremsætte deres synspunkter, selv om behandlingen foregår for lukkede døre. Parterne kan dog ikke herved gøre krav på at overvære afgørelsen af en sag, der behandles for lukkede døre.
- Stk. 7. Særligt indkaldte sagkyndige i sager om enkeltpersoners personlige og økonomiske forhold, herunder ansættelse, forfremmelse, afskedigelse og klager over ansatte enkeltpersoner, om enkelte studerendes studiemæssig forhold, samt sager om planer eller forhandlinger om køb og salg af fast ejendom, bedømmelse af ordre til eller tilbud fra leverandører eller entreprenører, kan fremføre deres synspunkter, selv om behandlingen ifølge stk. 3 og 4, foregår for lukkede døre. Sådanne sagkyndige kan dog ikke herved gøre krav på at overvære afgørelsen af en sag, der behandles for lukkede døre.
- Stk. 8. Akademisk Råds mødemateriale, herunder dagsorden og referater, skal gøres offentligt tilgængeligt på universitets hjemmeside.

Tavshedspligt

- § 9 Akademisk Råds medlemmer, de faste observatører og andre der har forberedt, overværet eller udført de kollegiale organers beslutninger, har tavshedspligt vedrørende oplysninger, de bliver bekendt med i deres virke i eller for organerne, såfremt oplysningerne angår sager, der behandles for lukkede døre.

Mødepligt

- § 10 Medlemmerne og de faste observatører har pligt til at møde, medmindre de har lovligt forfald. Lovligt forfald skal meddeles til formanden inden mødet.
- Stk. 2. Såfremt et medlem eller en fast observatør har lovligt forfald til et møde, og såfremt medlemmet eller den faste observatør ønsker at blive repræsenteret ved sin suppleant ved mødet, skal medlemmet eller den faste observatør sørge for, at suppleanten orienteres om tid og sted for mødet og til suppleanten udlevere/videregive dagsorden, mødemateriale m.v.

Quorum

- § 11 Akademisk Råds er beslutningsdygtigt, når mindst halvdelen af medlemmerne er til stede.

Mødeledelse og sagernes forelæggelse

- § 12 Formanden leder Akademisk Råds møde. Formanden træffer bestemmelse i alle spørgsmål vedrørende forhandlingernes ledelse. Formanden formulerer de forslag, om hvilke der skal stemmes samt fastlægger afstemningsproceduren. Et medlem kan dog altid forlange, at et af medlemmet selv fremsat og formuleret forslag sættes under afstemning.
- Stk. 2. Medlemmer og faste observatører der ønsker ordet, skal henvende sig til formanden, der giver ordet til medlemmerne og de faste observatører i den orden, hvori de har begæret det. Hvis flere ønsker ordet på en gang, bestemmer formanden den orden, hvori de får adgang til at tale. Medlemmer og faste observatører, der ønsker ordet til forhandlingsproceduren, skal dog gives ordet forud for medlemmer eller faste observatører, der i øvrigt ønsker ordet. Spørgsmålet om forhandlingsproceduren sættes umiddelbart herefter til forhandling. Formanden kan i øvrigt fravige talerlistens orden, såfremt et medlem eller en fast observatør - ønsker at give konkrete oplysninger af betydning for forhandlingernes videre forløb.
- Stk. 3. Formanden kan bestemme, at taletiden begrænses. Ethvert medlem kan dog forlange afstemning om rektors afgørelse.
- Stk. 4. Ethvert forslag under forhandlingerne rettes til formanden.
- Stk. 5. Formanden afgør, hvornår forhandlingerne er afsluttet. Hvis formanden finder det nødvendigt, kan spørgsmålet om afslutning af forhandlingerne sættes under afstemning. Hvis et medlem begærer det, skal spørgsmål om afslutning af en forhandling sættes under afstemning.
- Stk. 6. Afstemninger foretages ved afslutning af forhandlingerne, jfr. dog § 15, stk. 2.
- Stk. 7. Såfremt mindst 1/4 af medlemmerne forlanger det, skal formandens afgørelse om mødets ledelse prøves ved afstemning.
- § 13 Sagerne behandles på mødet i den rækkefølge, som er godkendt under dagsordenens punkt 1. Formanden kan dog med det Akademisk Råds tilladelse fravige denne rækkefølge.
- Stk. 2. Ved ændring af rækkefølgen skal der tages hensyn til bestemmelserne i § 6, stk. 6 og 7 samt § 8, stk. 7.
- Stk. 3. Ethvert medlem og fast observatør kan ved mødets begyndelse begære ordet vedrørende dagsordenen, herunder med henblik på spørgsmålet om sagers overflytning fra behandling for lukkede døre til behandling for åbne døre og omvendt.

Mødets afholdelse

- § 14 Formanden konstaterer ved mødets begyndelse, om det er indkaldt med lovlig varsel og lader medlemmernes og faste observatørers fremmøde registrere.

- Stk. 2. Beslutning kan kun træffes i sager, som er optaget som selvstændige punkter på dagsordenen. Der kan dog træffes beslutning i hastende sager, selvom disse ikke er på dagsorden, hvis samtlige medlemmer er til stede, og ingen protesterer herimod.
- Stk. 3. Såfremt formanden finder det af betydning for en sags behandling, kan formanden indkalde udenforstående sagkyndige til at deltage i sagens behandling uden stemmeret. Formanden skal indkalde sådanne sagkyndige, hvis en 1/4 af medlemmerne anmoder herom.

Afstemninger

- § 15 Afstemninger sker efter formandens bestemmelse ved håndsoprækning eller navneopråb. Der kan ikke stemmes ved fuldmagt.
- Stk. 2. I tilfælde hvor formanden anser udfaldet af en afstemning for givet på forhånd, kan formanden erklære et afstemningspunkt for afgjort med angivelse af sin opfattelse af sagens udfald. Såfremt intet medlem forlanger afstemning, er sagen afgjort som angivet af formanden.
- Stk. 3. Med mindre andet er fastsat i henhold til gældende regler, træffes beslutninger ved almindeligt stemmeflertal blandt de fremmødte, d.v.s. at kun forslag, der har fået mere end halvdelen af de afgivne stemmer, ekskl. blanke og ugyldige stemmer, er vedtaget.
- Stk. 4. Er der fremsat mere end to forslag, afgør formanden tilrettelæggelsen af afstemningsmåden efter følgende retningslinier:
- Hvis forslagene er fremsat som ændringsforslag til et hovedforslag - med eventuelle ændringsforslag til ændringsforslagene - foretages afstemningen over flere omgange, idet der først stemmes om de mest vidtgående forslag, og således at der altid stemmes om ændringsforslagene, før der stemmes om hovedforslaget - således som det eventuelt kan være ændret ved vedtagne ændringsforslag.
 - Hvis forslagene fremstår som flere hovedforslag, kan afstemningen foretages samtidig over alle forslagene, således at det forslag som får flest stemmer er vedtaget, eller tilrettelægges over flere omgange, således at det forslag, der i hver omgang får færrest stemmer, glider ud, hvorefter der til sidst stemmes om det eneste tilbageværende forslag.
- Stk. 5. Såfremt mindst 1/4 af medlemmerne forlanger det, skal formandens forslag til afstemningsmåde drøftes i Akademisk Råd. Formanden træffer derefter afgørelse om afstemningsmåden.

Bemyndigelse.

- § 16. I beslutningssager (jfr. RUCs vedtægt § 24 stk. 1 nr. 4), der ikke tåler opsættelse og som ikke kan afvente behandling på et møde, træffer formanden afgørelse, idet formanden herved i videst muligt omfang støtter sig til flest mulige medlemmer af Akademisk Råd. Sådanne afgørelser forelægges snarest for Akademisk Råd.

- § 17 Akademisk Råd kan i særlige tilfælde bemyndige formanden til at udtale sig på rådets vegne. Bemyndigelsen kan kun gives for enkeltsager.

Udvalg

- § 18 Akademisk Råd har følgende rådgivende udvalg, der sammensættes på følgende måde:

Uddannelsesudvalg (UDDU):

Rektor eller prorektor (formand)
4 bachelorstudieledere eller bachelorstudienævnformænd
4 fagstudieledere eller studienævnformænd
4 studenterstudienævnmedlemmer
2 VIP-medlemmer af Akademisk Råd
3 studentermedlemmer af Akademisk Råd
1 TAP-observatør i Akademisk Råd

Fagstudieledere/studienævnformænd udpeges af Akademisk Råd – efter indstilling fra fagstudielederne inden for hvert af følgende 4 områder HUM, NAT, SAM og HUM/TEK.

Studenterstudienævnmedlemmer udpeges af Akademisk Råd – efter indstilling fra studienævnformænd inden for hvert af følgende 4 områder HUM, NAT, SAM og HUM/TEK.

Økonomiudvalg (ØU):

Rektor (formand)
Universitetsdirektøren
2 VIP-medlemmer af Akademisk Råd
2 studentermedlemmer af Akademisk Råd
1 TAP-observatør i Akademisk Råd

- Stk. 2. Akademisk Råd godkender kommissorium for udvalgene – efter indstilling fra det enkelte udvalg.
- Stk. 3. De i § 6 nævnte frister og bestemmelser for offentliggørelse gælder også de rådgivende udvalg.
- § 19. Akademisk Råd kan derudover nedsætte ad hoc udvalg til behandling af bestemte sager eller sagsområder hvor relevante kompetencer repræsenteres. Dette gælder særligt ved igangsættelse af større ændringsprocesser på RUC.

- Stk. 2. I forbindelse med beslutningen om nedsættelse af udvalgene, udpeger Akademisk Råd samtidig en formand for udvalget, fastsætter udvalgets kommissorium, og fastsætter udvalgets størrelse og sammensætning.
- Stk. 3. Udvalget afgiver skriftlig beretning.
- Stk. 4. Ad hoc udvalg betragtes som opløst, når kommissoriet er opfyldt.

Inhabilitet

- § 20 Akademisk Råd kan træffe beslutning om, at et medlem eller en fast observatør har en sådan interesse i en sag, at personen er udelukket fra at deltage i forhandlingerne og afstemninger om sagen. Såfremt et medlem eller en fast observatør erklæres inhabil, træffer rådet samtidig beslutning om, hvorvidt suppleanten skal indkaldes.
- Stk. 2. Et medlem eller en fast observatør skal underrette formanden, hvis der foreligger forhold, der kan give anledning til tvivl om personens habilitet. Formanden forelægger herefter spørgsmålet for Akademisk Råd.

Medlemmers længerevarende fravær m.v.

- § 21 Hvis et medlem af Akademisk Råd eller en fast observatør mister sin valgbarhed i løbet af valgperioden eller i øvrigt afdør, eller når et medlem eller en fast observatør på grund af sygdom, studierejser eller lignende er ude af stand til at deltage i Akademisk Råds arbejde i 2 måneder eller længere, beslutter rådet om medlemmets eller den faste observatørs suppleant skal indtræde. Rådet beslutter samtidig, hvorvidt suppleanten indtræder for resten af valgperioden eller kun for det ordinære medlems fraværperiode.

Beslutningsreferat

- § 22 Beslutningsreferat udfærdiges snarest efter mødet, og udsendes til Akademisk Råds medlemmer umiddelbart herefter og forelægges til godkendelse på næste møde. Sagerne ekspederes i overensstemmelse med de truffe beslutninger på baggrund af det endnu ikke godkendte referat.
- Stk. 2. Referatet skal som minimum indeholde:
- oplysninger om tid og sted for mødets afholdelse,
 - dagsorden for mødet,
 - tilstedeværende medlemmer og faste observatører - ved mødets begyndelse og hvilke medlemmer eller observatører, der deltog i behandlingen af de enkelte punkter,
 - hvad der blev besluttet under de enkelte punkter, herunder hovedpunkter af udtalelser i sager, hvor Akademisk Råd er anmodet om at udtale sig, samt

- resultatet af eventuelle afstemninger med angivelse af, hvor mange stemmer der blev afgivet for eller imod forslaget, og hvor mange der undlod at stemme.
- Ved principielle diskussioner tilstræbes at synspunkter i debatten fremgår af referatet.

Stk. 3. Ethvert medlem kan forlange sin afvigende mening kort optaget i beslutningsreferatet. Ved sager, der skal fremsendes til anden myndighed, kan medlemmet kræve, at denne samtidig gøres bekendt med indholdet af referatet.

Stk. 4. Referatet er offentligt med de begrænsninger, der følger af § 9. Referatet lægges på RUCs hjemmeside,

Stk. 5. Referatet underskrives af formanden og referenten.

Stk. 6. Referatet offentliggøres på universitets hjemmeside.

Ekspedition af de behandlede sager

§ 23 Ekspedition af sager, som Akademisk Råd har behandlet, påhviler rektor, eller en af denne bemyndiget person i samarbejde med universitetets administration. Ekspeditionen skal ske i overensstemmelse med de af rektor fastsatte regler.

Afgørelse vedrørende Forretningsordenen

§ 24 Ethvert medlem er forpligtet til at rette sig efter formandens afgørelse med hensyn til forståelsen af forretningsordenens bestemmelser. Såfremt det begæres af en 1/4 af medlemmerne, skal formandens afgørelse dog sættes til afstemning.

§ 25 Akademisk Råd fastsætter selv, senest en måned efter tiltrædelsen, sin forretningsorden i overensstemmelse med Roskilde Universitets standardforretningsorden.

Stk. 2. Akademisk Råd kan ved almindeligt flertal, inden for rammerne af standardforretningsordenen, vedtage ændringer i sin forretningsorden.

Stk. 3. Den vedtagne forretningsorden sendes til rektor til godkendelse.

§ 26 Roskilde Universitets bestyrelsen kan vedtage ændringer i standardforretningsordenen.

Stk. 2. Sådanne ændringerne - der tidligst træder i kraft 6 måneder efter bestyrelsens beslutning - skal implementeres i denne forretningsorden.

Ikrafttræden

§ 27. Akademisk Råds forretningsordenen træder i kraft ved vedtagelsen.

Vedtaget af Akademisk Råd den 28. september 2016.

Hanne Leth Andersen
Formand

Pkt. 7 - Meddelelser/ orientering

Meddelelser/Orientering

Tildeling af ph.d.-grader siden møde 02/2017 (skriftligt)

Bilag 27 a

Skriftlige behandlinger siden møde 02/2017 (skriftligt)

Bilag 27 b

Orientering om FFI2018 (mundtligt)

Bilag 27 b 1

Løsningsforslag til 3. semester på kandidatkombinationsuddannelserne

(skriftligt) Bilag 27 c

Status for uddannelseskvalitet og institutionsakkreditering (skriftligt)

Bilag 27 d

Optag 2017 (skriftligt)

Bilag 27 e



31. maj 2017

Akademisk Råds tildeling af ph.d.-grader i perioden fra 30. maj 2017 - 30. august 2017

Akademisk Råd har ved skriftlige høringer tildelt nedenstående 17 ph.d.-grader:

NAVN PÅ KANDIDAT	PH.D.-SKOLE	HOVEDOMRÅDE
Casper Laing Ebbensgaard	Den samfundsvidenskabelige ph.d.-grad	SAM
Rikke Pernille Egaa Jørgensen	Den humanistiske ph.d.-grad	HUM
Mikkel Bøhm	Den samfundsvidenskabelige ph.d.-grad	SAM
Aske Thor Basselbjerg Christensen	Den humanistiske ph.d.-grad	HUM
Ane Moltke	Den humanistiske ph.d.-grad	HUM
Birgitta Nordenhof Larsen	Den humanistiske ph.d.-grad	HUM
Cilje Crisstina Caroline Munck	Den humanistiske ph.d.-grad	HUM
Linda Lapina	Den humanistiske ph.d.-grad	HUM
Mie Louise Kragh Thorup	Den samfundsvidenskabelige ph.d.-grad	SAM
Marco Zoppi	Den humanistiske ph.d.-grad	HUM
Derya Carkaci	Den naturvidenskabelige ph.d.-grad	NAT
Mie Vestergaard	Den samfundsvidenskabelige ph.d.-grad	SAM
Tine Rosenthal Johansen	Den humanistiske ph.d.-grad	HUM
Martin Severin Frandsen	Den samfundsvidenskabelige ph.d.-grad	SAM
Stephan Søndergaard Sieland	Den humanistiske ph.d.-grad	HUM
Rie Jønsson	Den naturvidenskabelige ph.d.-grad	NAT
Jeppe Kari	Den naturvidenskabelige ph.d.-grad	NAT

Der er endvidere 6 igangværende skriftlige behandlinger vedr. tildeling af ph.d.-grader

Bilag 7 b - Skriftlige behandlinger i Akademisk Råd siden sidst

Skriftlig behandling 09/2017 – Tildeling af doktorgrad

Akademisk Råd har ved skriftlig behandling i perioden 26. juni til 17. august 2017 tildelt Professor Lasse Horne Kjældgaard, Institut for Kommunikation og Humanistisk Videnskab, doktorgraden i filosofi – doctor philosophiae.

Forslag til Finanslov 2018 og budgetramme 2018

Baggrund

Regeringen har den 31. august offentliggjort forslaget til finanslov for 2018. I dette notat præsenteres de væsentligste elementer.

Sagsfremstilling

Alle tilskuddene er opregnet til 2018-pris med Finanslovsforslagets generelle pris- og lønregulering på 2,7 pct. Dette betyder der er en række mindre stigninger, men der er stadig en årlig to pct. reduktion på nogle tilskud f.eks. basismidlerne og tilskud til øvrige formål.

Omprioriteringsbidraget fastholdes i forslaget på uddannelsestaksterne og reducerer taksterne med yderligere to pct. i 2021

De vigtigste elementer i forslaget er opsummeret i tabellen nedenfor:

FFL 2018	BO-år
Mindre stigning i takster på heltid, og færdiggørelsesbonus, men takstfald på deltid	Omprioriteringsbidraget på 2 pct. videreføres i 2021 – forskningsbudgettet er dog friholdt.
Regeringens udmelding om øgede forskningsmidler samt forøgelse af basismidler til udvalgte universiteter er ikke indregnet, men forventes fremsat som ændringsforslag	Ministeriets egen omstillingsreserve er blevet fuldt udmøntet i både 2020 og 2010.
Basistilskud uændret i 2018, men tilskuddet til "Øvrige formål" er faldet	Finansministeriets forskningsreserve er ikke udmøntet i 2020-2021. En evt. udmøntning afventer ændringsforslaget.

Takster til Heltids- og deltidsuddannelser

Der er en mindre stigning i de vejledende takster til heltidsuddannelser i 2018, mens taksterne til deltidsuddannelser stadig falder. Der kan dog ske ændringer i taksterne på den endelige finanslov.

Kroner	Takstskala	2015	2016	FL2017	FFL 2018	2017-2018
Heltidsuddannelse						
	Takst 1	44.900	44.300	44.000	44.100	100
	Takst 2	64.700	63.700	63.200	63.300	100
	Takst 3	94.500	93.100	92.400	92.500	100
Deltidsuddannelse						
	Takst 1	16.800	16.200	15.700	15.500	-200
	Takst 2	32.200	31.000	30.100	29.600	-500
	Takst 3	44.600	43.000	41.700	41.000	-700

Takst 1 (lav takst) er forøget via udmøntning af reserve til kvalitetsudvikling.

Taksterne reduceres med 0,2 pct. i 2018 som følge af 11. fase af Statens Indkøbsprogram.

Færdiggørelsesbonus

De vejledende takster til færdiggørelsesbonus angiver en stigning i takst 1, mens takst 2 og 3 falder i 2018, jf. nedenstående tabel.

Kroner	Takstskala	2015	2016	FL2017	FFL 2018	2017-2018
Færdiggørelsesbonus - Bachelor						
	Takst 1	26.800	24.100	20.700	19.600	-1.100
	Takst 2	38.600	34.600	29.700	31.800	2.100
	Takst 3	56.400	50.700	43.400	46.500	3.100
Færdiggørelsesbonus - Kandidat						
	Takst 1	17.900	16.100	13.800	13.100	-700
	Takst 2	25.700	23.100	19.800	21.200	1.400
	Takst 3	37.600	33.800	29.000	31.000	2.000

Taksterne er kun vejledende, idet den egentlige takst afhænger af, hvilken andel af den samlede pulje, som universitetet får. En andel som er afhængig af, hvordan universitetet klarer sig i forhold til resten af sektoren. Den samlede pulje til færdiggørelsesbonus til hele sektoren fremgår af tabellen nedenfor:

mio. kr.	2016	2017	2018	BO-år 1	BO-år 2	BO-år 3
Samlet pulje til færdiggørelsesbonus	786	756	800	1.053	1.240	1.217

RUC har de senest opnået omkring fem pct. af den samlede pulje, og kan således alt andet lige se frem til en mindre stigning i den samlede indtægt fra færdiggørelse på ca. 2,5 mio. kr.

Faste bevillinger

De faste bevillinger holdes stort set uændret for så vidt angår 2018 og 2019 på finanslovsforslaget, jf. tabellen nedenfor.

mio.kr	2016	2017	2018	BO-år 1	BO-år 2	BO-år 3
Basismidler til forskning	263	264	263	262	239	240
Øvrige formål	41	39	36	34	36	35

Som det fremgår af tabellen så er der ikke længere så markant fald i det sidste budgetoverslagsår (BO3) (den såkaldte "skrænt"), som den tidligere har gjort. I stedet ser man et lidt mindre fald i både BO2 og BO3.

De tidligere år er "skrænten" i BO2 (2020) blevet fyldt op via ministeriets egen omstillingsreserve og Finansministeriet forskningsreserve. I år har ministeriet udmøntet deres omstillingsreserve i både BO2 og BO3, mens Finansministeriets forskningsreserve stadig tilbageholdes og afventer evt. udmøntning som ændringsforslag.

Finanslovsforslaget viser dog udover udviklingen i forskningsbevillingerne et signifikant pres på uddannelsesindtægter i 2020-2021. I tabellen på næste side ses udviklingen i

den samlede bevilling til uddannelsestaxameter sammenholdt med forventningerne til aktivitetsniveau. Data er taget fra Finanslovsforslag 2018, §19.22. Set i dette lys bliver den nye finansieringsmodel og rammerne for denne ekstra interessant.

<i>mio.kr</i>	2016	2017	2018	BO-år 1	BO-år 2	BO-år 3
Taxametertilskud hele sektoren	7.610	7.737	7.637	7.286	6.649	6.560
Aktiviteter (Årsstuderende)	115.693	118.729	119.758	120.414	120.887	121.492

Rammer for budget 2018

Forslaget til Finanslov 2018 giver ikke større udsving i forhold til de forventninger, der ligger til grund for første forecast til 2018. Første forecast for 2018 angiver et mindre underskud på seks mio. kr., hvilket er i tråd med genopretningsplanen.

Udgangspunktet for andet forecast for 2018, og dermed rammebudgettet for 2018 forventes fastholdt på niveau med første forecast, dvs. et underskud på seks mio. kr.

Arbejdet med andet forecast for 2018 samt budgetoverslag for 2019-2021 er i fuld gang. I lighed med de sidste par år er forventningen at andet forecast for 2018 vil danne grundlag for et rammebudget for 2018.

På bestyrelsesmødet torsdag den 2. november 2017 vil prognose 2 2017, der indeholder opfølgning på 2017, andet forecast 2018 samt budgetoverslag for 2019-2021 blive fremlagt sammen med beslutningsgrundlaget for budget 2018.

Orientering til AR om løsningsforslag til 3. semester på kombi-kandidatuddannelserne

Baggrund

I forbindelse med kandidatreformen er RUC landet med et 3. semester, der flere steder medfører visse udfordringer ift. sammenhæng, kvalitetssikring og fremdrift for den studerende. Dette er problematisk, da særligt sammenhæng (helhed) og kvalitetssikring er vigtige elementer i universitetets kvalitetsarbejde og ikke mindst ifm. uddannelsesevalueringer og institutionsakkreditering, og da det nogle steder kan forhindre den studerende i den nødvendige fremdrift.

Der findes i dag forskellige modeller for, hvordan 3. semester er struktureret.

I forbindelse med kombi-analysen har Studienævnet for Kommunikationsfagene samlet op på de udfordringer og muligheder de har oplevet i forbindelse med RUC's kombinationsstruktur. Helt konkret har studienævnet peget på, at den struktur der i dag definerer 3. semester, med en lige fordeling af ECTS på de to fag, inkluderet en lige fordeling af praktisk ansvar og krav i forhold til den studerende, medfører nogle u hensigtsmæssige konsekvenser:

1. **Strukturen vanskeliggør projektorienteret praktikforløb**, da den studerende skal forholde sig til to forskellige fag, der ikke nødvendigvis samlet understøtter muligheden for en praktik. Den studerende kan finde det noget ulogisk at den ikke kan gå i praktik indenfor det fag hvorfra den får sin kandidatgrad. Dette har skabt en situation hvor flere studerende ønsker at gå i praktik allerede på 1. semester, hvilket vi finder uheldigt at de gør, da de endnu ikke reelt deltaget i undervisning eller projektarbejdet på uddannelsen.
2. **Strukturen vanskeliggør udveksling**, da den studerende skal forholde sig til to forskellige fags krav til studieelementer, hvilket kan være svært at opnå på andre universiteter og indenfor ét semester i udlandet.
3. **Strukturen skaber store logistiske udfordringer internt på RUC**, da de forskellige fag opbygger semestrene forskellig. De logistiske udfordringer er størst i forbindelse med de kombinationer hvor fag 2 har fravalgt projekt til fordel for kurser, men er også tilstede i kombinationer hvor fag 2 har projekt, da der ikke kan sikres en klar helhed i semesteret – f.eks. hvor kurserne virker understøttende for projektarbejdet.
4. **Strukturen skaber også logistiske og pædagogiske udfordringer i forhold til speciale**. I forlængelse af RUCs vedtagne ændring af specialeopstart (en ændring vedtaget efter kandidatreformen, hvorfor reformen altså ikke kan ventes at have taget højde for dette), skal de specialeforberedende aktiviteter, inkl. ideudvikling og gruppedannelse, fra foråret 2017 foregå på 3. semester. Dette bliver en udfordring for fag 1 at sikre en lige adgang til, da fag 1 ikke er alene om at planlægge semesteret, og derfor hverken logistisk eller pædagogisk kan tilrettelægge et forløb hvor aktiviteter på 3. semester nemt og direkte understøtter specialeforberedelsen.
5. **Strukturen skaber også (paradoksalt nok) udfordringer i forbindelse med at sikre uddannelsesmæssig helhed og reel tværfaglighed**. I dag ligger ansvaret for helhed og tværfaglighed i kandidatuddannelsen i realiteten alene hos den studerende, da meget få af de forskellige kombinationsfag på RUC har ressourcer til at skabe uddannelsesspecifikke kurser eller aktiviteter.

Sagsfremstilling

UDDU drøftede på mødet den 23. juni udfordringer og u hensigtsmæssige konsekvenser som den nuværende 3. semester struktur medfører samt en række løsningsmodeller med udgangspunkt i et oplæg fremlagt af studienævn for Kommunikationsfagene. Det blev endvidere drøftet, hvorvidt det på nuværende tidspunkt er ønskeligt med en ændring i studiestrukturen for at kunne imødekomme disse udfordringer.

Bl.a. på baggrund af disse drøftelser, er der udarbejdet en liste over *mulige* tiltag der kan løse de akutte problemer der hvor de måtte forekomme:

- 30 ECTS projektorienteret praktikforløb med undervisnings- og opgaveforankring, så fagenes teorier og metoder hele tiden tænkes sammen med det projektorienterede forløb.
- Projekt på fag 2, evt. med et mere specifikt defineret projekt med tilhørende undervisning (kursus) med fokus på fx metode hvis det var det der var mest uundværligt.
- Minimering af logistikproblemer ved at begge fag skal vælge 10 + 5 ECTS til deres kursusaktiviteter.
- Yderligere eksperimenter med andre opgavetyper og eksamensformer, herunder case som arbejds- og eksamensform.
- Placering af valgkurser på 3. semester for at lette meritmuligheder og skabe fleksibilitet for de studerende.
- Fag 1 og fag 2 kan anføre i studieordningen, at der skal skrives tværfagligt speciale – alternativt kraftigt opfordre de studerende til dette.

UDDU drøftede ovenstående på mødet den 22. august, og udvalget anbefaler de oplistede tiltag som løsningsmuligheder i de kombinationer, hvor der er akutte udfordringer med 3. semester. Såfremt det ikke er muligt at opnå enighed fagene imellem, er det op til rektor og uddannelseschefen, i samarbejde med fagene, at finde en løsning.

På sigt skal der arbejdes med 3. semester på baggrund af en evaluering af kandidatreformen, og det skal undersøges om det er muligt at udvikle en bedre model for specialeopstart.

Rektor/US udsender en skrivelse til studienævnene med beskrivelse af ovennævnte tiltag samt procedure for eventuelle ændringer.

Indstilling

Akademisk Råd indstilles at tage ovenstående til efterretning.

Orientering til AR om status for arbejdet med uddannelseskvalitet og institutionsakkreditering

Baggrund

Det overordnede arbejde med uddannelseskvalitet og institutionsakkreditering følges løbende af UL, og til AR's orientering er vedlagt den seneste opdatering af arbejdet med fokuspunkterne som forelagt UL den 17. august 2017.

Endvidere er, til orientering, vedhæftet den opdaterede kombiliste gældende pr. 1. september 2018. I listen er angivet de ændringer der er sket i henhold til henholdsvis bestyrelsens beslutning om lukning af fag og uddannelser (af august 2016) samt beslutning om revision af kombiudbuddet på baggrund af kombi-analysen (juni 2017).

Bilag

- Fokuspunkter
 - Kandidat-kombilisten pr. 1. september 2018
-

Fokuspunkter

For det overordnede arbejde med uddannelseskvalitet på Roskilde Universitet Juni 2017

Opdateringer og status til UL den 17. august 2017 er anført med orange skrift.

I det overordnede arbejde med uddannelseskvalitet på Roskilde Universitet er der i løbet af det seneste år blevet identificeret og arbejdet med en række fokuspunkter, som kræver særlig bevågenhed. Arbejdet med fokuspunkterne foregår sideløbende med det øvrige kvalitetsarbejde på universitetet (herunder arbejdet med studie- og institutlederrapporterne, interne uddannelsesevalueringer etc.).

Gennemgående er der i arbejdet med uddannelseskvalitet et behov for fokus på (og dokumentation af) opfølgning på identificerede problemer og systematisk anvendelse af resultaterne fra studenterevalueringer, nøgletalsmonitorering, dialog med aftagere mv.

Indhold/fokuspunkter

1. Projektarbejde og studentercentreret læring	1
2. Kvalitetssikring af hele uddannelser herunder fag1 /fag 2.....	3
3. Evalueringer	4
4. Uddannelsesstruktur og strategi	6
5. Nøgletal og forskningsbaseret	7
6. Kvalitetsportal, dokumentering samt nye administrative rammer	9
7. Dialog med eksterne: Aftagere, dimittender og censorkorps.....	9
8. Studieordninger og studiemiljø.....	10
9. Employability	11
10. VIP kompetenceudvikling.....	12
11. Kommunikationsplan	12

1. Projektarbejde og studentercentreret læring

RUC's pædagogiske tilgang bygger på studenterstyret læring - særligt fremtrædende i det problemorienterede projektarbejde. Projektarbejdsformen er en ramme for læring der udgør halvdelen af uddannelserne på RUC. I forbindelse med kortlægningen af kvalitetsarbejdet er det blevet tydeligt, at der på tværs af universitetet er behov for at udvikle fælles rammer særligt for hvordan progressionen sikres og projektundervisningen kan evalueres og understøttes.

Henvisning til

- grundlagsdokument om RUC's pædagogiske profil
- fællesregler (50 % er projekter)

- notat om projektvejledning på RUC: sikring af rammer og praksis (behandlet på AR 8.6.17)
- HSU beslutning fra august 2013 om at introduktionskursus/-er gøres obligatoriske for alle nyansatte

Evaluerings af projektundervisning

Ved kortlægningen af kvalitetsarbejdet sidste år fremkom det, at der enkelte steder mangler evaluering af den vejledning, de studerende får.

Henvisning til

- idekatalog til evaluering af projektvejledning

Fokus på studieintensitet

Der er ved at blive udarbejdet en specialevejledningspraksis. Der arbejdes desuden med fuldtidsdeklarering af uddannelserne.

Henvisning til

- model for studietidsdeklarering
- beslutning om, at der skal laves studietidsdeklarering

Understøttelse af projektdannelse mm.

EAE har udarbejdet et nyt introduktionskursus, som hedder "The Roskilde Model in Theory and Practice" som henvender sig til (nye) undervisere på RUC, som ikke ønsker eller ikke er pålagt at færdiggøre universitetspædagogikum. Det er dog uklart, hvorvidt kurset er obligatorisk for nye fast-VIP og evt. også DVIP.

Progression i projektarbejdet, Projektledelse som kompetence, normer for vejledning

Der er udarbejdet et notat der udstikker de overordnede rammer for projektvejledning, herunder fastlagte minimumsnormer for vejledning. Notatet behandles i AR i juni med efterfølgende godkendelse. Der er endvidere udarbejdet en skabelon til en progressionsrapport, der skal sikre progression i de studerendes projekter. Progressionsrapporten er fortrinsvis et arbejdsværktøj for den studerende og hans/hendes vejledere, men kan evt. også bruges i kandidatens portfolio efter studiet. Der er endvidere i studienævn for Kultur og Identitet udarbejdet notater om 'det gode projektforløb' samt 'den gode vejledning' - dokumenter der er udbredt til inspiration.

Ifm udviklingskontrakten er der igangsat et projekt omhandlende projektledelse som kompetence. Projektet kører i første omgang på sam-bach, men skal udvides til at omfatte alle bacheloruddannelserne.

Grundlagsdokumentet om Pædagogisk profil på Roskilde Universitet er udarbejdet og ligger til endelig godkendelse i AR. Dokumentet beskriver bl.a. projektet som læringsform.

Henvisning til

- notat om projektvejledning på RUC: sikring af rammer og praksis (behandlet på AR 8.6.17)
- bilag til notatet: progressionsrapport
- notat "Det gode projektforløb"
- notat "Den gode vejledning"

Feedback

Der er i 2015 udarbejdet og godkendt et notat om standarder for feedback som centralt læringsredskab. Dokumentet samt idekatalog er grundlag for studienævnenes arbejde med og implementering af feed-backformer. Der kigges på status på studienævnenes arbejde med dette.

Henvisning til

- notat fra 2015 om standarder for feedback som centralt læringsredskab

- idekatalog til feedbackformer

Risikovurdering

Sikring af studentercentreret læring på uddannelserne er fra 2015 blevet et nyt punkt i de fælleseuropæiske standarder for kvalitetssikring af uddannelser (ESG) (som RUC's kvalitetspolitik bl.a. bygger på). Studentercentreret læring er særligt fremtrædende i projektarbejdet, og det er derfor ekstra vigtigt at kvalitetssystemet rummer og forholder sig særligt til kvalitetssikring af projektarbejdet.

OPDATERET TIL UL DEN 17 AUGUST 2017

Status på ovenstående

Notat om projektvejledning har været behandlet i UDDU/AR.

Grundlagsdokumentet om RUC's pædagogiske profil er godkendt juni 2017.

HSU godkendte i august 2013, at introduktionskursus/-er gøres obligatoriske for alle nyansatte (med mindre at de i forvejen har de fornødne kompetencer) ifm ansættelsesstart. EAE er klar til at udbyde et kortere kursus målrettet DVIP – dette indskrives i DVIP politikken.

2. Kvalitetssikring af hele uddannelser herunder fag1/fag 2

Kvalitetssikringen af de samlede uddannelser på de faste kandidatkombier fordrer et samarbejde fag 1 og fag 2 imellem. Dette sker allerede på en lang række områder, bl.a. ift studieordninger, studentersagsbehandling, semesterplanlægning samt adgangskrav til de enkelte kombiuddannelser. Kortlægningen af kvalitetsarbejdet har imidlertid vist, at der stadig er et behov for at udvikle og understøtte dette arbejde samt for at få synliggjort ansvarsfordelingen og snitflader ift evalueringer. Der har vist sig behov for yderligere fokus på følgende områder:

Fag1/fag2

Der er af en arbejdsgruppe under kvalitetsbåndet udarbejdet et notat om sammenhæng og samarbejde mellem fag1 og fag2 og minimumsanbefalinger til arbejdet mellem de to fag i de faste kombier. Notatets minimumsanbefalinger skal efterleves af studienævne. Notatet er udsendt af rektor til studienævne.

I foråret er der afholdt et studielederseminar/udvidet studieledermøde mhp erfaringsudveksling om hvordan studienævn og studieledere konkret kan arbejde for at skabe sammenhæng i uddannelserne (mellem fag 1 og fag 2). Viceinstitutterne stod for det afholdte seminar.

Henvisning til

- Notat om sammenhæng og samarbejde mellem fag1 og fag2 (udsendt til studienævne i maj 2017).
- Notat om model for 3. semester (kommer efter sommerferien)
- Notat med beskrivelse af IKHs model for samarbejde mellem fag1 og fag2

Nøgletal for hele uddannelser

Nøgletal for de enkelte kombier indsættes i skabelonen til studielederrapporterne inden de udsendes til studielederne. Efterhånden som studenterbestanden flyttes over på de faste kombier (det første optag på de faste kombier var i september 2015) vil det være muligt at trække nøgletal for de enkelte kombier (fremfor på fag). Det er fremadrettet disse nøgletal der skal danne grundlag for (det nøgletalsbaserede) kvalitetsarbejde. De samme nøgletal indsættes i skabelonerne til intern uddannelsesevaluering.

Risikovurdering ift institutionsakkreditering

Det har været en gennemgående kritik fra Akkrediteringsinstitutionen ved de fleste uddannelsesakkrediteringer, at RUC qua kombistrukturen ikke kvalitetssikrede hele uddannelser men kun enkelte dele (fag) for sig. Bl.a. for at imødekomme denne kritik blev kandidatreformen gennemført i 2015 med fokus på kvalitetssikring af hele uddannelser i regi af kombistrukturen.

OPDATERET TIL UL DEN 17 AUGUST 2017

Status på ovenstående

Rektor og US er ved at udarbejde en løsningsmodel for 3. semester på kandidatuddannelsen, der udstikker rammerne for en (mere) fælles struktur for semestret. Formålet er at understøtte sammenhængen i kombinationsuddannelsen - herunder bedre sammenhæng mellem 3. semesters specialeforberedende aktiviteter og selve specialesemestret, at muliggøre en struktur der fremmer de studerendes jobparathed samt at dæmme op for de store logistiske udfordringer, der findes i dag i planlægningen. Modellen skal drøftes på det førstkommende UDDU-møde efter sommerferien, og de enkelte tiltag skal indarbejdes i studieordningerne. Modellen ventes at kunne implementeres til september 2018.

3. Evalueringer

Med RUC's kvalitetspolitik (fra 2011) blev ansvaret for undervisningsevalueringer entydigt placeret i studienævnene, og med kandidatreformen (2015) blev ansvaret for kvalitetssikring af helheden i uddannelserne (faste kombier) placeret i fag1's studienævn. Ved kortlægningen har det dog vist sig, at undervisningsevalueringerne samt uddannelsesevalueringerne ikke alle steder finder sted med det formål og den kadence som er vedtaget, og at der er steder, hvor opfølgningen ikke har været tilstrækkelig systematisk og/eller dokumenteret. Som uddannelsesinstitution skal vi sikre, at der gennemføres løbende og regelmæssige studenterevalueringer af uddannelser og undervisning og at resultaterne herfra finder systematisk anvendelse samt at vi har en kvalitetskultur der understøtter dette (jf. vejledning til institutionsakkreditering).

Undervisningsevalueringer

Der udarbejdes en status på hvorvidt alle studienævn har udarbejdet procesplaner for opfølgning på undervisningsevalueringer. Procesplanerne skal fremgå af studienævnenes intrasider, og efterhånden som disse oprettes og materialet overføres, rettes der henvendelse til studienævnene såfremt dette mangler.

Henvisning til

- Intrasider om evaluering
- Idekatalog over evalueringsformer
- Beslutning om at det er studienævn, der fastlægger evalueringsform (fremgår af kvalitetspolitikken, vedtaget i 2011)

Evaluering af samlede uddannelser (kandidat)

Notatet om samarbejde mellem fag 1 og fag 2, som blev nævnt under punkt 2., indeholdt også minimumskrav om evaluering af den samlede kandidatuddannelse samt inspirationskatalog til evaluering. Notatet er udsendt til studienævnene af rektor.

Intern uddannelsesevaluering

Alle fag/uddannelser på RUC gennemfører hver 6. år en intern uddannelsesevaluering med fokus på den samlede uddannelse. Uddannelsesevalueringen indgår i RUCs kvalitetssystem som en central del af den løbende kvalitetsudvikling af uddannelserne. Evalueringerne finder sted efter en turnusplan, som rektor fastlægger. *RUCs kvalitetspolitik* (rev. 15. marts 2017) omfatter intern uddannelsesevaluering og det interne notat, *Vejledning til intern uddannelsesevaluering* (rev. 28. marts 2017), beskriver kort konceptet for uddannelsesevaluering samt proces, roller og ansvar. Der foreligger skabelon

for dokumentationsrapport på dansk og engelsk for henholdsvis fagintegrerede kandidatuddannelser og kombinationskandidatuddannelser. Følgende er under udarbejdelse:

- **Nyt:** Notat om koncept for intern uddannelsesevaluering på RUC (hvorfor, hvordan, hvor ofte, ansvar og opgaver for instituttet/US, IL, VIL, SL, rektor etc.)
- **Revideret** og mere detaljeret vejledning til brug for instituttet i evalueringsprocessen (herunder beskrivelse af profil for eksterne eksperter)
- **Nyt:** Vejledning til eksterne eksperter der bidrager til intern uddannelsesevaluering på RUC inkl.
 - beskrivelse af proces
 - oversigt over det materiale de modtager (dokumentationsrapport m/præsentation af uddannelsen og nøgletal, bilag etc.)
 - formuleret forventning om at de forholder sig kritisk og konstruktivt, kommenterer på kvaliteten af uddannelsen med skriftlige kommentarer ca. 3 sider og ved deltagelse i seminar

Herudover udestår det at udarbejde skabelon for dokumentationsrapport for masteruddannelser samt at revidere skabelon for dokumentationsrapport for kandidatuddannelser og bacheloruddannelser efter pilotfase dette semester.

Skabelon for masteruddannelser er pt. under udarbejdelse og skal i anvendelse ved semesterstart efterår 2017. Mindre revisioner af skabelonen for dokumentationsrapport for kandidatuddannelser vil ske i kølvandet på pilotfasen på kandidatområdet, der kører nu med fem uddannelser. Ad bachelorskabelonen, er der længe til at uddannelserne skal evalueres igen, men det er nødvendigt, at der ligger en udgave på vores kvalitetsportal, der flugter i form og indhold med de skabeloner, vi har i brug for kandidat- og masteruddannelser. Således at interne og eksterne interessenter kan se det samlede system.

Følgende uddannelser er evalueret efter turnusplanen i 2016: Den naturvidenskabelige bacheloruddannelse, Den naturvidenskabelige internationale bacheloruddannelse, Den samfundsvidenskabelige bacheloruddannelse, Den humanistiske bacheloruddannelse, Den humanistisk-teknologiske bacheloruddannelse (*seminar programsat 23/5, hvorefter handlingsplan følger*), Den humanistiske internationale bacheloruddannelse (*seminar programsat 24/5, hvorefter handlingsplan følger*), Den samfundsvidenskabelige internationale bacheloruddannelse (*seminar programsat 7/6, hvorefter handlingsplan følger*).

Følgende uddannelser er i fuld sving med intern uddannelsesevaluering dette semester: Kandidatuddannelsen Global Studies, Kombinationskandidatuddannelser med Global Studies som fag 1, Kandidatuddannelsen Environmental Risk, Kombinationskandidatuddannelser med Environmental Biology som fag 1, Kombinationskandidatuddannelser med Performance Design som fag 1.

De respektive institutter tilrettelægger indsatser ud fra uddannelsernes handlingsplaner og studieledere adresserer handlingsplanerne i de årlige studielederrapporter. Men der er derudover også behov for at se på tværs i relation til det evalueringerne siger om uddannelsernes kvalitet. Således er der forslag om at et årligt uddannelsesstrategisk møde (UL/VIL/US) blandt andet behandler handleplaner fra intern uddannelsesevaluering. Første møde behandler bacheloruddannelser (eventuelt flere afhængig af timingen).

Henvisning til

- **Akkrediteringslov** (hvoraf det fremgår at universiteterne selv skal tilrettelægge uddannelsesevaluering)
- **Koncept for intern uddannelses evaluering**
- **Turnusplan for intern uddannelsesevaluering** (sendt til institutterne i 201X)

Kvalitets-/evalueringskultur

Der arbejdes løbende med udviklingen af kvalitetskultur på samtlige fag/uddannelser.

Risikovurdering ift institutionsakkreditering

Kvalitetssikringsarbejdet skal være løbende, systematisk og dokumenteret og ved institutionsakkreditering skal panelet bl.a. vurdere, om institutionen har en kvalitetskultur der understøtter og fremmer kvalitet og relevans. Om universitetet har en kvalitetskultur er svært at vurdere, vanskeligt at indføre men kritisk ift institutionsakkrediteringen.

OPDATERET TIL UL DEN 17 AUGUST 2017

Status på ovenstående

Ved omlægningen af studienævnenes intrasider til den fælles skabelon, er der udarbejdet en liste over mangler på siderne. I denne proces er det blevet synliggjort, at en del af studienævnene ikke har lagt evalueringspraksis, gennemførte undervisningsevalueringer etc. på hjemmesiden. På baggrund af dette, er kvalitetsbåndet i gang med at udarbejde en status over hvad der eventuelt reelt mangler at blive besluttet/udarbejdet og hvad der 'blot' mangler at blive lagt på hjemmesiden. Status og opfølgning på dette vil blive drøftet i båndet efter sommerferien.

4. Uddannelsesstruktur og strategi

Kombianalysen

Rammerne for kombianalysen blev udarbejdet og sendt til institutterne i januar 2017. På baggrund af instituttets indmeldinger blev der afholdt et seminar, hvor en række kombinationer blev nedlagt og en række nye kombinationer åbnet. Den samlede indstilling fremlægges for bestyrelsen, som skal godkende den nye kombiliste.

Henvisning til

- Kombiliste 2015-2017 (der eftersendes ny efter bestyrelsens beslutning fra juni 2017)
- Godkendte kombimatrix
- Notat om retskrav

Fagenes/uddannelsernes udbudssprog

I forbindelse med udsendelse af rammerne for kombianalysen blev der udarbejdet notater om reglerne for retskrav og udbudssprog. Der udestår at få fastlagt ønskerne/kravene til sproget i de internationale bacheloruddannelser.

Henvisning til

- Bekendtgørelsernes paragraffer om udbudssprog
- Styrelsens brev om udbudssprog
- Brev til Styrelsen om de fag på RUC, der udbydes på engelsk/liste over engelsksprogede fag/uddannelser
- Notat om udbudssprog (udsendt i forbindelse med kombianalysen, februar 2017)

Bachelorkombiliste

Der er udarbejdet et udkast til en bachelorkombiliste med bachelorkombinationsmulighederne. Listen er udarbejdet på kandidat-kombilisten samt regler om retskrav og sprog. Listen er pt. i høring på institutterne, og en endelig liste vil foreligge til godkendelse primo juli.

Henvisning til

- Liste over bachelorkombinationsmuligheder

Internationalisering

Der er udarbejdet grundlagsdokument til kvalitetspolitikken om internationalisering på RUC. Dokumentet beskriver filosofi og praksis på området, og de fire grundlagsdokumenter udgør samlet et fælles fundament for uddannelser på tværs af RUC.

Nedsat arbejdsgruppe under UDDU der dels skal lave status på den nu udløbne internationale strategi og dels udarbejde et udkast til en ny strategi.

Henvisning til

- Grundlagsdokument om internationalisering

Studienævnstrukturen

Vedtægten er blevet ændret for at få masteruddannelserne i studienævn. Ændringerne er godkendt af ministeren primo marts, og der er efterfølgende afholdt valg til de nye studienævn. Der er oprettet et masterstudienævn på IMT med instituttets masteruddannelser og masteruddannelserne på IKH er indlemmet i studienævn for Kommunikationsfagene.

OPDATERET TIL UL DEN 17 AUGUST 2017

Status på ovenstående

Bestyrelsen har den 30. juni godkendt indstillingen om oprettelse og lukning af kandidat-kombier, og en opdateret kombiliste er udarbejdet.

Listen over bachelorkombinationsmuligheder har været i høring, og pba bestyrelsens beslutning om den opdaterede kandidat-kombiliste, vil en ny liste over bachelorkombinationsmuligheder blive udarbejdet.

5. Nøgletal og forskningsbaserings

Ledelsesinformation er vigtigt for det interne kvalitetsarbejde og ledelsens mulighed for at være velinformeret om eventuelle problemer på fag/uddannelser baseres (bl.a.) på solide nøgletal, der udarbejdes og behandles løbende. Nøgletallene for fagene/uddannelserne går igen i såvel studielederrapporterne, institutlederrapporterne og monitoreringssystemet som i de interne uddannelsesevalueringer. De fleste af nøgletallene trækkes centralt, men nøgletal omhandlende forskningsbaserings trækkes på institutterne, hvilket medfører en uens registrering og dermed et dårligt grundlag for sammenligning på tværs af institutterne. Der er fremadrettet brug for en ens registrering af forskningsbaserings.

Henvisning til

- Grundlagsdokument om forskningsbaserings

Afmystificering af nøgletal

Der er blevet udarbejdet et nøgletalsnotat, som indeholder definitioner og standarder for de nøgletal, der bruges på RUC – både i forbindelse med udarbejdelse af studieleder- og institutlederrapporter, interne uddannelsesevalueringer og den årlige monitorering af uddannelsesnøgletal.

Deltagelse på studieledermøder samt studienævns møder af nøgletalsmedarbejdere.

Henvisning til

- Nøgletalsnotat med definitioner og standarder

Opfølgning på afvigelser af nøgletal

I april fik UL fremlagt uddannelsesnøgletal til den årlige monitorering. Der var en række fag, der ikke overholdt standarderne for to eller flere nøgletal, og institutledelsen for disse fag er efterfølgende blevet bedt om at beskrive den opfølgning på disse tal, der finder sted på selve faget og/eller på instituttet.

Henvisning til

- UL-referat, hvor monitoreringssystem blev behandlet

Beregning af forskningsbasering

Ens beregningsmetode - der er blevet udarbejdet et notat med angivelse af beregningsmetode for forskningsbasering. Beregningsmetoden skal bruges på alle institutter

Systemunderstøttelse – der arbejdes på en midlertidig model for ens registrering af forskningsbasering på tværs af institutterne

Henvisning til

- notat med angivelse af beregningsmetode for forskningsbasering

DVIP politik

Der er nedsat en arbejdsgruppe under UDDU til udarbejdelse af et udkast til DVIP politik med retningslinjer for brug af DVIP samt integration af DVIP i uddannelserne. DVIP politikken skal adressere hvilke 'typer' af DVIP vi bruger, hvornår der bruges DVIP, hvordan vi sikrer at DVIP har kontakt til forskningsmiljøerne og uddannelserne og hvordan vi sikrer, at DVIP kender til RUCs pædagogiske model og er pædagogisk opkvalificerede i forhold til projektarbejdet. Arbejdsgruppen har deltagelse af en repræsentant fra HR, og et udkast forventes færdigt til det førstkomende UDDU-møde efter sommerferien.

EAE har udarbejdet et nyt introduktionskursus, som hedder "The Roskilde Model in Theory and Practice" og henvendes sig til (nye) undervisere på RUC, som ikke ønsker eller ikke er pålagt at færdiggøre universitetspædagogikum. Kurset kunne passende tilbydes dvip – eller endda gøre obligatorisk, inden man kan vejlede projekter.

Risikovurdering ift institutionsakkreditering

Institutionsakkrediteringen af de øvrige universiteter har vist, at forskningsbasering af uddannelserne er et af de kriterier der lægges stor vægt på, og flere af universiteterne har fået en betinget positiv akkreditering bl.a. pga for lidt forskningsbasering, manglende integration af DVIP eller manglende dokumentation af forskningsbaseringen. Pt har vi på RUC en udfordring ift registrering af forskningsbasering, som er meget ujævn. Det er essentielt, at vi får systemunderstøttelse til ens registrering - og hvis det ikke er muligt med en permanent løsning på nuværende tidspunkt, er det nødvendigt med en midlertidig løsning.

OPDATERET TIL UL DEN 17 AUGUST 2017

Status på ovenstående

Der er kommet tilbagemelding om opfølgning fra to af de tre institutter med uddannelser på overvågningslisten jf monitoreringssystemet. US tilføjer de tiltag, der sker på institutionsniveau/på tværs af RUC, hvorefter handlingsplanerne forelægges UL til godkendelse. Efter sommerferien bedes institutterne afgive en status for handlingsplanen. Disse behandles i UL.

RUC har en fastlagt politik for beregning af forskningsdækning i "RUC fællesnotat om Beregning af undervisningens forskningsdækning", som er blevet udarbejdet af sekretariatslederne. Det udestår, at kunne harmonisere beregninger yderligere vha en fælles systemunderstøttelse (på nuværende tidspunkt bruges "ressourcebasen" på IMT og IKH – i forskellige versioner – mens ISE og INM registrerer i regneark). Institutterne er endvidere udfordret på at kunne opdele VIP-timer for den enkelte VIP mellem bachelor og kandidat. Et fællesgrundlag vedrørende registreringspraksis i form af et fællesnotat eller en registreringsvejledning kunne harmonisere denne opdeling.

6. Kvalitetsportal, dokumentering samt nye administrative rammer

Kvalitetsportalen på ruc.dk skal revideres og videreudvikles. I forbindelse med arbejdet med hjemmesiden er det nødvendigt, at der arbejdes hen mod en fælles hjemmesidestruktur og en fælles struktur for hvordan politikker, strategier og dokumentation offentliggøres - dette både på intra og ruc.dk. Der skal endvidere udarbejdes en skabelon for studienævnenes sider samt oprettes sider efter denne til samtlige studienævne. Samtidig skal det sikres, at alt relevant dokumentation arkiveres og journaliseres på en fælles og brugbar måde.

Kvalitetsportal og studienævnsider

Der er udarbejdet en skabelon for studienævnenes sider på intra. Skabelonen er kvalificeret i kvalitetsbåndet. Der er pt. ved at blive oprettet sider på intra for alle studienævne, hvor materialet fra de 'gamle' studienævnsider overflyttes til. I den forbindelse gøres der status ift eventuelle mangler på siderne.

Kvalitetsportalen på intra skal gennemgås og opdateres i en mere overskuelig version. Samtidig skal der laves en version af portalen til ruc.dk.

Dokumentation, arkivering og journalisering - samt identificering af huller og opsamling

Der er nedsat en arbejdsgruppe til udarbejdelse af Journalinstruks (F2) vedrørende dokumentation af kvalitetsarbejdet. Journalinstruksen er udarbejdet og implementeret i løbet af sommeren.

Særlig fokus på eventuelle steder (eks. studienævn) hvor der er identificeret en eklatant mangel på dokumentation

Ifm nye studienævnsider samt implementering af journalinstruks identificeres eventuelle dokumentationsmangler. Hvis der er steder hvor der er identificeret en stor mangel på dokumentation udarbejdes der en handleplan for at følge op på dette.

Risikovurdering ift. institutionsakkreditering

Dokumentationen af arbejdet med uddannelseskvalitet er vigtig ift institutionsakkrediteringen. Det vil være et risikopunkt, hvis der viser sig at være store huller i dokumentationen. Dette afklares ifm udarbejdelse af studienævnsider på intra samt journalinstruks til F2.

OPDATERET TIL UL DEN 17 AUGUST 2017

Status på ovenstående

Intrasiderne for kandidatstudienævne er lagt over i den nye skabelon, og der er udarbejdet en liste over mangler for de enkelte studienævne, som kvalitetsbåndet arbejder videre med.

Opdatering af F2-retningslinjen for mødesager udarbejdet (i regi af arbejdsgruppen vedr. F2 og dokumentation af kvalitetsarbejde).

Arbejdet med gennemgang og omstrukturering af kvalitetsportalen påbegyndes efter sommerferien.

7. Dialog med eksterne: Aftagere, dimittender og censor-korps

Som uddannelsesinstitution skal vi sikre, at uddannelserne afspejler arbejdsmarkedets behov og at de studerende opnår relevante kompetencer hertil. Vi skal endvidere sikre, at relevante eksterne interessenter, herunder aftagere og dimittender fra uddannelserne, løbende og systematisk inddrages i dialog om uddannelserne, og at resultaterne herfra anvendes

ved tilpasning af uddannelserne. Ved kortlægningen har det vist sig, at brugen af aftagerpaneler har været meget ujævn på tværs af universitetet samt at det flere steder har været vanskeligt at opretholde en løbende og brugbar kontakt med dimittender og/eller censorkorps.

Henvisning til

- Censorbekendtgørelsen
- Ministeriets seneste udmeldinger om censorkorps (med tiden...)

Aftagerpaneler

Der er udarbejdet et notat der beskriver proces for hvordan aftagerpaneler nedsættes til sikring af en ens proces på tværs af institutterne. Alle institutter har nedsat aftagerpaneler. Der er i forbindelse med employability-projektet fokus på brug af aftagerpanelerne.

Henvisning til

- Notat om nedsættelse af aftagerpaneler

OPDATERET TIL UL DEN 17 AUGUST 2017

Status på ovenstående

I regi af kvalitetsbåndet nedsættes en arbejdsgruppe vedr. RUCs dimittendundersøgelser. Arbejdsgruppen skal bestå af medarbejdere fra US (RUKS og Studie- og karrierevejledningen) og fra hvert af de fire institutter. Arbejdsgruppens overordnede opgave er at udarbejde et format til dimittendundersøgelser. Indtil et sådant format er besluttet fortsætter lokale aktiviteter, så de forestående uddannelsesakkrediteringer kan gennemføres. Arbejdsgruppen skal også understøtte undersøgelserne af sammenhængen mellem fag 1 og fag 2, eventuelt finde frem til et fælles koncept eller som minimum sikre erfaringsudveksling mellem uddannelsesmedarbejderne. Herudover udarbejder US en ramme for og iværksætter en kortlægning af nylige undersøgelser.

Der er ved at blive udarbejdet en kortlægning af hvordan arbejdet i aftagerpanelerne bliver brugt.

8. Studieordninger og studiemiljø

Studieordninger

Arbejdet med 2018 studieordningerne er igangsat. Der er nedsat et studieordningsbånd bestående af uddannelsesmedarbejdere og US. Der er udarbejdet en proces for hhv. kombi studieordninger, 1-fags studieordninger og bachelorstudieordninger. Der er endvidere udarbejdet et dokument med fokuspunkter, som er sendt til studienævnene.

Henvisning til

- Beslutning om brug af ekstern censur (AR, 201X)
- Beslutning om at der kun bruges 1 censor ved tværfaglige specialer
- Beslutning om brug af medvejleder på tværfaglige specialer
- Lovgivning om projektorienteret forløb (henvisning til rette paragraf)
- RUC's interne beslutninger om praktik (omfang mm – Connie har oversigt)
- Fællesregler
- Beslutninger om hvad der udgør aktiv deltagelse i undervisning

Handlingsplaner ift. studiemiljøvurdering 2015

RUC gennemførte i 2015 en undervisningsmiljøvurdering/studiemiljøvurdering (SMV). Dette betød bl.a., at de enkelte studienævne skulle udarbejde en handlingsplan, hvor det fremgår, i hvilken takt og rækkefølge de konstaterede problemer skal løses, og forslag til retningslinjer for opfølgning på handlingsplanen. Det er institutledernes ansvar at disse handleplaner udarbejdes/er udarbejdet. Der skal laves en status på dette arbejde for at sikre at der sker opfølgning.

Studemiljøvurdering 2018

Universitetet er forpligtet til mindst hvert tredje år at udarbejde en skriftelig undervisningsmiljøvurdering/studemiljøvurdering (SMV) af sikkerheds- og sundhedsforholdene samt forholdene vedrørende det psykiske og æstetiske miljø på universitetet. Dette betyder, at den næste studiemiljøvurdering på RUC skal gennemføres i 2018. I forbindelse med den seneste SMV blev der udarbejdet og godkendt en procedure for fremtidige studiemiljøvurderinger, og ifølge denne er det vurderet, at en spørgeskemaundersøgelse blandt studerende vil give højest svarprocent i semestrets 2. måned, dvs. oktober eller marts måned. Det skal beslutes hvor undersøgelsen skal gennemføres, og såfremt den ønskes gennemført i marts 2018 anbefales det i proceduren at påbegynde arbejdet med at nedsætte en projektorganisation i starten af efterårssemestret 2017. Det er RUC's ledelse, i dette tilfælde uddelegeret til kontorcheferne i RUC-administrationen, der har ansvar for at igangsætte studiemiljøvurdering.

Studemiljøvurdering 2018

Henviſning til

- Lovgivning om SMV

OPDATERET TIL UL DEN 17 AUGUST 2017

Status på ovenstående

Studieordninger med ikrafttræden 1. september 2017 var tilgængelig på hjemmesiden marts 2017 før kursustilmelding. Der er i foråret 2017 oprettet et studieordningsbånd bestående af uddannelsesmedarbejdere og US, med fokus på viden- deling og kvalitetssikring af studieordningerne på tværs af RUC.

Ved omlægningen af studienævnene intrasider til den fælles skabelon, er der udarbejdet en liste over mangler på siderne. I denne proces er det blevet synliggjort, at en del af studienævne ikke har lagt deres handleplaner ift studiemiljøet på hjemmesiden. På baggrund af dette, er kvalitetsbåndet i gang med at udarbejde en status over hvad der eventuelt reelt mangler at blive besluttet/udarbejdet og hvad der 'blot' mangler at blive lagt på hjemmesiden. Status og opfølgning på dette vil blive drøftet i båndet efter sommerferien.

9. Employability

Dimittendernes beskæftigelsessituation og udviklingen på det danske arbejdsmarked skal løbende monitoreres, og resultaterne herfra skal systematisk vurderes mhp at agere når beskæftigelsessituationen giver anledning til dette. Der har i de senere år været særskilt fokus på relevans og beskæftigelse, og i foråret 2016 blev employabilityprojektet igangsat for at kunne lave en bred indsats på tværs af RUC. Der er stadig beskæftigelsesmæssige udfordringer på flere af RUC's fag/uddannelser, og der er fortsat brug for en særlig indsats.

Ny fase i employabilityprojektet

Employabilityprojektet er indgået i en ny fase med vægt på implementering. Der er lavet en revideret projekt- og organisationsbeskrivelse, og ejerskabet af projektet er overgået til institutleder på IKH samtidig med at der oprettes et employability-bånd på tværs af institutter og administration. Der vil foreligge en status på det oprindelige projektet samt en beskrivelse af det videre forløb inden sommerferien.

OPDATERET TIL UL DEN 17 AUGUST 2017

Status på ovenstående

Der er nedsat et employability-bånd. Første møde afholdes 15. september.

10. VIP kompetenceudvikling

Der er på tværs af RUC behov for koncept for/systemunderstøttelse af en ensartet måde at registrere VIPérnes brug af kompetenceudviklingstimer. Der er udarbejdet et forslag til monitorering af brug af timer til kompetenceudvikling. Forslaget tager udgangspunkt i VIPérnes MUS-samtaler og ligger til godkendelse.

Henvisning til

- Beskrivelse af registrering af timer brugt på pædagogisk kompetenceudvikling

Certificering af VIP der underviser på engelsksprogede uddannelser

Der foreligger en turnusplan for certificering af VIP der underviser på engelsksprogede uddannelser.

Henvisning til

- Supplerende vejledning til akkreditering af engelsksprogede uddannelser
- Beskrivelse af certificering af undervisere på engelsksprogede uddannelser

Studielederrollen

Studielederens ansvar ift kvalitetsarbejdet er indarbejdet som en del af studielederuddannelsen.

VIP og kvalitetsarbejdet

Der har været afholdt kvalitetsseminarer for alle VIP på IKH, og der er planlagt lignende seminarer på de øvrige institutter.

OPDATERET TIL UL DEN 17 AUGUST 2017

Status på ovenstående

EAE har udarbejdet et nyt introduktionskursus, som hedder "The Roskilde Model in Theory and Practice" som henvender sig til (nye) undervisere på RUC, som ikke ønsker eller ikke er pålagt at færdiggøre universitetspædagogikum. Det er dog uklart, hvorvidt kurset er obligatorisk for nye fast-VIP og evt. også DVIP. HSU godkendte i august 2013, at introduktionskursus/-er gøres obligatoriske for alle nyansatte (med mindre at de i forvejen har de fornødne kompetencer) ifm ansættelsesstart (se også punkt 1)

11. Kommunikationsplan

[en kommunikationsplan er under udarbejdelse]

Kandidat-kombilisten pr. 1. september 2018

RUC

Øversigt over kombinations kandidatuddannelser (Fag1/Fag2) samt fagintegrerede kandidatuddannelser på RUC fordelt på institutter med udgangspunkt i kombilisten pr. september 2015 (engelske uddannelser er markeret med grå)

Juni 2017 (US/KHT)

Institut for Kommunikation & Humanistisk videnskab		
Fag 1	Fag 2 - (kombiliste fra sep. 2018)	kombier der lukkes: rød og gennemstreget - nye kombier der åbnes: fed og understreget
Dansk	Filosofi Historie Kommunikation Kultur- og Sprogødestudier Performance Design Psykologi	Fag 1 dansk/Fag 2 dansk: Filosofi Historie Kommunikation Kultur- og Sprogødestudier Performance Design Psykologi Virksomhedsstudier
		Fag 1 dansk/Fag 2 engelsk: Engelsk
Engelsk (udbydes på engelsk)		Fag 1 engelsk/Fag 2 dansk: Dansk Filosofi Historie Kommunikation Performance Design Psykologi Socialvidenskab
		Fag 1 engelsk/Fag 2 engelsk: Internationale udviklingsstudier Kommunikation (Communication Studies)
Filosofi og Videnskabsteori	Historie Kultur- og Sprogødestudier Psykologi Socialvidenskab	Fag 1 dansk/Fag 2 dansk: Dansk Geografi Historie Kommunikation Kultur- og Sprogødestudier Psykologi Pædagogik Socialvidenskab
Historie	Dansk Filosofi Kommunikation Kultur- og Sprogødestudier Socialvidenskab Fag 2 på engelsk: Global Studies	Fag 1 dansk/Fag 2 dansk: Dansk Filosofi Geografi Kommunikation Kultur- og Sprogødestudier Socialvidenskab
		Fag 1 dansk/Fag 2 engelsk: Global Studies Internationale udviklingsstudier

Journalistik	Dansk Historie Informatik Kommunikation Kultur og Sprogødestudier Politik og Administration Socialvidenskab Sundhedsfremme Virksomhedsstudier Fag 2 på engelsk: International Development Studies(IU)	Fag 1 dansk/Fag 2 dansk: Dansk Historie <u>Informatik</u> Kommunikation Kultur og Sprogødestudier Politik og Administration Socialvidenskab <u>Sundhedsfremme</u> Virksomhedsstudier Fag 1 dansk/Fag 2 engelsk: Datalogi Internationale Udviklingsstudier
Kommunikation (udbydes også på engelsk)	Dansk Filosofi Kultur- og Sprogødestudier Performance Design Politik og Administration Psykologi Socialvidenskab Sundhedsfremme Virksomhedsstudier	Fag 1 dansk/Fag 2 dansk: Arbejdslivsstudier <u>Dansk</u> <u>Filosofi</u> Kultur- og Sprogødestudier Performance Design Politik og Administration Psykologi Socialvidenskab <u>Sundhedsfremme</u> Virksomhedsstudier
Communication Studies (Kommunikation på engelsk)	Begge fag på engelsk: Global Studies Cultural Encounters (KOS) Business Studies (VS)	Fag 1 engelsk/Fag 2 engelsk: <u>Global Studies</u> Kultur- og Sprogødestudier (Cultural Encounters) Virksomhedsstudier (Business Studies)
Kultur- og sprogøde-studier (udbydes også på engelsk)	Historie Kommunikation Psykologi Pædagogik Socialvidenskab Fag 2 på engelsk: International Development Studies(IU)	Fag 1 dansk/Fag 2 dansk: Dansk Historie Kommunikation Psykologi Pædagogik Socialvidenskab Fag 1 dansk/Fag 2 engelsk: Engelsk Internationale udviklingsstudier
Cultural Encounters (KOS på engelsk)	Begge fag på engelsk: Communication Studies (komm) International Development Studies (IU)	Fag 1 engelsk/Fag 2 engelsk: Engelsk Kommunikation (Communication Studies) Internationale udviklingsstudier
Performance Design	Historie Informatik Plan, By & Proces Pædagogik Virksomhedsstudier	Fag 1 dansk/Fag 2 dansk: Historie Informatik Plan, By & Proces Pædagogik Virksomhedsstudier
Fagintegrerede uddannelser	Kommunikation	

Institut for Mennesker & Teknologi

Fagl	Fag2 - (kombiliste fra sep. 2018)	kombier der lukkes: rod og gennemstreget - nye kombier der åbnes: fed og understreget
Arbejdslivsstudier	Kommunikation Psykologi Pædagogik Sundhedsfremme Socialvidenskab Virksomhedsstudier	Fag 1 dansk/Fag 2 dansk: Filosofi Kommunikation Psykologi Pædagogik Sundhedsfremme Socialvidenskab Tek-Sam Virksomhedsstudier
Computer Science (Datalogi) (udbydes på engelsk)	Fag 2 på dansk: Filosofi Geografi Performance Design Psykologi Begge fag på engelsk: Business Studies (VS) Informatik Communication Studies (Komm) Molekylærbiologi	Fag 1 engelsk/Fag 2 dansk: Filosofi Geografi Performance Design Psykologi Fag 1 engelsk/Fag 2 engelsk: Virksomhedsstudier (Business Studies) Informatik Kommunikation (Communication Studies) Matematik Molekylærbiologi
Geografi	Historie Kultur- og Sprogødestudier Plan, By & Proces Socialvidenskab TekSam Fag 2 på engelsk: International Development Studies (IU)	Fag 1 dansk/Fag 2 dansk: Historie Kommunikation Kultur- og Sprogødestudier Plan, By & Proces Socialvidenskab TekSam Fag 1 dansk/Fag 2 engelsk: Internationale udviklingsstudier Miljøbiologi
Informatik (udbydes på dansk og på engelsk som fag2)	Aliv Filosofi Kommunikation Performance Design Psykologi Pædagogik Virksomhedsstudier Sundhedsfremme	Fag 1 dansk/Fag 2 dansk: Aliv Filosofi Kommunikation Performance Design Psykologi Pædagogik Virksomhedsstudier Sundhedsfremme
Plan, By & Proces	Filosofi Geografi Kommunikation Performance Design Psykologi Socialvidenskab Sundhedsfremme TekSam	Fag 1 dansk/Fag 2 dansk: Filosofi Geografi Kommunikation Performance Design Politik og administration Psykologi Socialvidenskab Sundhedsfremme TekSam

Psykologi	Arbejdslivsstudier Kommunikation Kultur- og Sprogødestudier Pædagogik Socialvidenskab Sundhedsfremme Virksomhedsstudier	Fag 1 dansk/Fag 2 dansk: Arbejdslivsstudier Kommunikation Kultur- og Sprogødestudier Pædagogik Socialvidenskab Sundhedsfremme Virksomhedsstudier
Pædagogik og Uddannelsesstudier	Arbejdslivsstudier Kultur- og Sprogødestudier Psykologi Socialvidenskab Sundhedsfremme	Fag 1 dansk/Fag 2 dansk: Arbejdslivsstudier Dansk Informatik Kommunikation Kultur- og Sprogødestudier Psykologi Socialvidenskab Sundhedsfremme
Sundhedsfremme og Sundhedsstrategier	Arbejdslivsstudier Kommunikation Kultur- og Sprogødestudier Plan, By & Proces Psykologi Pædagogik Socialvidenskab TekSam Fag 2 på engelsk: International Development Studies (IU)	Fag 1 dansk/Fag 2 dansk: Arbejdslivsstudier Kommunikation Kultur- og Sprogødestudier Plan, By & Proces Psykologi Pædagogik Socialvidenskab TekSam Fag 1 dansk/Fag 2 engelsk: Internationale udviklingsstudier
Teknologisk-samfundsvidenskabelig planlægning (TekSam)	Geografi Kommunikation Plan, By & Proces	Fag 1 dansk/Fag 2 dansk: Geografi Kommunikation Plan, By & Proces Sundhedsfremme Virksomhedsstudier Fag 1 dansk/Fag 2 engelsk: Internationale udviklingsstudier Miljøbiologi

Fagintegrerede uddannelser	Sociale Interventionsstudier Socialt Entreprenørskab og Management (engelsk) Spatial Design and Society (engelsk) Tek-sam
-----------------------------------	--

Institut for Naturvidenskab & Miljø

Fagl	Fag2 - (kombiliste fra sep. 2018)	kombier der lukkes: rod og gennemstreget - nye kombier der åbnes: fed og understreget
Fysik (udbydes også på engelsk)	Filosofi Kemi Medicinalbiologi Fag 2 på engelsk: Miljøbiologi	Fag 1 dansk/Fag 2 dansk: Filosofi Historie Kemi Kommunikation Matematik Medicinalbiologi Fag 1 dansk/Fag 2 engelsk: Miljøbiologi
Physics (Fysik på engelsk)	Begge fag på engelsk: Datalogi Chemistry	Fag 1 engelsk/Fag 2 engelsk: Datalogi Matematik Kemi
Kemi (udbydes også på engelsk)	Medicinalbiologi	Fag 1 dansk/Fag 2 dansk: Almen Biologi Kommunikation Matematik Medicinalbiologi
Chemistry (Kemi på engelsk)	Begge fag på engelsk: Molekylærbiologi Miljøbiologi	Fag 1 engelsk/Fag 2 engelsk: Datalogi Matematik Molekylærbiologi Miljøbiologi
Matematik (udbydes både på dansk og engelsk)		Fag 1 dansk/Fag 2 dansk: Filosofi Kommunikation Medicinalbiologi Politik og administration Fag 1 engelsk/Fag 2 engelsk: Datalogi Miljøbiologi
Medicinalbiologi	Sundhedsfremme Fag 2 på engelsk: Miljøbiologi Molekylærbiologi	Fag 1 dansk/Fag 2 dansk: Kommunikation Psykologi Sundhedsfremme Fag 1 dansk/Fag 2 engelsk: Datalogi Miljøbiologi Molekylærbiologi
Miljøbiologi (udbydes på engelsk)	Begge fag på engelsk: Datalogi Molekylærbiologi	Fag 1 engelsk/Fag 2 dansk: Geografi TekSam Fag 1 engelsk/Fag 2 engelsk: Datalogi Internationale udviklingsstudier Molekylærbiologi
Molekylærbiologi (udbydes på engelsk)		Fag 1 engelsk/Fag 2 dansk: Psykologi Fag 1 engelsk/Fag 2 engelsk: Datalogi Fysik Kommunikation Matematik
Fagintegrerede uddannelser	Environmental Risk (engelsk)	

Institut for Samfundsvidenskab & Erhverv

Fagl	Fag2 - (kombiliste fra sep. 2018)	kombier der lukkes: rod og gennemstreget - nye kombier der åbnes: <u>fed og understreget</u>
Global Studies (udbydes på engelsk)	Begge fag på engelsk: International Development Studies (IU) Communication Studies (komm) Cultural Encounters (KOS) Business Studies (VS)	Fag 1 engelsk/Fag 2 dansk: Politik og Administration Socialvidenskab Fag 1 engelsk/Fag 2 engelsk: Internationale udviklingsstudier Kommunikation (Communication Studies) Kultur- og Sprogødestudier (Cultural Encounters) Virksomhedsstudier (Business Studies)
International Development Studies (Internationale Udviklingsstudier) (udbydes på engelsk)	Fag 1 engelsk/Fag 2 dansk: Kultur og Sprogødestudier Plan, By & Proces Teksam Begge fag på engelsk: Global Studies Communication Studies (komm) Business Studies (VS)	Fag 1 engelsk/Fag 2 dansk: Geografi Kultur og Sprogødestudier <u>Plan, By & Proces</u> Politik og administration Socialvidenskab Sundhedsfremme <u>Teksam</u> Fag 1 engelsk/Fag 2 engelsk: Global Studies Kommunikation (Communication Studies) Kultur- og Sprogødestudier (Cultural Encounters) Virksomhedsstudier (Business Studies)
Politik og Administration	Datalogi Historie Informatik Kommunikation Plan, By & Proces	Fag 1 dansk/Fag 2 dansk: <u>Datalogi</u> Historie Informatik Kommunikation <u>Plan, By & Proces</u> Sundhedsfremme Virksomhedsstudier Fag 1 dansk/Fag 2 engelsk: Global Studies Internationale udviklingsstudier
Socialvidenskab	Arbejdslivsstudier Dansk Historie Kommunikation Kultur- og Sprogødestudier Plan, By & Proces Psykologi Pædagogik Sundhedsfremme	Fag 1 dansk/Fag 2 dansk: Arbejdslivsstudier <u>Dansk</u> Historie Kommunikation Kultur- og Sprogødestudier Plan, By & Proces Psykologi Pædagogik Sundhedsfremme

Virksomhedsstudier (udbydes også på engelsk)	Arbejdslivsstudier Kommunikation Politik og administration Psykologi	Fag 1 dansk/Fag 2 dansk: Arbejdslivsstudier Dansk Kommunikation Performance Design Politik og administration Psykologi Socialvidenskab
Business Studies (VS på engelsk)	Begge fag på engelsk: Global Studies International Development Studies (IU) Communication Studies (komm)	Fag 1 engelsk/Fag 2 engelsk: <u>Global Studies</u> Internationale udviklingsstudier Kommunikation (Communication Studies)

Fagintegrerede uddannelser	Forvaltning International Public Administration and Politics (engelsk) Virksomhedsledelse Economics and Business Administration (engelsk) Globale Studier (engelsk)
-----------------------------------	---

Optagelsestal bachelor 2017

I **1. runde** tilbød RUC optag til 1693 ansøgere på bacheloruddannelser. Fordelingen på de enkelte uddannelser kan ses af de forskellige opgørelser i nedenstående oversigter (links).

Bemærk at på grund af dimensioneringen, har RUC reduceret kapacitetstallet med 100 studiepladser på dimensionerede uddannelser i forhold til 2013. Fra 2015 til 2016 har RUC reduceret kapacitetstallet med 50 studiepladser på dimensionerede uddannelser.

Til gengæld har der været et øget optag på ikke-dimensionerede uddannelser, hvilket betyder, at den reelle reduktion i det samlede antal optagne fra 2015 til 2016 kun er på 6 personer.

Bemærk at alle formelle opgørelser i nedenstående oversigter (links) tager udgangspunkt i 1. runde.

Oversigter:

Samlede optagelsestal for alle institutioner sammenlignet med tidligere år:

Optag 2017: <http://ufm.dk/uddannelse-og-institutioner/statistik-og-analyser/sogning-og-optag-pa-videregaende-uddannelser/2017/notat-1-overblik-udvikling-uddannelsesgrupper-og-institutioner.pdf>

2017 optagelsestal, kvotienter og prioriteter på de enkelte uddannelser på alle universiteter:

KOT-hovedtal: <http://ufm.dk/uddannelse-og-institutioner/statistik-og-analyser/sogning-og-optag-pa-videregaende-uddannelser/grundtal-om-sogning-og-optag/kot-hovedtal/hovedtal-2017.pdf>

I **2. runde** har RUC tilbudt optag til 142 ekstra ansøgere (*dette omfatter både ansøgere til ledige pladser, stand-by pladser konverteret til optag og ansøgere, der først er færdigbehandlet efter 28/7 pga. fx sygeeksamen el.*)

Ja tak i alt: Pr. 17/8 har i alt 1525 takket ja til optag.

I det vedhæftede dokument ses en status over kvotient, efteroptag og ja-tak på de enkelte uddannelser pr. 17/8.

Det endelige optag opgøres efter 1. oktober og kan først herefter sammenlignes med tidligere optag.

Status på bacheloroptag 2017 pr. 17/8

HUM-bach

Kvotient 7,8 (2016 7,2)

- 507 tilbudt optag (505 via KOT +2 efter KOT (f.eks sygeeksamen))
- 435 har takket ja pr. 17/8

HUM-bach + Journalistik

Kvotient 9,7 (2016 9,2)

- 65 tilbudt optag (65 via KOT + 0 efter KOT (f.eks sygeeksamen))
- 57 har takket ja pr. 17/8

HIB

Kvotient 6,6 (2016 5,4)

- 113 tilbudt optag (100 via KOT + 13 efter KOT (f.eks sygeeksamen, kvote3, sene udenlandske eksaminer))
- 85 har takket ja pr. 17/8

HUM-tek-bach

Kvotient alle optagne (2016 alle optagne)

- 260 tilbudt optag (230 via KOT +30 efter KOT (f.eks sygeeksamen, 2. runde))
- 216 har takket ja pr. 17/8

HUM-tek-bach + Journalistik

Kvotient 5,9 (2016 5,4)

- 20 tilbudt optag (20 via KOT + 0 efter KOT (f.eks sygeeksamen))
- 13 har takket ja pr. 17/8

Nat-bach

Kvotient alle optagne (2016 alle optagne)

- 148 tilbudt optag (125 via KOT + 23 efter KOT (f.eks sygeeksamen, 2. runde)).
- 125 har takket ja pr. 17/8

NIB

Kvotient alle optagne (2016 alle optagne)

- 64 tilbudt optag (33 via KOT + 32 efter KOT (f.eks sygeeksamen, kvote3 2. runde, kvote3, sene udenlandske eksaminer))
- 43 har takket ja pr. 17/8

SAM-bach

Kvotient 6,7 (2016 6,7)

- 459 tilbudt optag (435 via KOT + 24 efter KOT (f.eks sygeeksamen, konverteret stand-by))
- 398 har takket ja pr. 17/8

SAM-bach + Journalistik

Kvotient 9,6 (2016 9,6)

- 53 tilbudt optag (50 via KOT + 3 efter KOT (f.eks sygeeksamen))
- 44 har takket ja pr. 17/8

SIB

Kvotient 4,7 (2016 5,8)

- 145 tilbudt optag (130 via KOT + 15 efter KOT (f.eks sygeeksamen, kvote3, sene udenlandske eksaminer))
- 109 har takket ja pr. 17/8

Meritordning SAM-bach

81 tilbudt optag (uden om KOT)

68 har takket ja pr. 17/8
