

Dagsorden til UDDU møde 06/2017
mandag d. 9. oktober kl. 13.00 - 15.00 i 28.A-1-11

Bilag:

- | | |
|--|------------|
| 1. Godkendelse af dagsorden | |
| 2. Indstilling om nedsættelse af arbejdsgruppe for internationalisering | 06/2017/20 |
| 3. Drøftelse og indstilling om evaluering af HumBachs Mahara-forsøgshus | 06/2017/21 |
| 4. Mundtlig orientering om status på arbejdet med institutionsakkreditering | |
| 5. Indstilling om de samlede grundlagsdokumenter; tværfaglighed, forskningsbaseret og pædagogisk profil – samt indstilling om at internationaliseringsdokumentet udgår | 06/2017/22 |
| 6. Meddelelser | |
| 7. Eventuelt | |

Indstilling om nedsættelse af arbejdsgruppe for internationalisering

Baggrund

UDDU har den 15. maj 2017 vedtaget, at der skal nedsættes en arbejdsgruppe for internationalisering med henblik på opfølgning på Internationaliseringsstrategi 2012-2014 samt samle input til Strategi ny RUCs internationale indsatser.

Helle Rod Søggaard, leder af International Uddannelse og Mobilitet, er blevet bedt om at udpege medlemmer til arbejdsgruppen.

Indstilling

Det indstilles, at UDDU godkender forslag til deltagere til arbejdsgruppen blandt VIP og TAP. Det indstilles desuden, at UDDU's studenterrepræsentanter udpeger to studerende til deltagelse i arbejdsgruppen.

Arbejdsgruppe for internationalisering:

Karsten Pedersen (VIP, IKH)
Stephen Carney (international koordinator, VIP, IMT)
Angela Bourne (VIP, ISE)
Gritt Bykilde (studiemiljøkoordinator, INM)
Elena Panos Gundersen (Erasmuskoordinator, US)
Rikke Krogh (studievejleder, US)
NN (studerende, UDDU)
NN (studerende, Studenterrådet/CIP)
Helle Rod Søggaard (teamleder, US)
Hanne Løngreen (institutleder, IKH)

Proces

Efter udpegelse af medlemmer til arbejdsgruppen igangsættes arbejdet med opfølgning på strategi 2012-2014, som forventes afsluttet i december 2017.

Drøftelse og indstilling om evaluering af HumBachs Mahara-forsøgshus

Baggrund

Som led i HumBach studienævns strategi for indsocialisering af de studerende på uddannelsens første år er der blevet gennemført et forsøg på HumBachs A-spor, hus 46.2, i studieåret 2016/2017. I forsøgshuset er de nye studerende blevet mødt med en mere struktureret hverdag for projektarbejdet, og med en obligatorisk anvendelse af studieplatformen Mahara som grundlag for alle aktiviteter i forbindelse med projektarbejdet. Forsøget, udført under ledelse af Jakob Feldt, er efterfølgende blevet evalueret af studienævnet og afrapporteres i vedlagte rapport.

Sagsfremstilling

Den vedhæftede rapport, inklusive fire bilag, gør dels rede for forsøgets plads i studienævnets indsocialiseringsstrategi, for tankerne bag forsøget, udmøntningen i konkrete praksisser i huset, og endelig en vurdering af de evalueringsresultater som foreligger, hvor A-spolet sammenlignes med HumBachs fire øvrige spor.

Evalueringsresultaterne er, som det fremgår, ret entydige, og peger på at forsøgshuset præsterer bedre end de øvrige på de fleste parametre, herunder ikke mindst hvad angår studieintensitet.

HumBach studienævn har foreløbig taget rapporten til efterretning og har bedt uddannelsens huskoordinatorer om at fremkomme med en indstilling til studienævnet om hvordan man forestiller sig at kunne udnytte de erfaringer som rapporten indeholder. Herefter vil studienævnet træffe beslutning om videre tiltag på uddannelsen.

Studienævnet har endvidere tilsluttet sig at forsøget præsenteres på UDDU og i andre relevante sammenhænge for at informere debatten om studieintensitet på RUC.

Økonomiske og administrative konsekvenser

Forsøgshuset krævede ikke umiddelbart yderligere økonomiske eller administrative ressourcer. For så vidt som RUC fortsat supporterer Mahara, skulle en udbredelse af resultaterne være udgiftsneutral.

Indstilling

UDDU bedes drøfte, hvordan erfaringerne fra forsøget kan bruges i andre uddannelser på RUC.

Drøftelsen tager udgangspunkt i følgende temaer:

- Studieintensitet
- Progression
- Teknologi
- E-portfolio / database

Bilag

Rapport over Mahara-forsøgshuset inklusive fire bilag.

Forsøgshus på HumBach baseret på styret projektarbejde via Maharaplatformen

HumBach studienævns strategi for indsocialisering i academia er bærende for kvalitetsarbejdet på HumBach. Strategien betragter forandringen fra elev til studerende som et transformativt læringsforløb som skal understøttes aktivt i uddannelsens basisdele. Det betyder at vi skal møde de nye studerende der hvor de er og give dem en gradvis indføring i akademiske studieformer.

Fokuspunkter i strategien omfatter:

- *En kultur for proaktiv vejledning*
Vejlederen forventes at være opsøgende og interesseret i de studerendes projekter, og hjælper aktivt strandede grupper til at komme i gang.
- *Konkret understøttelse af studieintensitet*
Den humanistiske bacheloruddannelse er et fuldtidsstudium. Studienævnet arbejder på at udvikle tiltag som konkret kan hæve studieintensiteten.
- *Videreudvikling af kurset i projektteknik*
Projektteknikkurset skal fokusere mindre på "teknik" og mere på studiekompetencer og faglig indsigt i det humanistiske felt.
- *Aktiv, regelmæssig deltagelse*
Der arbejdes med aktiv, regelmæssig deltagelse som prøveform for at aktivere de studerende.

Det forsøgshus som studienævnet oprettede i efteråret 2016, samler alle fire punkter under en model udviklet af professor Jakob Egholm Feldt. Forsøget afrapporteres herunder.

Rapport HumBach spor A E16

"Forsøgshus 46.2"

I efterårssemestret 2016 indledte vi efter aftale mellem studieleder Niels Møller Nielsen og huskoordinator Jakob Egholm Feldt et forsøg, hvor Jakob fik frie hænder indenfor rammen af studieordningen til at eksperimentere med nye redskaber til projektstyring, integration af projektarbejde og progressionskursus samt en ny vinkel på selve progressionskurset. Programmet blev som følger:

Alle projekter skulle oprettes i projektstyringsværktøjet Mahara. Vejleder skal være medlem af sine grupper på Mahara. Huskoordinator skal være medlem af alle grupper. Arbejdsregler for Mahara beskrives i bilag 1. Se også denne video: https://video.ruc.dk/media/t/0_2zs95gez

Vejledere skal være proaktive dvs. komme med uopfordrede forslag, lægge materiale, relevante links osv. i Mahara-mappen, læse nogle tekster eller nogle kilder med grupperne.

Vejledere skal holde sig orienterede i projektteknikmappen i Mahara og følge med i de studerendes refleksionspapirer, tage fat i misforståelser eller tage gode pointer og diskussioner op på vejledningsmøderne.

Projektteknik blev varetaget af Jakob. I stedet for at dreje sig om projektteknik drejede kurset sig om det eksemplariske projektarbejde. Kursets formål blev at indføre de studerende i formålet med RUCs pædagogik, dvs. en indføring i de akademiske, sociale og normative formål med eksemplarisk projektarbejde via læsning af primærtetekster fra 1970erne til den nyeste bog om projektarbejde fra 2016. De studerende har således læst tekster af Oskar Negt, John Dewey samt RUCske tekster af Ove Kaj Pedersen, Peer Hull Christensen og Birger Steen Nielsen (og lavet gruppearbejde, diskussioner osv. om teksterne). De nye studerende skulle være klar over, hvad RUC er både for at vide, hvis de er kommet til det forkerte sted, og for at kunne tage filosofien og kulturen på sig. Jakob lagde ikke vægt på "samarbejdsøvelser, kommunikations- og lytteøvelser", men på det rent faglige. "Håndbogsagtig" litteratur blev i høj grad undgået. Se fx bilag 2 og 3.

Det praktiske:

Huset fik etableret et rigtigt godt fagudvalg, som var meget interesserede i at stimulere fagligt arbejde og faglige arrangementer. Jakob informerede vejlederne grundigt om forsøget på møder og skriftligt samt holdt møder med nye vejledere om arbejdsformen.

Det kvalitative:

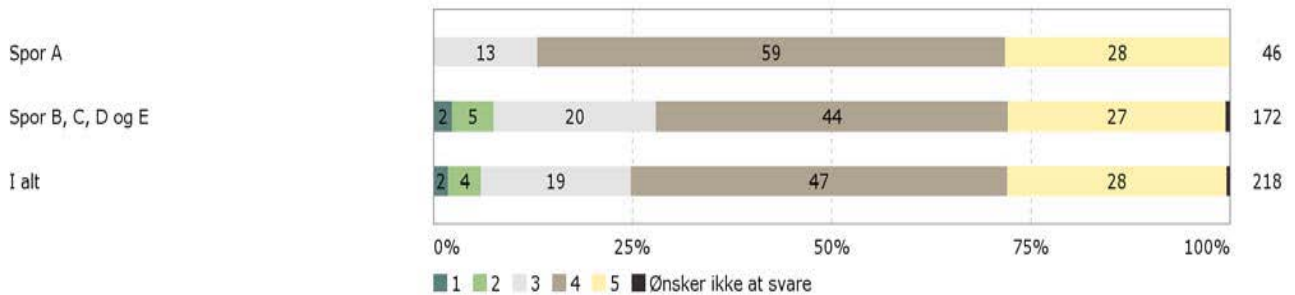
Overordnet tog de studerende rigtigt godt i mod både Mahara og projektteknik. Der var stor tilfredshed med intensitet og kvalitet. Højt fremmøde (70+ deltagere) til alle kursusgange. Kritik handlede primært om, at enkelte studerende fandt materialet svært og arbejdsbyrden for høj. Andre kommentarer handlede om, at ikke alle vejledere og grupper følte sig lige forpligtede på forsøget. Adskillige studerende i huset efterlyste endnu mere om de praktiske implikationer af projektarbejdet teoretiske dimensioner som fx flere øvelser om, hvordan man bestemmer om et problem faktisk er et ægte problem/relevant, og hvordan man begrunder, at problemstillingerne ikke er rent partikulære, men rummer en almen dimension? Enkelte efterlyste et mere håndbogsagtigt materiale (hvordan gør man ABC).

Vejlederne var kritisk-konstruktivt deltagende i forsøget. Langt de fleste deltog aktivt i møder og seminarer med de studerende. Huset udviklede en relativt høj grad af kollegialitet med kontinuerlige faglige diskussioner om projektarbejde og projektteknik. Et særligt højdepunkt var en undervisningsgang i projektteknik, hvor en gruppe vejledere var dukket op og blandede sig meget aktivt i debatten om, hvad det eksemplariske princip er, og hvad John Dewey mente med begrebet "erfaring". Et fællesskab af vejledere og studerende stuvet sammen i et teorilokale på RUC, mens de engageret diskuterer begrebet erfaring – alletiders!

Det kvantitative:

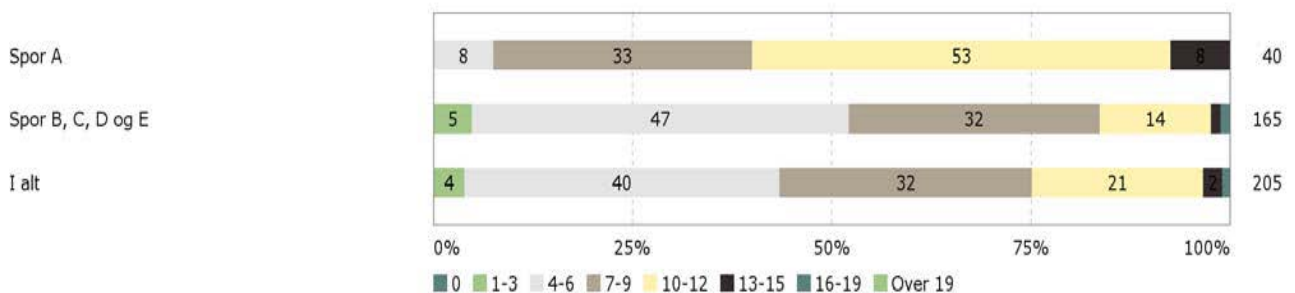
Herunder et udpluk af evalueringerne af projektarbejdet på HumBach i efteråret 2016. "Spør A" sigter til forsøgshuset, som sammenholdes med et gennemsnit af besvarelserne i de øvrige spor på HumBach (B, C, D og E). Alle besvarelserne kan ses i bilag 4.

I hvor høj grad oplever du at projektforsløbet har udviklet dine faglige kompetencer? Angiv dit svar på en skala fra 1-5, hvor 1 er mindst og 5 er højest:



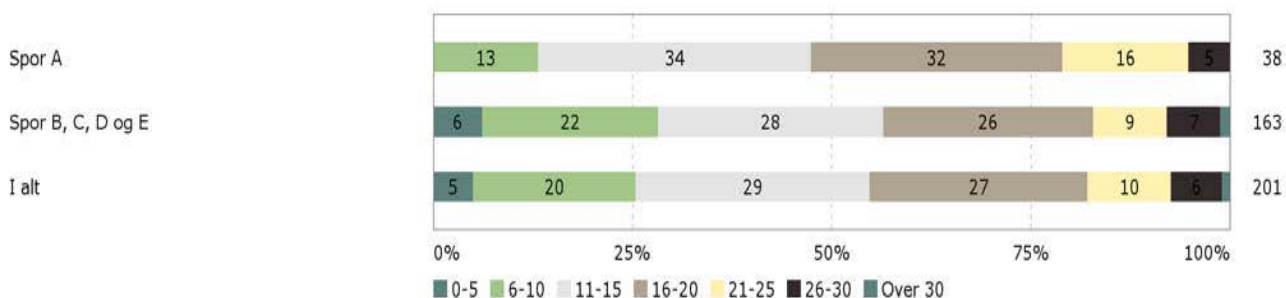
Som det fremgår, har de studerende i forsøgshuset en stærkere fornemmelse af at have fået styrket deres faglige kompetencer, end tilfældet er i HumBachs øvrige huse. Det kan bemærkes at ingen studerende i forsøgshuset bruger kategorierne 1 og 2.

Hvor mange vejledningsmøder har gruppen holdt med vejleder?



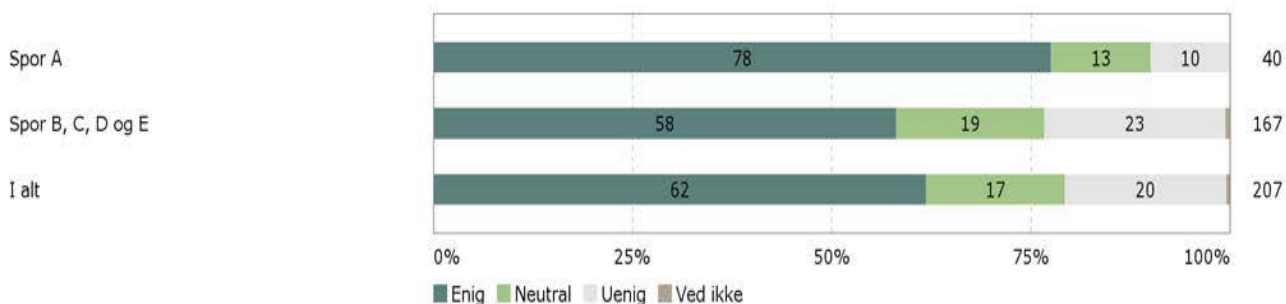
Resultatet peger på en markant tendens. De studerende i forsøgshuset har holdt markant flere møder med deres vejledere end tilfældet er i de øvrige huse.

Set over hele semestret hvor mange timer har du gennemsnitligt brugt på projektarbejdet pr. uge?



Studienævnet betragter en ugentlig indsats på over 16 timer som tilfredsstillende, mens en indsats på under 10 er klart utilfredsstillende. Resultatet her tyder på at kun 13 % af forsøgshusets studerende har brugt mindre end 10 timer om ugen, mens et flertal (53 %) faktisk mener at have brugt tilstrækkelig tid på deres projektarbejde. Også her ser vi en tydelig afvigelse fra normen i de øvrige HumBach huse hvor kun 45 % er i denne "acceptable" kategori, mens hele 28 % bruger uacceptabelt lidt tid på deres projekter.

"Samarbejdet i gruppen fungerede godt"



Som det kan ses i det fulde evalueringsmateriale i bilag 4, klarer forsøgshuset sig bedst på næsten alle parametre, selv hvad angår spørgsmål som ovenstående, som ikke direkte relaterer sig til den anvendte projektarbejdsmodel. Den omsiggribende opfattelse af at samarbejdet har fungeret godt, kan tænkes at være en indirekte afledning af den øgede aktivitet i projektarbejdet.

Afslutningsvis: det er overraskende at resultaterne er så entydige. Det er klart at man må tage de fornødne metodiske forbehold, men vi betragter alligevel undersøgelsen som en indikator på at

det mere styrede og rammesatte projektforløb giver gode resultater i forhold til studieintensitet og dermed faglighed. Denne rapport forelægges for HumBach studienævn til drøftelse og overvejelse om videre tiltag. Rapporten bør også udbredes til de andre bacheloruddannelser på RUC.

30. august 2017

Huskoordinator Jakob Egholm Feldt

Studieleder Niels Møller Nielsen

Bilag 1

Projektvejledning hus 46.2

Jakob Egholm Feldt

1. Alle projekter oprettes i Mahara af de studerende selv. Vejleder og huskoordinator inviteres til gruppen/projektet
2. Grupperne kan forvente ca. 10 møder i semestret. Hvis der foregår andre aktiviteter, der reelt er vejledning som fx midtvejsevalueringer og andre seminarer, erstatter disse vejledning i den pågældende uge.
3. Vejleder bestemmer tidspunkterne for vejledning, og forhandler i udgangspunktet ikke om det. Grupperne kan naturligvis forhøre sig om hvilke tidspunkter, der er mulige.
4. Grupperne fremsender dagsorden og evt. materiale mindst 2 dage i forvejen. Hvis dette ikke sker, aflyses mødet. Dagsorden og materiale fremsendes uploades til Mahara. Alle papirer forsynes med gruppenavn, dato, sidetal samt overskrifter, der indikerer, hvad det drejer sig om.
5. Hver studerende i gruppen læser hver uge en artikel, et kapitel, nogle kilder, nogle refleksioner el. lign. med relevans for arbejdet. Der skrives et kort resume på max én side (hver studerende 1 side!). Resumeet lægges navngivet i Mahara.
6. Grupperne skal være forberedte. Hvis ikke grupperne er behørigt forberedte, aflyser de selv mødet senest dagen før. Forberedelse betyder, at alle har læst de tekster, der skal diskuteres eller de tekster, der er skrevet samt diskussion i gruppen af det, der skal tales med vejleder om. Hvis én eller to i gruppen ikke har forberedt sig, gøres vejleder opmærksom på det senest dagen før, så der kan tages stilling til, om mødet skal gennemføres.
7. I projektportfolien i Mahara laves en særskilt mappe kaldet "Projektteknik". Her uploader hver studerende efter hver af de første 7 undervisningsgange i projektteknik en note/refleksionspapir på max én side. Noten/refleksionspapiret skal referere til undervisning og tekster.

Projektteknik 46.2 ES16



JAKOB EGHOLM FELDT

Projektteknik



- Hvad er det, og hvorfor er det en god ide?
- Forventningsafstemning: Hvad gør I, hvad gør jeg?
- Arbejdsform:

Jakob forelæser ca. 45 min

Små øvelser og debat i ca. 45 min

Projektteknik



Det formelle:

Aktiv, tilfredsstillende deltagelse er upload af 6 refleksionspapirer/noter af $\frac{1}{2}$ til $1/1$ side, der reflekterer aktiv, tilfredsstillende deltagelse = læsning af teksterne og deltagelse i undervisningen

Mahara er en del af projektteknik!!

Re-eksamen:

10 sider individuelt essay med bundet spørgsmål (you don't want that..)

Almen forventningsafstemning



På universitetet forventes I:

At ville studere, gide/ kunne lide at læse, interessere jer for det

At ville søge info selv

At være selvstændige

At studere fuld tid (uni er ligeglad med jeres arbejde, sport, mor og skiferie)

At opsøge vejledning og ikke spille vejledernes tid

Almen forventningsafstemning



Målet er ikke at gøre ting lette – vi bevæger os mod mere kompleksitet og færre klare svar

Vejlederne kommer fra forskellige fagområder og er (ofte) forskere – derfor er de tit uenige. Det kan opleves forvirrende, men det er godt!

I opøver gradvist jeres egen vurdering og finder jeres plads ved at møde forskellige vejledere og fagligheder

Almen info



Jeres vejledere er ofte meget dygtige og nationalt/ internationalt anerkendte forskere – normalt er det ret fornuftigt, hvad de siger, så...

I har ret til ca 10 gruppemøder med dem i dette semester, så udnyt dem godt – hvis I oplever, at jeres vejleder ikke er til rådighed eller kommunikationen er dårlig – så kommer I til mig.

Tilbage til projektteknik



I lærer i løbet af de næste år på RUC ”projektstyring” eller ”projektledelse”

Dette kursus handler om, hvad vi mener med det på RUC – hvorfor gør vi det

I bliver både gode til jeres felt, men også specialister i en bestemt arbejdsform – derfor denne opmærksomhed på det

Prosjektteknik



Spørsmål



Og så pause!

Problem Orientation and Participatory Learning



Problemformulering

Deltager-styring

Interdisciplinaritet

2-delt mål: Kritisk, selvstændig forholden-sig *OG*
traditionelle færdigheder (Knud Illeris 1974)

RUC-modellen



Problemer der findes her og nu – i virkeligheden

Hvem bestemmer hvad problemet er?

Kriterier ifølge Illeris:

1. Problemet må opfattes som relevant af gruppen
2. Problemet må kunne se i sammenhæng med bredere strukturer
3. Problemet skal også dække relevante områder i det traditionelle curriculum

RUC-modellen



Den gode problemformulering:

Er relevant for deltagerne (problemet er faktisk et problem)

Kan relateres til alment relevante problemstillinger

Dækker også feltets traditionelle curriculum (deltager-orienteret og ikke studenter-styret)

Anbefalinger før start



Er problemet vigtigt? For hvad, for hvem, hvorfor? (Det skal I kunne svare på)

Hvad er belægget? Akademisk og/eller praktisk? (Det skal I kunne svare på)

Må vi lave interviews? Ja, hvis det er den bedste måde at svare på spørgsmålet på

Må vi interviewe en ekspert? Nej, læs deres artikler og bøger, tal med en ekspert om projektet



Projektteknik II –
det eksemplariske
princip

Jakob Egholm Feldt

Oskar Negt, 1934-



Eksperimenterende uddannelse i Tyskland

Frankfurterskolen

Marxisme & ungdomsoprør

Professor i sociologi i Hanover

Æresprofessor på RUC

Hvad skal uddannelse i følge Negt?

Afsløre ”fremmedgørelsesmekanismer”, fordi ellers bygger vi på ”fiktive forudsætninger”

Finde ”de frigørende indholdselementer” i lærestoffet

Dvs: (1) Undersøge de forhold, der giver mennesker og ting ”identitet” – og (2) bruge viden til at gøre mennesker aktivt handlende og skabende (myndige, selvstændige)

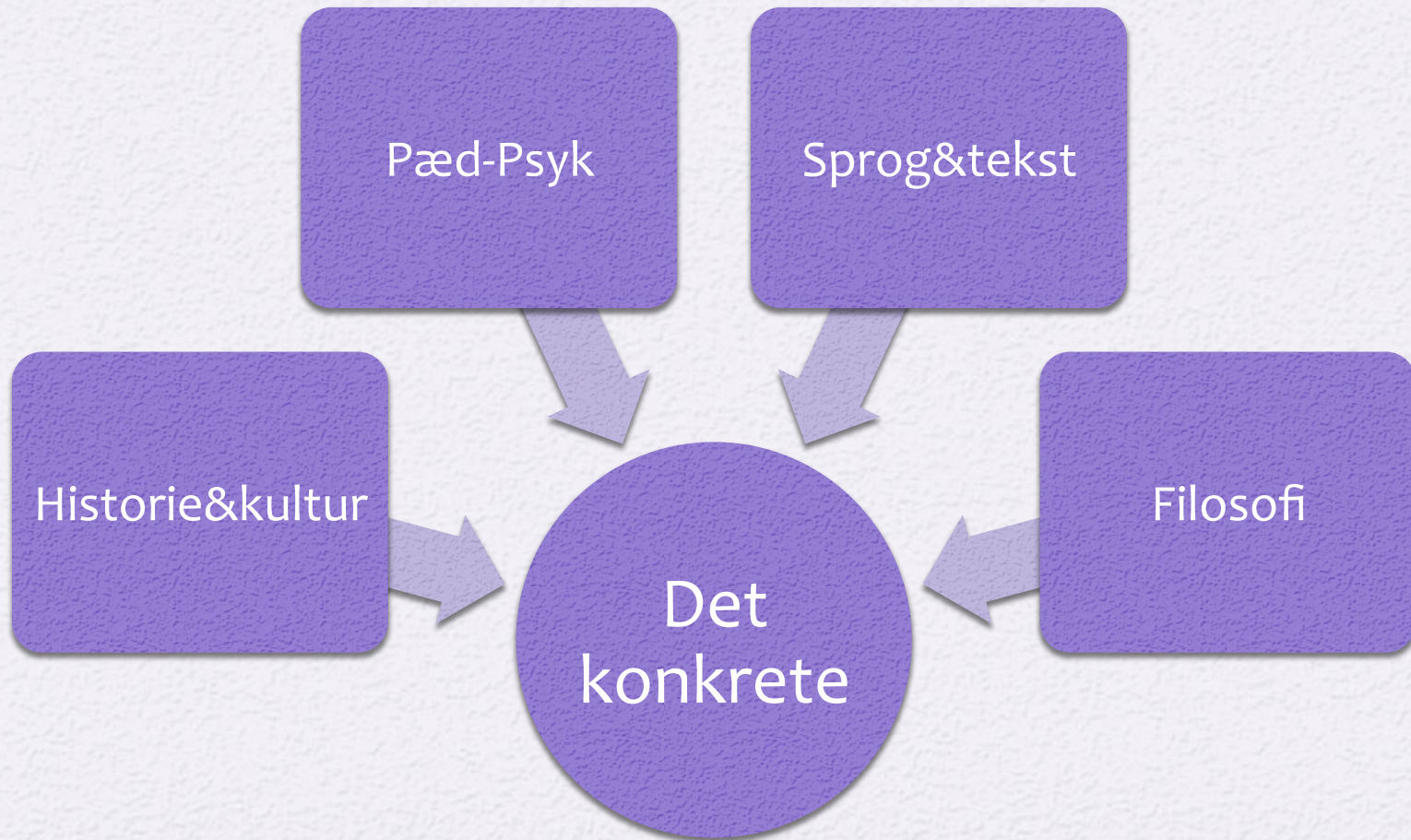
Uddannelse ifg. Negt

Indholdsbestemt uddannelse vs. didaktisk eller teknokratisk

Ikke ”prægnante” eksempler eller ”cases”

Men eksemplarisk: Det konkrete som indeholder/
kan arbejdsdeles i videnskabelige discipliner og
historiseres – det almene er konkret realiseret

Måske ser det sådan ud?



Eksemplarisk læring

Nu har vi løsningen!

-men hvad var problemet?

I finder lige ud af, hvad Negt et al mener problemet med "curriculum" er?

7 min samtale – svar gerne via eksempler

Pause



Det eksemplariske princip ifølge Nielsen

Kulturel læring = dannelse og kompetenceudvikling er en helhed/enhed

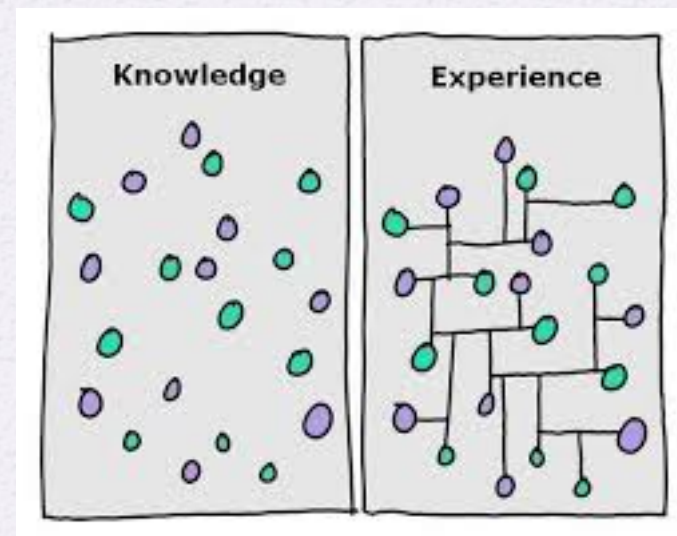
Det er et godt perspektiv, fordi vi befinder os i en ”erosionskrise”

Det almene er ”et kulturelt produktionsspørgsmål”

At der ikke findes almenhed er ”en mystifikation”

Verden ifølge Nielsen

Menneskers egne erfaringer må gøres til grundlag for læring!



Nielsens læringsverden

De 5 kompetencer:

1. Selv- og fremmedforståelse (identitet)
2. Teknologisk kompetence (analyse)
3. Økologisk kompetence (balance)
4. Historisk kompetence (erindring og utopi)
5. Retfærdighedskompetence (inkl. empati)

Kritikken

Marxistisk bedrevidenhed

Ideologistyret

Oplysningstiden er slut – vi danner alle vor egen virkelighed

Forandring, frisættelse, fantasi og kritik – sikke noget rundkreds og lilla ble (og lilla ppp)

Modsvaret

Det er stadig et godt læringsbegreb uden marxistisk lingo pga.

Erfaringsbegrebet er (også) pragmatisk

Det eksemplariske er bundet til erfaringen

Topoi – fortætninger bevæger sanserne

Fremtidshorisonten (innovation, utopi, fantasi) – ingen forandring uden fremtid

Det eksemplariske princip

Okay, hvad er det så?

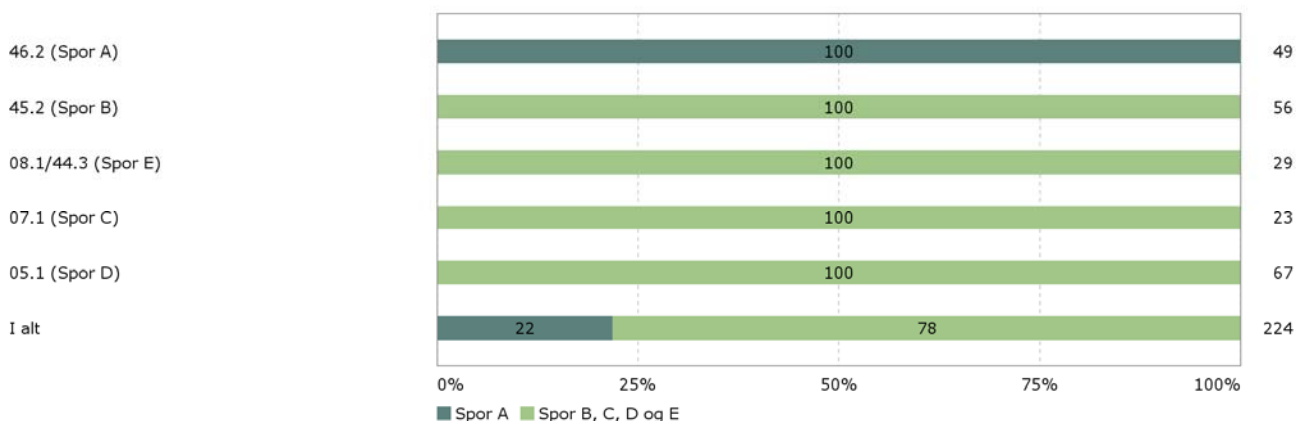


7 min samtale (gerne med eksempler)

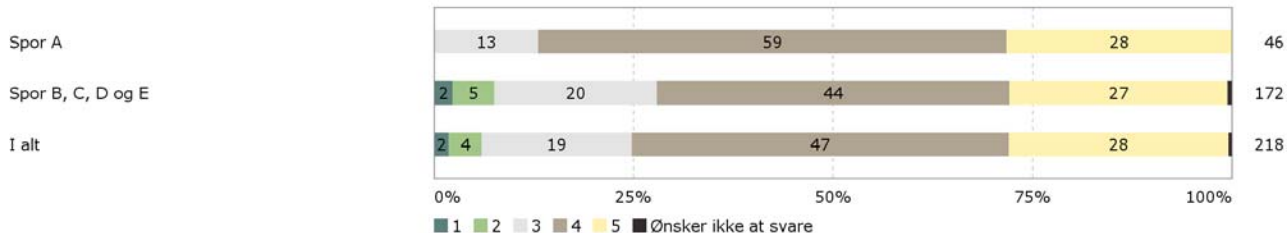
Evaluering af HumBach – Efterår 2016
Projektarbejdet – Fordelt på spor A og sporene B, C, D, E

Spor

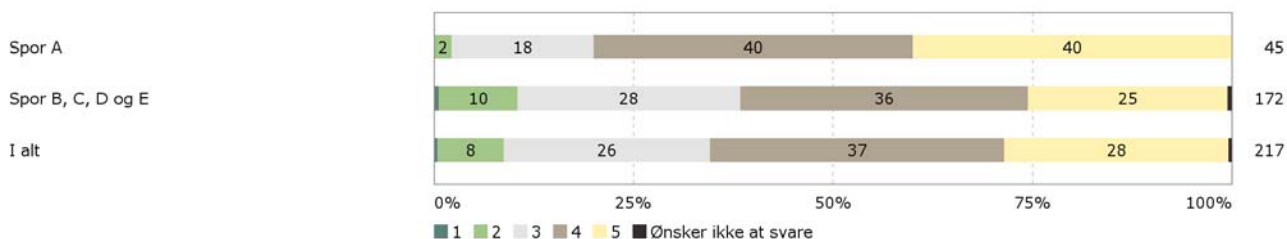
Krydset med: Hvilket hus går du i?



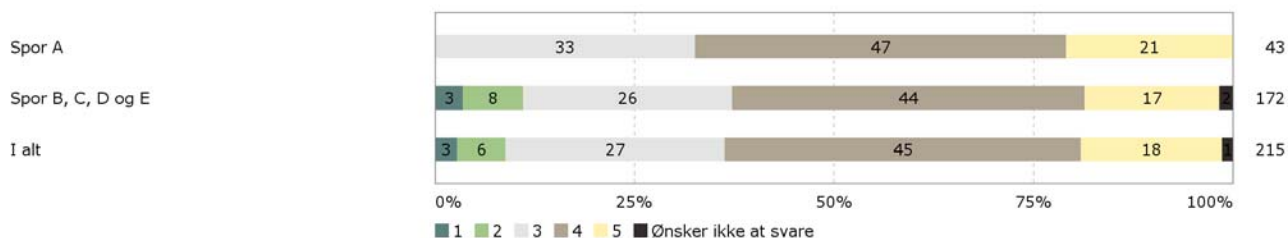
I hvor høj grad oplever du at projektforløbet har udviklet dine faglige kompetencer? Angiv dit svar på en skala fra 1-5, hvor 1 er mindst og 5 er højest:



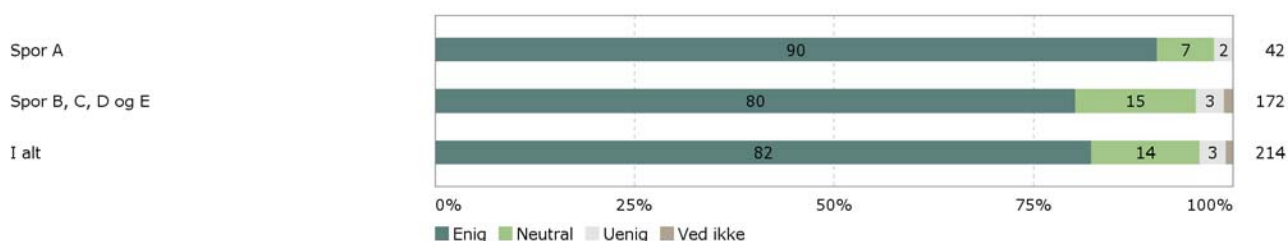
I hvor høj grad oplever du at projektforløbet har udviklet dine projekttekniske kompetencer? Angiv dit svar på en skala fra 1-5, hvor 1 er mindst og 5 er højest:



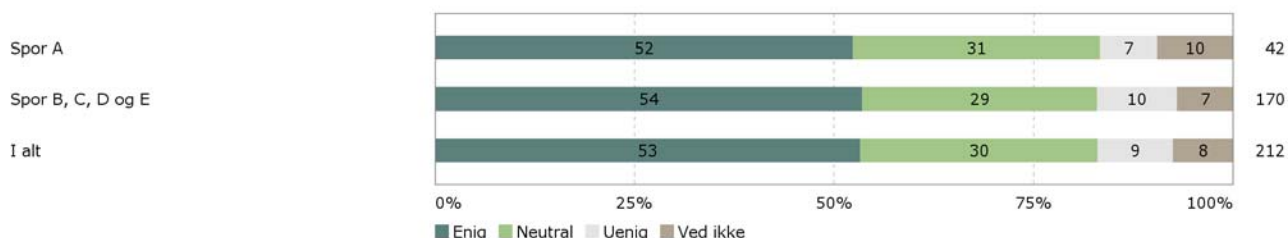
I hvor høj grad oplever du at der har været en sammenhæng mellem læringsmål, projektarbejdsform og projekteksamen? Angiv dit svar på en skala fra 1-5, hvor 1 er mindst og 5 er højest:



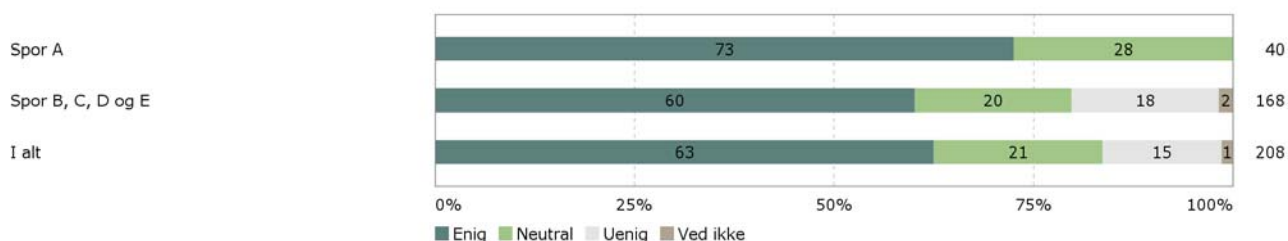
“Jeg oplever at projektarbejdet har givet mig nogle kompetencer som er relevante i relation til mit videre studium”



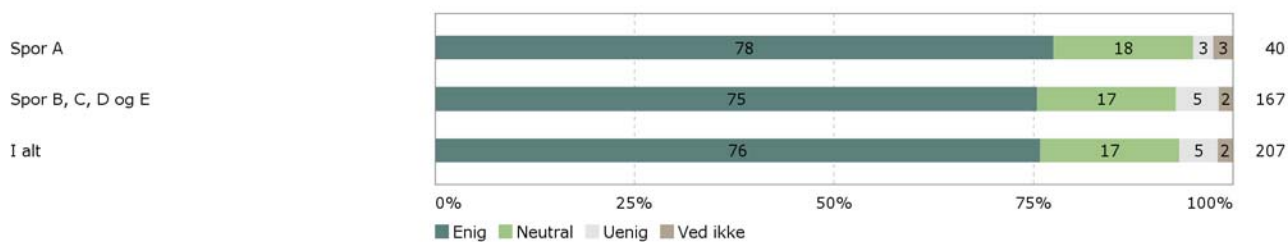
“Jeg oplever at projektarbejdet har givet mig nogle kompetencer som er relevante for arbejdsmarkedet”



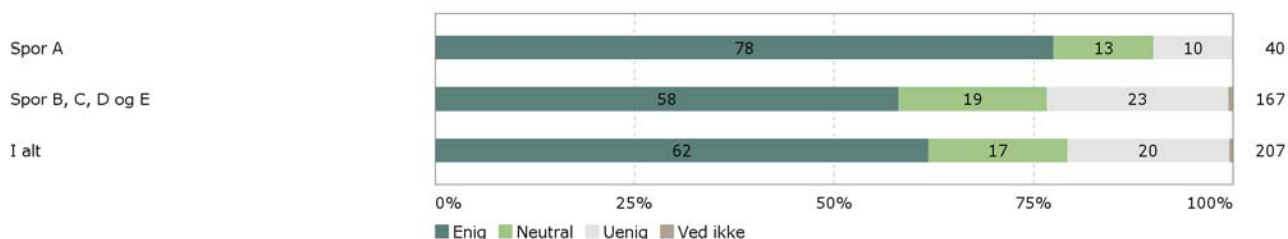
“Gruppen udgjorde en konstruktiv ramme om min læreproces”



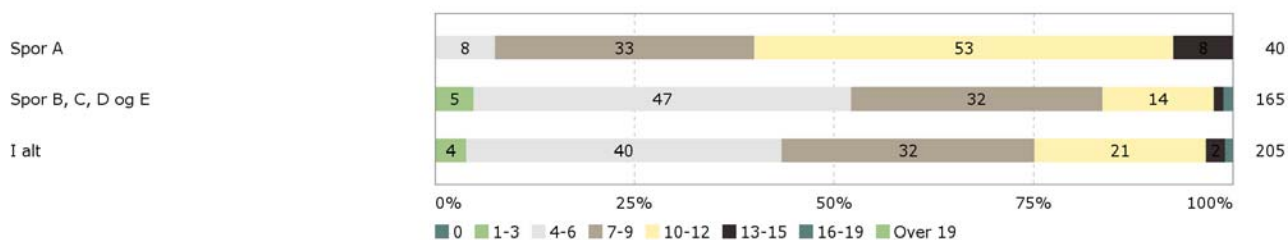
“Jeg er tilfreds med de skrive- og arbejdsopgaver som jeg tog mig af i projektarbejdsforløbet”



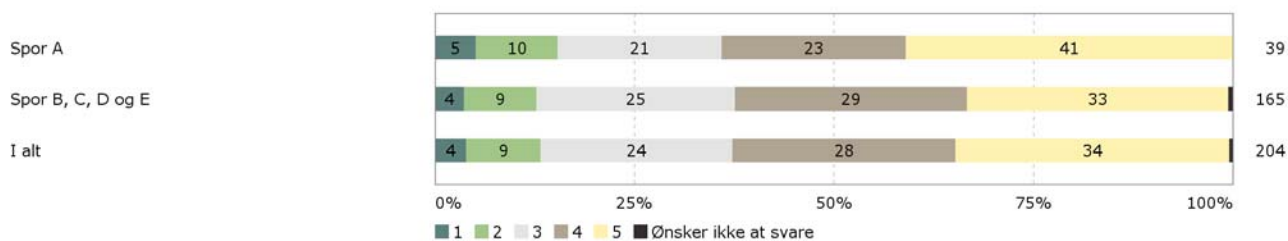
“Samarbejdet i gruppen fungerede godt”



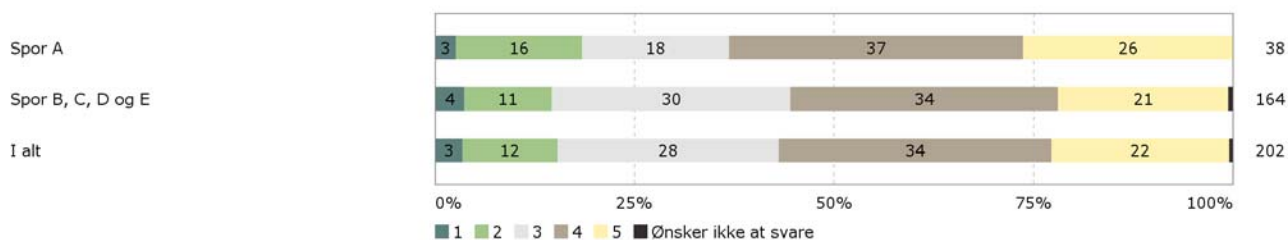
Hvor mange vejledningss møder har gruppen holdt med vejleder?



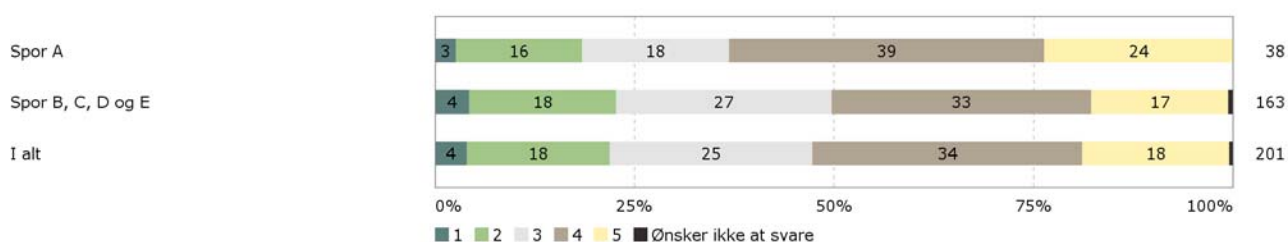
I hvor høj grad oplever du at vejledningens omfang har været tilstrækkeligt? Angiv dit svar på en skala fra 1-5, hvor 1 er mindst og 5 er højest:



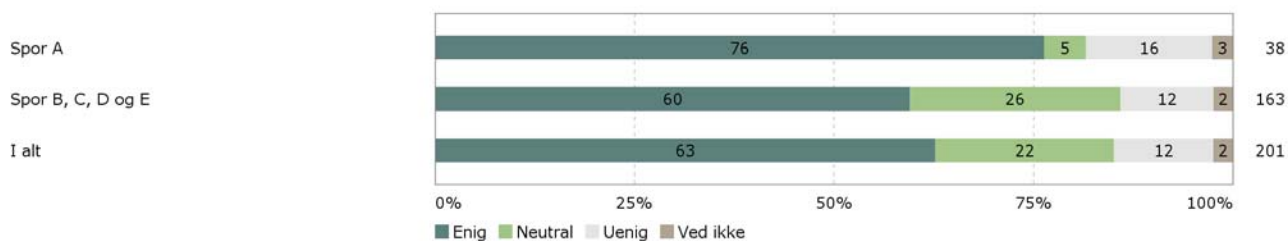
I hvor høj grad er du blevet vejledt i projektets faglige indhold? Angiv dit svar på en skala fra 1-5, hvor 1 er mindst og 5 er højest:



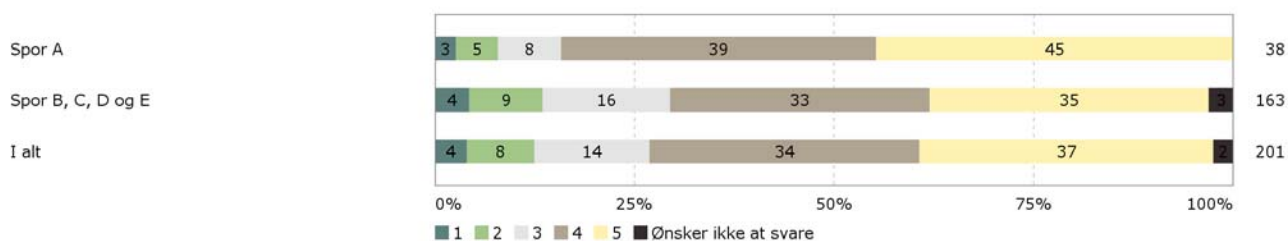
I hvor høj grad er du blevet vejledt i projektets arbejdsproces? Angiv dit svar på en skala fra 1-5, hvor 1 er mindst og 5 er højest:



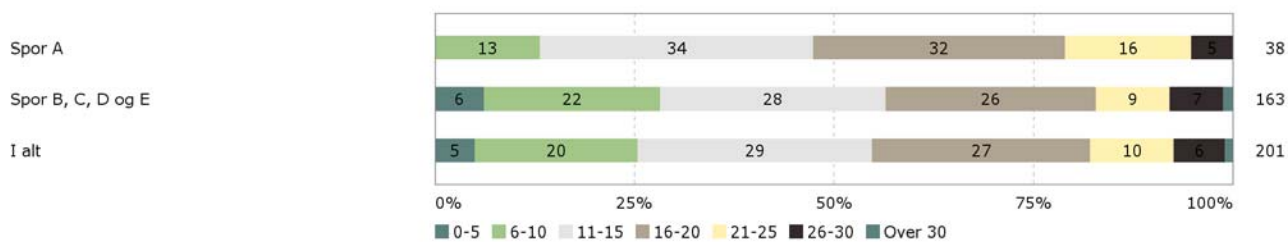
“Vi fik konstruktiv feedback på vores tekstudkast som vi kunne bruge til tekstforbedringer”



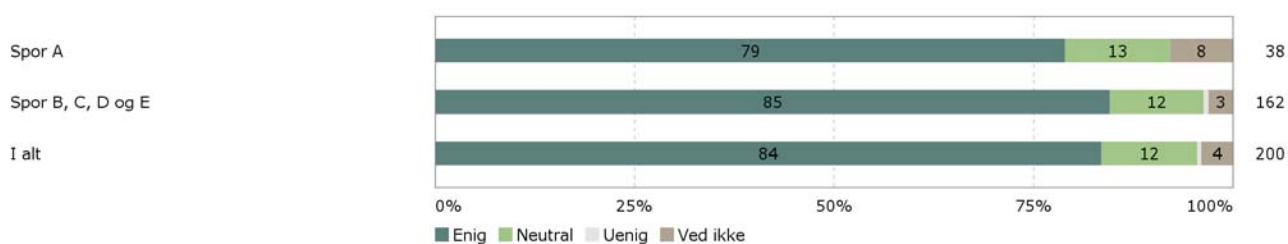
I hvor høj grad har du fået konstruktiv feedback på dit projekt til eksamen? Angiv dit svar på en skala fra 1-5, hvor 1 er mindst og 5 er højest:



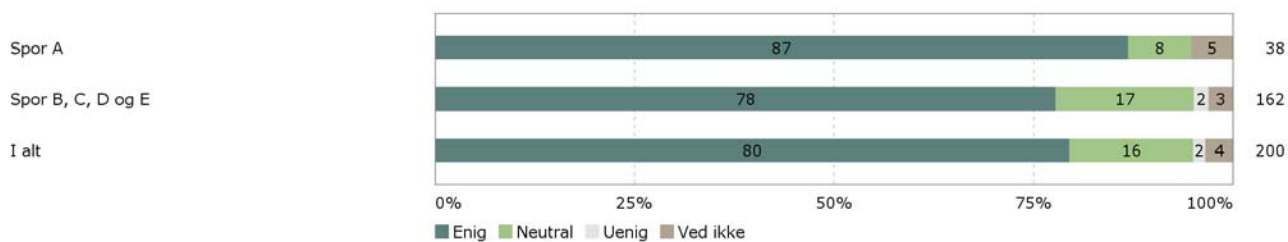
Set over hele semestret hvor mange timer har du gennemsnitligt brugt på projektarbejdet pr. uge?



”Jeg har bidraget til gruppens faglige udvikling”



”Jeg har bidraget konstruktivt til samarbejdet med vejlederen”



Indstilling om de samlede grundlagsdokumenter; tværfaglighed, forskningsbasering og pædagogisk profil – samt indstilling om at internationaliseringsdokumentet udgår

Baggrund

I henhold til RUCs politik for uddannelseskvalitet, skal politikken suppleres af fire grundlagsdokumenter, der beskriver RUC's filosofi og praksis på de respektive områder: tværfaglighed, pædagogisk profil, forskningsbasering og internationalisering.

Sagsfremstilling

I 2016 blev der nedsat fire arbejdsgrupper til at udarbejde udkast til de fire grundlagsdokumenter, og alle dokumenterne har været behandlet i UDDU/AR. Det blev her besluttet, at dokumenterne skulle have en samlet gennemskrivning. Ved denne gennemskrivning blev det fundet hensigtsmæssigt, at dele af internationaliseringsdokumentet indskrives i de øvrige grundlagsdokumenter, samt at de strategiske overvejelser i dokumentet bruges i det videre internationale udviklingsarbejde.

Det anbefales derfor, at internationaliseringsgrundlagsdokumentet udgår.

Indstilling

Det indstilles, at UDDU:

- Godkender og indstiller til AR, at grundlagsdokumentet om internationalisering udgår.
- Kvalificerer og indstiller de tre vedlagte udkast til grundlagsdokumenter til AR.

Kvalitetspolitikken bliver tilrettet i overensstemmelse med ovenstående.

Bilag

- Tværfaglighed på Roskilde Universitet (grundlagsdokument)
- Forskningsbasering af uddannelser (grundlagsdokument)
- Pædagogisk profil på Roskilde Universitet (grundlagsdokument)

Tværfaglighed på Roskilde Universitet

GRUNDLAGSDOKUMENT TIL RUC'S KVALITETSPOLITIK
Godkendt xx/xx

GRUNDLAGSDOKUMENTER

De tre grundlagsdokumenter beskriver RUC's filosofi og praksis på centrale områder: pædagogisk profil, forskningsbaseret uddannelse og tværfaglighed.

Dokumenterne udgør et fælles fundament for uddannelser på tværs af universitetet.

1. Tværfaglighed som en konsekvens af problemorientering

At arbejde problemorienteret kræver en tværfaglig tilgang fordi virkelige problemer ikke respekterer faggrænser. At arbejde problemorienteret kræver derfor modet til at bevæge sig ind i grænselandet mellem de etablerede faglige skel og stiller store krav til metodiske kompetencer og refleksion.

På RUC er tværfagligheden derfor en præmis – bacheloruddannelserne er opbygget som brede faglige og helhedsorienterede indgange til samfundsvidenskab, humaniora, naturvidenskab og det humanistisk-teknologiske felt. Den brede indgang følges op i de studerendes valg af specialiseringer, hvor fagene afprøves i forhold til hinanden i kombinationsstrukturen, samt i tværfagligt integrerede kandidatuddannelser.

Tværfagligheden er et grundprincip i uddannelsernes pædagogiske tilrettelæggelse, gennem det problemorienterede og deltagerstyrede projektarbejde, som giver mulighed for en tværfaglig bearbejdning af virkelige problemstillinger i samarbejdende fællesskaber. Tværfagligheden er et gennemgående princip fordi enhver formulering og bearbejdning af problemer kræver stillingtagen og nøje begrundede valg af teorier og metodiske tilgange. Hertil kræves både faglig indsigt og et helhedssyn, der rækker ud over faggrænser.

I takt med den historiske og videnskabelige udvikling rykker faggrænserne sig og der opstår nye faglige felter og specialiseringer mellem og på tværs af eksisterende fag og fagligheder. I sammenhæng med den løbende evaluering og udvikling af uddannelsernes opbygning og indhold overvejer forskere, studienævn og fagansvarlige ved Roskilde Universitet, hvordan de bedst kan præcisere, udvikle og formidle uddannelsernes tværfaglighed.

Et særkende ved RUC's kandidater er, at de uddannes til arbejdsmæssigt at kunne indgå kompetent i flere former for tværfaglighed på arbejdspladsen. Her kan tværfaglighed bestå både i samarbejde mellem forskellige faggrupper med hver deres specialområde, og det kan handle om en tilgang hvor metoder anvendes på tværs af enkeltfaglige afgrænsninger.

2. Forskningsbaseret undervisning og employability

Tværfagligheden i uddannelserne er tæt knyttet til den problemorienterede og tværfaglige forskning ved Roskilde Universitet som er blevet opbygget igennem årene i nye og innovative forskningsmiljøer med fokus på problemer i relation til samfundsforandring, styring, kommunikation, læring, miljø og bæredygtighed mv. Alle

forskere indgår i forskningsgrupper, som for de flestes vedkommende er tværfaglige. Forskningsgrupperne udgør sammen med forskningscentre, "labs" og tværgående forskningstemaer, fx inden for sundhed eller globalisering, de centrale platforme for den tværfaglige forskning. Mange forskergrupper er også engagerede i samarbejde med aktører uden for universitetet, der ofte inddrages aktivt som medproducenter af viden. Udviklingen af RUC's fagvifte er drevet af forskningen og af dialogen mellem forskning og undervisning. RUC har som 'nyt' universitet haft mulighed for at lade forskning og undervisning følges ad på måder, som sprænger de velkendte rammer. RUC har ikke patent på tværfaglighed, men har i forhold til uddannelsernes tværfaglige tilrettelæggelse haft mulighed for at integrere forskning og uddannelse på måder som kan udfordre og udvikle de etablerede fagligheder. Tværfagligheden har også et klart sigte i forhold til de studerendes beskæftigelse i en fremtid der rummer uforudsigelige udfordringer. Et stigende antal job i såvel den private som den offentlige sektor kræver en tværfaglig og helhedsorienteret tilgang til analyse- og problemløsning.

3. Opbygning af tværfaglighed

På RUC introduceres de studerende til den problemorienterede tværfaglighed, allerede når de starter på en af universitetets fire bachelorretninger.

De skal semester for semester udvikle deres evne til at formulere, bearbejde og analysere problemer og opnår dermed en stærk bevidsthed om de muligheder og begrænsninger, der knytter sig til teoretiske perspektiver, undersøgelsesmetoder og fagtraditioner. De første halvandet år af bacheloruddannelsen er der således fokus på teorier, metoder og videnskabsteori inden for det valgte hovedområde.

I de første 3 semestre på bacheloruddannelsernes er tværfagligheden baseret på forskellige principper.

- I den humanistiske bacheloruddannelses basisdel etableres tværfagligheden gennem tværfaglige humanistiske dimensioner, som præger både projektarbejde og kursusvirksomhed og desuden gennem tværfaglige metodekurser. Dimensionerne er: Subjektivitet og Læring, Kultur og Historie, Tekst og Tegn samt Videnskab og Filosofi.
- I den samfundsvidenskabelige bacheloruddannelses basisdel etableres tværfagligheden gennem projektarbejdet samt tværfaglige metodekurser og kurser i centrale samfundsvidenskabelige teorier og metoder. Kurserne i centrale samfundsvidenskabelige teorier er: Politologi, Sociologi, Økonomi samt Planlægning, Rum og Ressourcer.
- I den humanistisk teknologiske bacheloruddannelses basisdel etableres tværfagligheden gennem tre nøgledimensioner, som er til stede i både projektarbejde og kursusaktivitet. Nøgledimensionerne er: Design og konstruktion, Teknologiske systemer og artefakter samt Subjektivitet, teknologi og samfund.
- I den naturvidenskabelige bacheloruddannelses basisdel etableres tværfagligheden gennem semesteremaer, der danner udgangspunkt for projektarbejdet, og som kombineres med enkeltfaglige kurstillbud, som de studerende kan vælge imellem. Semesteremaerne er: Anvendelse af naturvidenskab i teknik og samfund, Samspil mellem teori, model, eksperiment og simulering i naturvidenskab samt Naturvidenskab og videnskabsteori.

Når de studerende vælger de fag de vil specialisere sig i, bringer de den problemorienterede tilgang med sig og får et særligt fokus på hvordan de to fag de vælger, kan spille sammen i forhold til virkelige problemer i verden.

Bacheloruddannelsernes specialiseringsdel udgøres enten af to forskellige fagmoduler eller af et enkelt tværfagligt modul. Kandidatuddannelserne er tilsvarende enten baseret på to fag, som indgår i en tværfaglig helhed, eller i samlede fagintegrerede forløb.

I kombinationsuddannelser skrives specialet med udgangspunkt i det fag, de studerende har valgt som Fag 1. Det kan i større eller mindre grad skrives med inddragelse af Fag 2. I fagintegrerede kandidatuddannelser er specialet placeret inden for den samlede uddannelses faglige område.

Der sker således en stigende grad af specialisering gennem de studerendes uddannelsesforløb fra bachelor til kandidat, men den problemorienterede tværfaglighed fastholdes igennem hele uddannelsen.

Det er karakteristisk for kombinationsuddannelserne ved Roskilde Universitet, at de studerende har mulighed for at vælge fag på tværs af de faglige hovedområder, som bacheloruddannelserne repræsenterer, dvs. områderne naturvidenskab, humanistisk teknologisk videnskab, samfundsvidenskab og humaniora. Det ene af de to fagmoduler i en bachelor- og kandidatuddannelse kan således vælges uden for bacheloruddannelsens hovedområde.



Tværfagligheden er baseret på de valgmuligheder og fagkombinationer som universitetet tilbyder inden for sin forskningsbaserede fagvifte, i kraft af universitetets vurdering af faglig kvalitet og relevans. Universitetet tager et samlet ansvar for den tværfaglige helhed i uddannelserne ved enten at organisere sammenhængende og fagintegrerede tværfaglige kandidatuddannelser eller ved at organisere kombinationsuddannelser, hvor kombinationsmuligheder, anbefalede forløb og potentialer beskrives af det ansvarlige studienævn for Fag 1 i samarbejde med studienævnet for fag 2.

RUC-modellen adskiller sig radikalt fra tilgangen til tværfaglighed ved de fleste universiteter i verden, men genfindes på adskillige andre progressive universiteter i Australien, Asien og USA. Nogle af disse arbejder RUC tæt sammen med i den globale alliance Critical Edge Alliance.

På RUC arbejder vi med tværfaglighed som et middel til faglig kompetence og saglig akademisk problemhåndtering. Derfor er det en del af læringsfilosofien at de studerende bedst udvikler robuste tværfaglige kompetencer, hvis de får erfaringer med at arbejde tværfagligt fra begyndelsen af deres studieforløb; at den problemorienterede tværfaglighed understøtter de studerendes motivation fordi deres egne studieinteresser og interesser i samfundsmæssige problemstillinger bliver drivende for studiearbejdet; at de brede tværfaglige indgange til bachelorstudierne giver de studerende mulighed for at afsøge og afprøve deres faglige og studiemæssige interesser, før de foretager deres fagvalg i bacheloruddannelsen og derefter valg af kandidatuddannelse.

4. Fokus på tværfaglige uddannelsers kompetenceprofil

Når der gives mulighed for at kombinere en række forskellige fag og når de studerende dertil selv skal kunne formulere de problemer de vil arbejde med, kræves der et særligt fokus på læringsudbytte og kompetenceprofil. I alle uddannelser lægges der derfor vægt på at de studerende reflekterer over og udvikler deres faglige profil og tværfaglighedsforståelse. Det sker både på grundlag af de obligatoriske studieelementer i de valgte uddannelsesforløb og på grundlag af deres egne valg af projektemner, valgkurser og deres personlige erfaringer fra studieforløbet. De konkrete redskaber til refleksion er typisk studieforløbsbeskrivelser, progressionsrapporter og studieportfolier.

Forskningsbasering af uddannelser på Roskilde Universitet

GRUNDLAGSDOKUMENT TIL RUC'S KVALITETSPOLITIK
Godkendt xx/xx

GRUNDLAGSDOKUMENTER

De tre grundlagsdokumenter beskriver RUC's filosofi og praksis på centrale områder: pædagogisk profil, forskningsbaseret uddannelse og tværfaglighed.

Dokumenterne udgør et fælles fundament for uddannelser på tværs af universitetet.

Ifølge universitsloven er det universitets opgave at bedrive forskning og tilbyde forskningsbaseret uddannelse på højeste internationale niveau inden for sine fagområder.

Det er en strategisk ambition på RUC, formuleret i Strategi Ny RUC, at der på universitetet skal være en tydelig sammenhæng og synergi mellem forskning og uddannelse: Uddannelserne er forskningsbaserede, og forskningen er ofte uddannelsesbegrundet. Det betyder, at forskningen ofte inspireres af undervisningen i idéfasen og inddrager de studerende i udviklings- og gennemførelsesfaserne.

For at sikre den forskningsbaserede uddannelse lægger vi vægt på følgende:

- Uddannelserne udbydes i nær tilknytning til aktive forskningsmiljøer
- Undervisningen ledes og tilrettelægges af aktive forskere
- Undervisningen gennemføres i høj grad af aktive forskere
- Undervisningen tilrettelægges med udgangspunkt i pædagogisk teori

Forskningsbasering bidrager til høj kvalitet i uddannelserne, og forskningens internationale orientering skaber stærke betingelser for kritisk og engageret uddannelse der både giver dimittenderne akademiske kompetencer og kompetencer til at træde ind på et internationalt orienteret arbejdsmarked – hvad enten det sker regionalt, nationalt eller i udlandet, i private eller offentlige sektorer.

RUC's læringstilgang med fokus på det problemorienterede projektarbejde er modelleret efter forskningsprojektet, og de studerende indgår i mindst halvdelen af deres samlede uddannelse i forløb, der enten tilnærmer sig eller er autentiske forskningsprojekter. Samtidig med at de studerende undervises i forskningstilgange og -metoder, anvender og afprøver de dem, hvorved de tilegner sig kompetence til at vurdere og vælge blandt fagområdernes videnskabelige teorier og metoder og på et videnskabeligt grundlag opstille nye analyse- og løsningsmodeller (jf. Kvalifikationsrammen for videregående uddannelser, kandidatniveau).

Indikatorer for forskningsbaseret uddannelse på RUC

På RUC bruger vi fire indikatorer til at vurdere, hvor stærk forskningsbaseringen af en uddannelse er. Forskningsbaseringen kan således udmøntes i fire beskrivelser hvori der er indtænkt standarder der gør det muligt for ledelsen at afgøre om der er behov for opstramning eller udvikling inden for den enkelte uddannelse.

1. Uddannelsen gennemføres i tilknytning til et aktivt forskningsmiljø

Denne indikator måles i undervisernes forskningspublikationer, hvor forskningsbaseringen kommer til udtryk i:

- At uddannelsens forskere i gennemsnit publicerer 3 BFI point eller 6 BFI- anerkendte publikationer inden for en periode på tre på hinanden følgende år, jf. RUC's publiceringsstrategi.

2. Uddannelsens kursusindhold tilrettelægges af aktive forskere

Denne indikator måles i kursusbeskrivelserne, hvor forskningsbaseringen kommer til udtryk i:

- At det er aktive forskere, der er ansvarlige for kursusbeskrivelsens tilblivelse.

3. Undervisningen gennemføres i høj grad af aktive forskere, der underviser/vejleder inden for deres respektive forskningsfelt

Denne indikator måles i allokeringstabellerne, hvor forskningsbaseringen kommer til udtryk i:

- At forholdet mellem undervisningen målt i timer foretaget af hhv. VIP og DVIP - den såkaldte VIP/DVIP-ratio – tager udgangspunkt i det gennemsnit for VIP/DVIP-forholdet, som findes for hovedområdet. Akkrediteringsinstitutionen beregner hvert år disse gennemsnit og fremlægger dem i et notat på deres hjemmeside.

Forskningsfeltet defineres inden for det faglige delområde eller fagets/uddannelsens samlede område. Forskningsbaseret undervisning betyder således ikke af underviseren udelukkende overleverer egne forskningsresultater, men at han/hun underviser og vejleder de studerende i faglig analyse og videnskabelig metode med baggrund i fagets samlede vidensområde.

4. Uddannelsens tilrettelæggelse tager udgangspunkt i universitetspædagogisk teori, forskningsresultater og didaktiske principper.

Denne indikator måles i studieordningerne og i fællesreglerne, hvor forskningsbaseringen kommer til udtryk i:

- Anvendelse af projektarbejdsformen i 50 % af uddannelsesaktiviteterne, jf. ovenstående beskrivelse samt grundlagspapir om Pædagogisk Profil.
- Anvendelse af feedback og dialog med de studerende inden for rammerne af projektvejledningen samt igennem dialogbaseret evaluering af undervisningen.
- Anvendelse af relevante eksamensformer der sikrer udprøvning af uddannelsens læringsmål og kompetenceprofil.

Pædagogisk profil på Roskilde Universitet

GRUNDLAGSDOKUMENT TIL RUC'S KVALITETSPOLITIK
Godkendt xx/xx

GRUNDLAGSDOKUMENTER

De tre grundlagsdokumenter beskriver RUC's filosofi og praksis på centrale områder: pædagogisk profil, forskningsbaseret uddannelse og tværfaglighed.

Dokumenterne udgør et fælles fundament for uddannelser på tværs af universitetet.

Roskilde Universitets pædagogiske tilgang bygger på studenterstyret læring. Det betyder at de studerende forventes aktivt og engageret at deltage i tilrettelæggelsen og gennemførelsen af læringsprocesserne i samarbejde med universitets undervisere. Den studenterstyrede læring er særligt fremtrædende i det problemorienterede projektarbejde, men også i de forskellige former for seminarer, laboratorieøvelser, feltarbejde og lignende, samt på studiernes kurser stræbes efter en høj grad af studenterinvolvering og -styring.

Projektarbejdet er en konsekvent form for forskningsbaseret uddannelse, fordi de studerende lærer at anvende fagenes videnskabelige metoder til selvstændigt at identificere og undersøge afgrænsede vidensproblemstillinger, ofte med udgangspunkt i konkrete problemer fra virkelighedens verden. Disse problemstillinger bearbejdes gennem teoretiske analyser og empiriske studier der er videnskabsteoretisk reflekterede og metodisk funderede.

De studerende er aktivt involverede i projektarbejde og øvrige undervisningsaktiviteter. De giver løbende feedback til hinanden og til undervisere/vejledere. De tager kritisk og involveret stilling til det faglige indhold og organiseringen af deres studieaktiviteter.

Grundlæggende principper

RUC's pædagogiske profil bygger på en række principper, der karakteriserer organiseringen af undervisningen. De fungerer som ledetråde i den løbende refleksion over og tilrettelæggelse af undervisningen. Studierne, kursusanvarlige, undervisere og vejledere har frihed til, sammen med de studerende, at eksperimentere og udvikle arbejdsformer og praksisser, men er samtidig forpligtede i forhold til disse principper.

Det er universitetets ansvar, at de studerende progressivt tilegner sig de færdigheder der kræves, idet vejledere og undervisere fungerer som aktive sparringspartnere for de studerende i deres læringsforløb. Studie-

ledere og studienævn sørger for de pædagogiske rammer og det faglige indhold som bedst muligt understøtter de studerendes læringsforløb.

1. Projektarbejde

Projektarbejdet er en organiseringsform og en ramme for læring. Det er en studiearbejdsform hvor de studerende i fællesskab arbejder på at udvikle og formulere et relevant vidensproblem, og på baggrund heraf tilegner sig viden og gennemfører undersøgelser knyttet til problemet og endelig formidler de opnåede resultater. De studerende styrer processen under vejledning og de opnår en dybere faglighed fordi de selv skal opsøge, udfolde og vurdere de metoder og teorier de gør brug af. De læringsteoretiske begrundelser for projektarbejdet er, at det fremmer motivation og engagement i studieaktiviteterne, at det bringer de studerende til aktivt at opbygge egen viden i stedet for blot at overtage den, og at der derfor skabes basis for dybere erkendelsesmæssig læring. Hertil kommer at de studerende undervejs lærer at give og modtage formativ feedback.

2. Problemløsning

Projektarbejdet på Roskilde Universitet er problemorienteret. Det retter sig mod at identificere, belyse, forstå, forklare og løse problemer. Et problem kan defineres på mange måder og tage forskellig form inden for forskellige faglige områder. Ligeledes kan der arbejdes med problemer på forskellige måder, fx med mere eller mindre kvalitative eller kvantitative tilgange, induktiv eller deduktive tilgange – og med kombinationer heraf. Det problemorienterede projektarbejde har den videnskabelige undersøgelse som forbillede. Det tager afsæt i et vidensproblem der undersøges ved hjælp relevante videnskabelige metoder inden for rammerne af akademisk praksis. Det læringsteoretiske hovedargument for en problemorienteret tilgang er, at det er meningsfuldt og motiverende at arbejde med konkrete vidensproblemer og -problemstillinger, hvad enten de er af mere teoretisk eller empirisk karakter. Det handler både om selv at være med til at opbygge viden og at denne viden ofte kan være til gavn uden for universitetet.

3. Tværfaglighed

Problemer går ofte på tværs af faggrænser. Derfor er det en forventning, at det problemorienterede projektarbejde er tværfagligt og integrerer forskellige fagligheder og videnskaber. Her kommer forskellige faglige tilgange i dialog med hinanden, beriger hinanden og udfordrer hinandens perspektiver (jf. Grundlagsdokument om tværfaglighed) med henblik på at de studerende bedre forstår, analyserer og løser det problem de har formuleret og arbejdet med. Samtidig er målet at kunne reflektere over det enkelte fag. De enkelte fags historiske og institutionelle rammer skal ikke sætte snævre grænser for hvilke spørgsmål der kan stilles, eller hvilke teoretiske og metodiske greb der kan anvendes. Den tværfaglige tilgang udfordrer traditionelle tilgange til universitetsuddannelse, som prioriterer discipliner og fag.

4. Deltagerstyring

Roskilde Universitets tilgang til uddannelser er, at de skal være deltagerstyrede. Studerende og undervisere har et fælles ansvar for organisering og gennemførelsen af undervisningen. I projektarbejdet vælger studerende de problemer der skal arbejdes med og de materialer og metoder som skal inddrages. Det sker ved at de studerende selv formulerer problemet og selvstændigt foretager litteratursøgning og metodeafgrænsning med vejlederen som sparringspartner.

I forbindelse med kursusorganiserede aktiviteter er læringsforløbet mere fagstruktureret og styres i høj grad af underviserne. Overalt forventes det at de studerende inddrages og deltager aktivt, og underviserne har derfor et ansvar for at rammerne lægger op til studenterinddragelse. Deltagelsen er et samspil mellem studerende og underviser. Fra et læringsteoretisk synspunkt er det afgørende, at de studerende tager ansvar for deres læring og uddannelse, fordi det højner motivationen og skaber et bedre læringsudbytte, og fordi

deltagelse og ansvarlighed fremmer selvstændighed og analytiske og refleksive kompetencer. Deltagerstyringen understreger endvidere universitetets rolle i udviklingen af ansvarlige og handlingsorienterede borgere i et komplekst demokratisk samfund.

5. Eksemplaritet

Projekter og kurser skal ikke forstås som enkeltstående og uafhængige aktiviteter. I forbindelse med problemformulering og projektarbejde skal de studerende og deres vejleder sørge for at problemet fungerer som et eksempel og som sådan forbindes med andre fænomener, der kan behandles med fagligt tilsvarende teorier og metoder. Når Roskilde Universitet har eksemplaritet som et bærende princip betyder det, at eksemplet studeres i dybden og bredden på en måde hvor det udvikler de studerendes indsigt i og overblik over de givne faglige felters forskningsmæssige praksisser, metoder og teorier. Fagligheden udvikles gennem aktiviteter der går i dybden med enkeltelementer, ofte i et anvendelsesperspektiv, hvorved metode og procesbevidsthed kan overføres til nye problemstillinger. Eksemplaritet udgør en alternativ pædagogisk tilgang til hvordan de faglige kompetencer skal opbygges hos de enkelte studerende i et uddannelsesforløb. I en verden med mere og mere viden søges læringen ikke styret af fagets traditionelle indre logik, men af hvad den faglige problemstilling etablerer af videns- og færdighedsbehov hos de studerende.

6. Gruppearbejde

Projektarbejdet foregår i grupper, ligesom grupper benyttes i anden undervisning til fx læsegrupper og mindre gruppeopgaver. Gruppearbejdet betyder, at den enkeltes interesser skal afstemmes med andres, og det udfordrer til vedvarende dialog og forhandling. Det handler om at fremme individuelle og kollektive erkendelsesprocesser og samarbejde. De læringsmæssige hovedargumenter for gruppearbejdet ligger i at grupper indholdsmæssigt og metodisk kan belyse et problem mere omfattende og dybdegående end den enkelte studerende kan alene, ligesom der gennem de faglige diskussioner i gruppen foregår en gensidig læreproces. Det er centralt, at de studerende oplever at de kan bidrage med forskellige vinkler og, at diversiteten i gruppen i sig selv skaber læring og kreativitet, fordi diversitet og mangfoldighed styrker den refleksive evne. Gennem en oplevelse af forskellighed erfarer den enkelte, at eksisterende antagelser og indlysende sandheder kan anfægtes. Det er et stærkt grundlag for at den enkelte studerende udvikler faglighed, refleksivitet og evne til at tage aktivt del i de udfordringer vi står over for – som individer og som samfund

7. Internationalt indblik og udsyn

Roskilde Universitet lægger vægt på at alle uddannelser har en international orientering. Integration af internationale, interkulturelle og globale aspekter er centrale i tilrettelæggelsen og afviklingen af den forskningsbaserede undervisning og uddannelse og er stærkt funderet på forskningens kulturelle og historisk indlejrede internationale udsyn. Uddannelser med international orientering sætter de studerende i stand til at deltage i en kompleks hverdag på et internationalt orienteret arbejdsmarked og styrker deres evne til at forstå og handle på globale problemstillinger. Gennem det faglige stof, netværk og møder med internationale forskere og medstuderende tilegner de studerende sig perspektiver på problemstillinger der går på tværs af discipliner, landegrænser, kultur, sprog og nationalitet. Derudover udvikler de studerende, i takt med deres evne til at identificere, analysere og reflektere over globale udfordringer og nationale og regionale forskelle, yderligere interkulturelle kompetencer. Målet er således at opbygge global bevidsthed og medborgerskab, interkulturel forståelse og kommunikation, kritisk engagement, samt tolerance og respekt gennem viden og indsigt.