

Hermed indkaldes til
Akademisk Råds møde 5/2017
Onsdag d. 25. oktober 2017 kl. 13.00-15.00
Mødelokale 27.1-189

Dagsorden

		Bilag	Tid
1.	Godkendelse af dagsorden		
2.	Fast punkt om forskning - Drøftelse: Forskningsredegørelse 2017 - Drøftelse: Forslag til Data Management politik for Roskilde Universitet	Bilag 28 -a -b	
3.	Drøftelse af prognose 2 2017 og budget 2018	Bilag 29	
4.	Drøftelse af rektors redegørelse for medbestemmelse og medindflydelse	Bilag 30	
5.	Drøftelse af opfølgning på rektoratets oplæg til investeringsplan	Bilag 31	
6.	Drøftelse og indstilling vedr. implementering af shortlist-procedure	Bilag 32	
7.	Indstilling vedr. de samlede grundlagsdokumenter; tværfaglighed, forskningsbaseret og pædagogisk profil – samt indstilling om at internationaliseringsdokumentet udgår	Bilag 33	
8.	Orientering fra UDDU - Nedsættelse af arbejdsgruppe for internationalisering - Evaluering af HumBachs Mahara-forsøgshus	Bilag 34 - a - b	
9.	Meddelelser/orientering - Tildeling af ph.d.-grader siden møde 04/2017 (Skriftlig) - Skriftlige behandlinger siden møde 04/2017 (Skriftlig) - Tildeling af doktor- og æresdoktorgrader (Skriftlig) - Orientering om status på arbejdet med IA (Mundtlig ved uddannelseschef Maria Volf Lindhardt)	Bilag 35 - a - b - c	
10.	Eventuelt		

Pkt. 2 a - Drøftelse af Forskningsredegørelse 2017

Baggrund

RUC har i de seneste 10 år arbejdet med at intensivere det strategiske arbejde med profilering og styrkelse af forskningen og har fokuseret på forskningspublicering, udvikling af forskningsorganisering og forskningsprofil, ph.d.-uddannelse, hjemtag af eksterne midler samt stærkere orientering mod effekt og værdiskabelse.

Til brug for bestyrelsens temadrøftelse om forskningen på RUC har prorektor bestilt en forskningsredegørelse omhandlende følgende elementer: VIP Bemandingen, eksternfinansiering til forskning, videnskabelig produktion, RUC's ranking og benchmarking, forskningens samfundsmæssige gennemslag, forskningsbaseret undervisning, fremtidig udvikling af forskningen på RUC

Forskningsredegørelsen er tænkt som et analytisk og faktisk værktøj, der kan opdateres hvert år og tegne et aktuelt og faktisk billede af forskningen på RUC.

Redegørelsen antyder, at der er opmærksomhedspunkter vedr:

Kønssammensætning i stillingskategorierne, forsker karriereveje, internationalisering, ph.d.-optag og forbrug på eksternt finansierede forskningsprojekter.

Proces:

Med henblik på bestyrelsens temadrøftelse om forskning den 2. november 2017 er processen at:

- UL har drøftet rapporten den 5. oktober 2017
- Forskningsudvalget drøfter 10. oktober 2017 redegørelsen sammen med den strategiske rammekontrakt og fokuserer på at udpege og kvalitetssikre de væsentligste strategiske udfordringer og komme med forslag til forbedringer at dokumentet.
- Akademisk råd drøfter rapporten den 25. oktober 2017.

Ovenstående drøftelser vil tilsammen danne grundlag for beskrivelsen af en række problemfelter og evt. tilknyttede handlinger.

Indstilling og sagsfremstilling

AR bedes drøfte og overveje, hvilke opmærksomhedspunkter redegørelsen giver anledning til at arbejde videre med i forhold til drøftelsen med bestyrelsen.

Kommunikation

Prorektor samler op på drøftelserne i de forskellige fora og udarbejder sammen med Forskningservice det endelige oplæg til bestyrelsen.



Forskningsreddegørelse 2017

Efteråret 2017

Udarbejdet af Forskningservice,
Kommunikation og Rektorsekretariatet, Roskilde Universitet

Indhold

Forskningsprofil, organisering og styrkeområder.....	3
Videnskabelige medarbejdere	4
Ph.d.-området.....	8
Ekstern finansiering til forskning.....	12
Videnskabelig produktion	14
RUC ranking og benchmarking	18
Forskningens samfundsmæssige gennemslag (Impact).....	19
Forskningsbaseret undervisning.....	21
Fremtidig udvikling af forskningen på RUC	23

Forskningsprofil, organisering og styrkeområder

RUC bedriver forskning på højeste internationale niveau inden for hovedområderne samfundsvidenskab, humaniora, naturvidenskab og dele af de sundhedsvidenskabelige og tekniske hovedområder.

I det aktuelle udkast til strategiske rammekontrakt beskrives at: "RUC's forskning omfatter tre forskellige men typisk overlappende forskningsorienteringer:

- *Nysgerrighedsdrevet* grundlagsskabende forskning indenfor eller på tværs af etablerede fagområder
- *Udfordringsdrevet* forskning med fokus på samfundsmæssige problemområder og løsningsmuligheder.
- "*Citizen science*" med fokus på involvering af borgere, brugere, patienter, medarbejdere m.fl. i forskningsprocessen

Universitetets forskningsprofil har i øvrigt følgende grundlæggende kendetegn:

- RUC er frontløber på en række områder inden for tværvideenskabelig forskning – både indenfor og på tværs af hovedområder, f.eks. i forhold til miljø og bæredygtighed, politik og økonomi, og kommunikation.
- RUC's samfundsvidenskabelige hovedområde er blandt de stærkest publicerende i Danmark (næsthøjest blandt de danske universiteter i andelen af BFI-2 publikationer).
- RUC har et af landets største forskningsmiljøer inden for kommunikation (inkl. performance design og journalistik) og store miljøer inden for politik og administration samt psykologi og læring.
- RUC har en række internationalt højtprofilerede forskningsgrupper, som typisk kombinerer grundlagsskabende og mere udfordringsdrevet forskning, f.eks. inden for materialeforskning, miljørisici, molekylære mekanismer, ret & etik, offentlig styring, mobilitet og byudvikling, social entreprenørskab, migration samt afrikastudier/globale studier.
- RUC har en stærk tradition for borger- og brugerinvolvering i forskningen på tværs af forskningsmiljøer blandt andet indenfor planlægning, kommunikation, velfærd og sundhed.

Strategi Ny RUC og Institutstrategier

Som beskrevet i Strategi Ny RUC skal RUC "konsolidere sin position i det danske og internationale forskningslandskab ved at udvikle og profilere de forskningsområder, hvor vi har særlige styrker eller særlige potentialer. Det kræver en sammentænkning af medfinansiering, talentpleje, forskningssupport, forskningskommunikation og strategisk arbejde på universitetsniveau og på institutniveau. (...)

Institutterne har en helt afgørende rolle i forhold til at identificere forskningsområder med særlige styrker eller potentialer og formulere strategier for, hvordan disse områder vil kunne udvikles og konsolideres f.eks. ved opslag af dedikerede professor MSO-stillinger, opslag af ph.d.-stipendier på prioriterede områder, styrkelse af forskningsledelseskompetencer, og langsigtet rekruttering og karriereudvikling".

I tråd med Strategi Ny RUC formulerede alle fire institutter i 2016 strategier og handlingsplaner for forskning som løber fra 2017-2020.

Institutternes forskningsstrategier kan findes her:

<https://intra.ruc.dk/for-ansatte/forskningsportal/publiceringsstrategi-og-forskningsstrategier/>

Disse strategier og handlingsplaner til løbende blive fulgt op i forbindelse med møder mellem prorektor og institutledelserne.

Videnskabelige medarbejdere

Roskilde Universitets videnskabelige medarbejderstab

Rekruttering og fastholdelse af videnskabelige medarbejdere er en nødvendig forudsætning for fortsat succesfuld udvikling af RUC.

Nedenfor ses et samlet overblik over videnskabelige medarbejdere på RUC opgjort i årsværk og opdelt i køn og stillingskategori i perioden 2012-2016.

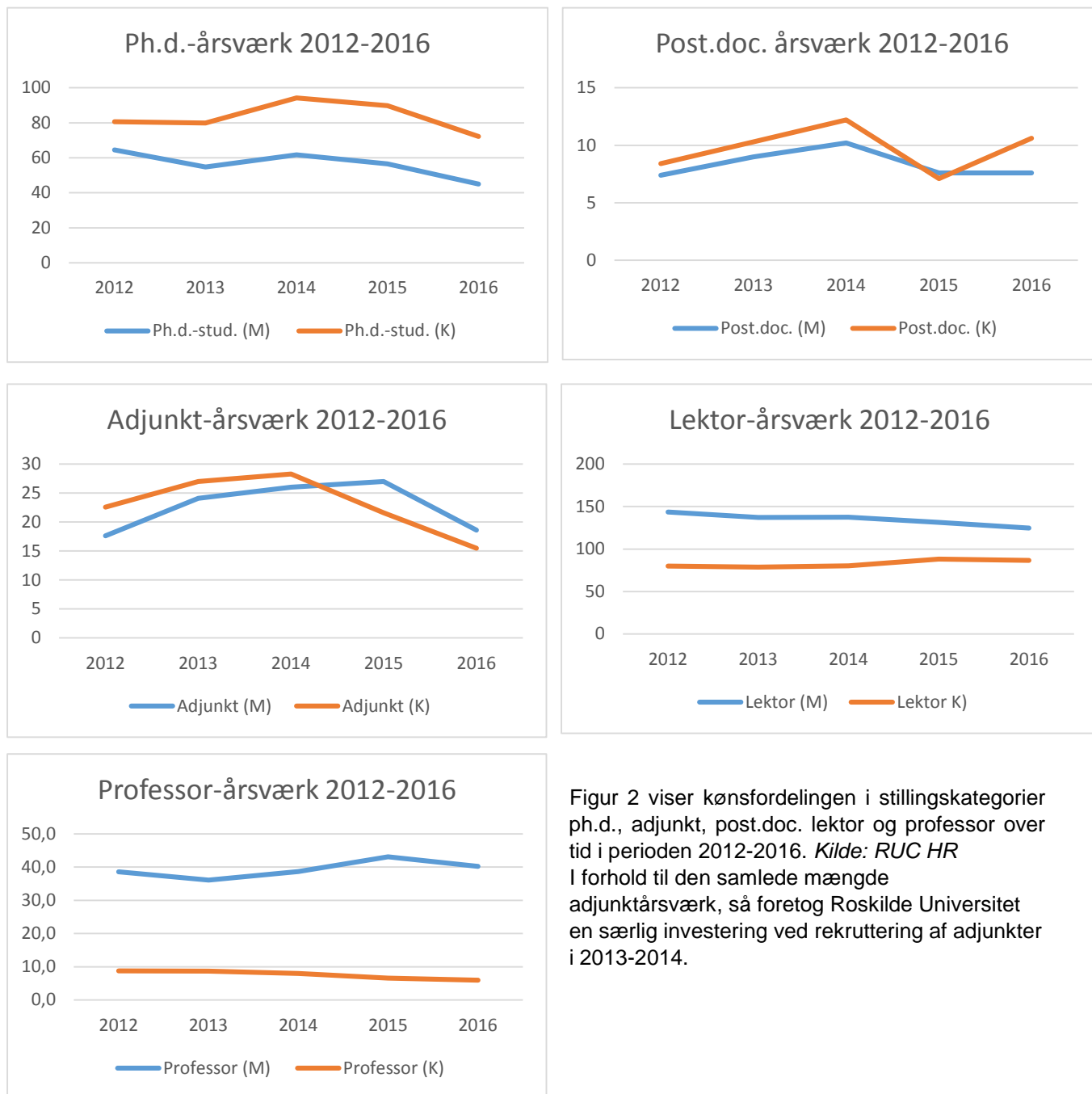
	2012	2013	2014	2015	2016
	Årsværk	Årsværk	Årsværk	Årsværk	Årsværk
Mand					
Ph.d.-studerende*	64,5	54,7	61,7	56,5	45,0
Post Doc.	7,4	9,0	10,2	7,6	7,6
Adjunkt	17,6	24,1	26,0	27,0	18,6
Lektor	143,6	137,1	137,6	131,5	124,7
Professor MSO	10,0	10,6	12,0	12,9	11,1
Professor	38,6	36,1	38,7	43,1	40,2
Andet**	20,9	20,6	19,1	14,9	15,4
Mænd i alt	302,6	292,2	305,3	293,5	262,7
Kvinde					
Ph.d.-studerende*	80,6	79,9	94,2	89,8	72,2
Post Doc.	8,4	10,3	12,2	7,1	10,6
Adjunkt	22,6	27,0	28,3	21,6	15,5
Lektor	79,9	78,7	80,2	88,2	86,6
Professor MSO	8,0	8,3	9,7	11,9	12,1
Professor	8,8	8,7	8,0	6,6	6,0
Andet**	20,7	19,3	20,6	14,6	11,4
Kvinder i alt	229,0	232,1	253,4	239,7	214,4
I alt	531,6	524,3	558,7	533,2	477,1

Figur 1

* I denne opgørelse er det kun de ph.d.-studerende, som er ansat på RUC. Ph.d.-bestanden er større, når man også medregner de studerende som er indskrevet på RUC, men som f.eks. er ansat hos en ekstern part.

**Andet dækker over stillingskategorier som bl.a. videnskabelig, studielektor og –adjunkt. *Kilde: RUC HR*

For at få et samlet overblik af udviklingen i de forskellige stillingskategorier over tid, er nedenfor en oversigt over kønsfordelingen i stillingskategorierne ph.d., post.doc., adjunkt, lektor og professor.



I fordelingen af årsværk på stillingskategori, ses der henover årene en udvikling (figur 2), hvor fordelingen imellem mandlige og kvindelige ph.d.-studerende er nogenlunde jævnt ift. hinanden. Kønsfordelingen for post.doc. udvikler sig mere ujævnt ift. hinanden, især fra 2015 til 2016. For lektorernes vedkommende viser udviklingen hen over årene at forholdet mellem mandlige og

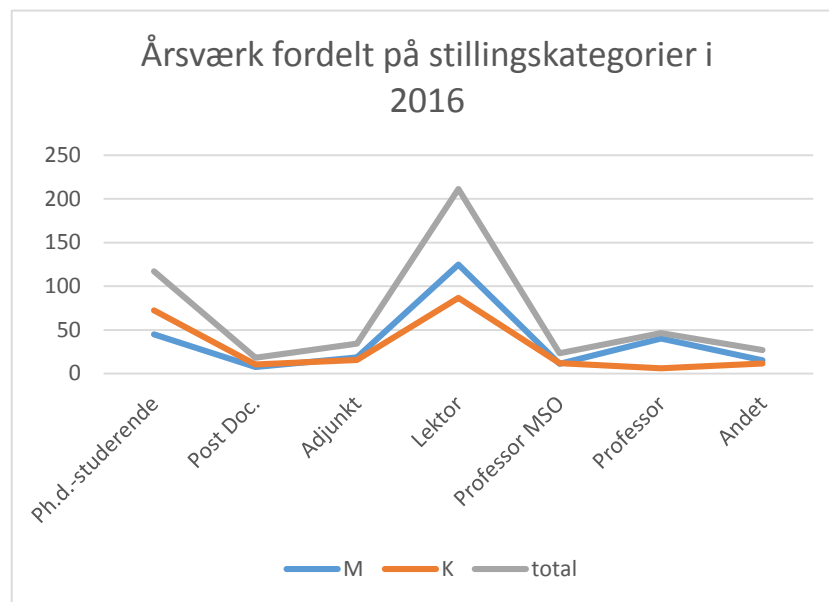
kvindelige lektorer nærmer sig hinanden, hvorimod de aktuelle tal for 2016 viser at kun 35% af professorerne (inkl. MSO'er) er kvinder. Derudover sker der et tydeligt skift i forholdet mellem mandlige og kvindelige adjunkter fra 2014 til 2015.

I marts 2013 udgav Det Frie Forskningsråd følgende rapport *Køn og Forskning i det Frie Forskningsråd* hvor de skrev følgende om det overordnede nationale billede ift. køn og forskning:

... der har været en stor tilvækst af kvindelige ph.d.'er, med det resultat, at der nu uddannes næsten lige så mange kvindelige ph.d.'er som mandlige. Kvinder er dog stadig underrepræsenteret blandt lektorer og professorer, med 29 procent kvindelige lektorer i Danmark i 2011 og 16 procent kvindelige professorer. Andelen af kvindelige professorer er højest inden for humaniora og lavest inden for naturvidenskab og teknisk videnskab".

Kilde: *Køn og Forskning i det Frie Forskningsråd, marts 2013*

I forhold til RUC viser datamaterialet at der er 35% kvindelige professorer (inkl. MSO) af den samlede professor bestand.



Figur 3 giver et overblik over de samlede videnskabelige årsværk fordelt på stillingskategorier. Herudaf ses den forholdsvis største stillingskategori at være lektorer. Kilde: RUC HR

Det udestår at lave statistik på det videnskabelige personales alderssammensætning.

Videnskabelige medarbejdere på institut-niveau

Nedstående tabel viser antallet af forskere fordelt på institutterne angivet i årsværk og procent fordeling ift. RUC's samlede antal inden for de forskellige stillingskategorier i 2017

	IKH	IMT	INM	ISE	I alt
Stillingskategori	Årsværk	Årsværk	Årsværk	Årsværk	Total Årsværk
Ph.d.-studerende*	14,9	30,3	16,0	15,9	77,1
Post Doc.	3,7	3,5	8,0	7,8	23,1
Adjunkt	7,2	5,1	4,0	2,0	18,3
Lektor	56,0	67,1	28,1	58,2	210,4
Professor MSO	9,4	5,0	5,0	6,8	27,3
Professor	9,3	13,7	8,0	11,8	42,9
Andre VIP**	11,8	11,7	5,3	2,7	31,5
Hovedtotal	112,4	136,4	74,3	105,4	430,5

Figur 5

Årsværk er opgjørt for forskere der er aflønnet i august måned 2017 og efterfølgende multipliceret med 12.

IKH – Institut for Kommunikation og Humanistisk Videnskab

IMT – Institut for Mennesker og Teknologi

INM – Institut for Naturvidenskab og Miljø

ISE – Institut for Samfundsvidenskab og Erhverv

* Kun de ph.d.-studerende, som er ansat på RUC. Ph.d.-bestanden er større, når man også medregner de studerende som er indskrevet på RUC, men som f.eks. er ansat hos en ekstern part.

** Andre VIP dækker over stillingskategorier som bl.a. videnskabeligassistent, samt studielektor og –adjunkt.

Kilde: RUC HR

Antal udenlandske forskere fordelt på institutterne og hvilken procent andel af forskere de udgør på institutterne.

Udenlandske forskere	IKH		IMT		INM		ISE		I alt	
	Antal	Procent ift. det samlede antal forskere på instituttet	Antal	Procent ift. det samlede antal forskere på instituttet	Antal	Procent ift. det samlede antal forskere på instituttet	Antal	Procent ift. det samlede antal forskere på instituttet	Antal udenlandske forskere i alt	Procent af det samlede antal forskere på RUC
Ansæt i 2017	13	11%	17	11%	22	29%	15	13%	67	14%

Figur 6

Ved udenlandske forskere forstås personer med andet statsborgerskab end dansk.

Kilde: RUC HR

Ph.d.-området

Som følge af Institutreformen i 2016, gennemgik RUC's ph.d.-område også en reform i oktober 2016.

Dette bevirkede at de syv ph.d.-skoler fordelt på seks institutter blev til fire ph.d.-skoler fordelt på de fire institutter (én på hver).

Grundet denne omstrukturering, er nedenstående data ikke opdelt på institutter/Ph.d.-skoler, men i stedet et samlet overblik.

RUC's Ph.d.-optag og bestand i perioden 2012-2016:

Antal indskrevne ph.d.-studerende pr. år 2012-2016 fordelt på køn og nationalitet, samt bestand og opnået grad:

År	Antal optaget	M	K	Antal med en RUC-kandidat	Antal internationale	Antal dimittender	Bestand i alt pr. 01.01.
2012	80	29	51	33	18	41	253
2013	70	32	38	32	16	68	255
2014	66	22	44	30	11	38	245
2015	23	16	7	7	9	48	273
2016	36	6	30	10	10	57	187*
2017	43	-	-		-	-	239

Figur 7

* pr. 31.12.16

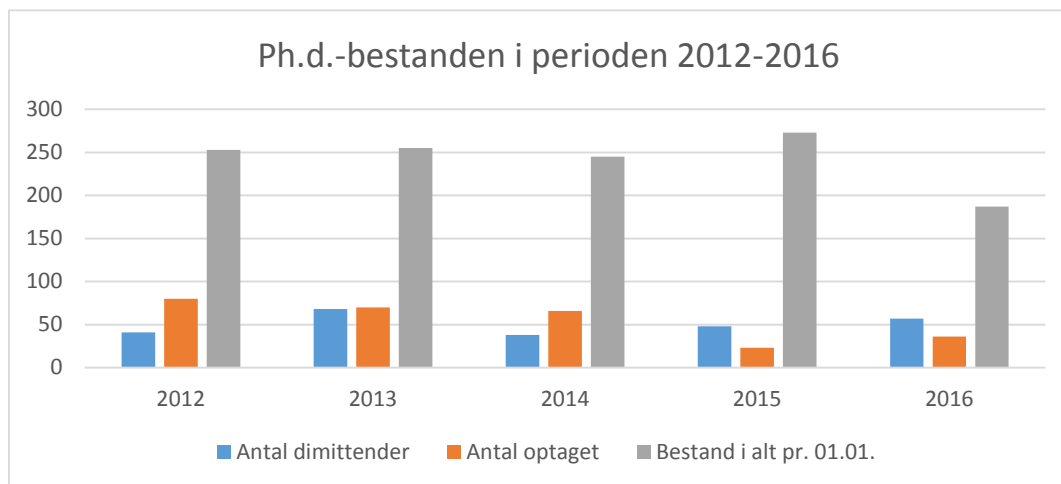
** forventet

Kilde: RUC Forskningservice

Figur 7 viser en oversigt over den samlede bestand af ph.d.-studerende i perioden 2012-2016 samt antal nye ph.d.-optag og antal ph.d.-studerende, der opnåede en ph.d.-grad. Herudover angiver oversigten optaget fordelt på køn og antal af internationale ph.d.-studerende optaget i perioden.

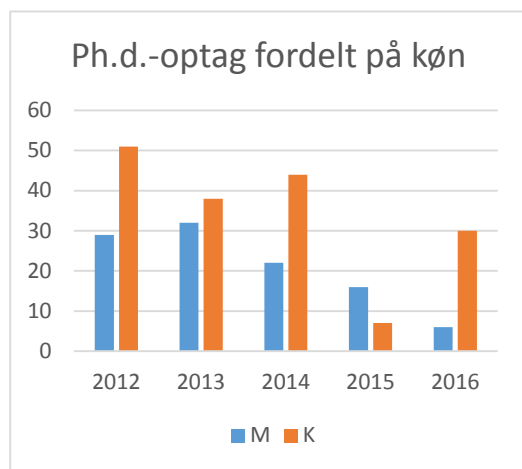
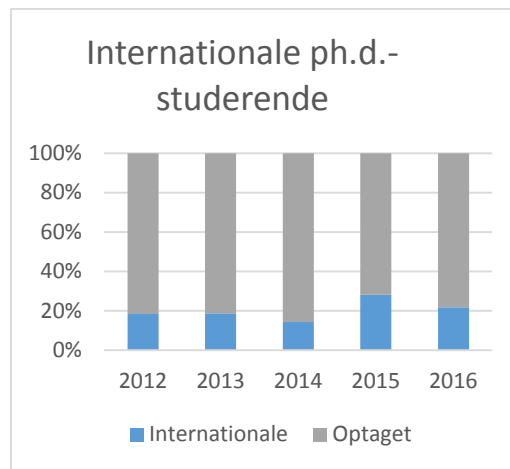
De høje optagelsestal for årene 2012-2014 skal ses i lyset af Globaliseringsaftalen (2006), som sigtede mod at øge optaget af ph.d.-studerende på landsplan. I 2015 skete der dog et markant fald i ph.d.-optag grundet en økonomisk ubalance i ph.d.-budgettet, samt den økonomiske udfordring som RUC generelt kom ud for. 2015 ses som et afvigende år; dette skyldes en kombination af de overordnede økonomiske udfordringer som RUC stod over for samt en særlig udfordring på ph.d.-området.

Tallene for 2016 og prognosen for 2017 viser dog at RUC igen er på vej mod øget optag og forventes at komme op på et passende niveau (ca. 50-55) i løbet af de næste par år. Dette skal ses i forhold til RUC's finansieringsmodel og ønsket om øget samfinansiering.



Figur 8 Kilde: RUC Forskningservice

Figur 8 viser udviklingen i RUC's ph.d.-bestand sammenholdt med optag og dimittender. Det forholdsvis markante fald i bestanden fra 2015 til 2016 viser et sammenfald mellem det markante mindre optag i 2015 samt det faktum at mange ph.d.-studerende færdiggjorde deres studie og opnåede en ph.d.-grad.

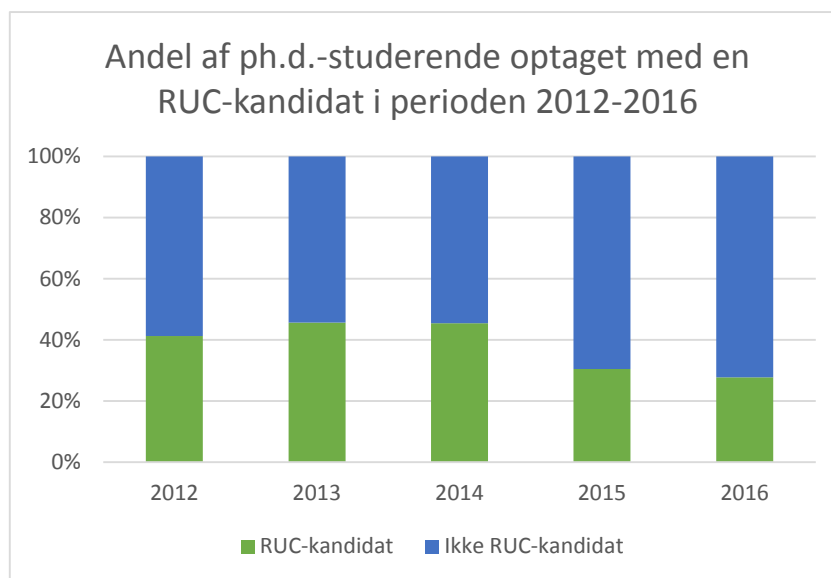
Figur 9
Kilde: RUC Forskningservice

Figur 10

Figur 9 viser ph.d.-optaget i perioden 2012-2016 fordelt på køn. Det kan konkluderes, at der bortset fra 2015 optages flere kvindelige end mandlige ph.d.-studerende. Sammenholdes kønsfordelingen med landsgennemsnittet, så er fordelingen mere ligelig her, men dog en større andel af mænd. (<http://www.statistikbanken.dk/statbank5a/selectvarval/saveselections.asp>).

Figur 10 angiver den procentvise andel af internationale studerende, der blev optaget i perioden 2012-2016. Bortset fra årene 2014 og 2015 ligger den internationale andel af RUC's ph.d.-bestand på ca. 20 %. Sammenholdt med landsgennemsnittet på ca. 30 % så ligger RUC lidt lavere.

Kilde: *Ph.d.-uddannelsens kvalitet og relevans*, Uddannelses- og Forskningsministeriet, 2017, Figur 3.9, side 42.



Figur 11

Kilde: RUC Forskningservice

Figur 11 viser for hvert af årene, hvor mange procent af det samlede optag, der har en kandidatgrad fra RUC.

RUC's Ph.d.-optag og -finansieringsmodeller i perioden 2012-2016:

I Figur 12 ses en opdeling af ph.d.-stipendier fordelt på finansieringskilder.

År	Optaget	Fulde RUC stipendier	Erhvervs-ph.d.	Dobbeltgrad	Sam-finansieret*	Fuldt Ekstern finansieret (herunder forskningsrådene)	Anden finansiering	Antal ansat på RUC	Ansæt på RUC pct. af total	Pct. Samfinansieret af optag
2012	80	14	10	2	42	11	1	53	66	53
2013	70	13	3	5	38	3	8	60	86	54
2014	66	5	1	3	47	4	6	55	83	71
2015	23	0	5	1	7	4	6	7	30	30
2016	36	0	2	2	22	10	0	22	61	61
Gns.	55	6,4	4,2	2,6	31,2	6,4	4,2	39,4	65	57

Figur 12

* Samfinansieret betyder at den eksterne finansiering minimum skal dække 50 % af de samlede udgifter.

Kilde: RUC Forskningservice

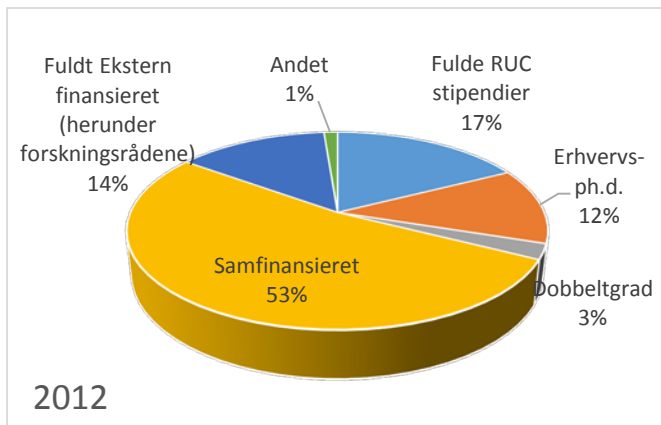
Figur 12 viser sammensætningen af finansieringsmodeller de ph.d.-studerende blev optaget på i årene 2012-2016, samt andelen af ansættelser på RUC. Derudover viser figur 12, den procentvise andel af ph.d.-forløb, som er samfinansieret (dvs. RUC dækker maksimum halvdelen af udgifterne) samt gennemsnittet for alle parametre i årene 2012-2016.

Roskilde Universitet

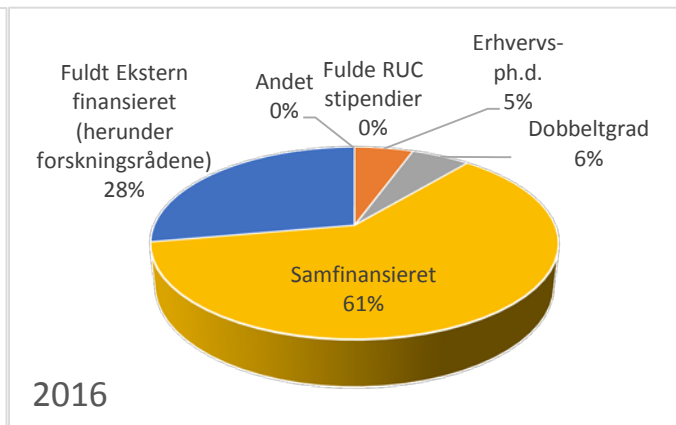
Forskningservice/Kommunikation og Rektorsekretariatet



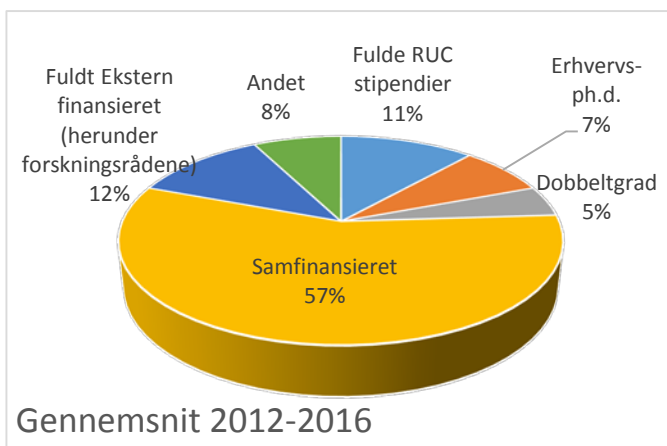
Overordnet er det målet, at andelen af antallet af samfinansierede ph.d.-forløb ligger på ca. 50 % af det samlede optag. I figur 13-15 fremgår det, at det mål overholdes. For år 2015 kan det bemærkes at finansieringsmodellen for ca. 70 % af ph.d.-optaget (15 personer) var finansieret via eksterne midler.



Figur 13



Figur 14



Figur 15

Kilde: RUC Forskningservice

Ud af figur 13-15 ses den procentvise udvikling ift. finansieringstyper af ph.d.-stipendier fra 2012-2016 samt gennemsnittet. Udover andelen af samfinansieringer er steget fra 2012 til 2016, kan det også ses at andelen med fuld ekstern finansiering er steget. Andelen af Erhvervs-ph.d. og fulde RUC stipendier er faldet.

Ekstern finansiering til forskning

RUC's eksterne finansiering kommer både fra nationale private og offentlige konkurrenceudsatte midler, fra EU og fra samarbejder med virksomheder, kommuner, regioner, NGO'er og andre vidensinstitutioner.

Forbrug af eksterne forskningsmidler (tilskudsfinansieret forskningsvirksomhed)

Forbruget af de hjemtagne eksterne midler sker naturligvis med en tidsmæssig forskydning i forhold til hjemtaget og forbruget vil kunne strække sig over en længere årrække.

Forbrug pr. år i mio. kr.	2012	2013	2014	2015	2016
Total	96.3	86.6	94.9	92.6	77.7
Danske offentlige kilder	72.8	60.1	65.6	69.2	58.7
Danske private kilder	9.0	12.7	13.9	12.5	11.8
EU	12.0	11.5	10.1	4.9	3.0
Øvrige udenlandske kilder	2.5	2.3	5.3	6.0	4.2
RATIOS					
VIP ÅV	531	524	559	533	477
Forbrug pr. VIP ÅV i tusind. Kr	181	165	169	173	162

Figur 16

Kilde: <http://www.dkuni.dk/Statistik/Universiteternes-statistiske-beredskab>

I figur 16 ses en nedgang i forbruget af eksterne midler. En nedgang der iflg. FIT Regnskab blandt andet kan skyldes nedgang i nystartede ph.d.-forløb plus en generel økonomisk tilpasning.

Hjemtaget af eksterne forskningsmidler i 2016

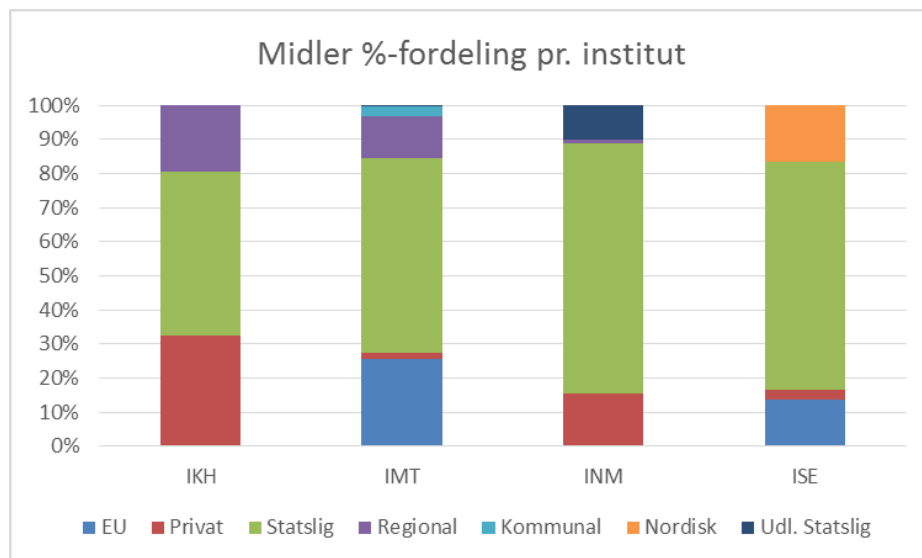
Opgørelserne af hjemtaget af eksterne forskningsmidler i 2016, er vist i nedenstående oversigt, hvoraf det fremgår, at der for de enkelte bevillingskilder og institutter er nogle markante spredninger.

2016	Danske midler					Udenlandske		Total dkk	%
	EU	Privat	Statslig	Regional	Kommunal	Nordisk	Udl. Statslig		
IKH (15)*	-	3.133.788	4.627.409	1.888.943	-	-	-	9.650.140	12
IMT (38)	7.752.496	478.000	17.220.165	3.683.867	868.713	-	141.596	30.144.837	39
INM (16)	-	3.478.773	16.454.482	250.000	-	-	2.238.400	22.421.655	29
ISE (17)	2.072.797	462.770	10.147.053	-	-	2.546.000	-	15.228.620	20
RUC Total	9.825.293	7.553.331	48.449.109	5.822.810	868.713	2.546.000	2.379.996	77.445.252	100

Figur 17

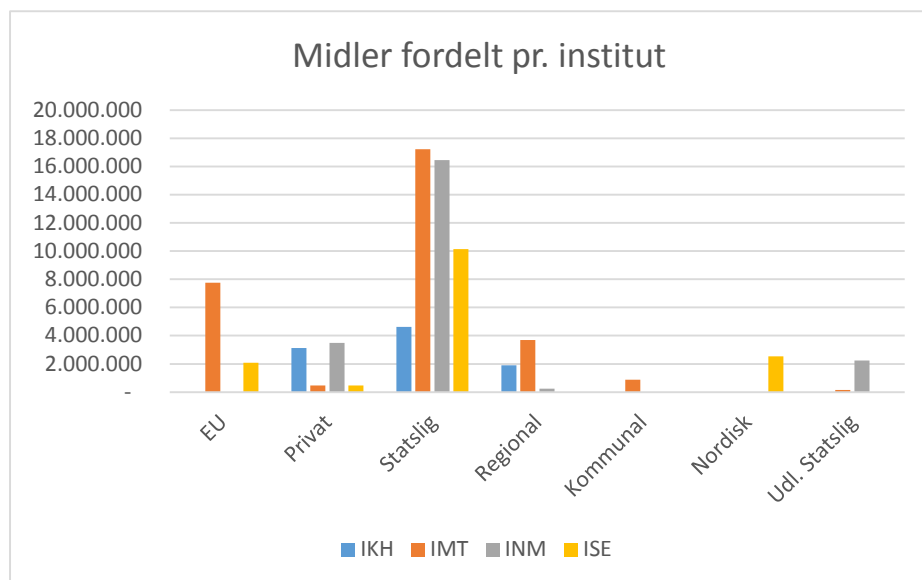
*tal i parentes angiver antallet af bevillinger.

Hjemtaget er opgjøret og valideret af FIT og institutterne i forbindelse med opgørelsen til afrapportering i udviklingskontrakten. Kilde: FIT og RUC Forskningservice



Figur 18: Fordelingen af de eksterne midler på hvert institut for år 2016.

I figuren og tabellen ses at der for året 2016 henover institutterne ses forskelle i hvordan hjemtaget fordeler sig på bevillingsgiver.



Figur 19: fordelingen af de eksterne midler på bevillingsskilder og institut

Bemærkning om opgørelses procedurer: Grundet FIT og institutternes forskellige metoder til at registrere hjemtaget af eksterne bevillinger, der resultere i stor usikkerhed ved opgørelserne har det høj prioritet at implementere en bedre systemunderstøttelse.

Videnskabelig produktion

Indledning

Nærværende data bygger på tal fra Roskilde Universitetsbibliotek, "Statusrapport – opfølgning på implementering af publiceringsstrategi for Roskilde Universitet 2015 – 2018" samt tal fra den Bibliometriske Forskningsindikator og fra Danske Universiteters Statistiske beredskab de fire datasæt udgør tilsammen et billede af Roskilde Universitets publiceringsprofil, tallene er trukket i august 2017.

Universitetets, publiceringsprofil samlet, på institutter og hovedområder

I publiceringsstrategien er der fokus på "Den Bibliometriske Forskningsindikator (BFI)" som en af flere indikatorer for publiceringsaktivitet. Der måles i antallet af BFI - givende publikationer og tildelte point. BFI har til formål at fremme publicering og spredning af viden om dansk forskning. Indikatoren bruges til at beregne point for videnskabelige publikationer og det er udelukkende publikationer, der lever op til BFI's definition af videnskabelighed, der udløser point. Publikationerne fordeler sig inden for følgende publikationsformer: monografier, artikler i tidsskrifter, antologibidrag, konferencebidrag i udvalgte konferencer, patenter og doktorafhandlinger.

Den Bibliometriske Forskningsindikator belønner publicering i de mest prestigefyldte og anerkendte tidsskrifter og forlag listerne er opdelt i niveau 1, 2, 3, hvor tre er det højest rangerede Niveau 1 udgøres af de gode kanaler, niveau 2 af de meget prestigøse kanaler, mens niveau 3 udgøres af enkelte excellente kanaler, som det er særligt vanskelige at publicere i, og som derfor udløser flere point, end niveau 1- og 2-kanaler.

RUC total - Udviklingen i BFI publikationer og point pr VIP årsværk RUC

	2013	2014	2015	2016	% ændring fra 2013
VIP Årsværk (Danske Universiteters tal)	532	537	541	481	-9,6%
Antal af BFI givende publikationer	646	665	658	654	1,2
BFI point samlet produktion	831	840	822	844	1,6
Antal publikationer på BFI Niveau 1	418	435	441	427	2,2
Antal publikationer på BFI Niveau 2	225	230	217	227	0,9
RATIOS					
Andelen af niveau 2 publikationer	34,8	34,6	33,0	34,7	-0,3
Antal BFI givende publikationer/VIP ÅV	1,2	1,2	1,2	1,4	

Figur 20

Kilde: RUb

2016 data opdelt på institutter

Institutterne er af varierende størrelse (VIP Årsværk) og har meget forskellige faglige profiler, hvilket også giver sig udtryk i publikationsprofilen, se figur 21.

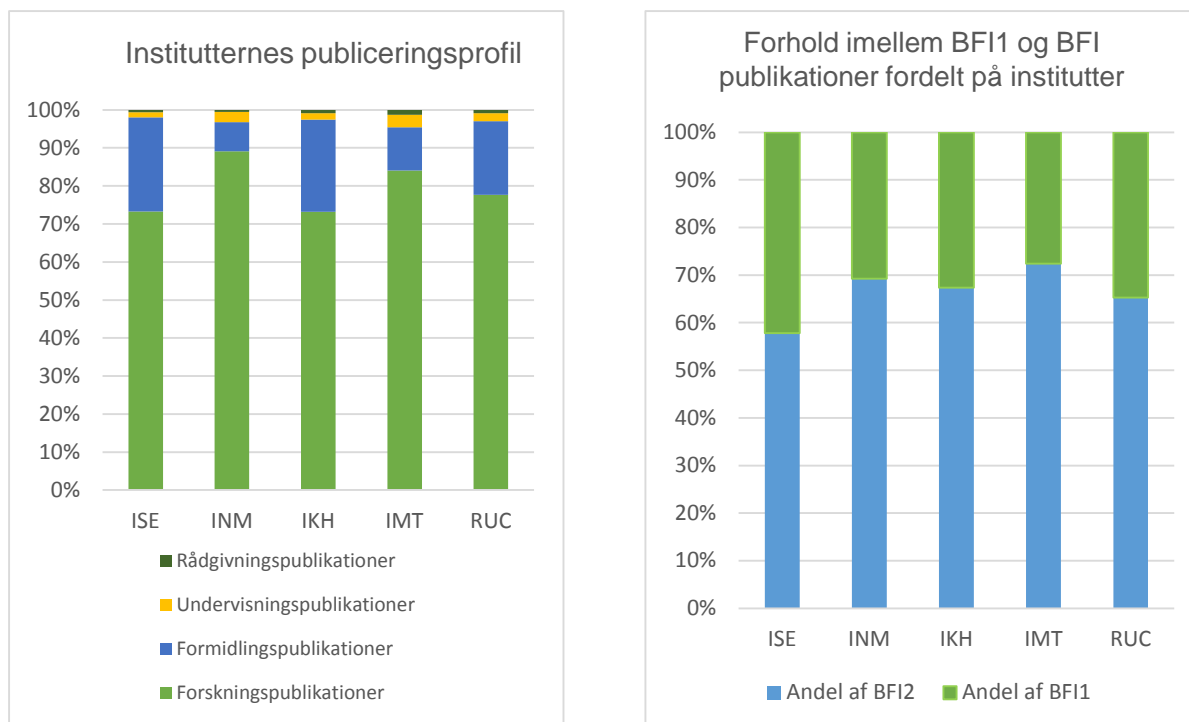
2016	ISE	INM	IKH	IMT	RUC
Forskningspublikationer	373	164	338	384	1259
Formidlingspublikationer	126	14	112	52	314
Undervisningspublikationer	7	5	8	15	35
Rådgivningspublikationer	3	1	4	6	14
Publikationer i alt	509	184	462	457	1622*
Antal af BFI publikationer	237	179	187	243	654
BFI point samlet produktion	301,8	92,7	235,6	185,1	843,9
Antal publikationer på BFI Niveau 1	137	124	126	176	427
Antal publikationer på BFI Niveau 2	100	55	61	67	227
Andel BFI2 af samlet	42,2%	30,7%	32,6%	27,6%	34,7%

Figur 21

VIP Årsværk inkluderer: IL, adjunkt, lektor, post.doc, prof., prof MSO, studielektor, underv. adjunkt og videnskabelig assistent.

*trækkes tallet fra fi.bfi.dk er totalen 1513 publikationer.

Data for forsknings, formidlings, undervisnings, og rådgivnings –publikationer er trukket fra Pure. BFI data er bevaringsfilerne fra fi.bfi.dk. RUC totaler på BFI data er fra fi.bfi.dk. Tallene fra de enkelte institutter, både antal publikationer og antal point, kan ikke umiddelbart lægges sammen, da publikationer og point produceret fra administrationen samt fra biblioteket også skal tælles med i det samlede RUC-billede. Derudover er det ikke muligt at dublet-rensse de enkelte point og publikationer på tværs af institutterne.



Figur 22 Grafisk fremstilling af institutternes publiceringsprofil (tv) og forhold imellem BFI Niveau 1 og 2 publikationer (th) i 2016 tal.

Figur 21 og 22 viser, at der henover institutterne er stor variation i antallet af publikationer på henholdsvis niveau 1 og 2, hvor IKH og ISE har den højeste andel af niveau 2 publikationer, men at forskellen fra 2015 ser ud til at jævne sig ud.

Publikationer inden for hovedområder

I figur 23 ses en benchmarking af alle universiteters produktion fraktioneret på hovedområder. De hovedområderne i figuren (HUM, SAMF, NAT) stammer fra opdelingen i den bibliometriske forskningsindikator og kan ikke direkte overføres til de fire institutter på RUC.

2016		KU	AU	SDU	RUC	AAU	DTU	CBS	ITU
HUM	Antal publikationer	947	849	413	277	548	N/A	N/A	N/A
	Antal publikationer niveau 2	389	264	135	90	127	N/A	N/A	N/A
	Antal publikationer niveau 1	558	585	278	187	421	N/A	N/A	N/A
	Andel af publikationer niveau 2	41%	31%	33%	32%	23%	N/A	N/A	N/A
SAMF	Antal publikationer	656	804	423	237	521	N/A	1246	N/A
	Antal publikationer niveau 2	320	352	131	97	167	N/A	411	N/A
	Antal publikationer niveau 1	336	452	292	140	354	N/A	835	N/A
	Andel af publikationer niveau 2	49%	44%	31%	41%	32%	N/A	33%	N/A
NAT	Antal publikationer	3202	2353	840	129	1937	3840	N/A	192
	Antal publikationer niveau 2	1451	952	295	38	522	1329	N/A	76
	Antal publikationer niveau 1	1751	1401	545	91	1415	2511	N/A	116
	Andel af publikationer niveau 2	45%	40%	35%	29%	27%	35%	N/A	40%

Figur 23 Tal fra Den Bibliometriske Forskningsindikator (2016 publikationer inden for hovedområder [link](#))

Figur 23 viser, at når forholdet imellem niveau 1 og 2 publikationer inden for hovedområderne opgøres ligger RUC i 2016 øverst i feltet, hvad angår publikationer inden for samfundsvidenskab. RUC ligger i den lave ende med publicering af niveau 2 publikationer inden for humaniora og naturvidenskab.

Udvikling i antal publikationer på højeste internationale niveau

Publiceringsstrategien på RUC beskriver at: "forskningskvalitet kan bedømmes ud fra en lang række kriterier: evnen til nytænkning, metodemæssig stringens, samfundsmæssig relevans, international anseelse, bibliometrisk impact, etc." men også at, "Universitetsloven rummer en forpligtigelse til at søge imod publicering på højeste internationale niveau og publiceringsstrategien beskriver at, hvad der konkret udgør det højeste internationale niveau, er en faglig vurdering, som skal foretages i de enkelte faglige miljøer, i bedømmelsesudvalg, i forskningsevalueringer, mv.

Antallet af publikationer på engelsk og publikationer indekseret i Scopus kan være nogle af indikatorerne for hvorvidt, der er en udvikling i publicering på højeste internationale niveau. For at en artikel kan blive indekseret i Scopus, er der visse minimumskrav, der skal opfyldes, herunder at: tidsskriftet skal udgive peer reviewed indhold, det skal udgives regelmæssigt (dvs. have et ISSN som er registreret hos the International ISSN Centre), tidsskriftet skal have et engelsksproget abstrakt og artikeltitler, referencer skal skrives i det latinske alfabet, tidsskriftet skal have en publiceringsetik og en erklæring vedrørende uredelig publicering(eksempelvis fra Committee on Publication Ethics (COPE) og World Association of Medical Editors (WAME)).

	2013	2014	2015	2016*
Antal BFI publikationer RUC total	646	665	658	654
Scopus				
Antal artikler indekseret i Scopus	331	359	411	346
Andel af publikationer indekseret i Scopus	51%	54%	62%	53%
Publikationer i tidsskrifter				
Samlet antal tidsskrifts publikationer af alle publikationer	557	480	545	493
Antal BFI publikationer af de samlede tidsskrifts publikationer	351	438	484	394

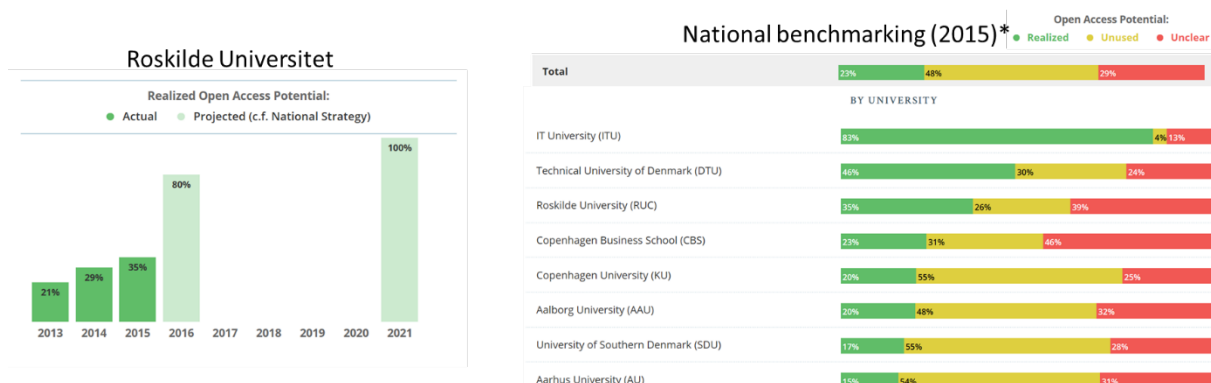
Figur 24

*tallene for 2016 er stadig usikre. Bemærk at der på tallene for tidsskriftspublikationer er tale om tal for udgivelsesår, som ikke nødvendigvis er det samme, som det år publikationen er indberettet til BFI. Der kan være 1 års diskrepans mellem udgivelsesår og indberetningsår, så man kan nå at få publikationer med, der af en eller anden årsag ikke har nået BFI-høsten. Enten fordi de har været forsinket i udgivelse, eller manglende indberetning.

Figur 24 viser at i forhold til år 2015 er der et fald i antal Scopus indekserede publikationer og tidsskrifter som helhed.

Open Access

I følge den nationale strategi for Open Access er målet at 80% af forskningspublikationerne i 2016 skal være offentligt tilgængelige fra 2017 (måles først i 2018). Roskilde Universitet arbejder for at implementere den nationale strategi og der opfordres derfor i publiceringsstrategien til at parallelpublicere i universitetets digitale arkiv.



Figur 25 Det Nationale Open Access barometer, kilde: Den Danske Forskningsdatabase

<http://www.forskningsdatabasen.dk/da>

I Open Access barometeret ses at RUC ligger som nr 3. på listen af Universiteter med flest mulige realiserede Open Access publikationer.

Publikations output i forhold til VIP Årsværk, studerende og total budget

2016	KU	AU	SDU	RUC	AAU	DTU	CBS	ITU
Antal studerende	38.615	34.497	23.603	8.193	20.743	11.031	15.568	1.783
VIP Årsværk	5166	3860	1975	481	1872	3263	602	135
Total budget DKK (i 1000 kr)	8.471.043	6.443.790	3.032.740	765.799	2.847.001	4.997.105	1.349.709	266.058
BFI point total antal	8632	6327	3140	844	3983	3939	1140	236
BFI artikler total antal	8532	5823	3520	654	3912	4008	840	195
BFI artikler niveau 2	3360	2092	1059	228	1017	1360	419	77
BFI artikler niveau 1	5167	3727	2453	426	2872	2584	421	118
RATIOS								
% andel niveau 2 af total	39%	36%	30%	35%	26%	34%	50%	39%
100*BFI/Total budget	0,10	0,10	0,10	0,11	0,14	0,08	0,08	0,09
BFI point/BFI pub	1,0	1,1	0,9	1,3	1,0	1,0	1,4	1,2
BFI point/FTE	1,7	1,6	1,6	1,8	2,1	1,2	1,9	1,7
BFI publikation/FTE	1,7	1,5	1,8	1,4	2,1	1,2	1,4	1,4

Figur 26 Benchmarking i forhold til de danske universiteter.

Konklusion fra figur 26 er at RUC's BFI produktion i forhold til institutionens omsætning synes ganske effektiv og fuldt på linje med de andre universiteter.

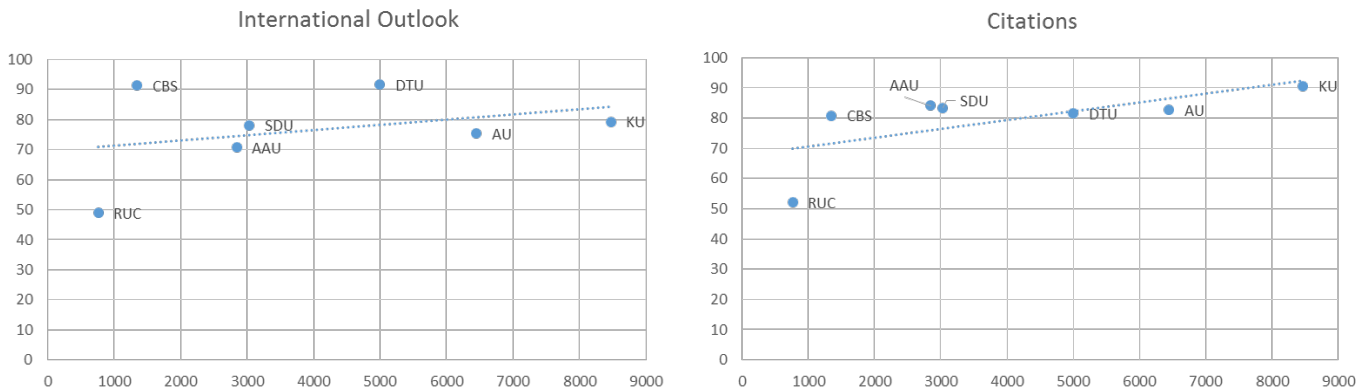
RUC ranking og benchmarking

RUC har de seneste to gange været med på Times Higher Education Ranking listen. På den seneste liste er RUC ranket top 401-500, hvilket er en forbedring af sidste års ranking. Rankingen er normaliseret i forhold til hovedområder. Kvaliteten af forskning, undervisning, og forskningsimpact i form af citationer vægtes ligeligt med 30% hver. Kategorien "Internationalt Outlook" består ligeligt af procentdelen af udenlandske studerende, udenlandske forskere og internationale samarbejder, og vægtes med 7,5%. Den sidste kategori er "Industry Income" som bidrager med 2,5% af scoren.

2018	Indtægter (2016)	Place	Overall	Teaching (30%)	International Outlook (7.5%)	Industry income (2.5%)	Research (30%)	Citations (30%)
RUC	766	401-500	35,0-39,9	20	49	35	29,3	52,1
CBS	1350	201-250	48,3-51,6	24,2	91,2	40,4	36,6	80,8
AAU	2847	201-250	48,3-51,6	28,2	70,7	46,5	36,2	84,2
SDU	3032	251-300	45,2-48,2	21,4	78,1	68,8	25,3	83,4
DTU	4997	153	55,6	35,9	91,6	63,8	39,5	81,6
AU	6444	109	59,4	37,3	75,3	67,6	53,6	82,7
KU	8471	109	59,4	44	79,3	44,6	39,7	90,6

Figur 28 De danske universiteters placering i Times Higher Education Ranking for 2018. Indtægter er hentet fra danske universiteters statistiske beredskab.

Hvis man sammenligner de danske universiteters ranking, finder man en korrelation mellem størrelse, baseret på indtægter, og placeringen. Hvis man kigger på de enkelte scores falder RUC udenfor i kategorierne "citations" og "international outlook".



Figur 29 Relationen mellem scoren for de enkelte kategorier "International Outlook" og "Citations" og indtægter for de 6 universiteter.

Kategorien "Citations" inkluderer data fra Scopus. Forklaringen på den lave scoring her kan her være relativt færre publikationer på engelsk, typer af tidsskrifter og snævre fagfelter.

RUC ligger i den lave ende når man kigger på andelen af internationale studerende (9%), men det er dog i samme størrelsesorden som f.eks. Aarhus universitet (12%). Bortset fra CBS og DTU som begge har op mod en fjerdedel udenlandske studerende ligger andelen af internationale studerende på mellem 9 og 16%. Antallet af udenlandske forskere eller antallet af internationale samarbejder er ikke sammenlignet mellem universiteterne. Derfor kan de ikke siges noget om hvordan disse parametre influerer resultatet af parameteren.

Forskningens samfundsmæssige gennemslag (Impact)

RUC har gennem en årrække været optaget af at synliggøre forskningens samfundseffekt gennem nye måder at definere, beskrive og dokumentere forskningens betydning for den offentlige sektor, erhvervsliv og civilsamfund. Omfanget er svært at definere ligesom der ikke findes veletablerede indberetningsmetoder. For at anskueliggøre den samfundsmæssige gennemslag af forskningen (Impact) kan nævnes nedenstående fire eksempler på bidrag til nogle kvantitative/kvalitative positive forandringer af værdi for samfundet.

Inklusion i det danske skolesystem: På Institut for Mennesker og Teknologi, IMT, er der i et projekt støttet af Det Frie Forskningsråd, studeret konflikter i skolelivet ved systematisk at kortlægge forholdet mellem de relevante aktører: børn, lærere, forældre, ledere og politiske institutioner.

Det har givet nye muligheder for at forstå mekanismerne bag en af de helt centrale intentioner i dansk uddannelsespolitik, nemlig ideen om inklusion. Denne viden er siden blevet brugt til rådgivning af politikere om inklusion i det danske skolesystem.

Effektmåling af bandeindsatsen: Roskilde School of Governance på Institut for Samfundsvidenskab og Erhverv, ISE, har sammen med Sikker By sekretariatet i København udviklet et måleinstrument, der måler graden af samarbejde, innovation og effektskabelse i lokale kriminalitetsforebyggende

Roskilde Universitet

Forskningservice/Kommunikation og Rektorsekretariatet



projekter. Måleinstrumentet bruges nu af Københavns Kommune. Det sætter projekterne i stand til at vurdere, hvordan de kan forbedre deres indsats på et meget vigtigt område og hjælper desuden kommunen til at prioritere sine knappe ressourcer.

Etisk Råd: Forskning fra Institut for Kommunikation og Humanistisk Videnskab, IKH, bidrager i Det Etske Råd med viden om, hvordan vi systematisk kan diskutere vigtige etiske spørgsmål og bidrage med at kvalificere debatten om centrale etiske teorier og begreber. Vi er jo i en tid, hvor den moderne teknologi løbende rejser en række nye etiske spørgsmål, for eksempel når vi med genteknologi kan ændre vores gener, eller når hjernescanninger kan give os ny viden om, hvorvidt umoralsk adfærd kan kaldes en neurologisk sygdom.

ROSE – ROads Saving Energy: Institut for Naturvidenskab og Miljø leder ROSE - ROads Saving Energy projektet, der er finansieret af Innovationsfonden og er et samarbejde mellem RUC, DTU, Vejdirektoratet, dækindustrien og asfaltindustrien. Hovedformålet med projektet er først og fremmest at sikre en grundlæggende videnskabelig forståelse af rullemodstand, men målet er at fremstille belægninger, der kan mindske modstanden mellem vej og dæk med 6,5 procent. På længere sigt er det ambitionen, at forskningen også fører til en ny og bedre standard for rullemodstand på EU-niveau. Hvis nye typer af vejbelægning kan mindske modstanden mellem vej og dæk, rullemodstanden, kan det spare danske bilister adskillige hundrede millioner kroner i benzin. Samtidig kan det nedbringe udledningen af CO2 gennem en meget beskedent investering.

Forskningsamarbejdsaftaler, patenter og licenser

Som offentligt finansieret universitet skal RUC samarbejde med det omgivende samfund og gøre sin viden tilgængelig til fremme af vækst, velfærd og udvikling i samfundet. Det sker bl.a. gennem teknologioverførsel i kraft af forsknings- og forskningssamarbejdsaftaler med omverdenen, salg af rettigheder og patenter/licenser mm.

På årlig basis indgår RUC ml. 50 og 200 nye forsknings- og forskningssamarbejdsaftaler. Aftalerne er ofte flerårige.

Samarbejdspartnerne er private virksomheder, andre offentlige institutioner/myndigheder eller en blanding af offentlige og private parter. Der er tale om både danske og internationale samarbejdspartnere. Forskningssamarbejdsaftalerne med private virksomheder udgør ca. 25 pct. af det samlede antal indgåede aftaler, aftaler med såvel andre offentlige som private parter udgør ca. 20 pct. og aftaler udelukkende med andre offentlige institutioner/myndigheder ca. 55 pct. En del af RUC's forskningssamarbejdsaftaler indgås i forbindelse med eksterne forskningsbevillinger, hvor forskningssamarbejdsaftaler er et obligatorisk vilkår for bevillingstilsagn.

Udtagelse af patenter på grundlag af patenterbare og kommercialiserbare forskningsresultater forekommer sjældent på RUC, hvilket skal ses i lyset af RUC's forskningsprofil. RUC har pt. 1 aktivt patent "Antifreeze proteiner 2007". RUC forhandler pt. licensaftaler med 3 udenlandske interessenter.

Forskningsamarbejdsaftaler, RUC 2012-2016

	2012	2013	2014	2015	2016
Antal forskningsaftaler indgået med private virksomheder*	26	21	27	35	14
Antal forskningsaftaler indgået med offentlige bevillingsgivere*	21	13	19	12	17
Antal forskningsaftaler med offentlige myndigheder m.v.	42	29	68	41	42
Total	89	63	114	88	73

Figur 27

* omfatter *alle* aftaler ml. RUC's forskere og private virksomheder dvs. også rekvirerede projekter (bemærk dog; *ikke* studenterprojekter, der ikke opfattes som forskningsaftaler).

** omfatter forskningsråd, fonde, programmer mv. med inddragelse af virksomheder, samt antal forskningsaftaler med private virksomheder med offentlig medfinansiering indgået i 2015.

Kilde: RUC Koncernjura

Forskningsbaseret undervisning

RUC udbyder forskningsbaserede uddannelser på internationalt niveau inden for hovedområderne samfundsvidenskab, humaniora, naturvidenskab og dele af de sundhedsvidenskabelige og tekniske områder.

Omfanget af de studerendes bidrag til RUC's egentlige forsknings output er svært at endegyldigt definere i det der ikke er særlige indberetninger for den type bidrag.

Til trods for dette, er det en del af RUC's profil og nedenfor er en række eksempler kort beskrevet.

Cases:

Bidrag: Kragh, Kristian (2016): "*Should violent offenders be forced to undergo neurotechnological treatment? A critical discussion of the 'freedom of thought objection'?*" Journal of Medical Ethics [J Med Ethics](#). 2017 Jan;43(1):30-34. doi: 10.1136/medethics-2016-103492. E-pub 2016 Nov. 14. red. Thomas Søbirk Petersen.

Et BA-projekt fra IKH har ført til en forskningspublikation i et tidsskrift for Medicinsk Etik og en mundtlig præsentation ved et international etikseminar i *Oxford University (Uehiro Centre for Practical Ethics)*, Samarbejdets start og sluttidspunkt fandt sted mellem d. 1. februar 2016 - 10. november 2016

Bidrag: Scott, Mie (2017): "*Affectivity and liminality in ritualized protest: politics of transformation in the Kiev uprising*". Theory and Psychology 27(2): 198-214, 2017.

Publikationen er et resultat af et samarbejde mellem en studerende og en lektor. Den studerende lavede i foråret 2014 et feltstudie i politisk oprør på Maidan pladsen i Ukraine i forbindelse med et projektarbejde i Socialvidenskab. Den studerende trak på de teorier hun havde lært på socialvidenskab, og anvendte bl.a. lektorens antropologiske tilgang til politiske revolutioner. Efterfølgende fortsatte lektoren og den studerende samarbejdet og skrev en artikel baseret på det materiale, den studerende havde samlet via interviews og deltager-observationer på Maidan pladsen.

Bidrag: Kristian Syberg*, Camilla M.H. Knudsen, Zhanna Tairova, Farhan R. Khan, Yvonne Shashoua, Torsten Geertz, Henrik B. Pedersen, Claudia Sick, Torben B. Knudsen, Jesper H. Jørgensen, John Mortensen, Marcus Eriksen, Jakob Strand, Annemette Palmqvist, "Abundance of microplastic and adhered contaminants in the North Atlantic Ocean"

Tre lektorer fra INM har i samarbejde med NGO'en Plastic Change og to specialestuderende fra Environmental Risk, samarbejdet om indsamling af marine prøver. Projektet har til formål at arbejde for en nedbringelse af plastikforureningen i Danmark og internationalt. Et element i dette samarbejde har været at indsamle data vedr. global marin plastikforurening. Plastic Change har haft en toårig ekspedition, med det formål at dokumentere forureningens omfang i Middelhavet, Atlanterhavet og Stillehavet. Forskerne fra INM har været med i alle tre havområder. Ombord på ekspeditionen fra Caribien til Bermuda var en tredje studerende. Denne studerende var ligeledes specialestuderende fra Environmental Risk. Samarbejdet startede ca. primo 2015 og pågår stadigvæk. Data fra ekspeditionen til Middelhavet er blevet præsenteret på en international conference. *Data fra ekspeditionen på Atlanterhavet er ved at blive publiceret i tidsskriftet Marine Pollution Bulletin (in review).

Bidrag: Wulf-Andersen, Østergaard, T., Mogensen, K., Hjort-Madsen, K (2013): *Researching with undergraduate students: Exploring the learning potentials of the undergraduate students and researchers collaborating in knowledge production.* Journal of Researchers Practice, Vol. 9, Nr. 2 M9, 2013.

På Pædagogik og Uddannelsesstudier har studerende været involveret i et forskningsprojekt om Unges Læreprocesser i og omkring Erhvervsuddannelser (ULE) og samtidigt udviklet på RUC uddannelsesmodel. 59 studerende fra Pædagogik og Uddannelsesstudier og den Samfundsvidenskabelige Bacheloruddannelse deltog i samarbejdet med fem forskere fra RUC.

Bidrag: Hecksher, T., Andersen Bro, J., Sternberg Brogaard Jensen, K., Nygaard Larsen, A., Yeomans, J.: "The Macroscopic Pancake Bounce", European Journal of Physics (2017).

YouTube video: <https://www.youtube.com/watch?v=hpsnxFhEgTI>

Tre studerende fra INM og en lektor fra INM, har i et eksperiment videofilmet, hvad det er, der sker, når man taber en vandballon på henholdsvis en plan overflade og et bræt forsynet med masser af spidse søm. Vandballonen overlever sammenstødet med sømbrættet, fordi den fordeler sin vægt ud på mange søm. Eksperimenterne med vandballonerne kan måske bane vejen for udvikling af nye supermaterialer, som kan afvise vand mere effektivt end de eksisterende. Samarbejdet fandt sted i 2016-2017.

Fremtidig udvikling af forskningen på RUC

Fokuspunkter i det strategiske arbejde: I udkastet til den strategiske ramme kontrakt beskrives at RUC har intensiveret det strategiske arbejde med profilering og styrkelse af forskning i de seneste 10 år. RUC's langsigtede strategiske ambitioner kan sammenfattes i tre indbyrdes sammenhængende mål:

- Forskningskvalitet på højeste internationale niveau
- Konsolidering af universitetets internationale forskningsposition
- Akademisk og samfundsmæssig impact

De strategiske indsatser har fokuseret på forskningspublicering, udvikling af forskningsorganisering og forskningsprofil, ph.d.-uddannelse, hjemtag af eksterne midler samt stærkere orientering mod effekt og værdiskabelse.

Forskningskvalitet på højeste internationale niveau og konsolidering af universitetets internationale forskningspositionPubliceringsstrategien udvikler sig til en politik

I marts 2015 blev "Publiceringsstrategien for Roskilde Universitet 2015 -2018" vedtaget. Formålet med publiceringsstrategien er at gøre en særlig fælles indsats for at løfte RUC's publicering i publiceringskanaler med peer review. Der lægges i strategien op til, at der sker en løbende opfølgning i RUC's forskningsudvalg (FoU). Opfølgningen i 2017 blev tilrettelagt med et udviklingsfokus for øje og et formål om at udveksle "best practice" på området. Opfølgningen bestod af en kvalitativ opfølgning med institutlederens besvarelser på specifikke spørgsmål vedr. implementeringen og arbejdet med publicering i MUS samtaler og den daglige ledelse. Den kvantitative status (afsnit 5) var en del af opfølgningen sammen med en institutspecifik opfølgning på forskernes output holdt op imod målene i publiceringsstrategien. Det igangsatte opfølgingsarbejde ift. implementering af strategien synes i 2017 at have nået et rimeligt opmærksomhedsniveau på tværs af universitetet. I den nævnte opfølgning på implementering blev det i evalueringen fremhævet at det overordnet kan konkluderes at strategien har værdi som udviklingsværktøj, men alle fire institutledere nævner at strategien har mangler og har forskellige konkrete forslag til forbedringer.

Evalueringens punkter der vil indgå i arbejdet med udviklingen af en mere overordnet publiceringspolitik.

Igangsatte og nye aktiviteter ift. et øget hjemtag

Da universitetet fortsat har fokus på at øge hjemtaget af eksterne midler til forskning er der stadig fokus på at understøtte organiseringen omkring forskningssupporten, med tilbagevendende netværksmøder og specifik opfølgning på institutaktiviteter og afstemning af support imellem institutsekretariat og Forskningservice.

- RUC Forskningservice har i 2017 revideret intranettet med informationer omkring ansøgningsmuligheder
- RUC Forskningservice arbejder til stadighed på at øge opmærksomheden omkring mulighederne i Innovationsfonden, med det afsæt har der i 2017 været afholdt forskellige

informationsmøder og seneste tiltag er fokusgruppeinterview med udvalgte forskningsgrupeledere for at diagnosticere eventuelle barrierer i ansøgningsarbejdet.

- Med afsæt i institutternes handlingsplaner på forskning vil RUC Forskningservice i løbet af 2018 lancere et initiativ for at understøtte ansøgninger til H2020 Marie Curie programmet.
- Arbejdet med RUC's fondsoffensiv bevæger sig nu over i et nyt stadie, hvor det ikke alene handler om at identificere særligt interessante fonde og projekter og vedligeholde kontakten med disse, men til et stadie hvor der fra hvert institut vil blive udpeget et flagskibs forskningsprojekt, der forsøges at skabe ekstern interesse for. Samtidig med at fondsarbejdet relateret til campusudvikling vil blive forankret i FIT.
- Der er iværksat et værktøj til at skabe fælles overblik over ansøgningsaktiviteten, det vil muliggøre en specifik opfølgning.
- Flere institutter følger nu en fast review politik ift. ansøgninger og der har på to institutter været afholdt arrangementer og reviewpanelmøder for bedst mulig kvalificering af ansøgninger til Den Frie Forskningsfond.
- Forskningsunderstøttelsen har i løbet af 2017 været under konsolidering og der udestår stadig et arbejde med at sikre tilstrækkelige ressourcer og kompetencer til at understøtte preaward, postaward og projektadministration i både institutsekretariater, RUC Forskningservice og FIT regnskab.

Akademisk og samfundsmæssig impact

Forskningens samfundsmæssige gennemslag (impact)

Der vil i RUC's strategiperiode 2015-2020 fortsat bl.a. blive fokuseret på synliggørelse af den samfundsmæssige impact.

I den forbindelse vil der blive afholdt en række workshops på og i samarbejde med universitetets fire institutter. Hertil der er påbegyndt udarbejdelse af en forskerrettet guide. Forarbejdet til en hurtig og effektiv formidling af forskningsresultater og forskningsaktiviteter via kommunikation på ruc.dk, forskningsaktivitetsregistrering i PURE, ResearchGate, Wordpress og kobling til sociale medier samt fortløbende synliggørelse af RUC-impact er i proces. Det videre arbejde er forankret i RUC Forskningservice i samarbejde med institutterne og RUC Kommunikation.

Impact og forskningskommunikation, nye tiltag vedrørende formidling af forskning

Til at understøtte den fremtidige udvikling af forskningen på RUC med både akademisk og samfundsmæssige gennemslag sættes der på at implementere nye formidlingskanaler i RUC's forskningskommunikation.

Overordnet vil det nye være en øget satsning på SoMe, særligt Twitter, og et skifte fra en organisatorisk placeret forskningsbeskrivelse på ruc.dk til en mere impact orienteret, der skal supplere beskrivelserne på ruc.dk/PURE. [Ruc.dk](http://ruc.dk) og PURE vil dog stadig være basis for præsentationen og dermed legitimeringen af RUC's forskning, men strategisk set prioriteres at få forskningen ud på brede medier, aviser, TV, radio, videnskab.dk mv. og ikke kun på ruc.dk og i PURE.

I alt kommunikationen vil der være en vinkling på impact målrettet eksternt publikum, både stakeholders, investorer og den brede offentlighed. Ud over visning og konkretisering af impact opstilles et overblik over forskningsenheder, og et særlig område under presse-service (websites til journalister) giver let adgang til nyt om RUC's forskning. Konkret betyder det at:

- Korte videoer om forskning særligt afsøges i forhold til samfundsrelevans i forskningen. Videoerne placeres på ruc.dk samt RUC's YouTube channel, som overvejes opsplittet i en Education og Research del.
- Instagram vil bringe stafetter fra forskningsmiljøerne, bl.a. for at afdække hverdagen "bag murene" og synliggøre miljøer, både rettet mod in- og eksterne. Der vil også blive arbejdet med Wikipedia og LinkedIn.
- Pressebetjeningen foretager indslag af forskningshistorier til avismedierne, produktion af populærvidenskabelige artikler, gerne med emner, der er i offentlighedens fokus og udarbejder ekspertlister inden for aktuelle emner til journalister.

Sideløbende vil der målrettet VIP'er tilbydes støtte til formidlingsvirket gennem tilbud om kursus i SoMe, medietræning, skabeloner til diverse udtryk i medier samt nedfældelse af nogle retningslinjer fra RUC vedr. det at begå sig i medierne som forsker.

Det fysiske møde mellem forskningen på RUC og borgerne bliver udviklet bl.a. igennem et nyt koncept for en stor konference på RUC, fortsat deltagelse i Critical Edge Alliance, borgerinddragelse i forskningsprojekter, fx plastikforurening, X-plattform mv. Også de åbne laboratorier, Fab-Lab, Mind-Lab, Bio-Lab giver mulighed for at møde universitetet i øjenhøjde med konkretisering af universitetets aktiviteter.

Igangsatte og nye aktiviteter ift. forskningsprofilering

Alle forskningscentre på RUC blev i 2016 gennemgået for at sikre godkendelse og ensrettethed omkring krav til etablering og eksistens af et center. Efterfølgende er opstået to nye center initiativer:

- Center for African Economies (CAE), er et interdisciplinært forskningscenter, der er forankret på ISE
- CIRCLES er et initiativ, der fokuserer på og samler initiativer og forskningsprojekter inden for cirkulær økonomi og bæredygtig udvikling. Formålet med CIRCLES er at være generator for tværfaglig forskning og uddannelse inden for områderne cirkulær økonomi og bæredygtig udvikling. Ved også at arbejde med innovation og implementering af nye markedsmodeller og løsninger til produktion ud fra nøglebegreber som cirkulær økonomi og bæredygtigt design

Konferencen "Transformation for Sustainability": Konferencen foregår over 2 dage i efteråret 2018 og henvender sig til danske og internationale forskere samt eksterne interessenter. Konferencen tager udgangspunkt i FN's 17 verdensmål og med særlig fokus på tværfaglig løsningsmodeller inden for byer, kyster og bioproduktion.

Pkt. 2 b - Drøftelse af forslag til Data Management politik for Roskilde Universitet

Sagsfremstilling

RUC og andre universiteter mødes i stigende grad af interne og eksterne forventninger til en politik og en praksis for data management, som det f.eks. er tilfældet i forbindelse med ansøgninger om eksterne forskningsmidler.

Spørgsmålet om data management har været tematiseret flere gange i de seneste år:

- Data management var del af det kodeks for god forskningspraksis som blev vedtaget i 2014.
- Data management indgår også i de ideer om open science, som især vinder frem i EU og præger krav til Horizon 2020-ansøgninger.
- Der har været et arbejde i Nationalt Forum for Forskningsdata Management (under DEIC, Danish e-Infrastructure Cooperation), (med Henning Klarlund) som er udmundet i anbefalinger til universiteterne om udvikling af lokale politikker på området.
- Der har været foreløbige drøftelser om tekniske løsninger, især i forhold til dataopbevaring men også i forhold til adgang og brug af data.
- Der har været et nationalt udviklingsarbejde forankret på RUB i forhold til data management planlægning (med Sacha Zurcher).
- RUC's Forskningsetiske Udvalg har anbefalet, at rektoratet sikrer formulering af en politik for data management og har herunder lagt vægt på forberedelse af de restriktive krav i EU's ny persondata-forordning, på RUC's overholdelse af øvrige krav i forhold til opbevaring og adgang til data, samt på formidling, så både forskere og studerende er bevidste om data-relaterede krav og forventninger.

Data management handler om målrettet arbejde med indsamling, opbevaring og adgang til forskningsdata for:

- At skabe transparens og åbenhed om forskningens 'produkter'
- At sikre at data, som i stigende grad er digitale, opbevares forsvarligt og hensigtsmæssigt, og
- At øge sandsynligheden for at data kan bruges af andre forskere

Opgaven er både teknisk (etablering af platforme), organisatorisk (udvikling af rutiner og præcisering af ansvar) og kulturel (holdningsændring i synet på data). Arbejdet med en data management politik omfatter afklaring af formål, omfang, ansvarsområder, samt afklaring af en række konkrete opgaver som skal varetages på området, enten inden for den eksisterende organisation eller med delvist nye funktioner. Den af Rektoratet nedsatte arbejdsgruppe har derfor udarbejdet et forslag til en overordnet data management politik for Roskilde Universitet. Konkretisering og implementering af politikken forudsættes at finde sted på institut, og forskningsgruppeniveau.

FoUs bemærkninger

Forslaget til datamanagement politik blev behandlet på FoU-møde den 10. oktober 2017.

FoU-medlemmerne roste forslaget, som de fandt meget velegnet for videre drøftelser om emnet på

RUC, idet de bemærkede;

- Der bør indføres en indledning, der italesætter den hastige udvikling, der foregår omkring håndtering af forskningsdata og behovet for at følge denne, så datamanagementpolitikken sikres løbende a jour føring i forhold til eksterne krav.
- Institutternes/forskningsmiljøernes forudsatte implementering af politikken bør beskrives nærmere, så de har en rettesnor i dette arbejde.
- Datamanagement-retningslinjer for *studerende* bør adresseres nærmere, og der bør tages specifik stilling til kommunikation af retningslinjerne til de studerende.
- Datamanagement-politikken bør adressere Open Access-hensyn
- Der er behov for stillingtagen til den fysiske håndtering af data, sikring af datadelingsplatforme og andre it-værktøjer samt

Indstilling

Det indstilles, at AR:

- Drøfter arbejdsgruppens forslag til en data management politik, herunder om hvordan medarbejdere på RUC arbejder med indsamling, opbevaring og adgang til forskningsdata.

Bilag

- Forslag til Roskilde Universitets Data Management politik
 - Den Nationale Strategi for Forskningsdatamanagement 2015 – 2018
-

Roskilde Universitets Data Management Politik

Indledning

Roskilde Universitet (RUC) udfører forskning på højeste internationale niveau. Herigennem bidrager RUC med at flytte universitetet og samfundet fremad mod nye eksperimenterende former for læring, forskning, og udvikling. For at leve op til ambitionen om dette skal RUC sikre, at forskere indsamler, opbevarer, håndterer og behandler data på en forsvarlig måde. Det er essensen i data management.

Nærværende data management politik omhandler, hvordan medarbejdere på RUC arbejder med indsamling, opbevaring og adgang til forskningsdata for dermed at skabe transparens og åbenhed om forskningens 'produkter'; at sikre, at data opbevares forsvarligt og hensigtsmæssigt; og at øge sandsynligheden for, at data kan bruges af andre forskere. RUC's data management politik lægger sig op af såvel '[den danske kodeks for integritet i forskning](#)' som '[den nationale strategi for forskningsdata management](#)'. Herudover er den inspireret af de ideer om *open science*, som især vinder frem i EU og præger krav til Horizon 2020-ansøgninger. RUC's data management politik tager udgangspunkt i, at forskningsdata skal være "*as open as possible, as closed as necessary*".

I nærværende politik defineres et **forskningsprojekt** som enhver forskningsaktivitet, hvad enten den er finansieret af interne eller eksterne midler. I overensstemmelse med den danske kodeks for integritet i forskning defineres **primært materiale** som ethvert materiale (f.eks. fysisk materiale, noter, interviews, tekster og litteratur, digitale rådata, registreringer, osv.), der udgør grundlaget for forskningen; **data** defineres som detaljerede optegnelser over det primære materiale, som udgør grundlaget for den analyse, der fører til resultaterne; og **håndtering af forskningsdata** omfatter processer til indsamling, behandling, analyse, lagring, deling, arkivering og bortskaffelse.

Formålet med nærværende politik er at beskrive, hvad der forventes af forskere (inklusive forskningsassistenter, studerende, laboranter mv.), der arbejder på RUC i forhold til indsamling, opbevaring, håndtering og deling af data. Samtidig er det intentionen, at politikken, der beskriver data management i relation til forskningens livscyklus, støtter forskere, forskningsadministrative medarbejdere og institutter i deres daglige arbejde.

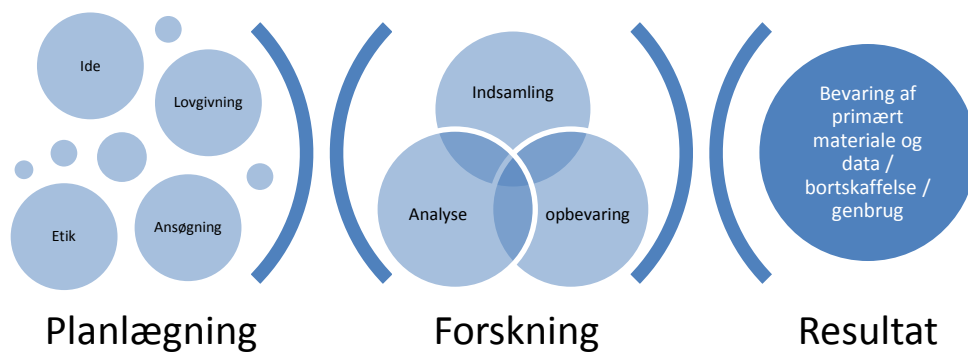
RUC's data management politik forholder sig udelukkende til data management på et overordnet niveau. Konkretisering og implementering af politikken finder sted på institut, og forskningsgruppeniveau. Hvor det skønnes nødvendigt er der linket til det retlige grundlag eller henvist til andre politikker på området. Herudover anerkender politikken forskningens disciplinære forskelligheder på RUC.

Data management og forskningens livscyklus

Som forsker på RUC er det afgørende, at data bliver håndteret på en lovlig, forsvarlig og ordentlig måde gennem hele forskningsprocessen. Det betyder helt grundlæggende, at data management er en del af hele

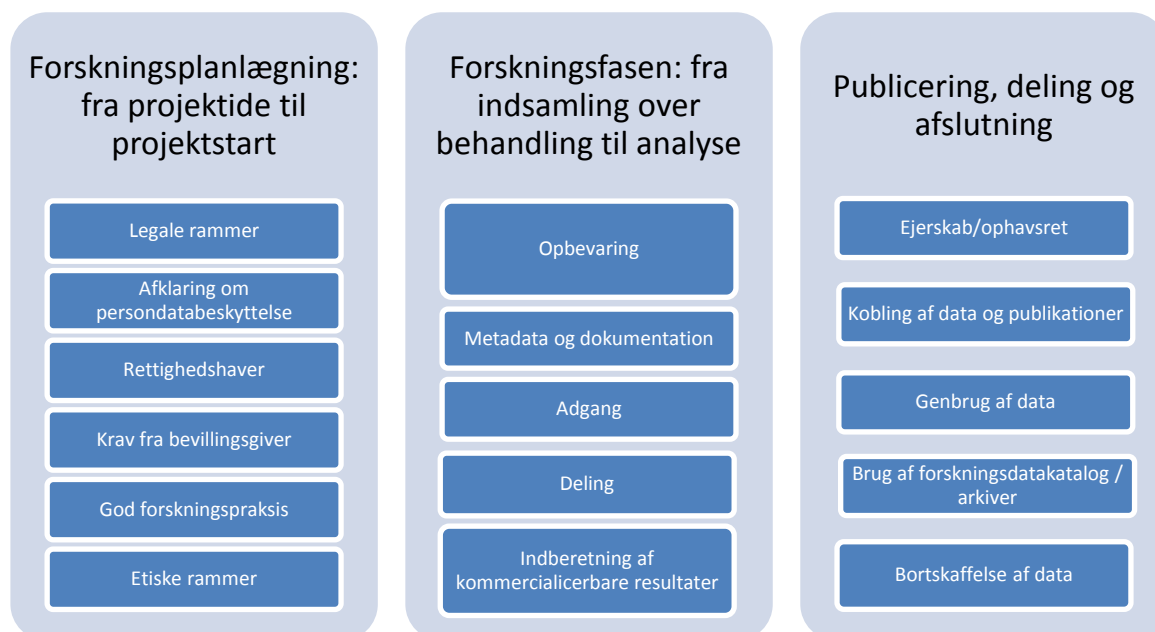
forskningens livscyklus: fra ideen bliver udklækket, over en eventuel ansøgningsfase, til indsamlingen, behandlingen, publiceringen, og afslutningen af forskningsprojektet.

Figur 1: Forskningsdatas livscyklus



Som det fremgår af figur 1 bør man som forsker allerede forholde sig til indsamling, opbevaring, dokumentering, håndtering, deling, arkivering og bortskaffelse af data inden man går i gang med sit forskningsprojekt. En Data Management Plan er et værktøj, der kan hjælpe forskeren med at holde styr på alle disse processer. De findes i en række forskellige online versioner, der kan tilgås af flere deltagere i forskningsprojektet, såsom [DMP online](#). Data management planen kan desuden løbende justeres således, at den afspejler forskningsprojektet (RUB yder support).

Figur 2: Data management i forhold til forskningens livscyklus



Kilde: Tilpasset fra DTU https://figshare.com/articles/DTU_Research_Data_Life_Cycle/4258019/1

Figur 2 berører de vigtigste aspekter af data management i forhold til forskningens livscyklus. De enkelte aspekter vil blive berørt nedenfor.

Forskningsplanlægning

Forskningsplanlægningen begynder allerede ved den gode ide. Her skal forskeren afklare om kommende samarbejdspartnere eller bevillingshavere stiller specifikke krav om data management (afklares med RUC Forskningservice). Tillige er det vigtigt at holde sig for øje om der er behov for at indhente tilladelse til behandling af personoplysninger og om det i givet fald skal anmeldes (inddrag RUC Koncernjura og RUC IT). Det indebærer f.eks. indhentning af tilsagn fra personer, der indgår i forskningsprojektet med persondata. Herefter er det essentielt at afklare om der er udefrakommende rettighedshavere, der skal indhentes godkendelse fra. Slutteligt skal de etiske rammer for forskningen gennemtænkes.

Forskningsfasen

Selve forskningsfasen stiller nye krav til data management. Først og fremmest er det essentielt, at data opbevares sikkert og forsvarligt i overensstemmelse med de faglige traditioner og i mindst 5 år efter offentliggørelse af forskningsresultater (følg anvisninger fra RUC IT); i overensstemmelse med juridiske krav om databeskyttelse, jf. persondataloven (afklares med RUC Koncernjura og RUC IT via institutternes forskningskoordinatorer); og i overensstemmelse med etiske protokoller herunder fortrolighed. Forskningsfasen handler tillige om deling af primært materiale og data mellem medlemmer af forskningsprojektet såvel som til eventuelle assistenter, der bidrager med transskribering og lignende. Til dette formål stiller RUC IT redskaber til opbevaring og deling af primært materiale og data til rådighed. Gennem hele forskningsprocessen sikres, at forskningsdata er beskrevet med passende metadata og/eller dokumentation i henhold til faglige traditioner (RUB yder support). Hvis forskningen giver resultater, der kan kommerialiseres eller søges patent på, inddrages RUC Koncernjura.

Publicering, deling og afslutning¹

Når forskningen er kommet til publicering af resultater, hægtes relevante data, der validerer forskningsresultater, til publikationen (inddrag RUB og RUC IT for at tilknytte en entydig identifikation). Det er vigtigt at afklare, hvordan ejerskab og ophavsret af data er reguleret (inddrag RUC Koncernjura og RUB). Når forskningsprojektet er afsluttet, skal der tages stilling til, hvilke data der skal bevares til validering af forskningsresultater og/eller senere (gen)anvendelse, og hvilke data der skal bevares eller destrueres på grund af lovmæssige, kontraktmæssige eller andre forhold (inddrag RUC Koncernjura og forskningskoordinatorer). Der skal også tages stilling til, hvilke data der kan deles og under hvilke betingelser. Hvilket forskningsdatakatalog eller arkiv der er mest egnet til forskningsdata, er afhængig af disse valg (inddrag RUC IT og RUB).

Ansvarsfordeling

Ansvaret for, at RUC's data management politik overholdes, deles mellem følgende aktører:

- **De(n) ledende forsker(e)** skal drive tilsyn med data management. Dvs. de skal dels sikre, at de er bevidste om deres eget ansvar i forskningsprocessen, dels sikre at forskere under deres ledelse er instrueret i at udføre forskning i overensstemmelse med data management politikken.
- **Forskere** skal sikre, at forskning i alle dets faser (jf. figur 2) håndteres i overensstemmelse med bedste praksis indenfor vedkommendes disciplin. Det gælder således opbevaring og håndtering af primære materialer og data således, at resultater kan efterprøves og reproduceres om nødvendigt; forvaltning af adgang til data; og forsvarlig bortskaffelse af primære materialer og data. Dette gælder for forskning

¹ Nedenstående gælder tillige forskning som ikke umiddelbart har en slutdato.

finansieret af eksterne aktører såvel som forsknings bedrevet i fri forskningstid. Herudover skal eventuelle samarbejdsaftaler med ekstern partnere overholdes.

- **RUC** skal tilbyde ledende forskere forskningslederuddannelse og rådgive universitetets forskere i alle faser af data management. Herunder skal:
 - **RUb** skal tilbyde support i forbindelse med data management planer, dokumentation, metadata, open access, ophavsret (i samarbejde med RUC Koncernjura), licenser, og valg af forskningsdatakatalog og arkiv (i samarbejde med RUC IT).
 - **RUC IT** skal facilitere systemer til opbevaring og deling af data; support i forhold til sikkerhed af forskningsdatakatalog og arkiver, cloud løsninger, backup, og software til understøttelse af håndtering af forskningsdata.
 - **RUC Koncernjura** skal give rådgivning om juridiske krav om databeskyttelse, jf. persondataloven og arkivloven; ophavsret, aftaler/kontrakter, og kommercialiserbare resultater.
 - **RUC Forskningservice** skal hjælpe med at afklare om kommende samarbejdspartnere, eller nationale/internationale bevillingshavere stiller specifikke krav om data management.

Politikkens gyldighed

Data management er i rivende udvikling. Derfor opfordres der til, at RUC's forskningsudvalg en gang årligt drøfter relevansen og gyldigheden af politikken og at den evalueres om fire år.

National strategi for forskningsdata management 2015-2018

København, den 30. januar 2015

Indholdsfortegnelse

0. Forord	3
1. Executive summary	5
2. Om styregruppen	7
A. <i>Baggrund, nedsættelse og kommissorium</i>	7
B. <i>Styregruppens arbejdsproces</i>	8
C. <i>Høring og tilpasning af strategien</i>	9
3. Baggrund for strategien	10
A. <i>Digitalisering og eksponentiel vækst af forskningsdata</i>	10
B. <i>Voksende forventninger og fremspirende betingelser</i>	10
C. <i>De faglige miljøers behov og præferencer</i>	12
4. Strategiske indsatsområder	14
A. <i>Politikker</i>	15
B. <i>Incitamentsskabelse</i>	15
C. <i>Infrastruktur</i>	16
D. <i>Kompetenceudvikling og forskerstøtte</i>	17
E. <i>Fremtidig styringsstruktur</i>	18
F. <i>Pilotprojekter</i>	20
5. Handlingsplaner og finansiering	24
A. <i>Nationalt forum for samarbejde om forskningsdata management</i>	24
B. <i>Train the trainer kursus</i>	26
C. <i>Fagspecifikke pilotprojekter</i>	26
D. <i>Akademisk "dropbox"</i>	26
E. <i>Projektleder</i>	27
F. <i>"Data management i praksis" projekt</i>	27
6. Executive summaries af fem afdækninger	28
A. <i>Bevillingsgiveres krav til forskningsdata management</i>	29
B. <i>Danske juridiske rammer og udfordringer</i>	30
C. <i>International best practice for forskningsdata management politikker</i>	32
D. <i>Udenlandsk inspiration vedr. Incitamenter</i>	35
E. <i>Danske faglige miljøers behov og præferencer</i>	37
7. Udvalgte referencer	39
A. <i>Web dokumenter</i>	39
B. <i>Bøger</i>	39
8. Bilagsliste	40

0. Forord

Forskningsdata er vigtige aktiver for såvel de danske universiteter som for nationen – både forskningsmæssigt og økonomisk. De lever ofte en isoleret og ikke-fremtidssikret tilværelse – privat hos forskeren, hos IT afdelinger eller på kommercielle skytjenester. Sjældent entydigt linket til forskere, projekter og publikationer, og derfor svære at dele, genfinde for verifikation eller genbruge til nye forskningsformål.

Formålet med nærværende strategi er at sikre Danmark bedre og mere konkurrencedygtig forskning gennem effektiv opsamling, sikring, formidling og genbrug af relevante forskningsdata.

Strategien er vedtaget af DeiC og DEFF. Forud herfor har et udkast udfærdiget af Styregruppen for National Data Management været i høring blandt primærinteressenterne – Rektorkollegiet og de otte universiteter samt bevaringsinstitutionerne, Det Kongelige Bibliotek, Statsbiblioteket og Rigsarkivet. Udkastet blev efterfølgende revideret på baggrund af høringssvarene, og den endelige strategi vedtaget i december 2014 af DeiC bestyrelsen og DEFF styregruppen.

Sektorforskningen har ikke været repræsenteret i styregruppen, og strategiens eventuelle implementering på dette område bør derfor overvejes særskilt. Der har heller ikke været repræsentation af Danske Regioner, registre, forskningsråd og fonde. I det videre forløb bør dialogen om forskningsdata management med disse parter fremmes.

Arbejdet har omfattet en række afdækninger, der har været centrale for styregruppens udarbejdelse af strategiske anbefalinger med tilhørende handlingsplaner og økonomiske estimater. Executive summaries findes bagerst i dokumentet. Afdækningerne i deres helhed og yderligere bilag, der fremgår af bilagsoversigten, findes på deic.dk/datamanagement.

DeiC og DEFF, 30. januar 2015.

Styregruppen for National Data Management

Formand

- Chef for Bibliometri & Data Management, **Mogens Sandfær**, Danmarks Tekniske Universitet

Medlemmer

- Professor **Brian Vinter**, Niels Bohr Institutet, Københavns Universitet
- Director of Center for Massive Data Algorithmics, professor **Lars Arge**, Institut for Datalogi, Aarhus Universitet
- Institutleder, professor **Kirsten Ohm Kyvik**, Institut for Regional Sundhedsforskning, Syddansk Universitet
- Bibliotekschef **Bertil F. Dorch**, Syddansk Universitet
- Director of Center for Data-intensive Systems, professor **Christian Søndergaard Jensen**, Institut for Datalogi, Aalborg Universitet
- Chefkonsulent **Lars Nondal**, CBS Bibliotek, Copenhagen Business School
- Institutleder **Jens Christian Godskesen**, IT-universitetet
- Udviklingschef og vicedirektør, **Birte Christensen-Dalsgaard**, Det Kongelige Bibliotek
- Områdedirektør, **Bjarne Andersen**, Statsbiblioteket
- Vicedirektør **Kirsten Villadsen Kristmar**, Indsamling og Bevaring, Rigsarkivet

Sekretariat

- Projektleder **Diba Markus**, DeiC Sekretariatet
- Chef for Internationale Relationer **Rene Belsø**, DeiC Sekretariatet

(→ Bilag 01 for kontaktinformation)

1. Executive summary

Digitaliseringen indebærer en eksponentiel stigning i mængden af forskningsdata, nye udfordringer og nye potentielle fordele:

Eksponentielt stigende mængder af data er en realitet, og inden for forskningen udgør dette både udfordringer og væsentlige muligheder for at effektivisere forskningen. Udfordringerne består ikke mindst i at opbevare og organisere de enorme mængder forskningsdata uden at gå på kompromis med problemstillinger om oprindelse, kontekst, internationalisering og sikkerhed. Fordelene er mange og betydelige. Med den rette infrastruktur kan forskere i forskellige forskningsmiljøer samarbejde og dele datasæt og dermed styrke den tværdisciplinære forskning. / Uddannelses- og Forskningsministeriets webside¹

Styregruppen for National Data Management har gennem en række afdækninger søgt at danne sig bedst muligt overblik over såvel relevante udenlandske erfaringer som de danske forskningsmiljøers overordnede udfordringer, behov og præferencer.

Nationalt er der tale om en meget stor variation i hovedfagområdernes betingelser, løsninger og behov på dette område. Variationen fortsætter desuden inden for hovedområderne, hvorfor man overvejende må adressere udfordringerne på et væsentlig mere fagspecifikt niveau for sikre det nødvendige match med forskningsmiljøers konkrete udfordringer, betingelser, traditioner, behov og præferencer på forskningsdataområdet.

Internationalt viser f.eks. de svenske erfaringer, at en national top-down politik uden udbud af infrastruktur og støttefunktioner og uden tilpasning til og engagering af forskningsmiljøerne reelt er virkningsløs. Til gengæld viser de australske erfaringer, at en parallel og gradvis opbygning af lokale og nationale politikker, infrastrukturer og støttefunktioner koblet med en stærk samarbejdsorganisation og en betydelig national økonomisk støtte – er særdeles virkningsfuld.

På denne baggrund er strategiens hovedpunkter:

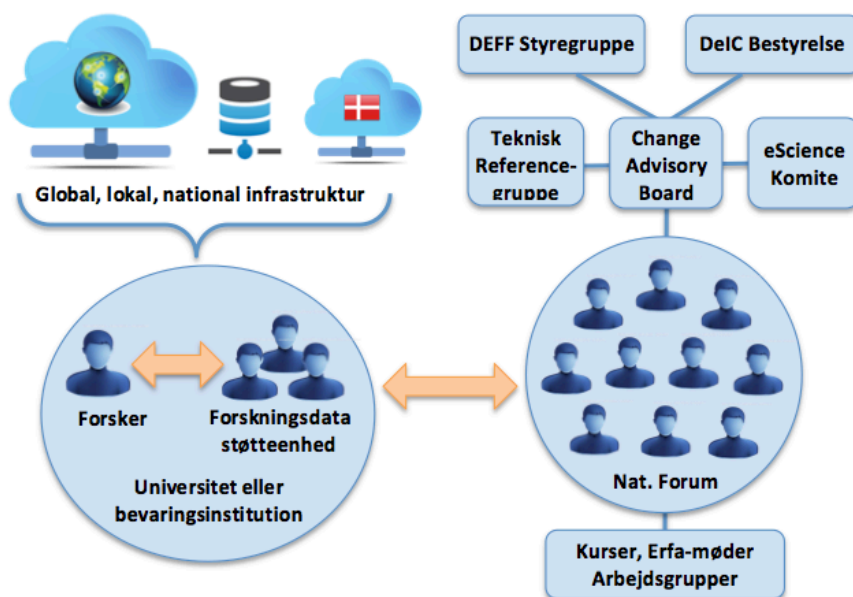
- At lokale, fag- og forskernære initiativer i universitetsregi kobles med et nationalt samarbejde med fokus på tværgående videndeling - samt tværgående projekter, hvor disse kan lette og kvalificere arbejdet - og tværgående infrastrukturer, hvor disse efterspørges og kan etableres på bæredygtig vis.
- At forskningens internationale natur tages i ed og udnyttes i denne sammenhæng, således at forskningsdata management initiativer – det være sig indenfor politikker, incitamentsskabelse, kompetenceudvikling eller infrastruktur – så vidt muligt bygger på international erfaring og samarbejde og sigter på en sammenhæng mellem aktiviteter på lokalt, nationalt og internationalt niveau; eksempelvis at internationale infrastrukturer udnyttes, når det er muligt, og nationale og lokale infrastrukturer kun etableres, når det er påkrævet.
- At DEFF og DeiC faciliterer og økonomisk støtter denne proces i samarbejde med danske universiteter og de kulturministerielle bevaringsinstitutioner.

¹ <http://ufm.dk/forskning-og-innovation/samspil-mellem-viden-og-innovation/open-science/fri-adgang-til-forskningsdata> den 31.7.2014

Hovedindsatsen for 2015-2018 år er således mere konkret:

- Etablering eller udbygning støttefunktioner på universiteterne indenfor forskningsdataområdet - der på baggrund af et globalt overblik kan rådgive forskerne omkring brug af infrastrukturer og informationsteknologiske værktøjer, metadatering og informationsorganisatoriske problematikker samt lovgivning og juridiske problematikker
- Etablering af et samlende forum for disse støttefunktioners nøglepersoner med økonomisk støtte fra DEFF med henblik på videndeling og erfaringsudveksling på tværs af institutioner samt på identifikation og specifikation af fælles infrastrukturer og supportfunktioner, hvor de måtte være nødvendige
- Etablering eller udbygning af tilsvarende støttefunktioner på forskningsdataområdet hos Det Kongelige Bibliotek, Statsbiblioteket og Rigsarkivet, hvorved nøglepersoner herfra kan indgå i det nationale forum for samarbejde om forskningsdata management
- Igangsættelse af et antal pilotprojekter støttet af DEFF og/eller DeiC - det drejer sig dels om en række fagspecifikke projekter til støtte for afklaring af best practice på fagområdet, dels om etablering af en dansk akademisk "dropbox".

Organiseringen af indsatserne er illustreret nedenfor og uddybes i afsnit 4 i overensstemmelse med kommissoriets seks indsatsområder og feedback fra høringen.



2. Om styregruppen

A. Baggrund, nedsættelse og kommissorium

Rektorkollegiet, Danske Universiteter behandlede i november 2013 et oplæg fra DeIC og DEFF vedrørende *National strategi og proces for data management*. Oplægget var baseret på en møderække i en interessentgruppe med repræsentanter fra universiteterne, universitetsbiblioteker, Rigsarkivet, Dansk Data Arkiv, det Kongelige Bibliotek, Statsbiblioteket, Det Frie Forskningsråd, DEFF og DigHumLab samt DeIC. Oplægget indstillede, at der udarbejdes handlingsplaner og økonomiske estimater for en række strategiske indsatsområder for data management, som samlet set ville tegne en national strategi.

I opfølgning herpå nedsatte Rektorkollegiet, DeIC og DEFF i februar 2014 en styregruppe for strategiarbejdet, "Styregruppen for National Data Management" med 11 medlemmer. 8 udpeget af Rektorkollegiet og 1 udpeget af hhv. Det Kongelige Bibliotek, Statsbiblioteket og Rigsarkivet. Rektorkollegiet, DeIC og DEFF udpegede formanden, og DeIC Sekretariatet har forestået sekretariatsbetjeningen (→ Bilag 01).

Kommissoriet (→ Bilag 02) fastsætter formålet som at sikre, at Danmark, i et samarbejde mellem primærinteressenterne, får en national strategi for forskningsdata management. Missionen er at sikre at værdien af danske forskningsdata bevares og realiseres nu og for fremtiden. Denne udfordring tager afsæt i visionen om at tilvejebringe bedre og mere konkurrencedygtig forskning gennem effektiv opsamling, sikring, formidling og genbrug af relevante danske forskningsdata.

Kommissoriet henviser endvidere til DeIC's og DEFF's oplæg af 12.12.2013 vedr. National Strategi og Proces for Datamanagement (→ Bilag 03). Heri opregnes seks strategiske indsatsområder:

- Politikker
- Incitamentsskabelse
- Infrastrukturer
- Kompetenceudvikling og forskerstøtte
- Styringsstruktur
- Pilotprojekter

Af oplægget fremgår:

Såfremt man nationalt opnår enighed om strategiens implementering forventes det, at universiteter, arkiver og biblioteker medfinansierer såvel en konkret implementering som en levedygtig model for data management fremover indenfor de lovgivningsmæssige og økonomiske rammer som de er underlagt.

I tillæg hertil lister oplægget ni styrende principper som ramme for såvel udformningen af strategien som implementeringen af den:

- **Datas hele livscyklus** (alle stadier fra planlægning til bevaring og genbrug)
- **Incitamenter til data management** (f.eks. BFI-point, øget citations-impact)
- **Et bredt spektrum af forskningsdata** (kræver bredt spektrum af løsninger og politikker)
- **Nationale løsninger og tiltag, hvor det giver mening** (klarlægge niveau for løsning: lokalt, nationalt, internationalt)
- **Flere infrastrukturelle løsninger** (spektret af stadier og fagområder peger på en flerhed af løsninger)

- **Samarbejde på tværs af organisatoriske skel** (på tværs af institutioner og på tværs af kompetencer)
- **Interoperabilitet og standarder** (flerhed af løsninger med åbne grænseflader, Open Source, leverandøruafhængighed)
- **Prototyper og pilotforsøg** (3 trin med indlagte stop/go beslutninger: prototype → pilotforsøg → drift)
- **Udnyttelse af internationale erfaringer og samarbejdsmuligheder** (andre lande er langt på området) med henblik på effektiv ressourceudnyttelse

På ovenstående grundlag indledte styregruppen arbejdet.

B. Styregruppens arbejdsproces

Styregruppen afholdt i alt seks heldagsmøder i perioden marts-august: 5. marts 2014, 10. april 2014, 19. maj 2014, 6. juni 2014, 26. juni 2014 og 21. august 2014.

Det første møde havde fokus på tre forhold: (1) En gennemgang af baggrunden og grundlaget for arbejdet (2) En præsentation af styregruppens institutioner og medlemmer, hvor alle bl.a. forholdt sig til spørgsmålet: Hvad er det vigtigste for din institution hhv. at opnå og at undgå ifm. styregruppens arbejde? (3) En første diskussion af styregruppens holdning til de seks strategiske indsatsområder – baseret på et diskussionsoplæg med en række åbne spørgsmål til hvert af områderne (→ Bilag 04).

Mødet gav et godt overblik over styregruppens store spændvidde i udgangspositioner, hvad angår de strategiske indsatsområder. Ligeledes blev det klart, at der var stort behov for at gennemføre en række afdækninger af centrale forhold på området for at etablere et tilstrækkeligt grundlag for styregruppens endelige konklusioner og anbefalinger. Disse afdækninger blev umiddelbart sat i værk (→ Bilag 05) og kom således til at strukturere de følgende tre møder.

Det drejer sig om følgende afdækninger, der alle indgår i denne afrapportering:

- A. Bevillingsgiveres krav
- B. Juridiske rammer og udfordringer
- C. Udenlandsk inspiration vedr. politikker
- D. Udenlandsk inspiration vedr. incitament
- E. Danske faglige miljøers behov og præferencer

De fem afdækninger er kort opsummeret i afsnit 6 og indgår i deres fuldstændighed som bilag tilgængelige på deic.dk/datamanagement.

Afdækningerne har således haft stor betydning for styregruppens arbejde og anbefalinger, men det er vigtigt at fremhæve, at mange af afdækningerne er foreløbige, subjektive og/eller bygger på et begrænset datagrundlag. Derfor tages der forbehold for repræsentativiteten af konklusionerne i afdækningerne, ligesom det pointeres, at konklusionerne ikke nødvendigvis afspejler styregruppens holdning.

I løbet af møderækken har styregruppen endvidere holdt sig orienteret om de parallelt løbende nationale arbejder med henholdsvis "The Danish Code of Conduct for Research Integrity"², hvor en

² <http://ufm.dk/forskning-og-innovation/rad-og-udvalg/andre-udvalg-og-fonde/arbejdsgruppe-faelles-retningslinjer-for-forskningsintegritet/arbejdsgruppe-faelles-retningslinjer-for-forskningsintegritet>

repræsentant for ministeriet har deltaget i et af styregruppens møder, og "Danmarks Nationale Strategi for Open Access"³, hvor flere af styregruppens medlemmer sidder i "Den Nationale Styregruppe for Open Access" og således løbende har kunnet orientere om arbejdet.

De to sidste møder i styregruppen havde atter fokus på den samlede strategiske udfordring. Med udgangspunkt i den fælles læring i forbindelse med de gennemførte afdækninger udvikledes de strategiske anbefalinger mv.

C. Høring og tilpasning af strategien

Primo september 2014 sendte DeiC og DEFF udkast til strategi med tilhørende handlingsplaner og økonomiske estimater i høring hos universiteterne og bevaringsinstitutionerne med frist 10. oktober 2014.

De indkomne høringssvar viste, at der blandt interessenterne er enighed om, at forskningsdata management er vigtigt, og der var således overordnet set tilfredshed med strategiens tilblivelse og generelle indhold. Dog var en uddybning af styringsstrukturen og den skitserede økonomi – specifikt fordeling af omkostninger og finansieringsmodel – et gennemgående ønske. Høringssvar inklusiv sammenfatning er bragt i bilag (→ Bilag 11).

På baggrund af DeiC bestyrelsens og DEFF styregruppens behandling af høringssvarene er der foretaget en revision af anbefalingerne for såvel indsatsområdet 'Fremtidig styringsstruktur' (afsnit 4. E) som handlingsplaner og finansiering (afsnit 5).

Som konsekvens af denne revidering er anbefalingerne i de øvrige dele af dokument justeret let – primært med hensyn til hvilke aktiviteter der anbefales støttet økonomisk af hhv. DeiC og DEFF, og hvorledes evaluering anbefales foretaget.

I tillæg hertil har DeiC bestyrelsen og DEFF styregruppen ønsket en tydeliggørelse af den forudsatte medfinansiering fra institutionerne og af mulighederne i det internationale samarbejde.

DEFF's styregruppe ønskede endvidere beskrevet, at DEFF allerede har bevilget et større beløb til et data management projekt ("Data management i praksis" projektet), der således er indført i afsnit 5. Handlingsplaner og finansiering.

³ <http://ufm.dk/forskning-og-innovation/samspil-mellem-viden-og-innovation/open-science>

3. Baggrund for strategien

A. Digitalisering og eksponentiel vækst af forskningsdata

Uddannelses- og Forskningsministeriets hjemmeside: Fri adgang til forskningsdata⁴:

Den digitale udvikling giver betydelige potentialer på forskningsområdet. Opbevaring, tilgængeliggørelse og videre brug af forskningsdata har afgørende betydning for effektivisering af forskningen, herunder muligheder for at undgå dobbeltfinansieret forskning samt at styrke videnskabens legitimitet.

Eksponentielt stigende mængder af data er en realitet, og inden for forskningen udgør dette både udfordringer og væsentlige muligheder for at effektivisere forskningen. Udfordringerne består ikke mindst i at opbevare og organisere de enorme mængder forskningsdata uden at gå på kompromis med problemstillinger om oprindelse, kontekst, internationalisering og sikkerhed.

Fordelene er mange og betydelige. Med den rette infrastruktur kan forskere i forskellige forskningsmiljøer samarbejde og dele datasæt og dermed styrke den tværdisciplinære forskning. Forskere kan bruge, genbruge og kombinere data og dermed øge produktiviteten i forskningen. Med andre ord giver mere åbenhed omkring forskningsdata forskere mulighed for at indgå i en ny og forbedret form for videnskabelig tilgang, der har betydelige samfundsmæssige fordele.

Der er store perspektiver i, at forskere kan anvende data, der ikke nødvendigvis er produceret inden for eget forskningsfelt. Men for at dette kan realiseres er der et behov for, at information og data bliver struktureret i et langtrækkende perspektiv i et globalt perspektiv.

Her afspejles mange af de vurderinger og forventninger, som ikke bare den danske, men en stor del af den vestlige verdens regeringer og forskningsfinansierende instanser har kommunikeret i de senere år.

B. Voksende forventninger og fremspirende betingelser

De ovennævnte forventninger og ambitioner omsætter sig gradvist i krav fra myndigheder og forskningsfinansierende instanser.

Herhjemme kendes krav til håndtering, arkivering og deling af forskningsdata primært fra DFF Sundhed & Sygdom samt DFF Samfund & Erhverv, hvor man henviser til infrastrukturen Dansk Data Arkiv, der drives som en del af Statens Arkiver (pr. 1.10.2014 Rigsarkivet) og som endvidere bistår historiske/arkæologiske forskningsprojekter. For øvrige råd og fonde gælder generelt, at dette er et forhold, der løbende overvejes, men som ikke umiddelbart står foran udmøntning som egentlige krav til bevillingstager.

Udenlands ses en væsentlig udvikling. I forbindelse med EU's Horizon 2020 program er der introduceret en Open Research Data Pilot, ganske som var tilfældet med Open Access under det forrige rammeprogram FP7. Syv faglige indsatsområder er valgt ud til piloten med krav om planlægning og effektivering af data management med henblik på videst mulig deling med andre forskere, erhvervslivet og offentligheden.

⁴ <http://ufm.dk/forskning-og-innovation/samspil-mellem-viden-og-innovation/open-science/fri-adgang-til-forskningsdata> den 31.7.2014

Tiden vil vise om også denne pilot omveksles til et alment krav for alle indsatsområder i næste rammeprogram, således som var tilfældet med Open Access piloten. De væsentlige forskelle mellem fagområdernes betingelser og udfordringer på dataområdet betyder formentlig, at en uniform og tværgående politik i givet fald vil være ganske overordnet, og at den i givet fald vil blive suppleret med mere konkrete politikker på de enkelte fagområder.

Internationalt er der ligeledes en væsentlig udvikling i gang i forbindelse med tidsskriftpublicering. Mange tidsskrifter giver nu mulighed for at beskrive og linke til datasæt som en del af (eller bilag til) artiklen, der beskriver forskningsresultaterne. Dette er ofte et tilbud til forfatterne, men i stigende grad eskaleres dette til et krav – en forudsætning for artiklens peer-review og eventuelle publicering. Fremtrædende eksempler på dette er det prestigefyldte tidsskrift Nature's "Policy on availability of data and materials":

"An inherent principle of publication is that others should be able to replicate and build upon the authors' published claims. Therefore, a condition of publication in a Nature journal is that authors are required to make materials, data and associated protocols promptly available to readers without undue qualifications. Any restrictions on the availability of materials or information must be disclosed to the editors at the time of submission. Any restrictions must also be disclosed in the submitted manuscript, including details of how readers can obtain materials and information."

Samt verdens største tidsskrift PLOS One, der har følgende "Policy on sharing of data, materials, and software":

"PLOS journals require authors to make all data underlying the findings described in their manuscript fully available without restriction, with rare exception. When submitting a manuscript online, authors must provide a Data Availability Statement describing compliance with PLOS's policy. If the article is accepted for publication, the data availability statement will be published as part of the final article. Refusal to share data and related metadata and methods in accordance with this policy will be grounds for rejection. PLOS journal editors encourage researchers to contact them if they encounter difficulties in obtaining data from articles published in PLOS journals. If restrictions on access to data come to light after publication, we reserve the right to post a correction, to contact the authors' institutions and funders, or in extreme cases to retract the publication."

Dette medfører, at danske forskere mødes med krav om management og deling af deres forskningsdata, når de ønsker at publicere i internationale tidsskrifter som de ovennævnte.

Forskningsdata management er et vigtigt element i "The Danish Code of Conduct for Research Integrity"⁵. Her nævnes data management som det andet af seks bærende elementer. Det pointeres, at:

"Responsible conduct of research includes proper management of primary materials and data. The key purpose of data management is to guarantee credible and transparent research. ... Data and primary materials should be retained, stored and managed in a clear and accurate form that allows the result to be assessed, the procedures to be retraced and – when applicable – the research to be reproduced."

Ansvar for dette fordeles her mellem institutionerne, der gives ansvar for dels at udarbejde, vedligeholde og kommunikere forskningsdatapolitikker og dels at etablere infrastrukturer og støttefunktioner på forskningsdataområdet, og forskerne, der gives ansvar for at følge disse politikker, at benytte disse infrastrukturer samt - med mindre andre regler gælder - konkret at vurdere, hvor meget der skal gemmes og hvor længe.

⁵ <http://ufm.dk/publikationer/2014/the-danish-code-of-conduct-for-research-integrity>

På den baggrund må det forventes, at alle universiteter vil starte (i nogle tilfælde fortsætte) indsatsen til afklaring af den nærmere udformning af politikker, infrastrukturer og støttefunktioner på forskningsdataområdet.

I betragtning af det betydelige forskningsmæssige samarbejde internationalt og på tværs af universiteterne vil det være til fordel for såvel forskerne som for institutionerne, hvis der videndeles og samvirkes intensivt i denne udviklingsproces – med blik for såvel den danske som den internationale sammenhæng.

Herved kan det undgås, at forskningsprojekter på tværs af universiteterne bliver udfordret af modstridende eller inkompatible politikker og procedurer på dataområdet. Et sådant samarbejde vil endvidere kunne afdække, hvor der måtte være gevinst ved fælles eller nationale infrastrukturer og støttefunktioner til supplement af de lokale og globale.

Strategiens indsatsområder sigter mod at facilitere denne videndeling og samvirken – lokalt, nationalt og internationalt.

C. De faglige miljøers behov og præferencer

Hele styregruppen var engageret i en undersøgelse af de danske faglige miljøers behov og præferencer på området (→ Afsnit 6.E og Bilag 10). Undersøgelsen gennemførtes parallelt på fem hovedområder, med to styregruppemedlemmer/institutioner som ansvarlige for afdækningen af hvert hovedområde:

- Humaniora
- Samfundsvidenskab
- Sundhedsvidenskab
- Naturvidenskab
- Teknisk videnskab

Denne afdækning blev central for styregruppens forståelse af områdets udfordringer og dermed for strategien.

Overordnet bekræftede undersøgelsen, at der er reelle og betydelige udfordringer med at håndtere forskningsdata på tværs af landskabet. Dette gælder indenfor alle hovedområder, men til gengæld findes der adskillige eksempler på (snævrere) fagområder, hvor man har løst udfordringerne på forbilledlig vis – typisk i internationalt samarbejde. Et eksempel herpå er den europæiske forskningsinfrastruktur for bioinformatik, ELIXIR, som Danmark i 2014 blev medlem af på basis af en bevilling på 25 mio. kr. fra den nationale pulje for forskningsinfrastruktur⁶.

Afdækningen viste endvidere, at der er en meget stor variation i behov og præferencer mellem hovedområderne såvel som inden for de enkelte hovedområder. Der er således behov for at forstå behov og præferencer på et meget mere fagspecifikt niveau. Kun herved kan løsninger designes, der reelt adresserer forskernes behov og som reelt vil støtte deres forskning og fremme den danske management af forskningsdata. Denne observation motiverer strategiens fagspecifikke indsats, som løftes bedst i nationalt og/eller internationalt samarbejde.

Variationerne mellem de faglige hovedområder afspejler sig også i opfattelsen af hvad forskningsdata er for noget. I oplægget til styregruppen (→ Bilag 03) defineres termen forskningsdata således:

⁶ <http://ufm.dk/aktuelt/nyheder/2014/danmark-far-adgang-til-biovidenskabelige-data-fra-hele-europa>

Forskningsdata afgrænses til digitale data, der indsamles eller skabes mhp. på forskning - i modsætning til offentlige registre og andre kilder, der også kan gøres til genstand for forskning og videnskabelig analyse.

I denne definition pointeres administrative og juridiske skel mellem forskningsrelevante datasæt. Afdækningen af forskernes behov og præferencer viser dog, at forskerne generelt ikke opfatter denne skelnen som central. I praksis forstås forskningsdata oftest som alle de data, der er relevante for et givet forskningsprojekt. Men den endelige afgrænsning af, hvad der er forskningsdata, og dermed hvad der skal og kan være genstand for data management, må foretages på fagspecifikt niveau.

Afdækningen viste dog også, at to behov er repræsenteret på alle hovedområder:

- En Dropbox-lignende infrastruktur til nem lagring og deling af data med kolleger i ind- og udland – sikkert, lovligt, kraftfuldt, brugervenligt og økonomisk attraktivt.
- Et tilbud om rådgivning og undervisning, der adresserer alle faser af datas livscyklus og er tilpasset fagområdets betingelser, regler og best practices.

To af strategiens indsatsområder sigter således mod at løse disse behov.

4. Strategiske indsatsområder

Styregruppen har dannet sig et overblik over såvel de udenlandske erfaringer som de danske forskningsmiljøers overordnede udfordringer, behov og præferencer.

- Nationalt er der tale om en meget stor variation i hovedfagområdernes betingelser, løsninger og behov på dette område. Variationen fortsætter desuden inden for hovedområderne, hvorfor man overvejende må adressere udfordringerne på et væsentlig mere fagspecifikt niveau for sikre det nødvendige match med forskningsmiljøers konkrete udfordringer, betingelser, traditioner, behov og præferencer på forskningsdataområdet.
- Internationalt viser f.eks. de svenske erfaringer, at en national top-down politik uden udbud af infrastruktur og støttefunktioner og uden tilpasning til og engagering af forskningsmiljøerne reelt er virkningsløs. Til gengæld viser de australske erfaringer, at en parallel og gradvis opbygning af lokale og nationale politikker, infrastrukturer og støttefunktioner koblet med en stærk samarbejdsorganisation og en betydelig national økonomisk støtte – er særdeles virkningsfuld.

På denne baggrund er strategiens hovedpunkter:

- At lokale, fag- og forskernære initiativer i universitetsregi kobles med et nationalt samarbejde med fokus på tværgående videndeling - samt tværgående projekter, hvor disse kan lette og kvalificere arbejdet - og tværgående infrastrukturer, hvor disse efterspørges og kan etableres på bæredygtig vis.
- At forskningens internationale natur tages i ed og udnyttes i denne sammenhæng, således at forskningsdata management initiativer – det være sig indenfor politikker, incitamentsskabelse, kompetenceudvikling eller infrastruktur – så vidt muligt bygger på international erfaring og samarbejde og sigter på en sammenhæng mellem aktiviteter på lokalt, nationalt og internationalt niveau; eksempelvis at internationale infrastrukturer udnyttes, når det er muligt, og nationale og lokale infrastrukturer kun etableres, når det er påkrævet.
- At DEFF og DeiC faciliterer og økonomisk støtter denne proces i samarbejde med danske universiteter og de kulturministerielle bevaringsinstitutioner.

Hovedindsatsen for de næste tre år er mere konkret:

- Etablering eller udbygning støttefunktioner på universiteterne indenfor forskningsdataområdet - der på baggrund af et globalt overblik kan rådgive forskerne omkring brug af infrastrukturer og informationsteknologiske værktøjer, metadatering og informationsorganisatoriske problematikker samt lovgivning og juridiske problematikker
- Etablering af et samlende forum for disse støttefunktioners nøglepersoner med økonomisk støtte fra DEFF med henblik på videndeling og erfaringsudveksling på tværs af institutioner samt på identifikation og specifikation af fælles infrastrukturer og supportfunktioner, hvor de måtte være nødvendige
- Etablering eller udbygning af tilsvarende støttefunktioner på forskningsdataområdet hos bevaringsinstitutionerne, hvorved nøglepersoner herfra kan indgå i det nationale forum for

samarbejde om forskningsdata management

- Igangsættelse af et antal pilotprojekter støttet af DEFF og/eller DeiC - det drejer sig dels om en række fagspecifikke projekter til støtte for afklaring af best practice på fagområdet, dels om etablering af en dansk akademisk "dropbox".

Strategien har seks indsatsområder, der er konkretiseret i det følgende. Finansiering og handlingsplaner er beskrevet i hovedafsnit 5.

A. Politikker

Det må forventes, at alle universiteter i den nærmeste fremtid igangsætter processer for at udvikle politikker for forskningsdata management. Med henblik på at lette arbejdet for forskere og forskningsprojekter på tværs af institutioner, bør universiteterne videndele og samarbejde for at harmonisere politikkerne i videst muligt omfang. Med henblik på at lette det internationale samarbejde, bør disse processer løbende informeres om udviklingen af politikker i de lande, hvormed der i særlig grad samarbejdes forskningsmæssigt, således at harmonisering kan overvejes, når det er muligt og ønskeligt.

Dette arbejde vil kunne drage nytte af afdækning C: "International best practice for forskningsdata management politikker" – særligt konsulentrapporten: "Current Best Practice for Research Data Management Policies" by Simon Hodson and Laura Molloy – Codata, May 2014 (→ Bilag 08).

Tilsvarende vil arbejdet med udviklingen af politikker kunne drage nytte af styregruppens afdækning B: "Juridiske rammer og udfordringer" (→ Bilag 07).

→ Den praktiske implementering af dette indsatsområde kan ske gennem etablering af et nationalt forum for samarbejde om forskningsdata management som beskrevet i afsnit 4.F.

B. Incitamentsskabelse

Der bør arbejdes konsekvent (og i nationale og internationale fællesskaber) mod etablering af incitamenter for forskerne i forbindelse med forskningsdata management. Der bør her fokuseres på:

- Klare og let forståelige politikker på universiteterne med bedst mulig kompatibilitet med politikker hos samarbejdspartnere og forskningsfinansierende instanser.
- Kompetente og let tilgængelige støttefunktioner på universiteterne, der kan bistå forskerne ved udfordringer på alle relevante områder: de informationsteknologiske (IT-infrastruktur), de informationsorganisatoriske (metadatering) og de juridiske.
- Effektive og attraktive tilbud om IT-infrastruktur i overensstemmelse med fagområdernes behov og præferencer.
- Udbredelse af kendskabet til forskningsområder, hvor oparbejdning, dokumentation og tilrådighedsstillelse af datasæt er med til at fremme den enkelte forskers status og karriere - for eksempel gennem meriterende citering af forskningsdata.

- Sikring af den nødvendige infrastruktur til meriterende citering af forskningsdata i form af unikke og globalt anerkendte identifikatorer for forskere og datasæt.
 - Bistå forskerne med at synliggøre deres forskningsdataindsatser gennem eksponering af datasæt og forskere på tværs af institutioner, nationalt og internationalt i overensstemmelse med fagområdets best practice.
- Flere af disse indsatser kan i praksis implementeres gennem etablering af et nationalt forum for samarbejde om forskningsdata management som beskrevet i afsnit 4.F. De øvrige knytter sig til indsatser på infrastrukturuområdet, se afsnit 4.C nedenfor.

C. Infrastruktur

Universiteterne og bevaringsinstitutionerne bør i samarbejde fortsætte og udbygge det arbejde, styregruppen kun har påbegyndt, med at skabe klarhed over:

- De enkelte forskningsmiljøers og –specialers konkrete behov og præferencer – med blik for såvel lokale, nationale som globale løsninger og deres samspil.
 - En uddybning kun på overordnet hovedområdeniveau er ikke tilstrækkeligt grundet den store diversitet hvad angår forskningsdata-udfordringer og –traditioner inden for de enkelte hovedområder.
 - Det eksisterende udbud af systemer og services – lokalt, nationalt og globalt – med angivelse af omfanget af deres opfyldelse af danske behov – med redegørelse for deres faciliteter, kapaciteter, brugervenlighed, omkostninger, erfaringer, juridiske forhold, forretningsmodeller, bæredygtighed mv.
 - Alle relevante systemer og services bør identificeres og beskrives – og de mest lovende bør aftestes og evalueres i forhold til de relevante fagområders behov.
 - De systemer og services, der pt. mangler i infrastrukturen for at give danske forskere effektive og konkurrencedygtige betingelser for management og deling af forskningsdata og opfyldelse af det fælles kodeks for videnskabelig redelighed.
 - En specifikation af manglende systemer eller services og deres samspil med den øvrige, eksisterende infrastruktur.
- Disse indsatser kan i praksis implementeres ved
- etablering af et nationalt forum for samarbejde om forskningsdata management (se afsnit 4.F nedenfor)
 - at indkalde og støtte projekter, der på velafgrænsede fagspecialer klarlægger områdets forskningsdatamæssige udfordringer, behov, præferencer, eksisterende udbud af systemer og services, manglende systemer og services – gerne koblet med praktisk implementering og aftestning – samt bred erfaringsudveksling.

Dernæst er der identificeret et infrastrukturtiltag, der er klar til umiddelbar igangsættelse:

- En nem og sikker måde forskere at dele filer og forskningsdata på nettet. En akademisk "Dropbox", hvor danske forskere sikkert, lovligt og brugervenligt kan lagre og dele aktive forskningsdata, metadata, manuskripter mv. med relevante og specificerede kolleger i ind- og udland.

- Dette behov er i afdækningerne konstateret på tværs af hovedområder, og det illustreres endvidere klart af den udbredte, men juridisk uholdbare anvendelse af services som www.dropbox.com
- Da forskningsverdenen kan have væsentligt andre behov, end dem et kommercielt produkt som f.eks. Dropbox er målrettet, bør der gennemføres en uddybende behovsanalyse inden etablering af en sådan infrastruktur.

Endelig bør to allerede igangsatte initiativer omkring globalt anerkendte identifikatorer følges og evt. forstærkes – bl.a. til støtte for meriterende citering af forskningsdata.

- En dansk udbredelse af det globale forsker-ID ORCID, således at alle forskere bliver unikt identificerbare på nettet (jf. underafsnit 4.B ovenfor)
 - Dette er allerede sat i gang med økonomisk støtte fra DEFF og opfølgning og opbakning fra Styrelsen for Forskning og Innovation og den Nationale styregruppe for Open Access, hvis formål ligeledes fremmes af udbredelsen af en sådan identifikator.
 - Projektet bør følges nøje af det nationale forum for forskningsdata management for at sikre, at behovene på dette område bliver dækket, og at evt. behov for supplerende indsatser bliver identificeret og adresseret.
- En dansk service til støtte for udtagelse af globalt anerkendte DOI-identifikatorer til datasæt, således at alle datasæt bliver unikt identificerbare og citerbare (jf. underafsnit 4.B ovenfor)
 - DTU har som en del af et afsluttet DEFF-projekt etableret et dansk medlemskab af og dansk kontor for DataCite, der er et globalt DOI-registreringssamarbejde for datasæt, etableret i et direkte samarbejde mellem universiteter, forskningsinfrastrukturenheder og forskningsbiblioteker.
 - Det anbefales, at denne opgave og service fremover varetages af DeiC, der vil være et naturligt regi for en sådan national service. Endvidere anbefales, at DeiC overvejer en anden måde for dækning af de årlige omkostninger på ca. 150.000 kr. end løbende fakturering af brugerne.

D. Kompetenceudvikling og forskerstøtte

Alle universiteter og bevaringsinstitutioner bør etablere lokale tilbud om forskerstøtte på området forskningsdata management og samarbejde om udvikling af disse støttefunktioner og kompetencer. Der vil givet være stor variation mellem udformningen på de enkelte universiteter - mellem større og mindre, mellem mono- og multifakultære, etc.

Dette har fire aspekter:

- Støttefunktioner på universiteterne og bevaringsinstitutionerne, der kan bistå forskerne ved udfordringer på alle relevante områder: De informationsteknologiske (IT-infrastruktur), de informationsorganisatoriske (metadatering) og de juridiske.
- En effektiv ramme om nationalt samarbejde, videndeling og erfaringsudveksling på området kompetenceudvikling og forskerstøtte.
- Et tæt samarbejde med det fremvoksende eScience kompetencecenter i DeiC-regi.

- En kickstart af den lokale kompetenceudvikling såvel som det nationale samarbejde gennem etablering af et fælles uddannelsesforløb for universiteternes nøglepersoner. Dette forløb bør trække på de bedste danske og udenlandske kræfter og have en klar "train the trainer" orientering.
- Disse indsatser kan i praksis implementeres ved etablering af et nationalt forum for samarbejde om forskningsdata management (se afsnit 4.F nedenfor).

E. Fremtidig styringsstruktur

Strategien omfatter organisatoriske tiltag såvel lokalt som nationalt samt et udstrakt internationalt samarbejde. Styringsstrukturen er således vigtig og er revideret på baggrund af DeiC og DEFF's behandling af høringssvarene. Den vil blive evalueret efter det første år i funktion.

- **Nationalt Forum for Forskningsdata Management** etableres med henblik på tværgående erfaringsudveksling, videndeling og samarbejde, således som beskrevet ovenfor og uddybet nedenfor i afsnit 4.F.

Dette forum samler nøglepersoner fra universiteternes forskerstøtteenheder vedrørende forskningsdata sammen med tilsvarende aktører fra bevaringsinstitutionerne.

Forummet er omdrejningspunkt for den praktiske erfaringsudveksling og det praktiske samarbejde om udvikling af kompetencer og infrastrukturer, ligesom det koordinerer den danske indsats i forbindelse med internationale aktiviteter og deltager i eller følger relevante organer, følger projekter over landegrænser som ELIXIR og følger EU på området åbne data. Forum står dermed som garant for, at der ikke opbygges lokale løsninger, hvis udenlandske løsninger kan anvendes.

Forummet etableres som et 3-årigt pilotprojekt, hvor aktiviteter og leverancer afrapporteres til DeiC bestyrelsen og DEFF styregruppen, som årligt evaluerer det og tager stilling til, hvorvidt og hvordan det skal fortsættes.

Formmets aktiviteter ledes af en formand, der udpeges af DeiC bestyrelsen og DEFF Styregruppen på baggrund af indstilling fra interessenterne.

- **Den Nationale eScience Komite** under DeiC har ansvar for de videnskabelige aspekter i arbejdet i det nationale forum. eScience Komiteen rummer udpegede forskere fra alle 8 universiteter og alle fagområder og udvider sit virkefelt til også at omfatte de videnskabelige aspekter af forskningsdata management.
- **Teknisk Referencegruppe for Forskningsdata Management (DM TekRef)** etableres som en åben referencegruppe med fri deltagelse fra alle interessenter indenfor forskningsdata managementområdet.

Referencegruppens aktiviteter ledes af en formand, der udpeges af DeiC bestyrelsen og DEFF Styregruppen efter indstilling fra referencegruppen.

- **Ledelses Change Advisory Board for Forskningsdata Management (DM LedelsesCAB)** etableres som et ledelsesmæssigt knudepunkt for aktiviteterne.

DM LedelsesCAB behandler indstillinger fra eScience komiteen, DM TekRef og Nationalt

Forum for Forskningsdata Management og sender sine anbefalinger til beslutning hos henholdsvis DeiC bestyrelsen og DEFF Styregruppen.

DM LedelsesCABen har ansvar for at føre tilsyn med den nationale indsats og rapportere til DeiC bestyrelsen og DEFF Styregruppen.

DM LedelsesCAB'en består af:

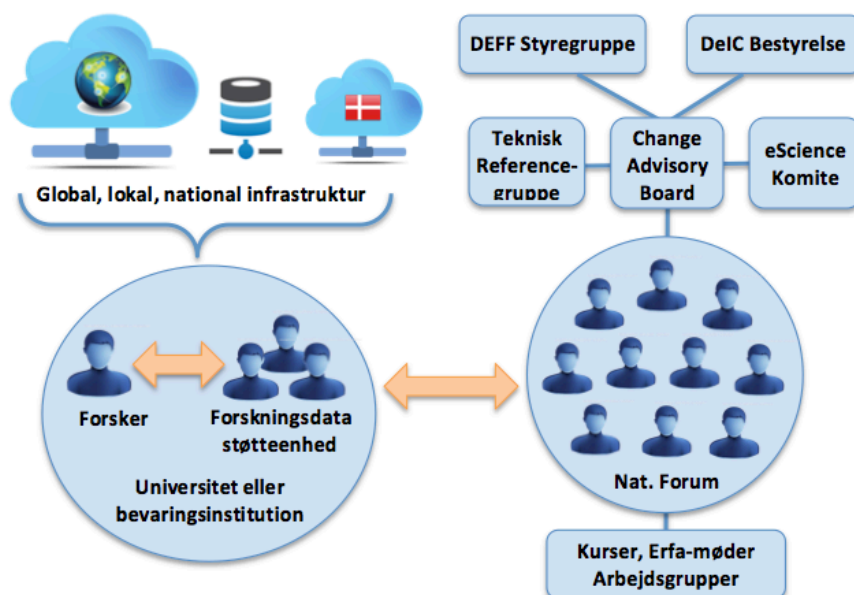
- Formanden for Nationalt Forum for Forskningsdata Management
- Formanden for eScience komiteen
- Formanden for DM TekRef
- En repræsentant udpeget af Rektorkollegiets CIO-forum
- En repræsentant udpeget af bevaringsinstitutionerne
- En repræsentant udpeget af registre (KOR)
- En repræsentant udpeget af operatøren af Nationalt Forum
- En repræsentant udpeget af DEFF Sekretariatet
- En repræsentant udpeget af DeiC Sekretariatet

DM LedelsesCAB ledes af en formand, der udpeges af DeiC bestyrelsen og DEFF Styregruppen på baggrund af indstilling fra interessenterne.

- **DeiC bestyrelsen** og **DEFF Styregruppen** behandler indstillinger fra Data Management LedelsesCAB. Beslutninger skal træffes i enighed.

DeiC og DEFF evaluerer løbende indsats, resultater og medfinansiering, og tager på den baggrund beslutning om fortsat finansiering af aktiviteterne. Formanden for forummet skal således to måneder før udløbet af bevillingsperioden indsende evaluering samt plan for næste bevillingsperiode gennem DM LedelsesCAP til DeiC bestyrelsen og DEFF Styregruppen, førend midler for næste bevillingsperiode kan frigives.

- **Rektorkollegiet's CIO-forum** indgår i arbejdet og har bl.a. ansvar for at undersøge og koordinere valg af relevante infrastrukturløsninger universiteterne imellem og for at etablere fælles løsninger sammen med DeiC, hvor det giver mening.



F. Pilotprojekter

Dette afsnit opsummerer de pilotprojekter, der er nævnt ovenfor under afsnit A.-E.

Strategien peger overordnet på:

1. At etablere et nationalt forum for samarbejde om forskningsdata management som et konsoliderende pilotprojekt, der med økonomisk støtte fra DEFF løfter hovedparten af de strategiske anbefalinger bekræftet ovenfor under:
 - A. Politikker
 - B. Incitamentsskabelse
 - C. Infrastruktur
 - D. Kompetenceudvikling og forskerstøtte
 - E. Fremtidig styringsstruktur
2. At supplere dette store konsoliderende pilotprojekt med nogle mindre, specifikke pilotprojekter, der med økonomisk støtte fra DEFF og/eller DeiC sigter mod at løse problemer, der allerede nu er velforståede og derfor kandidater til en umiddelbar indsats.

Ad. 1. Nationalt forum for samarbejde om forskningsdata management

Hensigten er dels at fremme fag- og forskernære initiativer i universitetsregi og dels at koble disse sammen i et udstrakt nationalt samarbejde med fokus på tværgående videndeling - samt tværgående projekter, hvor disse kan lette og kvalificere arbejdet - og tværgående infrastrukturer, hvor disse i praksis efterspørges og kan etableres på bæredygtig vis.

Dette forudsætter, at universiteterne og bevaringsinstitutionerne etablerer forskerrettede støttefunktioner vedr. forskningsdata – tilpasset det enkle universitets størrelse og faglige diversitet mv. Der vil givet være stor variation mellem udformningen på de enkelte universiteter - mellem de større og de mindre, mellem de mono- og de multifakultære, etc.

Personalet ved disse enheder er basis for såvel den lokale indsats og service som det praktiske nationale samarbejde på området.

- Der etableres et nationalt forum, der samler universiteternes og bevaringsinstitutionernes praktiske nøglepersoner på området - med kompetencestøtte, projektlederstøtte og sekretariatsbetjening fra DeiC Sekretariatet.
- Det nationale forum udgør omdrejningspunktet for den praktiske erfaringsudveksling og det praktiske samarbejde om udvikling af kompetencer og infrastrukturer.
- Det nationale forum støttes økonomisk i form af frikøb af
 - en formand på halv tid til at lede arbejdet – udpeget af DeiC og DEFF
 - institutionernes nøglepersoner (på op til halv tid) til at indgå det nationale arbejde med dets afklarings- og analyseprojekter, arbejdsgrupper og erfa-grupperHerigennem sikres forum de nødvendige ressourcer samt den nødvendige fremdrift og ledelse.
- Det nationale forum spiller det første år en særlig rolle som kickstarter af såvel den lokale kompetenceudvikling som det nationale samarbejde gennem etablering af et fælles

uddannelsesforløb for universiteternes nøglepersoner på området.

- Det nationale forum beskæftiger sig typisk med områder som:
 - Uddannelse og opkvalificering på data management området
 - Fagspecifikke behovsafklaringer og identifikation af fagspecifikke best practices
 - Rådgivning og skabeloner ifm. udarbejdelse af data management planer
 - Afklaring og rådgivning ifm. metadatering og identifikatorer
 - Afklaring og rådgivning omkring juridiske aspekter
 - Afklaring og rådgivning på det tekniske område – herunder erfaringer med eksisterede IT-værktøjer og identifikation og specifikation af manglende værktøjer
 - Optimering af samspillet mellem lokale, nationale og globale infrastrukturer
 - Kommunikation og markedsføring af de lokale støtteenheders service
- Det nationale forum identificerer potentielle behov for nye fælles infrastrukturer og supportfunktioner og danner ramme om ideudvikling af disse.
- Det nationale forum koordinerer den danske indsats i forbindelse med internationale udviklings- og driftstiltag på det operative, implementerende niveau, og deltager i eller følger relevante internationale samarbejdsfora/projekter, som har en vedvarende natur og/eller er af aktuell strategisk betydning, f. eks.: Research Data Alliance, Knowledge Exchange, e-Infrastructure Reflection Group e-IRG, European Data Infrastructure (EUDAT), Nordic e-Infrastructure Collaboration (NeIC).
- Det nationale forum fremlægger hvert halve år til godkendelse i DM LedelsesCAB en rapport over arbejdet og de opnåede resultater samt en plan for det kommende halve års indsatser. I denne forbindelse behandles ligeledes eventuelle nye udfordringer og muligheder.
- Dette kan i tur føre til nye samarbejdsprojekter/projektansøgninger på forskningsdata området – for alle eller for særligt interesserede universiteter o.a.. Sådanne projekter vil forventeligt kunne ansøge om økonomisk støtte fra DEFF, DeiC og/eller forskningsrådssystemet. De enkelte universiteter og institutioner afgør selv deres behov for deltagelse i sådanne fælles projekttiltag.

Eksempler på det nationale forums leverancer på de seks strategiske indsatsområder gives nedenfor. Sådanne indsatser og leverancer beskrives nærmere i forums halvårsplan inklusive forslag til prioritering og forelægges styregruppen til godkendelse:

A. Politikker

- En kogebog/inspirationskatalog over elementer i forskningsdata politikker

B. Incitamentsskabelse

- En guide til meriterende management og meriterende citering og af forskningsdata
- Fagspecifikke afklaringer af forskernes behov og præferencer

C. Infrastruktur

- Fagspecifikke best practice guides til valg/brug af forskningsdata-infrastruktur
- Fagspecifikke guides til metadatering af datasæt – formater, ontologier, systemer
- Aftestning og evaluering af udbudte IT-løsninger på forskningsdataområdet
- En løbende opdateret oversigt over relevante udbudte IT-løsninger/systemer – generiske og fagspecifikke – med danske erfaringer og evalueringer
- Identifikation og specifikation af evt. manglende IT-infrastruktur

- Eventuelle roller i forbindelse med etablering af manglende IT-infrastruktur
- En guide til tildeling af unikke identifikatorer til forskere og datasæt

D. Kompetenceudvikling og forskerstøtte

- En effektiv national ramme om nationalt samarbejde, videndeling og erfaringsudveksling på området kompetenceudvikling og forskerstøtte
- Et indledende "train the trainer" kursus for medlemmerne af forum og øvrigt personale ved universiteternes støtteenheder på forskningsdata området
- Et samarbejde om udvikling af fagspecifikke kurser i forskningsdata management
- Et fælles repository for kursusmaterialer på forskningsdataområdet (tekster, præsentationer/slides, videoer, quiz'er etc.)
- Fælles afklaring af juridiske spørgsmål
- Rådgivning og skabeloner ifm. udarbejdelse af data management planer
- Et fælles inspirationskatalog til markedsføring af støttefunktioner og -tilbud

E. Fremtidig styringsstruktur

- Halvårlige rapporter om indsatser og resultater – til godkendelse i DM LedelsesCAB
- Halvårlige aktivitetsplaner til godkendelse i DM LedelsesCAB
- Ad-hoc forslag om nye tiltag, projektforslag mv. til godkendelse og videre opfølgning i DM LedelsesCAB.

Ad. 2. Andre pilotprojekter

Hensigten er at supplere det ovennævnte store konsoliderende pilotprojekt med mindre, specifikke pilotprojekter, der sigter mod at løse problemer, der allerede nu er velforståede og derfor kandidater til en umiddelbar indsats. Disse pilotprojekter vil således kunne indkaldes inden det ovennævnte brede forum er på plads.

- **Fagspecifikke pilotprojekter** til støtte for udvikling af best practice anbefalinger for området. På velafgrænsede fagområder og i tæt samarbejde med forskningsprojekter og deres forskere. Praktisk afprøvning af koncepter og systemer i forbindelse med (potentielt alle) dele af forskningsdatas livscyklus – fra data management planlægning til publicering og overførsel til arkiv med henblik på langtidsbevaring. Løbende afrapportering til/videndeling med det nationale forum.

Dernæst anbefales et konkret infrastrukturtiltag, for hvilke behovet allerede er klart konstateret, og som således er kandidat til umiddelbar igangsættelse:

- En nem og sikker måde forskere at dele filer og forskningsdata på nettet. En **akademisk "Dropbox"**, hvor danske forskere sikkert, lovligt og brugervenligt kan lagre og dele aktive forskningsdata, metadata, manuskripter mv. med relevante og specificerede kolleger i ind- og udland.
 - Dette behov er i afdækningerne konstateret på tværs af hovedområder, og det illustreres endvidere klart af den udbredte, men juridisk uholdbare anvendelse af services som www.dropbox.com
 - Da forskningsverdenen kan have væsentligt andre behov, end dem et kommercielt produkt som f.eks. Dropbox er målrettet, bør der gennemføres en uddybende behovsanalyse inden etablering af en sådan infrastruktur.

Endelig anbefales det at følge og evt. forstærke to allerede igangsatte indsatser omkring udbredelse af globalt anerkendte indikatorer – bl.a. til støtte for meriterende citering af forskningsdata.

- En dansk udbredelse af det **globale forsker-ID ORCID**, således at alle forskere bliver unikt identificerbare på nettet (jf. underafsnit 4.B ovenfor)
 - Dette er allerede sat i gang med økonomisk støtte fra DEFF og opfølgning og opbakning fra Styrelsen for Forskning og Innovation og den Nationale styregruppe for Open Access, hvis formål ligeledes fremmes af udbredelsen af en sådan identifikator.
 - Projektet bør følges nøje af det nationale forum for forskningsdata management for at sikre, at behovene på dette område bliver dækket, og at evt. behov for supplerende indsatser bliver identificeret og adresseret.
- En dansk service til støtte for udtagelse af globalt anderkendte **DOI-identifikatorer** til datasæt, således at alle datasæt bliver unikt identificerbare og citerbare (jf. underafsnit 4.B ovenfor)
 - DTU har som en del af et afsluttet DEFF-projekt etableret et dansk medlemskab af og dansk kontor for DataCite, der er et globalt DOI-registrerings-samarbejde for datasæt, etableret i et direkte samarbejde mellem universiteter, forskningsinfrastrukturenheder og forskningsbiblioteker.
 - Det anbefales, at denne opgave og service fremover varetages af DeiC, der vil være et naturligt regi for en sådan national service. Endvidere anbefales, at DeiC overvejer en anden måde for dækning af de årlige omkostninger på ca. 150.000 kr. end løbende fakturering af brugerne.

Samtidigt som det forudsættes, at de nationale tiltag er forankret i universiteternes behov og evt. eksisterende tiltag, og gennemføres i et samarbejde mellem lokale universitetskræfter og nationale enheder, så skal de så vidt muligt bygge på international erfaring og samarbejde. Dobbeltarbejde skal undgås og de sparsomme ressourcer fokuseres, sådan at tiltagene får størst mulig gennemslagskraft og nytte for dansk forskning.

Herudover gælder følgende generelle kriterier for pilotprojekter:

- Bred anvendelighed, dvs. resultatet er brugbart på tværs af flere institutioner.
- Tværinstitutionelt samarbejde med sigte på at styrke det nationale og internationale samarbejde om infrastruktur og støttefunktioner, således at dobbeltarbejde og redundant infrastruktur undgås.
- Den skitserede løsning skal demonstrere merværdi ud over det, som i forvejen ligger i institutionens opgaveportefølje.
- Der skal være brugerforankret udvikling og aftestning af det nyttige i infrastrukturen, servicen eller kompetenceudviklingstiltaget, der påtænkes.
- Plan for økonomisk bæredygtighed over længere tid skal indgå såvel i projektansøgning som i afrapportering.

5. Handlingsplaner og finansiering

Den samlede økonomi for 2015-18 fremgår af nedenstående oversigt:

Aktivitet	Aktivitet indhold	Finansieres af DEFF	Finansieres af DeiC	Medfinansiering (in-kind) fra universiteter	Medfinansiering (in-kind) fra bevaringsinst.
A	Nationalt Forum	9.500 Kkr.		6.000 Kkr.	2.250 Kkr.
B	Train the trainer kursus	500 Kkr.			
C	Fagspecifikke pilotprojekter		5.000 Kkr.	5.000 Kkr.	
D	Akademisk "dropbox"		1.000 Kkr.		
E	Projektleder		2.250 Kkr.		
F	"Data management i praksis" projekt	4.522 Kkr.		3.708 Kkr.	
I alt		14.522 Kkr.	8.250 Kkr.	16.958 Kkr.	

Medfinansieringen fra universiteterne og bevaringsinstitutionerne er en forudsætning for, at midlerne fra DeiC og DEFF kan udløses.

Forslag til finansiering og organisering af de enkelte aktiviteter A-F fremgår nedenfor.

A. Nationalt forum for samarbejde om forskningsdata management

DEFF finansierer denne aktivitet, hvis opgaver og leverancer er detaljeret beskrevet i afsnit 4.F. DEFF indgår aftale med et universitet om at være operatør og økonomisk og juridisk ansvarlig for det 3-årige projekt, der realiserer det nationale forum og dets leverancer. Aktiviteten evalueres årligt af DeiC bestyrelsen og DEFF styregruppen, der tager stilling til, hvorvidt og hvordan der skal fortsættes.

Samlet økonomi 2015-18

	DEFF tilskud	Medfinansiering
A.1. Frikøb af formand	750 Kkr.	
A.2. Deltids frikøb af nøglepersoner på universiteter	6.000 Kkr.	6.000 Kkr.
A.3. Deltids frikøb af nøglepersoner på bevaringsinstitutioner	2.250 Kkr.	2.250 Kkr.
A.4. Driftsomkostninger	500 Kkr.	
I alt	9.500 Kkr.	8.250 Kkr.

Ad. A.1:

Der udpeges en formand med såvel projektlederkompetencer som indsigt i forskningsinfrastruktur og forskningens vilkår og organisering. Omkostningen er beregnet som 250 Kkr. årligt til frikøb i 3 år.

Ad. A.2:

En række nøglepersoner fra universiteternes støttefunktioner på forskningsdata management området tilknyttedes det nationale forum. Disse nøglepersoners løn dækkes delvist af DEFF på basis af årlige ansøgninger fra universiteterne.

For den enkelte nøgleperson kan frikøbet maksimalt udgøre 50% af vedkommendes allokering til forskningsdata management opgaver. Omfanget af frikøb vil endvidere afhænge af nøglepersonernes aktivitetsniveau i det nationale samarbejde.

Omkostningen er beregnet på basis af en gennemsnitsløn på 500 Kkr./år i 3 år for 8 universiteter. Dette er en gennemsnitsbetragtning, idet nogle universiteter antagelig kun vil have behov for at tilknytte f.eks. et halvt årsværk til forskningsdatastøtte og dermed kan ansøge om frikøb af en kvart stilling, mens andre vil have behov for at tilknytte flere personer og således vil have muligheden for at ansøge om tilsvarende større omfang af frikøb i den udstrækning, de er indstillede på at stille deres nøglepersoner til rådighed for forums aktiviteter.

Ad. A.3:

Tilknytning af nøglepersoner ved bevaringsinstitutionerne følger de samme retningslinjer og omkostningsberegninger som ved universiteterne.

Ad. A.4:

Beløbet er afsat til dækning af driftsomkostninger.

Møderne forventes afholdt på medlemsinstitutionerne, hvor hvert mødes vært betaler lokaler og forplejning.

Stipuleret handlingsplan for etablering og første år 2015-16

2015	Q1	DeiC og DEFF udsender oplæg til universiteterne og bevaringsinstitutionerne med opfordring til <ol style="list-style-type: none"> at indstille medlemmer og formandskandidater til det nationale forum og DM LedelsesCAB, og at allokere lokale ressourcer til støttefunktioner vedr. forskningsdata management (medfinansiering som betingelse for tilskud)
2015	Q1-2	Universiteterne og bevaringsinstitutionerne forbereder deres støttefunktioner vedr. forskningsdata management
2015	Q1	Projektleder og operatør udarbejder forslag til "Train the trainer" kursus i andet halvår (overgår til formanden, når denne er tiltrådt)
2015	Q2	1. evaluering af lokale forberedelser og potentiale for medfinansiering efter universiteternes og bevaringsinstitutionernes tilbagemeldinger
2015	Q2	Nedsættelse af det nationale forum og DM LedelsesCAB
2015	Q2	Formand og sekretariat udarbejder forslag til arbejdsplan
2015	Q3	Universiteterne og bevaringsinstitutionerne afslutter bemanding af deres støttefunktioner
2015	Q3	Første møde i forum - behandling af forslag til "Train the trainer" kursus samt forslag til arbejdsplan for etableringsåret
2015	Q4	Første møde i DM LedelsesCAB - behandling af forslag til arbejdsplan for etableringsåret og evt. indsendte forslag til projekter
2015	Q4	2. evaluering af medfinansiering og involvering foretages af DeiC bestyrelsen og DEFF Styregruppen
2015	Q4	"Train the trainer" kursus gennemføres
2016	Q1	To måneder før udløbet af bevillingsperioden indsender forum evaluering samt plan for næste bevillingsperiode gennem DM LedelsesCAB til DeiC bestyrelsen og DEFF Styregruppen
2016	Q2	3. evaluering af resultater og organisering, samt beslutning vedr. fortsat finansiering foretages af DeiC bestyrelsen og DEFF styregruppen

B. Train the trainer kursus

DEFF finansierer denne aktivitet.

Samlet økonomi 2015

	DEFF tilskud
Konsulent- og rejseudgifter til udenlandske eksperter	500 Kkr.

Stipuleret handlingsplan 2015

Q1-2	Kurset planlægges af projektleder og opeartør (overgår til formanden, når denne er rekrutteret)
Q3	Kursusplanen forelægges forum
Q4	Kurset gennemføres

C. Fagspecifikke pilotprojekter

DeiC finansierer fem fagspecifikke pilotprojekter.

Samlet økonomi 2015-18

	DeiC tilskud	Medfinansiering
C.1. Pilotprojekt 1	1.000 Kkr.	1.000 Kkr.
C.2. Pilotprojekt 2	1.000 Kkr.	1.000 Kkr.
C.3. Pilotprojekt 3	1.000 Kkr.	1.000 Kkr.
C.4. Pilotprojekt 4	1.000 Kkr.	1.000 Kkr.
C.5. Pilotprojekt 5	1.000 Kkr.	1.000 Kkr.
I alt	5.000 Kkr.	5.000 Kkr.

Stipuleret handlingsplan 2015-18

2015	Q2	Forum identificerer i samarbejde med eScience Komite og DM TekRef kriterier og områder
2015	Q2	Projektkald i DeiC regi
2015	Q3	Sekretariatet evaluerer projekter og medfinansiering, indstiller til DM LedelsesCAB
2015	Q4	DM LedelsesCAB beslutter hvilke pilotprojekter, der gives bevilling
2016	Q1	Projektstart
		Løbende orientering gennem hele projektforløbet til såvel forum som DM Ledelses CAB og resten af styringsstrukturen
2017	Q4	Projekt slut
2018	Q1	Formidling på et fælles event for dansk forskningsdata management

D. Akademisk "dropbox"

DeiC finansierer denne aktivitet, bestående i behovsanalyse, specifikation og etablering af en dropbox-lignende facilitet, der opfylder kravene for sikker opbevaring og udveksling af forskningsdata. Dette skal ske i samarbejde med CIO-forum, og arbejdet kan påbegyndes nu.

Beløbet er afsat til lønning af f.eks. konsulenter til behovsanalyse og specificering.

Samlet økonomi 2015-16

	DeiC tilskud
Afklaring, specifikation, forretningsmodel	1.000 Kkr.

E. Projektleder

DeiC finansierer og dedikerer en projektleder for arbejdet i en periode på tre år.

I den første periode vil det Nationale Forum endnu ikke være forsynet med en formand og DeiC's projektleder vil spille en vigtig rolle med at støtte igangsætningen af arbejdet, herunder planlægningen af det indledende Train the trainer kursus mv. Senere vil antallet af pilotprojekter, arbejdsgrupper, internationale relationer mv. være så stort, at Forum og dets formand vil have stor glæde af at kunne trække på en kyndig og erfaren arbejdskraft.

Samlet økonomi for aktiviteten 2015-18

	DeiC tilskud
Projektleder på fuld tid	2.250 Kkr.

F. "Data management i praksis" projekt

DEFF har i december 2014 bevilget 4.522.000 kr. til "Data management i praksis" projektet, der inklusive medfinansiering andrager 8.230.000 kr. Projektet løber i perioden marts 2015 til februar 2017 og har deltagere fra 6 universiteter og 3 bevaringsinstitutioner.

Projektet tager fat på at løse udfordringen omkring data management af forskningsdata gennem etablering af en række tjenester i praksis. I projektet implementeres tjenester til understøttelse af alle dele af data management livscyklus.

Tjenesterne vil blive etableret i samarbejde med udvalgte igangværende forskningsprojekter og -infrastrukturer fordelt over flere forskningsmæssige hovedområder. Konkret vil udviklingen ske i syv cases, som hver skal levere en løsning i forhold til en bestemt forskergruppe. Projektet vil med det nationale forum som referencegruppe sikre koordinering med øvrige nationale og lokale initiativer på området.

6. Executive summaries af fem afdækninger

Det bemærkes, at mange afdækningerne er foreløbige, subjektive og/eller bygger på et begrænset datagrundlag. Derfor tages der forbehold for repræsentativiteten af konklusionerne i afdækningerne, ligesom det pointeres, at konklusionerne ikke nødvendigvis afspejler styregruppens holdning.

A. Bevillingsgiveres krav til forskningsdata management

Introduktion

Mhp. at informere Styregruppens overvejelser ift. det strategiske element "politikker for data management" besvarer afdækningen spørgsmålet: Hvilke eksplicitte krav stiller bevillingsgivere pt. til forskningsdata management, som danske forskningsprojekter skal leve op til? Afdækningen oplister således krav, henstillinger og anbefalinger fra væsentlige indenlandske og udenlandske offentlige såvel som private bevillingsgivere med relevans for dansk forskning.

Metode

Undersøgte domæner: EU Horizon 2020 - specifikt Open Research Data Pilot (OA til offentligt finansierede forskningsdata), danske offentlige forskningsråd og fonde, danske private fonde og enkelte store US og UK fonde.

Kilder: Internettetilgængelige ressourcer, fx overordnede bevillingsgiver datadelingspolitikker, informationsmateriale med bevillingsvilkår og implementeringsguidelines, opslag, generiske tilskudsaftaler (model grant agreements) mv. Herudover redegørelse fra Dansk Data Arkiv og mail korrespondance med repræsentanter for private fonde.

Hovedpunkter

- **EU Open Research Data Pilot:** Detaljerede data management planer er et bevillingskrav. Data nødvendige for at validere forskningsresultater, der ligger til grund for publikationer, o.a. videnskabelige oplysninger, skal deponeres og stilles til rådighed for andre forskere, industrier og borgere. 3. part skal så vidt muligt kunne tilgå, data mine, udnytte og formidle data, som derfor skal følges af en genanvendelseslicens. Et forskningsprojekt kan på et vilkårligt tidspunkt helt eller delvist fravælge piloten (opt out).
- **EU (udenfor pilot):** Alle projektansøgninger under "Research and Innovation actions" og "Innovation actions" skal indeholde en sektion om forskningsdata management, hvoraf bl.a. skal fremgå hvordan data udnyttes og/eller deles/gøres tilgængelig for verifikation og genbrug, og hvordan de kurteres og bevares.
- **Danske offentlige forskningsråd og fonde:** Det Frie Forskningsråd (DFF Sundhed og Sygdom og DFF Samfund og Erhverv) kræver, at indsamlede/købte kvantitative eller kvalitative data afleveres i dokumenteret stand til Dansk Data Arkiv. Datatilsynets regler tilskriver, at personhenførbare data destrueres eller anonymiseres, når de ikke længere benyttes til det angivne formål. Senere behandling af sådanne data, der alene sker i historisk, statistik eller videnskabeligt øjemed, er imidlertid tilladt. Fortsat opbevaring af data efter endt brug er mulig, såfremt de overføres til arkiv efter reglerne i arkivloven. Overføres til arkivering i Statens Arkiver, anses lovens krav om sletning som opfyldt.
- **Danske private fonde:** Ingen eksplicitte krav vedr. data management eller deling af data.
- **US og UK fonde:** Her opfordres til/forventes at data deles, men der stilles ikke krav. Data management planer er kun et bevillingskrav fra US National Science Foundation og i visse tilfælde UK Wellcome Trust.

(→ Bilag 06 for den fulde afdækningsrapport)

B. Danske juridiske rammer og udfordringer

Introduktion

Mhp. at informere Styregruppens overvejelser ift. de strategiske elementer ”politikker for data management” og ”incitamentskabelse” skitserer afdækningen lovgivnings- og retsområderne, aktiviteterne på hvert af trinene i forskningsdata livscyklus sætter i spil. Afdækningen danner grundlag for videre uddybning af de juridiske rammer og udfordringer knyttet til indsamling, håndtering og formidling samt genanvendelse af forskningsdata.

Metode

Juridisk institut, AAU, har udarbejdet oversigt over relevante juridiske og lovgivningsmæssige rammer/ domæner. Styregruppens institutioner har suppleret med uddybende notater om 1) krav til forskningsprojekter ihht. lov om videnskabsetisk behandling af sundhedsvidenskabelige forskningsprojekter, 2) pligtafleveringslovens forordninger vedr. offentliggjort materiale, herunder forskningsdata, og 3) krav til institutionerne ihht. ISO 27001-sikkerhedsstandard (forvaltning af informationsaktiver), persondataloven og arkivloven.

Hovedpunkter

I eksisterende lovgivning eller uddybende retningslinjer er der i vidt omfang direkte eller indirekte taget stilling til indsamling og håndtering af forskningsdata, ligesom juridisk forskning og litteratur på områder som ophavsret, patentret, persondataret, IT-ret mv. rummer stillingtagen til mange af de juridiske problemstillinger knyttet hertil.

Der er imidlertid behov for en beskrivende afdækning af relevante dele af eksisterende lovgivning, identifikation og analyse af forskningsdata-problemstillinger i lyset af forskning/’state of the art’ på diverse relevante retsområder, samt en samlende beskrivelse i et dynamisk data management-perspektiv.

- **Forskningssamarbejder:** Den samlede mængde af dansk lovgivning af betydning herfor er omfattende. Hertil de retningslinjer, aftaleretlige dokumenter og EU retten, der regulerer EUs forskningsprogrammer. Der er behov for en beskrivende overordnet afdækning af de lovgivningsmæssige rammer for forskningssamarbejder mhp. en vurdering af, om der er behov for regler, der fastlægger ejerskab/deling af ejerskab til data og beskyttelse af data og ophavsrettigheder, eller om stillingtagen er bedst på aftalebasis.
- **Indsamling og generering af data:** Der behov for kvalificering af forskellige typer af data i lyset af ophavs- og patentretlige regler og principper mhp. at klarlægge de glidende overgange mellem rettigheders opståen og beskyttelse og benyttelse af data. Forskerforpligtelser ifm. indsamling af data er tæt reguleret, og i særdeleshed indenfor sundhedsvidenskab, men bør generelt kvalificeres yderligere ift. fx indsamling af meget store datamængder fra forskellige kilder (big data).
- **Lagring af aktive data:** Et i vidt omfang ureguleret felt, udover de regler, der følger af persondataloven og regler om databasehåndtering. Specielt må enhver form for information om identificerbare personer ikke opbevares længere tidsrum end det, der er nødvendigt for formålet, hvortil de behandles, og den dataansvarlige skal træffe fornødne tekniske og organisatoriske sikkerhedsforanstaltninger mod at de hændeligt eller ulovligt tilintetgøres, fortabes, forringes, kommer til uvedkommendes kendskab, misbruges eller i øvrigt behandles i strid med loven. Men juraen må ses i sammenhæng med teknologiudviklingen, og fx rejser cloud-infrastrukturer særlige problemstillinger.
- **Bearbejdning af andres data og generering af afledte data:** De juridiske problemstillinger er kun delvist afdækket i den ophavsretlige litteratur og behøver afklaring.

- **Deling/overdragelse af rettigheder til forskningsdata:** Aftaler er fremadrettet et helt afgørende instrument. Der må bygges videre på erfaringerne gjort i Techtrans-sammenhæng og ifm. EU-programmer.
- **Publicering af data:** Output skabt ifm. forskning og udgivet i Danmark eller med specifik dansk målgruppe er omfattet af pligtafleveringsloven. Materiale, som er tilgængeligt for offentligheden fra en dansk server enten gratis eller mod betaling, høstes af netarkivet, som kan anmode om at få udleveret nødvendige logins/passwords. Netarkivet giver efterfølgende adgang til det indhøstede iht. persondataloven og ophavsretsloven.
- **Videreanvendelse af data:** Ophavsberettigede forskningsdata falder ikke ind under direktiverne om videreanvendelse af offentlige informationer, og videreanvendelse kan derfor reguleres på aftalebasis, men hvor forskere stiller data til rådighed via OA, er der en grænseflade, som bør undersøges nærmere.
- **Samlinger af forskningsdata:** Betragtes som informationsaktiver, som institutionen er forpligtet på at behandle i overensstemmelse med ISO 27001-sikkerhedsstandard.
- **IT-systemer:** Indeholder de forskningsdata skabt af statsansatte forskere, skal de iflg. arkivloven anmeldes til Statens Arkiver, som afgør om data skal bevares for eftertiden, og som i givet fald overtager ansvaret for den fremtidige bevaring af data og for at stille data til rådighed efter reglerne i arkivloven.

(→ Bilag 07 for den fulde afdækningsrapport)

C. International best practice for forskningsdata management politikker

Introduktion

Mhp. at informere Styregruppens overvejelser ift. det strategiske element "politikker for data management" besvarer afdækningen spørgsmålet: Hvad anses internationalt som best practice indenfor politikker for forskningsdata management – generelt og specifikt for hovedområderne HUM/SAM/NAT/TEK/SUND? Notatet, der er resultatet af afdækningen har potentiale til at kunne bruges som framework for at udvikle og evaluere politikker.

Metode

Kommissorie fremsendt til en shortlist af kompetente og erfarne udenlandske data management konsulenter. Kontrakt indgået med Simon Hodson, executive director, CODATA, der har forfattet 26 s notat excl. bilag, som giver overblik over pt. best practise indenfor forskningsdata management politikker internationalt, formuleret som de er af primært diverse nationale bevillingsgivere, men også forskningsinstitutioner og tidsskriftredaktioner i Nord-amerika, Europa og Australien. Notatet

- Oplister de drivere og generelle principper der optræder i forskningsdata management politikker.
- Diskuterer af de vigtigste elementer i de mest indflydelsesrige politikker.
- Fokuser på de væsentligste variationer og distinkte træk ved politikkerne indenfor hovedområderne HUM/SAM/NAT/TEK/SUND.

Hovedpunkter

De fleste institutionelle politikker skrives som respons på bevillingsgiveres ditto, der igen i særlig grad er influeret af OECD's Principles and Guidelines for Access to Research Data from Public Funding (2007). Der er senest kommet stort fokus på Open Data, princippet om 'open by default' og kriterierne for data genbrug (specielt konceptet 'intelligent openness'), og de nødvendige begrænsninger herfor.

Det er god praksis at en forskningsdata management politik indledes med overordnede betragtninger om:

- Drivers og principper for politikken – fx validering af forskningsresultater, øget forskningspotentiale, offentligt finansieret forskning som et offentligt gode, bredere samfundsmæssige og økonomiske fordele.
- Kravene til effektiv data deling – fx at data er "genfindelige, tilgængelige, vurderbare, forståelige, brugbare og om muligt interoperable ihht. givne kvalitetsstandarder".
- De nødvendige begrænsninger for 'openess' – specielt kravet om at beskytte personhenførbare informationer og til at udvise kommercielle og sikkerhedsmæssige hensyn.

Nøgleelementer i en politik/specifikke elementer i implementeringen af generelle principper omfatter:

- En definition af forskningsdata
- En klar defineret af, hvilke data er omfattet af politikken – alle data produceret af forskningsprojekter skal manages, men politikken skal være klar omkring:

- Hvilke forskningsdata, der er centrale for politikken og som er vigtigst at tilgængeliggøre.
- Hvilke data der ikke nødvendigvis er underlagt 'open data'/datadelingsperspektivet i politikken.
- Der skal altså være en differentiering af data ud fra et eller flere definerede kriterier, fx nødvendige for validering, sensitivitet, unikhed etc., og - hvor det er relevant - evt. suppleret med en angivelse af tidsrammerne indenfor hvilke de forskellige typer af data forventes tilgængeliggjort.
- Data falder generelt indenfor to overordnede kategorier:
 - Data der underbygger publicerede forskningsresultater, dvs. data nødvendige for validering.
 - Data der er skabt af forskningsprojektet, men som ikke direkte underbygger publicerede forskningsresultater.
- Software, kode, algoritmer, protokoller, værktøjer etc. nødvendige for at generere/replikere data og analyseresultater anses i stigende grad som væsentligt at tilgængeliggøre, og dermed omfattet af en politik.
- En oversigt over ansvarsområder fordelt på stakeholders – bevillingsgiver, forsker, institution, data center/service ift. at sikre langtidsbevaringen, tilgængeligheden og genbrugen af data.
- En indikation af tilgængelig infrastruktur og ansvaret for omkostningerne – dette gælder for forskningsdata management i et projekts levetid ('in-project costs'), men er specielt vigtigt ift. langtidsbevaringen af data. Hvor internationale eller nationale infrastrukturer ikke kan anvendes, skal politikken indikere, hvor ansvaret og omkostningerne ligger.
- En stipulering af data management plan krav og procedurer – hvilke problemstillinger bør en data management plan adressere, hvordan bliver den vurderet, hvem har ansvaret for at kvalitetssikre den og tilse at den eksekveres. For de tilfælde, hvor ansvaret for langtidsbevaringen tilfalder institutionen, kan politikken indikere, hvor lang tid institutionen forventer at opbevare data.
- Krav/anbefalinger ift. at muliggøre opdagelse og genbrug – fx krav om at publiceret forskning anfører, hvordan underliggende data kan tilgås, og anbefalinger vedr. brugen af passende metadatering, permanente identifikatorer (PID) og licenser der muliggør genbrug.
- Bestemmelser, som tilskynder til anerkendelse og belønning af forskere, der gør data frit tilgængelige – krav om at genbrugt data krediteres og eksplicit citeres, hvor det underbygger til nye forskningsresultater, evt. suppleret med en bestemmelse om forskerens eneret til data /'privileged access' i en given periode.
- En oversigt over afrapporteringskrav, monitorering og evt. sanktioner – politikken bør indikere hvordan overholdelse af den monitoreres, hvilken afrapportering/opfølgning der kræves og hvilke sanktioner der kan blive pålagt.

Det er god praksis, at politikken linker til information og vejledninger, der understøtter implementeringen af den.

Der kan ikke drages stærke konklusioner vedr. fagspecifikke variationer i forskningsdata management politikker:

- Variationerne i bevillingsgiverpolitikker er tilfældige og proceduremæssige snarere end udtryk for særlige iboende udfordringer ift. datadeling indenfor et givent forskningsområde.
- Politikkerne præsenterer brede højniveau principper. De bevillingsgivere, der fremhæver disciplinkarakteristiske problemstillinger, adresserer dem oftest kun i supplerende vejledninger – ikke i selve politikken.
- De mest signifikante variationer relaterer sig til:
 - Lovmæssige og etiske krav, der er specifikke for den type forskning der bedrives, fx beskyttelse af persondata indenfor SUND og SAM.
 - Eksistensen af mere etableret data management infrastruktur og praksis indenfor nogle forskningsområder, fx kan appendikser til politikker have "white lists" over infrastruktur.
 - Accepterede tekniske tilgange indenfor et specifikt forskningsområde, fx de specifikke dataformater eller metadatastandarder, der er de facto standard indenfor nogle miljøer under SAM/NAT/TEK kan findes nævnt i nogle politikker eller supplerende vejledninger.

(→ Bilag 08 for den fulde afdækningsrapport)

D. Udenlandsk inspiration vedr. Incitament

Introduktion

Mhp. at informere Styregruppens overvejelser ift. det strategiske element "incitamentskabelse" besvarer afdækningen spørgsmålet: Hvilken inspiration kan hentes udenlands fsva. incitament for forskningsdata management?

Metode

Afdækningen tager afsæt i et case study kommissioneret af Knowledge Exchange (KE), "Incentives for sharing research data seen from researcher perspective". Undersøgelsen er gennemført som kvalitative interviews af fem forskningsteams med en etableret praksis for deling af forskningsdata – et fra hvert af KE partnerlandene (UK, DK, Holland, Tyskland og Finland) og fordelt på humaniora, samfundsvidenskab, biomedicin og kemi samt biologi. Undersøgelseslederne præsenterede de foreløbige resultater for Styregruppen primo juni.

Hovedpunkter

- Deling af data er ikke bare deling af data - forskere opererer med forskellige niveauer/forståelser: Deling af data med kolleger i forskningssamarbejder, deling af data via publikationer og frigivelse af rådata/fulde datasæt til ukendte brugere, dvs. til fri afbenyttelse af enhver.
- Incitamenterne for forskere kan opdeles i kategorier:
 - 1. Direkte forskningsmæssige fordele for forskerne**
 - Deling er essentielt for forskning generelt, men ikke alle dataproducenter også data-konsumenter, dvs. der er ubalance mellem udbud og efterspørgsel, og motivationen kan mangle for nogle. Andre strategier er derfor stadig er nødvendige (politikker mv.).
 - Deling har pt. negativ indflydelse på karrieren, idet impact-målinger kun har fokus på artikler. Nødvendigt med alternativer; metrikker for datacitation og social media impact.
 - 2. Minimering af omkostninger og risici**
 - De reelle omkostninger og ekspertise i at producere delbare data skal anerkendes.
 - Tid/omkostninger ved at producere data skal minimeres, fx one-stop entry af metada.
 - Der skal udvikles skabeloner til fx samtykkeerklæringer og data management planer.
 - 3. Normer der støtter op om datadeling**
 - Social media har vænnet unge forskere til at dele information og dermed data, men de replikerer praksissen i forskningsmiljøet; dvs. deling af data er nødt til at være default indenfor forskningsområdet, forskningsgruppen og institutionen.
 - Progressive forskere skubber grænserne ("guerilla data sharing"), men mange frygter for kritik og for at blive overhalet og miste konkurrencemæssige fordele. Tillid er essentiel, og klare aftaler kan derfor være nødvendige.
 - 4. Bevillingsstrategier og politikker**
 - Bevillingsgivere bør støtte datadelingsprojekter, fx databaseudvikling og sekundær analyse programmer mm., hvor delte data er output, forskningsressource eller værktøj.
 - Udgiver- og bevillingsgiverpolitikker/forventninger ændrer langsomt holdninger, praksisser og normer. Regler skal der til.

- Lederskab fra bevillingsgivere, institutioner, samfund og udgivere nødvendig for at skabe de rette rammebetingelser, for at datadeling bliver normen. Rammebetingelser der giver tillid: Data skal citeres, der skal være klare forventninger/aftaler og arbejdet i at dele data skal anerkendes. Incitamentsstrukturene skal endvidere tage højde for datas livscyklus og forskerens karrierestadier.

(→ Bilag 09 for den fulde afdækningsrapport)

E. Danske faglige miljøers behov og præferencer

Introduktion

Mhp. at informere Styregruppens overvejelser ift. de strategiske elementer "Infrastrukturer" og "Kompetenceudvikling og forskerstøtte" besvarer afdækningen spørgsmålet: Hvad er den eksisterende forskningsdata management relaterede praksis, og hvilke behov for systemer/infrastrukturer og støttefunktioner (fx rådgivning af juridisk, teknisk, informationsorganisatorisk art og kompetenceudvikling mv.) har man indenfor hovedområderne HUM/SAM/SUND/NAT/TEK. Udgangspunktet er en faseopdelt model for forskningsdatas livscyklus.

Metode

Interviews gennemført parallelt på hovedområderne, med 5-9 forskere per område og på tværs af universiteter. Respondenterne repræsenterede både større forskningsgrupper og solo forskningsindsatser. Grundet det begrænsede datagrundlag, må der tages forbehold for repræsentativiteten og dermed entydigheden af konklusionerne.

Hovedpunkter – infrastruktur:

Praksis og organiseringsgrad ift. lagring af aktive data varierer meget hovedområderne imellem. Brug af lokal HD, eksterne lagringsmedier og 3. partssystemer (Dropbox, Amazon etc.) er udbredt. Der efterspørges generelt plads, back up, versionering og fleksibilitet ift. adgang (interface/metoder og devices) og ift. at dele data med andre sikkert. Sikkerhedsaspektet er facetteret; for nogle handler det om adgangskontrol, for andre handler det om, at data sikres til en standard accepteret af evt. samarbejdspartner, og for andre igen er flytning af personfølsomme data ifm. databehandling/HPC udfordringen. Holdningen til, hvorvidt behovene for lagerløsninger til aktive data bedst løses lokalt/nationalt/internationalt varierer hovedområderne imellem og i nogle tilfælde også på det enkelte hovedområde. Nogle forskergrupper ønsker skræddersyede løsninger; andre synes at kunne stilles tilfreds med noget mere generisk. Tilsvarende er både praksis og behov ift. metadata meget forskellig. "One size fits all" er mao. ikke mulig. Dog synes der generelt at være behov for en Dropbox-lignende infrastruktur.

Praksis ift. intensiv databehandling og dataanalyse varierer, men på især SAM, NAT og TEK er der ønske om adgang til (flere) HPC ressourcer til databehandling, og for SAM og TEK tilsvarende ressourcer til dataanalyse.

Ift. deponering af data varierer praksis hovedområderne imellem og i nogle tilfælde også på det enkelte hovedområde. Decentral opbevaring og deponering i de infrastrukturer, hvor data er i forvejen (fælles/eget netværks-drev, egen PC eller ekstern HD) er udbredt, og data er derfor typisk ikke citérbare. Validering og genbrug kan være vanskeligt uden at software compilere, specifikke operativsystemer etc. er gemt samlet (HUM og TEK). Der udtrykkes således interesse for infrastrukturer til deponering af data, hvor også komplette, kørende systemer (image af virtuel maskine) kan deponeres. SAM udtrykker behov for infrastruktur til deponering og deling af data, hvor også studerende har adgang. Hvorvidt infrastrukturer til deponering helst ses som institutionelle eller nationale er det svært at udlede noget om. Konklusionen er, at der på tværs af hovedområder er et behov for infrastrukturer til deponering, men på hvilket niveau er ikke entydigt.

Fsva. publicering og citering af data er der pt. generelt ikke den store tradition eller krav herom, undtagen NAT hvor der indenfor visse fagområder er regler for publicering af data ifm. publikationer. Krav om tilgængelighed af data mødes i nogen grad ved – på baggrund af personlig henvendelse – at formidle data via e-mail. HUM og TEK peger på et behov for at kunne citere data, og dermed infrastrukturer til at tildele persistente identifikatorer.

Også ift. langtidsbevaring og deling af data varierer praksis hovedområderne imellem. Generelt er der ringe eller ingen tradition for langtidsbevaring. Kun SUND og NAT gør det i nogen grad; hos førstnævnte i Statens Arkiver mens det hos sidstnævnte varetages af nogle af forskningsgrupperne - i egne systemer eller i internationalt organiserede infrastrukturer. Fsva. deling er dette lidt mere udbredt; SAM gør det gennem dataportaler, TEK gennem open source fora og websites og på case-by-case basis. Sidstnævnte praksis er udbredt både på de fleste hovedområder, og her bruges bl.a. mail, fildelingstjenester og Dropbox. Hovedparten af hovedområderne udtrykker behov for infrastrukturer til langtidsbevaring; SUND, NAT og TEK mener infrastrukturer bør være lokale (alt. at ansvaret ligger hos den instans, der stiller krav).

Praksis omkring opdagelse af data er relativt ens på tværs af hovedområder; litteraturen er den mest udbredte vej til at opdage data – dernæst det personlige netværk. NAT og SUND anvender derforuden hhv. dataportaler og databaser. Det er svært at udlede meget fsva. behov for infrastrukturer til opdagelse af data; HUM ønsker tværfaglig formidling, og SAM ser et behov for bedre formidling af datas kontekst; specifikt links mellem data og projektbeskrivelser, projektansøgninger, publikationer eller andre formidlede præsentationer af data. De øvrige hovedområder ser ingen behov for infrastrukturer til opdagelse af data.

Hovedpunkter – støttefunktioner:

Der er bred interesse og behov på tværs af hovedområderne for kurser og især rådgivning ift. data management delen af planlægnings- og ansøgningsfasen eller dataindsamlingsfasen, dvs. i starten af forskningsdatas livscyklus. Behovet er så udtalt, at der for to af hovedområderne er villighed til at betale herfor af forskningsmidler. Behovene er næsten enslydende knyttet til enten "data management planning" (DMP) eller juridiske aspekter omkring især persondata. Skræddersyet support/projekt-specifik hjælp nævnes også som et behov. Hvorvidt kurserne, rådgivningen eller supporten bedst løses på universitetsniveau eller nationalt niveau er det svært at konkludere noget om. På SUND og NAT synes nogle at have behov for kurser indenfor dataanalyse, hvilket muligvis kunne være relevant at udbyde på nationalt niveau.

(→ Bilag 10 for den fulde afdækningsrapport)

7. Udvalgte referencer

A. Web dokumenter

The Danish Code of Conduct for Research Integrity

Arbejdsgruppen vedr. en fælles national kodeks for integritet i forskning
Uddannelses- og Forskningsministeriet. Styrelsen for Forskning og Innovation
København, 5. november 2014.
<http://ufm.dk/publikationer/2014/the-danish-code-of-conduct-for-research-integrity>

Danmarks Nationale Strategi for Open Access

Uddannelses- og Forskningsministeriet. Styrelsen for Forskning og Innovation
København, 23. juni 2014.
<http://ufm.dk/forskning-og-innovation/samspil-mellem-viden-og-innovation/open-science/danmarks-nationale-strategi-for-open-access.pdf>

FIF - Fælles Infrastruktur for Forskningsdata - Rapport fra fase I

Det Kongelige Bibliotek, Statsbiblioteket, Roskilde Universitetsbibliotek, DTU Bibliotek og DeiC.
København, DEFF, 11. juli 2014
http://www.deff.dk/fileadmin/user_upload/dokumenter/DEFF/aktuelt/Afrapporteringer/FIF_afsluttende_rapport_20140718.pdf

How to Develop Research Data Management Services – a guide for HEIs

Sarah Jones, Graham Pryor and Angus Whyte
Edinburgh: Digital Curation Centre, March 2013
<http://www.dcc.ac.uk/resources/how-guides/how-develop-rdm-services>

How to Discover Requirements for Research Data Management Services

Angus Whyte and Suzie Allard
Edinburgh: Digital Curation Centre, March 2014
<http://www.dcc.ac.uk/how-discover-requirements>

B. Bøger

Delivering Research Data Management Services - Fundamentals of good practice

Graham Pryor, Sarah Jones and Angus Whyte, editors
London: Facet Publishing, December 2013
ISBN: 978-1-85604-933-7
256 pages
<http://www.amazon.co.uk/Delivering-Research-Data-Management-Services/dp/1856049337>

Research Data Management: Practical Strategies for Information Professionals

Joyce M Ray (Editor)
West Lafayette, Indiana: Purdue University Press, January 2014
ISBN: 978-1-557536648
436 pages
<http://www.amazon.co.uk/Research-Data-Management-Information-Professionals/dp/1557536643>

Managing and Sharing Research Data - A Guide to Good Practice

Louise Corti, Veerle Van den Eynden, Libby Bishop and Matthew Woollard
London: SAGE Publications, March 2014
ISBN: 978-1-44626-726-4
240 pages
<http://www.amazon.co.uk/Managing-Sharing-Research-Data-Practice/dp/1446267261>

8. Bilagsliste

Strategien samt alle bilag er tilgængelige på deic.dk/datamanagement.

- Bilag 01. Styregruppens medlemsliste med kontaktinformation
- Bilag 02. Styregruppens kommissorium
- Bilag 03. DeiC og DEFF oplæg vedrørende national strategi og proces for datamanagement
- Bilag 04. Diskussionsoplæg vedrørende strategiske indsatsområder
- Bilag 05. Forslag til afdækninger og videre forløb
- Bilag 06. Afdækning A: Bevillingsgiveres krav
- Bilag 07. Afdækning B: Juridiske rammer og udfordringer
- Bilag 08. Afdækning C: Udenlandsk inspiration vedr. politikker
- Bilag 09. Afdækning D: Udenlandsk inspiration vedr. incitamenter
- Bilag 10. Afdækning E: Faglige miljøers behov og præferencer
- Bilag 11. Høringssvar

Pkt. 3 – Drøftelse af prognose 2 2017 og budget 2018

Til brug for AR's drøftelse af Prognose 2 2017, og udkast til budget for 2018 vedlægges fire dokumenter:

- Notat: Prognose 2 2017 (*Forecast 2 2018 samt budgetoverslagsårene 2019-21*)
- Notat: Budget 2018 (*Bestyrelsens beslutningsgrundlag*)
- Notat: Budget 2018 (*Økonomisk perspektiv*)
- Teknisk notat: Beskrivelse af udviklingen i forventet lønforbrug

Prognose 2 2017

Alle budgetenheder har revurderet forventningerne til årets resultat baseret på den nuværende viden om årets aktiviteter. Resultatet af denne revurdering er samlet set en positiv justering af forventningerne til årets resultat – således at forventningen til resultatet for 2017 er et overskud på 3,6 mio. kr.

Vurderingen af usikkerheden på den justerede forventning er at resultatet for 2017 med 90 pct. sandsynlighed vil ligge i spændet mellem et underskud på 2 mio. kr. og et overskud på 7 mio. kr.

Det andet forecast for 2018 viser at der stadig er økonomiske udfordringer i forhold til at kunne budgettere med en drift i balance. Men forecastet er i tråd med genopretningsplanens forudsætninger, og store dele af genopretningsplanen er gennemført som forudsat.

Forslaget til Finanslov 2018 giver stadig bekymring i forhold til de sidste budgetoverslagsår. Når der stadig er et driftsmæssigt underskud i 2020, så skyldes dette, at der i Forslag til Finanslov 2018 ikke er fyldt helt op på skrænten mellem de to sidste budgetoverslagsår. Det forventes dog stadig vil ske på ændringsforslaget. Så universitet har stadig udfordringer foran sig i de kommende år i forhold til at få økonomien i balance, men de forekommer håndterbare.

Budget 2018

Notatet om budget 2018 indeholder det årlige beslutningsgrundlag for vedtagelsen af budgettet. I notatet gennemgås hovedtallene i det forelagte budgetforslag med tilhørende beskrivelse af budgetdispositioner og – i lighed med tidligere år – gentages det råderum, som bestyrelsen giver til rektoratet i forhold til den løbende økonomistyring.

Med udgangspunkt i en risikovurdering af budgetforslagets usikkerhedspunkter foreslås målsætningen om en egenkapital på fem pct. af den årlige omsætning fastholdt.

Forslaget til budget 2018 er i tråd med den økonomiske udviklingen for universitetet, som genopretningsplanen er bygget på. Der skal dog i den sammenhæng fremhæves to forhold:

1. Puljen til medfinansiering af Ph.d.'er

Ph.d.-området er i fuld gang med at opnå et stabilitet niveau for universitets medfinansiering efter den nødvendige opbremsning i 2015, som følgende af væsentligt stigende forbrug.

Det kan dog konstateres at fuld stabilitet med en årlig medfinansiering på 38 mio. kr. først vil blive opnået i 2019. I budgetforslaget for 2018 er der således indregnet medfinansiering af ph.d.'er i 2018 på samlet set 33 mio. kr., hvilket er det niveau institutterne forventer anvendt i 2018.

2. Puljen til styrkelse af uddannelse og forskning

I forbindelse med opdateringen af genopretningsplan i efteråret 2016 blev der afsat en strategiske pulje til investering til styrkelse af uddannelse og forskning på 10 mio. kr. i hvert af årene 2018, 2019 og 2020. Der er pt. ikke indregnet et forbrug i det forlagte budgetforslag for 2018 af disse midler, idet der på nuværende tidspunkt ikke foreligger konkrete tiltag.

Økonomisk Perspektiv

I notatet om det økonomiske perspektiv samles op på hvorledes de beskrevne forventninger til resultatet for 2017, budgetforslaget for 2018 samt budgetoverslagsårene indvirker på universitetets langsigtede økonomi ved at fokusere på perspektiverne for universitetets økonomiske situation ultimo 2020 – udløbet af genopretningsplanen.

Udviklingen i lønforbruget

I notatet om udviklingen i lønforbruget er en nærmere gennemgang af budgetterings forudsætningerne for lønomkostninger i 2018. Notatet forsøger ligeledes at skabe en sammenhæng mellem de forventede lønomkostninger i budgetforslaget for 2018 og dels de forventede lønomkostninger i budgettet for 2017 og i det første forecast for 2018.

Indstilling

På baggrund af de fire vedlagte notater indstiller rektoratet, at AR drøfter prognose 2017 samt forslaget til budget for 2018.

Prognose 2 2017

Prognose 2 er udarbejdet på baggrund af det realiserede forbrug i årets første otte måneder samt enhedernes nuværende forventninger til årets samlede forbrug. Prognosenotatet indeholder ligeledes andet forecast for 2018 samt budgetoverslag for 2019, 2020 og 2021. Forecastet er udarbejdet med udgangspunkt i første forecast for 2018 opdateret af budgetteamet under hensyntagen til Forslag til Finanslov 2018 og suppleret med input fra budgetenhederne.

Budgetoverslagsårene er udarbejdet af budgetteamet med udgangspunkt i Forslag til Finanslov 2018.

1 PROGNOSE 2

1.1 Prognosens resultat samt vurdering af prognosens usikkerhed

Det realiserede resultat for årets første otte måneder angiver et større overskud på mere end 100 mio. kr. – dette skyldes hovedsageligt at hovedparten af årets finanslovsindtægter bogføres indenfor årets første otte måneder, idet bogføringen af STÅ-indtægterne følger den realiserede STÅ-produktion for studieåret 2016/17, mens hovedparten af omkostningerne – nemlig lønomkostningerne og huslejemkostningerne – er mere ligeligt fordelt på alle årets 12 måneder.

Det realiserede resultat for årets første otte måneder er således på niveau med det ”normale billede” på dette tidspunkt af året, men dog i den høje ende.

Alle budgetenheder har foretaget en revurdering af deres forventninger til årets samlede indtægter og omkostninger med den nuværende viden om årets aktiviteter. Resultatet af denne revurdering fremgår af tabel 1 til 3 – i alle tre tabeller sammenholdes revurderingen ved prognose 2 med henholdsvis regnskabet for 2016, budgettet for 2017 samt prognose 1's revurdering af 2017.

Tabel 1: Regnskab 2016, Budget 2017 og Prognose 1 og 2 for 2017

	<i>mio. kr.</i>	R 2016	B 2017	P1 2017	P2 2017	Ændring P2 17-B17
Basistilskud		242,3	246,5	246,5	246,5	0,0
Øvrige formål		39,9	38,4	38,4	38,4	0,0
STÅ forudsætninger		301,1	301,7	313,6	306,8	5,1
Eksterne finansiering + overhead		87,6	94,7	86,8	85,2	-9,5
Bonusordninger		39,3	37,9	37,9	37,5	-0,4
Deltidsuddannelse taksameter + deltagerbetaling		20,5	21,8	21,1	19,7	-2,1
Udvekslingstuderende samt fripladser og stipendie		5,6	3,9	2,6	3,3	-0,6
Indtægter i øvrigt		23,8	17,1	17,8	19,4	2,3
Finansielle poster		4,3	0,0	3,1	2,0	2,0
Indtægter i alt		764,4	761,8	767,6	758,7	-3,2
Lønomkostninger		495,0	525,4	511,5	489,7	-35,7
Øvrig driftomkostninger		261,8	256,2	256,9	265,3	9,2
Omkostninger i alt		756,8	781,5	768,4	755,0	-26,5
Resultat		7,6	-19,7	-0,8	3,6	23,3

Tabel 2: Regnskab 2016, Budget 2017 og Prognose 1 og 2 for 2017 – På delregnskabsniveau

	R 2016	B 2017	P1 2017	P2 2017	Ændring P2 17-B17
<i>mio. kr.</i>					
Ordinær virksomhed (Delregnskab 10)	1,9	-25,1	-9,3	-9,3	15,9
Indtægter	623,6	615,4	629,7	623,4	7,9
Lønomkostninger	402,1	419,8	422,0	406,2	-13,7
Øvrige driftsomkostninger	219,6	220,7	217,0	226,5	5,7
Forskeruddannelsen (Delregnskab 25)	0,0	0,0	3,3	7,7	7,7
Indtægter	33,5	33,0	33,0	33,0	0,0
Lønomkostninger	30,3	30,4	26,5	22,4	-8,0
Øvrige driftsomkostninger	3,1	2,6	3,2	2,9	0,3
Deltidsuddannelser (Delregnskab 30)	5,7	5,4	5,3	5,2	-0,2
Indtægter	16,9	18,8	17,7	16,4	-2,3
Lønomkostninger	8,7	10,0	9,3	8,7	-1,3
Øvrige driftsomkostninger	2,5	3,3	3,0	2,5	-0,8
Indtægtsdækket Virksomhed (Delregnskab 90)	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0
Indtægter	1,1	0,0	0,5	1,0	1,0
Lønomkostninger	0,6	0,0	0,0	0,2	0,2
Øvrige driftsomkostninger	0,6	0,0	0,3	0,8	0,8
Ekstern finansiering (Delregnskab 95 og 97)	0,0	0,0	-0,2	0,0	0,0
Indtægter	89,2	94,7	86,8	85,2	-9,5
Lønomkostninger	53,2	62,0	53,7	52,3	-9,7
Øvrige driftsomkostninger	36,0	32,7	33,3	33,0	0,3
RUC samlet	7,6	-19,7	-0,8	3,6	23,3
Indtægter	764,4	761,8	767,6	759,0	-2,8
Lønomkostninger	495,0	522,2	511,5	489,8	-32,4
Øvrige driftsomkostninger	261,8	259,4	256,9	265,7	6,3

Tabel 3: Regnskab 2016, Budget 2017 og Prognose 1 og 2 for 2017 – Grupperet

	R 2016	B 2017	P1 2017	P2 2017	Ændring P2 17-B17
<i>mio. kr.</i>					
Institutterne	52,7	76,2	88,5	85,5	9,3
Indtægter	494,7	502,4	496,9	487,9	-14,5
Lønomkostninger	394,5	376,0	360,0	353,5	-22,5
Øvrige driftsomkostninger	47,5	50,1	48,4	48,9	-1,3
RUC Administration & Rub	-45,0	-95,9	-89,3	-81,9	14,0
Indtægter	269,7	259,6	270,7	271,2	11,6
Lønomkostninger	100,5	146,2	151,5	136,3	-10,0
Øvrige driftsomkostninger	214,3	209,2	208,4	216,8	7,5
Resultat	7,6	-19,7	-0,8	3,6	23,3

Som det fremgår af de ovenstående tre tabeller, så angiver revurderingen ved prognose 2 et fald i indtægter i modsætning til forventningen ved prognose 1, der angav en stigning i indtægter. På omkostningssiden angiver revurderingen ved prognose 2 et større fald i lønomkostningerne, men en stigning i øvrige driftsomkostninger. Faldet i forventningen til årets lønomkostninger er dog væsentligt større end stigningen i øvrige driftsomkostninger. Samlet set resulterer dette i forventningen om en yderligere forbedring af årets resultat for 2017.

På samme måde som ved prognose 1, så dækker dette forbedrede billede dog over væsentlige ændringer i aktivitetsniveauet. Hvor især aktivitetsniveauet på ekstern finansiering og forskningsuddannelserne (Ph.d.-området) giver anledning til større udsving. Aktivitetsfaldet på ekstern finansiering betyder både færre indtægter og omkostninger (en nedgang på omkring 10 mio. kr. i forhold til budgettet) – effekten på årets resultat kan ikke direkte aflæses af tabel 2, idet "tabet/mindre overhead" overflyttes som mindre forbrugsmulighed på delregnskab 10.

Når den samlede ændrede forventning til trods for færre indtægter, alligevel angiver en forbedring i forhold til det budgetterede, så skyldes dette faldet i lønomkostninger, som kan henføres til dels det ovennævnte aktivitetsfald på ekstern finansiering og Ph.d.-området, og dels den fremskudte effekt for 2017 af de gennemførte personaletilpasninger og den fortsatte høje personaleomsætning i administrationen med mange vakante stillinger.

I de følgende afsnit 1.2 til 1.4 uddybes ovenstående emner yderligere, og afsluttes i afsnit 1.5 med en samlet usikkerhedsvurdering af prognose 2 2017.

1.2 Heltids-STÅ

Det oprindelige budget for 2017 angav en forventning til årets produktion af heltids-STÅ på 5.575 STÅ svarende til en taxameterindtægt på 301,7 mio. kr.

Ved prognose 1 foretog de fire institutter en revurdering af deres forventninger til årets STÅ-produktion, hvor resultatet af revurderingen angav en stigning i STÅ-produktion til 5.760 STÅ, hvilket også betød en væsentlig stigning i forventningen til STÅ-indtægter. I vurderingen af usikkerhed på prognose 1 blev der angivet en usikkerhed på denne udvikling i STÅ-produktionen.

Det indtægtstal fra heltids-STÅ som indgår i prognose 2 angiver stadig en stigning i indtægter, men ikke på højde med niveauet fra prognose 1. Siden indmeldingen af prognose 2 er STÅ-året endeligt lukket, og den endelige STÅ-produktion med tilhørende STÅ-indtægter er derfor kendt på nuværende tidspunkt. I tabel 4 og 5 nedenfor er således angivet de endelige indberettede tal for STÅ-produktionen og STÅ-indtægterne for studieåret 2016-17.

Tabel 4: Heltids-STÅ: Regnskab 2016, Budget 2017, Prognose 1 2017 og Regnskab 2017

STÅ	R 2016	B 2017	P1 2017	R 2017	Ændring R 17-B17
STÅ på basisdelen af Bachelorudd.	2.259	2.233	2.230	2.184	-49
HUM	900	853	880	870	17
HUMTEK	263	285	270	268	-17
NAT	154	185	180	172	-13
SAM	942	910	900	874	-36
Øvrige STÅ opdelt på institut	3.324	3.341	3.530	3.485	144
IKH	1.229	1.219	1.223	1.202	-17
IMT	960	991	1.059	1.071	80
INM	175	173	181	189	16
ISE	959	958	1.067	1.023	65
I alt	5.582	5.574	5.760	5.669	95

Tabel 5: STÅ-indtægt: Regnskab 2016, Budget 2017, Prognose 1 2017 og Regnskab 2017

STÅ	R 2016	B 2017	P1 2017	R 2017	Ændring R 17-B17
Basisdelen af Bachelorudd.	119,3	118,7	121,2	116,2	-2,6
HUM	47,0	44,2	48,6	45,4	1,2
HUMTEK	16,8	18,0	17,1	16,9	-1,1
NAT	13,8	16,5	16,0	15,4	-1,0
SAM	41,7	40,0	39,6	38,4	-1,6
Øvrige - opdelt på institut	182,5	183,0	192,4	190,6	7,6
IKH	69,5	68,8	69,6	68,6	-0,2
IMT	54,5	56,5	59,6	60,1	3,6
INM	16,0	15,5	16,3	17,0	1,5
ISE	42,5	42,2	47,0	45,0	2,8
I alt	301,8	301,7	313,7	306,8	5,1

Både STÅ-produktionen og STÅ-indtægter for 2017 blev bedre end forventet ved budgetlægning i efteråret 2016. RUC har aldrig tidligere oplevet en så høj STÅ-produktion, og dette hænger sammen med stigningen i antallet af indskrevne studerende. Men derudover er der sket en stigning i hvor stor en STÅ-andel, der i gennemsnit optjenes pr. studerende – gennemsnittet har

været 72 pct. af en STÅ pr. studerende, men er nu oppe på 76 pct. Dette skyldes givetvis fremdriftsreformen og RUC's "bestå-krav" på 45 ETCS-point om året (svarende til 75 pct. af en STÅ).

Så denne årlige stigning i STÅ-produktionen vil givetvis aftage, når ændringerne er indfaset på alle årgange. Hvorefter det må forventes at dimensioneringen vil begynde at slå igennem.

1.3 Ekstern finansiering

I budgettet for 2017 er der budgetteret med en omsætning fra ekstern finansiering på 94,7 mio. kr. Den realiserede omsætning i årets første otte måneder er på 41,4 mio. kr. Alle budgetenheder har foretaget en revurdering af deres forventninger til årets samlede omsætning ud fra den nuværende viden om årets aktiviteter. Resultatet af denne revurdering er en yderligere nedsættelse af forventningerne til årets omsætning til 85,2 mio. kr., jf. tabel 6.

Tabel 6: Omsætning på ekstern finansiering

<i>mio. kr.</i>	R 2016	B 2017	P1 2017	P2 2017	Ændring P2 17 - B 17
Kommunikation og Humanistisk Videnskab	15,2	15,8	16,1	14,5	-1,2
Mennesker og Teknologi	26,4	30,4	30,4	28,7	-1,7
Naturvidenskab og Miljø	22,4	25,5	19,4	19,4	-6,1
Samfundsvidenskab og Erhverv	17,9	18,5	16,1	17,5	-1,0
RUC adm. & RUB	6,7	4,5	4,8	5,1	0,6
I alt	88,6	94,7	86,8	85,2	-9,4

Den faldende omsætning på eksternt finansierede projekter skal ses i sammenhæng med problemstillingerne i forhold til antallet af nye forskningsprojekter. I forbindelse med årsrapporten for 2016 blev der set på udviklingen i universitetets "lagerbeholdning" i perioden 2013-2016 – dvs. mængden af uforbrugte bevilligede projektmidler. Hvor det kunne konstateres at der var en faldende tendens i "lagerbeholdning".

Med udgangen af august 2017 er universitetets saldo for uforbrugte projekter atter opgjort, og saldo er på 195,9 mio. kr. Hvilket er 26,7 mio. kr. højere end ved årets begyndelse, som kan henføres til et nyt stort projekt på INM.

1.4 Årsværksforbrug og lønomkostninger

Ved revurderingen af forventningerne til lønforbruget i 2017 ved prognose 1 blev lønomkostningerne nedsat særligt som en konsekvens af nedsættelsen af forventninger til lønforbruget på ekstern finansiering og ph.d.-området sammenholdt med den fremskudte effekt af seneste afværge- og afskedigelsesrunde.

Ved revurderingen ved prognose 2 forsætter den nedsættelse af forventningerne til lønforbruget, hvor lønomkostningerne for 2017 nedsættes med mere end 35 mio. kr. i forhold til det budgetterede. Atter som en konsekvens af nedsættelsen af forventninger til lønforbruget på ekstern finansiering og ph.d.-området sammenholdt med den fremskudte af seneste afværge- og afskedigelsesrunde og den fortsatte høje personaleomsætning i administrationen med mange vakante stillinger, jf. de indledende tabeller 1-3.

Baggrunden for den ændrede forventning ses tydeligt når man sammenligner årsværksforbruget i årets første otte måneder i årene 2014 til 2017, jf. tabel 9. Alene i forhold til 2016 er årsværksforbruget faldet med næsten 42 årsværk i årets første otte måneder, mens faldet i forhold til 2014 er på 117 årsværk.

Tabel 9: Årsværkforbrug januar-august i perioden 2014-2017

	2014	2015	2016	2017
Årsværk	jan-aug			
VIP	339,0	330,6	298,5	293,7
<i>Ordinær virksomhed (Delregnskab 10)</i>	300,6	288,0	270,4	261,4
<i>Forskeruddannelsen (Delregnskab 25)</i>	-0,8	-0,7	1,1	0,9
<i>Deltidsuddannelser (Delregnskab 30)</i>	6,9	8,8	6,5	4,9
<i>Indtægtsdækket Virksomhed (Delregnskab 90)</i>	0,1	0,1	0,6	0,1
<i>Ekstern finansiering (Delregnskab 95 og 97)</i>	32,2	34,5	20,0	26,4
TAP	256,2	261,1	243,9	231,3
<i>Ordinær virksomhed (Delregnskab 10)</i>	243,2	249,2	234,0	224,9
<i>Forskeruddannelsen (Delregnskab 25)</i>	0,3	0,2	0,4	0,2
<i>Deltidsuddannelser (Delregnskab 30)</i>	2,7	2,4	1,8	1,8
<i>Indtægtsdækket Virksomhed (Delregnskab 90)</i>	0,0	0,0	0,1	0,0
<i>Ekstern finansiering (Delregnskab 95 og 97)</i>	10,0	9,2	7,6	4,4
Ph.d.	102,5	102,7	80,2	56,0
<i>Ordinær virksomhed (Delregnskab 10)</i>	0,1	0,6	-0,1	0,0
<i>Forskeruddannelsen (Delregnskab 25)</i>	64,5	60,3	44,2	28,4
<i>Deltidsuddannelser (Delregnskab 30)</i>				
<i>Indtægtsdækket Virksomhed (Delregnskab 90)</i>				
<i>Ekstern finansiering (Delregnskab 95 og 97)</i>	37,9	41,8	36,1	27,6
I alt	697,8	694,4	622,6	581,0

1.5 Usikkerhedsvurdering af Prognose 2 2017

Som det fremgår af tabellerne 1-3 så giver revurderingen af forventningerne til årets samlede resultat med den nuværende viden om årets aktiviteter anledning til et forbedret resultat. På næste side er i tabelform angivet vurderingen af usikkerhedsmomenterne i forhold til årets resultat for det samlede universitet.

Tabel 10: Vurderingen af usikkerheden på årets resultat

	Ved Prognose 1		Ved Prognose 2	
	Beløb	Procent af samlet budgetpost	Beløb	Procent af samlet budgetpost
STÅ-indtægter: Generel usikkerhed ift. realiseringen af de resterende STÅ	+/- 3 mio. kr.	1 pct.		
STÅ-indtægter: Usikkerhed ift. vurderingen af andelen af eksamens-tilmelding, der udmønter sig i realiserede STÅ	- 4 mio. kr.	1,3 pct.		
Finanslovsindtægter: Risiko for en dispositionsbegrænsning eller lign	- 1,5 mio. kr.	0,25 pct.		
Tilskudsfinansierede område: Usikkerhed på omsætning og dermed overheadindtægter	+/- 2 mio. kr.	10 pct.	+/- 1 mio. kr.	5 pct.
Færdiggørelsesbonus: Usikkerhed ift. både antal og endelig afregningstakst	+/- 4 mio. kr.	10 pct.	+/- 4 mio. kr.	10 pct.
Lønomsøstningerne: P1: Yderligere fald i omsætning på ekstern finansiering samt ph.d.'er vil medføre tilsvarende fald i lønforbruget. Dertil kommer at halvdelen af den hurtigere effekt fra afskedigelsesrunden pt. fastholdes som forbrug med henblik på at kunne anvendes efter behov ift. f.eks. akkrediteringsaktiviteterne. P2: Den hurtigere effekt af afskedigelsesrunden er fuldt indregnet. Yderligere midler til akkreditering får først reel effekt i 2018.	+ 7 mio. kr.	1,5 pct.		
Finansielle poster: P1: Der arbejdes pt. med en forventning på 3,1 mio. kr. i indtægter fra kapitalaftalerne, hvilket er passende ift. det nuværende marked, men kan komme under pres ved ændringer i de finansielle markeder. P2: Forventningen til indtægter fra kapitalaftalerne er nedsat til 2 mio. kr.	- 1,5 mio. kr.	50 pct.	- 0,5 mio. kr.	25 pct.
Feriepengeforpligtigelsen (ændring i beholdningen): Forventningen til en evt. ændring af feriepengeforpligtigelsen er sat til nul, men vil kunne enden med en indtægt.			+ 1 mio. kr.	Budgetpost er pt. nul

Samlet set er det vurderingen at udsvinget på årets resultat, i forhold til at prognose 2 udviser et overskud på 3,6 mio. kr., ligger i spændet mellem en forbedring på 6 mio. kr. og en forringelse på 5,5 mio. kr. – dvs. i spændet mellem et underskud på 1,9 mio. kr. og et overskud på 9,6 mio. kr. jf. tabel 10.

Det er på nuværende tidspunkt vurderingen at årets resultat med 90 pct. sandsynlighed ligger i spændet mellem 2 mio. kr. i underskud og 7 mio. kr. i overskud.

Tabel 11: Egenkapitalen ultimo 2017

mio. kr.	B 2017	P1 2017	90 pct. sandsynlighed		P2 2017	90 pct. sandsynlighed	
			lav	høj		lav	høj
Egen kapital primo 2017	73,9	73,9	73,9	73,9	73,9	73,9	73,9
Årets resultat	-19,7	-0,8	-7,0	10,0	3,6	-2,0	7,0
Egenkapital ultimo 2017	54,2	73,1	66,9	83,9	77,5	71,9	80,9

2 ANDET FORECAST FOR 2018

2.1 Beregningsgrundlag

Målet med det andet forecast er at give et bud på et rammebudget for 2018. Andet forecast for 2018 er udarbejdet af budgetteamet med udgangspunkt i fremskrivninger af udviklingen i STÅ-produktionen (herunder dimensioneringskravene) og generelle fremskrivninger af universitetets økonomi under hensyntagen til Finanslovtal med tilhørende besparelseskrav.

Budgetteamet har været i dialog med alle budgetenheder, som har haft mulighed for at kommentere på forecast-tallene. Budgetenhedernes bemærkninger har dannet grundlag for vurderingen af usikkerheden på forecastet samt vurderingen af de økonomiske udfordringer.

2.2 Forecast 2018

Som det fremgår af tabel 12 så angiver forecast 2 for 2018 et indtægtsniveau på 763,3 mio. kr., hvoraf 639 mio. kr. er Finanslovindtægter – svarende til 84 pct. af de samlede indtægter.

Tabel 12: Andet forecast for 2018

<i>mio. kr.</i>	B 2017	P2 2017	Forecast 1 2018	Forecast 2 2018
Basistilskud	246,5	246,5	247,6	252,3
Øvrige formål	38,4	38,4	37,2	37,8
STÅ forudsætninger	301,7	306,8	307,8	299,4
Eksterne finansiering + overhead	94,7	85,2	87,3	87,0
Bonusordninger	37,9	37,5	39,9	40,0
Deltidsuddannelse taksameter + deltagerbetaling	21,8	19,7	20,8	21,4
Udvekslingstuderende samt fripladser og stipendier	3,9	3,3	5,4	5,8
Indtægter i øvrigt	17,1	19,4	15,4	19,6
Finansielle poster	0,0	2,0	0,0	0,0
Indtægter i alt	761,8	758,7	761,5	763,3
Lønomkostninger	525,4	489,7	512,0	520,6
Øvrig driftomkostninger	256,2	265,3	255,5	258,7
Omkostninger i alt	781,5	755,0	767,5	779,3
Resultat	-19,7	3,6	-6,0	-16,0
Specifikation af de indarbejdede prioriteringer:				
Besparelsespunkt 1 - Bygningsmasse	7,9	5,0	12,0	10,0
Besparelsespunkt 2 - Undervisningstilrettelæggelse (censur)			2,7	2,7
Besparelsespunkt 3 - Studieadministration og studiestruktur		2,2	4,3	4,3
Besparelsespunkt 6 - Øvrig administration		3,4	5,7	5,7
Besparelsespunkt 8 - Øvrige ændringer		0,1	1,0	1,0
Besparelsespunkt 9 - Universitetsbiblioteket		1,7	3,5	3,5
Besparelsespunkt 10 - Indtægter	1,5	1,5	1,8	1,8
Besparelsespunkt 11 - Ph.d-området	5,0	5,0	0,0	0,0
Genopretningsplanen i alt	14,4	18,9	31,0	29,0
Styrkelse af uddannelse & forskning			0,0	0,0
Etablering af Stud HUB + intern flytninger	-8,0	-12,0		
Kompetenceprojekt	-3,0	-0,8	-1,5	-2,2
Akkrediteringsmedarbejdere - tre midlertidige stillinger i 2018				-1,4
Strategiske prioriteringer E2017: Digitalt RUC				-3,6
Strategiske prioriteringer E2017: Institutionsakkreditering				-1,0
Yderligere strategiske prioriteringer i alt	-11,0	-12,8	-1,5	-8,2
Netto - Indarbejdede prioriteringer	3,4	6,1	29,5	20,8

I opgørelsen af det forventelige indtægtsniveau i 2018 er der taget udgangspunkt i Forslag til Finanslov 2018, samt vurderinger af: STÅ-produktionen, aktivitetsniveauet på deltids- og masteruddannelserne, indtægtsdækket virksomhed samt ph.d.'er og eksternt finansierede projekter. Der er ikke indregnet indtægter fra kapitalforvaltningsaftalerne.

I Forslag til finanslov 2018 er anvendt en forudsætning om en pris- og lønudviklingen på 2,7 pct. fra 2017 til 2018. Ved udarbejdelsen af første forecast for 2018 i maj blev anvendt en forudsætning om en pris- og lønudvikling på 1 pct. Denne ændring i pris- og lønudviklingen er en af årsagerne til udviklingen i både finanslovsindtægter, lønomkostninger og øvrige driftsomkostninger fra første forecast til andet forecast.

Ved opgørelsen af løn- og øvrige driftsomkostninger er der taget hensyn til påvirkningerne fra stigninger/fald i de aktiviteter, der dækkes af andre indtægter end finanslovsindtægter. I forhold lønforbruget, er der indregnet en stigning antal årsværk i VIP-allokeringen for 2018, som følge konsekvens af indtægten fra udenlandske selvbetaler fra og med 2018 medregnes ved beregningen af grundlaget for årets VIP-allokering.

Medfinansieringen på Ph.d.-området er sat til det forventende niveau, som institutterne har indmeldt. Dette niveau er lavere end det fastsatte medfinansieringspulje på 38 mio. kr. Den lavere forventningen for 2018 er baseret på, at det i 2017 har kunne konstateres, at det har taget længere tid end forventet at få indreguleret universitets medfinansiering på Ph.d.-området til et fast niveau efter opbremsningen som følge af overforbruget i 2015. Mindre forbrug i 2017 forventes således at smitte lidt af på 2018, før der vil ske den forventede stabilisering på omkring 38 mio. kr. på året.

I andet forecast for 2018 er der indregnet effekten af genopretningsplanens besparelsepunkter samt en række yderligere strategiske prioriteringer for 2018, således som det fremgår af specifikationen nederst i tabel 12. Det skal bemærkes at de oprindeligt afsatte 10 mio. kr. til styrkelse af uddannelse og forskning er sat til nul kr. i 2018. Dette begrundes i at der på nuværende tidspunkt ikke foreligger konkrete tiltag.

2.3 Usikkerhedsvurdering af andet forecast 2018

Nedenfor er i tabelform angivet vurderingen af usikkerhedsmomenterne i forhold til det udarbejdede andet forecast for 2018. Usikkerhedsvurderingen omfatter således alene usikkerheder i forhold til robustheden af de nuværende vurderinger af de aktivitetsafhængige poster mv., og ikke mere "eksterne" usikkerheder såsom niveau for den endelige finanslov, generelle usikkerhed på opnåelse af de forventede indtægter ol. Regeringens udspil til et nyt bevillingssystem forventes ikke at få effekt i 2018, men først i 2019.

Tabel 13: Vurderingen af usikkerheden på andet forecast 2018

Budgetpost	Bemærkninger	Beløb	Procent af samlet budgetpost
STÅ-Indtægter	Usikkerhed på vurdering af den forventede STÅ-produktion	+/- 3 mio. kr.	1 pct.
Tilskudsfinansierede område	Usikkerhed på vurdering af omsætningen	+/- 8 mio. kr.	10 pct.
Finansielle poster	Ud fra et forsigtighedsprincip er renter og afkast fra kapitalforvaltningsaftalerne ikke medregnet. Normal procedure er, at disse indtægter først vurderes og indregnes ved prognose 1 i det pågældende år, når der er bedre overblik over udviklingen på de finansielle markeder.	-	-
Genopretningsplan	Usikkerhed på gennemførelse af genopretningsplanens besparelser – særligt opsigelsen af bygninger samt udmøntningen af besparelser på eksternt censur.	+/- 4 mio. kr.	35 pct.
Lønomskostninger	Finanslovsforslaget pris- og lønudvikling forekommer i den høje ende. Det må betragtes som usikkert hvorvidt forårets overenskomstforhandling reelt vil give en fuld stigning i 2018 på 2,7 pct. Det er sandsynligt at Finansministeriet vil komme med en dispositionsbegrænsning omkring sommerferie, såfremt stigningen ikke udmøntes i overenskomstmæssige stigninger.	- 8 mio. kr.	1,5 pct.

3 BUDGETOVERSLAGSÅRENE

På baggrund af Forslag til Finanslov 2018 har budgetteamet udarbejdet overblik over universitetets langsigtede økonomi på de tre budgetoverslagsår 2019, 2020 og 2021. Ved vurderingen af STÅ-indtægterne er der taget udgangspunkt i de faldende indtægtsprofiler, der er indarbejdet i finanslovsforslag – hvor omprioriteringsbidraget på 2 pct. om året angiver et tydeligt indtægtsfald.

Når bonusordningerne stiger henover perioden, så skyldes dette at puljen afsat på Finanslovsforslaget til bonusordningerne stiger i perioden. Ved vurderingen af universitetets andel af bonuspuljen, så er der taget udgangspunkt i en fastholdelse af niveauet fra de senest år.

Ved vurderingen af indtægtsniveauet for indtægter fra andre kilder end Finansloven er der taget udgangspunkt i niveauet for samme indtægtstype i andet forecast for 2018.

Tabel 14: Budgetoverslagsårene

	<i>mio. kr.</i>	FC 2 2018	BO 2019	BO 2020	BO 2021
Basistilskud		252,3	251,4	229,0	229,5
Øvrige formål		37,8	36,3	35,8	35,3
STÅ forudsætninger		299,4	296,4	290,4	284,4
Eksterne finansiering + overhead		87,0	85,9	85,9	85,9
Bonusordninger		40,0	52,7	62,0	60,9
Deltidsuddannelse taksameter + deltagerbetaling		21,4	20,0	20,0	20,0
Udvekslingstuderende samt fripladser og stipendier		5,8	5,0	5,0	5,0
Indtægter i øvrigt		19,6	17,0	17,0	17,0
Finansielle poster		0,0	0,0	0,0	0,0
Indtægter i alt		763,3	764,8	745,1	738,0
Lønomskostninger		520,6	520,2	525,4	530,6
Øvrig driftomkostninger		258,7	257,5	257,5	257,5
Omkostninger i alt		779,3	777,7	782,9	788,1
Resultat		-16,0	-12,9	-37,8	-50,1

Vurderingen af omkostningsniveauet for løn og øvrig drift 2019-2021 har ligeledes taget udgangspunkt i niveauet fra andet forecast for 2018. Da Forslaget til Finanslov 2018 er udarbejdet i pris- og lønniveauet for 2018, er der heller ikke foretaget en ændring af pris- og lønniveauet for universitetets omkostninger. Med henblik på sammenlignelighed med opstillingsmåde i genopretningsplanen er der ikke indarbejdet en effekt i forhold til den videre gennemførelse af besparelserne fra 2019 og frem.

I Finanslovs forslaget for 2018 er der ikke taget højde for konsekvenser af indførelsen af et nyt bevillingssystem fra og med 2019, hvilket der derfor heller ikke er i ovenstående tabel 14. Uddannelses- og Forskningsministeriets første beregning af bevillingsændringer, som følge af det nye bevillingssystem, er beregnet på 2016 regnskabstal, og angiver et bevillingstab for RUC på 8,2 mio. kr., hvoraf der i en overgangsperiode vil blive givet kompensation på 4,9 mio. kr., således at tabet bliver 3,3 mio. kr.

4 GENOPRETNINGSPLANEN – KORT STATUS

I tabel 15 nedenfor fremgår en status for genopretningsplanen pr. september 2017. Opstillingen af genopretningsplanen er blevet udvidet med et overblik over gennemførelsesgrad i 2017, samt grad af indarbejdelse i forecast 2018. De grønne markeringer angiver at indholdet i punkterne er gennemført, og de tilknyttede besparelser således opnået, jf. tabel 15 er omkring 40 pct. af de samlede besparelser allerede opnået.

Som det fremgår af tabellen, så er det videre arbejde med besparelserne på bygningsområdet, besparelser på undervisningstilrettelæggelsen (besparelse på ekstern censur) samt indtægtsmålet, som der skal arbejdes med i 2018.

I forhold til det langsigtede økonomiske billede, så er der opdateret i henhold til de nye tal for budgetoverslagsårene jf. tabel 14. Derudover er der ved beregningen af genopretningsplanen fremadrettede besparelser forsøgt at tage højde for at budgetoverslagsårene er udarbejdet med udgangspunkt i prognose 2 for 2017 og andet forecast for 2018, der begge har indarbejdet

besparelser fra genopretningsplanen – og disse besparelser derfor ikke kan indregnes endnu en gang.

Det skal i denne sammenhæng bemærkes at profilen på de strategiske prioriteringer E2017 er forløbig.

Tabel 15: Genopretningsplanen – Status september 2017

		mio. kr.		2017		2018		2019	2020
		B17	P217	Plan	FC 18				
Pkt. 1	Bygningsmassen	7,9	5,0	25,6	15,0	28,0	28,0		
Pkt. 2	Undervisningstilrettelæggelse	0,0	0,0	2,7	2,7	3,8	3,8		
Pkt. 3	Studieadministration og studiestruktur	0,0	2,2	4,3	4,3	4,3	4,3		
Pkt. 4	Økonomistyring	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		
Pkt. 5	Indkøb	0,0	0,0	0,0	0,0	5,0	5,0		
Pkt. 6	Øvrig administration	0,0	3,4	5,7	5,7	5,7	5,7		
Pkt. 7	Fag, uddannelser og normer	0,0	0,0	0,0	0,0	10,0	10,0		
Pkt. 8	Øvrige ændringer	0,0	0,1	1,0	1,0	1,0	1,0		
Pkt. 9	Universitetsbibliotek	0,0	1,7	3,5	3,5	3,5	3,5		
Pkt. 10	Indtægter	1,5	1,5	3,3	3,3	5,0	5,0		
Pkt. 11	Ph.d. området	5,0	5,0	0,0	0,0	0,0	0,0		
I alt		14,4	18,9	46,0	35,5	66,3	66,3		
Yderligere Strategiske prioriteringer:									
<i>Styrkelse af uddannelse & forskning</i>				10,0		10,0	10,0		
<i>Etablering af Stud HUB + intern flytninger</i>		8,0	12,0	2,6					
<i>Kompetenceprojekt</i>		3,0	0,8		2,2				
<i>Akkrediteringsmedarbejdere - tre midlertidige stillinger i 2018</i>					1,4				
<i>Strategiske prioriteringer E2017: Digitalt RUC</i>					3,6	1,2	1,2		
<i>Strategiske prioriteringer E2017: Institutionsakkreditering</i>					1,0	1,0			
Total - netto besparelse:		3,4	6,1	33,4	27,3	54,1	55,1		

	P2 2017	FC 2018	BO 2019	BO 2020	BO 2021
Indtægter	758,7	763,3	764,8	745,1	738,0
Lønudgift	489,8	520,6	520,2	525,4	530,6
Øvrig drift	265,3	258,7	257,5	257,5	257,5
Omkostninger i alt	755,1	779,3	777,7	782,9	788,1
Årets resultat	3,6	-16,0	-12,9	-37,8	-50,1
Netto besparelse			18,6	19,6	30,8
Resultat:	3,6	-16,0	5,7	-18,2	-19,3
Egenkapital primo:	73,9	77,5	61,5	67,2	49,0
Egenkapital ultimo:	77,5	61,5	67,2	49,0	29,7
pct. af omsætning.	10,2%	8,1%	8,8%	6,6%	4,0%

5 OPSUMMERING

Prognose 2 angiver at det samlede resultat for 2017 med stor sandsynlighed ender med et overskud.

Det andet forecast for 2018 viser at der stadig er økonomiske udfordringer i forhold til at kunne budgettere med en drift i balance. Men forecastet er i tråd med genopretningsplanens forudsætninger, og store dele af genopretningsplanen er gennemført som forudsat.

Forslaget til Finanslov 2018 giver stadig bekymring i forhold til de sidste budgetoverslagsår. Når der stadig er et driftsmæssigt underskud i 2020, så skyldes dette, at der i Forslag til Finanslov 2018 ikke er fyldt helt op på skrånten mellem de to sidste budgetoverslagsår. Det forventes dog stadig vil ske på ændringsforslaget. Så universitet har stadig udfordringer foran sig i de kommende år i forhold til at få økonomien i balance, men de forekommer håndterbare.

Budget 2018 - Bestyrelsens beslutningsgrundlag

Sagsfremstilling

Bestyrelsen skal i forbindelse med budget 2018 beslutte følgende:

1. RUC's samlede budget for 2018 inklusiv besparelser og strategiske prioriteringer
2. Den daglige ledelses adgang til budgetjusteringer hen over budgetåret
3. Om målsætningen om at egenkapitalen skal fastholdes på fem pct. af universitets samlede omsætning, baseret på risikovurderingen af de væsentligste usikkerhedspunkter i universitets økonomi

1. RUC's samlede budget

Det indstilles, at RUC budgetterer med et **underskud for 2018 på 16 mio. kr.** Det negative resultat er en konsekvens af forventningerne til årets aktivitetsniveau, genopretningsplanen samt strategiske prioriteringer.

Det samlede overblik over RUC's økonomi kan ses i de to sidste kolonner i tabel 1, der angiver ændringerne mellem 2017 og 2018 dels som forskel mellem prognose 2 for 2017 og budget 2018, og dels forskel mellem budget 2017 og 2018.

Tabel 1: Samlet oversigt

	mio. kr.	B2017	P2 2017	B 2018	Ændring:	
					B18 - P2 17	B18 - B17
Indtægter		761,8	758,7	763,3	4,6	1,5
Lønoms-kostninger		525,4	489,8	520,6	30,8	-4,8
Øvrig drift		256,2	265,3	258,7	-6,6	2,6
I alt		-19,7	3,6	-16,0	-19,6	3,7
Lønoms-kostninger set i forhold til indtægter i pct.		69,0%	64,6%	68,2%		

Ser man på udviklingen i indtægter, så budgetteres der med en mindre stigning i forhold til Budget 2017. Den mindre stigning i forhold til budget 2017 skyldes hovedsageligt en stigning i finanslovens basistilskud, som i Forslag til Finanslov 2018 er steget som følge af en pris- og løntalsregulering på 2,7 pct.

Udviklingen i lønoms-kostninger viser et større fald i prognose 2 set i forhold til budget 2017, hvilket afspejler genopretningsplanens besparelsepunkter 3, 6, 8 og 9. Som behandlet i prognose 2-notatet, så er forventningerne til lønoms-kostningerne i 2017 på et "ikke-sædvanligt" lavt punkt. De væsentligste forklaringer på stigning mellem prognose 2 for 2017, og budget 2018 er den før omtalte pris- og løntals-regulering, en stigning i antallet af årsværk i VIP-allokeringen, fuld besættelse af vakancer samt strategiske prioriteringer for 2018.

Ændringen i de øvrige driftsoms-kostninger skyldes pris- og løntals-reguleringen samt indarbejdelsen af besparelsepunkterne og strategiske prioriteringer for 2018.

Forventningen til RUC's egenkapital ultimo 2018 er **61,5 mio. kr.**, hvilket svarer til at egenkapitalen udgør **8 pct.** af den forventede omsætningen i 2018.

Tabel 2: Udviklingen i egenkapital

	mio. kr.	R 2013	R 2014	R 2015	R 2016	P2 2017	B 2018
Egenkapital primo		97,3	111,5	82,1	66,3	73,9	77,5
Årets resultat		14,2	-29,4	-15,8	7,6	3,6	-16,0
Egenkapital ultimo		111,5	82,1	66,3	73,9	77,5	61,5
Egenkapital ultimo i procent af omsætningen		14,3%	10,6%	8,6%	9,7%	10,2%	8,1%

Tabel 3 nedenfor angiver fordelingen mellem de forskellige indtægtstyper i budgettet for 2018. I budgettet for 2018 er indregnet effekten af genopretningsplanens besparelsepunkter samt de strategiske prioriteringer for 2018, som de fremgår af specifikationen under tabel 3.

Tabel 3: Samlet resultat 2018

	<i>mio. kr.</i>	B 2017	P2 2017	B 2018	Ændring B18-B17
Basistilskud		246,5	246,5	252,3	5,8
Øvrige formål		38,4	38,4	37,8	-0,6
STÅ forudsætninger		301,7	306,8	299,4	-2,3
Eksterne finansiering + overhead		94,7	85,2	87,0	-7,7
Bonusordninger		37,9	37,5	40,0	2,1
Deltidsuddannelse taksameter + deltagerbetaling		21,8	19,7	21,4	-0,4
Udvekslingstuderende samt fripladser og stipendier		3,9	3,3	5,8	1,9
Indtægter i øvrigt		17,1	19,4	19,6	2,5
Finansielle poster		0,0	2,0	0,0	0,0
Indtægter i alt		761,8	758,7	763,3	1,5
Lønomskostninger		525,4	489,7	520,6	-4,8
Øvrig driftoms kostninger		256,2	265,3	258,7	2,6
Omkostninger i alt		781,5	755,0	779,3	-2,2
Resultat		-19,7	3,6	-16,0	3,7
Specifikation af de indarbejdede prioriteringer:					
Besparelsepunkt 1 - Bygningsmasse		7,9	5,0	10,0	2,1
Besparelsepunkt 2 - Undervisningstilrettelæggelse (censur)				2,7	2,7
Besparelsepunkt 3 - Studieadministration og studiestruktur			2,2	4,3	4,3
Besparelsepunkt 6 - Øvrig administration			3,4	5,7	5,7
Besparelsepunkt 8 - Øvrige ændringer			0,1	1,0	1,0
Besparelsepunkt 9 - Universitetsbiblioteket			1,7	3,5	3,5
Besparelsepunkt 10 - Indtægter		1,5	1,5	1,8	0,3
Besparelsepunkt 11 - Ph.d-området		5,0	5,0	0,0	-5,0
Genopretningsplanen i alt		14,4	18,9	29,0	14,6
Styrkelse af uddannelse & Forskning				0,0	0,0
Etablering af Stud HUB + intern flytninger		-8,0	-12,0		8,0
Kompetenceprojekt		-3,0	-0,8	-2,2	0,8
Akkrediteringsmedarbejdere - tre midlertidige stillinger i 2018				-1,4	-1,4
Strategiske prioriteringer E2017: Digitalt RUC				-3,6	-3,6
Strategiske prioriteringer E2017: Institutionsakkreditering				-1,0	-1,0
Yderligere strategiske prioriteringer i alt		-11,0	-12,8	-8,2	4,6
Netto - Indarbejdede prioriteringer		3,4	6,1	20,8	17,4

1.1 Beskrivelse af budgetdispositioner

Processen for budgettet for 2018 har taget udgangspunkt i nedenstående forhold:

- Der skal indarbejdes besparelse i henhold de 11 besparelsepunkter i genopretningsplanen:
 - Besparelse på bygningsområdet på 10 mio. kr. (pkt. 1)
 - Besparelse på undervisningstilrettelæggelsen (ekstern censur) på 2,7 mio. kr. (pkt. 2)
 - Besparelse på studieadministration på 4,3 mio. kr. (pkt. 3)
 - Besparelse på Øvrig administration på 5,7 mio. kr. (pkt. 6)
 - Besparelse på Øvrige ændringer på 1 mio. kr. (pkt. 8)
 - Besparelse på Universitetsbiblioteket på 3,5 mio. kr. (pkt. 9)
 - Øgede indtægter på 1,8 mio. kr. – indarbejdes i institutternes leveranceaftaler (pkt. 10)

- De afsatte midler til medfinansiering af Ph.d.'er fastsættes i henholdt til institutternes forventninger i forecast 2 2018.
- Der må afholdelse ekstra omkostninger til strategiske prioriteringer:
 - Tre midlertidige stillinger til akkrediteringsarbejde på 1,4 mio. kr.
 - Kompetenceprojekt på 2,2 mio. kr.
 - Digitalt RUC på 3,6 mio. kr.
 - Institutionsakkreditering på 1 mio. kr.

Det foreliggende udkast til rammebudget for 2018 angiver således et resultat for 2018 på **16 mio. kr. i underskud**.

Budgetrammerne, der ligger til grund for budget 2018, er opbygget på baggrund af det andet forecast for 2018, universitetets langsigtede økonomi (budgetoverslagsårene) og genopretningsplanens besparelsepunkter samt strategiske prioriteringer.

Indførelsen af forecast i prognose- og budgetarbejdet har givet et bedre grundlag for at arbejde med universitetets langsigtede økonomi, og har ligeledes betydet at det kommende års budget kan besluttes to måneder før budgetårets begyndelse.

Det tidligere beslutningstidspunkt betyder dog ligeledes også, at der ikke kan foreligge en endelig STÅ-prognose før vedtagelsen af rammebudgettet, idet processen med STÅ-høring mv. ikke meningsfyldt kan igangsættes før efter 1. oktober af hensyn til "rensning af registrene" mv. Det er dog vurderingen, at det er muligt at arbejde med et foreløbigt bud på STÅ-prognose for 2018, som ud fra en samlet RUC vinkel kun vil være underlagt en usikkerhedsmargen på 1-2 pct. Det er dog klart, at for det enkelte fag/institut kan usikkerheden være større, hvorfor der i dette rammebudget alene arbejdes med et detaljeringniveau, som er de fire institutter som en helhed og RUC administration inkl. biblioteket som en helhed.

På baggrund af den foreløbige STÅ-prognose har universitetsledelsen fastlagt rammerne for årets ViP-allokering. Universitetsledelsen har besluttet at indregne indtægter fra udenlandske selvbetaler (USB) i ViP-allokeringen. Så til trods for faldende STÅ-indtægter så vil antallet af årsværk i ViP-allokering kunne sættes op som følgende af indregningen af de yderligere indtægter fra UBS. Antallet af ViP-årsværk i allokeringen for 2018 kan således stige fra 315 til 320.

Ud af de 320 ViP-årsværk i allokeringen fordeles de 104 årsværk til de fire bachelorbasisretninger. Der fastholdes en forlods allokering på fire årsværk til "Glas og Tid", og et årsværk til Academic English. De resterende 211 årsværk fordeles til fagene – en stigning på fem årsværk fra budget 2017 til budget 2018. Den endelige fordeling af årsværkene mellem institutterne afventer den endelige STÅ-prognose. Såfremt den endelige STÅ-prognose giver anledning til en forventning om flere eller færre STÅ-indtægter, ændres antallet af ViP-årsværk forholds-mæssigt.

Frem mod bestyrelsesmødet torsdag den 2. november 2017 vil det vedtagne rammebudget for 2018 blive yderligere detaljeret på hver af universitetets budgetenheder. Bestyrelsen vil på november mødet blive orienteret om resultatet af dette arbejde herunder den endelige STÅ-prognose, samt hvordan evt. afvigelser er blevet håndteret indenfor den givne budgetramme.

I det efterfølgende er det foreliggende udkast til rammebudget for 2018 nærmere uddybet.

1.2 Budget 2018 opdelt på disponerende enheder

I de følgende tre tabeller er indtægter, lønomkostninger og øvrige driftsomkostninger fordelt på de to budgetgrupper – institutterne og administrationen.

Tabel 5: Indtægter fordelt på institutterne, Biblioteket og RUC administration

Indtægter	<i>mio.kr.</i>	R 2014	R 2015	B 2016	B2017	P2 2017	B 2018
Institutterne		525,8	518,3	511,2	465,2	487,8	498,7
RUC Administration inkl. RUB		246,0	252,4	251,8	293,2	271,1	264,6
I alt		771,8	770,7	763,0	758,4	758,9	763,3

Tabel 6: Lønomskostninger

Løn	<i>mio.kr.</i>	R 2014	R 2015	B 2016	B 2017	P2 2017	B 2018
Institutterne		437,8	430,5	420,3	371,3	353,5	373,0
RUC Administration inkl. RUB		100,4	100,8	110,5	149,5	136,3	147,6
I alt		538,2	531,3	530,8	520,8	489,8	520,6

Tabel 7: Øvrige driftsomkostninger

Øvrig drift	<i>mio.kr.</i>	R 2014	R 2015	B 2016	B 2017	P2 2017	B 2018
Institutterne		56,5	49,9	51,0	56,4	48,9	49,4
RUC Administration inkl. RUB		206,5	205,1	206,8	200,9	216,8	209,3
I alt		263,0	255,0	257,8	257,3	265,6	258,7

1.3. Budgettets aktivitetsforudsætninger

I tabel 8 herunder vises en opsummering af budgettets centrale aktivitetsforudsætninger i kvantitativ form.

Tabel 8: Aktivitetsforudsætninger

	R2016	R2017 (foreløb.)	B2017	B2018	B18-B17
Heltids STÅ - antal i alt	5.605	5.692	5.506	5.509	3
Heltids STÅ - mio.kr. i alt	303	308	297	299	2
USB STÅ - antal i alt	-	-	-	98	-
USB STÅ - mio. kr. i alt	-	-	-	5	-
Heltids bestand - indskrevne (pr. CPR-nr.) i alt	7.382	7.447	7.250	7.254	4
STÅ/student ratio	76%	76%	76%	76%	0%
Internationalisering - antal i alt	303	305	300	260	-40
Bonusordninger - antal i alt	1.541	afregnes i nov.	1.400	1.585	185
Ph.d.-årsværk (lønnede) i alt	117		87	100	13

1.4 Målsætning for egenkapitalen

Universitetets budget for 2018 er bygget op omkring en række forskelligartede forudsætninger om f.eks. aktivitetsniveau, prisniveau mv. Groft sagt kan man sige, at der er en naturlig usikkerhed på samtlige budgetposter. Men der er naturligvis nogle budgetposter, hvor usikkerhedsmomentet kan have en væsentlig effekt på universitetets samlede økonomi. Det er vurderingen, at nedenstående tabel 9 oplister de væsentligste økonomiske usikkerhedspunkter.

Tabel 9: Risikovurdering

Beskrivelse	Procent	Beløb
Antal STÅ	± 4 pct.	± ca. 12 mio.kr.
Indtægtsusikkerhed sfa Budgetloven	- 1 pct.	- ca. 6 mio.kr.
Omsætning på ekstern finansiering	+10 pct.	+ ca. 2 mio.kr.
	-15 pct.	- ca. 3 mio. kr.
Bonusordninger for færdiggørelse	± 10 pct.	± ca. 4 mio.kr.
Genopretningsplanens pkt. 1 og 10	- 10 pct.	- ca. 2 mio.kr.
Endelig vedtagelse af finansloven for 2018		

Samlet set vurderes usikkerhedsmargen at være mellem en forbedring på 18 mio. kr. og en forværring på 27 mio. kr. – svarende til et udsving på ca. tre pct. af RUC's omsætning. På denne baggrund foreslås det, at målsætningen for egenkapitalen fastholdes på fem pct., hvilket vil betyde at universitet har en teoretisk to års buffer til at indarbejde væsentlige ændrede økonomiske vilkår.

STÅ-indtægten udgør den væsentligste indtægt for RUC – svarende til ca. 40 pct. af omsætningen, og sammen med bonus udgør den ca. 45 pct. Hvis man tager STÅ og bonus i forhold til indtægten fra Finansloven så udgår den ca. 54 pct. Ser man på den samlede indtægt fra Finansloven, så er man oppe på ca. 82 pct. af RUC's omsætning. I forhold til disse indtægter er der to usikkerhedsmomenter – dels antal af STÅ og dels regulering som følge af Budgetloven, f.eks. dispositionsbegrænsninger. Fra og med finansåret 2014 er der indført en budgetlov, der foreskriver et omkostningsloft for det enkelte paragraf-område – dvs. konkret indenfor hele Uddannelsesministeriet. Det kan betyde, at en stigning i det samlede antal realiserede STÅ i forhold til det budgetterede på Finansloven ikke vil udløse flere indtægter, men i stedet et indtægtsfald enten i form af lavere taxametertakster eller fald i basistilskud.

I forhold til vurderingen af usikkerhedsmargen er usikkerheden på antal STÅ alene beregnet på grundlag af forventningen til STÅ-indtægten, mens usikkerheden i forhold til budgetloven er beregnet på den samlede indtægtsforventning fra Finansloven.

En stigning i omsætningen indenfor ekstern finansiering på 10 pct. repræsenterer en stigning i nettoindtægten fra overhead på ca. 2 mio. kr., mens et fald på 15 pct. vil betyde et fald 3 mio. kr. i nettoindtægten. Institutionerne skal hen over året følge dette område tæt, og i tilfælde af manglede indtægter foretage tilpasninger.

I en usikkerhedsvurdering af budgettet må endvidere indgå, at der ved udarbejdelsen af dette budget endnu ikke er sket en endelig vedtagelse af finansloven for 2018.

Kigger man fremad mod 2019 vil et nyt bevillingssystem påvirke usikkerheden. På baggrund af det foreliggende materiale om forslaget til nyt bevillingssystem vurderes usikkerheden, som svagt stigende – blandt andet på grund af det foreslåede kvalitets- og resultattilskud på 10 pct. af den nuværende bevilling.

Afsluttende opsummerer tabel 10 karakteren af RUC's indtægt- og omkostningsstruktur. For hver post er angivet, om den er variabel eller fast på det 1-årige sigte (budgetåret) og på det mellem-lange sigt (budgetoverslagsårene). I kolonnen "afhængighed" vises, hvorvidt budgetposten er politisk betinget, aktivitetsafhængig eller til RUC's egen budgetbeslutning.

Tabel 10: Indtægter og omkostninger vurderet på kort og mellemlangt sigt

	Kortsigt	Mellemlangt sigt	Afhængighed
Indtægter:			
Basistilskud	Fast	Variabel	Politisk
Øvrige formål	Fast	Variabel	Politisk
Basismidler efter resultat	Fast	Variabel	Performance
Udvekslingsstuderende samt fripladser og stipendier	Variabel	Variabel	Performance
STÅ forudsætninger	Variabel	Variabel	Performance/sektoren
Bonusordninger	Variabel	Variabel	Performance
Deltidsuddannelse taksameter + deltagerbetaling	Variabel	Variabel	Performance
Eksterne tilskud + overhead	Variabel	Variabel	Performance
Indtægter i øvrigt	Variabel	Variabel	Performance
Finansielle poster	Variabel	Variabel	Performance
Omkostninger:			
Løn	Fast	Variabel	RUC
Overhead	Variabel	Variabel	Performance
Øvrig drift	Variabel	Variabel	RUC
Strategi	Variabel	Variabel	RUC/ Bestyrelse

1.5 Den daglige ledelses adgang til budgetjusteringer hen over budgetåret.

Rektoratet forelægger to gange om året økonomiprognoser for bestyrelsen. Prognoserne skal som minimum indeholde en sammenligning mellem realiserede og budgetterede indtægter og omkostninger, en prognose for det forventede regnskabsresultat for året samt en vurdering af prognosen. Derudover skal prognosen suppleres med et forecast for kommende regnskabsår.

Det kan konstateres, at det er vanskeligt at få den rette sammenhæng mellem fremlæggelsen af prognoserne og de planlagte bestyrelsesmøder. Igen i 2018 vil der derfor blive arbejdet ud fra ønsket om, at kunne forelægge bestyrelsesformandskabet et prognosenotat den 1. hverdag i måneden efter prognoseperiodens afslutning – dvs. prognose 1 fremsendes formandskabet den 1. juni 2018, prognose 2 fremsendes den 1. oktober 2018. Prognosenotater fremlægges for den samlede bestyrelse på førstkommande møde derefter, med mindre formandskabet beslutter anden fremlæggelsesproces.

Prognose 1 for 2018 vil dække regnskabstal for perioden fra 1. januar til 30. april 2018. Prognose 1 indeholder ligeledes et forecast for 2019, der således vil være et første bud på budgettet for 2019.

Prognose 2 for 2018 vil dække regnskabstal for perioden 1. januar til 31. august 2018. Prognose 2 bliver ledsaget af et opdateret forecast for 2019, der vil danne grundlag for budget 2019.

Ved forelæggelsen af de to årlige prognoser har bestyrelsens mulighed for at justere på det fastlagte budget, såfremt bestyrelsen ikke finder fremdriften – både i forhold til økonomi og aktiviteter – tilfredsstillende. Alternativt har bestyrelsens mulighed for at prioritere yderligere aktiviteter/tiltag, såfremt bestyrelsen vurderer, at den økonomiske status giver rum for dette.

Rektoratet skal henover regnskabsåret sikre den løbende økonomistyring, den løbende relation til universitetets revisor og rigsrevisionen, samt vedligeholdelsen af en regnskabsinstruks.

Rektoratet kan i forhold til det bestyrelsesgodkendte budget for 2018 som hovedregel fortage/godkende ændringer indenfor rammerne for den enkelte budgetenhed, og inden for hvert af universitetets hovedformål. Budgetændringer mellem budgetenhederne kan foretages under forudsætning af, at de er sket indenfor den samlede budgetramme med tilhørende aktivitets forudsætninger. Øvrige budgetændringer skal som udgangspunkt drøftes mellem bestyrelsesformandskabet og rektoratet.

Ud fra et konkret skøn af ændringens(-ernes) omfang og betydning vurderer bestyrelsesformandskabet, hvorvidt budgetændringen skal forelægges bestyrelsen til beslutning eller efterfølgende orientering.

2. Ph.d.-budgettet

Genopretningsplanen angav et besparelse på 5 mio. kr. på Ph.d.-området i 2017. I 2018 forventes der, baseret på institutternes indmeldinger, et udgiftsniveau for Ph.d. på 33 mio.kr. I 2019 forventes det at være stabiliseret på omkring 38 mio.kr.

Forventningen for 2018 baserer sig på, at det i 2017 har kunne konstateres, at det har taget længere tid end forventet at få indreguleret universitets medfinansiering på Ph.d.-området til et fast niveau efter opbremsningen som følge af overforbruget i 2015. Der har således været en væsentligt mindre forbrug i 2017, som forventes at smitte lidt af på 2018 før der vil ske den forventede stabilisering på omkring 38 mio. kr. på året.

Tabel 11: Samlet Ph.d. budget 2018

	<i>mio. kr.</i>	B2018
Til forskeruddannelser		34,0
Til annum (incl. fælles aktiviteter)		4,0
Ikke forventet forbrug i 2018		-5,0
I alt		33,0

Indstilling:

Det indstilles, at bestyrelsen vedtager forslaget til:

1. RUC's samlede budget for 2018
 2. Den daglige ledelses adgang til budgetjusteringer hen over budgetåret
 3. Viderefører målsætningen om at egenkapitalen udgør ca. fem pct. af universitets samlede omsætning baseret på den konkrete risikovurdering af de væsentligste usikkerhedspunkter i universitetets økonomi
-

Budget 2018 – Økonomisk perspektiv

Sagsfremstilling

I forbindelse med fastlæggelsen af budgettet for 2018 er der udarbejdet en række notater, som på forskellig vis forsøger at beskrive universitetets økonomi for 2018 og frem. Samtidig med budgetprocessen er også udarbejdet en 2. prognose for 2017, som også er væsentlig i forhold til at forstå udviklingen i universitetets økonomi.

I et forsøg på at binde disse ting sammen, vil der i dette notat blive fokuseret på hvorledes den langsigtede økonomi har udviklet sig fra 2017 til 2018, med specielt fokus på hvorledes økonomien tegnede/tegner sig for 2020.

Baseret på budgetnotatet for 2018 og prognose 2 for 2017 kan opstilles den nedenstående tabel, som også findes i prognosedokumentet. I forbindelse med forecast 2 for 2017 og budgetforslaget for 2018 er der med 3 budgetoverslagsår også tal på 2021, men i forhold til at forklare udviklinger i økonomien vil der som nævnt, blive fokuseret på 2020, som også indgik i flerårsbudgettet sidste år.

Mio.kr.	P2-2017	B2018	BO2019	BO2020	BO2021
Indtægter	758,7	763,3	764,8	745,1	738,0
Lønudgift	489,7	520,6	520,2	525,4	530,6
Øvrig drift	265,3	258,7	257,5	257,5	257,5
Omkostninger i alt	755,0	779,3	777,7	782,9	788,1
Årets resultat	3,6	-16,0	-12,9	-37,8	-50,1
Netto besparelse		0,0	18,6	19,6	30,8
Resultat:	3,6	-16,0	5,7	-18,2	-19,3
Egenkapital primo:	73,9	77,5	61,5	67,2	48,9
Egenkapital ultimo:	77,5	61,5	67,2	48,9	29,6
<i>pct. af omsætning.</i>	10,2%	8,1%	8,8%	6,6%	4,0%

Hvis alt vil gå som forudsat i prognose og budgetterne frem til 2020 så vil universitetet have en egenkapital på ca. 49 mio.kr. med udgangen af 2020. Vi kender dog allerede nu elementer som vil gøre, at det formentlig ikke vil gå sådan.

Ændrede forudsætninger omkring 2020 i forhold til tidligere

På årets finanslov er der i 2020 blevet tilføjet basismidler til forskning svarende til en "halv skrænt". I flerårsbudgettet sidste år var denne skrænt ikke fyldt hverken halvt eller helt op. Modsat sidste år er der også fyldt en "halv skrænt" op i budgetoverslagsåret 2021. Dette forbedrer universitetets indtægter, og derudover er en væsentlig forklaring på ændringer i indtægterne pris-/lønudviklingen, samt at vi har lagt et lidt større relativt fald ind i uddannelsesindtægterne for at vise den akkumulerende effekt af omdisponeringsbesparelsen på 2 pct.

På omkostningssiden er der indarbejdet en forøgelse begrundet i pris-/lønudviklingen, samt indregning af allerede udmøntede besparelser.

Ændringer som påvirker resultatet er så afslutningsvis udviklingen i nettobesparelsen, som er påvirket af den nævnte indregning af allerede udmøntede besparelser, samt disponeringer

til nye initiativer med effekt i 2020. Initiativer som dog i beregningerne er sat til nul i 2021, da de er forudsat at være midlertidige.

Usikkerheder i forhold til at vurdere det økonomiske perspektiv frem mod 2020

Der er en række forhold, der p.t. ikke er taget eller kan tages højde for. Der er i nedenstående tabel forsøgt, at liste de væsentligste op og illustrere hvilken betydning, det vil have for egenkapitalen ultimo 2020 og hvilken egenkapitalprocent i forhold til omsætningen RUC dermed kunne få.

Det må forventes, at der udmøntes omkostninger til yderligere strategiske prioriteringer baseret på det oplæg, som blev drøftet på seneste møde i bestyrelsen. Dette udgør 12 mio.kr.

Primo 2019 forventes bygning 03 at stå færdig og der er en kontantfinansiering koblet på dette projekt vedrørende varme/vand installationer samtidig med omkostninger minimum forbundet med de fysiske flytninger. Dette tal må forventes, at blive højere hvis der skal investeres i supplerende inventar/udstyr i bygningen.

De sidste to elementer er - et nyt bevillingssystem som jf. ministeriets foreløbige beregninger vil koste RUC ca. 3,3 mio.kr. årligt, samt opfyldning af en "halv skrænt" i 2020 som ministeriet har signaleret vil blive fyldt op i løbet af finanslovsforhandlingerne. Det forventes, jf. regeringens lovprogram, at der fremlægges en model til nye bevillingssystem til politisk behandling i februar 2018.

Hvis alle disse parametre lander som estimeret nedenfor, så vil RUC alt andet lige stå med en egenkapital på mellem 5 og 6% ultimo 2020.

Udsigterne til 2021 ser lidt mere dystre ud, og hvis tingene falder økonomisk ufordelagtigt ud må det forventes, at der vil skulle ske økonomiske tilpasninger i 2021, da driften i 2020 kun nogenlunde vil være i balance (kan beregnes som de -18,2 mio.kr. -3,3 mio. kr. vedr. bevillingssystem og +20 mio.kr. vedr. opfyldning af skrænten).

Mio.kr.	Påvirkning egenkapital	Egenkapital	Egenkapital i % af oms.
<i>Egenkapital ultimo 2020</i>		48,9	6,6%
Strategiske yderligere prioriteringer 2018-2020	-12,0	36,9	5,0%
Ibrugtagelse af bygning 03 2019 kontantfinansiering	-3,7	33,2	4,5%
Ibrugtagelse af bygning 03 2019 flytning alene	-1,0	32,2	4,3%
Nyt bevillingssystem (-3,3 mio.kr. pr. år 2019-20)	-6,6	25,6	3,4%
Skrænten fyldes helt op i 2020	20,0	45,6	6,1%

Indstilling:

Det indstilles, at notatet tages til efterretning.

Budget 2018

Teknisk notat: Beskrivelse af udviklingen i forventet lønforbrug

Baggrund:

Ved udarbejdelsen af andet forecast for 2018 samt budget 2018 kan det konstateres at forventningerne til lønforbruget har udviklet sig i en opadgående retning. Forventningen til lønforbruget i 2018 er således kun fem mio. kr. lavere end budgettet for 2017 til trods for gennemførte besparelser på 14,5 mio. kr.

Dette notat forsøger at beskrive denne udviklingen i lønforbruget samt de forudsætninger, der ligger til grund for budget 2018. Først gennemgås de væsentligste budgetteringsforudsætninger. Derefter opstilles grafiske overblik som forsøger at vise hvordan disse budgetteringsforudsætninger ender i et forventet løn forbrug i budget 2018 på 520 mio. kr. – set både fra budget 2017s forventede brug på 525 mio. kr., og fra første forecasts forventede lønforbrug på 512 mio. kr.

Prognose 2 for 2017 viser et lønforbrug i 2017 på 490 mio. kr., som er et usædvanligt lavt niveau, jf. gennemgangen i prognose 2-notatet.

Budgetteringsforudsætninger:

Man kan opdele de forskellige påvirkninger på lønbudgetteringer i to grupper, hvor den første gruppe kan kaldes grundlæggende forudsætninger såsom Finanslovens pris- og lønreguleringsprocent, effekter af gennemførelsen af genopretningsplanens besparelsepunkter og aktivitetsbestemte ændringer. Den anden gruppe kan kaldes de budgetmæssige prioriteringer, som er de strategiske prioriteringer til særlige aktiviteter eller indsatsområder.

I det følgende gennemgås for hver af de to grupper de elementerne, der indgår i den pågældende gruppe i forhold til budget 2018.

Grundlæggende forudsætninger:

- A. På Forslag til Finanslov 2018 er indarbejdet en pris- og løntalsregulering (PL) på 2,7 pct., hvilket er en væsentlig stigning i forhold til de seneste års reguleringer på lige omkring 1 pct. Det er hovedsageligt forventningen til stigning i lønudviklingen, som er grundlaget for den stigning.

Der er vurderingen at forårets overenskomstforhandlinger på det statslige område skal give væsentlige stigninger for at give en årsvirkning i 2018 på 2,7 pct. I både 2015 og 2016 viste det sig at den PL-udvikling Finansministeriet havde indarbejdet på Finansloven ikke blev en realitet, og Finansministeriet gennemført derfor i maj-juni måned dispositionsbegrænsninger, som modsvarede det "overbudgetterede".

Når FFL anvender en PL på 2,7 pct., så bør RUC ligeledes anvende dette i budgetlægningen, men rent tekniske er det planen at den enkelte budgetenheds budget alene opskrives med 1 pct., og at de resterende 1,7 pct. indsættes som en "lukket

reserve". Dvs. at der er ikke adgang til denne yderligere forbrugsmulighed før der er overblik over hvorvidt denne reserve reelt skal anvendes til lønstigninger eller til "tilbagebetaling" via en dispositionsbegrænsning.

Ved beregningen af første forecast blev der kun arbejdet med en PL på 1 pct.

- B. Effekten af gennemførelsen af genopretningsplanen, der har påvirkning på lønforbruget består af flere delelementer:
1. Effekten af personalenedskæringer (besparelespunkt 3, 6, 8 og 9), som med fuld effekt i 2018 er på 14,5 mio. kr.
 2. I 2018 skal besparelsen på censur indføres med 2,7 mio. kr.
- C. Der forventes to større ændringer i lønforbruget, som følge af ændringer i det forventede aktivitetsniveau/indtægtsniveau:
1. ViP-allokeringen stiger med fem årsværk, svarende til ca. 3 mio. kr. i lønbrug, som følge af indregningen af STÅ optjent af Udenlandske selvbetaler i ViP-allokeringen.
 2. Forventningerne til et lavere lønforbrug på eksterne finansiering, deltidsuddannelser mv. giver en nedgang på omkring 11 mio. kr.
- D. I løbet af 2017 er der indført en barselsfond på lignende vilkår med den allerede eksisterende flexjob-bidrag. Den årlige indbetaling forventes at blive i størrelsesorden af 2,2 mio. kr.

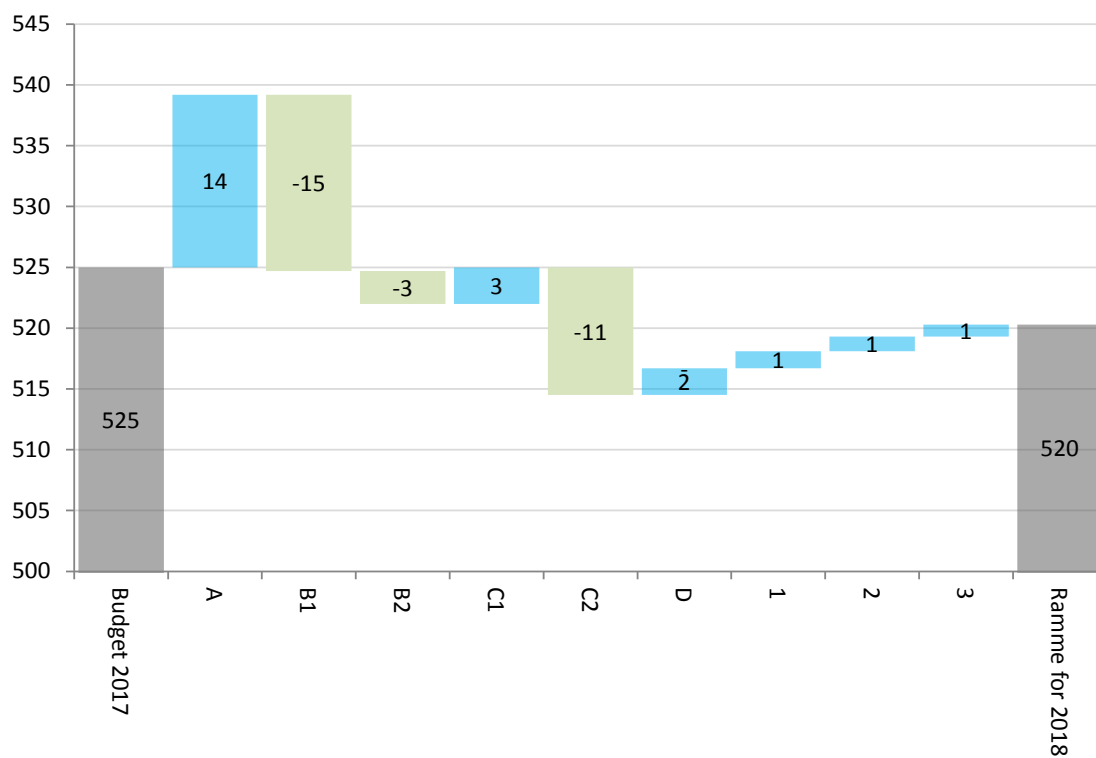
Budgetmæssige prioriteringer:

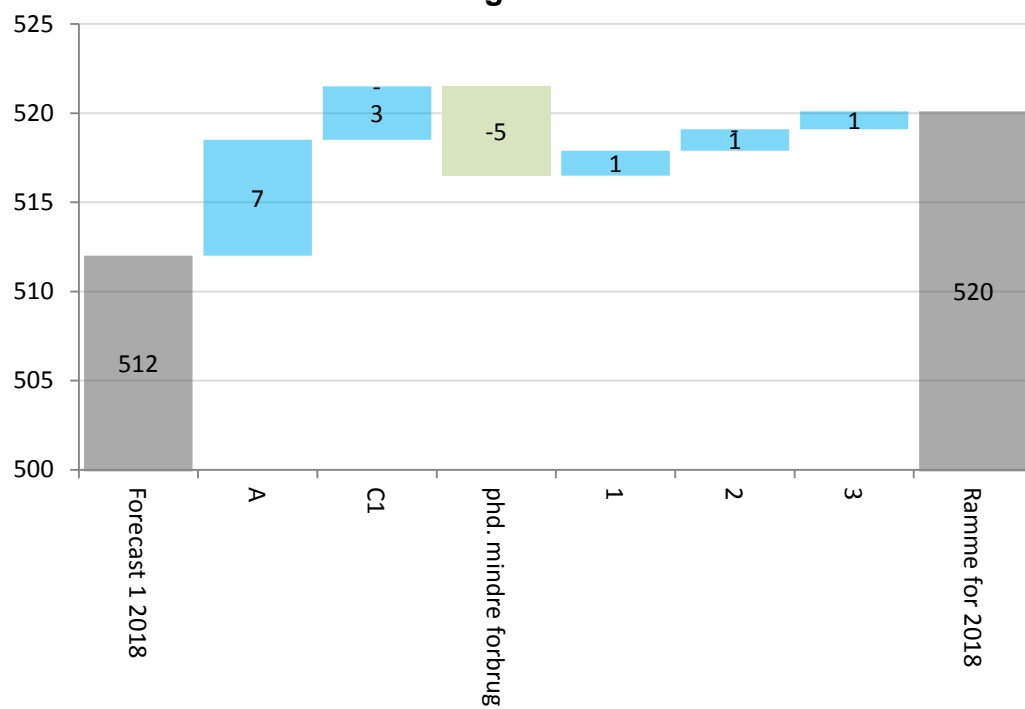
1. I forbindelse med vedtagelsen af budget 2017 gav bestyrelsen rektoratet mulighed for anvendelse af yderligere midler til akkrediteringsarbejdet. Det har nu udmøntet sig i tre midlertidige stillinger fra og med efteråret 2017 til efteråret 2018. Omkostninger til dette i 2018 er 1,4 mio. kr.
 2. Som konsekvens af de strategiske prioritering i efteråret 2017 er der afsat 5 mio. kr. til digital RUC. Den foreløbige profil for anvendelse af disse midler er af FIT estimeret til 3,6 mio. kr. i 2018, hvor 1,2 mio. kr. er lønmidler.
 3. Som konsekvens af de strategiske prioritering i efteråret 2017 er der afsat 2 mio. kr. til Institutionsakkrediteringen. Den foreløbige profil for anvendelse af disse midler er 1 mio. kr. estimeret af FIT til forbrug af lønmidler i 2018.
-

En samlet oversigt over budgetteringsforudsætningerne fremgår af tabellen nedenfor:

	<i>mio. kr.</i>	Øget forbrug	Fald i forbrug
<u>Grundlæggende forudsætninger:</u>			
A	PL-regulering	14,2	
B1	Personalenedskæring		14,5
B2	Fra eksternt til intern censur		2,7
C1	ViP-allokering	3,0	
C2	Nedgang delregnskab 95-97		10,5
D	Barselsfond	2,2	
<u>Budgetmæssige prioriteringer:</u>			
1	Akkrediteringsstillinger	1,4	
2	Digital RUC	1,2	
3	Institutionsakkreditering	1,0	
i alt		23	27,7

Fra Budget 2017 til Budget 2018:



Fra Første forecast 2018 til budget 2018:

Pkt. 4 Drøftelse af rektors redegørelse for medbestemmelse og medinddragelse på RUC 2016-2017

Sagsfremstilling

Vedlagte redegørelse har til formål at orientere bestyrelsen om medbestemmelse og medinddragelse på RUC med henblik på bestyrelsens årlige drøftelse herom, jf. bestemmelsen i RUC's vedtægt § 4.

Som led i udarbejdelsen af den årlige redegørelse om medbestemmelse og medinddragelse til bestyrelsen, har rektor i forbindelse med en høring modtaget input fra lokaludvalg og studenterorganisationer. Skriftlige input er modtaget fra Frit Forum, Studenterrådet, de fire institutter, RUb, RUC Administrations lokaludvalg og som noget nyt i år også fra AR og HSU.

Rektors redegørelse skal drøftes i AR og HSU 25. oktober inden forelæggelse for bestyrelsen på møde 2. november.

Indstilling

Det indstilles, at AR drøfter rektors redegørelse om medbestemmelse og medinddragelse på RUC.

Bilag

- Notat: Rektors redegørelse for medbestemmelse og medinddragelse på RUC 2016-2017
- Høringssvar Frit Forum
- Høringssvar Studenterrådet
- Høringssvar IKH
- Høringssvar IMT
- Høringssvar INM
- Høringssvar ISE
- Høringssvar RUb
- Høringssvar RUC Administrations lokaludvalg
- Høringssvar AR
- Høringssvar HSU

Rektors redegørelse for medbestemmelse og medinddragelse på RUC 2016-2017

Baggrund

I 2003 vedtog Folketinget en ny universitetslov og hermed indførtes en grundlæggende ny styringsstruktur med professionelle bestyrelser og ansatte ledere. Beslutningsansvaret blev omlagt fra en høj grad af forankring i kollegiale organer til entydig placering hos ledelsen (den enstrengede ledelsesmodel). Den enstrengede ledelse er grundstenen i en struktur, hvor de ansatte ledere er ansvarlige for samtlige beslutninger, og hvor den enkelte leder står til ansvar over for sin overordnede leder. Rektor står i spidsen for universitetets daglige ledelse og står til ansvar over for bestyrelsen. Denne entydige placering af ansvar har den erklærede hensigt at skabe en handlekraftig ledelse med bedre muligheder for at træffe strategiske beslutninger og at vende universiteterne udad imod samfundet, så deres arbejde i højere grad kom samfundet og især erhvervslivet til gode.

I 2011 satte en ændring i universitetsloven fokus på medbestemmelse og medinddragelse for medarbejdere og de studerende i væsentlige universitetsbeslutninger. Med dette tiltag fulgte dog ingen ændring af den enstrengede ledelsesmodel. Der er således trods alle gode hensigter en vis diskrepans mellem den ønskede medbestemmelse og medinddragelse for medarbejdere og studerende på universiteter – og rektors beslutningskompetence og ansvar over for bestyrelsen, der også efter ændringen i 2011 står uanfægtet.

RUC har ligesom de øvrige universiteter revideret vedtægten for at leve op til bestemmelserne i lovændringen fra 2011. Vedtægten pålægger således RUC's bestyrelse løbende at sikre medbestemmelse og medinddragelse bl.a. gennem en årlig vurdering, der skal foretages på grundlag af en redegørelse fra rektor.

Rammer for medinddragelse og medbestemmelse på RUC

På RUC er der tradition for medbestemmelse og medinddragelse for studerende og medarbejdere i de mange centrale og decentrale mødefora, jf. vedlagte bilag med oversigt over organerne på universitetet. Heraf fremgår det, at der i de respektive organer er en bred repræsentation af VIP, TAP og studerende. Mødeaktiviteten er samlet set høj, og der er substantielle drøftelser eksempelvis i relation til uddannelse, forskning, økonomi og administration. Den samlede mødeplan og alt mødemateriale, herunder mødereferater, er tilgængeligt for hele universitetet på intranettet. Alle væsentlige beslutninger der træffes i bestyrelsen, har forinden været forelagt og drøftet i Akademisk Råd (AR) og Hovedsamarbejdsudvalget (HSU), der rådgiver rektor i sagerne. Det har et par gange været nødvendigt at fremlægge AR's og HSU's bemærkninger eller indstilling mundtligt for bestyrelsen for at nå behandlingen igennem hele systemet.

Der er dog en klar vilje til at inddrage de kollegiale organer på universitetsniveau og på institutterne for at kunne træffe holdbare og hensigtsmæssige beslutninger for alle. Ligeledes må det fremhæves, at RUC's kvalitetssystem bygger på en fastholdelse af studienævnenes faglige integritet og selvbestemmelse. Det skal naturligvis ske inden for fælles administrative rammer – dels af hensyn til RUC's tværgående modulopbyggede uddannelser med den studerende i centrum, dels i pagt med de relevante bekendtgørelses høje grad af detailstyring.

Medbestemmelse og medinddragelse sker også lokalt i formelle organer på institutterne – og på mere uformel vis i hverdagen, hvor information og feedback fra studerende og medarbejdere udgør vigtige bidrag.

Møderne i de centrale organer tilrettelægges i dialog med organernes medlemmer, og mødedagsordenerne bliver til i et samarbejde med de repræsenterede valggrupper. I AR og HSU har der de senere år været faste dagsordensmøder forud for ordinære møder, hvor de repræsenterede grupper i organet deltager i beslutningen om, hvilke punkter, der skal sættes på dagsorden og behandles. På møderne er det i henhold til organernes forretningsordener formandens/mødelederens opgave at sikre, at alle synspunkter bliver hørt. Studenterorganisationerne har de senere år været inviteret til at deltage som observatører i HSU.

Som led i udarbejdelse af den årlige redegørelse om medbestemmelse og medinddragelse til bestyrelsen har rektor i forbindelse med en høring modtaget input fra lokaludvalg og studenterorganisationer. Skriftlige input er modtaget fra Frit Forum, Studenterrådet, de fire institutter, RUB og RUC Administrations lokaludvalg. Sidste år foreslog AR, at rådet også fik mulighed for at udarbejde et høringsbidrag. Dette ønske er nu imødekommet, og både AR og HSU har derfor i år også bidraget med hørings svar.

Der har både været positive og kritiske tilbagemeldinger, herunder forslag til forbedringer, der kan føre til øget medbestemmelse og medinddragelse. Det bør nævnes, at nogle af de synspunkter, der redegøres for i det følgende, kan være udtryk for få personers synspunkt. Desuden skal det nævnes, at RUC befinder sig i en forandringstid, og at hørings svarene afspejler de udfordringer, som følger heraf. Tilbage meldingerne kan opsummeres inden for følgende temaer (fulde hørings svar vedlagt som bilag):

Høring af flere

Frit Forum Roskilde (FF) anser det som væsentligt, at så mange parter som muligt bliver hørt i forbindelse med rektors årlige redegørelse om medindflydelse og medinddragelse. FF udtrykker derfor tilfredshed med, at AR i 2017 også har fået mulighed for at bidrage med et hørings svar. Samtidig opfordrer FF til, at *Borgerlige* på RUC fremadrettet inviteres til at være høringspart, da det anses som vigtigt for studenterdemokratiet på RUC, at minoriteter også har en stemme, der bliver hørt. Alle studenterpolitiske foreninger bør vægtes på lige fod fra administrationens side,

så alle studenterinteresser har mulighed for repræsentation selv uden at være repræsenteret i de styrende organer.

Studerende bør sikres pladser og involveres på nye måder

FF bemærker, at flere udvalg med studenterrepræsentanter er positivt for de studerendes følelse af medindflydelse og medinddragelse. Herunder kan nævnes det nyoprettede biblioteksudvalg, bladudvalg samt brugerpanelet nedsat til at følge op på den nye administrative organisering. Det er essentielt, at studerende bliver hørt i netop brugerpanelet, da studieadministration i høj grad påvirker de studerendes trivsel. FF foreslår derfor, at antallet af studenterrepræsentanter i brugerpanelet øges til to fra hvert institut. Desuden fremhæver FF potentialet i den nye studiemiljøkoordinatorfunktion, der rummer mulighed for den enkelte studerendes indflydelse lokalt, hvilket fremmer et godt studiemiljø.

FF understreger, at Uddannelsesudvalget (UDDU) er det udvalg, der har mest direkte betydning for de studerende. Derfor bør en så bred repræsentation af de studerendes interesseorganisationer i netop dette udvalg tilstræbes for at sikre et sundt universitetsdemokrati. FF foreslår derfor, at alle i AR indvalgte studenterpolitiske organisationer sikres en plads i UDDU uanset antal indvalgte.

Ligeledes finder Studenterrådet (SR) det problematisk, at der ikke er en klar procedure for, hvordan studienævnudpegede studenterrepræsentanter i UDDU vælges. I dag er der ingen formel proces for dette. Det foreslås, at valgkontoret fremadrettet faciliterer denne proces.

SR er positive overfor brug af arbejdsgrupper, særligt i AR anses det for fornuftig praksis på grund af det begrænsede antal møder pr. semester.

SR udtrykker imidlertid en overordnet bekymring for rammerne for studerendes engagement i frivilligt arbejde som følge af eksterne faktorer, fx fremdriftsreformen. Det betyder, at studerende tøver med at deltage i arbejdet i de kollegiale organer og øvrige råd og udvalg på universitetet, fordi de ikke tør bruge deres studietid på andet end deres uddannelse. SR mener, at det kan overvejes at tænke i nye måder at involvere de studerende på, ligesom det fortsat er nødvendigt, at universitetet udadtil fortsat udtrykker kritik af fremdriftsreformen.

Et samarbejde på Institut for Mennesker og Teknologi (IMT) om at skabe et godt studiemiljø kunne i den sammenhæng fremhæves som et godt eksempel. Som opfølgning på den administrative omorganisering på RUC skal institutterne sikre, at studiemiljøet understøttes i relation til alle uddannelser. For at styrke de studerendes inddragelse og indflydelse etablerede IMT i foråret 2017 et studiemiljøudvalg med deltagelse af studenterrepræsentanter fra hvert af instituttets studienævn, VIP-repræsentanter, studiemiljøkoordinatorer og institutledelse. Udvalget er kommet godt fra start og tematiserer arbejdet med udvikling af såvel det fysiske, faglige og sociale studiemiljø.

Anerkendelse af indsats med kvalitetssikring af udbud

FF udtrykker anerkendelse af rektoratets bestræbelser på at højne kvalitetssikringen og sammenhængskraften i udbudte uddannelser samt det synlige fokus på employability i udarbejdelsen og udfaldet af forårets kombianalyse. FF er bekymrede for dimittendledighed og bakker derfor op om og anerkender rektors arbejde i den henseende.

Besparelser og omstillingsprocesser med og uden indflydelse

Medarbejdersiden i HSU ser positivt på medarbejderinddragelsen i forbindelse med udskydelse af fyringer, udskydelse af kompetenceafklaringer, besparelser på bygninger frem for medarbejdere, fokus på tone og anerkendelsen af vigtigheden af TR's arbejde i en svær omstillingsproces via TR aftalen. Det er alt sammen eksempler på ledelse, der også forsøger at lytte.

I forbindelse med den økonomiske genopretningsplan og den store administrative organisationsændring blev der oprettet et brugerpanel. HSU udtrykker, at mange medarbejdere er af den opfattelse, at brugerinddragelsen og medindflydelsen her har været svær at få øje på.

VIP'erne i HSU oplever, at de ikke har været inddraget i en række af de administrative ændringer. Ledelsesbeslutninger om administrativ understøttelse af RUC's kerneydelse, uddannelse og forskning, ville kunne kvalificeres af en bedre medinddragelse af VIP. Ligeledes er medarbejderne af den opfattelse, at selv om ledelsen lytter, tages der i for ringe grad højde for medarbejdernes påpegning af utilsigtede, uhensigtsmæssige og uholdbare konsekvenser af administrative og organisatoriske ændringer fx i forbindelse med forslaget om, at der skulle ske ændringer omkring studiesekretærfunktionen ude i husene. Medarbejderne havde en forståelse af, at der stadig skulle være nogen studiesekretærer tilbage, men uden yderligere inddragelse af medarbejdersiden blev det besluttet at afskaffe studiesekretærer i husene og erstatte dem delvist med studiemiljøkoordinatorer. Medarbejderne var over en bred kam uforstående overfor beslutningen og processen, som efterlader en oplevelse af manglende inddragelse af medarbejdernes relevante viden.

RUC Administrations lokaludvalg (LU) udtrykker, at der er en åben dialog og lydhørhed overfor input fra medarbejdersiden både i forberedelsen af møderne og under møderne. LU forsøger at have fokus på både ledelses- og medarbejdersidens dagsordenspunkter. LU er opmærksom på behovet for ekstraordinære møder, hvis der er behov for, at medarbejdersiden bliver orienteret eller inddraget i beslutninger eksempelvis i forbindelse med flytninger, processer og metoder samt fysiske arbejdsmiljøforhold.

LU bemærker, at på grund af de seneste års organisationsændringer med bl.a. flytningerne og etablering af nye enheder har et tilbagevendende punkt været medarbejdertrivsel og arbejdsmiljø. Her har medarbejdersiden opfordret til, at hver kontorchef har fokus på trivslen i egen afdeling, og der har løbende været tilbagemeldinger på, hvad der bliver gjort de enkelte

steder. Disse har været grundlaget for, at medarbejder- og ledelsesside har talt om, hvordan LU bedst muligt kan understøtte arbejdsmiljøet i organisationsændringen. Det er vigtigt for ledelses- og medarbejdersiden, at der er en gensidig informations- og deltagelsesforpligtelse i LU, ligesom man som repræsentant i LU er forpligtet til at holde sig orienteret i sit bagland.

På IMT ses den administrative reform, herunder centraliseringen af studieadministrationen, som en omfattende forandring, der i sagens natur ændrer arbejdsvilkår for såvel VIP som TAP og i høj grad ændrer de studerendes relationer til administrationen. Reformen har været drevet af krav om væsentlige besparelser, hvilket har påvirket arbejdsforhold og arbejdsklima. Trods etablering af fælles brugerpanel, kontaktpunkter i studieadministrationen og på instituttet har mange medarbejdere (VIP og TAP) haft en oplevelse af, at det har været vanskeligt at præge eller opnå lydhørhed i forhold til nye opgavesnit, samarbejdsformer og løsningsmodeller.

IMT har etableret et bygnings- og lokaleudvalg med deltagelse af institutledelse, repræsentanter fra alle faglige miljøer samt TAP-repræsentanter. Udvalget koordinerer instituttets ønsker ved indretning af bygning 03 – og flytning og indretning af de midlertidige huse. Denne indsats og samarbejdet i udvalget vurderes at have fungeret tilfredsstillende.

IMT udtrykker dog kritik af flytningen af instituttets faglige miljøer i forbindelse med genopretningsplanen. Det opleves utilfredsstillende, at bygninger ikke kan indrettes efter de faglige miljøer og uddannelsernes behov – et forhold der kommer stærkt til udtryk i forhold til placering og tilbud om bygningsindretning fx ift. Sundhedsfremme. Det har tillige været vanskeligt at sikre enkeltpersoners kontorer til alle VIP'er. Det opleves tillige, at anvendelse af det reducerede antal undervisningslokaler til meget forskelligartede formål påvirker kvaliteten af undervisningsmiljøet. Instituttets ansatte oplever, at flytningen har været et vanskeligt forløb at komme igennem, og at forudsætningerne for god lokal inddragelse kun i begrænset omfang har været tilstede.

Centrale tiltag uden reel inddragelse samt manglende anerkendelse

På Institut for Kommunikation og Humanistisk Videnskab (IKH) finder alle LU-medlemmer, at graden af medbestemmelse er begrænset, hvad angår de mange nye tiltag, der iværksættes fra RUC's centrale ledelse. Og det på trods af at flere af tiltagene har store konsekvenser for medarbejdernes hverdag og trivsel. Medarbejderne oplever ikke anerkendelse fra rektoratets side i forhold til den arbejdssituation, de befinder sig i – og de har en oplevelse af ikke at blive taget alvorligt. Mange mener, at rektoratet ikke har indblik i dagligdagen blandt medarbejderne, da forandringer og beslutninger foretaget i rektoratet forekommer løstrevet fra den dagligdag. Som eksempelvis når flytninger og implementering af nye IT-systemer planlægges lige oveni semesterstart. Flere medarbejdere giver udtryk for, at de mange høringer, arbejdsgrupper mm. med inddragelse af medarbejderne er uden betydning, da beslutningerne forekommer at være taget på forhånd. Medarbejderne beskriver det som skinmanøvrer, pseudodialog og argumentresistens. Nogle påpeger, at rektoratet må stå ved

egne beslutninger og undlade den slags medarbejderinddragelse, når den alligevel ikke er til stede. Det er bedre med upopulære, men klare beslutninger end pseudo-demokratiske og uklare beslutninger.

Forandringstempo og bekymring for kvalitet

På IMT vurderes det generelt, at det meget høje forandringstempo på universitetet vanskeliggør tilfredsstillende inddragelse og medindflydelse – herunder i forhold til studienævnenes arbejde. I dette lys udtrykkes bekymring for kvaliteten af arbejdet – ligesom det udtrykkes, at en række beslutninger på universitetet har behov for at blive endeligt konkluderet.

På Institut for Naturvidenskab og Miljø (INM) er der et generelt ønske om at sikre en bedre information fra og koordinering med beslutninger i råd og udvalg på det øvrige RUC. Der er desuden på INM en oplevelse af, at institutternes bidrag i centrale administrative beslutninger er blevet markant færre, og at det har medført dårligere beslutninger.

Utilfredshed med proces på RUB

Roskilde Universitetsbibliotek (RUB) udtrykker, at processen vedr. etablering af samarbejdsaftalen mellem Det Kongelige Bibliotek og RUC/Roskilde Universitetsbibliotek har været utilfredsstillende med hensyn til medinddragelse og medbestemmelse. Der udtrykkes en oplevelse hos medarbejderne af, at de på intet tidspunkt har været inddraget i en faglig drøftelse af overdragelse af back-end funktioner, ledelse og administration fra RUB til KB. Dette betyder, at opgaver og serviceniveau leveret fra KB ikke er specificeret, inden samarbejdsaftalen er indgået. Medarbejderne har heller ikke været inddraget i planlægningen af overdragelse, som i realiteten betød, at "man asfalterede, mens man kørte" efter vedtagelsen af RUC/KB samarbejdsaftalen. Medarbejdere har kun været inddraget i de overordnede personalemæssige konsekvenser for RUB's medarbejdere.

Formelle og uformelle samarbejder

INM skelner mellem medbestemmelse og medinddragelse i et formelt og et uformelt samarbejdsspor. Det formelle spor foregår i organerne institutråd (IR), samarbejdsudvalg (LSU) og arbejdsmiljøudvalg (LAU), hvor VIP, ADM-TAP, TEK-TAP, studerende (dog kun IR) og ledelse er repræsenteret. Det uformelle samarbejdsspor er en samlet betegnelse for alle de beslutninger, som træffes løbende i hverdagen. En særlig kategori udgør fredagsfrokoster, som i løbet af semesteret afholdes hver fredag, hvor primært institutledelsen fremlægger information. Der træffes sjældent beslutninger på fredagsfrokosterne, men de udgør et vigtigt bidrag i den generelle information og feedback fra medarbejderne. Endelig består instituttets ledergruppe af faggruppelederne og institutledelsen. Alle medarbejdergrupper har dermed en ledelsesrepræsentant i ledergruppen. Referater af ledergruppens møder lægges på intranettet og annonceres i instituttets nyhedsbreve.

Centrale administrative forandringer på uddannelsesområdet skaber frustration

Medarbejderne på Institut for Samfundsvidenskab og Erhverv (ISE) udtrykker overfor TR frustration over de generelle, administrative forandringer der er implementeret på undervisningssiden og ser ikke muligheder for at gå i dialog med RUC herom – det er et anliggende, som er på spil i hverdagen, men som ikke direkte vedrører instituttets egne beslutninger, da beslutningskompetencen er uden for instituttet.

God dialog og lydhørhed på institutniveau

På ISE arbejdes der aktivt med rammerne for at udfolde medbestemmelse og medinddragelse gennem de formelle organer, som studienævn, ph.d.-udvalg, institutråd og lokaludvalg. Alle organer er repræsenteret ved både medarbejdere og studerende, hyppig mødeaktivitet, og alle medlemmer kan bidrage til mødernes tilrettelæggelse gennem indhold til dagsordner inden mødeafholdelsen. ISE prioriterer, at medbestemmelse finder sted inden for rammen af studienævnens beslutningskompetence i relation til studentsager. Det kan desuden påpeges, at ISE har fora som uddannelsesudvalg og forskningsudvalg, og at institutlederen inviterer de studerende i institutrådet til at udpege et medlem til VIP-ansættelsesudvalg. Medarbejderne på ISE udtrykker, at samarbejdet i LU fungerer udmærket med et godt samarbejde mellem ledelse og medarbejdere. Ledelsen informerer relevant, og samarbejdet er præget af lydhørhed og tillid. I bachelorhusene har de studerende bl.a. mulighed for gennem fagudvalg at deltage i lærermøderne og derigennem fremføre deres oplevelser af både det faglige og sociale studiemiljø.

*Deltagelse i Bestyrelse, Akademisk Råd og Uddannelsesudvalg**Bestyrelse*

FF har fokus på en bred repræsentation blandt de studerende og fremhæver det væsentlige i, at studenterrepræsentanter i universitetsbestyrelsen fortsat vælges for en etårig periode, da studerende ellers begrænses til et meget lille vindue for opstilling. Denne potentielle begrænsning vurderes som værende direkte kontraproduktiv for studerendes mulighed for medindflydelse og medinddragelse på Roskilde Universitet.

I modsætning hertil finder SR det fortsat problematisk, at studenterrepræsentanterne i RUC's bestyrelse kun vælges for en etårig periode. En toårig funktionsperiode i bestyrelsen vil sikre kontinuitet og overlevering repræsentanterne imellem, hvilket vil styrke studenterrepræsentationen i bestyrelsen.

Akademisk Råd: samarbejdsklima, men behov for mere tid og mere lytning

SR udtrykker kritik af, at flere og flere vigtige sager i AR, underudvalgene og i flere studienævn hastebehandles på kanterne af semestret eller henover sommerferien, hvilket ikke er hensigtsmæssigt. Dette fratager både VIP-, STUD- og TAP-repræsentanter mulighed for at konsultere deres bagland og begrænser muligheden for refleksion og kritisk stillingtagen til

emnet. Idet studenterrepræsentanternes bagland er markant større end de ansattes bagland, er det en særligt kritisabel situation for studenterinddragelsen. Desuden er det problematisk, når der meget kort tid inden møder eftersendes nye bilag før semesterstart, som der forventes en stillingtagen til – eksempelvis bilaget om 3. semester på kandidaten, som har stor betydning for RUC.

Det er SR's opfattelse, at tonen overfor studenterrepræsentanter i AR er blevet bedre i 2017, hvilket har positiv betydning for, om repræsentanterne trives på deres tillidspost. Studenterrepræsentanterne oplever dog fortsat, at deres indflydelse ikke er forbedret. Ledelsen træffer beslutninger, der er uhensigtsmæssige – selv om studenterrepræsentanter har fremført argumenter, der går imod beslutningerne. Eksempelvis kan nævnes indførelsen af timeslots, der som forventet af studenterrepræsentanterne på en række fag har medført mindre konfrontationstid. Et andet eksempel er afskaffelsen af hussekretærfunktionen og oprettelsen af en central StudentHub, hvor de studerende påpegede risikoen for, at det ville skabe informationskaos for studerende i overgangsperioden, særligt hvis StudentHub'en ikke var etableret ved studiestart 2017. Det kan konstateres, at studenterrepræsentanternes bekymringer blev en realitet, og overgangsperioden har vist sig at være markant længere end først forventet. SR opfordrer derfor til, at der i langt højere grad lyttes til og reageres på de synspunkter, der gives udtryk for i AR. Det vil skabe mere hensigtsmæssige og bæredygtige beslutninger efterfølgende.

Ligesom SR udtrykker medlemmerne i AR kritik af eftersendelse af materiale til møderne. Det er et demokratisk problem, der også har betydning for kvaliteten af organets rådgivning. Den stigende skriftlighed i behandling af punkter uden for møderne har også betydning for kvalitet og engagement.

AR har en oplevelse af, at den kritik og rådgivning, der fremføres, ikke altid medtages i bilagene til fx bestyrelsen. Senest fik RUC's bestyrelse tilsendt bilagene til deres møde dagen før, at mødet i AR blev afholdt, og derved kan bestyrelsen ikke tage AR's anbefalinger med i deres forberedelse til møderne. AR pointerer, at det er vigtigt for organets legitimitet, at der følges op på diskussioner og beslutninger, der vedtages efter råd af AR, således at beslutninger ikke 'drukner i bureaukrati'. Det er vigtigt, at AR's rådgivning har indflydelse på beslutningerne for at undgå en demokratisk afmatning og dertil faldende engagement i organet både fra VIP og studerende.

Generelt opleves manglende tid til dialog, uenighed og uddybelse til møderne. Med ca. tre møder pr. semester af to timers varighed, synes det umiddelbart svært at opnå den fornødne dybdegående dialog om universitetets retninger, hvilket er en stor del af rådets formål. Yderligere består rådet af mange medlemmer, der hver især kommer fra forskellige studenterorganisationer, institutter og administrative afdelinger, hvorfor det tager længere tid at komme i dybden med alle perspektiver. AR har følgende forslag:

-
- Det er nødvendigt, at der straks bliver gjort noget ved problemet med eftersendelse af bilag.
 - Et årshjul sikrer, at alle medlemmer har viden om, hvornår der skal diskuteres og rådgives på centrale punkter.
 - AR opfordrer til mere klarhed omkring, hvad der reelt implementeres, og hvad der ikke reageres på. Det kan ligeledes være uklart, inden for hvilken tidsramme beslutninger forventes at træde i kraft. Det er derfor AR's opfordring, at der oftere i starten af møderne redegøres for, hvad status er på en række af de sager, der er behandlet sidst, og at der løbende evalueres på nye initiativer.
 - Et seminar hver gang der er valgt et nyt AR.
 - AR anerkender universitetsbestyrelsens og studienævnenes beslutningskompetence men opfordrer til, at resultatet af arbejdsgrupper og andre synspunkter fra AR i højere grad forelægges disse organer.
 - Den samlede mødetid skal forhøjes ved enten længere eller flere møder.

Vedr. sammensætningen af AR, foreslår SR, at studenterrepræsentanterne vælges på institutterne/hovedområderne fremfor ved et fælles valg på universitetet. Erfaringen er, at det er vanskeligt for især naturvidenskabelige og internationale kandidater at blive valgt til AR, fordi hovedområderne er for små. Ligesom på VIP-siden ønskes derfor, at der indføres repræsentationsområder på STUD-siden. På denne måde kan der vælges én repræsentant på hvert institut og to repræsentanter på tværs af universitetet.

Uddannelsesudvalget

SR oplever, at der ikke følges op på arbejdsgrupperes arbejde i UDDU og beslutninger truffet i forlængelse heraf. Eksempelvis kan nævnes beslutningen om at indføre standarder for feedback, der kun i ringe grad er blevet implementeret.

FF udtrykker kritik af processen i UDDU i forbindelse med oplæg om ændring af strukturen på kombi-kandidatuddannelsernes 3. semester, hvor der blev lagt op til gennemgribende hasteændringer baseret på en enkelt uddannelses problematik. En sådan fremgangsmåde fremmer ikke medindflydelse, medinddragelse eller kvalitet. Den stramme proces var ikke rimelige vilkår for arbejdet. Det foreslås, at der fremadrettet gives længere tid til at forventningsafstemme og behandle sager med baglandet, og at der evt. nedsættes arbejdsudvalg på tværs af institutter og uddannelser, så der tages højde for institutternes forskelligartede problematikker.

Forsinket it-understøttelse medfører alvorlig kritik

HSU påpeger, at medarbejderne havde pointeret, at IT understøttelsen i forbindelse med afskedigelserne og genopretningsplanen var en vigtig forudsætning for en fortsat holdbar varetagelse af RUC's administrative opgaver. Men IT understøttelsen har ikke været på plads i tide, hvorfor medarbejderne oplever, at ledelsen ikke forstår vigtigheden af medarbejdernes

advarsler om IT understøttelse. Det ville være hensigtsmæssigt, hvis de medarbejdere, der bruger systemerne havde været inddraget i arbejdet. Herved kunne man have undgået, at fx den store lokaleplanlægning for undervisningen i E17 foregik manuelt, hvilket har været et omfattende og uoverskueligt arbejde, der også indebærer høj risiko for fejl. Samtidig har der i forløbet været grundlæggende ændringer i de fysiske lokaleforudsætninger, hvor medarbejderne ikke er blevet informeret og inddraget i tide.

Kommunikation fra rektoratet

FF gør opmærksom på, at det er et problem, at de studenterpolitiske foreninger alene er ansvarlige for at sprede oplysning til de nye studerende – en information, der som følge, bliver værdiløst og præget af forudindtagethed. Et eksempel på denne mangel på neutralitet er Studenterhåndbogen, som SR i rusperioden præsenterer som en introduktion til RUC, men som er partisk og ikke nævner eksistensen af de øvrige studenterpolitiske foreninger.

På IKH er der medarbejdere, der anerkender, at mange af forandringerne og reformerne på RUC er politisk foranlediget. Men de efterspørger et rektorat, der mere tydeligt modarbejder de politiske tendenser og fremviser egne visioner for fremtidens RUC. Desuden peger flere medarbejdere på, at der er uklarhed i udmeldinger fra rektoratets side, og at den uklarhed er undergravende for RUC, da medarbejderne ikke ved, hvor vi bevæger os hen. Som eksempler nævnes antallet af kombi-uddannelser, lukninger af fag, antal og kvalitet af publikationer. Det foreslås at begrænse managementsprog, der opleves som, at der bliver talt ned til medarbejderne. Rektoratet bør vise anerkendelse af, at forandringer er belastende, og at besparelser fører til forringelser.

Opsamling og fremadrettet arbejde

Høringssvarene bærer ligesom i de forgangne år overordnet præg af modsætningsforholdet mellem en enstrengt ledelsesmodel over for et ønske om og forventning til medbestemmelse og medinddragelse – inden for de rammer det er muligt. Høringssvarene afspejler også den aktuelle situation på RUC med organisationsændringer og hårde økonomiske tilpasninger. Rektor er opmærksom på den omfattende forandring, det har været for VIP, TAP og studerende at gennemføre den administrative omorganisering, herunder etablering af den samlede studieadministration med nye processer, arbejdsgange og enheder.

Rektor er meget bevidst om udfordringerne og om den store indsats især VIP og TAP, men også de studerende, yder for, at den nye organisation skal komme til at fungere. Hun beklager, at det studieadministrative it-system fortsat mangler og anerkender medarbejderne for trods disse fortsatte udfordringer rent faktisk at lykkes med at få planlægningen på plads – den succes bør kommunikerer, så det ikke alene er de relativt få fejl, der sker på dette område, der står frem.

Rektor understreger, at det tager tid at implementere så omfattende organisatoriske ændringer

– og at fokus i den kommende tid er på konsolidering af de administrative ændringer samt fuldt fokus på udviklingen af det studieadministrative it-system. Hun bemærker, at besparelserne som følge af den økonomiske genopretningsplan også betyder, at de administrative ressourcer er blevet færre end før den administrative omorganisering, samtidig med at implementering af nye processer og stigende krav udefra betyder et stort arbejdspress i RUC Administration. Derfor kan ikke alle opgaver løftes, serviceniveauet vil fortsat i en periode på nogle områder ændres, herunder eftersendelse af materiale til møder, hvilket hun opfordrer til forståelse for. Vedrørende eftersendelse af materiale til AR pointerer rektor dog, at der i 2017 har været tale om eftersendelse af i alt to enkelte bilag til to møder (ét bilag til hvert af disse to møder).

Selvom flere høringssvar er kritiske, så tegner de også et billede af et universitet, der på mange måder har tradition for at iværksætte tiltag, der muliggør medbestemmelse og medinddragelse for studerende og medarbejdere inden for de eksisterende rammer. Det nyoprettede biblioteksudvalg, bladudvalget samt brugerpanelet er seneste eksempler på inddragelse af medarbejdere og studerende. Rektor vil desuden bestræbe sig på at inddrage alle studenterorganisationer med skyldigt hensyn til studenterdemokratiet og indenfor rammerne af deres tilstedeværelse i de kollegiale organer men også i øvrige aktiviteter.

Hvad angår brugerpanelet, påpeger rektor, at panelet blev nedsat med det formål, at deltagerne skulle give input til administrationen for at sikre, at brugervinklen blev styrket i udviklingen af administrative løsninger. Deltagerne har repræsenteret et bredt udsnit af administrationens brugere: studerende, VIP, TAP, studieledere med flere.

Universitetsdirektøren var formand for panelet, så mulige justeringer kunne foretages umiddelbart. Panelets emner skulle alene have fokus på de administrative ydelser – og dermed ikke lappe over emner i de kollegiale organer. Både brugere og administrationen har bragt temaer til debat. Det har efter ledelsens opfattelse været et værdifuldt forum, hvor mange konkrete problemstillinger om fx av udstyr, undervisningsplanlægning og lokaler er blevet drøftet, og herefter er der fulgt op.

Det er vigtigt at styrke medbestemmelse og medinddragelse overalt, hvor det er muligt, og det er ønskværdigt at fastholde og udvikle en tydelig kommunikation om processer og organisering af opgaver. Hertil kommer, at rektorat og universitetsledelse fortsat vil have fokus på en skarpere formidling af beslutninger – og på at organisationen sørger for at implementere dem. 2016-2017 rummer et antal eksempler på forløb med forskellige typer af involvering, både i og uden for de kollegiale organer, inden det var muligt at fremlægge en endelig indstilling til bestyrelsen – som på sin side også giver udtryk for at ønske mere indflydelse på de endelige beslutninger.

Et eksempel er kombi-analysen, hvor formålet har været at udarbejde et beslutningsgrundlag for reduktion af udbuddet af RUC's faste kombinationsuddannelser med henblik på at sikre, at RUC udbyder hele og sammenhængende uddannelser, der er synlige både i forhold til

rekruttering og arbejdsmarkedet. Kombi-analysen foregik i to trin, og den første del var institutternes egen analyse af det eksisterende kombi-udbud samt det eventuelle behov for at oprette yderligere kombinationsmuligheder. De respektive kombier skulle alle vurderes med udgangspunkt i en række kriterier, og på denne baggrund indmeldte institutterne, hvilke kombier de foreslog nedlagt, samt hvilke de eventuelt foreslog oprettet. Samlet set skulle der være tale om en reduktion i antallet af faste kombier. Det var en konstruktiv proces, hvilket også er blevet tilkendegivet af mange, herunder UDDU og AR, med bred inddragelse på institutterne og i de kollegiale organer. Processen mandede ud i, at bestyrelsen i juni 2017 godkendte UL's samlede indstilling om et samlet udbud af kombi-kandidatuddannelser, der indebar en reduktion fra 210 til 156 med ikrafttrædelse 1. september 2018.

I forhold til de mange forskellige sager og tilhørende beslutninger er det vigtigt at bemærke, at de i kraft af deres meget forskellige karakter kræver forskellige processer og muligheder for initiativ, inddragelse og påvirkning undervejs. Især implementering af udefra kommende reformer, som fx fremdriftsreformen, har krævet stort administrativt arbejde. Når den endte med en kortfristet indstilling hen over sommeren 2016, var det fordi en arbejdsgruppe og UDDU efter et længere forhandlingsforløb ændrede indstilling op til den korte implementeringsfrist fra myndighedernes side. Men det er stadig et opmærksomhedspunkt, at alle processer, hvor der på nogen måde er tid til det, startes op med en grundlagsdiskussion af mål, vinklinger og kriterier for de kommende beslutninger, og at vi gør os klart, hvilken proces vi forventer, afhængig af indre og ydre krav.

Rektor understreger, at rektoratet lytter til rådene fra de kollegiale organer og altid redegør for deres input til sagerne på møder i bestyrelsen – og at de interne bestyrelsesmedlemmers rolle også rummer mulighed for at fremføre vigtige pointer fra de kollegiale organer. Hvad angår kontroversielle sager, er der af og til behov for en ren ledelsesbeslutning og en relativt hurtig beslutningsproces. Det skal gøres klart tidligere, så der ikke gives anledning til yderligere fortolkninger af RUC's processer som værende pseudoinddragende. Rektor understreger, at inddragelse og indflydelse også kræver enighed fra de inddragtes side, og at de beslutninger der træffes efter inddragelse, let kan opleves negativt af dem, som ikke fik deres forslag igennem. Men samtidig vil hun ikke forsvare, at universitetet er blevet og fortsat bliver påført så store besparelser udefra, som det er tilfældet, ej heller den grad af detailstyring, kontrol og dokumentation som stadig forventes fra myndighedsside.

Rektor noterer sig kritikken fra biblioteket og den oplevelse, der formidles, men bemærker, at der blev opretholdt en dialog løbende igennem processen med udgangspunkt i, at medarbejderne fik arbejdspapirer, referater og udkast til samarbejdsaftale, og at deres bemærkninger og spørgsmål blev behandlet i arbejdsgruppen mellem RUC og KB. Rektor, universitetsdirektør og HR-chef holdt møder med personalet, ligesom TR blev inviteret til møde med vicedirektør og universitetsbibliotekar på KB.

Enkelte konkrete forslag har været behandlet tidligere og ikke været mulige at implementere på grund af lovgivning, fx de studerendes repræsentation i kandidatstudienævn. Her siger lovgivningen, at studerende kun kan være medlem af studienævn for en uddannelse, de er indskrevet på. Et andet eksempel er behandlingen af sager i forhold til fag 2, hvor forslaget om inddragelse af næstformanden indebærer en væsentligt forlænget sagsbehandling.

Konkrete opfølgningshandlinger

Høringssvarene angiver en række opmærksomhedspunkter og konkrete forslag, som rektoratet, universitetsledelsen og institutledelserne fremadrettet vil have fokus på. I den forbindelse foreslås følgende:

- Forslagene fra studenterorganisationerne og medlemmerne i AR om arbejdet i rådet, herunder udarbejdelse af årshjul, afholdelse af et seminar når der er valgt nyt AR og forlængelse af mødernes varighed kan iværksættes, efter en uddybende drøftelse med AR.
- SR's ønske om at der indføres repræsentationsområder på STUD-siden i AR kan fremlægges som forslag i AR.
- Kritikpunktet om, at der ikke er en klar, formel procedure for, hvordan studienævnsudpegede studenterrepræsentanter i UDDU vælges, arbejdes der på en løsning af.
- SR opfordres til i Studenterhåndbogen at nævne de øvrige studenterpolitiske foreninger.
- Rektoratet vil fremover på FF's opfordring indhente høringssvar vedr. medindflydelse også fra *Borgerlige Studerende*.

Opfølgning på rektors redegørelse sidste år

Som opfølgning på rektors redegørelse for medbestemmelse og medinddragelse på RUC 2015-2016 kan det blandt andet nævnes, at arbejdet med etablering af et nyt uafhængigt universitetsmedie er i god gænge, og at der er ansat en redaktør i august. Formålet med mediet er at supplere den interne og eksterne kommunikation på RUC, samt informere og skabe debat i universitetsoffentligheden. Mediet skal afspejle synspunkter, idéer og meningsforskelle og belyse arbejdsforholdene samt bidrage til en saglig og åben debat på Roskilde Universitet. Mediet skal favne studierelevante forhold, uddannelse og forskning og bringe nyhedsstof og debatskabende artikler og indlæg af særlig relevans for medarbejdere og studerende på RUC.

Desuden har Universitetsledelsen (UL) og Administrativt Ledelsesforum (ALF) fokus på tydelig kommunikation af ledelsesbeslutninger, herunder på at beslutningerne implementeres og efterleves. Dette fokus vil fortsætte fremadrettet.

Frit Forum Roskildes bidrag til rektors årlige redegørelse om medindflydelse og medinddragelse på Roskilde Universitet

Frit Forum Roskilde (herefter FF) bemærker først og fremmest, at flere udvalg med studenterrepræsentanter er positivt for de studerendes følelse af medindflydelse og medinddragelse. Herunder kan nævnes det i nyoprettede biblioteksudvalg, bladudvalg samt brugerpanelet nedsat til at følge op på den nye administrative organisering. Det anses som værende særligt essentielt, at studerende bliver hørt i netop brugerpanelet, da studieadministrationens funktion eller dysfunktion i høj grad påvirker de studerendes daglige samt overordnede trivsel. FF indstiller derfor til, at antallet af studenterrepræsentanter øges til to fra hvert institut. Deruover kan nævnes, at den nye studiemiljøkoordinatorfunktion vurderes til at have stort potentiale for den menige studerendes mulighed for indflydelse på og interesse for egen uddannelse, eget institut og universitet. FF afventer spændt resultatet af dette tiltag.

Endvidere applauderer FF rektoratets bestræbelser på at højne kvalitetssikringen og sammenhængskraften i udbudte uddannelser samt det synlige fokus på employability i udarbejdelsen og udfaldet af forårets kombianalyse. Bekymring for dimittendledighed er udtalt iblandt de studerende repræsenteret af FF, og vi vil gerne anerkende rektor for hendes arbejde i den henseende.

Ydermere anser FF det som væsentligt, at så mange parter som muligt bliver hørt i forbindelse med rektors årlige redegørelse om medindflydelse og medinddragelse, da alt andet ses som modarbejdende formålet. I den forbindelse vil FF gerne hylde, at AR er gjort til høringspartner i 2017, men også opfordre til, at Borgerlige på RUC fremadrettet inviteres til at være høringspartner til trods for foreningens størrelse. Det er vigtigt for studenterdemokratiet på Roskilde Universitet, at minoriteter også har en stemme, der bliver hørt. Desuden er det vigtigt, at alle studenterpolitiske foreninger bliver vægtet på lige fod fra administrationens side, så alle studenterinteresser har mulighed for repræsentation selv uden at være indvalgt i de styrende organer. Hvis formålet er et alsidigt portræt af, hvordan niveauet af medindflydelse og medinddragelse opfattes, bør alle studenterpolitiske foreninger høres. I FF anerkender vi ikke præmissen om enhedsorganisering men mener derimod, at forskellighed skal anerkendes og dyrkes, hvis Roskilde Universitet i sandhed ønsker et repræsentativt demokrati for en samling af individer frem for et pseudodemokrati, hvor en studenterorganisation på forhånd har besluttet, hvad alle studerende mener om en given sag.

For at inddrage et større spektrum af studerende opfordrer FF til, at oplysning om diverse råd og nævn gøres mere tilgængeligt for den menige studerende. Det er et problem, at **neutral information om universitetsdemokratiet ikke prioriteres fra universitetets side**, men at de studenterpolitiske foreninger alene er ansvarlige for at sprede oplysning til de nye studerende; information, der som følge, bliver værdiladet og præget af forudindtagethed. Et særdeles tydeligt eksempel på denne mangel på neutralitet er Studenterhåndbogen, som i rusperioden af Studenterrådet bliver præsenteret som en introduktion til Roskilde Universitet, men som er udpræget partisk og slet ikke nævner eksistensen af to andre studenterpolitiske foreninger.

I tråd med FFs fokus på vigtigheden af repræsentation anses det som værende af særdeles vigtighed, at studenterrepræsentanter i universitetsbestyrelsen fortsat vælges for en etårig periode, da studerende ellers begrænses til et meget lille vindue for opstilling. Denne potentielle begrænsning vurderes som værende direkte kontraproduktiv for studerendes mulighed for medindflydelse og medinddragelse på Roskilde Universitet.

FF kritiserer processen i UDDU i forbindelse med indstillingen om ændring af strukturen på kombikandidatuddannelsernes 3. semester. I modsætning til ovenstående ros for processen omkring kombianalysen, fordrer gennemgribende hasteændringer baseret på en enkelt uddannelses problematik hverken medindflydelse, medinddragelse eller kvalitet. Det er forventeligt, at en identificeret problematik tages til behandling i AR og UDDU, men at forvente et mandat til at tage forslag videre til implementering med to dages varsel er yderst kritisabelt. FF forventer fremadrettet, at der gives længere tid til, at samtlige berørte parter kan forventningsafstemme og behandle forslag som det nævnte med deres respektive bagland. Derudover forventes det, at der nedsættes arbejdsudvalg på tværs af institutter og uddannelser, så eventuelle forslag til en ny struktur tager højde for institutternes forskelligartede problematikker.

Sidst, men absolut IKKE mindst, vil FF gerne henlede opmærksomheden på at af underudvalgene i AR (UDDU, ØU og FOU), er UDDU unilateralt det udvalg, der har den mest direkte betydning for de studerende. Derfor må en så bred repræsentation af de studerendes interesseorganisationer i netop dette udvalg være både fordelagtigt og ønskeligt for alle, der ønsker en bred repræsentation og et sundt universitetsdemokrati. FF indstiller derfor til, at alle i AR indvalgte studenterpolitiske organisationer sikres en plads i UDDU uanset antal indvalgte. Det er i bund og grund respektløst over for de studerende, der har stemt en kandidat ind, fuldstændigt at fjerne deres stemme ved at placere deres repræsentant i et udvalg med minimal indflydelse og betydning for de studerendes dagligdag.



Studenterrådets input til rektors årlige redegørelse til bestyrelsen om medindflydelse og medinddragelse

Medinddragelse og medindflydelse er essentielt for at sikre RUC's fortsatte udvikling. Det ligger dybt i RUC's DNA, at vi er et demokratisk universitet, og derfor er det vitalt med fortsat inddragelse af og indflydelse for studerende og ansatte. Vi kan være stolte over mange ting i denne henseende, dog er der fortsat områder, hvor demokratiet kan og bør styrkes. Det er Studenterrådets overbevisning, at flere studerende og ansatte skal inkluderes i beslutningsprocesserne vedrørende vores universitet for dermed at tage mere ansvar for vores universitet og føle et øget ejerskab over vores universitet.

Universitetet er ikke en skole, og det er ikke en arbejdsplads som alle andre. Universitetet er et sted, hvor hele vores praksis er at skabe og formidle viden, og hvor vi dannes som demokratiske borgere. Selvom vi ikke har et universitetsdemokrati, har vi dog en række processer for inddragelse af studerende og ansatte. Hvis de inddragende processer på universitetet er velfungerende, og det dermed er muligt for studerende og ansatte at søge og opnå indflydelse på egen hverdag og på universitetets fremtid, er det dermed en del af en skabelse af tro på og tillid til inddragende processer og demokrati som sådan.

Studerende og ansatte er hverdagens eksperter, og derfor opnås de bedste løsninger ved at inddrage studerende og ansatte i at løse universitetets problemer og udfordringer. At lytte til og reagere på synspunkter fremført af studerende og ansatte vil føre til gode, velovervejede løsninger, som tager højde for flest mulige udfordringer.

Studerende har kort tid på universitetet, og der er rigtig mange af os. Vi har for de flestes vedkommende tid nok til at dygtiggøre os i vores fag og til at opbygge fagligt baserede venskaber og netværk. Men færre og færre studerende har tid nok til at bruge energi på at lære universitetet som organisation at kende. Her er der en afgørende forskel på studerende og ansatte, idet ansatte har deres dagligdag i organisationen på en helt anden måde, og idet de oftere tilbringer en længere årrække på universitetet. Der ligger altså en særlig opgave i at inddrage studerende i beslutningsprocesser, fordi langt de fleste studerende ikke i praksis har mulighed for at opsøge indflydelse, og fordi der er længere ud til den enkelte studerende, end der er til den enkelte ansatte.

Indsatser for medinddragelse og medindflydelse er altså relevant af tre primære årsager: 1) Medinddragelse og medindflydelse danner RUC'erne som borgere og fremelsker tillid til demokratiet, 2) medinddragelse og medindflydelse giver de bedste beslutninger, og 3) studerendes store antal og korte tid på universitetet kræver en anden tilgang til studenterinddragelse end til inddragelse af ansatte.

Strukturelle udfordringer for de kollegiale organers virke

To-årig funktionsperiode i Bestyrelsen

Vi finder det fortsat problematisk, at studenterrepræsentanterne i RUC's bestyrelse kun vælges for en et-årig periode. En to-årig funktionsperiode i bestyrelsen vil sikre kontinuitet og overlevering



repræsentanterne imellem, hvilket vil styrke studenterrepræsentationen i RUC's øverste organ. Således at studentermedlemmer til bestyrelsen er på valg hvert andet år. På denne måde vil repræsentanterne i højere grad kunne indgå i bestyrelsesarbejdet på lige fod med de øvrige medlemmer, der sidder i fire år ad gangen.

Arbejdsgrupper

Vi er i Studenterrådet stadig positive overfor brugen af arbejdsgrupper, særligt i Akademisk Råd anses dette for at være en fornuftig praksis på grund af organets begrænsede mødetider og få møder pr. semester. Det er dog problematisk, at der ofte ikke følges op på arbejdsgruppernes beslutninger, og vore indvalgte oplever, at sager 'skrinlægges' eller drukner i bureaukrati efter en ellers positiv proces i arbejdsgruppen.

Det er vores opfordring, at der gøres en indsats for at sikre, at beslutninger og tiltag formuleret i arbejdsgrupper i Akademisk Råd reelt implementeres. Ligeledes er det vores opfattelse, at elementer af målforskydning ofte opleves i relation til arbejdsgrupper i UDDU ift. den konkrete implementering i lokale studienævn. Som eksempel kan nævnes beslutningen om at indføre standarder for feedback, der endnu kun i ringe grad har fået praktisk betydning for studerende.

Repræsentationsområder i AR

I Studenterrådet anser vi studentermassen som en bred og divers gruppe med varierende faglige fællesskaber og interesser. Derfor er det for Studenterrådet afgørende, at der er bred inddragelse af de studerende på tværs af faglige skel. For at denne bredde kan sikres, ser vi gerne at studenterrepræsentanterne i Akademisk Råd vælges ud fra faglige repræsentationsområder f.eks. ud fra hovedområder og ikke som i dag ved et fælles valg på tværs af universitet. Vores erfaring er, at det er vanskeligt for især naturvidenskabelige og internationale kandidater at blive valgt til Akademisk Råd og dermed repræsenteret i vigtige kollegiale organer, fordi hovedområderne er for små. Ligesom på VIP-siden ønsker vi derfor, at der indføres repræsentationsområder på STUD-siden. På denne måde kan der vælges én repræsentant på hvert institut og to repræsentanter på tværs af universitetet. Det er vores opfattelse at dette vil sikre demokratisk forankring på tværs af hele universitetet og hjælpe til at sikre en grad af mindretalsbeskyttelse af særligt de små faggrupper.

Opstilling til kandidatstudienævn

Med den nye organisering af kandidatstudienævnene er reglerne, for hvilke studerende der kan opstille til kandidatstudienævnet, blevet ændret. Det er således kun studerende på kandidatdelen af studienævnets uddannelser, der kan opstille til det pågældende studienævn. Dette er problematisk af især to grunde. For det første betyder det, at studerende kun har mulighed for at sidde i studienævnet i ét år, og derfor vil der gå rigtig meget erfaring og kontinuitet tabt. For det andet er det problematisk, fordi de fagmoduler, der udbydes på bachelordelen, i praksis diskuteres og beslutes af kandidatstudienævnet og kun godkendes af bachelorstudienævnet, selvom det er sidstnævnte, der formelt har ansvaret for fagmodulet. Derfor vil der være studerende, der læser på et fagmodul, der ikke har mulighed for selv at stille op til det studienævn, der udarbejder fagmodulsbeskrivelsen og under hvis studieordning, den studerende i praksis studerer. Dette finder vi meget problematisk, og derfor vil vi foreslå, at studerende, der er tilmeldt aktiviteter på fagmoduler på bachelordelen, skal kunne stille op til det pågældende fags kandidatstudienævn.



Derudover oplever vi i Studenterrådet, at det er svært at finde studerende, der ønsker at sidde i kandidatstudienævnene, og vi ser det som problematisk at engagerede bachelorstuderende må afvises fra at deltage i studienævnsarbejdet. Det er vores anbefaling at der ydes en større indsats fra administrationens side for at gøre opmærksom på mulighederne for at deltage i kandidatstudienævnene, samt at der gives bedre muligheder for at bachelorstuderende kan indvælges i disse.

Opgavefordelingen at studienævnene imellem

Med kandidatreformen og den ændrede studienævnsorganisering, hvor et studienævn er ansvarlig for hele uddannelsen, bliver meritgodkendelser og dispensationer sendt fra fag 1-studienævnet til fag 2-studienævnet til faglig bedømmelse. Problemet opstår, idet godkendelsen fra fag 2-studienævnet kun synes at blive foretaget af studielederen, hvilket betyder, at de studerende i studienævnene på fag 2 intet har at gøre med disse behandlinger. Det er således kun studerende på fag 1 der er inddraget i behandlinger af sager af relevans for fag 2, og dem har de ikke nødvendigvis fagligt kendskab til. Studenterrådet mener, at praksis skal ændres, sådan at studielederen og som minimum næstformanden i studienævnet på fag 2 skal inddrages i behandlinger af sager der bliver videresendt fra fag 1.

Udpegning af studenterstudienævnsrepræsentanter til Uddannelsesudvalget

Studenterrådet finder det problematisk, at der ikke er en klar procedure for, hvordan studienævnsudpegede studenterrepræsentanter i Uddannelsesudvalget vælges. I dag er der ingen formel proces for dette, hvilket har betydet, at det i høj grad er i kraft af Studenterrådets arbejde at udpegningen er foregået. Vi ville foretrække, hvis valgkontoret fremadrettet faciliterede processen, således at Studenterrådets forretningsudvalg ikke pålægges en uforholdsmæssigt stor arbejdsbyrde i at sikre at UDDU er fuldtalligt.

Fremdriftsregimets betydning for studerendes medinddragelse og medindflydelse

Studenterrådet bemærker med meget stor bekymring, at færre og færre studerende ønsker at bruge deres studietid på frivilligt engagement på universitetet. Det strækker sig over alt fra mobilisering af frivillige, der vil stå bag en bar, over studerende, der er villige til at påtage sig en post i deres studienævn eller fagråd, til fastholdelse af erfarne AR-medlemmer og medlemmer af Studenterrådets forretningsudvalg. Det betyder, at det frivillige miljø er mere skrøbeligt og at massen af erfarne studerende, der er i stand til og føler sig rustede til at påtage sig krævende poster i kollegiale organer og diverse andre ansvarsposter, er skrumpet markant indenfor de seneste par år.

Med fremdriftsreformens implementering i 2014 og med fremdriftsdiskursen eller -regimet allerede inden da, er de studerendes studietid på RUC markant forkortet. Det betyder, at de studerende er forhindret i eller er urolige ved at prioritere en frivillig indsats på universitetet, fordi der er for stor risiko for at blive forsinket, hvis man samtidig ønsker at gøre sit bedste på studiet. Og en forsinkelse betyder som bekendt større risiko for eksmatrikulering, risiko for at miste SU og ses i højere og højere grad som et personligt nederlag for de studerende, der er "vokset op" i et fremdriftsregime, hvor det er



en værdi i sig selv at blive færdig på normeret tid, og hvor der ikke vil være nogen velkendte ansigter til gruppedannelsen, hvis man er bare et enkelt semester forsinket.

Fremdriftsuniversitetet er et nyt sted, hvor inddragelse af studerende må foregå på markant andre præmisser end for bare få år siden. Måske bør studerende i højere grad opsøges, hvor vi er, og kan ikke i samme grad som tidligere forventes selv at opsøge indflydelse? Det er en muligvis umyndiggørende løsning. Måske bør mulighederne for at søge indflydelse være mindre forpligtende? Det vil muligvis skabe for lidt konsistens.

Studenterrådet har endnu ikke et godt løsningsforslag til denne situation, men må gøre opmærksom på det problem for studerendes medinddragelse og medindflydelse, som fremdriftsregimet medfører, og må derfor opfordre til fortsat indtrængende kritik af dette.

Det daglige arbejde i de styrende organer

Mødeplanlægning i Akademisk Råd og underudvalg

Mødeplanlægningen, herunder udsendelse af bilag til Akademisk Råd, dettes udvalg og i flere Studienævn, er stadig ikke tilfredsstillende, på trods af forbedringer i Akademisk Råds praksis. En særlig kritisabel tendens, vi oplever, er, at flere og flere vigtige beslutninger hastebehandles på kanterne af semestret eller henover sommerferien. Dette fratager både VIP-, STUD- og TAP-repræsentanter mulighed for at konsultere deres bagland og begrænser muligheden for refleksion og kritisk stillingtagen til emnet. Idet studenterrepræsentanternes bagland er markant større end de ansattes bagland er dette en særligt kritisabel situation for studenterinddragelsen.

Særligt er det problematisk, når der meget kort tid inden møder eftersendes nye bilag ud før semesterstart, som der forventes en stillingtagen til. Konkret kan bilaget om 3. semester på kandidaten nævnes. Vi betragter den konkrete sag som havende ekstraordinær stor betydning RUC. Dette opleves som et misbrug af den legitimitet vi som studerende bærer, da to dage absolut ikke er nok tid til at kunne komme frem til en fornuftig stillingtagen. Hvis ikke der bliver rettet op på denne praksis, er det vores bekymring, at Akademisk Råds beslutninger med tiden vil ophøre med at være et legitimt udtryk for de repræsenteredes holdninger.

Genopstilling af kandidater til Akademisk Råd

Studenterrådet har flere gange oplevet, at studenterrepræsentanter i Akademisk Råd ikke ønsker at genopstille efter at have været medlem af rådet i et år. Det skyldes især det forhold, at det for mange studerende opfattes som en ubehagelig oplevelse at sidde i Akademisk Råd. Mange af de elementer, dette høringsvar indeholder, bl.a. administrationens magt og holdning over for de studerende samt følelsen af at have ganske begrænset indflydelse som studenterrepræsentant, fordi alle beslutninger alligevel er taget inden Akademisk Råd høres om sager. Studenterrådet vil på det kraftigste opfordre til, at Akademisk Råd drøfter dette, da vi anser det som en symptom på en usund kultur i den demokratiske struktur.

Det er Studenterrådets opfattelse at tonen overfor studenterrepræsentanter i Akademisk Råd er blevet bedre i 2017, og det ønsker vi at kvittere for. Det har en stor betydning for, om repræsentanterne trives på deres tillidspost. Studenterrepræsentanternes opfattelse af indflydelse i organet kan dog desværre



ikke siges at være forbedret. Der er et vist element af afmagt at spore blandt vores indvalgte i Akademisk Råd, der desværre oplever, at beslutninger tages på trods af gentagne argumenter imod. Særligt kan her nævnes reduktionen af kombinationsmuligheder, hvor parametret om 'volumen' igen og igen viste sig at være udslagsgivende for lukningen af kombinationer. Særligt frustrerende bliver det, når beslutninger taget trods gentagne advarsler viser sig at være uhensigtsmæssige beslutninger. Her ønsker Studenterrådet at fremhæve følgende:

- Indførelsen af timeslots på 1 time og 45 minutter i forbindelse med Bestyrelsens genopretningsplan, hvor rektoratet blev advaret af studenterrepræsentanterne om at det i praksis kunne føre til mindre konfrontationstid. Dette er desværre sket på en række fag.
- Afskaffelsen af hussekretærfunktionen/den lokale studiesekretær og oprettelsen af en central StudentHub, hvor rektoratet blev advaret om at det ville skabe informationskaos for studerende i overgangsperioden, særligt hvis StudentHub'en ikke var etableret ved studiestart 2017. Dette er desværre sket, og det må bemærkes, at overgangsperioden har vist sig at være markant længere end først forventet.

Det er derfor Studenterrådets klare opfordring, at der i langt højere grad bør lyttes til og reageres på de synspunkter, der gives udtryk for i Akademisk Råd. Det vil skabe mere hensigtsmæssige og bæredygtige beslutninger.

Input til rektors årlige redegørelse til bestyrelsen om medindflydelse og medinddragelse på universitetet

Rektoratet har bedt LU om skriftlige input til den årlige redegørelse om medindflydelse og medinddragelse ved IKH.

Medarbejdere og studerende har mulighed for medindflydelse i lokaludvalget, institutrådet, aftagerpanel og i forbindelse med månedlige medarbejdermøder, hvor der udveksles information om aktuelle problemstillinger vedr. instituttets drift, økonomi, uddannelses- og forskningsforhold og arbejdsmiljø.

Et fast punkt på LU-møderne er, hvad LU ønsker at kommunikere ud fra mødet. Disse highlights bringes i IKHs kommende interne nyhedsbrev med et link til LU-referaterne. Formålet er at delagtiggøre flere i lokaludvalgets arbejde og opfordre til medindflydelse.

Lokaludvalget består af VIP'ere fra både kommunikationsfagene og kultur-fagene samt TR'er og arbejdsmiljørepræsentanter fra både VIP og TAP.

Alle LU-medlemmer finder, at graden af medbestemmelse er meget begrænset, hvad angår de mange nye tiltag der iværksættes fra RUC's centrale ledelse. Og det på trods af, at mange har overordentligt store konsekvenser for medarbejdernes hverdag og trivsel.

Sidste efterårs APV er vores bedste kilde til information om, hvordan medarbejderne mere generelt oplever medbestemmelsen, så herefter kommer en opsamling på de mange kommentarer fra spørgeskema og fokusgrupper, der kom frem i APV'en. De mange kommentarer afspejler, at medarbejderne ikke oplever anerkendelse fra rektoratets side i forhold til den arbejdsituation medarbejderne befinder sig i.

Oplevelse af ikke at blive taget alvorligt

APV'en peger på, at medarbejderne ikke føler sig taget alvorligt af rektoratet. Mange mener ikke, at rektoratet har indblik i dagligdagen blandt medarbejderne, da forandringer og beslutninger foretaget i rektoratet forekommer løsrevet fra den dagligdag. Som f.eks. når flytninger og implementering af nye IT-systemer planlægges lige oveni semesterstart. Rigtig mange kommentarer påpeger, at de mange høringer, arbejdsgrupper mm. med inddragelse af medarbejderne er uden betydning, da beslutningerne forekommer at være taget på forhånd. Medarbejderne beskriver det i kommentarerne som skinmanøvrer, pseudodialog og argumentresistens.

Nogle påpeger, at rektoratet må stå ved egne beslutninger og undlade den slags medarbejderinddragelse, når den alligevel ikke er til stede. Det er bedre med upopulære, men klare beslutninger end pseudo-demokratiske og uklare beslutninger.

Kommunikation

Flere peger på, at der er uklarhed i udmeldinger fra rektoratets side og at den uklarhed er undergravende for RUC, da medarbejderne ikke ved, hvor vi bevæger os hen. Som eksempler nævnes antallet af kombi-uddannelser, lukninger af fag, antal og kvalitet af publikationer. Der er klare opfordringer til at droppe nysproget så som 'uforløste publikationspotentiale' og managementsproget, som andre benævner det. Den slags sprog er at tale ned til medarbejderne.

I det hele taget skal rektoratet vise anerkendelse af, at forandringer er belastende og at besparelser rent faktisk fører til forringelser.

Politisk ageren

Fra nogles side anerkendes det, at mange af forandringerne, reformerne m.v. er politisk foranlediget. Selvsamme personer efterlyser dog et rektorat, der mere tydeligt modarbejder de politiske tendenser og fremviser egne visioner for fremtidens RUC.

Lokaludvalget ved IKH

Redegørelse for indflydelse og inddragelse på INM 2017

Medindflydelse og medinddragelse på INM kører i flere spor.

Det formelle samarbejdsspor er koncentreret om organerne institutråd (IR), samarbejdsudvalg (LSU) og arbejdsmiljøudvalg (LAU). Alle 3 organer mødes typisk 6 gange om året. Der er to fælles møder mellem LAU og LSU hvert år. De har repræsentation af VIP, ADM-TAP, TEK-TAP, studerende (dog kun IR) og ledelse. Der vil blive gjort en indsats for at rekruttere et nyt studentermedlem til LAU, hvor studenterrepræsentanten er udtrådt pga. færdiggørelse.

Instituttets ph.d.-udvalg består af lige dele ph.d.-studerende og fastansatte VIP, og sikrer en inddragelse omkring ph.d.-uddannelsen. Ph.d.-studerende inviteres desuden til gruppeudviklingsamtale, hvor trivsel og udvikling af ph.d.-uddannelsen diskuteres med institutlederen.

Instituttets ledergruppe består af faggrubelederne og institutledelsen og mødes hver 14. dag. Alle medarbejdergrupper har dermed en ledelsesrepræsentant i ledelsesgruppen. Referater af ledelsesgruppens møder lægges på intranettet og annonceres i instituttets nyhedsbreve.

Det uformelle samarbejdsspor er en samlet betegnelse for alle de beslutninger, som træffes løbende i hverdagen. En særlig kategori udgør fredagsfrokosterne, som i løbet af semesteret afholdes hver fredag, hvor primært institutledelsen fremlægger information. Der træffes sjældent beslutninger på fredagsfrokosterne, men de udgør et vigtigt bidrag i den generelle information og feed-back fra medarbejderne.

Sømineseminarer er institutseminarer for alle faste medarbejdere, hvor væsentlige fremadrettede emner diskuteres og udvikles.

Til det uformelle samarbejdsspor hører også studieledermøder og forskningsudvalgsmøder, hvor instituttets to hovedopgaver drøftes, koordineres og udvikles.

Den uformelle indflydelse/inddragelse fungerer også som et møde på gangen eller i kantinerne. Institutledelsen praktiserer desuden 'åben dør'-politik for at være tilgængelige.

Der er et generelt ønske fra INM om at sikre en bedre information fra og koordinering med beslutninger i råd og udvalg på det øvrige RUC.

Der er desuden på INM en oplevelse af, at institutternes bidrag i centrale administrative beslutninger er blevet markant færre, og at det har medført dårligere beslutninger.

Nærværende redegørelse har været behandlet i LSU den 29. august 2017 samt i IR den 24. august 2017.

Arbejds miljøudvalget

Brand- og sikkerhedsprocedure

Studiemiljø

Laboratorierunderinger

Trivsel og stress

Medlemskompetenceafklaring

APV og opfølgning

Orientering fra HSU

Samarbejdsudvalget

Undervisningsnormer

Budget/regnskab

Lønforhandling

Team Integrate

Omstrukturering/besparelser

Orientering fra HAU

MUS

Institutråd

Fag, uddannelser

Fagintegrerede uddannelser

Orientering om institutionsakkreditering

Rekrutteringsstrategi for studerende

Professoratplan

Budget/regnskab

Institut/RUC strategi

Bidrag til rektors redegørelse vedr. medindflydelse og medinddragelse

Rektorsekretariatet har ved skrivelse af 16. juni 2017 bedt om IMT's bidrag til rektors redegørelse til bestyrelsen om medindflydelse og medinddragelse på universitetet.

Rektors redegørelse skal drøftes i bestyrelsen på møde 2. november og skal inden da forelægges Akademisk Råd og HSU.

Rektor beder om input fra institutterne vedr. medinddragelses-/medindflydelsesforholdene på RUC i 2016/2017. Tilbagemeldinger skal være kortfattede opsummeringer af de forhold, som findes relevante at fremhæve. Omfanget af tilbagemeldingerne må fylde max. 2 sider.

Institutterne skal sende input til rektorsekretariatet senest mandag 4. september.

Institutsekretariatet udsendte 6. juli 2017 indkaldelsesskrivelsen til alle medarbejdere på instituttet – herunder IR, LSU og LAU - med opfordring til, at temaet medinddragelse og medindflydelse drøftes i de faglige miljøer og medarbejdergrupper.

Samtidig orienteres om, at punktet dagsordensættes på førstkommende møde i hhv. LAU, LSU og IR. Der afholdes dog ikke møde i IMT IR før fristen for indsendelse af bidrag.

Medindflydelsesstruktur og medindflydelse på IMT

IMT har etableret følgende organer, der danner rammen om samarbejde og medindflydelse:

- Institutråd
- Økonomiudvalg
- Studienævn – 5 kandidatstudienævn, 1 bachelorstudienævn og 1 studienævn for masteruddannelser
- Lokalt Samarbejdsudvalg
- Lokalt Arbejds miljøudvalg
- Uddannelsesudvalg vedr. bachelor- og kandidatuddannelser
- Uddannelsesudvalg vedr. master- og diplomuddannelser
- Forskningsudvalg
- Ph.d.-udvalg
- Studiemiljøudvalg

Studienævn og Ph.d.- udvalg er har VIP som formænd – medens institutledelsen varetager formandskabet i øvrige råd og udvalg.

Repræsentanter for de studerende er inviteret til deltagelse i relevante råd og nævn – jf. vedtægter og forretningsordener – herunder i instituttets uddannelsesudvalg.

Roskilde Universitet

Institut for Mennesker og Teknologi

September 2017

Næstformænd i institutråd og samarbejdsudvalg deltager i dagsordenmøder som led i mødeplanlægningen.

Medarbejderrepræsentanterne afholder i varierende omfang formøder – særligt i relation til møderne i institutråd og samarbejdsudvalg.

Som forberedelse til de respektive foras møder udsendes dagsorden med relevant bilagsmateriale – ligesom der tages relativt detaljeret referat fra møderne. Der lægges stor vægt på, at mødematerialer foreligger i god tid med henblik på forberedende drøftelser blandt medarbejderne. Der lægges ligeledes stor vægt på, at mødematerialer, m.v. fremtræder overskueligt og systematisk på hjemmesider og INTRANET – hvilket har været vanskeligt at implementere i forandringsperioden med omlægning af hjemmesider og overflytning af medarbejdere til ny organisation.

Særlige opmærksomhedsområder i 2017:

Udvikling af studiemiljøet

Som opfølgning på den administrative omorganisering på RUC skal institutterne sikre at studiemiljøet understøttes i relation til alle uddannelser.

For at styrke de studerendes inddragelse og indflydelse etablerede IMT i foråret 2017 et studiemiljøudvalg med deltagelse af studenterrepræsentanter fra hvert af instituttets studienævn, VIP-repræsentanter, studiemiljøkoordinatorer og institutledelse.

Udvalget er kommet godt fra start og tematiserer arbejdet med udvikling af såvel det fysiske, faglige og sociale studiemiljø.

Ansættelsesplan – VIP

Efter et længerevarende ansættelsesstop vedr. FASTVIP opslog IMT i foråret 2017 seks nye adjunkturer. Opslaget fandt sted efter en nøje afdækning af de enkelte faglige miljøers arbejdsforpligtelser og drøftelser i instituttets forskningsudvalg, uddannelsesudvalg, økonomiudvalg og institutråd.

I forbindelse med afdækning af stillingsbehovet blev det drøftet, hvordan der kan etableres et forbedret datagrundlag som entydigt afspejler de faglige miljøers sammensætning og konkrete allokering- og arbejdsforpligtelser – og dermed det mest objektive grundlag for placering af nye stillinger. Dette vil blive taget i betragtning i forbindelse med det forestående arbejde med instituttets professoratspolitik.

Repræsentanter for de studerende deltog i ansættelsesudvalgenes arbejde tillige med repræsentanter for de respektive faglige miljøer og institutledelsen.

Fremadrettet beskrives proceduren for VIP-ansættelser med rollefordeling mellem instituttets råd og udvalg – ligesom proceduren formidles i instituttets nyhedsbrev.

Roskilde Universitet

Institut for Mennesker og Teknologi

September 2017

Flytning af instituttets faglige miljøer

Universitetets besparelsesplan har væsentlige konsekvenser for IMT's studerende og medarbejdere: Halvdelen af instituttets ansatte og uddannelser er flyttet fra den opsagte bygning 30 til punkthuse i pergolaen – herunder mange med en midlertidig placering frem mod, at bygning 03 ved indgangen til 2019 er blevet funktionelt fornyet.

IMT har etableret et bygnings- og lokaleudvalg med deltagelse af institutledelse, repræsentanter fra alle faglige miljøer samt TAP-repræsentanter. Udvalget koordinerer instituttets ønsker ved indretning af bygning 03 – og flytning og indretning af de midlertidige huse. Denne indsats og samarbejdet i udvalget vurderes at have fungeret tilfredsstillende.

Det opleves imidlertid som utilfredsstillende, at bygninger ikke kan indrettes efter de faglige miljøer og uddannelsernes behov – et forhold der kommer stærkt til udtryk i forhold til SUNDHEDSFREMMES placering og tilbud om bygningsindretning. Det har tillige været vanskeligt at sikre enkelt personers kontor til alle VIP. Det opleves tillige, at anvendelse af de reducerede antal undervisningslokaler til meget forskelligartede formål påvirker kvaliteten undervisningsmiljøet.

Instituttets ansatte oplever, at flytningen har været et vanskeligt forløb at komme igennem – og at forudsætningerne for god lokal inddragelse kun i begrænset omfang har været til stede.

Den administrative reform

Den administrative reform – herunder centraliseringen af studieadministrationen trådte i kraft i oktober 2016. Der er tale om en omfattende forandring – der i sagens natur ændrer arbejdsvilkår for såvel VIP som TAP – og i høj grad ændrer de studerendes relationer til administrationen.

Reformen har tillige været drevet af krav om væsentlige besparelser, hvilket har påvirket arbejdsforhold og arbejdsklima.

Trods etablering af fælles brugerpanel, kontaktpunkter i studieadministrationen og på instituttet har mange medarbejdere (VIP og TAP) haft en oplevelse af, at det har været vanskeligt at præge eller opnå lydhørhed i forhold til nye opgavesnit, samarbejdsformer og løsningsmodeller.

Forskningsstrategien

Instituttets forskningsstrategi 2017 til 2020 er blevet udarbejdet i et samarbejde mellem institutleder og instituttets forskningsgrupper gennem en høj grad af medinddragelse og bredere drøftelse i forskningsudvalg og på personalemøder. Forskningsstrategien er godkendt af institutrådet. Handlingsplanen for instituttets forskningsstrategi har været drøftet i instituttets forskningsudvalg og i forskningsgrupperne på baggrund af indspil fra institutleder og forskningsgruppeledere. Handlingsplanen har efterfølgende været drøftet i forskningsgrupperne og forskningsudvalget. På baggrund af forslag fra medarbejderne ændredes fokus i handlingsplanen fra et udgangspunkt i aktiviteter til et udgangspunkt i

Roskilde Universitet

Institut for Mennesker og Teknologi

September 2017

outcome. Handlingsplanen har ligeledes været fremlagt på personalemøder i instituttet og er besluttet i institutrådet.

Generelt

Det vurderes generelt, at det meget høje forandringstempo på universitetet vanskeliggør tilfredsstillende inddragelse og medindflydelse – herunder i forhold til studienævnenes arbejde. I dette lys udtrykkes bekymring for kvaliteten af arbejdet – ligesom det udtrykkes, at en række beslutninger på universitetet har behov for at blive endeligt konkluderet.

Behandlet i IMT – samarbejdsudvalg (LSU) 31. august 2017

26. september 2017

Input til rektors årlige redegørelse til bestyrelsen om medindflydelse og medinddragelse fra ISE

Nedenstående redegør for de formelle og faktiske rammer om samarbejdet på ISE vedrørende medindflydelse og medinddragelse.

På ISE arbejdes der aktivt med rammerne for at udfolde medbestemmelse og medinddragelse gennem de formelle organer, som studienævn, phd-udvalg, institutråd og lokaludvalg. Alle organer er repræsenteret ved både medarbejdere og studerende, hyppig mødeaktivitet, og alle medlemmer kan bidrage til mødernes tilrettelæggelse gennem indhold til dagsordner inden mødeafholdelsen. ISE prioriterer, at medbestemmelse finder sted inden for rammen af studienævnens beslutningskompetence i relation til studentersager. Det kan desuden påpeges, at ISE har fora som uddannelsesudvalg og forskningsudvalg, og at institutlederen inviterer de studerende i institutrådet til at udpege et medlem til VIP-ansættelsesudvalg.

Samarbejdet i LU fungerer udmærket, der er et godt samarbejde mellem ledelse og medarbejdere. Ledelsen informerer relevant og samarbejdet er præget af lydhørhed og tillid.

En særlig indsats i det seneste år har været på at træffe aftaler om nedbringelse af timebanker og at sikre, at instituttets studieordninger balancerer mellem ressourcer og undervisningsudbud.

Medarbejderne /VIP erfarer et stort behov for at instituttet etablerer et gennemsigtigt timeregnsystem og LU er endnu ikke nået i mål med en aftale herom.

Medarbejderne på instituttet udtrykker overfor TR frustration over de generelle, administrative forandringer der er implementeret på undervisningssiden, og ser ikke muligheder for at gå i dialog med RUC herom – det er et anliggende, som er på spil i hverdagen, men som ikke direkte vedrører instituttets egne beslutninger, da beslutningskompetencen er uden for instituttet.

Hvis blikket rettes mod bachelorhusene har de studerende bl.a. mulighed for gennem fagudvalg at deltage i lærermøderne og derigennem fremføre deres oplevelser af både det faglige og sociale studiemiljø.

Vedrørende kommunikation så udsendes på månedlig basis et nyhedsbrev om forskning på instituttet. Her informeres om nye forskningsprojekter, ansættelser og udgivelser. Der afholdes ligeledes hver måned et personalemøde for alle medarbejdere.

Mvh. medarbejder-siden i Lokaludvalget på ISE

**Notat Medinddragelse og medindflydelse på RUB 2016: status-
papir**

Dato 26-06-2017

Til Rektor

Kopi Peter Lauritzen og Christian Lauersen

Fra Anne Wierling Nielsen, Ene Rammer Nielsen, Sacha Zurcher

Roskilde Universitetsbibliotek

Universitetsvej 1
Postbox 258
DK-4000 Roskildetlf 46 74 20 00
fax 46 74 30 90
email rub@ruc.dk
web www.rub.ruc.dk

Hermed følger bibliotekets bidrag til den årlige (2016) afrapportering til bestyrelsen om medindflydelse og medinddragelse på universitetet. Bibliotekets medarbejdere har igennem hele det forløbne år ikke følt sig tilstrækkelig inddraget i det for biblioteket og dets medarbejdere meget vigtige arbejde om en mulig samarbejdsaftale med Det Kgl. Bibliotek.

Processen vedr. etablering af samarbejdsaftalen mellem Det Kongelige Bibliotek og RUC/Roskilde Universitetsbibliotek har været utilfredsstillende mht. medinddragelse og medbestemmelse. Medarbejderne har på intet tidspunkt været inddraget i en faglig drøftelse af overdragelse af back-end funktioner, ledelse og administration fra RUB til KB. Dette betyder, at opgaver og serviceniveau leveret fra KB ikke er specificeret, inden samarbejdsaftalen er indgået. Medarbejderne har heller ikke været inddraget i planlægningen af overdragelse, som betød i realiteten at "man asfalterede mens man kørte" efter vedtagelsen af RUC/KB samarbejdsaftalen. Medarbejdere har kun været inddraget i de overordnede personalemæssige konsekvenser for RUBs medarbejdere.

Bibliotekets samarbejdsudvalg, koordinationsudvalg, arbejdsmiljøudvalg og særlige ad hoc udvalg (Trivselsudvalg og Lokaleudvalg) er på linje med tidligere år inddraget i alle sager vedrørende:

- Ansættelser, herunder udarbejdelse af stillingsopslag
- Fordeling af midler til forbrug / bibliotekets budgetfordeling, økonomi- og budgetopfølgning
- Trivsel, herunder personalepolitiske tiltag
- Lokaletildeling, flytninger, ombygning
- Driftsudfordringer og ændringer
- Kompetenceudvikling
- Prioriteringer

Medindflydelse og medinddragelse i FA

Lokaludvalgets dagsordner bliver dannet på baggrund af udvalgets årshjul. Dette sikrer at udvalget kommer omkring alle relevante emner. Der er en åben dialog og lydhørhed overfor input fra medarbejdersiden både i forberedelsen af møderne og under møderne. LU forsøger at have fokus på både ledelses- og medarbejdersidens dagsordenspunkter.

LU er opmærksom på behovet for ekstraordinære møder, hvis der er behov for at medarbejdersiden bliver orienteret eller inddraget i beslutninger f.eks. i forbindelse med flytninger, processer og metoder samt fysiske arbejdsmiljøforhold.

På grund af disse organisationsændringer har et tilbagevendende punkt været medarbejdertrivsel og arbejdsmiljø. Her har medarbejdersiden opfordret til at hver kontorchef har fokus på trivslen i egen afdeling, og der har løbende været tilbagemeldinger på, hvad der bliver gjort de enkelte steder. Disse har været grundlaget for at medarbejder- og ledelsesside har talt om, hvordan LU bedst muligt kan understøtte arbejdsmiljøet i organisationsændringen.

Som underpunkter til ovenstående har det især været de konkrete flytninger der har været et større tema samt leveregler i storrumkontorer og etablering af nye enheder.

Det har vist sig at det fungerer rigtig fint at LU bestræber sig på, at der efter hvert møde bliver sendt en lille LU-nyhedsmail til FA for at orientere om mødet, dette vil derfor fortsætte.

Det er vigtigt for ledelses- og medarbejdersiden, at der er en gensidig informations- og deltagelsesforpligtelse i LU ligesom man som repræsentant i LU er forpligtet til at holde sig orienteret i sit "bagland".

AR høringssvar: Medindflydelse og medinddragelse

Akademisk Råds funktion som et rådgivende organ er afhængigt af en god og kontinuerlig dialog med rektoratet og administrationen. Det er vigtigt, at der opretholdes tillid og åbenhed. Tiltroen til, at rådgivning og holdningstilkendegivelser bliver taget alvorligt, er den 'lim', der sikrer organets legitimitet og eksistensberettigelse.

Overordnet oplever vi, at der bliver lyttet til vores synspunkter, men der er en række punkter, hvor den demokratiske indflydelse og inddragelse begrænses.

Akademisk Råd ser det som en kritisabel tendens, at vigtige bilag i høj grad eftersendes. Akademisk Råd har påpeget dette flere gange før. Det er et demokratisk problem og har også betydning for kvaliteten af vores rådgivning. Den stigende skriftlighed i behandling af punkter har også betydning for kvalitet og engagement.

Akademisk Råd har en oplevelse af, at den kritik og rådgivning, vi fremfører, ikke altid medtages i bilagene til f.eks. bestyrelsen. Senest fik bestyrelsen sendt bilagene til deres møde dagen før, at mødet i Akademisk Råd blev afholdt, og derved kan bestyrelsen ikke tage Akademisk Råds anbefalinger med i deres forberedelse til møderne.

Det er vigtigt for organets legitimitet, at diskussioner og beslutninger, der vedtages efter råd af Akademisk Råd, følges op på, således at beslutninger ikke 'drukner i bureaukrati'. Det er vigtigt, at AR's rådgivning har indflydelse på beslutningerne for at undgå en demokratisk afmatning og dertil faldende engagement i organet både fra VIP og STUD.

Generelt oplever vi en mangel på tid til dialog, uenighed og uddybelse til møderne. Med ca. tre møder pr. semester af to timers varighed, synes det umiddelbart svært at opnå den fornødne dybdegående dialog om universitetets retninger, hvilket jo er en stor del af rådets formål. Yderligere består rådet af mange medlemmer, der hver især kommer fra forskellige studenterorganisationer, institutter og administrative afdelinger, hvorfor det tager længere tid at komme i dybden med alle perspektiver.

Det er endvidere vigtigt at være opmærksom på, at den stigende centralisering af beslutninger som følge af såvel universitetsloven som RUC's genopretningsplan og arbejdet med akkreditering har konsekvenser for medindflydelse og inddragelse generelt på RUC.

Forslag

- Det er nødvendigt, at der straks bliver gjort noget ved problemet med eftersendelse af bilag.
- Et årshjul sikrer at alle medlemmer har viden om, hvornår der skal diskuteres og rådgives på centrale punkter.
- Akademisk Råd opfordrer til mere klarhed omkring, hvad der reelt implementeres, og hvad der ikke reageres på. Det kan ligeledes være uklart, inden for hvilken tidsramme beslutninger forventes at træde i kraft. Det er derfor Akademisk Råds opfordring, at der oftere redegøres i starten af møderne, hvad status er på en række af de beslutninger og anbefalinger, der er taget siden sidst. Og at der løbende evalueres på nye initiativer.
- Et seminar hver gang der er valgt et nyt AR.
- Akademisk Råd anerkender Universitetsbestyrelsen og Studienævnenes beslutningskompetence, men opfordrer til at resultatet af arbejdsgrupper og andre beslutninger fra Akademisk Råd i højere grad forelægges disse organer, således at beslutninger ikke 'tabes mellem stolene'.
- Den samlede mødetid skal forhøjes ved enten længere eller flere møder

Medinddragelse og medindflydelse

Sidste år foreslog medarbejdersiden, at der blev udarbejdet en skabelon til brug for input omkring medinddragelse og medindflydelse. Det synes vi er ærgerligt ikke er imødekommet.

RUC har gennem det seneste år gennemgået store forandringer, som påvirker alle medarbejdergrupper markant. Der har været store besparelser, som har resulteret i bl.a. organisationsændringer. Mange af medarbejdersidens kommentarer vedrørende medinddragelse og medindflydelse er centreret omkring de store forandringer.

Medarbejdersiden ser positivt på medarbejderinddragelsen ifm udskydelse af fyringer, udskydelse af kompetenceafklaringer, besparelser på bygninger frem for medarbejdere, fokus på tone og anerkendelsen af vigtigheden af TRs arbejde i en svær omstillingsproces via TR aftalen. Det er alt sammen eksempler på ledelse, der også forsøger at lytte.

VIP oplever alligevel, at de ikke er medinddraget i mange af de ændringer der er kommet administrativt. Ledelsesbeslutninger om administrativ understøttelse af RUCs kerneydelse, uddannelse og forskning, ville kunne kvalificeres af en bedre medinddragelse af VIP.

Ligeledes er medarbejderne af den opfattelse, at der i for ringe grad er blevet taget højde for medarbejdernes påpegning af utilsigtede, u hensigtsmæssige og uholdbare konsekvenser af administrative og organisatoriske ændringer. Ledelsen lytter, men for ofte fører det i realiteten ikke til noget.

Eksempelvis var der ifm. organisationsændringen forslag om, at der skulle ske ændringer omkring funktionen studiesekretærer ude i husene. Medarbejderne havde en forståelse af, at der stadig skulle være nogen studiesekretærer tilbage, men uden yderligere inddragelse af medarbejdersiden blev det besluttet, at afskaffe studiesekretærer i husene og erstatte dem delvist med studiemiljøkoordinatorer. Medarbejderne var over en bred kam uforstående overfor beslutningen og processen, som efterlader en oplevelse af manglende inddragelse af medarbejdernes relevante viden.

Ifm den store personalereduktion som ligger i RUCs store spareplan, har IT understøttelse været en vigtig forudsætning for en fortsat holdbar varetagelse af RUCs administrative opgaver. Medarbejderne har ofte fremført, at det har afgørende betydning, at en adækvat IT understøttelse kom på plads rettidigt. Ellers kunne vi ikke se potentialet for besparelsen. Desværre har IT understøttelsen hverken været adækvat eller på plads i tide, og samtidig virker det som om, at vores bekymringer ikke opfanges af ledelsen. Medarbejderne oplever ikke, at ledelsen forstår vigtigheden af medarbejdernes advarsler om IT understøttelse, der ikke er kommet på plads. Det ville være formålstjenligt, hvis de medarbejdere, der bruger systemerne, blev inddraget i, hvad det er for systemer, der er brug for. Et helt konkret eksempel på den manglende IT understøttelse er den store lokaleplanlægning ifm undervisningen i E17. Dette enorme og uoverskuelige arbejde har medarbejdere være tvunget til at foretage manuelt. Det koster rigtig mange mandetimer, og giver en stor risiko for fejl. Samtidig har der været grundlæggende ændringer i de fysiske lokaleforudsætninger undervejs, hvor medarbejderne ikke er blevet informeret og inddraget i tide.

Vi har en opfattelse af at RUCs ledelse og FIT kunne bruge de forskellige samarbejdsorganer bedre med sigte på reel medinddragelse og medindflydelse.

I forbindelse med besparelsen og den store organisationsændring, blev der oprettet et brugerpanel. Desværre deler mange den opfattelse, at brugerinddragelsen og medindflydelse og så her har været svær at få øje på.

På et tidspunkt i processen valgte man at centralisere IT, selvom det blev frarådet både af IT selv og af de øvrige medarbejdere.

Det er blevet meldt ud fra RUCs ledelse, at der i år skal være en fælles julefrokost for RUC. Der er delte meninger om det er en god ide eller ej. Men en god ide havde været at inddrage medarbejderne mere i den beslutning, fremfor pludselig at melde ud ovenfra, at sådan er det. Lige omkring julefrokost er der mange traditioner rundt omkring på RUC.

Ovenstående er blot enkelte eksempler på noget, som medarbejdersiden opfatter som et mønster. Det er et stort problem at medarbejderne ifm RUCs omfattende forandringsproces ikke i tilstrækkelig grad har haft medindflydelse.

Medarbejdersiden i HSU

Pkt. 5 - Drøftelse af opfølgning på rektoratets oplæg til investeringsplan

Sagsfremstilling

På bestyrelsesseminaret d. 8. – 9. maj 2017 redegjorde universitetsdirektøren for RUC's økonomi og perspektiver for universitetets økonomiske råderum fremover. På den baggrund bad bestyrelsen om at få forelagt et forslag til udmøntning af en investeringsplan. Forslag til udmøntning af en investeringsplan (vedlagt som bilag) blev drøftet på bestyrelsesmødet d. 12. september 2017. Forud for bestyrelsesmødet har Akademisk Råd og HSU været forelagt oplægget til investeringsplanen ligesom at bestyrelsen er orienteret om de kollegiale organers bemærkninger. Drøftelsen i Akademisk Råd på møde 04/2017 drejede sig primært om opgaver og organisatorisk præcisering, praktik, digital understøttelse og lokale indsatser. Endvidere om det analytiske grundlag ift. RUC-kandidaters udfordringer relateret til dimittendledighed og om forholdet og hensigtsmæssigheden mellem midlertidige indsatser og langsigtede problemer.

Bestyrelsen besluttede, at de akutte initiativer om digitalt RUC og institutionsakkreditering jf. investeringsplanen skulle iværksættes umiddelbart og at der på baggrund af nærmere analyser tages en ny drøftelse af de mere langsigtede initiativer på kommende møder.

På bestyrelsesmødet d. 2 november skal bestyrelsen forelægges et oplæg ang. investeringsplanens employability-indsats og en plan for rekruttering på TEK-NAT området.

Indstilling

Det indstilles, at akademisk Råd drøfter de to oplæg med henblik på yderligere kvalificering inden drøftelsen i bestyrelsen.

Bilag

- Indstilling til bestyrelsen: Plan for rekruttering til TEK-NAT
- Indstilling til bestyrelsen: Investeringsplanens employability-indsats
- Investeringsplan som forlagt bestyrelsen d. 12. september 2017

**Pkt. X- Oplæg til bestyrelsen om nat-rekruttering
-opfølgning på bestyrelsens drøftelse af oplæg til investeringsplan d. 12.
september 2017**

Sagsfremstilling:

På bestyrelsesmødet d. 12. september besluttede bestyrelsen på baggrund af en drøftelse af rektoratets oplæg til investeringsplan, at der efter nærmere analyse tages endnu en drøftelse af investeringsplanens pkt. 1 og 2 om employability og øget rekruttering til TEK-NAT, herunder styrket ansøgerfelt, bedre økonomi og bedre balance mellem hovedområderne.

Der er mindre dimittendledighed på TEK-NAT-området og derfor fokuseres på at få øget tilgangen til TEK_NAT og samtidig få høj kvalitet i uddannelserne gennem optag af dygtige studerende. Det fordrer en øget prioritering og udvikling af rekrutteringsindsatsen til TEK-NAT på RUC. TEK-NAT indsatsen tænkes ind i den eksisterende organisation og eksisterende indsatser og gennemføres med RUC Kommunikation og Presse, US og INM og IMT

Vedlagt er plan for rekruttering til TEK-NAT-området, samt forslag til udmøntning.

Indstilling:

Det indstilles at bestyrelsen drøfter og beslutter forslaget til udmøntning af 2 mio. fra puljen til øget rekruttering til TEK-NAT i investeringsplanen.

Bilag:

- Notat: Plan for rekruttering til TEK-NAT

Plan for rekruttering til TEK-NAT

Baggrund

I rektoratets indstilling til institutreform i 2015 blev det understreget, at Institut for Naturvidenskab og Miljø (INM) har en særlig opgave i forhold til at styrke rekrutteringen af studerende til det naturvidenskabelige hovedområde. Det var rektoratets vurdering, at INM har udfordringer i forhold til økonomisk bæredygtighed, men betydelige vækstpotentialer, bl.a. i studentertal fordi de naturvidenskabelige og tekniske uddannelser ikke er dimensionerede. Derfor vil planen for øget rekruttering både omfatte det naturvidenskabelige og tekniske område og de tilknyttede institutter INM og IMT.

En rekrutteringsindsats på TEK-NAT vil styrke det arbejde, som RUC, Roskilde kommune, Vækstforum Sjælland og Region Sjælland deltager i, for at få flere af regionens unge uddannet indenfor TEK-NAT området og derigennem være med til at sikre kvalificeret arbejdskraft til regionens virksomheder.

Endelig har RUC i ”Strategi Ny RUC” en satsning på et begrænset, men højt profileret udbud af forskningsbaserede engelsksprogede uddannelser, som markedsføres internationalt. Her er International Naturvidenskabelig Bachelor en del af satsområdet.

Hidtidige tiltag

På INM er der i en årrække arbejdet med rekruttering både lokalt og nationalt. Ud over de fælles rekrutteringsarbejder, som universitetet har intensiveret, har INM arbejdet med at udbygge tilbud til gymnasier. Målet med tilbuddene er at øge kendskabet til Science på RUC.

Tilbuddene er eksempelvis

- besøg på RUC for gymnasieklasser til faglige arrangementer som Nat-dag, Akademiet for Talentfulde Unge (ATU) eller særarrangementer for de enkelte gymnasier,
- studenterambassadører og science show, der besøger gymnasierne med særlige faglige tilbud,
- særlige SRP-projektforløb for Roskilde Katedralskole bl.a. med studerende som vejledere
- studerende fra International Naturvidenskabelig Bachelor, der besøger IB-Schools og internationale liner på gymnasierne, samt
- deltagelse i arrangementer som Forskningen døgn, Naturvidenskabsfestival i Roskilde og Forskningsfest i City 2

Fra studiestartsundersøgelser kan vi se, at der er en stigende andel af de nye studerende, der har besøgt RUC med deres gymnasieklasse. Besøgene er med til, at eleven føler en tryghed ved RUC som studiested og opnår en vis tilknytning – uden selv at skulle tage det første initiativ. Mange af de optagne studerende har således været på besøg på RUC inden de søger om optagelse.

For dels at spare tid og ressourcer, dels for at sikre kvalitet og rekrutteringspotentiale bliver gymnasiebesøgende fremover målrettet regionens HTX og nærområdets STX-gymnasier (22 gymnasier) igennem et nærmere samarbejde med hver enkelt skole om en defineret ”gymnasiepakke”. Målet er, at alle elever skal møde RUC tre gange gennem gymnasietiden og at RUC derved bliver et sted de kan identificere sig med. Arbejdet med gymnasiepakker skal efterfølgende udbredes til hele RUC.

Senest har RUC kørt en outdoor-kampagne for Naturvidenskabelig Bachelor i Roskilde og udvalgte byer i Region Sjælland. Kampagnen bestod bl.a. af plakater ved stationer og busstoppesteder og opslag på en lang række gymnasier.

Strategiske mål

Den øgede fokus på rekruttering til NAT-TEK vil i igennem investeringsplanen forfølge en række strategiske mål. Ønsket er at styrke ansøgerfeltet og optag og dermed også forbedre økonomien i uddannelserne og skabe bedre balance imellem hovedområderne på RUC.

Strategisk mål	2017	2020	2022
A) Antal studerende på Naturvidenskabelig Bachelor og International Naturvidenskabelig Bachelor øges	177 ved studiestart	200 ved studiestart	240 ved studiestart
B) Kendskabet til Naturvidenskab på RUC øges	63%		75%
C) Andelen af studerende fra Region Sjælland øges	45%		55%
D) Andelen af studerende fra HTX øges	16%		35%

Ad A) Antal studerende på Naturvidenskabelig Bachelor og International Naturvidenskabelig Bachelor øges

Optaget på de to bacheloruddannelser har været stigende siden 2009, men med en tendens til at stagnere i 2017, når vi kigger på KOT-tallene (antallet af studerende, der er tildelt studieplads via den koordinerede tilmelding). Den reelle optagelse ved studiestart er fortsat stigende. At antallet af studerende ved studiestart er højere end KOT-tallet er et udtryk for, at studerende, der er afvist ved andre studier har søgt RUC i andet optag, og der dertil kommer, at nogle først søger en studieplads ved andet optag.

Man skal være opmærksom på, at hovedparten af gymnasieeleverne tager ét til tre sabbatår efter studentereksamen. Fra studiestartsundersøgelser ved vi, at kun ca. ¼ påbegynder studie samme år, som de bliver student. Resultatet af en indsats rettet mod gymnasierne i 2018 kan derfor først ses i 2021-22.

B) Kendskab til naturvidenskab på RUC øges

I RUC's egen kendskabsundersøgelse fra 2017 vidste 63 % af de adspurgte unge, at man kan læse Naturvidenskab på RUC, hvilket er en fremgang på 10 procentpoint i forhold til 2015. 82 % af HTX eleverne havde kendskab til, at man kan læse Naturvidenskab på RUC.

C) Andelen af studerende fra Region Sjælland øges

Sammenlignet med gennemsnittet for RUC ligger Nat Bach allerede højt, idet 45% af de studerende kommer fra gymnasier eller HTX i Region Sjælland. Gennemsnittet for RUC er 30 %. Det giver dog stadig mening at arbejde med øget optag fra Region Sjælland som et strategisk mål. Dels arbejder RUC strategisk med at positionere sig som regionens universitet, dels er de lokale gymnasier væsentlige samarbejdspartnere for INM og endelig er særligt studerende fra regionens HTX-skoler underrepræsenteret på RUC i dag.

D) Andelen af studerende fra HTX

Studerende fra HTX har alle adgangskravene til Nat Bach og skal derfor ikke bruge ekstra tid på supplerende. Fra optællinger i 2016 ved vi, at kun 16 % af de studerende kommer fra HTX. På landsplan er der en svag stigning i antallet af HTX-elever i forhold til elever, der læser på de naturvidenskabelige linjer på STX. Og endelig ved vi fra kendskabsundersøgelsen, at HTX var den gymnasieskole med størst andel af elever, som direkte overvejede at læse på RUC. Derfor er det et strategisk mål at øge antallet af studerende fra HTX.

Indsatsområder for TEK-NAT rekruttering og generel styrket indsats

Nedenstående indsats er tidsbegrænsede og rettet mod TEK-NAT rekruttering særligt på Nat Bach og HUM-Tech, men også på et styrket ansøgerfelt generelt

Indsats	Budget	Samlet pulje
1) Outdoor-kampagne TEK-NAT fag vises hvor unge færdes	500.000 kr.	2 mio. kr.
2) Film om TEK-NAT samt film med karrierefortællinger fra TEK-NAT Til hjemmeside, biografreklame, sociale medier	500.000 kr.	
3) Science Skills Oline konkurrence, hvor gymnasier fra hele Danmark dystet imod hinanden.	250.000 kr.	
4) Konsulent Koordinere filmproduktion, udvikling af Science Skills, udvikling og koordinering af faglige cases, branding	500.000 kr.	
5) Studenterdrevet rekruttering Student follower, udvikling af faglige cases og hjælp til arrangementer.	250.000 kr.	

Ad 1) Kampagne

Sideløbende med RUC's fælles rekrutteringskampagne i udarbejdes en outdoor-kampagne for TEK-NAT. Kampagnens hovedformål er, at flere får kendskab til og søger TEK-NAT uddannelserne på RUC, og kampagnen skal derfor vise fagene inden for området.

Outdoor-kampagner er en væsentlig del af rekrutteringsindsatsen. Kampagnen rammer både nuværende gymnasieelever, studenter på sabbatår, dem der arbejder og dem der ikke har taget den endelige beslutning om studievalg samt forældrene. Kampagnen bindes samtidig op på RUC@.DK, de sociale medier og annoncering i udvalgte blade.

Ad 2) Film om TEK-NAT-fag og karrierefortællinger fra TEK-NAT

Produktionen af film om TEK-NAT uddannelser skal ligeledes ses som et middel til at øge kendskabet til naturvidenskab på RUC. Film og YouTube-videoer er en stor del mange unges hverdag, så derfor er små korte film en vej til at nå potentielle studerende.

Argumentet for også at lave karrierefortællinger på film er, at det i gymnasiereformen fra 2016 er pålagt gymnasielærerne at lave karrierelæring i de enkelte fag. Lærerne kommer derfor til at spille en større og mere synlig rolle i forbindelse med karrierevejledning, som før hovedsagelig lå hos de regionale Studievalgcentre. Skoler og lærere er prøvende og søgende overfor, hvordan de skal løfte opgaven og få karrierekompetencen indbygget i fagene, så eleverne har mulighed for at opnå indsigt i fagenes anvendelse i det omgivende samfund.

Placeringen af karrierevejledning på fagene betyder, at lærerne i langt højere grad får brug for undervisningsmaterialer, der peger frem mod karrierevalg på de enkelte fag. Filmene skal derfor både vise karrieremuligheder og fag, og udarbejdelsen ligger derfor godt i forlængelse af både rekruttering og employability.

Ad 3) RUC Science Skills

RUC Science Skills er en ny online konkurrence, hvor gymnasieklasser i hele Danmark skal dystet imod hinanden. Gennem konkurrencen oplever de unge virkelighedsnære problemer og får indsigt i RUC's tværfaglige forskningsområder. De vil møde forskerne og arbejde med artikler fra RUC forskere. De vil blive introduceret til RUC's arbejdsform, projektarbejdet og få en bedre følelse med forskning i virkeligheden. Det vil styrke Science på RUC's image og er ikke et tilbud andre universiteter har.

RUC Science Skills vil være med til at øge kendskabet generelt til TEK-NAT på RUC, men RUC vil også blandt de deltagende klasser stå som et universitet, der viser høj faglighed og interesse for innovation. Vi viser at science er sjovt, og igennem konkurrence-elementet viser vi, at RUC også satser på talentudvikling.

Man vil sandsynligvis kunne få god presse dækning af Science Skills, da skills-begrebet allerede er kendt fra de tekniske skoler og her får meget stor pressedækning.

Ad 4) Konsulent

Der indkøbes konsulentytelser til følgende hovedopgaver:

- Koordinering af filmproduktion og markedsføring af disse på eksterne medier.
- Udvikling og koordinering af Science Skills i samarbejde med INM forskere
- Udarbejdelse og koordinering af faglige cases i samarbejde med INM forskere og gymnasier (del af INM's gymnasiepakke)

Ad 5) Studenterdrevet rekruttering

Der ansættes studentermedhjælpere til følgende opgaver:

- Udvikling af nye faglige cases (del af gymnasiepakke)
 - Hjælp til opfølgning i optagelsesfasen på International Naturvidenskabelig Bachelor (student follower)
 - Hjælp til gymnasiearrangementer i INM's gymnasiepakke.
-

Oplæg til bestyrelsen vedr. investeringsplanens employability-indsats

1. Indledning (baggrund og udfordringen)
2. Effekt (gode eksempler)
3. Vejen til den ønskede effekt
 - i. Aftagere
 - ii. Uddannelse
 - iii. Studerende
4. Strategiske mål og indsatser
5. Konklusion
6. Budget
7. Bilag

1. Baggrund og udfordringen

RUC's dimittender har en række udfordringer i forhold til overgang til arbejdsmarkedet. Udfordringerne kan variere på tværs af hovedområder og uddannelser/fagkombinationer, men ser man fx på RUC's dimittendledighed i 4. kvartal efter dimission (2014-tal), ligger den samlet på 25%, hvilket er en del højere end for de øvrige danske universiteter. Det er særligt de samfundsvidenskabelige kandidater, der skiller sig ud ift. gennemsnittet for hovedområdet på landsplan, mens humanisterne ligger på gennemsnittet. Det er imidlertid den laveste ledighed i 4. kvartal siden 2010, og dette til trods for et stigende antal dimittender fra RUC. Det er derfor fortsat et område, som RUC må arbejde fokuseret på at forbedre, særligt set i lyset af den kommende institutionsakkreditering, et stigende antal dimensionerede uddannelser, et kommende bevillingssystem, der bl.a. har ledighed som fordelingsparameter samt lanceringen af Uddannelseszoom, hvor potentielle ansøgere kan sammenligne uddannelser på parametre som beskæftigelse og ledighed for de enkelte uddannelser. Det skal fortsat arbejdes med det langsigtede perspektiv, men jo før der sættes ind mere fokuseret ind, jo tidligere vil der kunne ses resultater.

2) Gode eksempler

Der pågår således allerede mange og forskelligartede indsatser, der understøtter de studerendes (refleksioner over egen) employability og ikke mindst får virksomhedernes øjne op for, hvad RUC-kandidater kan. Det sker bl.a. i regi af det igangværende employability-projekt. Se bilag 2

A) Viden, der virker (specialesamarbejder).

RUC og Roskilde Kommune har indgået en aftale om – i perioden fra 2015-17 - at skabe 20 speciale – eller kandidatprojektsamarbejder ml. studerende og Roskilde private og offentlige virksomheder.

I løbet og forlængelse af samarbejdet er der være fokus på etableringen af jobs i virksomhederne - enten ordinært eller med tilskud.

Der er opnået 20 samarbejder og konceptet kan skaleres til at omfatte øvrige kommuner og regionen

B) Reflection Camps

Et seminar med skiftende virksomheder, hvor kandidatstuderende laver workshops på problemstillinger formuleret af en virksomhed og afslutter med anbefalinger til virksomheden.

C) Udslusningskurser i regi af uddannelserne – eksempel fra Arbejdslivsstudier og karrierekurser som ECTS-belagte valgkurser.

Ekstraordinære indsatser

Der er imidlertid behov for også ekstraordinære indsatser for at øge RUC-dimittenders arbejdsmarkedsparethed. Det afgørende for den foreslåede indsats er at skabe *sammenhæng og forbindelse mellem aftagere, uddannelserne og de studerende*. Indtil nu har vi især arbejdet med forskelligartede indsatser. Den her beskrevne employabilityindsats arbejder i et helhedsperspektiv, hvor der således vil være et styrket fokus på *sammenhæng og koordination af indsatserne*

3) Vejen til den ønskede effekt: Styrket samarbejde mellem studerende og relevante virksomheder og organisationer

Det kræver en styrket indsats og tydelig kommunikation til alle involverede parter, ligesom det kræver koordination og klare rammer. Der er således en række opgaver knyttet til succesfulde samarbejder, som på bedst mulig vis kvalificerer de studerende og profilerer RUC over for aftagerne.

- Aftagere/virksomheder/organisationer: der er særligt opgaver ift. afdækning af relevante samarbejdspartnere, opsøgende arbejde, relationspleje, struktureret behovsafdækning, relevant matchmaking og hjælp til at modne og konkretisere projektideer og andre relevante samarbejdsmuligheder, samt at styrke samarbejdet med jobcentre lokalt såvel som regionalt
- Uddannelser: her er opgaven i relation til udpegning og inddragelse af relevante samarbejdspartnere, udvikling af fælles indsatser, herunder evt. udvikling af/deltagelse i undervisningsforløb. Derudover er der brug for systematisk opsamling og omsætning i handleplaner på VIP'ernes mange kontakter til virksomheder og organisationer af relevans for studentersamarbejder etc., feedback til fagmiljøer
- Studerende: det er særligt opgaver ift. synliggørelse af de forskellige samarbejdsmuligheder og relevans ift. studieforløb og faglig profil, afklaring af ønsker og motivationer, læringsrefleksion og kompetenceafklaring, samtaler og udvikling af digitale selvhjælpsværktøjer

På tværs af de tre aktører er det således en vigtig opgave af skabe sammenhæng og facilitere samarbejdet undervejs i højere grad og mere systematisk end det har været muligt hidtil.

Sidst, men ikke mindst, er der en vigtig opgave ift. at udvikle rammer, værktøjer og formidling af samarbejdsmuligheder målrettet hhv. studerende og virksomheder i relation til uddannelserne.

4) Strategiske indsatser

Der skal udvikles indsatser og metoder, der løbende afstemmes med uddannelsernes faglige indhold, de studerendes forløb og arbejdsmarkedets bevægelighed og behov. Det kan være både målrettede og mere brede indsatser. Tilsammen skal dette understøtte de studerendes vej fra universitetet til arbejdsmarkedet.

Der indstilles derfor til bestyrelsen at styrke employabilityindsatsen med yderligere arbejdskraft, i form af yderligere bemanding til at understøtte de konkrete indsatser og handlinger, der skal skabe styrkede relationer mellem aftagere, uddannelserne og de studerende.

Karriere teamet

Karriere teamet er forankret i RUC Studie- & Karrierevejledning. De 3 AC'er får hver især ansvaret for at drive og være tovholdere for hver deres særlige indsats på tværs af alle fire institutter.

- En AC'er har som hovedopgave at være support for uddannelsernes arbejde med at omsætte studieordningens indhold og rette underviserens fokus på fagets arbejdsmarkedsforankring.
- En AC'er får til opgave at karrierevejlede studerende under vejs i deres studie i forhold til praktikvalg, projektemner m.v. (med vægt på oversættelse af viden, færdigheder og kompetencer til arbejdsmarkedets forventninger samt udarbejdelse af individuelle karriere planer)
- En AC får til opgave at skabe kontakt til aftagere med særligt fokus på de hovedområder, hvor der er størst problemer med dimittentledighed (arrangere virksomhedsbesøg, messer, executive in residens, solutions camps m.v.).

Disse nye og eksisterende tiltag koordineres af employabilitybåndet og employabilitykoordinationsgruppen.

VIP

Med det formål at styrke arbejdsmarkedsbevidstheden hos de studerende samt skabe et øget fokus blandt uddannelsernes undervisere for fagenes arbejdsmarkedsrelevans, skal der arbejdes med arbejdsmarkedsbevidstheden i uddannelsernes STO. For at kunne koble fag og arbejdsmarked skal der være en vedvarende dialog mellem undervisere, aftagere og studienævnene. Karriere teamet skal arbejde sammen med VIP om dette. For at få den ønskede effekt er det nødvendigt at kunne tilbyde VIP timer for at indgå i konkrete virksomhedssamarbejder samt ikke mindst at yde timer til udvikling af nye samarbejdsformer med den studerende i centrum (f.eks. virksomhedsprojekter, hvor studerende, virksomhed og underviser arbejder sammen om konkrete projekter..

Virksomhedsbesøg for de studerende

Karriere teamet skal etablere systematiske virksomhedsbesøg for både BA og KA-studerende, besøg, der er relevante for de specifikke kandidater og som samtidig bidrager til at give de studerende en større og bredere bevidsthed om, hvad uddannelsen kan bruges til – herunder, at der er beskæftigelsesmuligheder i Region Sjælland – i både store og mindre virksomheder og institutioner.

Udvikling af digitale værktøjer

Erfaringer fra udenlandske universiteter viser (ex bla.: Leeds University: <https://leedsforlife.leeds.ac.uk/> og Queen Mary London University: <http://www.careers.qmul.ac.uk/>), at de studerende efterlyser og gerne benytter digitale værktøjer, hvor man selv kan teste sine arbejdsmarkedskompetencer, hvor man kan få råd om karriereudvikling, CV og ansøgningskrivning m.v. meget nyttige. RUC kan med fordel udvikle sådanne værktøjer – evt. i samarbejder med udvalgte jobportaler, faglige organisationer m.fl..

Karrieremesser og praktik-hub

De eksisterende karrieremesser kan med fordel øges i antal og indhold, eks. karrieremesser for specifikke studerende (eks. sam-studerende og særligt udvalgte, relevante virksomheder - i samarbejde med DJØF, der er interesseret i konceptet) – og yderligere kvalificering af virksomhedernes deltagelse, så de ikke alene møder op, men reelt har stillingsopslag med på messen.

Derudover skal der udvikles en praktik-hub, hvor der på tværs af RUC (konsulenter og VIP-praktikkoordinatorer) formidles praktiksteder til konkrete virksomheder, kommuner og øvrige offentlige institutioner – med udgangspunkt i et kvalitetssikret praktikkoncept, der sikrest højest muligt fagligt udbytte.

Karrieresamtaler

Afholdelse af karrieresamtaler med studerende. Udenlandske resultater viser, at man skal starte med karrieresamtaler tidligt. Derfor skal der systematisk afvikles karrieresamtaler med BA-studerende i deres første og sidste studieår samt med KA-studerende i deres første og sidste studieår. Dette har hidtil været et helt frivilligt tilbud – det skal det fortsat være, men det skal synliggøres mere offensivt, så de studerende finder det naturligt at bede om disse samtaler.

5) Konklusion

Samlet set er målet at skabe større handlingskraft omkring samarbejdsmuligheder, bedre indblik i og øget kendskab til hhv. RUC's dimittender for aftagere og til arbejdsmarkedet for de studerende på RUC. Derudover skal der skabes øget tilgængelighed og service for offentlige og private virksomheder, udbud af relevante og tilgængelige tilbud for studerende og understøttelse af fagmiljøernes/uddannelsernes arbejde med at omsætte og oversætte akademisk viden og kompetencer til karrierelæring hos de studerende.

6) Budget 2017-2020

Indsatser	Beløb 6mio
Karriere team bestående af 3 AC i 2 år	3.5 mio.
Frikøb af VIP	1 mio.
Virksomhedsbesøg	250.000
Udvikling af digitalt værktøj (ex. Leeds University)	500.000
Afholdelse af karrieremesser samt udvikling af praktik-hub	250.000
Samtaler med studerende (BA 1.og 3.år samt 1. og 3.semester på KA)	500.000
I alt	6 mio.

RUC den 8.10.2017/HL og MVL

Bilag:

Bilag 1: RUC's dimittendledighed

Bilag 2: beskrivelse af og status for det igangværende employability-projekt

Strategiske prioriteringer på RUC, E2017

Nedenstående indsatser er tidsbegrænsede og skal være målrettet mod akutte udfordringer. Det aftales at der redegøres selvstændigt for disse midler.

Prioriteringsområde + målsætning	Pulje afsat
1) Employability – lavere dimittendledighed, bedre økonomi og bedre branding.	8 mio. (inkl. komm.)
2) Øget rekruttering til TEK-NAT og generelt styrket indsats – styrket ansøgerfelt, bedre økonomi, bedre balance mellem hovedområder.	
3) Digitalt RUC – administrativ opbakning af kerneydelserne samt nye kompetencer til RUC's bachelorer og kandidater.	6 mio.
4) Institutionsakkreditering – fokus på kvalitetssystem, sammenhæng og formidling.	2 mio.
5) Styrkelse af ekstern forskningsfinansiering – fokus på at forberede ansøgninger til større forskningssatser.	4 mio.

1) Særlig indsats for employability

2) Særlig indsats for rekruttering

Disse to indsatser hænger nært sammen. Den nuværende dimittendledighed underminerer RUC's økonomi på sigt og truer universitetets renommé. Vi har brug for at gøre noget akut, derfor er det ikke som udgangspunkt en indsats der skal indlejres eller fortsætte efter 2020. Det er vigtigt at signalere at vi gør noget ved dimittendledigheden her og nu, ud over det lange seje træk med uddannelseskvalitet.

Employability-indsatsen handler om:

- A) Indhold og kvalitet i uddannelserne, herunder ECTS-belagte valgkurser med fokus på kompetenceafklaring og arbejdsmarked (der findes eksempler på sådanne), praktik og generelt fokus på at få Virkeligheden ind i læringsrummet.
- B) Konkret arbejde med at hjælpe de studerende med kontakt til arbejdsmarkedet, uden at gå ind over A-kassernes indsats (men gerne i samarbejde med dem).

En del af problematikken vedrører uddannelsernes hovedområde, idet der er langt mindre dimittendledighed på NAT og TEK. Derfor skal vi gennemtænke og udvide indsatsen for rekruttering inden for NAT og TEK-området – og for at få høj kvalitet i uddannelserne gennem optag af dygtige studerende skal hele rekrutteringsindsatsen inddrages.

Det er vigtigt at tiltagene tænkes ind i den eksisterende organisation og eksisterende indsatser, og at indsatsen sker i tæt relation til de faglige miljøer. Det tænkes gennemført ved at der ansættes fire konsulenter – organisatorisk placeret i US - med hver sit institut som arbejdsområde. De konsulenter der

er tilknyttet ISE, IKH og IMT, tænkes at beskæftige sig med employability (praktik og dimittendbeskæftigelse), mens konsulenten tilknyttet INM primært tænkes at arbejde med rekruttering. Konsulenterne skal indgå i et partnerskab, evt. som et RUC Employability Lab i US, i samarbejde med institutternes SN, SL, viceinstitutedere, employability-båndet og de indsatser som allerede gøres på RUC, herunder eksterne samarbejder. Således skal rekrutteringsindsatsen tænkes mere samlet som rekruttering til alle RUC's uddannelser, og der skal sættes fokus på information om RUC's fagvifte og kandidatuddannelser.

Det er vigtigt at synliggøre indsatsen både eksternt (politisk opmærksomhed) og internt (opbakning fra de faglige miljøer).

Employability-indsatsen på RUC kan også tænkes i forhold til undervisernes kompetenceudvikling. Det er vigtigt for de studerendes jobsøgning at de i vejledning og undervisning får syn for hvordan fagets kan bruges på arbejdsmarkedet.

Begge indsatser hænger nært sammen med en styrket indsats inden for kommunikation, herunder strategisk kommunikation. Indsatsen indebærer derfor såvel ansættelse af de nævnte konsulenter til employability og rekruttering samt rekruttering af særlige kompetencer indenfor branding og strategisk kommunikation.

Endelig skal det nævnes at RUC ser et stort potentiale i at samarbejde mere med regionale partnere, både med hensyn til at uddanne unge fra hele Sjælland og i forhold til at besætte og udvikle akademikerjobs og dermed bidrage til vækst i hele regionen. Regionale partnere kan bidrage med praktik, projektsamarbejder og forskningssamarbejder med tilhørende finansiering. Der er i den forbindelse behov for en selektiv satsning og en stærk formidling af hvordan universitetet og de regionale partnere kan indgå i alliancer hvor begge parter styrkes.

3) Digitalt RUC

RUC's digitale systemer skal være up-to-date samt ikke mindst understøtte kerneopgaverne. Der er behov for velfungerende systemer til studieadministration, planlægning, lokalereservation og undervisningstilrettelæggelse samt ledelsesinformation og administrationen samlet set. Velfungerende systemer handler også om enkle processer. Herudover skal *RUC's uddannelser* samlet set blive bedre til at inddrage teknologi, medier og mediebevidsthed i forhold til undervisning og læring, med gode digitale redskaber til de studerende. Det vurderes at der skal afsættes 4-5 mio. kr. til systemopgraderinger/fornyelser samt tilføres udviklingsressourcer svarende til ca. 2 årsværk.

4) Institutionsakkreditering

Institutionsakkreditering: Vi skal nøje overveje hvilke yderligere investeringer der er behov for. Det kan fx være ekstern trykprøvning af det samlede system, men også formidling internt af proces og system. Yderligere midler vil skulle afsættes for resten af 2017, samt 2018, hvor selvevalueringsrapporten skal afleveres og hvor vi efterfølgende skal dokumentere de områder, der udpeges. Dette vil formentlig ske i sommerperioden 2018, hvor det vil være godt med ekstra beredskab hen over sommeren. Det vurderes på den baggrund at der skal tilføres akkrediteringsarbejdet et yderligere årsværk, samt at uddannelseschefen skal have mulighed for at bruge størstedelen af sin ledelsestid på kvalitetsarbejdet, og at der derfor skal oprettes en souschefstilling i US som får hovedansvaret for ledelsen af den daglige drift i US, med reference til uddannelseschefen.

5) Styrket ekstern forskningsfinansiering

Der afsættes 4 mio. til fordeling på de fire institutter til ansættelse af videnskabelige assistenter der kan indgå i ansøgningsarbejde, til konsulentbistand eller frikøb til at forberede ansøgninger. Der kan med samme målsætning ansættes gæstprofessorer til at styrke særlige forskningsområder.

Pkt. 6- Implementering af shortlisting - til drøftelse i Akademisk Råd

Baggrund

Shortlisting indebærer, at der alene foretages en faglig bedømmelse af de ansøgere, som den ansættelsesbemyndigede leder, med rådgivning fra ansættelsesudvalget, vurderer er relevante. Bedømmelsesudvalget skal således ikke bedømme samtlige ansøgere.

Shortlisting sikrer, at udvælgelsen af de mest relevante kandidater sker hurtigt og effektivt, hvilket har væsentlig betydning for at fastholde gode kandidaturer og forebygge, at ansøgere finder anden beskæftigelse, inden RUC har gennemført bedømmelse og udvælgelse. Shortlisting reducerer endvidere arbejdsbelastningen for bedømmelsesudvalg, hvilket har væsentlig betydning for bl.a. mulighederne for at rekruttere eksterne bedømmere til bedømmelsesudvalg.

Nedenfor følger en beskrivelse af shortlisting-processen i hovedtræk, en beskrivelse af de ændringer i rekrutteringsprocessen, som shortlisting vil medføre, samt forslag til anbefalinger i relation til fremtidig VIP-rekruttering.

Sagsfremstilling

Shortlisting i hovedtræk

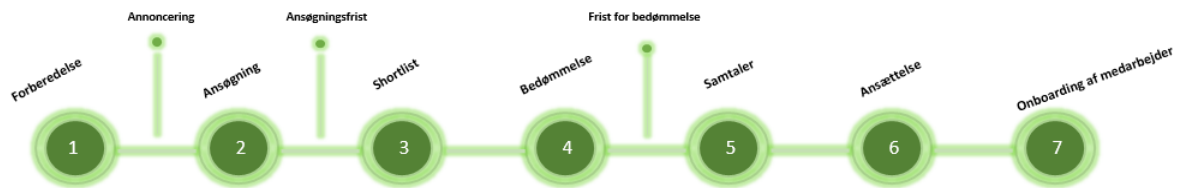
Det er den ansættelsesbemyndigede leder, som, med rådgivning fra ansættelsesudvalgsmedlemmerne, udvælger ansøgere til bedømmelse. For at sikre bedst mulig rådgivning til ansættelsesudvalgets formand om, hvilke ansøgere der er relevante for stillingen, er bedømmelsesudvalgsformanden fast medlem af ansættelsesudvalget.

Der shortlistes på alle videnskabelige stillinger undtagen D-VIP stillinger. (Når D-VIP-stillinger undtages, er det, fordi RUC HR vurderer, at shortlisting ikke vil medføre et mindre ressourceforbrug ved D-VIP-ansættelser.)

Der skal udvælges minimum 3-5 relevante ansøgere til bedømmelse. Er der færre end 3 ansøgere til en stilling, skal der foretages en faglig bedømmelse af alle ansøgere. Dette for at sikre, at ansøgere, der tilbydes ansættelse ved RUC, i videst muligt omfang er vurderet op imod et ansøgerfelt.

Processen vedrørende shortlisting skal oplyses i alle stillingsopslag (det er en forudsætning for at anvende shortlisting, at procesbeskrivelsen har indgået i stillingsopslaget til den konkrete stilling).

Interne ansøgere har ikke fortrinsret til bedømmelse.

Ændringer i rekrutteringsprocessen

Shortlisting	Nuværende proces	Bemærkninger
Ansættelsesudvalg og bedømmelsesudvalg (eller som minimum bedømmelsesudvalgsformanden og snarest derefter bedømmelsesudvalgsmedlemmerne), nedsættes i forbindelse med formulering af stillingsopslag, herunder høring af AR i forhold til bedømmelsesudvalg.	Ansættelsesudvalg nedsættes, mens ansøgningsperioden pågår.	Hvis bedømmelsesudvalgsformanden udvælges inden resten af udvalget, høres AR særskilt om formand og medlemmer. Ved særskilt høring vedrørende medlemmer skal det af høringsmailen altid fremgå, hvem formanden er.
Ansættelsesudvalg, herunder bedømmelsesudvalgsformanden, vurderer det samlede ansøgningsmateriale og shortlister kandidater, der vurderes relevante for stillingen. Disse sendes til bedømmelse.	Bedømmelsesudvalg nedsættes og AR høres.	
Bedømmelsesudvalg sendes i høring hos de ansøgere, som er shortlistet.	Bedømmelsesudvalg sendes i høring hos ansøgere	Ansøgerne har 5 dage til at gøre indsigelser mod bedømmelsesudvalget. Dette gælder både ved nuværende proces, og ved shortlisting.
Der foretages bedømmelse af de kandidater, der er shortlistet.	Der foretages bedømmelse af alle ansøgere.	For shortlisting: Hvis ansættelsesudvalgsformanden ikke finder en relevant kandidat blandt de først shortlistede kandidater, kan ansættelsesudvalgsformanden efter at have rådført sig med ansættelsesudvalgets medlemmer gå tilbage i ansøgerfeltet og udvælge en eller flere kandidater til bedømmelse blandt dem, som i første omgang ikke blev shortlistet.

Bedømmelser sendes i høring hos shortlistede ansøgere		
Ansættelsesudvalget indkalder kandidater til samtale/prøveforelæsning.	Ansættelsesudvalget indkalder kandidater til samtale/prøveforelæsning.	
Ansættelsesudvalg træffer beslutning	Ansættelsesudvalget træffer beslutning	

Anbefalinger

RUC HR anbefaler, at følgende indarbejdes i universitetets rekrutteringsvejledninger:

Det anbefales, at der blandt de ansøgere, som sendes til bedømmelse, tilstræbes en ligelig repræsentation af mænd og kvinder, i det omfang at dette er foreneligt med hensynet til, hvem der er bedst kvalificeret til stillingen

Det bør tilstræbes, at der blandt de udvalgte ansøgere, som sendes til bedømmelse, indgår eksterne kandidater.

Det anbefales, at ansættelsesudvalgsformanden ved stillinger på lektor- og professorniveau nedsætter en søgekomité, som har til opgave at afsøge markedet for mulige kandidater med henblik på at opnå stærkest muligt ansøgerfelt med repræsentation af begge køn.

Søgekomitéen nedsættes samtidig med nedsættelse af ansættelses- og bedømmelsesudvalg og arbejder frem til ansøgningsfristen. Ansættelsesudvalgsformanden sammensætter komitéen frit. Både RUC-medarbejdere og personer uden ansættelsesforhold ved RUC kan indgå i komitéen.

Indstilling

RUC HR indstiller til Akademisk Råd:

- i) at drøfte implementering af shortlisting som en del af rekrutteringsprocessen på RUC
- ii) at drøfte anbefalingerne

Videre proces

Shortlisting planlægges implementeret sammen med nyt rekrutteringssystem, forventeligt ultimo 2017/primo 2018.

Pkt. 7 - Godkendelse af grundlagsdokumenter om tværfaglighed, pædagogisk profil og forskningsbasering

Baggrund

I henhold til RUCs politik for uddannelseskvalitet, skal politikken suppleres af fire grundlagsdokumenter, der beskriver RUC's filosofi og praksis på de respektive områder: tværfaglighed, pædagogisk profil, forskningsbasering og internationalisering.

Sagsfremstilling

I 2016 blev der nedsat fire arbejdsgrupper til at udarbejde udkast til de fire grundlagsdokumenter, og alle dokumenterne har været behandlet i UDDU/AR. Det blev her besluttet, at dokumenterne skulle have en samlet gennemskrivning. Ved denne gennemskrivning blev det fundet hensigtsmæssigt, at dele af internationaliseringsdokumentet indskrives i de øvrige grundlagsdokumenter, samt at de strategiske overvejelser i dokumentet bruges i det videre internationale udviklingsarbejde.

Grundlagsdokumenterne blev drøftet på UDDU møde 9. oktober. UDDU tiltrådte grundlagsdokumentet om pædagogisk profil samt tiltrådte grundlagsdokumenterne om tværfaglighed og forskningsbasering med en række præciseringer, som UDDU fandt hensigtsmæssige. Præciseringerne er tilføjet i dokumenterne.

UDDU tiltrådte, at internationaliseringsgrundlagspapiret udgår, og at indholdet som var mere strategisk, overgik til den nyligt nedsatte arbejdsgruppe om internationalisering i uddannelserne.

UDDU tiltrådte, at grundlagsdokumenterne herefter sendes til endelig godkendelse i AR.

Indstilling

Det indstilles, at AR indstiller de tre vedlagte forslag til endelige grundlagsdokumenter til godkendelse hos rektor.

Kvalitetspolitikken bliver tilrettet i overensstemmelse med ovenstående.

Bilag

- Tværfaglighed på Roskilde Universitet (grundlagsdokument)
- Forskningsbasering af uddannelser (grundlagsdokument)
- Pædagogisk profil på Roskilde Universitet (grundlagsdokument)


Pædagogisk profil på Roskilde Universitet

GRUNDLAGSDOKUMENT TIL RUC'S KVALITETSPOLITIK
Godkendt xx/xx

GRUNDLAGSDOKUMENTER

De tre grundlagsdokumenter beskriver RUC's filosofi og praksis på centrale områder: pædagogisk profil, forskningsbaseret uddannelse og tværfaglighed.

Dokumenterne udgør et fælles fundament for uddannelser på tværs af universitetet.



Roskilde Universitets pædagogiske tilgang bygger på studenterstyret læring. Det betyder at de studerende forventes aktivt og engageret at deltage i tilrettelæggelsen og gennemførelsen af læringsprocesserne i samarbejde med universitets undervisere. Den studenterstyrede læring er særligt fremtrædende i det problemorienterede projektarbejde, men også i de forskellige former for seminarer, laboratorieøvelser, feltarbejde og lignende, samt på studiernes kurser stræbes efter en høj grad af studenterinvolvering og -styring.

Projektarbejdet er en konsekvent form for forskningsbaseret uddannelse, fordi de studerende lærer at anvende fagenes videnskabelige metoder til selvstændigt at identificere og undersøge afgrænsede vidensproblemstillinger, ofte med udgangspunkt i konkrete problemer fra virkelighedens verden. Disse problemstillinger bearbejdes gennem teoretiske analyser og empiriske studier der er videnskabsteoretisk reflekterede og metodisk funderede.

De studerende er aktivt involverede i projektarbejde og øvrige undervisningsaktiviteter. De giver løbende feedback til hinanden og til deres undervisere (både i relation til undervisning og vejledning). De tager kritisk og involveret stilling til det faglige indhold og organiseringen af deres studieaktiviteter.

Grundlæggende principper

RUC's pædagogiske profil bygger på en række principper, der karakteriserer organiseringen af undervisningen. De fungerer som ledetråde i den løbende refleksion over og tilrettelæggelse af undervisningen. Studienævn, kursusansvarlige og undervisere har frihed til, sammen med de studerende, at eksperimentere og udvikle arbejdsformer og praksisser, men er samtidig forpligtede i forhold til disse principper.

Det er universitetets ansvar, at de studerende progressivt tilegner sig de færdigheder der kræves, idet undervisere fungerer som aktive sparringspartnere for de studerende i deres læringsforløb. Studieledere og studienævn sørger for de pædagogiske rammer og det faglige indhold som bedst muligt understøtter de studerendes læringsforløb.

1. Projektarbejde

Projektarbejdet er en organiseringsform og en ramme for læring. Det er en studiearbejdsform hvor de studerende i fællesskab arbejder på at udvikle og formulere et relevant vidensproblem, og på baggrund heraf tilegner sig viden og gennemfører undersøgelser knyttet til problemet og endelig formidler de opnåede resultater. De studerende styrer processen under vejledning og de opnår en dybere faglighed fordi de selv skal opsøge, udfolde og vurdere de metoder og teorier de gør brug af. De læringsteoretiske begrundelser for projektarbejdet er, at det fremmer motivation og engagement i studieaktiviteterne, at det bringer de studerende til aktivt at opbygge egen viden i stedet for blot at overtage den, og at der derfor skabes basis for dybere erkendelsesmæssig læring. Hertil kommer at de studerende undervejs lærer at give og modtage formativ feedback.

2. Problemløsning

Projektarbejdet på Roskilde Universitet er problemorienteret. Det retter sig mod at identificere, belyse, forstå, forklare og løse problemer, der kan udspringe teoretisk eller af samfund og/eller miljø. Et problem kan defineres på mange måder og tage forskellig form inden for forskellige faglige områder. Ligeledes kan der arbejdes med problemer på forskellige måder, fx med mere eller mindre kvalitative eller kvantitative tilgange, induktiv eller deduktive tilgange – og med kombinationer heraf. I mange tilfælde vil problemorienteringen være drevet af et samarbejde med aktører i det omgivende samfund. Det problemorienterede projektarbejde har den videnskabelige undersøgelse som forbillede. Det tager afsæt i et vidensproblem der undersøges ved hjælp relevante videnskabelige metoder inden for rammerne af akademisk praksis. Det læringsteoretiske hovedargument for en problemorienteret tilgang er, at det er meningsfuldt og motiverende at arbejde med konkrete vidensproblemer og -problemstillinger, hvad enten de er af mere teoretisk eller empirisk karakter. Det handler både om selv at være med til at opbygge viden og at denne viden ofte kan være til gavn uden for universitetet.

3. Tværfaglighed

Problemer går ofte på tværs af faggrænser. Derfor er det en forventning, at det problemorienterede projektarbejde er tværfagligt og integrerer forskellige fagligheder og videnskaber. Her kommer forskellige faglige tilgange i dialog med hinanden, beriger hinanden og udfordrer hinandens perspektiver (jf. Grundlagsdokument om tværfaglighed) med henblik på at de studerende bedre forstår, analyserer og løser det problem de har formuleret og arbejdet med. Samtidig er målet at kunne reflektere over det enkelte fag. De enkelte fags historiske og institutionelle rammer skal ikke sætte snævre grænser for hvilke spørgsmål der kan stilles, eller hvilke teoretiske og metodiske greb der kan anvendes. Den tværfaglige tilgang udfordrer traditionelle tilgange til universitetsuddannelse, som prioriterer discipliner og fag. Den tværfaglige dynamik opstår gennem analyse af komplekse problemer, der kalder på løsninger på tværs af fag og forskningstilgange, og på samarbejde mellem forskellige aktører både indenfor og udenfor universitetet. Disse samarbejdsformer trænes gennem det problemorienterede projektarbejde.

4. Deltagerstyring

Roskilde Universitets tilgang til uddannelser er, at de skal være deltagerstyrede. Studerende og undervisere har et fælles ansvar for organisering og gennemførelsen af undervisningen. I projektarbejdet vælger studerende de problemer der skal arbejdes med og de materialer og metoder som skal inddrages. Det sker ved at de studerende selv formulerer problemet og selvstændigt foretager litteratursøgning og metodeafgrænsning med vejlederen som sparringspartner.

I forbindelse med kursusorganiserede aktiviteter er læringsforløbet mere fagstruktureret og styres i høj grad af underviserne. Overalt forventes det at de studerende inddrages og deltager aktivt, og underviserne har derfor et ansvar for at rammerne lægger op til studenterinddragelse. Deltagelsen er et samspil mellem studerende og underviser. Fra et læringsteoretisk synspunkt er det afgørende, at de studerende tager ansvar for deres læring og uddannelse, fordi det højner motivationen og skaber et bedre læringsudbytte, og fordi deltagelse og ansvarlighed fremmer selvstændighed og analytiske og reflektive kompetencer. Deltagerstyringen understreger endvidere universitetets rolle i udviklingen af ansvarlige og handlingsorienterede borgere i et komplekst demokratisk samfund.

5. Eksemplaritet

Projekter og kurser skal ikke forstås som enkeltstående og uafhængige aktiviteter. I forbindelse med problemformulering og projektarbejde skal de studerende og deres vejleder sørge for at problemet fungerer som et eksempel og som sådan forbindes med andre fænomener, der kan behandles med fagligt tilsvarende teorier og metoder. Når Roskilde Universitet har eksemplaritet som et bærende princip betyder det, at eksemplet studeres i dybden og bredden på en måde hvor det udvikler de studerendes indsigt i og overblik over de givne faglige felters forskningsmæssige praksisser, metoder og teorier. Fagligheden udvikles gennem aktiviteter der går i dybden med enkeltelementer, ofte i et anvendelsesperspektiv, hvorved metode og procesbevidsthed kan overføres til nye problemstillinger. Eksemplaritet udgør en alternativ pædagogisk tilgang til hvordan de faglige kompetencer skal opbygges hos de enkelte studerende i et uddannelsesforløb. I en verden med mere og mere viden søges læringen ikke styret af fagets traditionelle indre logik, men af hvad den faglige problemstilling etablerer af videns- og færdighedsbehov hos de studerende.

6. Gruppearbejde

Projektarbejdet foregår i grupper, ligesom grupper benyttes i anden undervisning til fx læsegrupper og mindre gruppeopgaver. Gruppearbejdet betyder, at den enkeltes interesser skal afstemmes med andres, og det udfordrer til vedvarende dialog og forhandling. Det handler om at fremme individuelle og kollektive erkendelsesprocesser og samarbejde. De læringsmæssige hovedargumenter for gruppearbejdet ligger i at grupper indholdsmæssigt og metodisk kan belyse et problem mere omfattende og dybdegående end den enkelte studerende kan alene, ligesom der gennem de faglige diskussioner i gruppen foregår en gensidig læreproces. Det er centralt, at de studerende oplever at de kan bidrage med forskellige vinkler og, at diversiteten i gruppen i sig selv skaber læring og kreativitet, fordi diversitet og mangfoldighed styrker den reflektive evne. Gennem en oplevelse af forskellighed erfarer den enkelte, at eksisterende antagelser og indlysende sandheder kan anfægtes. Det er et stærkt grundlag for at den enkelte studerende udvikler faglighed, refleksivitet og evne til at tage aktivt del i de udfordringer vi står over for – som individer og som samfund

7. Internationalt indblik og udsyn

Roskilde Universitet lægger vægt på at alle uddannelser har en international orientering. Integration af internationale, interkulturelle og globale aspekter er centrale i tilrettelæggelsen og afviklingen af den forskningsbaserede undervisning og uddannelse og er stærkt funderet på forskningens kulturelle og historisk indlejrede internationale udsyn. Uddannelser med international orientering sætter de studerende i stand til at deltage i en kompleks hverdag på et internationalt orienteret arbejdsmarked og styrker deres evne til at forstå og handle på globale problemstillinger. Gennem det faglige stof, netværk og møder med internationale forskere og medstuderende tilegner de studerende sig perspektiver på problemstillinger der går på tværs af discipliner, landegrænser, kultur, sprog og nationalitet. Derudover udvikler de studerende, i takt med deres evne til at identificere, analysere og reflektere over globale udfordringer og nationale og regionale forskelle, yderligere interkulturelle kompetencer. Målet er således at opbygge global bevidsthed og medborgerskab, interkulturel forståelse og kommunikation, kritisk engagement, samt tolerance og respekt gennem viden og indsigt.

Forskningsbasering af uddannelser på Roskilde Universitet

GRUNDLAGSDOKUMENT TIL RUC'S KVALITETSPOLITIK
Godkendt xx/xx

GRUNDLAGSDOKUMENTER

De tre grundlagsdokumenter beskriver RUC's filosofi og praksis på centrale områder: pædagogisk profil, forskningsbaseret uddannelse og tværfaglighed.

Dokumenterne udgør et fælles fundament for uddannelser på tværs af universitetet.



Ifølge universitetsloven er det universitets opgave at bedrive forskning og tilbyde forskningsbaseret uddannelse på højeste internationale niveau inden for sine fagområder.

Det er en strategisk ambition på RUC, formuleret i Strategi Ny RUC, at der på universitetet skal være en tydelig sammenhæng og synergi mellem forskning og uddannelse: Uddannelserne er forskningsbaserede, og forskningen er ofte uddannelsesbegrundet. Det betyder, at forskningen ofte inspireres af undervisningen i idéfasen og inddrager de studerende i udviklings- og gennemførelsesfaserne.

RUCs uddannelser er forankret i internationale forsknings- og uddannelsesmiljøer, og udvikles på dette grundlag i dialog med det omgivne samfund.

For at sikre den forskningsbaserede uddannelse lægger vi vægt på følgende:

- Uddannelserne udbydes i nær tilknytning til aktive forskningsmiljøer
- Undervisningen ledes og tilrettelægges af aktive forskere
- Undervisningen gennemføres i høj grad af aktive forskere
- Undervisningen tilrettelægges med udgangspunkt i pædagogisk teori

Forskningsbasering bidrager til høj kvalitet i uddannelserne, og forskningens internationale orientering skaber stærke betingelser for kritisk og engageret uddannelse, der både giver dimittenderne akademiske kompetencer og kompetencer til at træde ind på et internationalt orienteret arbejdsmarked – hvad enten det sker regionalt, nationalt eller i udlandet, i private eller offentlige sektorer.

RUC's læringstilgang med fokus på det problemorienterede projektarbejde er modelleret efter forskningsprojektet, og de studerende indgår i mindst halvdelen af deres samlede uddannelse i forløb, der enten tilnærmer sig eller er autentiske forskningsprojekter. Samtidig med at de studerende undervises i forskningstilgange og -metoder, anvender og afprøver de dem, hvorved de tilegner sig kompetence til at vurdere og vælge blandt fagområdernes videnskabelige teorier og metoder og på et videnskabeligt grundlag opstille nye analyse- og løsningsmodeller (jf. Kvalifikationsrammen for videregående uddannelser, kandidatniveau).

Indikatorer for forskningsbaseret af uddannelser på RUC

På RUC bruger vi fire indikatorer til at vurdere, hvor stærk forskningsbaseringen af en uddannelse er. Forskningsbaseringen kan således udmøntes i fire beskrivelser hvori der er indtænkt standarder der gør det muligt for ledelsen at afgøre om der er behov for opstramning eller udvikling inden for den enkelte uddannelse.

1. Uddannelsen gennemføres i tilknytning til et aktivt forskningsmiljø

Denne indikator måles i undervisernes forskningspublikationer, hvor forskningsbaseringen kommer til udtryk i:

- At uddannelsens forskere i gennemsnit publicerer 3 BFI point eller 6 BFI-ankendte publikationer inden for en periode på tre på hinanden følgende år, jf. RUC's publiceringsstrategi.

2. Uddannelsens kursusindhold tilrettelægges af aktive forskere

Denne indikator måles i kursusbeskrivelserne, hvor forskningsbaseringen kommer til udtryk i:

- At det er aktive forskere, der er ansvarlige for kursusbeskrivelsens tilblivelse.

3. Undervisningen gennemføres i høj grad af aktive forskere, der underviser/vejleder inden for deres respektive forskningsfelt

Denne indikator måles i allokeringstabellerne, hvor forskningsbaseringen kommer til udtryk i:

- At forholdet mellem undervisningen målt i timer foretaget af hhv. VIP og DVIP - den såkaldte VIP/DVIP-ratio – skal være på niveau med gennemsnittet for VIP/DVIP-forholdet inden for det konkrete hovedområde. Akkrediteringsinstitutionen beregner hvert år disse gennemsnit og fremlægger dem i et notat på deres hjemmeside.

Forskningsfeltet defineres inden for det faglige delområde eller fagets/uddannelsens samlede område. Forskningsbaseret undervisning betyder således ikke, at underviseren udelukkende overleverer egne forskningsresultater, men at han/hun underviser og vejleder de studerende i faglig analyse og videnskabelig metode med baggrund i fagets samlede vidensområde.

4. Uddannelsens tilrettelæggelse tager udgangspunkt i universitetspædagogisk teori, forskningsresultater og didaktiske principper.

Denne indikator måles i studieordningerne og i fællesreglerne, hvor forskningsbaseringen kommer til udtryk i:

- Anvendelse af projektarbejdsformen i 50 % af uddannelsesaktiviteterne, jf. ovenstående beskrivelse samt grundlagspapir om Pædagogisk Profil.
- Anvendelse af feedback og dialog med de studerende inden for rammerne af projektvejledningen samt igennem dialogbaseret evaluering af undervisningen.
- Anvendelse af relevante eksamensformer der sikrer udprøvning af uddannelsens læringsmål og kompetenceprofil.

Tværfaglighed på Roskilde Universitet

GRUNDLAGSDOKUMENT TIL RUC'S KVALITETSPOLITIK
Godkendt xx/xx

GRUNDLAGSDOKUMENTER

De tre grundlagsdokumenter beskriver RUC's filosofi og praksis på centrale områder: pædagogisk profil, forskningsbaseret uddannelse og tværfaglighed.

Dokumenterne udgør et fælles fundament for uddannelser på tværs af universitetet.

1. Tværfaglighed som en konsekvens af problemorientering

At arbejde problemorienteret kræver en tværfaglig tilgang fordi virkelige problemer ikke respekterer faggrænser. At arbejde problemorienteret kræver derfor modet til at bevæge sig ind i grænselandet mellem de etablerede faglige skel og stiller store krav til metodiske kompetencer og refleksion.

På RUC er tværfagligheden derfor en præmis – bacheloruddannelserne er opbygget som brede faglige og helhedsorienterede indgange til samfundsvidenskab, humaniora, naturvidenskab og det humanistisk-teknologiske felt. Den brede indgang følges op i de studerendes valg af specialiseringer, hvor fagene afprøves i forhold til hinanden i kombinationsstrukturen, samt i tværfagligt integrerede kandidatuddannelser.

Tværfagligheden er et grundprincip i uddannelsernes pædagogiske tilrettelæggelse, gennem det problemorienterede og deltagerstyrede projektarbejde, som giver mulighed for en tværfaglig bearbejdning af virkelige problemstillinger i samarbejdende fællesskaber. Tværfagligheden er et gennemgående princip fordi enhver formulering og bearbejdning af problemer kræver stillingtagen og nøje begrundede valg af teorier og metodiske tilgange. Hertil kræves både faglig indsigt og et helhedssyn, der rækker ud over faggrænser.

I takt med den historiske og videnskabelige udvikling rykker faggrænserne sig og der opstår nye faglige felter og specialiseringer mellem og på tværs af eksisterende fag og fagligheder. I sammenhæng med den løbende evaluering og udvikling af uddannelsernes opbygning og indhold overvejer forskere, studienævn og fagansvarlige ved Roskilde Universitet, hvordan de bedst kan præcisere, udvikle og formidle uddannelsernes tværfaglighed.

Et særkende ved RUC's kandidater er, at de uddannes til arbejdsmæssigt at kunne indgå kompetent i flere former for tværfaglighed på arbejdspladsen. Her kan tværfaglighed bestå både i samarbejde mellem forskellige faggrupper med hver deres specialområde, og det kan handle om en tilgang hvor metoder anvendes på tværs af enkeltfaglige afgrænsninger.

2. Forskningsbaseret undervisning

Tværfagligheden i uddannelserne er tæt knyttet til den problemorienterede og tværfaglige forskning ved Roskilde Universitet, som er blevet opbygget igennem årene i fagligt grænseoverskridende forskningsmiljøer med fokus på problemer i relation til samfundsforandring, styring, kommunikation, læring, miljø og bæredygtighed mv. Alle forskere indgår i forskningsgrupper, som for de flestes vedkommende er tværfaglige. Forskningsgrupperne udgør sammen med forskningscentre, "labs" og tværgående forskningstemaer, fx inden for sundhed eller globalisering, de centrale platforme for den tværfaglige forskning. Mange forskergrupper er også engagerede i samarbejde med aktører uden for universitetet, der ofte inddrages aktivt som medproducenter af viden. Udviklingen af RUC's fagvifte er drevet af forskningen og af dialogen mellem forskning, undervisning og det omgivende samfund. RUC har som 'nyt' universitet haft mulighed for at lade forskning og undervisning følges ad på måder, som sprænger de velkendte rammer. RUC har ikke patent på tværfaglighed, men har i forhold til uddannelsernes tværfaglige tilrettelæggelse haft mulighed for at integrere forskning og uddannelse på måder som kan udfordre og udvikle de etablerede fagligheder. Dette er ikke mindst drevet af et behov i det omgivende samfund, hvor evne til at arbejde både kreativt og analytisk med løsningen af komplekse problemstillinger i stigende grad efterspørges hos vores kandidater. Tværfagligheden har således også et klart sigte i forhold til de studerendes beskæftigelse i en fremtid der rummer uforudsigelige udfordringer.

3. Opbygning af tværfaglighed

På RUC introduceres de studerende til den problemorienterede tværfaglighed, allerede når de starter på en af universitetets fire bachelorretninger. Her opøves refleksion og problemorientering såvel videnskabeligt som i nær kontakt med aktører, der har interesser i det udforskede.

De studerende skal semester for semester udvikle deres evne til at formulere, bearbejde og analysere problemer og opnår dermed en stærk bevidsthed om de muligheder og begrænsninger, der knytter sig til teoretiske perspektiver, undersøgelsesmetoder, fagtraditioner og målgrupper i samfundet, når der arbejdes med at løse problemer i fællesskab med andre. Det er også denne evne som skal udvikle de studerendes evne til senere at løse komplekse problemstillinger i de jobfunktioner, de vil indtage, samt løbende at udvikle både sig selv og andre i et livslangt lærende engagement. Fra starten af bacheloruddannelsen er der således fokus på teorier, metoder og videnskabsteori inden for det valgte hovedområde.

I de første 3 semestre på bacheloruddannelserne er tværfagligheden baseret på forskellige principper.

- I den humanistiske bacheloruddannelses basisdel etableres tværfagligheden gennem tværfaglige humanistiske dimensioner, som præger både projektarbejde og kursusvirksomhed og desuden gennem tværfaglige metodekurser. Her arbejdes med temaer som subjektivitet og læring, kultur og historie, tekst og tegn samt videnskab og filosofi.
- I den samfundsvidenskabelige bacheloruddannelses basisdel etableres tværfagligheden gennem projektarbejdet samt tværfaglige metodekurser og kurser i centrale samfundsvidenskabelige teorier og metoder. Der arbejdes med centrale samfundsvidenskabelige teorier inden for politologi, sociologi, økonomi samt planlægning, rum og ressourcer.

- I den humanistisk-teknologiske bacheloruddannelses basisdel etableres tværfagligheden gennem en række nøgledimensioner, som er til stede i både projektarbejde og kursusaktivitet. Her arbejdes med design og konstruktion, teknologiske systemer og artefakter samt subjektivitet, teknologi og samfund.
- I den naturvidenskabelige bacheloruddannelses basisdel etableres tværfagligheden gennem semestertemaer, der danner udgangspunkt for projektarbejdet, og som kombineres med enkeltfaglige kursustilbud, som de studerende kan vælge imellem. Semestertemaerne ligger inden for anvendelse af naturvidenskab i teknik og samfund, samspil mellem teori, model, eksperiment og simulering i naturvidenskab samt naturvidenskab og videnskabsteori.

Når de studerende vælger de fag de vil specialisere sig i, bringer de den problemorienterede tilgang med sig og får et særligt fokus på hvordan de to fag de vælger, kan spille sammen i forhold til virkelige problemer i verden.

Bacheloruddannelsernes specialiseringsdel udgøres enten af to forskellige fagmoduler eller af et enkelt tværfagligt modul. Kandidatuddannelserne er tilsvarende enten baseret på to fag, som indgår i en tværfaglig helhed, eller i samlede fagintegrerede forløb.

I kombinationsuddannelser skrives specialet med udgangspunkt i det fag, de studerende har valgt som Fag 1. Det kan i større eller mindre grad skrives med inddragelse af Fag 2. Når to eksperimentelle fag kombineres, kan der vælges et 1-årigt eksperimentelt speciale. Og i fagintegrerede kandidatuddannelser er specialet placeret inden for den samlede uddannelses faglige område.

Der sker således en stigende grad af specialisering gennem de studerendes uddannelsesforløb fra bachelor til kandidat, men den problemorienterede tværfaglighed fastholdes igennem hele uddannelsen.

Det er karakteristisk for kombinationsuddannelserne ved Roskilde Universitet, at de studerende har mulighed for at vælge fag på tværs af de faglige hovedområder, som bacheloruddannelserne repræsenterer, dvs. områderne naturvidenskab, humanistisk teknologisk videnskab, samfundsvidenskab og humaniora. Det ene af de to fagmoduler i en bachelor- og kandidatuddannelse kan således vælges uden for bacheloruddannelsens hovedområde.

Tværfagligheden er baseret på de valgmuligheder og fagkombinationer som universitetet tilbyder inden for sin forskningsbaserede fagvifte, i kraft af universitetets vurdering af faglig kvalitet og relevans såvel videnskabeligt som i forhold til samfundsmæssige behov. Universitetet tager et samlet ansvar for den tværfaglige helhed i uddannelserne ved enten at organisere sammenhængende og fagintegrerede tværfaglige kandidatuddannelser eller ved at organisere kombinationsuddannelser, hvor kombinationsmuligheder, anbefalede forløb og potentialer beskrives af det ansvarlige studienævn for Fag 1 i samarbejde med studienævnet for Fag 2.

RUC-modellen genfindes på adskillige andre progressive universiteter i Australien, Asien og USA. Nogle af disse arbejder RUC tæt sammen med i den globale alliance Critical Edge Alliance.

På RUC arbejder vi med tværfaglighed som et middel til faglig kompetence og saglig akademisk problemhåndtering. Derfor er det en del af læringsfilosofien, at de studerende bedst udvikler robuste tværfaglige kompetencer, hvis de får erfaringer med at arbejde tværfagligt fra begyndelsen af deres studieforsløb; at den problemorienterede tværfaglighed understøtter de studerendes motivation fordi deres egne studieinteresser og interesser i samfundsmæssige problemstillinger bliver drivende for studiearbejdet; at de brede tværfaglige indgange til bachelorstudierne giver de studerende mulighed for at

afsøge og afprøve deres faglige og studiemæssige interesser, før de foretager deres fagvalg i bacheloruddannelsen og derefter valg af kandidatuddannelse.

4. Fokus på tværfaglige uddannelsers kompetenceprofil og arbejdsmarkedsrelevans

Et stigende antal job i såvel den private som den offentlige sektor kræver en tværfaglig og helhedsorienteret tilgang til analyse- og problemløsning. De studerende har brug for at opbygge deres bevidsthed om deres kompetencer i forhold hertil. Når der gives mulighed for at kombinere en række forskellige fag og når de studerende dertil selv skal kunne formulere de problemer de vil arbejde med, kræves der et særligt fokus på læringsudbytte og kompetenceprofil. Alle uddannelser evaluerer derfor med henblik på helhed i uddannelserne. Hertil kommer at der lægges vægt på, at de studerende reflekterer over og udvikler deres faglige profil og tværfaglighedsforståelse. Det sker både på grundlag af de obligatoriske studieelementer i de valgte uddannelsesforløb og på grundlag af deres egne valg af projektemner, valgkurser og deres personlige erfaringer fra studieforløbet. Eksempler på konkrete redskaber til refleksion er studieforløbsbeskrivelser, progressionsrapporter og studieportfolier.

Pkt. 8 – Orientering fra UDDU

Nedsættelse af arbejdsgruppe

Bilag 34 a

Evaluering af HumBachs Mahara forsøgshus

Bilag 34 b

Orientering af AR om nedsættelse af arbejdsgruppe for Internationalisering i uddannelserne

Sagsfremstilling

UDDU har den 15. maj 2017 vedtaget, at der skal nedsættes en arbejdsgruppe for internationalisering af uddannelserne med henblik på opfølgning på Internationaliseringsstrategi 2012-2014 samt samle input til Strategi ny RUCs internationale indsatser.

Helle Rod Søggaard, leder af International Uddannelse og Mobilitet, er blevet bedt om at udpege medlemmer til arbejdsgruppen.

Arbejdsgruppe for internationalisering af uddannelserne:

Karsten Pedersen (VIP, IKH)

Stephen Carney (international koordinator, VIP, IMT)

Angela Bourne (VIP, ISE)

Gritt Bykilde (studiemiljøkoordinator, INM)

Elena Panos Gundersen (Erasmuskoordinator, US)

Rikke Krogh (studievejleder, US)

Philip Crillers Bacher (studenterrepræsentant, UDDU)

Amanda Costa Bizarro (studenterrepræsentant)

Helle Rod Søggaard (teamleder, US)

Hanne Løngreen (institutleder, IKH)

Proces

Efter udpegelse af medlemmer til arbejdsgruppen igangsættes arbejdet med opfølgning på strategi 2012-2014, som forventes afsluttet i december 2017.

Behandling i UDDU

På UDDU møde 9. oktober tiltrådte UDDU sammensætning af arbejdsgruppen.

Studenterrepræsentanterne blev udpeget på UDDU mødet.

UDDU tiltrådte, at internationaliseringsgrundlagspapiret udgår, og at indholdet som var mere strategisk, overgår til arbejdsgruppen for internationalisering af uddannelserne.

Indstilling

Det indstilles, at AR tager orienteringen til efterretning.

Orientering til AR om evaluering af HumBachs Mahara-forsøgshus i UDDU

Baggrund

Som led i HumBach studienævns strategi for indsocialisering af de studerende på uddannelsens første år er der blevet gennemført et forsøg på HumBachs A-spor, hus 46.2, i studieåret 2016/2017.

I forsøgshuset er de nye studerende blevet mødt med en mere struktureret hverdag for projektarbejdet, og med en obligatorisk anvendelse af studieplatformen Mahara som grundlag for alle aktiviteter i forbindelse med projektarbejdet. Forsøget, udført under ledelse af Jakob Feldt, er efterfølgende blevet evalueret af studienævnet og afrapporteres i vedlagte rapport.

Sagsfremstilling

Den vedhæftede rapport, inklusive fire bilag, gør dels rede for forsøgets plads i studienævnets indsocialiseringsstrategi, for tankerne bag forsøget, udmøntningen i konkrete praksisser i huset, og endelig en vurdering af de evalueringsresultater som foreligger, hvor A-sporet sammenlignes med HumBachs fire øvrige spor.

Evalueringresultaterne er, som det fremgår, ret entydige, og peger på at forsøgshuset præsterer bedre end de øvrige på de fleste parametre, herunder ikke mindst hvad angår studieintensitet.

HumBach studienævn har foreløbig taget rapporten til efterretning og har bedt uddannelsens huskoordinatorer om at fremkomme med en indstilling til studienævnet om hvordan man forestiller sig at kunne udnytte de erfaringer som rapporten indeholder. Herefter vil studienævnet træffe beslutning om videre tiltag på uddannelsen.

Studienævnet har endvidere tilsluttet sig at forsøget præsenteres på UDDU og i andre relevante sammenhænge for at informere debatten om studieintensitet på RUC.

Økonomiske og administrative konsekvenser

Forsøgshuset krævede ikke umiddelbart yderligere økonomiske eller administrative ressourcer. For så vidt som RUC fortsat supporterer Mahara, skulle en udbredelse af resultaterne være udgiftsneutral.

Behandling i UDDU

På UDDU møde 9. oktober drøftede UDDU evalueringen af HumBachs Mahara-forsøgshus og hvordan erfaringerne fra forsøget kan bruges i andre uddannelser på RUC. Drøftelsen tog udgangspunkt i følgende temaer:

- Studieintensitet
- Progression
- Teknologi
- E-portfolio / database

UDDU drøftede elementerne i forsøget og var meget positiv overfor Mahara-forsøgshusets resultater og målbare effekt i forhold til indsocialisering, de væsentligste parametre samt ikke mindst studieintensitet.

UDDUs tilbagemelding var, at det er positivt med en tidlig indføring i RUCs metode i starten af studieforløbet og at metoden med styret projektarbejde via en studieplatform kan være en god og anvendelig metode mere bredt på RUC.

Det blev drøftet, at der er forskellige vilkår og behov på RUCs forskellige hovedområder og uddannelser, hvorfor metodens anvendelighed skal drøftes lokalt.

UDDU besluttede:

- HumBach orienterer de øvrige bachelorstudienævn om evalueringen og resultater fra Mahara-forsøgshuset, som så kan drøfte metoden og dens anvendelsesmuligheder indenfor eget område
- Der sættes projekter i gang der hvor det giver mening

RUC supporterer ikke længere Mahara projektformen. Det afgørende i metoden er ikke værktøjet, men de læringsmæssige principper. HumBachs metode kan benyttes med andre platforme til projektarbejde.

Indstilling

Akademisk Råd indstilles at tage ovennævnte til efterretning.

Bilag

Rapport over Mahara-forsøgshuset inklusive fire bilag.

Pkt. 9 - Meddelelser/orientering

Meddelelser/Orientering

Tildeling af ph.d.-grader siden møde 04/2017 (Skriftligt)

Bilag 35 a

Skriftlige behandlinger siden møde 04/2017 (Skriftligt)

Bilag 35 b

Opfølgende orientering om tildeling af doktor- og æresdoktorgrader (Skriftlig)

Bilag 35 c

Orientering om status på arbejdet med institutionsakkreditering (Mundtlig)

Ingen bilag

Akademisk Råds tildeling af ph.d.-grader i perioden fra den 31. august 2017 til den 10. oktober 2017

Akademisk Råd har ved skriftlige høringer tildelt nedenstående ph.d.-grader:

NAVN PÅ KANDIDAT	PH.D.-SKOLE	HOVEDOMRÅDE
Tania Mushtaque	Ph.d.-skolen for Mennesker og Teknologi	SAM
Thomas Allan Rayner	Ph.d.-skolen for Naturvidenskab og Miljø	NAT
Kasper Lykke Kirkelund Søndergaard	Ph.d.-skolen for Samfundsvidenskab og Erhverv	SAM

Bilag 9 b - Skriftlige behandlinger i Akademisk Råd siden sidst

Der har siden møde 04/2017 i Akademisk Råd ikke været foretaget skriftlige høringer eller behandlinger.

Tildeling af doktor- og æresdoktorgrader

- til Akademisk Råds orientering

Baggrund

Akademisk Råd tiltrådte med bemærkninger på møde den 6. september 2017 indstilling om tildeling af doktor- og æresdoktorgraden.

Sagsfremstilling

Der er på baggrund af drøftelserne i Akademisk Råd og universitetsledelsen besluttet følgende om de fremsatte forslag:

DOKTORGRAD	
Forslag drøftet 6/9-17	Beslutning
Afhandlingen skal være på dansk, norsk, svensk eller engelsk.	Tiltrådt
Medlemmer af bedømmelsesudvalget* skal have ansættelsesforhold ved RUC.	<ul style="list-style-type: none"> • Formanden for bedømmelsesudvalget skal være ansat ved RUC • Mindst 1 medlem af udvalget skal have ansættelse ved et udenlandsk universitet • Begge køn skal være repræsenteret i udvalget
Retningslinje for udarbejdelse af bedømmelser for doktorafhandlinger indleveret ved Roskilde Universitet (vedlagt som bilag på mødet den 6/9-17)	Tiltrådt

*Det er besluttet, at rektor nedsætter bedømmelsesudvalg til doktorafhandlinger uden forudgående høring af AR, idet der ikke er tale om en ansættelse, hvorfor universitetslovens § 15 stk. 2 pkt. 3 ikke finder anvendelse i disse sager.

ÆRESDOKTORGRAD	
Forslag drøftet 6/9-17	Beslutning
Prorektor afgør i samråd med institutleder, om forslaget fremmes.	Tiltrådt (med ændring fra 'prorektor' til 'rektor')
Prorektor nedsætter bedømmelsesudvalg efter høring af Akademisk Råd.	Rektor nedsætter udvalget uden høring i AR (idet der ikke er tale om en ansættelse, hvorfor universitetslovens § 15 stk. 2 pkt. 3 ikke finder anvendelse her)

Bedømmelsesudvalg nedsættes i henhold til principperne i § 8.	Bedømmelsesudvalg består af 2 fagkyndige
Medlemmer af bedømmelsesudvalget skal have ansættelsesforhold ved RUC.	Tiltrådt
Bedømmelsesudvalgets indstilling skal indeholde blandt andet: 'Beskrivelse af betydningen af den indstillede medarbejders forskning og/eller undervisning for fagområdet.'	Bedømmelsesudvalgets indstilling skal indeholde blandt andet: 'Beskrivelse af den indstillede medarbejders betydning for forskning og/eller undervisning på fagområdet og af den indstilledes relation til RUC.'
Beslutning i AR om tildeling sker ved simpelt flertal.	Tiltrådt
