

Dato: 26. oktober 2017

Dagsorden for bestyrelsesmøde 4/2017

Torsdag den 2. november 2017 kl. 13-17

Mødet holdes i bygning 25, 2. sal, lokale 005

DAGSORDEN

BILAG

1. Godkendelse af dagsorden
2. Godkendelse af referat fra BM 3, 12. september 2017 Bilag 26
3. Orientering om prognose 2, 2017 Bilag 27
4. Opfølgning på investeringsplanen og vedtagelse af budget 2018 Bilag 28
 - Drøftelse af oplæg om employability
 - Drøftelse af oplæg om rekruttering til TEK-NAT området
 - Drøftelse af oplæg om styrkelse af ekstern forskningsfinansiering
 - Vedtagelse af budget 2018
5. Orientering om 1. forhandlingsmøde om strategisk rammekontrakt og den videre proces Bilag 29
6. Strategisk temadrøftelse: Forskning (forskningsredegørelsen 2017) Bilag 30
7. Drøftelse af rektors redegørelse for medbestemmelse og medinddragelse på RUC 2016-2017 Bilag 31
8. Orientering fra bestyrelsesformanden Bilag 32
9. Orientering fra rektoratet Bilag 33
 - Status for arbejdet med institutionsakkreditering
10. Mødeplan 2018 Bilag 34

11. Eventuelt

Erik Jacobsen

Dato: 12. september 2017

UDKAST

REFERAT AF BESTYRELSESMØDE 3/2017

Onsdag den 12. september 2017 kl. 13.00-17.00

Til stede:

Medlemmer:

Erik Jacobsen (Formand)
Mikkel Aarø-Hansen (Næstformand)
Rasmus Kjeldahl
Anne Lise Fimreite
Lisbeth Lollike
Bente Kjærgård
Jette Espensen Ejlersen
Alan Kernahan
Therese Cederberg Nielsen

Fraværende (med afbud)

-

Rektorat:

Rektor Hanne Leth Andersen
Prorektor Peter Kjær
Universitetsdirektør Peter Lauritzen

Bestyrelsesformanden bød velkommen til bestyrelsesmøde 3/2017.

1. Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt.

2. Godkendelse af referat fra BM 2/2017, 5. april

Bilag 18

Referatet blev godkendt uden bemærkninger.

3. Valg af næstformand

Bilag 19

Formanden indstillede Mikkel Aarø-Hansen som næstformand, og bestyrelsen tiltrådte forslaget og valgte Mikkel Aarø-Hansen som næstformand. Valget er gældende frem til bestyrelsens første møde efter 1. februar 2018, hvor ny konstitution ifølge bestyrelsens forretningsorden skal finde sted.

4. Drøftelse af finanslov og budgetramme 2018

Bilag 20

Universitetsdirektøren orienterede om forslaget til finanslov 2018, der blev offentliggjort 31. august. Hans konklusion var, at forslaget ikke giver større udsving i forhold til de forventninger, der ligger til grund for første forecast for 2018, der angiver et mindre underskud på 6 mio. kr., hvilket er i tråd med genopretningsplanen.

Universitetsdirektøren fortalte, at regeringen har annonceret, at den vil komme med et ændringsforslag til FFL 2018 om udmøntning af forskningsreserven, der medfører øgede basisbevillinger til nogle universiteter blandt andre Aalborg Universitet (AAU), Copenhagen Business School (CBS) og IT-Universitetet (ITU) med samlet 50 mio. kr. i 2018 – men ikke til RUC. Bestyrelsesformanden og rektor har derfor skrevet et brev til ministeren, hvori der tilkendegives det urimelige i, at regeringen ikke har taget RUC med i den påbegyndte genopretning af den skæve fordeling af basisbevillinger til forskning på universiteterne. RUC er ikke omfattet af regeringens ændringsforslag, hvilket er urimeligt, både fordi det er afgørende af hensyn til anerkendelsen af, at også RUC har dette problem, og fordi fordelingen af midler fra forskningsreserven, som nu er ét-årig, måske ender med også at gælde i 2019.

Bestyrelsen spurgte til, om rektoratet har talt med ministeriet, og hvilke argumenter der skal til for at komme på listen. Det blev foreslået at eksplicite, hvad RUC kan bidrage med på den lange bane i dialogen med ministeriet – eksempelvis kunne man fremhæve den regionale dagsorden og fremhæve RUC's rolle i udviklingen af Region Sjælland og pointere, at der er brug for ressourcer til at udfylde den rolle.

Rektor sagde, at hun løbende igennem årene har været i dialog med uddannelsesordførerne. Foreløbig er regeringens forslag et forhandlingsoplæg, og de vigtigste uddannelsesordførere vil tage problematikken op i forhandlingsforløbet og måske lykkes med at få RUC med på listen over universiteter, der får en øget bevilling.

Bestyrelsesformanden sagde afslutningsvis, at synspunkterne ville blive taget med i det videre forløb, og at bestyrelsen må gøre status, når budget 2018 for RUC skal drøftes og besluttet på bestyrelsesmødet 2. november.

5. Beslutning om udmøntning af investeringsplanen

Bilag 21

Rektor indledte punktet med blandt andet at referere hovedsynspunkter fra drøftelse af sagen på møder i hhv. Hovedsamarbejdsudvalget (HSU) og Akademisk Råd (AR). HSU havde udtrykt, at det er problematisk at ansætte medarbejdere, når universitetet lige har været igennem en afskedigelsessituation, og at det er vigtigt med fokus på arbejdsbelastningen for TAP, der er udsat for et voldsomt arbejdspress. AR havde spurgt til, om der foreligger en analyse af RUC-kandidaters udfordringer ift. dimittendledighed, som kunne danne grundlag for en målrettet indsats. Rådet sagde, at et opmærksomhedspunkt var, at det umiddelbart så ud til, at man med investeringsplanen var i gang med at udvide den fælles administration igen, hvilket ikke er i tråd med den økonomiske genopretningsplan. Begge organer havde udtrykt, at det er uklart, hvordan midlertidige indsatser kan løse universitetets langsigtede problemer.

Bestyrelsen efterspurgte redegørelse for succeskriterier og ønskede effekter på de fem områder og udtrykte, at det er op til ledelsen på den baggrund at vurdere, hvilke indsatser, der skal iværksættes. Det blev sagt, at det er vigtigt at kommunikere den samlede investeringsplan som noget positivt, der skal bidrage til at sikre en bedre fremtid for RUC, herunder styrke RUC's position og image i universitetslandskabet.

Bestyrelsen efterspurgte også en analyse af årsager til fx dimittendledighed for at kunne lave målrettede employability-indsatser. Spørgsmålet om at satse på eksempelvis kun to overordnede områder frem for fem blev rejst med mulighed for at iværksætte udelukkende de langsigtede strategiske indsatser.

Det blev foreslået, at RUC prioriterer det digitale område højt strategisk. Via en massiv satsning på dette område vil RUC skille sig særligt ud som universitet, hvilket vil være afgørende for RUC's rolle i universitetslandskabet på den lange bane.

Flere foreslog, at man satte de mest akutte tiltag i gang nu og tog en ny drøftelse af de mere langsigtede initiativer på grundlag af et samlet budgetoplæg på næste møde. Det blev besluttet at iværksætte initiativ 3 og 4 om digitalt RUC og institutionsakkreditering.

6. Drøftelse af oplæg til første forhandlingsmøde med ministeriet om strategisk rammekontrakt

Bilag 22

Prorektor forklarede om processen for forhandling med ministeriet: Første forhandlingsmøde mellem RUC og Styrelsen for Institutioner og Uddannelsesstøtte er 31. oktober, hvor RUC's strategiske mål, udfordringer og styrkepositioner ift. kerneopgaver skal drøftes. Andet forhandlingsmøde er 23. januar, hvor den endelige kontrakt med strategiske mål for kerneopgaver skal drøftes. Oplægget til første forhandlingsmøde følger ministeriets udmeldte skabelon og skal lægge op til en drøftelse af mål. Opdraget til første forhandlingsmøde er en *problemformulering*, en beskrivelse af hvor skoen trykker, dvs. hvor RUC selv ser de strategiske udfordringer.

Prorektor sagde, at hvad angår bemærkninger fra Akademisk Råd og Hovedsamarbejdsudvalget, blev det udtrykt i begge fora, at det grundlæggende er en udfordring at blotte sig selv som institution, når der er mulige bevillinger knyttet til kontrakten. Derfor gik de fleste af bemærkningerne på, at der skal arbejdes med specifikke formuleringer af udfordringer.

Bestyrelsen gav udtryk for, at oplægget også bør forholde sig til en politisk, strategisk virkelighed og derfor skal være mere offensivt og adressere, hvordan og med hvad RUC kan bidrage i fremtiden. RUC's "udfordringer og ømme punkter" skal formuleres ud fra, hvordan fremtidens uforudsigelighed kan tackles. Fx hvilke egenskaber og kompetencer skal RUC-studerende tilegne sig for at være klar til arbejdsmarkedet i 2025. Hvordan imødekommer RUC samfundets og arbejdsmarkedets behov til en tid, hvor særlige kompetencer ift. globalisering, teknologi og kommunikation formentlig har ændret efterspørgslen fundamentalt. Hvordan kan RUC's tværfaglige profil, den særlige uddannelsesmodel og fleksible uddannelser gøre en forskel? Og hvordan adskiller universitetet sig fra de øvrige universiteter i forhold til den teknologiske uforudsigelighed, vi står over for?

For eksempel kunne en ambition være, at RUC i 2025 er landets førende universitet indenfor digital undervisning. Eller RUC er teknologisk førende og er et virtuelt universitet, så *technological edge* kendetegner universitetet på lige fod med *critical edge*.

Bestyrelsen besluttede, at oplægget skal udbygges med en præambel, der adresserer bestyrelsens input, herunder skal langsigtede strategiske visioner beskrives tydeligere som "de ømme tæer" med udgangspunkt i RUC's grundfortælling. Det skal beskrives, hvorfor RUC er relevant, og hvilken position RUC skal søge at opnå i universitetslandskabet i fremtiden.

7. Drøftelse af bestyrelsens ledelsesarbejde

Bilag 23

De interne medlemmer af bestyrelsen indledte punktet med at omdele en udtalelse om bestyrelsens ledelsesarbejde og læste den højt. I udtalelsen blev det tilkendegivet, at der blandt de interne bestyrelsesmedlemmer er en oplevelse af, at bestyrelsen ikke påtager sig sit ledelsesansvar i relation til at sikre, at rektoratet stilles til ansvar i de situationer, hvor de beslutter at se bort fra de kollegiale organers anbefalinger. De interne medlemmer opfordrede til, at bestyrelsen orienteres i sådanne situationer. De mente, at der alene i år har været flere eksempler på sager, hvor der i materialet til bestyrelsesmøderne ikke har været redegjort for de kollegiale organers ændringsforslag. De gav udtryk for, at det ikke er hensigtsmæssigt med rektoratets mundtlige orienteringer på bestyrelsesmøderne, hvor drøftelser og bemærkninger fra behandling af sagerne i de kollegiale organer opsummeres – dette bør fremgå skriftligt af det udsendte materiale.

Endvidere oplever de interne medlemmer, at der i bestyrelsen er uenighed om hvilke spørgsmål, bestyrelsen skal beskæftige sig med og detaljeringsgraden heraf. Som universitetets øverste organ ligger det endelige ansvar hos bestyrelsen, der bør tage reelle beslutninger og ikke bare godkende rektoratets indstillinger. Dette indebærer, at sager der forelægges bestyrelsen bør være strategiske og kan være genstand for substansdrøftelser. De interne medlemmer mente desuden, at de ser det som formandens ansvar at varetage bestyrelsens ledelsesarbejde med de fremførte synspunkter en mente. De mente også, at det er essentielt for bestyrelsens arbejde, at formanden tager højde for bestyrelsesmedlemmernes bemærkninger til sagerne, når han konkluderer og formulerer bestyrelsens endelige beslutninger. De interne medlemmer udtrykte, at sidstnævnte ikke har fundet sted i tilstrækkelig grad, så det bør være et opmærksomhedspunkt fremover. Afslutningsvis understregede de interne medlemmer, at udtalelsen ikke er udtryk for mistillid til ledelsen eller bestyrelsesformanden, men at den er udtryk for et ønske om, at bestyrelsens ledelsesarbejde kan blive mere velfungerende i fremtiden.

De øvrige bestyrelsesmedlemmer udtrykte forståelse for, at de nye interne bestyrelsesmedlemmer tilkendegav synspunkter om bestyrelsens rolle og ansvar. Det blev anerkendt som et indspil til en drøftelse af, hvordan bestyrelsen kan varetage sin ledelsesfunktion til gavn for universitetet. Et bestyrelsesmedlem understregede, at bestyrelsens væsentligste opgave er at varetage RUC's og samfundets interesser – og en anden sagde, at universitetets bedste er bestyrelsens fællesnævner, selv om medlemmerne har forskellige mandater.

Det blev også sagt, at det er vigtigt, at bestyrelsen finder en passende balance i arbejdet, herunder at bestyrelsen ikke skal forholde sig til et for omfattende bilagsmateriale, ligesom

flere sagde, at bestyrelsen ikke skal operere på detaljeniveau, eksempelvis om organisation og personale, og at man skal passe på med, at det ikke bliver for bureaukratisk.

En anden gav udtryk for, at bestyrelsens arbejde ikke er et gummistempel, og at der er lydhørhed og respekt over for kollegiale organer og interne processer på universitetet. Flere udtrykte, at de interne medlemmers rolle netop er at sikre, at væsentlige input fra de kollegiale organer ikke overses. Dette bakkede formanden op om og sagde, at bemærkninger og forslag fra de kollegiale organer tages seriøst af såvel rektorat som bestyrelse, og at det er fuldt tilfredsstillende med en mundtlig orientering fra rektoratet.

Rektor anfægtede ligesom formanden de interne medlemmers synspunkt vedr. de kollegiale organer og understregede, at rektoratet lytter til råd fra de kollegiale organer og altid samvittighedsfuldt redegør for deres bemærkninger til sagerne. Men materialet til bestyrelsesmøderne sendes ofte ud før møderne i de kollegiale organer er afholdt, hvorfor bestyrelsen får en mundtlig opsummering.

Bestyrelsesformanden sagde, at han ikke vil være med til at skabe yderligere bureaukratisering i universitetets sagsforberedelse, og at han – også når han lytter til de øvrige bestyrelsesmedlemmer – er fuldt tilfreds med rektoratets referater fra møder i de kollegiale organer. Selvfølgelig skal man ikke automatisk tilslutte sig rektoratets indstillinger. På den anden side har de interne medlemmer jo netop i bestyrelsen mulighed for at fremføre vigtige pointer fra de kollegiale organer, idet han nævnte, at det jo ikke er deres egne synspunkter, de skal varetage sent i et sagsforløb på universitetet. Desuden påpegede han i forhold til behandling af sager på møderne, at indstillingerne har forskellig karakter, således at der i nogle sager skal træffes egentlig beslutning, i andre sager giver bestyrelsen input, og af og til er der sager, som bestyrelsen har igangsat, som ved forelæggelsen er sent i et beslutningsforløb, og som derfor mest er til orientering eller endelig beslutning.

I forhold til sager, hvor der skal træffes beslutning, er det formandens holdning, at det er mest hensigtsmæssigt med konsensusbeslutninger. Han sagde, at han var imødekommende overfor afstemninger, hvis et bestyrelsesmedlem ønsker det for at markere særstandpunkter, men at han hidtil havde søgt at undgå det for at sikre en seriøs, samlet ledelse af universitetet. Ved drøftelsespunkter er der en videre mulighed for friere diskussion om retningen for universitetets videre udvikling.

Et medlem supplerede med at sige, at forskellige debatter kan refereres på forskellig vis, dvs. ikke alle beslutninger skal skæres ud i pap i referatet, da det er vigtigt at sikre et ledelsesmæssigt rum til efterfølgende gennemførelse af en beslutning.

8. Orientering fra bestyrelsesformanden

Bilag 2

Formanden orienterede om et opstartsmøde 18. august for bestyrelsesformændene hos Uddannelses- og Forskningsminister Søren Pind vedrørende de kommende forhandlinger om strategiske rammekontrakter. Ministeren havde lagt vægt på, at der er tale om et nyt og ambitiøst koncept, hvor bestyrelsen har det overordnede ansvar for, at den strategiske rammekontrakt og institutionens overordnede strategi er afstemt, så rammekontrakten udgør et centralt styringsredskab. Bestyrelsen har endvidere det overordnede ansvar for, at kontraktens mål nås. Ministeren vil indkalde til endnu et møde inden jul, men der er endnu ikke fastsat en dato for mødet.

Rektor tilføjede, at direktør for Styrelsen for Institutioner og Uddannelsesstøtte, Nikolaj Veje, deltog i et rektormøde, der blev afholdt på RUC 5. september. Selv om ministeren udtrykker, at formålet med det nye koncept er styrket strategisk dialog, så er man, ifølge direktøren, nødt til at have en vis grad af målbare elementer i kontrakterne for at kunne sikre et sammenligneligt grundlag mellem universiteterne. Spørgsmålet er således, hvor nyt og anderledes konceptet reelt er.

9. Orientering fra rektoratet

Bilag 25

Status for tilpasning af RUC's økonomiske genopretningsplan

Der var ingen bemærkninger.

Status for optag 2017 inkl. runde 2

Rektor sagde, at der igen i år kan konstateres et højt antal førsteprioritetsansøgninger, og at universitetet har fastholdt den gode søgning, der har været gældende de seneste år. Søgningen til Den Humanistiske Bacheloruddannelse har været høj, og på Den Naturvidenskabelige Bacheloruddannelse er der optaget det højeste antal studerende i 12 år. Optaget af internationale studerende på Den Naturvidenskabelige Bacheloruddannelse trækker optagelsestallet op. Der har også været stabil søgning til Den Humanistisk-Teknologiske Bacheloruddannelse. Der blev spurgt til årsager til, at studerende søger ind på RUC. Blandt de væsentligste årsager til hvorfor de studerende har søgt RUC er: universitetets uddannelsesvifte, studiemiljøet og arbejdsformen, herunder de brede indgange.

Status for udviklingskontrakt 2015 – 2017

Der er enkelte punkter fra den interne halvårslige afrapportering på udviklingskontrakten, der giver anledning til øget opmærksomhed. Det gælder fx forskningsproduktion og hjemtag af private midler. Prorektor forklarede, at målet vedr. forskningsproduktion er lavet på et

tidspunkt med andre forudsætninger, hvorfor det ikke kan antages, at målet kan opfyldes. Desuden var der en reduktion af VIP i 2016, hvilket ikke var forudsigeligt, da kontrakten blev udformet. Der er stor fokus på publicering, og prorektor sagde, at han forventer, at niveauet for publicering kan fastholdes. Udfordringen med hjemtaget skal ses i sammenhæng med publiceringsniveauet.

Handlingsplaner forskningsstrategier

Prorektor fortalte, at alle institutter har udarbejdet forskningsstrategier, som er drøftet internt, godkendt af rektor og lagt på RUC.dk. Strategierne afspejler institutternes forskningsmæssige udfordringer og ambitioner og har forskellige fokusområder og prioriteter. Institutterne har også lavet handlingsplaner for centrale målsætninger frem til 2020 med obligatoriske og selvvalgte temaer. Som noget nyt holder prorektor halvårlige opfølgningssamtaler med institutlederne, hvor status for handlingsplaner blandt andet drøftes.

Samarbejde med Roskilde Kommune

Prorektor orienterede om et projekt mellem Roskilde Kommune (RK) og RUC, der var startet i foråret for at styrke samarbejdet mellem kommune og universitet og skabe stærkere ledelsesmæssig og strategisk forankring. Han fortalte om en kortlægning af studerendes holdning til Roskilde ift. hvad der skal til for, at de vil bo i byen under studiet på RUC. Erfaringer fra andre universitetsbyer viser, at byen tager initiativ, sikrer hensigtsmæssig infrastruktur og udbud af relevante aktiviteter. Samarbejdet mellem RK og RUC sker blandt andet på topledelsesniveau og mellem kommunikationsafdelingerne.

Prorektor fortalte desuden, at regionsrådet har besluttet at arbejde for oprettelse af en lægeuddannelse i Region Sjælland. Lægeuddannelsen oprettes som en satellitafdeling af Københavns Universitet i regionen. Den afsluttende del af uddannelsen (kandidatdelen) skal placeres i Region Sjælland med målet om at få flere unge læger til at slå sig ned i regionen. Derudover vil Region Sjælland etablere et universitetskonsortium sammen med blandt andre RUC, Syddansk Universitet, Københavns Universitet, DTU og professionshøjskolen Absalon. Konsortiet skal understøtte forskningssamarbejde og karriereveje for forskere med både mellemlange og lange videregående sundhedsuddannelser.

10. Eventuelt

Rektor fortalte om årsfesten på RUC, der er uhøjtidelig men festlig og stemningsfuld med taler, festforelæsning, doktor- og æresdoktorpromoveringer samt prisuddelinger, herunder uddeles der for første gang i år en undervisningspris til en vejledergruppe, der laver særlige undervisningstiltag eller fremmer et godt studiemiljø.

Mødet sluttede kl. 17.00

Erik Jacobsen, formand

Pkt. 3 Orientering om prognose 2, 2017

Sagsfremstilling

Alle budgetenheder har revurderet forventningerne til årets resultat baseret på den nuværende viden om årets aktiviteter. Resultatet af denne revurdering er samlet set en positiv justering af forventningerne til årets resultat – således at forventningen til resultatet for 2017 er et overskud på 3,6 mio. kr.

Vurderingen af usikkerheden på den justerede forventning er, at resultatet for 2017 med 90 pct. sandsynlighed vil ligge i spændet mellem et underskud på 2 mio. kr. og et overskud på 7 mio. kr.

Det andet forecast for 2018 viser, at der stadig er økonomiske udfordringer i forhold til at kunne budgettere med en drift i balance. Men forecastet er i tråd med genopretningsplanens forudsætninger, og store dele af genopretningsplanen er gennemført som forudsat.

Forslaget til Finanslov 2018 giver stadig bekymring i forhold til de sidste budgetoverslagsår. Når der stadig er et driftsmæssigt underskud i 2020, så skyldes dette, at der i Forslag til Finanslov 2018 ikke er fyldt helt op på skrænten mellem de to sidste budgetoverslagsår. Det forventes dog stadig at ville ske på ændringsforslaget. Så universitetet har stadig udfordringer foran sig i de kommende år i forhold til at få økonomien i balance, men de forekommer håndterbare.

Det skal bemærkes, at Styrelsen for Institutioner og Uddannelsesstøtte i brev af 23. oktober 2017 har meldt en dispositionsbegrænsning i 2017 på 0,4 mio. kr. som følge af 11. fase af Statens Indkøbsprogram samt en positiv regulering på 1,7 mio. kr. som kompensation for omlægningen af barselfonden. RUC modtog information om omlægningen af barselfonden fra Moderniseringsstyrelsen ultimo 2016 og har estimeret en meromkostning på 2,2 mio. kr. i 2017, som er medtaget i både prognose 1 og prognose 2. Der er således udsigt til en mindre forbedring af resultatet for 2017 i en størrelsesorden af 1,3 mio. kr., hvilket alt andet lige vil forbedre ovenstående vurdering.

Indstilling

Det indstilles, at bestyrelsen tager orienteringen om prognose 2, 2017 til efterretning.

Prognose 2 2017

Prognose 2 er udarbejdet på baggrund af det realiserede forbrug i årets første otte måneder samt enhedernes nuværende forventninger til årets samlede forbrug. Prognosenotatet indeholder ligeledes andet forecast for 2018 samt budgetoverslag for 2019, 2020 og 2021. Forecastet er udarbejdet med udgangspunkt i første forecast for 2018 opdateret af budgetteamet under hensyntagen til Forslag til Finanslov 2018 og suppleret med input fra budgetenhederne.

Budgetoverslagsårene er udarbejdet af budgetteamet med udgangspunkt i Forslag til Finanslov 2018.

1 PROGNOSE 2

1.1 Prognosens resultat samt vurdering af prognosens usikkerhed

Det realiserede resultat for årets første otte måneder angiver et større overskud på mere end 100 mio. kr. – dette skyldes hovedsageligt at hovedparten af årets finanslovsindtægter bogføres indenfor årets første otte måneder, idet bogføringen af STÅ-indtægterne følger den realiserede STÅ-produktion for studieåret 2016/17, mens hovedparten af omkostningerne – nemlig lønomkostningerne og huslejeomkostningerne – er mere ligeligt fordelt på alle årets 12 måneder.

Det realiserede resultat for årets første otte måneder er således på niveau med det ”normale billede” på dette tidspunkt af året, men dog i den høje ende.

Alle budgetenheder har foretaget en revurdering af deres forventninger til årets samlede indtægter og omkostninger med den nuværende viden om årets aktiviteter. Resultatet af denne revurdering fremgår af tabel 1 til 3 – i alle tre tabeller sammenholdes revurderingen ved prognose 2 med henholdsvis regnskabet for 2016, budgettet for 2017 samt prognose 1's revurdering af 2017.

Tabel 1: Regnskab 2016, Budget 2017 og Prognose 1 og 2 for 2017

	<i>mio. kr.</i>	R 2016	B 2017	P1 2017	P2 2017	Ændring P2 17-B17
Basistilskud		242,3	246,5	246,5	246,5	0,0
Øvrige formål		39,9	38,4	38,4	38,4	0,0
STÅ forudsætninger		301,1	301,7	313,6	306,8	5,1
Eksterne finansiering + overhead		87,6	94,7	86,8	85,2	-9,5
Bonusordninger		39,3	37,9	37,9	37,5	-0,4
Deltidsuddannelse taksameter + deltagerbetaling		20,5	21,8	21,1	19,7	-2,1
Udvekslingstuderende samt fripladser og stipendie		5,6	3,9	2,6	3,3	-0,6
Indtægter i øvrigt		23,8	17,1	17,8	19,4	2,3
Finansielle poster		4,3	0,0	3,1	2,0	2,0
Indtægter i alt		764,4	761,8	767,6	758,7	-3,2
Lønomkostninger		495,0	525,4	511,5	489,7	-35,7
Øvrig driftomkostninger		261,8	256,2	256,9	265,3	9,2
Omkostninger i alt		756,8	781,5	768,4	755,0	-26,5
Resultat		7,6	-19,7	-0,8	3,6	23,3

Tabel 2: Regnskab 2016, Budget 2017 og Prognose 1 og 2 for 2017 – På delregnskabsniveau

	R 2016	B 2017	P1 2017	P2 2017	Ændring P2 17-B17
<i>mio. kr.</i>					
Ordinær virksomhed (Delregnskab 10)	1,9	-25,1	-9,3	-9,3	15,9
Indtægter	623,6	615,4	629,7	623,4	7,9
Lønomkostninger	402,1	419,8	422,0	406,2	-13,7
Øvrige driftsomkostninger	219,6	220,7	217,0	226,5	5,7
Forskeruddannelsen (Delregnskab 25)	0,0	0,0	3,3	7,7	7,7
Indtægter	33,5	33,0	33,0	33,0	0,0
Lønomkostninger	30,3	30,4	26,5	22,4	-8,0
Øvrige driftsomkostninger	3,1	2,6	3,2	2,9	0,3
Deltidsuddannelser (Delregnskab 30)	5,7	5,4	5,3	5,2	-0,2
Indtægter	16,9	18,8	17,7	16,4	-2,3
Lønomkostninger	8,7	10,0	9,3	8,7	-1,3
Øvrige driftsomkostninger	2,5	3,3	3,0	2,5	-0,8
Indtægtsdækket Virksomhed (Delregnskab 90)	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0
Indtægter	1,1	0,0	0,5	1,0	1,0
Lønomkostninger	0,6	0,0	0,0	0,2	0,2
Øvrige driftsomkostninger	0,6	0,0	0,3	0,8	0,8
Ekstern finansiering (Delregnskab 95 og 97)	0,0	0,0	-0,2	0,0	0,0
Indtægter	89,2	94,7	86,8	85,2	-9,5
Lønomkostninger	53,2	62,0	53,7	52,3	-9,7
Øvrige driftsomkostninger	36,0	32,7	33,3	33,0	0,3
RUC samlet	7,6	-19,7	-0,8	3,6	23,3
Indtægter	764,4	761,8	767,6	759,0	-2,8
Lønomkostninger	495,0	522,2	511,5	489,8	-32,4
Øvrige driftsomkostninger	261,8	259,4	256,9	265,7	6,3

Tabel 3: Regnskab 2016, Budget 2017 og Prognose 1 og 2 for 2017 – Grupperet

	R 2016	B 2017	P1 2017	P2 2017	Ændring P2 17-B17
<i>mio. kr.</i>					
Institutterne	52,7	76,2	88,5	85,5	9,3
Indtægter	494,7	502,4	496,9	487,9	-14,5
Lønomkostninger	394,5	376,0	360,0	353,5	-22,5
Øvrige driftsomkostninger	47,5	50,1	48,4	48,9	-1,3
RUC Administration & Rub	-45,0	-95,9	-89,3	-81,9	14,0
Indtægter	269,7	259,6	270,7	271,2	11,6
Lønomkostninger	100,5	146,2	151,5	136,3	-10,0
Øvrige driftsomkostninger	214,3	209,2	208,4	216,8	7,5
Resultat	7,6	-19,7	-0,8	3,6	23,3

Som det fremgår af de ovenstående tre tabeller, så angiver revurderingen ved prognose 2 et fald i indtægter i modsætning til forventningen ved prognose 1, der angav en stigning i indtægter. På omkostningssiden angiver revurderingen ved prognose 2 et større fald i lønomkostningerne, men en stigning i øvrige driftsomkostninger. Faldet i forventningen til årets lønomkostninger er dog væsentligt større end stigningen i øvrige driftsomkostninger. Samlet set resulterer dette i forventningen om en yderligere forbedring af årets resultat for 2017.

På samme måde som ved prognose 1, så dækker dette forbedrede billede dog over væsentlige ændringer i aktivitetsniveauet. Hvor især aktivitetsniveauet på ekstern finansiering og forskningsuddannelserne (Ph.d.-området) giver anledning til større udsving. Aktivitetsfaldet på ekstern finansiering betyder både færre indtægter og omkostninger (en nedgang på omkring 10 mio. kr. i forhold til budgettet) – effekten på årets resultat kan ikke direkte aflæses af tabel 2, idet "tabet/mindre overhead" overflyttes som mindre forbrugsmulighed på delregnskab 10.

Når den samlede ændrede forventning til trods for færre indtægter, alligevel angiver en forbedring i forhold til det budgetterede, så skyldes dette faldet i lønomkostninger, som kan henføres til dels det ovennævnte aktivitetsfald på ekstern finansiering og Ph.d.-området, og dels den fremskudte effekt for 2017 af de gennemførte personaletilpasninger og den fortsatte høje personaleomsætning i administrationen med mange vakante stillinger.

I de følgende afsnit 1.2 til 1.4 uddybes ovenstående emner yderligere, og afsluttes i afsnit 1.5 med en samlet usikkerhedsvurdering af prognose 2 2017.

1.2 Heltids-STÅ

Det oprindelige budget for 2017 angav en forventning til årets produktion af heltids-STÅ på 5.575 STÅ svarende til en taxameterindtægt på 301,7 mio. kr.

Ved prognose 1 foretog de fire institutter en revurdering af deres forventninger til årets STÅ-produktion, hvor resultatet af revurderingen angav en stigning i STÅ-produktion til 5.760 STÅ, hvilket også betød en væsentlig stigning i forventningen til STÅ-indtægter. I vurderingen af usikkerhed på prognose 1 blev der angivet en usikkerhed på denne udvikling i STÅ-produktionen.

Det indtægtstal fra heltids-STÅ som indgår i prognose 2 angiver stadig en stigning i indtægter, men ikke på højde med niveauet fra prognose 1. Siden indmeldingen af prognose 2 er STÅ-året endeligt lukket, og den endelige STÅ-produktion med tilhørende STÅ-indtægter er derfor kendt på nuværende tidspunkt. I tabel 4 og 5 nedenfor er således angivet de endelige indberettede tal for STÅ-produktionen og STÅ-indtægterne for studieåret 2016-17.

Tabel 4: Heltids-STÅ: Regnskab 2016, Budget 2017, Prognose 1 2017 og Regnskab 2017

STÅ	R 2016	B 2017	P1 2017	R 2017	Ændring R 17-B17
STÅ på basisdelen af Bachelorudd.	2.259	2.233	2.230	2.184	-49
HUM	900	853	880	870	17
HUMTEK	263	285	270	268	-17
NAT	154	185	180	172	-13
SAM	942	910	900	874	-36
Øvrige STÅ opdelt på institut	3.324	3.341	3.530	3.485	144
IKH	1.229	1.219	1.223	1.202	-17
IMT	960	991	1.059	1.071	80
INM	175	173	181	189	16
ISE	959	958	1.067	1.023	65
I alt	5.582	5.574	5.760	5.669	95

Tabel 5: STÅ-indtægt: Regnskab 2016, Budget 2017, Prognose 1 2017 og Regnskab 2017

mio. kr.	R 2016	B 2017	P1 2017	R 2017	Ændring R 17-B17
Basisdelen af Bachelorudd.	119,3	118,7	121,2	116,2	-2,6
HUM	47,0	44,2	48,6	45,4	1,2
HUMTEK	16,8	18,0	17,1	16,9	-1,1
NAT	13,8	16,5	16,0	15,4	-1,0
SAM	41,7	40,0	39,6	38,4	-1,6
Øvrige - opdelt på institut	182,5	183,0	192,4	190,6	7,6
IKH	69,5	68,8	69,6	68,6	-0,2
IMT	54,5	56,5	59,6	60,1	3,6
INM	16,0	15,5	16,3	17,0	1,5
ISE	42,5	42,2	47,0	45,0	2,8
I alt	301,8	301,7	313,7	306,8	5,1

Både STÅ-produktionen og STÅ-indtægter for 2017 blev bedre end forventet ved budgetlægning i efteråret 2016. RUC har aldrig tidligere oplevet en så høj STÅ-produktion, og dette hænger sammen med stigningen i antallet af indskrevne studerende. Men derudover er der sket en stigning i hvor stor en STÅ-andel, der i gennemsnit optjenes pr. studerende – gennemsnittet har

været 72 pct. af en STÅ pr. studerende, men er nu oppe på 76 pct. Dette skyldes givetvis fremdriftsreformen og RUC's "bestå-krav" på 45 ETCS-point om året (svarende til 75 pct. af en STÅ).

Så denne årlige stigning i STÅ-produktionen vil givetvis aftage, når ændringerne er indfaset på alle årgange. Hvorefter det må forventes at dimensioneringen vil begynde at slå igennem.

1.3 Ekstern finansiering

I budgettet for 2017 er der budgetteret med en omsætning fra ekstern finansiering på 94,7 mio. kr. Den realiserede omsætning i årets første otte måneder er på 41,4 mio. kr. Alle budgetenheder har foretaget en revurdering af deres forventninger til årets samlede omsætning ud fra den nuværende viden om årets aktiviteter. Resultatet af denne revurdering er en yderligere nedsættelse af forventningerne til årets omsætning til 85,2 mio. kr., jf. tabel 6.

Tabel 6: Omsætning på ekstern finansiering

<i>mio. kr.</i>	R 2016	B 2017	P1 2017	P2 2017	Ændring P2 17 - B 17
Kommunikation og Humanistisk Videnskab	15,2	15,8	16,1	14,5	-1,2
Mennesker og Teknologi	26,4	30,4	30,4	28,7	-1,7
Naturvidenskab og Miljø	22,4	25,5	19,4	19,4	-6,1
Samfundsvidenskab og Erhverv	17,9	18,5	16,1	17,5	-1,0
RUC adm. & RUB	6,7	4,5	4,8	5,1	0,6
I alt	88,6	94,7	86,8	85,2	-9,4

Den faldende omsætning på eksternt finansierede projekter skal ses i sammenhæng med problemstillingerne i forhold til antallet af nye forskningsprojekter. I forbindelse med årsrapporten for 2016 blev der set på udviklingen i universitetets "lagerbeholdning" i perioden 2013-2016 – dvs. mængden af uforbrugte bevilligede projektmidler. Hvor det kunne konstateres at der var en faldende tendens i "lagerbeholdning".

Med udgangen af august 2017 er universitetets saldo for uforbrugte projekt atter opgjort, og saldo er på 195,9 mio. kr. Hvilket er 26,7 mio. kr. højere end ved årets begyndelse, som kan henføres til et nyt stort projekt på INM.

1.4 Årsværksforbrug og lønomkostninger

Ved revurderingen af forventningerne til lønforbruget i 2017 ved prognose 1 blev lønomkostningerne nedsat særligt som en konsekvens af nedsættelsen af forventninger til lønforbruget på ekstern finansiering og ph.d.-området sammenholdt med den fremskudte effekt af seneste afværge- og afskedigelsesrunde.

Ved revurderingen ved prognose 2 forsætter den nedsættelse af forventningerne til lønforbruget, hvor lønomkostningerne for 2017 nedsættes med mere end 35 mio. kr. i forhold til det budgetterede. Atter som en konsekvens af nedsættelsen af forventninger til lønforbruget på ekstern finansiering og ph.d.-området sammenholdt med den fremskudte af seneste afværge- og afskedigelsesrunde og den fortsatte høje personaleomsætning i administrationen med mange vakante stillinger, jf. de indledende tabeller 1-3.

Baggrunden for den ændrede forventning ses tydeligt når man sammenligner årsværksforbruget i årets første otte måneder i årene 2014 til 2017, jf. tabel 9. Alene i forhold til 2016 er årsværksforbruget faldet med næsten 42 årsværk i årets første otte måneder, mens faldet i forhold til 2014 er på 117 årsværk.

Tabel 9: Årsværkforbrug januar-august i perioden 2014-2017

	2014	2015	2016	2017
Årsværk	jan-aug			
VIP	339,0	330,6	298,5	293,7
Ordinær virksomhed (Delregnskab 10)	300,6	288,0	270,4	261,4
Forskeruddannelsen (Delregnskab 25)	-0,8	-0,7	1,1	0,9
Deltidsuddannelser (Delregnskab 30)	6,9	8,8	6,5	4,9
Indtægtsdækket Virksomhed (Delregnskab 90)	0,1	0,1	0,6	0,1
Ekstern finansiering (Delregnskab 95 og 97)	32,2	34,5	20,0	26,4
TAP	256,2	261,1	243,9	231,3
Ordinær virksomhed (Delregnskab 10)	243,2	249,2	234,0	224,9
Forskeruddannelsen (Delregnskab 25)	0,3	0,2	0,4	0,2
Deltidsuddannelser (Delregnskab 30)	2,7	2,4	1,8	1,8
Indtægtsdækket Virksomhed (Delregnskab 90)	0,0	0,0	0,1	0,0
Ekstern finansiering (Delregnskab 95 og 97)	10,0	9,2	7,6	4,4
Ph.d.	102,5	102,7	80,2	56,0
Ordinær virksomhed (Delregnskab 10)	0,1	0,6	-0,1	0,0
Forskeruddannelsen (Delregnskab 25)	64,5	60,3	44,2	28,4
Deltidsuddannelser (Delregnskab 30)				
Indtægtsdækket Virksomhed (Delregnskab 90)				
Ekstern finansiering (Delregnskab 95 og 97)	37,9	41,8	36,1	27,6
I alt	697,8	694,4	622,6	581,0

1.5 Usikkerhedsvurdering af Prognose 2 2017

Som det fremgår af tabellerne 1-3 så giver revurderingen af forventningerne til årets samlede resultat med den nuværende viden om årets aktiviteter anledning til et forbedret resultat. På næste side er i tabelform angivet vurderingen af usikkerhedsmomenterne i forhold til årets resultat for det samlede universitet.

Tabel 10: Vurderingen af usikkerheden på årets resultat

	Ved Prognose 1		Ved Prognose 2	
	Beløb	Procent af samlet budgetpost	Beløb	Procent af samlet budgetpost
STÅ-indtægter: Generel usikkerhed ift. realiseringen af de resterende STÅ	+/- 3 mio. kr.	1 pct.		
STÅ-indtægter: Usikkerhed ift. vurderingen af andelen af eksamens-tilmelding, der udmønter sig i realiserede STÅ	- 4 mio. kr.	1,3 pct.		
Finanslovsindtægter: Risiko for en dispositionsbegrænsning eller lign	- 1,5 mio. kr.	0,25 pct.		
Tilskudsfinansierede område: Usikkerhed på omsætning og dermed overheadindtægter	+/- 2 mio. kr.	10 pct.	+/- 1 mio. kr.	5 pct.
Færdiggørelsesbonus: Usikkerhed ift. både antal og endelig afregningstakst	+/- 4 mio. kr.	10 pct.	+/- 4 mio. kr.	10 pct.
Lønomsikringerne: P1: Yderligere fald i omsætning på ekstern finansiering samt ph.d.'er vil medføre tilsvarende fald i lønforbruget. Dertil kommer at halvdelen af den hurtigere effekt fra afskedigelsesrunden pt. fastholdes som forbrug med henblik på at kunne anvendes efter behov ift. f.eks. akkrediteringsaktiviteterne. P2: Den hurtigere effekt af afskedigelsesrunden er fuldt indregnet. Yderligere midler til akkreditering får først reel effekt i 2018.	+ 7 mio. kr.	1,5 pct.		
Finansielle poster: P1: Der arbejdes pt. med en forventning på 3,1 mio. kr. i indtægter fra kapitalaftalerne, hvilket er passende ift. det nuværende marked, men kan komme under pres ved ændringer i de finansielle markeder. P2: Forventningen til indtægter fra kapitalaftalerne er nedsat til 2 mio. kr.	- 1,5 mio. kr.	50 pct.	- 0,5 mio. kr.	25 pct.
Feriepengeforpligtigelsen (ændring i beholdningen): Forventningen til en evt. ændring af feriepengeforpligtigelsen er sat til nul, men vil kunne enden med en indtægt.			+ 1 mio. kr.	Budgetpost er pt. nul

Samlet set er det vurderingen at udsvinget på årets resultat, i forhold til at prognose 2 udviser et overskud på 3,6 mio. kr., ligger i spændet mellem en forbedring på 6 mio. kr. og en forringelse på 5,5 mio. kr. – dvs. i spændet mellem et underskud på 1,9 mio. kr. og et overskud på 9,6 mio. kr. jf. tabel 10.

Det er på nuværende tidspunkt vurderingen at årets resultat med 90 pct. sandsynlighed ligger i spændet mellem 2 mio. kr. i underskud og 7 mio. kr. i overskud.

Tabel 11: Egenkapitalen ultimo 2017

mio. kr.	B 2017	P1 2017	90 pct. sandsynlighed		P2 2017	90 pct. sandsynlighed	
			lav	høj		lav	høj
Egen kapital primo 2017	73,9	73,9	73,9	73,9	73,9	73,9	73,9
Årets resultat	-19,7	-0,8	-7,0	10,0	3,6	-2,0	7,0
Egenkapital ultimo 2017	54,2	73,1	66,9	83,9	77,5	71,9	80,9

2 ANDET FORECAST FOR 2018

2.1 Beregningsgrundlag

Målet med det andet forecast er at give et bud på et rammebudget for 2018. Andet forecast for 2018 er udarbejdet af budgetteamet med udgangspunkt i fremskrivninger af udviklingen i STÅ-produktionen (herunder dimensioneringskravene) og generelle fremskrivninger af universitetets økonomi under hensyntagen til Finanslovtal med tilhørende besparelseskrav.

Budgetteamet har været i dialog med alle budgetenheder, som har haft mulighed for at kommentere på forecast-tallene. Budgetenhedernes bemærkninger har dannet grundlag for vurderingen af usikkerheden på forecastet samt vurderingen af de økonomiske udfordringer.

2.2 Forecast 2018

Som det fremgår af tabel 12 så angiver forecast 2 for 2018 et indtægtsniveau på 763,3 mio. kr., hvoraf 639 mio. kr. er Finanslovindtægter – svarende til 84 pct. af de samlede indtægter.

Tabel 12: Andet forecast for 2018

	<i>mio. kr.</i>	B 2017	P2 2017	Forecast 1 2018	Forecast 2 2018
Basistilskud		246,5	246,5	247,6	252,3
Øvrige formål		38,4	38,4	37,2	37,8
STÅ forudsætninger		301,7	306,8	307,8	299,4
Eksterne finansiering + overhead		94,7	85,2	87,3	87,0
Bonusordninger		37,9	37,5	39,9	40,0
Deltidsuddannelse taksameter + deltagerbetaling		21,8	19,7	20,8	21,4
Udvekslingstuderende samt fripladser og stipendier		3,9	3,3	5,4	5,8
Indtægter i øvrigt		17,1	19,4	15,4	19,6
Finansielle poster		0,0	2,0	0,0	0,0
Indtægter i alt		761,8	758,7	761,5	763,3
Lønomkostninger		525,4	489,7	512,0	520,6
Øvrig driftomkostninger		256,2	265,3	255,5	258,7
Omkostninger i alt		781,5	755,0	767,5	779,3
Resultat		-19,7	3,6	-6,0	-16,0
Specifikation af de indarbejdede prioriteringer:					
Besparelsepunkt 1 - Bygningsmasse		7,9	5,0	12,0	10,0
Besparelsepunkt 2 - Undervisningstilrettelæggelse (censur)				2,7	2,7
Besparelsepunkt 3 - Studieadministration og studiestruktur			2,2	4,3	4,3
Besparelsepunkt 6 - Øvrig administration			3,4	5,7	5,7
Besparelsepunkt 8 - Øvrige ændringer			0,1	1,0	1,0
Besparelsepunkt 9 - Universitetsbiblioteket			1,7	3,5	3,5
Besparelsepunkt 10 - Indtægter		1,5	1,5	1,8	1,8
Besparelsepunkt 11 - Ph.d-området		5,0	5,0	0,0	0,0
Genopretningsplanen i alt		14,4	18,9	31,0	29,0
Styrkelse af uddannelse & forskning				0,0	0,0
Etablering af Stud HUB + intern flytninger		-8,0	-12,0		
Kompetenceprojekt		-3,0	-0,8	-1,5	-2,2
Akkrediteringsmedarbejdere - tre midlertidige stillinger i 2018					-1,4
Strategiske prioriteringer E2017: Digitalt RUC					-3,6
Strategiske prioriteringer E2017: Institutionsakkreditering					-1,0
Yderligere strategiske prioriteringer i alt		-11,0	-12,8	-1,5	-8,2
Netto - Indarbejdede prioriteringer		3,4	6,1	29,5	20,8

I opgørelsen af det forventelige indtægtsniveau i 2018 er der taget udgangspunkt i Forslag til Finanslov 2018, samt vurderinger af: STÅ-produktionen, aktivitetsniveauet på deltids- og masteruddannelserne, indtægtsdækket virksomhed samt ph.d.'er og eksternt finansierede projekter. Der er ikke indregnet indtægter fra kapitalforvaltningsaftalerne.

I Forslag til finanslov 2018 er anvendt en forudsætning om en pris- og lønudviklingen på 2,7 pct. fra 2017 til 2018. Ved udarbejdelsen af første forecast for 2018 i maj blev anvendt en forudsætning om en pris- og lønudvikling på 1 pct. Denne ændring i pris- og lønudviklingen er en af årsagerne til udviklingen i både finanslovsindtægter, lønomkostninger og øvrige driftsomkostninger fra første forecast til andet forecast.

Ved opgørelsen af løn- og øvrige driftsomkostninger er der taget hensyn til påvirkningerne fra stigninger/fald i de aktiviteter, der dækkes af andre indtægter end finanslovsindtægter. I forhold lønforbruget, er der indregnet en stigning antal årsværk i VIP-allokeringen for 2018, som følge konsekvens af indtægten fra udenlandske selvbetaler fra og med 2018 medregnes ved beregningen af grundlaget for årets VIP-allokering.

Medfinansieringen på Ph.d.-området er sat til det forventende niveau, som institutterne har indmeldt. Dette niveau er lavere end det fastsatte medfinansieringspulje på 38 mio. kr. Den lavere forventningen for 2018 er baseret på, at det i 2017 har kunne konstateres, at det har taget længere tid end forventet at få indreguleret universitets medfinansiering på Ph.d.-området til et fast niveau efter opbremsningen som følge af overforbruget i 2015. Mindre forbrug i 2017 forventes således at smitte lidt af på 2018, før der vil ske den forventede stabilisering på omkring 38 mio. kr. på året.

I andet forecast for 2018 er der indregnet effekten af genopretningsplanens besparelsepunkter samt en række yderligere strategiske prioriteringer for 2018, således som det fremgår af specifikationen nederst i tabel 12. Det skal bemærkes at de oprindeligt afsatte 10 mio. kr. til styrkelse af uddannelse og forskning er sat til nul kr. i 2018. Dette begrundes i at der på nuværende tidspunkt ikke foreligger konkrete tiltag.

2.3 Usikkerhedsvurdering af andet forecast 2018

Nedenfor er i tabelform angivet vurderingen af usikkerhedsmomenterne i forhold til det udarbejdede andet forecast for 2018. Usikkerhedsvurderingen omfatter således alene usikkerheder i forhold til robustheden af de nuværende vurderinger af de aktivitetsafhængige poster mv., og ikke mere "eksterne" usikkerheder såsom niveau for den endelige finanslov, generelle usikkerhed på opnåelse af de forventede indtægter ol. Regeringens udspil til et nyt bevillingssystem forventes ikke at få effekt i 2018, men først i 2019.

Tabel 13: Vurderingen af usikkerheden på andet forecast 2018

Budgetpost	Bemærkninger	Beløb	Procent af samlet budgetpost
STÅ-Indtægter	Usikkerhed på vurdering af den forventede STÅ-produktion	+/- 3 mio. kr.	1 pct.
Tilskudsfinansierede område	Usikkerhed på vurdering af omsætningen	+/- 8 mio. kr.	10 pct.
Finansielle poster	Ud fra et forsigtighedsprincip er renter og afkast fra kapitalforvaltningsaftalerne ikke medregnet. Normal procedure er, at disse indtægter først vurderes og indregnes ved prognose 1 i det pågældende år, når der er bedre overblik over udviklingen på de finansielle markeder.	-	-
Genopretningsplan	Usikkerhed på gennemførelse af genopretningsplanens besparelser – særligt opsigelsen af bygninger samt udmøntningen af besparelser på ekstern censur.	+/- 4 mio. kr.	35 pct.
Lønoms-kostninger	Finanslovsforslaget pris- og lønudvikling forekommer i den høje ende. Det må betragtes som usikker hvorvidt forårets overenskomstforhandling reelt vil give en fuld stigning i 2018 på 2,7 pct. Det er sandsynligt at Finansministeriet vil komme med en dispositionsbegrænsning omkring sommerferie, såfremt stigningen ikke udmøntes i overenskomstmæssige stigninger.	- 8 mio. kr.	1,5 pct.

3 BUDGETOVERSLAGSÅRENE

På baggrund af Forslag til Finanslov 2018 har budgetteamet udarbejdet overblik over universitetets langsigtede økonomi på de tre budgetoverslagsår 2019, 2020 og 2021. Ved vurderingen af STÅ-indtægterne er der taget udgangspunkt i de faldende indtægtsprofiler, der er indarbejdet i finanslovsforslag – hvor omprioriteringsbidraget på 2 pct. om året angiver et tydeligt indtægtsfald.

Når bonusordningerne stiger henover perioden, så skyldes dette at puljen afsat på Finanslovsforslaget til bonusordningerne stiger i perioden. Ved vurderingen af universitets andel af bonuspuljen, så er der taget udgangspunkt i en fastholdelse af niveauet fra de senest år.

Ved vurderingen af indtægtsniveauet for indtægter fra andre kilder end Finansloven er der taget udgangspunkt i niveauet for samme indtægtstype i andet forecast for 2018.

Tabel 14: Budgetoverslagsårene

	<i>mio. kr.</i>	FC 2 2018	BO 2019	BO 2020	BO 2021
Basistilskud		252,3	251,4	229,0	229,5
Øvrige formål		37,8	36,3	35,8	35,3
STÅ forudsætninger		299,4	296,4	290,4	284,4
Eksterne finansiering + overhead		87,0	85,9	85,9	85,9
Bonusordninger		40,0	52,7	62,0	60,9
Deltidsuddannelse taksameter + deltagerbetaling		21,4	20,0	20,0	20,0
Udvekslingstuderende samt fripladser og stipendier		5,8	5,0	5,0	5,0
Indtægter i øvrigt		19,6	17,0	17,0	17,0
Finansielle poster		0,0	0,0	0,0	0,0
Indtægter i alt		763,3	764,8	745,1	738,0
Lønoms-kostninger		520,6	520,2	525,4	530,6
Øvrig driftoms-kostninger		258,7	257,5	257,5	257,5
Omkostninger i alt		779,3	777,7	782,9	788,1
Resultat		-16,0	-12,9	-37,8	-50,1

Vurderingen af omkostningsniveauet for løn og øvrig drift 2019-2021 har ligeledes taget udgangspunkt i niveauet fra andet forecast for 2018. Da Forslaget til Finanslov 2018 er udarbejdet i pris- og lønniveauet for 2018, er der heller ikke foretaget en ændring af pris- og lønniveauet for universitetets omkostninger. Med henblik på sammenlignelighed med opstillingsmåde i genopretningsplanen er der ikke indarbejdet en effekt i forhold til den videre gennemførelse af besparelsepunkterne fra 2019 og frem.

I Finanslovs forslaget for 2018 er der ikke taget højde for konsekvenser af indførslen af et nyt bevillingssystem fra og med 2019, hvilket der derfor heller ikke er i ovenstående tabel 14. Uddannelses- og Forskningsministeriets første beregning af bevillingsændringer, som følge af det nye bevillingssystem, er beregnet på 2016 regnskabstal, og angiver et bevillingstab for RUC på 8,2 mio. kr., hvoraf der i en overgangsperiode vil blive givet kompensation på 4,9 mio. kr., således at tabet bliver 3,3 mio. kr.

4 GENOPRETNINGSPLANEN – KORT STATUS

I tabel 15 nedenfor fremgår en status for genopretningsplanen pr. september 2017. Opstillingen af genopretningsplanen er blevet udvidet med et overblik over gennemførselsgrad i 2017, samt grad af indarbejdelse i forecast 2018. De grønne markeringer angiver at indholdet i punkterne er gennemført, og de tilknyttede besparelse således opnået, jf. tabel 15 er omkring 40 pct. af de samlede besparelser allerede opnået.

Som det fremgår af tabellen, så er det videre arbejde med besparelserne på bygningsområdet, besparelser på undervisningstilrettelæggelsen (besparelse på ekstern censur) samt indtægtsmålet, som der skal arbejdes med i 2018.

I forhold til det langsigtede økonomiske billede, så er der opdateret i henhold til de nye tal for budgetoverslagsårene jf. tabel 14. Derudover er der ved beregningen af genopretningsplanen fremadrettede besparelser forsøgt at tage højde for at budgetoverslagsårene er udarbejdet med udgangspunkt i prognose 2 for 2017 og andet forecast for 2018, der begge har indarbejdet

besparelser fra genopretningsplanen – og disse besparelser derfor ikke kan indregnes endnu en gang.

Det skal i denne sammenhæng bemærkes at profilen på de strategiske prioriteringer E2017 er forløbig.

Tabel 15: Genopretningsplanen – Status september 2017

mio. kr.		2017		2018		2019	2020
		B17	P217	Plan	FC 18		
Pkt. 1	Bygningsmassen	7,9	5,0	25,6	15,0	28,0	28,0
Pkt. 2	Undervisningstilrettelæggelse	0,0	0,0	2,7	2,7	3,8	3,8
Pkt. 3	Studieadministration og studiestruktur	0,0	2,2	4,3	4,3	4,3	4,3
Pkt. 4	Økonomistyring	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Pkt. 5	Indkøb	0,0	0,0	0,0	0,0	5,0	5,0
Pkt. 6	Øvrig administration	0,0	3,4	5,7	5,7	5,7	5,7
Pkt. 7	Fag, uddannelser og normer	0,0	0,0	0,0	0,0	10,0	10,0
Pkt. 8	Øvrige ændringer	0,0	0,1	1,0	1,0	1,0	1,0
Pkt. 9	Universitetsbibliotek	0,0	1,7	3,5	3,5	3,5	3,5
Pkt. 10	Indtægter	1,5	1,5	3,3	3,3	5,0	5,0
Pkt. 11	Ph.d. området	5,0	5,0	0,0	0,0	0,0	0,0
I alt		14,4	18,9	46,0	35,5	66,3	66,3
Yderligere Strategiske prioriteringer:							
<i>Styrkelse af uddannelse & forskning</i>				10,0		10,0	10,0
<i>Etablering af Stud HUB + intern flytninger</i>		8,0	12,0	2,6			
<i>Kompetenceprojekt</i>		3,0	0,8		2,2		
<i>Akkrediteringsmedarbejdere - tre midlertidige stillinger i 2018</i>					1,4		
<i>Strategiske prioriteringer E2017: Digitalt RUC</i>					3,6	1,2	1,2
<i>Strategiske prioriteringer E2017: Institutionsakkreditering</i>					1,0	1,0	
Total - netto besparelse:		3,4	6,1	33,4	27,3	54,1	55,1

	P2 2017	FC 2018	BO 2019	BO 2020	BO 2021
Indtægter	758,7	763,3	764,8	745,1	738,0
Lønudgift	489,8	520,6	520,2	525,4	530,6
Øvrig drift	265,3	258,7	257,5	257,5	257,5
Omkostninger i alt	755,1	779,3	777,7	782,9	788,1
Årets resultat	3,6	-16,0	-12,9	-37,8	-50,1
Netto besparelse			18,6	19,6	30,8
Resultat:	3,6	-16,0	5,7	-18,2	-19,3
Egenkapital primo:	73,9	77,5	61,5	67,2	49,0
Egenkapital ultimo:	77,5	61,5	67,2	49,0	29,7
pct. af omsætning.	10,2%	8,1%	8,8%	6,6%	4,0%

5 OPSUMMERING

Prognose 2 angiver at det samlede resultat for 2017 med stor sandsynlighed ender med et overskud.

Det andet forecast for 2018 viser at der stadig er økonomiske udfordringer i forhold til at kunne budgettere med en drift i balance. Men forecastet er i tråd med genopretningsplanens forudsætninger, og store dele af genopretningsplanen er gennemført som forudsat.

Forslaget til Finanslov 2018 giver stadig bekymring i forhold til de sidste budgetoverslagsår. Når der stadig er et driftsmæssigt underskud i 2020, så skyldes dette, at der i Forslag til Finanslov 2018 ikke er fyldt helt op på skrånten mellem de to sidste budgetoverslagsår. Det forventes dog stadig vil ske på ændringsforslaget. Så universitet har stadig udfordringer foran sig i de kommende år i forhold til at få økonomien i balance, men de forekommer håndterbare.

Pkt. 4 Opfølgning på investeringsplanen og vedtagelse af budget 2018

Sagsfremstilling

Opfølgning på investeringsplanen

På bestyrelsesseminaret d. 8. – 9. maj 2017 redegjorde universitetsdirektøren for RUC's økonomi og perspektiver for universitetets økonomiske råderum fremover. På den baggrund bad bestyrelsen om at få forelagt et forslag til udmøntning af en investeringsplan. Forslag til denne blev drøftet på bestyrelsesmødet d. 12. september 2017. Bestyrelsen besluttede, at de akutte initiativer om digitalt RUC og institutionsakkreditering, jf. vedlagte bilag om investeringsplanen, skulle iværksættes umiddelbart, og at der skulle tages en ny drøftelse af de mere langsigtede initiativer på grundlag af et samlet budgetoplæg på møde 2. november. Vedlagt er oplæg om employability, rekruttering til TEK-NAT området og styrkelse af ekstern forskningsfinansiering til drøftelse i bestyrelsen med henblik på godkendelse af forslag om udmøntning af midler på de respektive områder.

Budget 2018

Til brug for bestyrelsens godkendelse af udkast til budget for 2018 vedlægges to dokumenter:

- Notat om budget 2018
- Notat om det økonomiske perspektiv

Notatet om budget 2018 indeholder det årlige beslutningsgrundlag for vedtagelsen af budgettet. I notatet gennemgås hovedtallene i det forelagte budgetforslag med tilhørende beskrivelse af budgetdispositioner og – i lighed med tidligere år – gentages det råderum, som bestyrelsen giver til rektoratet i forhold til den løbende økonomistyring.

Med udgangspunkt i en risikovurdering af budgetforslagets usikkerhedspunkter foreslås målsætningen om en egenkapital på fem pct. af den årlige omsætning fastholdt.

Forslaget til budget 2018 er i tråd med den økonomiske udvikling for universitetet, som genopretningsplanen er bygget på. Der skal dog i den sammenhæng fremhæves to forhold:

1. Puljen til medfinansiering af Ph.d.'er

Ph.d.-området er i fuld gang med at opnå et stabilt niveau for universitetets medfinansiering efter den nødvendige opbremsning i 2015, som følge af væsentligt stigende forbrug.

Det kan dog konstateres, at fuld stabilitet med en årlig medfinansiering på 38 mio. kr. først vil blive opnået i 2019. I budgetforslaget for 2018 er der således indregnet

medfinansiering af ph.d.'er i 2018 på samlet set 33 mio. kr., hvilket er det niveau, institutterne forventer anvendt i 2018.

2. Puljen til styrkelse af uddannelse og forskning

I forbindelse med opdatering af genopretningsplanen i efteråret 2016 blev der afsat en strategisk pulje til investering til styrkelse af uddannelse og forskning på 10 mio. kr. i hvert af årene 2018, 2019 og 2020. Der er pt. ikke indregnet et forbrug i det forlagte budgetforslag for 2018 af disse midler, idet der på nuværende tidspunkt ikke foreligger konkrete tiltag.

Økonomisk Perspektiv

I notatet om det økonomiske perspektiv samles op på, hvorledes de beskrevne forventninger til resultatet for 2017, budgetforslaget for 2018 samt budgetoverslagsårene indvirker på universitetets langsigtede økonomi ved at fokusere på perspektiverne for universitetets økonomiske situation ultimo 2020 – udløbet af genopretningsplanen.

Indstilling

Det indstilles, at bestyrelsen

- Drøfter de tre oplæg om hhv. employability, rekruttering til TEK-NAT området og styrkelse af ekstern forskningsfinansiering samt godkender de respektive forslag om udmøntning af midler hertil.
- Godkender forslag til budget for 2018.

Bilag

- Notat: Employability-indsatsen på RUC.
 - Notat: Plan for rekruttering til TEK-NAT.
 - Notat: Styrkelse af ekstern forskningsfinansiering.
 - Notat om budget 2018.
 - Notat om det økonomiske perspektiv.
 - Notat om investeringsplan forelagt bestyrelsen på møde 12. september: Strategiske prioriteringer på RUC, E2017.
-

Employability-indsatsen på RUC

1. Indledning (baggrund og udfordringen)
2. Effekt (gode eksempler)
3. Vejen til den ønskede effekt
 - i. Aftagere
 - ii. Uddannelse
 - iii. Studerende
4. Strategiske mål og indsatser
5. Konklusion
6. Budget
7. Bilag

1. Baggrund og udfordringen

RUC's dimittender har en række udfordringer i forhold til overgang til arbejdsmarkedet. Udfordringerne kan variere på tværs af hovedområder og uddannelser/fagkombinationer, men ser man fx på RUC's dimittendledighed i 4. kvartal efter dimission (2014-tal), ligger den samlet på 25%, hvilket er en del højere end for de øvrige danske universiteter. Det er særligt de samfundsvidenskabelige kandidater, der skiller sig ud ift. gennemsnittet for hovedområdet på landsplan, mens humanisterne ligger på gennemsnittet.

Det er imidlertid den laveste ledighed i 4. kvartal siden 2010, og dette til trods for et stigende antal dimittender fra RUC. Det er derfor fortsat et område, som RUC må arbejde fokuseret på at forbedre, særligt set i lyset af den kommende institutionsakkreditering, et stigende antal dimensionerede uddannelser, et kommende bevillingssystem, der bl.a. har ledighed som fordelingsparameter samt lanceringen af Uddannelseszoom, hvor potentielle ansøgere kan sammenligne uddannelser på parametre som beskæftigelse og ledighed for de enkelte uddannelser. Det skal fortsat arbejdes med det langsigtede perspektiv, men jo før der sættes ind mere fokuseret ind, jo tidligere vil der kunne ses resultater.

2) Gode eksempler

Der pågår således allerede mange og forskelligartede indsatser, der understøtter de studerendes (refleksioner over egen) employability og ikke mindst får virksomhedernes øjne op for, hvad RUC-kandidater kan. Det sker bl.a. i regi af det igangværende employability-projekt. Se bilag 2

A) Viden, der virker (specialesamarbejder)

RUC og Roskilde Kommune har indgået en aftale om – i perioden fra 2015-17 - at skabe 20 speciale – eller kandidatprojektsamarbejder ml. studerende og Roskilde private og offentlige virksomheder.

I løbet og forlængelse af samarbejdet er der være fokus på etableringen af jobs i virksomhederne – enten ordinært eller med tilskud.

Der er opnået 20 samarbejder og konceptet kan skaleres til at omfatte øvrige kommuner og regionen.

B) Reflection Camps

Et seminar med skiftende virksomheder, hvor kandidatstuderende laver workshops på problemstillinger formuleret af en virksomhed og afslutter med anbefalinger til virksomheden.

Ekstraordinære indsatser

Der er imidlertid behov for også ekstraordinære indsatser for at øge RUC-dimittenders arbejdsmarkedsparathed. Det afgørende for den foreslåede indsats er at skabe *sammenhæng og forbindelse mellem aftagere, uddannelserne og de studerende*. Indtil nu har vi især arbejdet med forskelligartede indsatser. Den her beskrevne employabilityindsats arbejder i et helhedsperspektiv, hvor der således vil være et styrket fokus på *sammenhæng og koordination af indsatserne*.

3) Vejen til den ønskede effekt: Styrket samarbejde mellem studerende og relevante virksomheder og organisationer

Det kræver en styrket indsats og tydelig kommunikation til alle involverede parter, ligesom det kræver koordination og klare rammer. Der er således en række opgaver knyttet til succesfulde samarbejder, som på bedst mulig vis kvalificerer de studerende og profilerer RUC over for aftagerne.

- Aftagere/virksomheder/organisationer: der er særligt opgaver ift. afdækning af relevante samarbejdspartnere, opsøgende arbejde, relationspleje, struktureret behovsafdækning, relevant matchmaking og hjælp til at modne og konkretisere projektideer og andre relevante samarbejdsmuligheder, samt at styrke samarbejdet med jobcentre lokalt såvel som regionalt
- Uddannelser: her er opgaven i relation til udpegning og inddragelse af relevante samarbejdspartnere, udvikling af fælles indsatser, herunder evt. udvikling af/deltagelse i undervisningsforløb. Derudover er der brug for systematisk opsamling og omsætning i handleplaner på VIP'ernes mange kontakter til virksomheder og organisationer af relevans for studentsamarbejder etc., feedback til fagmiljøer
- Studerende: det er særligt opgaver ift. synliggørelse af de forskellige samarbejdsmuligheder og relevans ift. studieforløb og faglig profil, afklaring af ønsker og motivationer, læringsrefleksion og kompetenceafklaring, samtaler og udvikling af digitale selvhjælpsværktøjer

På tværs af de tre aktører er det således en vigtig opgave af skabe sammenhæng og facilitere samarbejdet undervejs i højere grad og mere systematisk end det har været muligt hidtil.

Sidst, men ikke mindst, er der en vigtig opgave ift. at udvikle rammer, værktøjer og formidling af samarbejdsmuligheder målrettet hhv. studerende og virksomheder i relation til uddannelserne.

4) Strategiske indsatser

Der skal udvikles indsatser og metoder, der løbende afstemmes med uddannelsernes faglige indhold, de studerendes forløb og arbejdsmarkedets bevægelighed og behov. Det kan være både målrettede og mere brede indsatser. Tilsammen skal dette understøtte de studerendes vej fra universitetet til arbejdsmarkedet.

Der indstilles derfor til bestyrelsen at styrke employabilityindsatsen med yderligere arbejdskraft, i form af yderligere bemanding til at understøtte de konkrete indsatser og handlinger, der skal skabe styrkede relationer mellem aftagere, uddannelserne og de studerende.

Karriereteamet

Karriereteamet er forankret i RUC Studie- & Karrierevejledning. De 3 AC'er får hver især ansvaret for at drive og være tovholdere for hver deres særlige indsats på tværs af alle fire institutter.

- En AC'er har som hovedopgave at være support for uddannelsernes arbejde med at omsætte studieordningens indhold og rette underviserens fokus på fagets arbejdsmarkedsforankring.
- En AC'er får til opgave at karrierevejlede studerende under vejs i deres studie i forhold til praktikvalg, projektemner m.v. (med vægt på oversættelse af viden, færdigheder og kompetencer til arbejdsmarkedets forventninger samt udarbejdelse af individuelle karriere planer)
- En AC får til opgave at skabe kontakt til aftagere med særligt fokus på de hovedområder, hvor der er størst problemer med dimittendledighed (arrangere virksomhedsbesøg, messer, executive in residens, solutions camps m.v.).

Disse nye og eksisterende tiltag koordineres af employabilitybåndet og employabilitykoordinationsgruppen.

VIP

Med det formål at styrke arbejdsmarkedsbevidstheden hos de studerende samt skabe et øget fokus blandt uddannelsernes undervisere for fagenes arbejdsmarkedsrelevans, skal der arbejdes med arbejdsmarkedsbevidstheden i uddannelsernes STO. For at kunne koble fag og arbejdsmarked skal der være en vedvarende dialog mellem undervisere, aftagere og studienævnene. Karriereteamet skal arbejde sammen med VIP om dette. For at få den ønskede effekt er det nødvendigt at kunne tilbyde VIP timer for at indgå i konkrete virksomhedssamarbejder samt ikke mindst at yde timer til udvikling af nye samarbejdsformer med den studerende i centrum (f.eks. virksomhedsprojekter, hvor studerende, virksomhed og underviser arbejder sammen om konkrete projekter.

Virksomhedsbesøg for de studerende

Karriereteamet skal etablere systematiske virksomhedsbesøg for både BA og KA-studerende, besøg, der er relevante for de specifikke kandidater og som samtidig bidrager til at give de studerende en større og bredere bevidsthed om, hvad uddannelsen kan bruges til – herunder, at der er beskæftigelsesmuligheder i Region Sjælland – i både store og mindre virksomheder og institutioner.

Udvikling af digitale værktøjer

Erfaringer fra udenlandske universiteter viser (ex bla.: Leeds University: <https://leedsforlife.leeds.ac.uk/> og Queen Mary London University: <http://www.careers.qmul.ac.uk/>), at de studerende efterlyser og gerne benytter digitale værktøjer, hvor man selv kan teste sine arbejdsmarkedskompetencer, hvor man kan få råd om karriereudvikling, CV og ansøgningsskrivning m.v. meget nyttige. RUC kan med fordel udvikle sådanne værktøjer – evt. i samarbejder med udvalgte jobportaler, faglige organisationer m.fl..

Karrieremesser og praktik-hub

De eksisterende karrieremesser kan med fordel øges i antal og indhold, eks. karrieremesser for specifikke studerende (eks. sam-studerende og særligt udvalgte, relevante virksomheder - i samarbejde med DJØF, der er interesseret i konceptet) – og yderligere kvalificering af virksomhedernes deltagelse, så de ikke alene møder op, men reelt har stillingsopslag med på messen.

Derudover skal der udvikles en praktik-hub, hvor der på tværs af RUC (konsulenter og VIP-praktikkoordinatorer) formidles praktiksteder til konkrete virksomheder, kommuner og øvrige offentlige institutioner – med udgangspunkt i et kvalitetssikret praktikkoncept, der sikrest højest muligt fagligt udbytte.

Karrieresamtaler

Afholdelse af karrieresamtaler med studerende. Udenlandske resultater viser, at man skal starte med karrieresamtaler tidligt. Derfor skal der systematisk afvikles karrieresamtaler med BA-studerende i deres første og sidste studieår samt med KA-studerende i deres første og sidste studieår. Dette har hidtil været et helt frivilligt tilbud – det skal det fortsat være, men det skal synliggøres mere offensivt, så de studerende finder det naturligt at bede om disse samtaler.

5) Konklusion

Samlet set er målet at skabe større handlingskraft omkring samarbejdsmuligheder, bedre indblik i og øget kendskab til hhv. RUC's dimittender for aftagere og til arbejdsmarkedet for de studerende på RUC. Derudover skal der skabes øget tilgængelighed og service for offentlige og private virksomheder, udbud af relevante og tilgængelige tilbud for studerende og understøttelse af fagmiljøernes/uddannelsernes arbejde med at omsætte og oversætte akademisk viden og kompetencer til karrierelæring hos de studerende.

6) Budget 2017-2020

Indsatser	Beløb 6mio
Karriereteam bestående af 3 AC i 2 år	3.5 mio.
Frikøb af VIP	1 mio.
Virksomhedsbesøg	250.000
Udvikling af digitalt værktøj (ex. Leeds University)	500.000
Afholdelse af karrieremesser samt udvikling af praktik-hub	250.000
Samtaler med studerende (BA 1.og 3.år samt 1. og 3.semester på KA)	500.000
I alt	6 mio.

RUC den 8.10.2017/HL og MVL

Bilag:

- Bilag 1: Grafisk fremstilling af hvordan der arbejdes med employability på RUC.
- Bilag 2: RUC kandidater på arbejdsmarkedet: Notat udarbejdet i forbindelse med den strategiske rammekontrakt, jf. bilagsmateriale til punkt 5 på dagsordenen, hvor notatet er vedlagt som bilag 7.

Employability

Kortlægning 2016
RUC

Introduktion

Kortlægningen er lavet i forbindelse med RUCs employabilityprojekt. Formålet er at skabe overblik over allerede igangværende employabilityaktiviteter og skabe grundlag for vidensdeling på tværs af RUC.

Kortlægningen samles i en database over aktiviteter, som fremadrettet opdateres på baggrund af studielederrapporter samt dialog med viceinstitutedere og relevante aktører i RUC's fællesadministration.

I denne folder præsenteres ganske kort hovedpointer og resultater fra kortlægningen. Der er ikke tale om en udtømmende liste, hverken i forhold til eksempler eller aktører, men den er tænkt som eksemplarisk og som en afspejling af mangfoldigheden.

Vi håber denne præsentation kan bidrage til den videre dialog på uddannelser og i fagmiljøer og inspirere til vidensdeling på tværs både af både uddannelser og institutter.

Sådan arbejder vi hovedsageligt med employability på RUC



Kursusindhold, -form, -portefølje og rammesætning



Studie- og karriererefleksion løbende gennem studiet



Projektarbejde med forskellige grader af samarbejde med eksterne parter



Brobygning gennem brug og dialog med eksterne parter i undervisning og til inspiration

Pointer



Tiltag har forskellig tilknytning til uddannelsen

- Tiltag beskrevet i studieordning.
- Tiltag der understøtter studieordningslementer
- Tiltag der fremmer generelt employability uden direkte tilknytning til uddannelsen



Forskellig afstand fra uddannelse til arbejdsmarked

- Forskel i uddannelsens kernefaglighed i forhold til praksisorientering
- Forskel på arbejdsmarkeder i fht forskningstygnde
- Forskellig grad af oversættelse fra uddannelse til arbejde.



RUC's uddannelsesmodel har potentiale

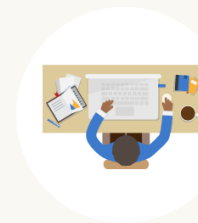
- Samtænkning af employability og faglighed i uddannelsesudvikling
- Øge karrierelæring via: Beslutnings- og overgangskompetence, muligheds- og selvbevidsthed
- One-size do not fit all. Men meget viden og inspiration at hente på tværs af RUC

Eksempler



Forskellige krav til projektet

- Formidlingskrav (ISE)
- Empirikrav (Psykologi)
- Mesterlærer - tæt koblet til forskningsprojektet (Kemi m.fl)



Projektorienteret praktikforløb

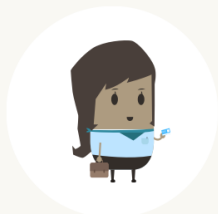
- Krav til praktikaftale (Performance Design)
- Krav til projektrapporten (ISE)
- Praktikcafé (ISE)



Arbejdsmarkedets orienteret undervisning

- CV - orienteret kursusportefølje og -beskrivelser (Dataologi)
- Arbejdsorienteret indhold (medicinalbiologi)
- Omsætning af faglighed til arbejdsmarked (Pædagogik)

Eksempler



Praksisinddragelse i undervisning

- Brug af eksterne undervisere (ISE)
- Casebaseret undervisning (Kommunikation)
- Faget i anvendelse (Historie)



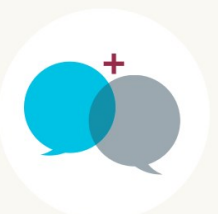
Studie- og Karriererefleksion

- Studieforløbsbeskrivels er (SamBach)
- Refleksion Report (Miljøbiologi)
- Studie- og karriererefleksioner løbende på KA (SEM)



Events

- Inddragelse af Alumner ved semesteropstart (Pædagogik)
- Alumnearrangementer åbne for studerende (Fysik/arbejdslivsstudier)
- Executive in residence (ISE)



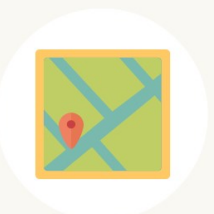
Understøttende vejledningstilbud

- RUCs Job- og Projektbank (Studie- og Karrierevejledningen)
- RUC Karrieremesse (Studie- og Karrierevejledningen)
- Tilgængelig karrierevejledning herunder jobsøgning (Studie- og Karrierevejledningen)



Udvikling af studieordning

- Kompetenceprofiler (IMT)
- Stærkere metodefokus (ISE)
- Valgkurser på tværs af uddannelser (IKH)



Brug af kortlægning

- Overblik over RUCs mangfoldige indsats og potentialer
- Vidensgrundlag for kommunikation og strategisk planlægning af RUCs employability indsats
- Vidensdeling på tværs af fagmiljøer

Sådan kan du bruge kortlægningen:



Inspiration til tiltag

- Hvad gør de andre fagmiljøer på RUC i fht employability?
- Hvilke tiltag laver andre indenfor f.eks. praktik eller studierefleksion?
- Er der andre måder at arbejde med employability på, end det jeg gør nu?



Sparring med kollegaer

- Find sparringspartnere som har fokus på det samme som dig.
- Se hvem du kan tale med, hvis du skal i gang med at udvikle nye tiltag.



Sådan får du hjælp

- Kontakt din viceinstituteder eller karriere@ruc.dk for at få hele eller relevante dele af kortlægningen.
- Brug karrierevejledningen som sparringspartner - vi har stor viden om erfaringerne bredt på RUC, og hjælper dig gerne med at komme videre med dine ideer.

Kortlægning indsamlet og bearbejdet fra Sep16 til Feb 17 af Maja Parker Wagner Skjødt og Louise Jørgensen, RUC Studie- og Karrierevejledning, som led i RUCs employabilityprojekt.

Tak til alle studieledere og viceinstitutedere for alle de mange input og konstruktive dialoger.

Plan for rekruttering til TEK-NAT

Baggrund

I rektoratets indstilling til institutreform i 2015 blev det understreget, at Institut for Naturvidenskab og Miljø (INM) har en særlig opgave i forhold til at styrke rekrutteringen af studerende til det naturvidenskabelige hovedområde. Det var rektoratets vurdering, at INM har udfordringer i forhold til økonomisk bæredygtighed, men betydelige vækstpotentialer, bl.a. i studentertal fordi de naturvidenskabelige og tekniske uddannelser ikke er dimensionerede. Derfor vil planen for øget rekruttering både omfatte det naturvidenskabelige og tekniske område og de tilknyttede institutter INM og IMT.

En rekrutteringsindsats på TEK-NAT vil styrke det arbejde, som RUC, Roskilde kommune, Vækstforum Sjælland og Region Sjælland deltager i, for at få flere af regionens unge uddannet indenfor TEK-NAT området og derigennem være med til at sikre kvalificeret arbejdskraft til regionens virksomheder.

Endelig har RUC i "Strategi Ny RUC" en satsning på et begrænset, men højt profileret udbud af forskningsbaserede engelsksprogede uddannelser, som markedsføres internationalt. Her er International Naturvidenskabelig Bachelor en del af satsningsområdet.

Hidtidige tiltag

På INM er der i en årrække arbejdet med rekruttering både lokalt og nationalt. Ud over de fælles rekrutteringsarbejder, som universitetet har intensiveret, har INM arbejdet med at udbygge tilbud til gymnasier. Målet med tilbuddene er at øge kendskabet til Science på RUC.

Tilbuddene er eksempelvis

- besøg på RUC for gymnasieklasser til faglige arrangementer som Nat-dag, Akademiet for Talentfulde Unge (ATU) eller særarrangementer for de enkelte gymnasier,
- studenterambassadører og science show, der besøger gymnasierne med særlige faglige tilbud,
- særlige SRP-projektforløb for Roskilde Katedralskole bl.a. med studerende som vejledere
- studerende fra International Naturvidenskabelig Bachelor, der besøger IB-Schools og internationale liner på gymnasierne, samt
- deltagelse i arrangementer som Forskningen døgn, Naturvidenskabsfestival i Roskilde og Forskningsfest i City 2

Fra studiestartsundersøgelser kan vi se, at der er en stigende andel af de nye studerende, der har besøgt RUC med deres gymnasieklasse. Besøgene er med til, at eleven føler en tryghed ved RUC som studiested og opnår en vis tilknytning – uden selv at skulle tage det første initiativ. Mange af de optagne studerende har således været på besøg på RUC inden de søger om optagelse.

For dels at spare tid og ressourcer, dels for at sikre kvalitet og rekrutteringspotentiale bliver gymnasiebesøgende fremover målrettet regionens HTX og nærområdets STX-gymnasier (22 gymnasier) igennem et nærmere samarbejde med hver enkelt skole om en defineret "gymnasiepakke". Målet er, at alle elever skal møde RUC tre gange gennem gymnasietiden, og at RUC derved bliver et sted, de kan identificere sig med. Arbejdet med gymnasiepakker skal efterfølgende udbredes til hele RUC.

Senest har RUC kørt en outdoor-kampagne for Naturvidenskabelig Bachelor i Roskilde og udvalgte byer i Region Sjælland. Kampagnen bestod bl.a. af plakater ved stationer og busstoppesteder og opslag på en lang række gymnasier.

Strategiske mål

Den øgede fokus på rekruttering til NAT-TEK vil i igennem investeringsplanen forfølge en række strategiske mål. Ønsket er at styrke ansøgerfeltet og optag og dermed også forbedre økonomien i uddannelserne og skabe bedre balance imellem hovedområderne på RUC.

Strategisk mål	2017	2020	2022
A) Antal studerende på Naturvidenskabelig Bachelor og International Naturvidenskabelig Bachelor øges	177 ved studiestart	200 ved studiestart	240 ved studiestart
B) Kendskabet til Naturvidenskab på RUC øges	63%		75%
C) Andelen af studerende fra Region Sjælland øges	45%		55%
D) Andelen af studerende fra HTX øges	16%		35%

Ad A) Antal studerende på Naturvidenskabelig Bachelor og International Naturvidenskabelig Bachelor øges

Optaget på de to bacheloruddannelser har været stigende siden 2009, men med en tendens til at stagnere i 2017, når vi kigger på KOT-tallene (antallet af studerende, der er tildelt studieplads via den koordinerede tilmelding). Den reelle optagelse ved studiestart er fortsat stigende. At antallet af studerende ved studiestart er højere end KOT-tallet er et udtryk for, at studerende, der er afvist ved andre studier har søgt RUC i andet optag, og der dertil kommer, at nogle først søger en studieplads ved andet optag.

Man skal være opmærksom på, at hovedparten af gymnasieeleverne tager ét til tre sabbatår efter studentereksamen. Fra studiestartsundersøgelser ved vi, at kun ca. ¼ påbegynder studie samme år, som de bliver student. Resultatet af en indsats rettet mod gymnasierne i 2018 kan derfor først ses i 2021-22.

B) Kendskab til naturvidenskab på RUC øges

I RUC's egen kendskabsundersøgelse fra 2017 vidste 63 % af de adspurgte unge, at man kan læse Naturvidenskab på RUC, hvilket er en fremgang på 10 procentpoint i forhold til 2015. 82 % af HTX eleverne havde kendskab til, at man kan læse Naturvidenskab på RUC.

C) Andelen af studerende fra Region Sjælland øges

Sammenlignet med gennemsnittet for RUC ligger Nat Bach allerede højt, idet 45% af de studerende kommer fra gymnasier eller HTX i Region Sjælland. Gennemsnittet for RUC er 30 %. Det giver dog stadig mening at arbejde med øget optag fra Region Sjælland som et strategisk mål. Dels arbejder RUC strategisk med at positionere sig som regionens universitet, dels er de lokale gymnasier væsentlige samarbejdspartnere for INM og endelig er særligt studerende fra regionens HTX-skoler underrepræsenteret på RUC i dag.

D) Andelen af studerende fra HTX

Studerende fra HTX har alle adgangskravene til Nat Bach og skal derfor ikke bruge ekstra tid på supplerende. Fra optællinger i 2016 ved vi, at kun 16 % af de studerende kommer fra HTX. På landsplan er der en svag stigning i antallet af HTX-elever i forhold til elever, der læser på de naturvidenskabelige linjer på STX. Og endelig ved vi fra kendskabsundersøgelsen, at HTX var den gymnasieskole med størst andel af elever, som direkte overvejede at læse på RUC. Derfor er det et strategisk mål at øge antallet af studerende fra HTX.

Indsatsområder for TEK-NAT rekruttering og generel styrket indsats

Nedenstående indsats er tidsbegrænsede og rettet mod TEK-NAT rekruttering særligt på Nat Bach og HUM-Tech, men også på et styrket ansøgerfelt generelt

Indsats	Budget	Samlet pulje
1) Outdoor-kampagne TEK-NAT fag vises hvor unge færdes	500.000 kr.	2 mio. kr.
2) Film om TEK-NAT samt film med karrierefortællinger fra TEK-NAT Til hjemmeside, biografreklame, sociale medier	500.000 kr.	
3) Science Skills Oline konkurrence, hvor gymnasier fra hele Danmark dystre imod hinanden.	250.000 kr.	
4) Konsulent Koordinere filmproduktion, udvikling af Science Skills, udvikling og koordinering af faglige cases, branding	500.000 kr.	
5) Studenterdrevet rekruttering Student follower, udvikling af faglige cases og hjælp til arrangementer.	250.000 kr.	

Ad 1) Kampagne

Sideløbende med RUC's fælles rekrutteringskampagne i udarbejdes en outdoor-kampagne for TEK-NAT. Kampagnens hovedformål er, at flere får kendskab til og søger TEK-NAT uddannelserne på RUC, og kampagnen skal derfor vise fagene inden for området.

Outdoor-kampagner er en væsentlig del af rekrutteringsindsatsen. Kampagnen rammer både nuværende gymnasieelever, studenter på sabbatår, dem der arbejder og dem der ikke har taget den endelige beslutning om studievalg samt forældrene. Kampagnen bindes samtidig op på RUC@.DK, de sociale medier og annoncering i udvalgte blade.

Ad 2) Film om TEK-NAT-fag og karrierefortællinger fra TEK-NAT

Produktionen af film om TEK-NAT uddannelser skal ligeledes ses som et middel til at øge kendskabet til naturvidenskab på RUC. Film og YouTube-videoer er en stor del mange unges hverdag, så derfor er små korte film en vej til at nå potentielle studerende.

Argumentet for også at lave karrierefortællinger på film er, at det i gymnasiereformen fra 2016 er pålagt gymnasielærerne at lave karrierelæring i de enkelte fag. Lærerne kommer derfor til at spille en større og mere synlig rolle i forbindelse med karrierevejledning, som før hovedsagelig lå hos de regionale Studievalgscentre. Skoler og lærere er prøvende og søgende overfor, hvordan de skal løfte opgaven og få karrierekompetencen indbygget i fagene, så eleverne har mulighed for at opnå indsigt i fagenes anvendelse i det omgivende samfund.

Placeringen af karrierevejledning på fagene betyder, at lærerne i langt højere grad får brug for undervisningsmaterialer, der peger frem mod karrierevalg på de enkelte fag. Filmene skal derfor både vise karrieremuligheder og fag, og udarbejdelsen ligger derfor godt i forlængelse af både rekruttering og employability.

Ad 3) RUC Science Skills

RUC Science Skills er en ny online konkurrence, hvor gymnasieklasser i hele Danmark skal dystre imod hinanden. Gennem konkurrencen oplever de unge virkelighedsnære problemer og får indsigt i RUC's tværfaglige forskningsområder. De vil møde forskerne og arbejde med artikler fra RUC forskere. De vil blive introduceret til RUC's arbejdsform, projektarbejdet og få en bedre føling med forskning i virkeligheden. Det vil styrke Science på RUC's image og er ikke et tilbud andre universiteter har.

RUC Science Skills vil være med til at øge kendskabet generelt til TEK-NAT på RUC, men RUC vil også blandt de deltagende klasser stå som et universitet, der viser høj faglighed og interesse for innovation. Vi viser at science er sjovt, og igennem konkurrence-elementet viser vi, at RUC også satser på talentudvikling.

Man vil sandsynligvis kunne få god presse dækning af Science Skills, da skills-begrebet allerede er kendt fra de tekniske skoler og her får meget stor pressedækning.

Ad 4) Konsulent

Der indkøbes konsulentytelser til følgende hovedopgaver:

- Koordinering af filmproduktion og markedsføring af disse på eksterne medier.
- Udvikling og koordinering af Science Skills i samarbejde med INM forskere
- Udarbejdelse og koordinering af faglige cases i samarbejde med INM forskere og gymnasier (del af INM's gymnasiepakke)

Ad 5) Studenterdrevet rekruttering

Der ansættes studentermedhjælpere til følgende opgaver:

- Udvikling af nye faglige cases (del af gymnasiepakke)
 - Hjælp til opfølgning i optagelsesfasen på International Naturvidenskabelig Bachelor (student follower)
 - Hjælp til gymnasiearrangementer i INM's gymnasiepakke.
-

Styrkelse af ekstern forskningsfinansiering

Baggrund

RUC har som mål i Strategi Ny RUC, i udviklingskontrakten og i den kommende rammekontrakt at universitetet skal øge hjemtaget af eksterne forskningsbevillinger. Det er vigtigt både for den enkelte forsker og universitetet som helhed. Det skal ske i en tid hvor landskabet af bevillingsgivere er præget af hårdere konkurrence, fokus på excellence og et fagligt fokus, der ikke tilgodeser RUC's særlige profil. Lave succesrater og øget arbejdspress i VIP-gruppen gør ikke opgaven nemmere.

På den administrative side er der i det seneste år, sket en konsolidering af den administrative support i forbindelse med ansøgningsarbejdet. Den administrative organisering synes at være i god udvikling og der er imellem institutsekretariatene og RUC administration opbygget et systemiseret, behovsbestemt og strategisk proaktivt arbejde med ansøgninger. Trods et erklæret ønske om et øget fokus på et institutforankret preaward arbejde, tyder forskningskoordinatorernes tilbagemelding i maj 2017 på at der på flere institutter er en ulige fordeling af ressourcer på opgaver. Der anvendes mere tid på projektadministration end på preaward arbejde, hvorfor det er vanskeligt for forskningskoordinatorerne at øge indsatsen i forhold til preaward arbejdet.

Samlet kan det konkluderes at målet om et øget hjemtag af ekstern finansiering til forskning endnu ikke er realiseret. Årsagssammenhængene er komplekse og ikke helt klarlagte, men de har givetvis at gøre med nogle af følgende faktorer:

- Nedgangen i de offentlige konkurrenceudsatte midler har skabt en hårdere konkurrence om bevillinger og har resulteret i lave succesrater. Samtidigt fokuserer mange stadigvæk på disse finansieringskilder.
- De private fondes øgede betydning indebærer en øget fokusering på finansiering af sundheds- og naturvidenskabelig forskning.
- Omdannelsen af bl.a. Det Strategiske Forskningsråd til Danmarks Innovationsfond har resulteret i en smallere investeringsprofil med et skarpere fokus på kommerialisering, vækst og beskæftigelse. Meget tyder på at RUC indsender relativt få ansøgninger til fonden. Prorektor har igangsat fokusgruppeinterview med forskningsgruppeledere fra ISE, IMT og IKH for at klarlægge årsager til det lave antal ansøgninger til Innovationsfonden.
- Universitetets undervisningsbelastning der synes at afholder flere fra at ansøge om eksterne bevillinger, af tidsmæssige grunde.
- I flere forskningsmiljøer synes der at være et fravær af reelle incitamenter til at øge forskningsvolumen ved hjemtag af eksterne forskningsmidler.
- Arbejdet med hjemtag af EU-midler er et langt sejt træk i hård konkurrence, hvor internationale netværk, positionering af PI's og deres excellence har stor betydning.
- Praktiske udfordringer synes i visse tilfælde at afholde forskere fra at påtage sig koordinatorrollen i større EU-projekter.
- Begrænsede muligheder for at medfinansiere projekter.

Proces:

I forbindelse med bestyrelsens drøftelse af udmøntningen af investeringsplanen blev det klart at "pkt. 5 Styrket ekstern forskningsfinansiering" krævede nærmere konkretisering, hvorfor nærværende bilag er udarbejdet. Der vil efterfølgende fra forskningsservice udarbejdes en konkret proces for udmøntningen af midlerne.

Sagsfremstilling:

En indsats omkring et styrket hjemtag af ekstern forskningsfinansiering ved øget ansøgningsvolumen, høj ansøgningskvalitet og dedikeret support foreslås at bestå af to dele:

1) Økonomisk tilskud fra en centralt administreret pulje til talentfulde forskeres udarbejdelse af større ansøgninger

Med målet om at øge ansøgningskvalitet og volumen foreslås det at udmønte tilskud på 30 - 75 t. kr efter aftale med institutleder og en indsendt ansøgning til prorektor. I en anerkendelse af at institutterne er forskellige kan tilskuddet bruges på enten frikøb fra undervisning eller mulighed for ekstra ressourcer som studentermedhjælp eller videnskabelige assistenter, der bistår under ansøgningsudarbejdelse, ligeledes kan der søges om støtte til rejser ifm. konsortieopbygning.

Tilskuddet kan udløses ifm. en ansøgning fra en talentfuld forsker, hvor ansøgningen opfylder minimum et af følgende kriterier:

- ansøger skal være projektleder ifm. ansøgning om et Grand Solutions projekt til Innovationsfonden
- en ansøgning til excellence virkemidler som: Sapere Aude, ERC, Velux, Villum Young Investigator/Investigator, NNF Research Leader programme, DFF Forskningsprojekt 2, Carlsbergfondet (Semper Ardens/ Distinguished lektor stipendier)
- ansøgning om et H2020 samarbejdsprojekt/MSCA, hvor RUC er lead
- en ansøgning om et Grundforskningscenter
- andre ansøgninger hvor der søges om en bevilling på totalt 5 mio. kr eller derover, hvor RUC er koordinator/lead og der er minimum 2 eksterne samarbejdspartnere
- ansøger er i forvejen partner i 2 allerede bevilgede EU-projekter

Sammen med ansøgningen om tilskud vedlægges forskeren et opdateret cv og publikationsliste, der vil danne baggrund for vurderingen af den konkrete ansøgning.

Den nærmere proces for udmøntningen vil efter bestyrelsens stillingtagen blive yderligere beskrevet.

Der vil over en periode på tre år, allokeres i alt 2,5 mio. kr.

2) Tværgående initiativ, forankret i forskningsservice, til at støtte op om hjemtag af H2020 Marie Curie midler og til understøttelsen af den faglige del af EU- projektadministrationen (EU – postaward).

Marie Curie arbejdsprogrammet er et "bottom up" program, der har fokus på internationalisering, mobilitet, excellence og karriereudvikling, det går på tværs af fagområder. Erfaringer fra et par af de andre danske universiteter viser, at det kræver en dedikeret og specialiseret indsats at supportere ansøgninger til MSCA actions og til EU-projektadministrationen, en indsats der endnu ikke har været prioriteret på RUC.

Det foreslås, at der særligt satses på ITN og Individual Fellowships, men også anden konkret support på H2020 ansøgninger kan være aktuel. Konkret vil initiativet muliggøre yderligere specialisering og konkret understøttende ansøgningsaktivitet og projektadministration, hvor forskerne skal føle sig serviceret. Det vil indeholde:

- Udbredelse af information til forskere om MSCA mulighederne
- Identifikation af og opfølgning på forskerne med de rette netværk og cv til at tiltrække Fellowship kandidater til RUC
- Udarbejdelse af materiale som forskerne kan bruge i deres kommunikation med samarbejdspartnere om kommende kandidater
- Etablering af skrive workshops og master classes
- Tovholder ved potentiel kontraktindgåelse

Det foreslås, at der i en treårig periode allokeres et ekstra årsværk i Forskningsservice, der muliggør denne strategiske satsning, svarende til 1,5 mio. kr.

Indstilling

Det indstilles, at bestyrelsen drøfter indstillingens to dele og beslutter, at der ud fra ovenstående tilrettelægges en proces for at sikre udmøntningen af midler til at arbejde for en styrket indsats omkring hjemtaget af eksterne midler til forskning.

Kommunikation

Indsatsen kan kommunikeres, når processen for udmøntningen er på plads.

Budget 2018 - Bestyrelsens beslutningsgrundlag

Sagsfremstilling

Bestyrelsen skal i forbindelse med budget 2018 beslutte følgende:

1. RUC's samlede budget for 2018 inklusiv besparelser og strategiske prioriteringer
2. Den daglige ledelses adgang til budgetjusteringer hen over budgetåret
3. Om målsætningen om at egenkapitalen skal fastholdes på fem pct. af universitets samlede omsætning, baseret på risikovurderingen af de væsentligste usikkerhedspunkter i universitets økonomi

1. RUC's samlede budget

Det indstilles, at RUC budgetterer med et **underskud for 2018 på 16 mio. kr.** Det negative resultat er en konsekvens af forventningerne til årets aktivitetsniveau, genopretningsplanen samt strategiske prioriteringer.

Det samlede overblik over RUC's økonomi kan ses i de to sidste kolonner i tabel 1, der angiver ændringerne mellem 2017 og 2018 dels som forskel mellem prognose 2 for 2017 og budget 2018, og dels forskel mellem budget 2017 og 2018.

Tabel 1: Samlet oversigt

	mio. kr.	B2017	P2 2017	B 2018	Ændring:	
					B18 - P2 17	B18 - B17
Indtægter		761,8	758,7	763,3	4,6	1,5
Lønomkostninger		525,4	489,8	520,6	30,8	-4,8
Øvrig drift		256,2	265,3	258,7	-6,6	2,6
I alt		-19,7	3,6	-16,0	-19,6	3,7
Lønomkostninger set i forhold til indtægter i pct.		69,0%	64,6%	68,2%		

Ser man på udviklingen i indtægter, så budgetteres der med en mindre stigning i forhold til Budget 2017. Den mindre stigning i forhold til budget 2017 skyldes hovedsageligt en stigning i finanslovens basistilskud, som i Forslag til Finanslov 2018 er steget som følge af en pris- og løntalsregulering på 2,7 pct.

Udviklingen i lønomkostninger viser et større fald i prognose 2 set i forhold til budget 2017, hvilket afspejler genopretningsplanens besparelsepunkter 3, 6, 8 og 9. Som behandlet i prognose 2-notatet, så er forventningerne til lønomkostningerne i 2017 på et "ikke-sædvanligt" lavt punkt. De væsentligste forklaringer på stigning mellem prognose 2 for 2017, og budget 2018 er den før omtalte pris- og løntals-regulering, en stigning i antallet af årsværk i VIP-allokeringen, fuld besættelse af vakancer samt strategiske prioriteringer for 2018.

Ændringen i de øvrige driftsomkostninger skyldes pris- og løntals-reguleringen samt indarbejdelsen af besparelsepunkterne og strategiske prioriteringer for 2018.

Forventningen til RUC's egenkapital ultimo 2018 er **61,5 mio. kr.**, hvilket svarer til at egenkapitalen udgør **8 pct.** af den forventede omsætningen i 2018.

Tabel 2: Udviklingen i egenkapital

	mio. kr.	R 2013	R 2014	R 2015	R 2016	P2 2017	B 2018
Egenkapital primo		97,3	111,5	82,1	66,3	73,9	77,5
Årets resultat		14,2	-29,4	-15,8	7,6	3,6	-16,0
Egenkapital ultimo		111,5	82,1	66,3	73,9	77,5	61,5
Egenkapital ultimo i procent af omsætningen		14,3%	10,6%	8,6%	9,7%	10,2%	8,1%

Tabel 3 nedenfor angiver fordelingen mellem de forskellige indtægtstyper i budgettet for 2018. I budgettet for 2018 er indregnet effekten af genopretningsplanens besparelsepunkter samt de strategiske prioriteringer for 2018, som de fremgår af specifikationen under tabel 3.

Tabel 3: Samlet resultat 2018

	<i>mio. kr.</i>	B 2017	P2 2017	B 2018	Ændring B18-B17
Basistilskud		246,5	246,5	252,3	5,8
Øvrige formål		38,4	38,4	37,8	-0,6
STÅ forudsætninger		301,7	306,8	299,4	-2,3
Eksterne finansiering + overhead		94,7	85,2	87,0	-7,7
Bonusordninger		37,9	37,5	40,0	2,1
Deltidsuddannelse taksameter + deltagerbetaling		21,8	19,7	21,4	-0,4
Udvekslingstuderende samt fripladser og stipendier		3,9	3,3	5,8	1,9
Indtægter i øvrigt		17,1	19,4	19,6	2,5
Finansielle poster		0,0	2,0	0,0	0,0
Indtægter i alt		761,8	758,7	763,3	1,5
Lønoms-kostninger		525,4	489,7	520,6	-4,8
Øvrig driftoms-kostninger		256,2	265,3	258,7	2,6
Om-kostninger i alt		781,5	755,0	779,3	-2,2
Resultat		-19,7	3,6	-16,0	3,7
Specifikation af de indarbejdede prioriteringer:					
Besparelsepunkt 1 - Bygningsmasse		7,9	5,0	10,0	2,1
Besparelsepunkt 2 - Undervisningstilrettelæggelse (censur)				2,7	2,7
Besparelsepunkt 3 - Studieadministration og studiestruktur			2,2	4,3	4,3
Besparelsepunkt 6 - Øvrig administration			3,4	5,7	5,7
Besparelsepunkt 8 - Øvrige ændringer			0,1	1,0	1,0
Besparelsepunkt 9 - Universitetsbiblioteket			1,7	3,5	3,5
Besparelsepunkt 10 - Indtægter		1,5	1,5	1,8	0,3
Besparelsepunkt 11 - Ph.d-området		5,0	5,0	0,0	-5,0
Genopretningsplanen i alt		14,4	18,9	29,0	14,6
Styrkelse af uddannelse & Forskning				0,0	0,0
Etablering af Stud HUB + intern flytninger		-8,0	-12,0		8,0
Kompetenceprojekt		-3,0	-0,8	-2,2	0,8
Akkrediteringsmedarbejdere - tre midlertidige stillinger i 2018				-1,4	-1,4
Strategiske prioriteringer E2017: Digitalt RUC				-3,6	-3,6
Strategiske prioriteringer E2017: Institutionsakkreditering				-1,0	-1,0
Yderligere strategiske prioriteringer i alt		-11,0	-12,8	-8,2	4,6
Netto - Indarbejdede prioriteringer		3,4	6,1	20,8	17,4

1.1 Beskrivelse af budgetdispositioner

Processen for budgettet for 2018 har taget udgangspunkt i nedenstående forhold:

- Der skal indarbejdes besparelse i henhold de 11 besparelsepunkter i genopretningsplanen:
 - o Besparelse på bygningsområdet på 10 mio. kr. (pkt. 1)
 - o Besparelse på undervisningstilrettelæggelsen (ekstern censur) på 2,7 mio. kr. (pkt. 2)
 - o Besparelse på studieadministration på 4,3 mio. kr. (pkt. 3)
 - o Besparelse på Øvrig administration på 5,7 mio. kr. (pkt. 6)
 - o Besparelse på Øvrige ændringer på 1 mio. kr. (pkt. 8)
 - o Besparelse på Universitetsbiblioteket på 3,5 mio. kr. (pkt. 9)
 - o Øgede indtægter på 1,8 mio. kr. – indarbejdes i institutternes leverance-aftaler (pkt. 10)

- De afsatte midler til medfinansiering af Ph.d.'er fastsættes i henholdt til institutternes forventninger i forecast 2 2018.
- Der må afholdelse ekstra omkostninger til strategiske prioriteringer:
 - o Tre midlertidige stillinger til akkrediteringsarbejde på 1,4 mio. kr.
 - o Kompetenceprojekt på 2,2 mio. kr.
 - o Digitalt RUC på 3,6 mio. kr.
 - o Institutionsakkreditering på 1 mio. kr.

Det foreliggende udkast til rammebudget for 2018 angiver således et resultat for 2018 på **16 mio. kr. i underskud**.

Budgetrammerne, der ligger til grund for budget 2018, er opbygget på baggrund af det andet forecast for 2018, universitetets langsigtede økonomi (budgetoverslagsårene) og genopretningsplanens besparelеспunkter samt strategiske prioriteringer.

Indførelsen af forecast i prognose- og budgetarbejdet har givet et bedre grundlag for at arbejde med universitetets langsigtede økonomi, og har ligeledes betydet at det kommende års budget kan besluttet to måneder før budgetårets begyndelse.

Det tidligere beslutningstidspunkt betyder dog ligeledes også, at der ikke kan foreligge en endelig STÅ-prognose før vedtagelsen af rammebudgettet, idet processen med STÅ-høring mv. ikke meningsfyldt kan igangsættes før efter 1. oktober af hensyn til "rensning af registrene" mv. Det er dog vurderingen, at det er muligt at arbejde med et foreløbigt bud på STÅ-prognose for 2018, som ud fra en samlet RUC vinkel kun vil være underlagt en usikkerhedsmargen på 1-2 pct. Det er dog klart, at for det enkelte fag/institut kan usikkerheden være større, hvorfor der i dette rammebudget alene arbejdes med et detaljeringniveau, som er de fire institutter som en helhed og RUC administration inkl. biblioteket som en helhed.

På baggrund af den foreløbige STÅ-prognose har universitetsledelsen fastlagt rammerne for årets ViP-allokering. Universitetsledelsen har besluttet at indregne indtægter fra udenlandske selvbetaler (USB) i ViP-allokeringen. Så til trods for faldende STÅ-indtægter så vil antallet af årsværk i ViP-allokering kunne sættes op som følgende af indregningen af de yderligere indtægter fra UBS. Antallet af ViP-årsværk i allokeringen for 2018 kan således stige fra 315 til 320.

Ud af de 320 ViP-årsværk i allokeringen fordeles de 104 årsværk til de fire bachelorbasisretninger. Der fastholdes en forlods allokering på fire årsværk til "Glas og Tid", og et årsværk til Academic English. De resterende 211 årsværk fordeles til fagene – en stigning på fem årsværk fra budget 2017 til budget 2018. Den endelige fordeling af årsværkene mellem institutterne afventer den endelige STÅ-prognose. Såfremt den endelige STÅ-prognose giver anledning til en forventning om flere eller færre STÅ-indtægter, ændres antallet af ViP-årsværk forholds-mæssigt.

Frem mod bestyrelsesmødet torsdag den 2. november 2017 vil det vedtagne rammebudget for 2018 blive yderligere detaljeret på hver af universitetets budgetenheder. Bestyrelsen vil på november mødet blive orienteret om resultatet af dette arbejde herunder den endelige STÅ-prognose, samt hvordan evt. afvigelser er blevet håndteret indenfor den givne budgetramme.

I det efterfølgende er det foreliggende udkast til rammebudget for 2018 nærmere uddybet.

1.2 Budget 2018 opdelt på disponerende enheder

I de følgende tre tabeller er indtægter, lønomkostninger og øvrige driftsomkostninger fordelt på de to budgetgrupper – institutterne og administrationen.

Tabel 5: Indtægter fordelt på institutterne, Biblioteket og RUC administration

Indtægter	mio.kr.	R 2014	R 2015	B 2016	B2017	P2 2017	B 2018
Institutterne		525,8	518,3	511,2	465,2	487,8	498,7
RUC Administration inkl. RUB		246,0	252,4	251,8	293,2	271,1	264,6
I alt		771,8	770,7	763,0	758,4	758,9	763,3

Tabel 6: Lønomkostninger

Løn	mio.kr.	R 2014	R 2015	B 2016	B 2017	P2 2017	B 2018
Institutterne		437,8	430,5	420,3	371,3	353,5	373,0
RUC Administration inkl. RUB		100,4	100,8	110,5	149,5	136,3	147,6
I alt		538,2	531,3	530,8	520,8	489,8	520,6

Tabel 7: Øvrige driftsomkostninger

Øvrig drift	mio.kr.	R 2014	R 2015	B 2016	B 2017	P2 2017	B 2018
Institutterne		56,5	49,9	51,0	56,4	48,9	49,4
RUC Administration inkl. RUB		206,5	205,1	206,8	200,9	216,8	209,3
I alt		263,0	255,0	257,8	257,3	265,6	258,7

1.3. Budgettets aktivitetsforudsætninger

I tabel 8 herunder vises en opsummering af budgettets centrale aktivitetsforudsætninger i kvantitativ form.

Tabel 8: Aktivitetsforudsætninger

	R2016	R2017 (foreløb.)	B2017	B2018	B18-B17
Heltids STÅ - antal i alt	5.605	5.692	5.506	5.509	3
Heltids STÅ - mio.kr. i alt	303	308	297	299	2
USB STÅ - antal i alt	-	-	-	98	-
USB STÅ - mio. kr. i alt	-	-	-	5	-
Heltids bestand - indskrevne (pr. CPR-nr.) i alt	7.382	7.447	7.250	7.254	4
STÅ/student ratio	76%	76%	76%	76%	0%
Internationalisering - antal i alt	303	305	300	260	-40
Bonusordninger - antal i alt	1.541	afregnes i nov.	1.400	1.585	185
Ph.d.-årsværk (lønnede) i alt	117		87	100	13

1.4 Målsætning for egenkapitalen

Universitetets budget for 2018 er bygget op omkring en række forskelligartede forudsætninger om f.eks. aktivitetsniveau, prisniveau mv. Groft sagt kan man sige, at der er en naturlig usikkerhed på samtlige budgetposter. Men der er naturligvis nogle budgetposter, hvor usikkerhedsmomentet kan have en væsentlig effekt på universitets samlede økonomi. Det er vurderingen, at nedenstående tabel 9 oplister de væsentligste økonomiske usikkerhedspunkter.

Tabel 9: Risikovurdering

Beskrivelse	Procent	Beløb
Antal STÅ	± 4 pct.	± ca. 12 mio.kr.
Indtægtsusikkerhed sfa Budgetloven	- 1 pct.	- ca. 6 mio.kr.
Omsætning på ekstern finansiering	+10 pct. -15 pct.	+ ca. 2 mio.kr. - ca. 3 mio. kr.
Bonusordninger for færdiggørelse	± 10 pct.	± ca. 4 mio.kr.
Genopretningsplanens pkt. 1 og 10	- 10 pct.	- ca. 2 mio.kr.
Endelig vedtagelse af finansloven for 2018		

Samlet set vurderes usikkerhedsmargen at være mellem en forbedring på 18 mio. kr. og en forværring på 27 mio. kr. – svarende til et udsving på ca. tre pct. af RUC's omsætning. På denne baggrund foreslås det, at målsætningen for egenkapitalen fastholdes på fem pct., hvilket vil betyde at universitet har en teoretisk to års buffer til at indarbejde væsentlige ændrede økonomiske vilkår.

STÅ-indtægten udgør den væsentligste indtægt for RUC – svarende til ca. 40 pct. af omsætningen, og sammen med bonus udgør den ca. 45 pct. Hvis man tager STÅ og bonus i forhold til indtægten fra Finansloven så udgør den ca. 54 pct. Ser man på den samlede indtægt fra Finansloven, så er man oppe på ca. 82 pct. af RUC's omsætning. I forhold til disse indtægter er der to usikkerhedsmomenter – dels antal af STÅ og dels regulering som følge af Budgetloven, f.eks. dispositionsbegrænsninger. Fra og med finansåret 2014 er der indført en budgetlov, der foreskriver et omkostningsloft for det enkelte paragraf-område – dvs. konkret indenfor hele Uddannelsesministeriet. Det kan betyde, at en stigning i det samlede antal realiserede STÅ i forhold til det budgetterede på Finansloven ikke vil udløse flere indtægter, men i stedet et indtægtsfald enten i form af lavere taxametertakster eller fald i basistilskud.

I forhold til vurderingen af usikkerhedsmargen er usikkerheden på antal STÅ alene beregnet på grundlag af forventningen til STÅ-indtægten, mens usikkerheden i forhold til budgetloven er beregnet på den samlede indtægtsforventning fra Finansloven.

En stigning i omsætningen indenfor ekstern finansiering på 10 pct. repræsenterer en stigning i nettoindtægten fra overhead på ca. 2 mio. kr., mens et fald på 15 pct. vil betyde et fald 3 mio. kr. i nettoindtægten. Institutionerne skal hen over året følge dette område tæt, og i tilfælde af manglede indtægter foretage tilpasninger.

I en usikkerhedsvurdering af budgettet må endvidere indgå, at der ved udarbejdelsen af dette budget endnu ikke er sket en endelig vedtagelse af finansloven for 2018.

Kigger man fremad mod 2019 vil et nyt bevillingssystem påvirke usikkerheden. På baggrund af det foreliggende materiale om forslaget til nyt bevillingssystem vurderes usikkerheden, som svagt stigende – blandt andet på grund af det foreslåede kvalitets- og resultattilskud på 10 pct. af den nuværende bevilling.

Afsluttende opsummerer tabel 10 karakteren af RUC's indtægt- og omkostningsstruktur. For hver post er angivet, om den er variabel eller fast på det 1-årige sigte (budgetåret) og på det mellem-lange sigt (budgetoverslagsårene). I kolonnen "afhængighed" vises, hvorvidt budgetposten er politisk betinget, aktivitetsafhængig eller til RUC's egen budgetbeslutning.

Tabel 10: Indtægter og omkostninger vurderet på kort og mellemlangt sigt

	Kortsigt	Mellemlangt sigt	Afhængighed
Indtægter:			
Basistilskud	Fast	Variabel	Politisk
Øvrige formål	Fast	Variabel	Politisk
Basismidler efter resultat	Fast	Variabel	Performance
Udvekslingstuderende samt fripladser og stipendier	Variabel	Variabel	Performance
STÅ forudsætninger	Variabel	Variabel	Performance/sektoren
Bonusordninger	Variabel	Variabel	Performance
Deltidsuddannelse taksameter + deltagerbetaling	Variabel	Variabel	Performance
Eksterne tilskud + overhead	Variabel	Variabel	Performance
Indtægter i øvrigt	Variabel	Variabel	Performance
Finansielle poster	Variabel	Variabel	Performance
Omkostninger:			
Løn	Fast	Variabel	RUC
Overhead	Variabel	Variabel	Performance
Øvrig drift	Variabel	Variabel	RUC
Strategi	Variabel	Variabel	RUC/ Bestyrelse

1.5 Den daglige ledelses adgang til budgetjusteringer hen over budgetåret.

Rektoratet forelægger to gange om året økonomiprognoser for bestyrelsen. Prognoserne skal som minimum indeholde en sammenligning mellem realiserede og budgetterede indtægter og omkostninger, en prognose for det forventede regnskabsresultat for året samt en vurdering af prognosen. Derudover skal prognosen suppleres med et forecast for kommende regnskabsår.

Det kan konstateres, at det er vanskeligt at få den rette sammenhæng mellem fremlæggelsen af prognoserne og de planlagte bestyrelsesmøder. Igen i 2018 vil der derfor blive arbejdet ud fra ønsket om, at kunne forelægge bestyrelsesformandskabet et prognosenotat den 1. hverdag i måneden efter prognoseperiodens afslutning – dvs. prognose 1 fremsendes formandskabet den 1. juni 2018, prognose 2 fremsendes den 1. oktober 2018. Prognosenotater fremlægges for den samlede bestyrelse på førstkomende møde derefter, med mindre formandskabet beslutter anden fremlæggelsesproces.

Prognose 1 for 2018 vil dække regnskabstal for perioden fra 1. januar til 30. april 2018. Prognose 1 indeholder ligeledes et forecast for 2019, der således vil være et første bud på budgettet for 2019.

Prognose 2 for 2018 vil dække regnskabstal for perioden 1. januar til 31. august 2018. Prognose 2 bliver ledsaget af et opdateret forecast for 2019, der vil danne grundlag for budget 2019.

Ved forelæggelsen af de to årlige prognoser har bestyrelsens mulighed for at justere på det fastlagte budget, såfremt bestyrelsen ikke finder fremdriften – både i forhold til økonomi og aktiviteter – tilfredsstillende. Alternativt har bestyrelsens mulighed for at prioritere yderligere aktiviteter/tiltag, såfremt bestyrelsen vurderer, at den økonomiske status giver rum for dette.

Rektoratet skal henover regnskabsåret sikre den løbende økonomistyring, den løbende relation til universitetets revisor og rigsrevisionen, samt vedligeholdelsen af en regnskabsinstruks.

Rektoratet kan i forhold til det bestyrelsesgodkendte budget for 2018 som hovedregel fortage/godkende ændringer indenfor rammerne for den enkelte budgetenhed, og inden for hvert af universitetets hovedformål. Budgetændringer mellem budgetenhederne kan foretages under forudsætning af, at de er sket indenfor den samlede budgetramme med tilhørende aktivitets forudsætninger. Øvrige budgetændringer skal som udgangspunkt drøftes mellem bestyrelsesformandskabet og rektoratet.

Ud fra et konkret skøn af ændringens(-ernes) omfang og betydning vurderer bestyrelsesformandskabet, hvorvidt budgetændringen skal forelægges bestyrelsen til beslutning eller efterfølgende orientering.

2. Ph.d.-budgettet

Genopretningsplanen angav et besparelse på 5 mio. kr. på Ph.d.-området i 2017. I 2018 forventes der, baseret på institutternes indmeldinger, et udgiftsniveau for Ph.d. på 33 mio.kr. I 2019 forventes det at være stabiliseret på omkring 38 mio.kr.

Forventningen for 2018 baserer sig på, at det i 2017 har kunne konstateres, at det har taget længere tid end forventet at få indreguleret universitets medfinansiering på Ph.d.-området til et fast niveau efter opbremsningen som følge af overforbruget i 2015. Der har således været en væsentligt mindre forbrug i 2017, som forventes at smitte lidt af på 2018 før der vil ske den forventede stabilisering på omkring 38 mio. kr. på året.

Tabel 11: Samlet Ph.d. budget 2018

	<i>mio. kr.</i>	B2018
Til forskeruddannelser		34,0
Til annum (incl. fælles aktiviteter)		4,0
Ikke forventet forbrug i 2018		-5,0
I alt		33,0

Indstilling:

Det indstilles, at bestyrelsen vedtager forslaget til:

1. RUC's samlede budget for 2018
2. Den daglige ledelses adgang til budgetjusteringer hen over budgetåret
3. Viderefører målsætningen om at egenkapitalen udgør ca. fem pct. af universitets samlede omsætning baseret på den konkrete risikovurdering af de væsentligste usikkerhedspunkter i universitetets økonomi

Budget 2018 – Økonomisk perspektiv

Sagsfremstilling

I forbindelse med fastlæggelsen af budgettet for 2018 er der udarbejdet en række notater, som på forskellig vis forsøger at beskrive universitetets økonomi for 2018 og frem. Samtidig med budgetprocessen er også udarbejdet en 2. prognose for 2017, som også er væsentlig i forhold til at forstå udviklingen i universitetets økonomi.

I et forsøg på at binde disse ting sammen, vil der i dette notat blive fokuseret på hvorledes den langsigtede økonomi har udviklet sig fra 2017 til 2018, med specielt fokus på hvorledes økonomien tegnede/tegner sig for 2020.

Baseret på budgetnotatet for 2018 og prognose 2 for 2017 kan opstilles den nedenstående tabel, som også findes i prognosedokumentet. I forbindelse med forecast 2 for 2017 og budgetforslaget for 2018 er der med 3 budgetoverslagsår også tal på 2021, men i forhold til at forklare udviklinger i økonomien vil der som nævnt, blive fokuseret på 2020, som også indgik i flerårsbudgettet sidste år.

Mio.kr.	P2-2017	B2018	BO2019	BO2020	BO2021
Indtægter	758,7	763,3	764,8	745,1	738,0
Lønudgift	489,7	520,6	520,2	525,4	530,6
Øvrig drift	265,3	258,7	257,5	257,5	257,5
Omkostninger i alt	755,0	779,3	777,7	782,9	788,1
Årets resultat	3,6	-16,0	-12,9	-37,8	-50,1
Netto besparelse		0,0	18,6	19,6	30,8
Resultat:	3,6	-16,0	5,7	-18,2	-19,3
Egenkapital primo:	73,9	77,5	61,5	67,2	48,9
Egenkapital ultimo:	77,5	61,5	67,2	48,9	29,6
pct. af omsætning.	10,2%	8,1%	8,8%	6,6%	4,0%

Hvis alt vil gå som forudsat i prognose og budgetterne frem til 2020 så vil universitetet have en egenkapital på ca. 49 mio.kr. med udgangen af 2020. Vi kender dog allerede nu elementer som vil gøre, at det formentlig ikke vil gå sådan.

Ændrede forudsætninger omkring 2020 i forhold til tidligere

På årets finanslov er der i 2020 blevet tilføjet basismidler til forskning svarende til en "halv skrænt". I flerårsbudgettet sidste år var denne skrænt ikke fyldt hverken halvt eller helt op. Modsat sidste år er der også fyldt en "halv skrænt" op i budgetoverslagsåret 2021. Dette forbedrer universitetets indtægter, og derudover er en væsentlig forklaring på ændringer i indtægterne pris-/lønudviklingen, samt at vi har lagt et lidt større relativt fald ind i uddannelsesindtægterne for at vise den akkumulerende effekt af omdisponeringsbesparelsen på 2 pct.

På omkostningssiden er der indarbejdet en forøgelse begrundet i pris-/lønudviklingen, samt indregning af allerede udmøntede besparelser.

Ændringer som påvirker resultatet er så afslutningsvis udviklingen i nettobesparelsen, som er påvirket af den nævnte indregning af allerede udmøntede besparelser, samt disponeringer

til nye initiativer med effekt i 2020. Initiativer som dog i beregningerne er sat til nul i 2021, da de er forudsat at være midlertidige.

Usikkerheder i forhold til at vurdere det økonomiske perspektiv frem mod 2020

Der er en række forhold, der p.t. ikke er taget eller kan tages højde for. Der er i nedenstående tabel forsøgt, at liste de væsentligste op og illustrere hvilken betydning, det vil have for egenkapitalen ultimo 2020 og hvilken egenkapitalprocent i forhold til omsætningen RUC dermed kunne få.

Det må forventes, at der udmøntes omkostninger til yderligere strategiske prioriteringer baseret på det oplæg, som blev drøftet på seneste møde i bestyrelsen. Dette udgør 12 mio.kr.

Primo 2019 forventes bygning 03 at stå færdig og der er en kontantfinansiering koblet på dette projekt vedrørende varme/vand installationer samtidig med omkostninger minimum forbundet med de fysiske flytninger. Dette tal må forventes, at blive højere hvis der skal investeres i supplerende inventar/udstyr i bygningen.

De sidste to elementer er - et nyt bevillingssystem som jf. ministeriets foreløbige beregninger vil koste RUC ca. 3,3 mio.kr. årligt, samt opfyldning af en "halv skrænt" i 2020 som ministeriet har signaleret vil blive fyldt op i løbet af finanslovsforhandlingerne. Det forventes, jf. regeringens lovprogram, at der fremlægges en model til nye bevillingssystem til politisk behandling i februar 2018.

Hvis alle disse parametre lander som estimeret nedenfor, så vil RUC alt andet lige stå med en egenkapital på mellem 5 og 6% ultimo 2020.

Udsigterne til 2021 ser lidt mere dystre ud, og hvis tingene falder økonomisk ufordelagtigt ud må det forventes, at der vil skulle ske økonomiske tilpasninger i 2021, da driften i 2020 kun nogenlunde vil være i balance (kan beregnes som de -18,2 mio.kr. -3,3 mio. kr. vedr. bevillingssystem og +20 mio.kr. vedr. opfyldning af skrænten).

Mio.kr.	Påvirkning egenkapital	Egenkapital	Egenkapital i % af oms.
<i>Egenkapital ultimo 2020</i>		48,9	6,6%
Strategiske yderligere prioriteringer 2018-2020	-12,0	36,9	5,0%
Ibrugtagelse af bygning 03 2019 kontantfinansiering	-3,7	33,2	4,5%
Ibrugtagelse af bygning 03 2019 flytning alene	-1,0	32,2	4,3%
Nyt bevillingssystem (-3,3 mio.kr. pr. år 2019-20)	-6,6	25,6	3,4%
Skrænten fyldes helt op i 2020	20,0	45,6	6,1%

Indstilling:

Det indstilles, at notatet tages til efterretning.

Strategiske prioriteringer på RUC, E2017

Nedenstående indsatser er tidsbegrænsede og skal være målrettet mod akutte udfordringer. Det aftales at der redegøres selvstændigt for disse midler.

Prioriteringsområde + målsætning	Pulje afsat
1) Employability – lavere dimittendledighed, bedre økonomi og bedre branding.	8 mio. (inkl. komm.)
2) Øget rekruttering til TEK-NAT og generelt styrket indsats – styrket ansøgerfelt, bedre økonomi, bedre balance mellem hovedområder.	
3) Digitalt RUC – administrativ opbakning af kerneydelserne samt nye kompetencer til RUC's bachelorer og kandidater.	6 mio.
4) Institutionsakkreditering – fokus på kvalitetssystem, sammenhæng og formidling.	2 mio.
5) Styrkelse af ekstern forskningsfinansiering – fokus på at forberede ansøgninger til større forskningssatsninger.	4 mio.

1) Særlig indsats for employability

2) Særlig indsats for rekruttering

Disse to indsatser hænger nært sammen. Den nuværende dimittendledighed underminerer RUC's økonomi på sigt og truer universitetets renommé. Vi har brug for at gøre noget akut, derfor er det ikke som udgangspunkt en indsats der skal indlejres eller fortsætte efter 2020. Det er vigtigt at signalere at vi gør noget ved dimittendledigheden her og nu, ud over det lange seje træk med uddannelseskvalitet.

Employability-indsatsen handler om:

- Indhold og kvalitet i uddannelserne, herunder ECTS-belagte valgkurser med fokus på kompetenceafklaring og arbejdsmarked (der findes eksempler på sådanne), praktik og generelt fokus på at få Virkeligheden ind i læringsrummet.
- Konkret arbejde med at hjælpe de studerende med kontakt til arbejdsmarkedet, uden at gå ind over A-kassernes indsats (men gerne i samarbejde med dem).

En del af problematikken vedrører uddannelsernes hovedområde, idet der er langt mindre dimittendledighed på NAT og TEK. Derfor skal vi gennemtænke og udvide indsatsen for rekruttering inden for NAT og TEK-området – og for at få høj kvalitet i uddannelserne gennem optag af dygtige studerende skal hele rekrutteringsindsatsen inddrages.

Det er vigtigt at tiltagene tænkes ind i den eksisterende organisation og eksisterende indsatser, og at indsatsen sker i tæt relation til de faglige miljøer. Det tænkes gennemført ved at der ansættes fire konsulenter – organisatorisk placeret i US - med hver sit institut som arbejdsområde. De konsulenter der

er tilknyttet ISE, IKH og IMT, tænkes at beskæftige sig med employability (praktik og dimittendbeskæftigelse), mens konsulenten tilknyttet INM primært tænkes at arbejde med rekruttering. Konsulenterne skal indgå i et partnerskab, evt. som et RUC Employability Lab i US, i samarbejde med institutternes SN, SL, viceinstitutedere, employability-båndet og de indsatser som allerede gøres på RUC, herunder eksterne samarbejder. Således skal rekrutteringsindsatsen tænkes mere samlet som rekruttering til alle RUC's uddannelser, og der skal sættes fokus på information om RUC's fagvifte og kandidatuddannelser.

Det er vigtigt at synliggøre indsatsen både eksternt (politisk opmærksomhed) og internt (opbakning fra de faglige miljøer).

Employability-indsatsen på RUC kan også tænkes i forhold til undervisernes kompetenceudvikling. Det er vigtigt for de studerendes jobsøgning at de i vejledning og undervisning får syn for hvordan fagets kan bruges på arbejdsmarkedet.

Begge indsatser hænger nært sammen med en styrket indsats inden for kommunikation, herunder strategisk kommunikation. Indsatsen indebærer derfor såvel ansættelse af de nævnte konsulenter til employability og rekruttering samt rekruttering af særlige kompetencer indenfor branding og strategisk kommunikation.

Endelig skal det nævnes at RUC ser et stort potentiale i at samarbejde mere med regionale partnere, både med hensyn til at uddanne unge fra hele Sjælland og i forhold til at besætte og udvikle akademikerjobs og dermed bidrage til vækst i hele regionen. Regionale partnere kan bidrage med praktik, projektsamarbejder og forskningssamarbejder med tilhørende finansiering. Der er i den forbindelse behov for en selektiv satsning og en stærk formidling af hvordan universitetet og de regionale partnere kan indgå i alliancer hvor begge parter styrkes.

3) Digitalt RUC

RUC's digitale systemer skal være up-to-date samt ikke mindst understøtte kerneopgaverne. Der er behov for velfungerende systemer til studieadministration, planlægning, lokalereservation og undervisningstilrettelæggelse samt ledelsesinformation og administrationen samlet set. Velfungerende systemer handler også om enkle processer. Herudover skal *RUC's uddannelser* samlet set blive bedre til at inddrage teknologi, medier og mediebevidsthed i forhold til undervisning og læring, med gode digitale redskaber til de studerende. Det vurderes at der skal afsættes 4-5 mio. kr. til systemopgraderinger/fornyelser samt tilføres udviklingsressourcer svarende til ca. 2 årsværk.

4) Institutionsakkreditering

Institutionsakkreditering: Vi skal nøje overveje hvilke yderligere investeringer der er behov for. Det kan fx være ekstern trykprøvning af det samlede system, men også formidling internt af proces og system. Yderligere midler vil skulle afsættes for resten af 2017, samt 2018, hvor selvevalueringsrapporten skal afleveres og hvor vi efterfølgende skal dokumentere de områder, der udpeges. Dette vil formentlig ske i sommerperioden 2018, hvor det vil være godt med ekstra beredskab hen over sommeren. Det vurderes på den baggrund at der skal tilføres akkrediteringsarbejdet et yderligere årsværk, samt at uddannelseschefen skal have mulighed for at bruge størstedelen af sin ledelsestid på kvalitetsarbejdet, og at der derfor skal oprettes en souschefstilling i US som får hovedansvaret for ledelsen af den daglige drift i US, med reference til uddannelseschefen.

5) Styrket ekstern forskningsfinansiering

Der afsættes 4 mio. til fordeling på de fire institutter til ansættelse af videnskabelige assistenter der kan indgå i ansøgningsarbejde, til konsulentbistand eller frikøb til at forberede ansøgninger. Der kan med samme målsætning ansættes gæsteprofessorer til at styrke særlige forskningsområder.

Pkt. 5 Orientering om 1. forhandlingsmøde om strategisk rammekontrakt og den videre proces

Sagsfremstilling

Første forhandlingsmøde om strategisk rammekontrakt mellem RUC og Styrelsen for Institutioner og Uddannelsesstøtte (SIU) finder sted tirsdag d. 31. oktober. Forud for mødet har RUC indsendt vedlagte oplæg, som er udarbejdet i overensstemmelse med ministeriets udsendte skabelon til oplægget, der skal danne udgangspunkt for den første drøftelse med styrelsen. Vedlagt er til orientering også den samlede bilagspakke med relevant baggrundsmateriale.

På bestyrelsesmødet 2. november vil bestyrelsesformanden og rektoratet give en briefing af første forhandlingsmøde med RUC og SIU.

Videre proces

Efter mødet med RUC og SIU skal det egentlige kontraktudkast med fastlæggelse af mål for kerneopgaver udarbejdes. Materialet vil blive drøftet i universitetsledelsen, Akademisk Råd og Hovedsamarbejdsudvalget

Oplægget til strategisk rammekontrakt med mål for kerneopgaverne sendes til SIU 8. januar, og 2. forhandlingsmøde med RUC og SIU finder sted 23. januar 2018.

Indstilling

Det indstilles, at bestyrelsen tager orienteringen til efterretning og giver formanden mandat til at godkende kontraktudkastet med mål inden indsendelse til SIU 8. januar 2018.

Bilag

- Notat: Oplæg til 1. forhandlingsmøde om strategisk rammekontrakt mellem Roskilde Universitet og Styrelsen for Institutioner og Uddannelsesstøtte.
- Samlet bilagspakke med baggrundsmateriale til orientering.



ROSkilde UNIVERSITET
Rektoratet

Oplæg til 1. forhandlingsmøde
12. oktober 2017

Oplæg til 1. forhandlingsmøde om strategisk rammekontrakt mellem Roskilde Universitet og Styrelsen for Institutioner og Uddannelsesstøtte

RUC's profil: fremtidens universitet – en eftertragtet model

Den projekt- og problemorienterede tilgang til uddannelse er eftertragtet, fordi den i kraft af sit fokus på de studerendes motivation og drivkraft giver stort fagligt udbytte og eftertragtede personlige og sociale kompetencer. Der er brug for kandidater, der kan løse fremtidens problemer. Der er brug for selvstændig problemformulering, kritisk refleksion, samarbejdsevner og handlekraft, baseret på stærk faglighed og evne til at arbejde på tværs af fag. Hertil kommer, at modellen fremmer sammenhængen mellem teori og praksis, og at RUC's kandidater er kendt for deres evne til at anvende deres viden og metode direkte.

Der er i disse år internationalt bud efter netop RUC's uddannelsesmodel, både i kraft af den relevante kompetenceudvikling og fordi de brede indgange til bacheloruddannelserne giver fokus på metode og overblik over fagområderne. Denne tværfaglige forståelse og brede faglige dannelse danner herefter basis for specialisering. Netop denne model fremhæves internationalt, bl.a. af OECD¹, og den indgår på ønskelisten i flere europæiske lande ligesom dele af den anvendes ved internationale topuniversiteter som Aalto Universitetet, New School og Maastricht, og indføres i Melbourne og Helsinki.

RUC har derfor potentiale til at ruste de studerende til de næste årtiers uforudsigelige udfordringer på arbejdsmarkedet og i langt højere grad at blive et flagskib for Danmark.

Udgangspunkt i Strategi og Grundfortælling

Roskilde Universitet uddanner kandidater med de kompetencer, der er brug for i fremtiden. Kandidater fra Roskilde Universitet skal være de bedste til at løse problemer i virkeligheden: lokalt, regionalt og internationalt. Roskilde Universitet vil med sin forskning og uddannelse bidrage til at opnå FN's 17 verdensmål for bæredygtig udvikling inden 2030 særligt med fokus på målene for miljø, ulighed, demokrati, sundhed og kulturel sameksistens.

Dette skal ske med afsæt i *Strategi Ny RUC*, der tager afsæt i RUC's grundfortælling: vores fornemmeste opgave er eksperimenterende, nyskabende former for læring, forskning og problemløsning, som flytter samfundet fremad.

Strategi Ny RUC gælder for perioden 2015-2020 og formulerer strategiske ambitioner i forhold til forskningskvalitet, uddannelsesprofil og -kvalitet.

Strategien tager afsæt i fire grundlæggende forudsætninger:

¹ OECD, oktober 2017.

- Kvaliteten af RUC's forskning, uddannelse og samspil med omverdenen
- Sammenhængen og synergien mellem uddannelse og forskning
- RUC's økonomiske fundament og handlerum
- RUC som en fælles arbejdsplads for studerende, forskere og administrative medarbejdere.

Vision og handling

Den strategiske rammekontrakt tænkes tæt sammen med universitetets strategi og kobles til vores profil og position i universitetslandskabet, nationalt og internationalt. Vi kan via strategi og strategisk rammekontrakt tydeliggøre vores visioner, og vores plan for at realisere dem. Oplægget til første forhandlingsmøde for udformningen af den strategiske rammekontrakt mellem Roskilde Universitet og Styrelsen for Institutioner og Uddannelsesstøtte tager derfor afsæt i *Strategi Ny RUC*, i aktuelle strategiske prioriteringer og i universitetets delstrategier og centrale politikker.

Roskilde Universitet arbejder i disse år intensivt med at konsolidere og kvalitetsudvikle forskning og uddannelse på universitetet. Universitetet har gennemført en række tværgående reformer, der på forskellig vis adresserer udfordringer i forhold til både kerneopgaver og af ministeriet udmeldte fokusområder. Det drejer sig primært om en bachelorreform, en kandidatreform, med efterfølgende evaluering og tilpasning, en institutreform og senest en gennemgribende administrativ reform.

- I 2011 implementerede RUC en *bachelorreform*. Formålet var en strukturændring med henblik på tilpasning til Bologna-strukturen. Reformen førte til udbud af sammenhængende bacheloruddannelser – fire på dansk og tre på engelsk – med brede indgange, valgfri fagmoduler og fokus på en samlet kompetenceprofil og progression og stigende specialisering i en modulopbygget og fleksibel uddannelse.
- RUC har i 2015 implementeret en *kandidatreform* bl.a. med det formål at kunne kvalitetssikre og udvikle hele og tydeligt profilerede uddannelser samt at få et større fokus på arbejdsmarkedsorienteringen i uddannelserne. Reformen medførte, at antallet af kombinationsmuligheder mellem fag blev kraftigt reduceret fra principielt cirka 800 mulige fagkombinationer til 210 faste kombinationsuddannelser i 2015 og 156 fra 2018; at studienævnstrukturen blev revideret, så ansvaret for den samlede uddannelse blev placeret i ét studienævn; og at adgangskrav og samlet kompetenceprofil blev udarbejdet for hver enkelt kombiuddannelse, jf. bilag 8.
- RUC gennemførte i 2016 en *reform af institutstrukturen*, der betød sammenlægning fra 6 til 4 fagligt bæredygtige institutter. Med institutreformen blev der ligeledes etableret en styrket ledelseskapacitet på institutterne til sikring af uddannelseskvalitet, og der blev etableret et entydigt institutspecifikt ledelsesansvar for bacheloruddannelserne.
- I 2016 gennemførte RUC som led i en økonomisk genopretningsplan desuden en større *administrativ reorganisering* blandt andet på områderne HR, kommunikation, it og studieadministration. Målet var en væsentlig reduktion af universitetets administration. Reorganiseringen betød en centralisering af store dele af institutadministrationen og etablering af understøttende administrative partnerskaber på tværs af universitetet. Særligt blev al uddannelsesadministration centraliseret fra tidligere organisatorisk placering på institutterne til

nu at være placeret centralt i RUC administration. Fokus har blandt andet været at ensrette og forbedre sagsge og studieadministrative processer.

- I forbindelse med genopretningsplanen indgik RUC en *samarbejdsaftale med Det Kongelige Bibliotek/Københavns Universitetsbibliotek* om drift af Roskilde Universitetsbibliotek, der indebar såvel optimering af administrative ressourcer som forøgelse af licensadgang for universitetet.

Oplægget er, jf. skabelon for oplæg til 1. forhandlingsmøde om strategisk rammekontrakt, struktureret i forhold til universitetets kerneopgaver. Det forholder sig løbende til regeringens ambitioner på uddannelses- og forskningsområdet og de sektorspecifikke fokusområder for de strategiske rammekontrakter.

Bilag

Strategiske hoveddokumenter

- Strategi Ny RUC (2015-2020) – bilag 1
- Grundfortælling/Profil – bilag 2

Strategiske dokumenter

- Politik for uddannelseskvalitet på Roskilde Universitet – bilag 3
- Grundlagsdokumenter for uddannelseskvalitet – bilag 4

Analyser og data

- Nøgletal om publicering 2016 – bilag 5
- Forskningsredegørelse 2017 – bilag 6
- RUC kandidater på arbejdsmarkedet – bilag 7
- Analyse af kombinationsuddannelser 2017: mål, rammer og beslutninger – bilag 8
- RUC's administration – bilag 9

Kerneopgave A – at drive forskning

Roskilde Universitets strategiske mål, prioriteringer og styrkeposition i forhold til universitetets status som forskningsinstitution

RUC bedriver forskning på højeste internationale niveau inden for hovedområderne samfundsvidenskab, humaniora, naturvidenskab og dele af de sundhedsvidenskabelige og tekniske hovedområder, jf. bilag 6.

RUC's forskning omfatter tre forskellige men typisk overlappende forskningsorienteringer:

- *Nysgerrighedsdrevet* grundlagsskabende forskning indenfor eller på tværs af etablerede fagområder
- *Udfordringsdrevet* forskning med fokus på samfundsmæssige problemområder og løsningsmuligheder.
- *"Citizen science"* med fokus på involvering af borgere, brugere, patienter, medarbejdere m.fl. i forskningsprocessen

Universitetets forskningsprofil har i øvrigt følgende grundlæggende kendetegn, jf. bilag 6:

- RUC er frontløber på en række områder inden for tværvideenskabelig forskning – både indenfor og på tværs af hovedområder, f.eks. i forhold til miljø og bæredygtighed, politik og økonomi, design, og kommunikation.
- RUC's samfundsvidenskabelige hovedområde er blandt de stærkest publicerende i Danmark (næsthøjest blandt de danske universiteter i andelen af BFI-2 publikationer), jf. bilag 5.
- RUC har et af landets største forskningsmiljøer inden for kommunikation (inkl. performance design og journalistik) og store miljøer inden for politik og administration samt psykologi og læring.
- RUC har en række internationalt højtprofilerede forskningsgrupper, som typisk kombinerer grundlagsskabende og mere udfordringsdrevet forskning, f.eks. inden for materialeforskning, miljørisici, molekylære mekanismer, ret & etik, arbejdsliv, offentlig styring, mobilitet og byudvikling, social entreprenørskab, migration samt udviklingsstudier.
- RUC har en stærk tradition for borger- og brugerinvolvering i forskningen på tværs af forskningsmiljøer blandt andet indenfor planlægning, kommunikation, velfærd og sundhed.

RUC har intensiveret det strategiske arbejde med profilering og styrkelse af forskning i de seneste 10 år. RUC's langsigtede strategiske ambitioner kan sammenfattes i tre indbyrdes sammenhængende mål:

- Forskningskvalitet på højeste internationale niveau
- Konsolidering af universitetets internationale forskningsposition
- Akademisk og samfundsmæssig impact

De strategiske indsatser har fokuseret på forskningspublicering, udvikling af forskningsorganisering og forskningsprofil, ph.d.-uddannelse, hjemtag af eksterne midler samt stærkere orientering mod effekt og værdiskabelse. Af konkrete initiativer og prioriteringer inden for denne periode kan nævnes:

- Evaluering af alle RUC's forskningsmiljøer (2011-12)
- Skærpelse af forskningsprofilen på institutniveau (2012; 2016-17)
- Investering i strategiske forskningssatsningsområder (2012-2016)
- Implementering af fælles publiceringsstrategi (2015-2018)
- Implementering af politikker for forskningsintegritet og open access (2015-)
- Styrkelse af forskningsorganisering og -ledelse på gruppe-, institut- og universitetsniveau (2018)
- Styrket/konsolideret optag på ph.d.-området og evaluering, reorganisering og kvalitetssikring af ph.d.-skolerne (2011-2014; 2015-2016)
- Reorganisering af forskningssupport og målrettet indsats i forhold til hjemtag fra EU og private fonde mv. (2016-2017)
- Udviklingsprojekt om 'dobbelts gennemslag' (2015-2017)
- Deltagelse i internationale benchmarks og rankings, seneste med optagelse på THE World University Rankings (2016-)

Roskilde Universitets væsentligste og konkrete udfordringer for realiseringen af ovenstående mål og ambitioner

Hovedudfordringerne for RUC i forhold til opnåelsen af de overordnede mål på forskningsområdet knytter sig til henholdsvis forskningsprofilen og det ressourcemæssige udgangspunkt for forskningen:

1. *Udfordret forskningsprofil.* RUC har i en årrække arbejdet målrettet på at skærpe forskningsprofilen og placeringen i det danske og internationale forskningslandskab. RUC's forskningsprofil opleves imidlertid både eksternt og internt som en udfordring. Mens RUC er kendt som en banebrydende uddannelsesinstitution, opleves universitetets forskning stadigvæk ikke som lige så klart prioriteret og profileret. RUC opleves også stadigvæk som et humanistisk-samfundsvidenskabeligt universitet, til trods for en langsigtet prioritering af naturvidenskab, sundhedsvidenskab og teknik. Endelig er det oplevelsen, at RUC ikke i tilstrækkeligt omfang har profileret særligt stærke og konkurrencedygtige forskningsområder og -miljøer. Efter en årrække med fokus på et grundlæggende forskningsløft på universitetet med fokus på ph.d.-vækst, styrket international publicering og fokus på ekstern finansiering, er der behov for en samlet strategisk indsats i forhold til forskningsprofilen.
2. *Ressourcemæssige udfordringer på forskningsområdet.* RUC's basisbevilling (i forhold til omsætning) er den næstlaveste i universitetssektoren. Forskningen er hermed underfinansieret, hvilket ikke alene er en udfordring i forhold til forskningens omfang og profilering men også i forhold til at tiltrække yderligere forskningsmidler fra eksterne finansieringskilder. Mange eksterne forskningsfinansierende institutioner stiller krav om medfinansiering og en del private aktører dækker ikke overheadomkostninger ved forskningen. RUC er derfor i høj grad afhængig af uddannelsesområdet, og universitetets forskningsprofil kommer i høj grad til at spejle

uddannelsesprofilen, således af f.eks. forskerrekruttering knyttes til vækst i uddannelser (med tilhørende taxameterindtægt). Denne tilgang har givetvis styrket den specifikke forskningsbasering af uddannelserne, men har samtidig gjort det vanskeligt at udvikle mere selvstændige forskningspositioner. RUC har søgt at skabe et nyt råderum gennem administrativ effektivisering, men dette råderum er typisk gået til at betale for bevillingsreduktioner. En styrkelse af forskningen kræver dermed en strategisk indsats i forhold til forskningens ressourcemæssige betingelser.

Kerneopgave B – at give forskningsbaseret uddannelse

Roskilde Universitets strategiske mål, prioriteringer og styrkeposition i forhold til universitetets udbud af forskningsbaserede uddannelser

RUC udbyder forskningsbaserede uddannelser på internationalt niveau inden for hovedområderne samfundsvidenskab, humaniora, naturvidenskab og dele af de sundhedsvidenskabelige og tekniske områder.

RUC er frontløber på udvikling af tværfaglige uddannelser og moderne, deltagerorienterede og studenterstyrede læringsformer i Danmark.

RUC's pædagogiske tilgang i uddannelserne er, jf. bilag 4:

- Studenterstyret læring, hvor de studerende forventes aktivt og engageret at deltage i tilrettelæggelsen og gennemførelsen af læringsprocesserne i samarbejde med underviserne.
- Tilgangen er særligt fremtrædende i det problemorienterede projektarbejde – men også i seminarer, laboratorieøvelser, feltarbejde og på kurser er udgangspunktet en høj grad af studenterinvolvering og -styring.

Det problemorienterede projektarbejde er en konsekvent form for forskningsbaseret uddannelse, fordi de studerende lærer at anvende fagenes videnskabelige metoder til selvstændigt at identificere og undersøge afgrænsede problemstillinger fra virkelighedens verden. Disse problemstillinger bearbejdes gennem teoretiske analyser og empiriske studier, der er videnskabsteoretisk reflekterede og metodisk funderede. De studerende indgår i mindst halvdelen af deres samlede uddannelse i forløb, der enten tilnærmer sig eller er autentiske forskningsprojekter. Undervisningen på RUC's uddannelser består af 50 pct. kurser, hvor de studerende får en teoretisk og metodologisk værktøjskasse, og 50 pct. projektarbejde, hvorigennem de studerende får omsat teori til praksis via arbejdet med konkrete problemstillinger.

Da problemer ofte går på tværs af faggrænser, er det en forventning, at det problemorienterede projektarbejde er tværfagligt og integrerer forskellige fagligheder og videnskaber. Her kommer forskellige faglige tilgange i spil, så de studerendes perspektiver beriges og udfordres, og de studerende bedre forstår, analyserer og løser det problem, de har formuleret og arbejdet med. Samtidig er målet at kunne reflektere over det enkelte fag. De enkelte fags historiske og institutionelle rammer skal ikke sætte snævre grænser for, hvilke spørgsmål der kan stilles, eller hvilke teoretiske og metodiske greb, der kan anvendes. Den tværfaglige tilgang udfordrer traditionelle tilgange til universitetsuddannelse, som prioriterer discipliner og fag.

Det er en strategisk ambition, at der på universitetet skal være en tydelig sammenhæng mellem uddannelse og forskning. Forskningsbaseret uddannelse indebærer på RUC, jf. ligeledes bilag 4:

- At uddannelsen tilrettelægges med udgangspunkt i universitetspædagogisk teori, forskningsresultater og didaktiske principper
- At uddannelsen gennemføres i tilknytning til et aktivt forskningsmiljø
- At uddannelsens kursusindhold tilrettelægges af aktive forskere
- At uddannelsens undervisere er aktive forskere, der underviser inden for deres forskningsfelt

Forskningsbasering bidrager til høj kvalitet i uddannelserne, og giver dimittenderne bedre akademiske kompetencer og erhvervskompetencer.

RUC's strategiske mål og ambitioner på uddannelsesområdet kan sammenfattes i tre sammenhængende mål:

- Systematisering og profilering af universitetets uddannelsesmodel, herunder håndtering af modellens iboende udfordringer
- Uddannelse af kompetente kandidater til fremtidens arbejdsmarked
- Kandidater hurtigere i job

De senere års strategiske indsatser har været fokuseret på at profilere og styrke RUC's uddannelser og uddannelsesudbud med udgangspunkt i RUC's principper og strategiske visioner – men også i erkendelse af, at der har været et presserende behov for en forenkling og stærkere profilering af RUC's uddannelsesudbud både internt og eksternt. RUC har implementeret hhv. bachelor- og kandidatreformen for at styrke kvaliteten, profilere uddannelsesuddbuddet og styrke relationen til RUC's aftagere og arbejdsmarkedet mere generelt.

Blandt strategiske indsatser og reformer kan nævnes:

- Bachelorreform (2011) – strukturændring med henblik på endelig tilpasning til Bologna-modellen.
- Udformning af kvalitetspolitik for RUC's uddannelser (2011), jf. bilag 3.
- Etablering af viceinstitutederfunktion med særligt ansvar for uddannelseskvalitet (2016).
- Kandidatreform (2015) og opfølgning og tilpasning (2017) med fokus på kvaliteten i den samlede uddannelse, tværfaglighed og arbejdsmarkedsorientering/employability.
- Employability-projekt – fokus på uddannelseskvalitet og kandidatkompetencer.
- Styrket aftagerdialog og eksternt samarbejde.
- Yderligere udmøntning af kvalitetspolitikken, herunder:
 - D-VIP politik
 - Normer for forskningsbasering
 - Vejledningsnormer
- Deltagelse i internationale benchmarks og rankings, senest med optagelse på THE World University Rankings i 2016, jf. også afsnittet om forskning side 5.
- Sprogprofiler, et uddannelsesstilbud, der styrker de studerende i at begå sig internationalt i arbejdsmæssig sammenhæng.

- Kvalitetssikring af udvekslings- og samarbejdsaftaler med andre universiteter i og uden for Europa.
- Initiativtager til etablering af et innovativt internationalt uddannelsessamarbejde, *Critical Edge Alliance* (CEA), mellem universiteter med sammenlignelig uddannelsesmodel. Formålet med CEA er at være en global samarbejdspartner for universiteter, der fokuserer på studentercentreret læring, kritisk tænkning, tværfaglig undervisning og forskning og socialt engagement, og dermed sætte fokus på udviklingen den innovative, fremtidsorienterede universitetsmodel.
- Reorganisering af det studieadministrative område.

Roskilde Universitets væsentligste og konkrete udfordringer for realiseringen af de tre langsigtede strategiske mål og ambitioner på uddannelsesområdet, jf. side 7

1. En igangværende opgave for RUC er sikring af en fortsat udvikling af rammerne for høj studieintensitet, højt fagligt niveau og højt læringsudbytte. I den forbindelse arbejdes med uddannelsesstilrettelæggelse, feedback og udprøvningformer, som sikrer tydelige fælles krav og hensigtsmæssig differentiering i de faglige resultater.
2. En anden hovedudfordring er styrkelse og bevidstgørelse af de studerendes samarbejds- og projektstyringskompetencer. Der savnes tydelighed om RUC-kandidaternes særlige projektkompetencer, både undervejs i studiet og i det efterfølgende møde med arbejdsmarkedet. Der skal derfor arbejdes målrettet med bevidstgørelse, og med samarbejdsmodeller i forhold til samfund og virksomheder.
3. En tredje udfordring er, at dimittendledigheden på RUC på flere områder er for høj og på visse områder endog højere end på andre universiteter. Kandidater fra RUC klarer sig lige så godt som andre kandidater, når de har fået fodfæste på arbejdsmarkedet. Men nyuddannede kandidater har en udfordring med at få deres første job, dvs. RUC har et dimittendledighedsproblem – ikke et generelt ledighedsproblem. Dimittendledigheden på HUM og NAT på RUC er på niveau med de øvrige universiteter, mens den på SAM-området er lidt højere end på de øvrige universiteter, jf. bilag 7. RUC har fokus på at få kandidater fra uddannelser med høj dimittendledighed hurtigere i beskæftigelse og søsatte i den forbindelse et employability-projekt i 2016. Dette arbejde vil blive yderligere intensiveret i de kommende år under den samlede overskrift og indsats: Hurtigere i beskæftigelse. Indsatsen handler både om at synliggøre RUC-kandidaternes kompetencer og at klæde de studerende bedre på til overgangen til arbejdsmarkedet.

Udfordringerne peger i retning af to sammenhængende strategiske indsatsområder:

- Fortsat kvalitetssikring af universitetets eksisterende uddannelser og videreudvikling af uddannelsesmodellen.
- Understøttelse af kandidatstuderende i processen med at komme i beskæftigelse.

Kerneopgave C – at samarbejde med det omgivende samfund

Roskilde Universitets strategiske mål, prioriteringer og styrkeposition i forhold til universitetets omverdensrelationer

RUC er et samfundsengageret universitet, der flytter samfundet fremad med nye eksperimentelle og bæredygtige løsninger på fremtidens udfordringer med afsæt i universitetets faglige kompetencer.

RUC bidrager til det omgivende samfund ved at:

- Uddanne kandidater med stærke faglige, personlige og sociale kompetencer.
- Skabe forskningsresultater på højeste internationale niveau, som bidrager til vidensopbygning, udvikling og værdiskabelse.
- Indgå i forsknings-, udviklings- og uddannelsessamarbejder med eksterne aktører i både offentlig og privat sektor.
- Involvere borgere, brugere, patienter m.fl. i videnskabelige projekter.

Det er en kerneopgave at bidrage til det omgivende samfund. Samarbejdet med det omgivende samfund er samtidig en forudsætning for, at universitetet kan løse sine øvrige kerneopgaver.

Forskningens samfundsmæssige gennemslag, uddannelsernes kvalitet og relevans og vidensformidlingens værdi afhænger af evnen til at spille sammen med aktører udenfor for universitetet og universitetsverdenen.

RUC har i det seneste årti både søgt at fremme universitetets eksterne samarbejde ud fra følgende overordnede ambitioner:

- Styrket internationalt udsyn og synlighed i forskning og uddannelse.
- Tydeligere position i det danske universitetslandskab.
- Partnerskaber med aktører og institutioner internationalt, nationalt, regionalt og lokalt.

De strategiske indsatser har fokuseret på etablering af samarbejdsplatforme, studenterbaseret eksternt samarbejde, samt profilering nationalt og internationalt. Af konkrete initiativer kan nævnes:

- Etablering af *Critical Edge Alliance* (som internationalt forum for innovative samfundsengagerede universiteter).
- Etablering af advisory board og aftagerpaneler.
- Etablering af enheden RUCinnovation og senere Eksterne Samarbejder.
- Samarbejdsaftale med Region Sjælland, herunder aftale om forskningssamarbejde på sundhedsområdet.
- Samarbejdsaftaler med udvalgte sjællandske kommuner.
- Samarbejdsaftaler med udvalgte videregående uddannelsesinstitutioner.

- Intensiveret dialog og samarbejde med de omkringliggende gymnasier, VUC, mv.
- Styrket formidling af praktik- og projektsamarbejde med eksterne aktører.
- Strategi for 'dobbelt gennemslag' med fokus på samfundsmæssig effekt af forskning og prioritering af samfinansierede ph.d.'er i forbindelse med styrkelse af ph.d.-optag.

Roskilde Universitets væsentligste og konkrete udfordringer for realiseringen af ovenstående mål og ambitioner

RUC har, historisk set, haft mange gode erfaringer med samarbejdsprojekter med aktører i nærområdet og regionen omkring forskning og uddannelse, f.eks. i forhold til sundhedsfremmeområdet i kommunerne og i forhold til energiplanlægning, miljø og infrastruktur i og på tværs af kommunerne. Der har også været et vellykket samarbejde om målrettede indsatser i forhold til små og mellemstore virksomheder i regionen. Det har imidlertid været sværere at løfte samarbejdet til et mere strategisk niveau mellem universitet, region og kommuner. Det har også være en udfordring at kombinere uddannelses- og udviklingsorienterede samarbejder med mere dybtgående forskningssamarbejder, omend der har været positive erfaringer med rammeaftale med Region Sjælland om sundhedsforskning. Parterne har i høj grad skullet omstille sig både til en ny kommunal og regional struktur (efter kommunalreformen) og intensiverede forventninger til universiteterne i forhold til værdiskabelse og relevans.

Samtidig er den gensidige afhængighed blevet stadig større mellem universitet og det omgivende samfund:

RUC's hjemmeregion, Region Sjælland, præges i dag af markante udfordringer i forhold til vækst, sundhed, ulighed og uddannelse, som kræver koordinerede indsatser med henblik på vidensopbygning, udvikling og innovation. Dette billede gælder også kommunerne, dog med markante geografiske forskelle. Både region og kommuner efterspørger et styrket samspil, især på uddannelsesområdet.

Omvendt har RUC også fået et markant større fokus på en styrket rekruttering af studerende, især til universitetets tekniske og naturvidenskabelige uddannelser, jf. afsnittet om dimittendledighed og beskæftigelse – og et større fokus på kontakten til arbejdsmarkedet undervejs i uddannelserne. Her er udviklingspotentialer stort i Region Sjælland.

Udfordringen er at styrke og institutionalisere det kommunale, regionale og virksomhedsrettede samspil på en måde, som skaber værdi for det omkringliggende samfund og for universitetet. RUC er ikke det eneste universitet, der bidrager til udviklingen i regionen (og RUC har, som alle andre universiteter, relationer til mange andre aktører), men RUC har som det eneste universitet med hjemsted i Region Sjælland en særlig opgave som skal løftes meget mere målrettet og effektivt end hidtil.

Kerneopgave D – at udføre opgaver for en minister efter aftale (forskningsbaseret myndighedsbetjening)

[Er overvejet men vurderes ikke som aktuelt på nuværende tidspunkt]

Kerneopgave E – at medvirke til at sikre, at den nyeste viden inden for relevante fagområder gøres tilgængelig for videregående uddannelse uden forskning

Roskilde Universitets strategiske mål, prioriteringer og styrkeposition

RUC har et mål om at udbyde kandidatuddannelser, der er attraktive for bachelorer ikke kun fra RUC, men også fra andre universiteter og fra professionshøjskoler. RUC samarbejder med professionshøjskolerne om uddannelse, om ph.d.-området og om opbygning af forskningskompetence blandt skolernes ansatte.

Som en særlig indsats arbejder RUC på at øge optaget af kvalificerede ansøgere fra professionshøjskolerne. Derfor gennemføres supplerende uddannelsesaktiviteter, der tilrettelægges efter optag af ansøgerne, men forud for semesterstart uden studietidsforlængelse, jf. nuværende lovgivning på området. Dette sikrer mulighed for optag af kvalificerede professionsbachelorer, der erfaringsmæssigt gennemfører kandidatuddannelserne planmæssigt med efterfølgende gode jobperspektiver.

RUC har en samarbejdsaftale med Professionshøjskolen Absalon. Formålet med samarbejdet er at udvikle og fremtidssikre forskning, udvikling og videregående uddannelser i bl.a. Region Sjælland og at styrke det forsknings- og udviklingsmæssige videngrundlag for de to institutioners virksomhed med størst mulig regional videndeling, videnspredning og videnomsætning som resultat. RUC og Metropol samarbejder om kvalitetssikring af uddannelser og brobygning mellem professionsuddannelser og universitetsuddannelser for at styrke sammenhængen i uddannelsessystemet.

Det er et fælles mål for parterne at bidrage til at hæve kompetenceniveauet blandt borgerne i Region Sjælland og herunder medvirke til at realisere regionens målsætninger i "Kompetence-parat 2020" og i den regionale vækst- og udviklingsstrategi. Samarbejdsaftalen er en udmøntning af de aktiviteter, der adresseres til repræsentanterne for de videregående uddannelser i Vækstforum Sjælland.

Desuden har RUC en samarbejdsaftale "Partnerskab mellem Roskilde Universitet og Erhvervsakademi Sjælland om kvalificeret arbejdskraft til Region Sjællands erhvervsliv". Aftalen løber fra 2016 – 2018. Med aftalen ønsker parterne at skabe øget synlighed over for Region Sjællands virksomheder, hvad enten det gælder udvikling af forsknings- og udviklingsprojekter, studentsamarbejde eller beskæftigelsesmuligheder for dimittender. Aftalen indeholder en række konkrete indsatser inden for studentsamarbejde i fælles projekt- og praktikteams med det sjællandske erhvervsliv, samarbejde om videnudvikling på udvalgte fagområder og samarbejde om studenterentreprenørskab. Konkret bliver aftalen udmøntet i en række indsatser alle med overordnet fokus på at sikre kvalificeret arbejdskraft til virksomheder i hele region Sjælland.

Roskilde Universitets væsentligste og konkrete udfordringer for realiseringen af ovenstående mål og ambitioner

I en tid med fokus på regional uddannelsesstruktur og de enkelte institutioners bidrag til den lokale udvikling for at opnå regional balance er det nødvendigt at løfte rollefordelingen og samspillet mellem institutionerne op på et strategisk niveau. Der vil derfor fremadrettet være et intensiveret fokus på regionale uddannelses- og kompetencebehov samt på en fornyet og mere strategisk forankret debat om samspil, samarbejdsformer og rollefordeling.

Effektiv ressourceudnyttelse*Roskilde Universitets strategiske mål og prioriteringer i forhold til universitetets effektive ressourceudnyttelse*

Det er et strategisk mål for Roskilde Universitet at have en effektiv og fleksibel administration, og at fastholde universitetets position som et lille agilt universitet med en lav administrationsprocent i forhold til gennemsnittet af danske videregående uddannelsesinstitutioner, jf. bilag 9. Dette indebærer et fokus på effektiv anvendelse af universitetets humane og materielle ressourcer, og med det klare formål at bruge flest mulige af universitetets ressourcer på kerneydelserne uddannelse og forskning.

RUC har i 2016 og 2017 implementeret en gennemgribende reform af den administrative organisering. Reorganiseringen byggede til dels på *Strategi Ny RUC's* vision om at sætte den studerende i fokus i administrative processer og til dels på et presserende behov for at reducere administrative omkostninger, herunder gentænke ressourcer, principper og arbejdsgange. Med principper om forenkling, den studerende i centrum og med en grundpræmis om, at opgaver kun skal løses ét sted i organisationen og med høj kvalitet, centraliserede RUC store dele af administrationen i 2016.

Roskilde Universitets væsentligste og konkrete udfordringer for realiseringen af ovenstående mål og ambitioner

Det kan være en udfordring at sikre innovationskapaciteten i organisationen efter en så omfattende ændring og reduktion af universitetets administration. Det er i den sammenhæng væsentligt at fokusere på den langsigtede udvikling i medarbejdernes kompetencer, på udvikling af en kultur som både er brugerorienteret og nytænkende og på brugen af innovative teknologiske løsninger i hverdagens opgavevaretagelse. RUC har igangsat et kompetenceudviklingsprojekt for alle ledere og administrative medarbejdere i organisationen med henblik på at udvikle kompetente arbejdsprocesser og systemunderstøttelse til den nye organisation.

Strategi Ny RUC

Indhold

Indledning	3
Strategi Ny RUC	4
Forskning	6
Uddannelse	8
Tværgående indsatser	10

Udgivet af
Roskilde Universitet

Fotos
Lisbeth Holten
Per Lau Knudsen
Rie Neuchs
Uffe Weng

Layout
RUC Kommunikation & Presse

Tryk
PrinfoParitas

2017



RUC vil flytte universitetsverdenen og samfundet fremad med nye og eksperimenterende former for læring, forskning og udvikling



Som universitet skal RUC ikke bare følge med udviklingen eller forsøge at forstå den – vi skal også forme den. Vi skal skabe de muligheder, ingen kan forestille sig endnu. Og vi skal være med til at skabe bæredygtige løsninger på fremtidens store udfordringer nationalt og globalt – inden for miljø, ulighed, demokrati, sundhed og kulturel sameksistens.

På RUC skaber vi videnskabelige resultater af højeste kvalitet gennem involvering og videndeling. Forskningen på RUC er funderet på åbenhed, både indadtil og udadtil i samspil med omverdenen. Dette er en forudsætning for den høje kvalitet i uddannelserne, hvor de studerende klædes på med et højt fagligt niveau og kompetencer, der matcher arbejdsmarkedets behov.

RUC uddanner fremtidens kandidater. Kandidater fra RUC er i stand til at bringe deres faglighed effektivt i spil sammen med andres. Derfor er RUC's pædagogiske tilgang med projekt- og problemorienteret læring fremtidens uddannelsesmodel. Den ruste de studerende til fremtiden ved at lade dem prøve kræfter med virkelige problemstillinger i samarbejde med studerende med andre fagligheder, i dialog med virksomheder og organisationer uden for RUC og i tæt samspil med vores forskere.

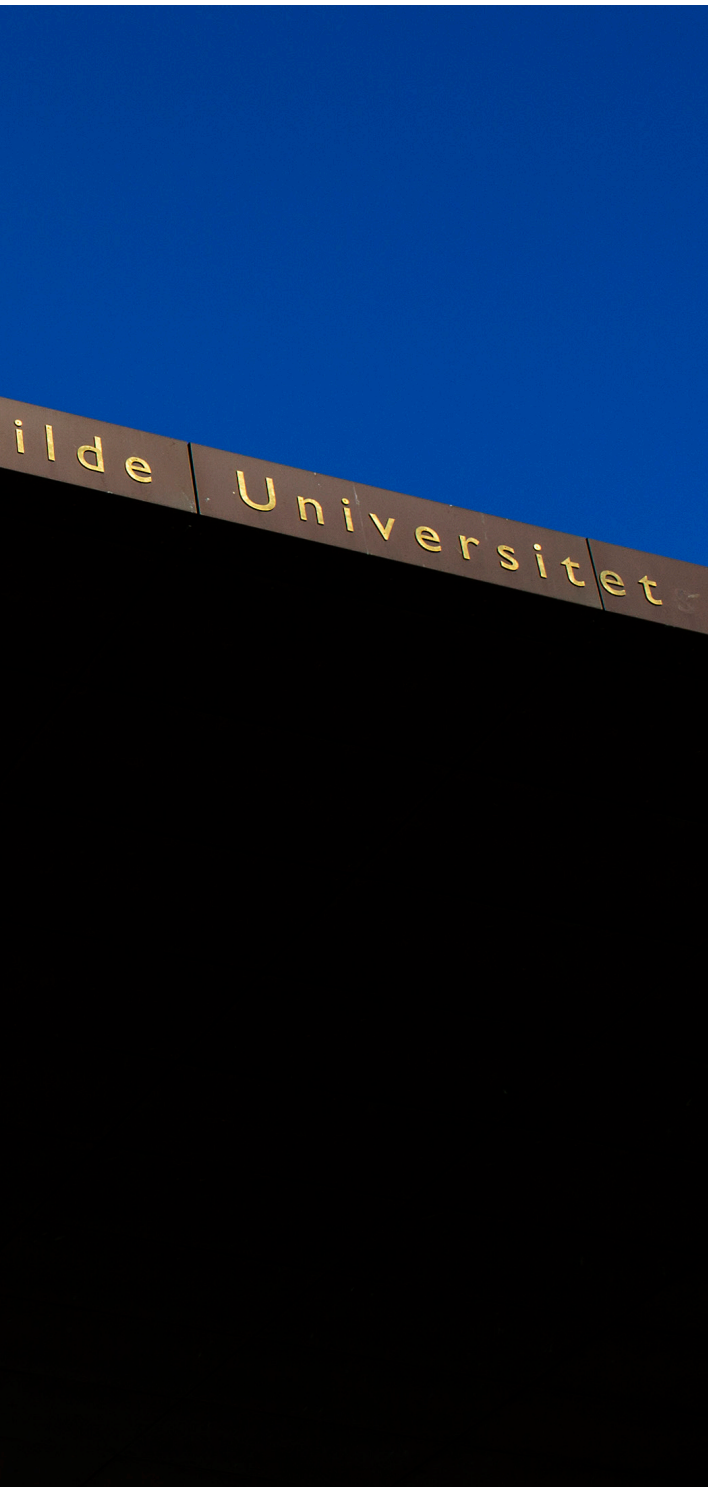
For at imødekomme fremtidens udfordringer med krav om ny viden udvikler RUC konstant nye måder at interagere med vores omverden på. Vi vil have universitetet endnu længere ud i verden og verden endnu længere ind på universitetet. For alle skal kunne trække på den viden, vi skaber på RUC, og vi skal kunne trække på viden fra alle.


Hanne Leth Andersen
rektor

Strategi



Ny RUC



Vi skal i de kommende år videreudvikle RUC som et åbent, eksperimenterende og samfundsengageret universitet. Samtidig har vi et skærpet behov for at holde fokus på kerneopgaverne i en periode med omfattende forandringsprocesser både internt og i vores omverden. Strategi Ny RUC tager afsæt i fire grundlæggende udfordringer:

- Vi skal styrke kvaliteten af RUC's forskning, uddannelse og samspil med vores omverden
- Vi skal styrke sammenhængen og synergien mellem uddannelse og forskning
- Vi skal styrke RUC's økonomiske fundament til gavn for forskning og uddannelse
- Vi skal styrke RUC som en fælles arbejdsplads for studerende, forskere og administrative medarbejdere

RUC's strategi skal på den baggrund udvikle universitetets samlede evne til at handle langsigtet, målrettet og koordineret. Strategien udstikker en række overordnede temaer, målsætninger og indsatser, som vi skal arbejde med i de kommende fem år – både i de fælles sammenhænge på tværs af universitet og lokalt på institutterne. Strategien er struktureret ud fra universitetets kerneopgaver, forskning og uddannelse, samt tre tværgående temaer: eksternt samarbejde, internationalisering og RUC som attraktiv arbejdsplads.

Forskning

Forskning med dobbelt gennemslag

RUC udfører forskning på højeste internationale niveau.

I de kommende år sætter vi fokus på forskningens gennemslag. Gennemslag eller impact har både en videnskabsintern dimension og en samfundsdimension.

I forhold til videnskabsinternt gennemslag fortsætter vi de seneste års arbejde med forskningsevaluering, international benchmarking, styrket publicering i fagfællebedømte kanaler og konsolidering og kvalitetsudvikling af ph.d.-uddannelsen.

I forhold til samfundsrelateret gennemslag fokuserer vi på tre udviklingsområder i de kommende fem år: Synliggørelse af samfundseffekt gennem udvikling af nye måder at beskrive og dokumentere forskningens betydning for offentlig sektor, erhvervsliv og civilsamfund; fokus på udvikling og konsolidering af løsningsorienterede og entreprenørielle fagligheder i forskning og uddannelse; fokus på at synliggøre og styrke RUC's model for forskningsbaseret uddannelse som en særlig kobling af forskningsfaglighed og handlekompetence.

Fokus på forskningsstyrker

RUC skal konsolidere sin position i det danske og internationale forskningslandskab ved at udvikle og profilere de forskningsområder, hvor vi har særlige styrker eller særlige potentialer. Det kræver en sammentænkning af medfinansiering, talentpleje, forskningsupport, forskningskommunikation og strategisk arbejde på universitetsniveau og på institutniveau.

Hovedvægten vil være på områder, hvor RUC allerede har anerkendte forskningsstyrker samt på de satsningsområder, som blev udpeget i den forrige strategiperiode. RUC vil reservere strategimidler til medfinansiering og støtte i forbindelse med større råds- og fondsansøgninger inden for eksisterende styrkeområder snarere end at foretage større strategiske investeringer i nye forskningsområder. Samtidig vil vi i vores fælles forskningskommunikation gøre en særlig indsats for at synliggøre RUC som et stærkt forskningsuniversitet gennem fokus på forskningsgrupper og enkeltforskere, der har skabt særlige forskningsmæssige resultater. Endelig vil vi gøre en særlig indsats for at dokumentere forskningsstyrken på de områder, hvor vi allerede har betydelige VIP ressourcer, f.eks. inden for de fagfelter som understøtter vores største uddannelser.

Institutterne har en helt afgørende rolle i forhold til at identificere forskningsområder med særlige styrker eller potentialer og formulere strategier for, hvordan disse områder vil kunne udvikles og konsolideres f.eks. ved opslag af dedikerede professor MSO-stillinger, opslag af ph.d.-stipendier på prioriterede områder, styrkelse af forskningsledelseskompetencer, og langsigtet rekruttering og karriereudvikling.



Styrkelse af ekstern forskningsfinansiering

Styrkelse af den eksterne forskningsfinansiering er helt afgørende for at kunne fastholde og løfte RUC's samlede forskningsindsats i de kommende år. Ekstern forskningsfinansiering er ikke blot et spørgsmål om at tilføre yderligere økonomiske midler til forskningen i en situation, hvor der ikke kan forventes en stigning i indtægter fra uddannelse og basismidler. Den eksterne finansiering giver også adgang til nye forskningsnetværk, til eksterne partnerskaber og til ressourcekrævende forskningsdata.

RUC's eksterne finansiering kommer både fra konkurrenceudsatte midler og fra eksterne samarbejder. For de konkurrenceudsatte midlers vedkommende er dokumenteret forskningshøjde en central konkurrenceparameter. For de samarbejdsdrevne midlers vedkommende er evnen til at udvikle og vedligeholde eksterne relationer til f.eks. virksomheder, kommuner, regioner, NGO'er og andre vidensinstitutioner helt central.

I de kommende år skal vi øge hjemtaget af eksterne midler markant. Dette skal ske gennem en forbedret intern forskningssupport (både pre-award og post-award), gennem en bedre kortlægning og synliggørelse af forskningsstyrker og potentialer i de enkelte forskningsmiljøer og på tværs af universitetet, og gennem en stærkere proaktiv indsats i forhold til nationale og europæiske aktører. I forhold til alle tre dimensioner vil evnen til fælles handling og koordination mellem universitet, institut og forskningsgruppe være helt afgørende, og det vil derfor være nødvendigt at se på vores samlede koordinations- og informationsstruktur på forskningsområdet.

Det er afgørende, at hjemtaget af eksterne midler øges, men samtidig skal vi fastholde fokus på forskningskvalitet og den samlede faglige udvikling, så øget ekstern finansiering også på langt sigt



Udd

forbliver et konstruktivt bidrag til universitets samlede udvikling.

Udvikling af RUC's særlige projektmodel

Det problemorienterede projektarbejde som arbejdsform er en unik model for forskningsbaseret uddannelse, fordi projektarbejdet gennem hele studiet kan foregå tæt på og i forbindelse med forskningen, samtidig med at problemorienteringen muliggør en kobling til aktuelle samfundsspørgsmål.

Der er behov for fortsat at udvikle og især formidle RUC's særlige tilgang til projektarbejde som faglig og tværfaglig, problemorienteret og gruppebaseret læringsform. Vi skal tydeliggøre forventninger til projektarbejdets faglige og pædagogiske grundelementer. Det er en fælles udfordring at skabe balance mellem metodebevidsthed og udvikling af konkrete og praktiske faglige færdigheder.

Institutterne/fagmiljøerne skal arbejde med at tydeliggøre, hvad der er det faglige udbytte i udviklingen af projektarbejdet i en samlet progression og i de enkelte dele undervejs. Uddannelserne skal forholde sig til de anvendte projektmodeller i forhold til den fælles faglige kerne. Vejlederne skal tydeliggøre deres forskningsinteresser, og der skal blandt vejlederne være en fælles bevidsthed om progressionskrav, så de studerende oplever en løbende faglig og metodisk udvikling. Der skal udvikles flere forskellige evalueringstyper, således af den studerendes evne til at give og modtage feedback på et fagligt projekts samlede argument og struktur

annelse

skærpes.

Den studerende i fokus

Den studerende skal i fokus i uddannelsesforløb og i administrative processer. At have fokus på den studerende fordrer både en kulturændring og et arbejde med organiseringen på uddannelsesområdet.

Kulturændringen handler om at flytte perspektivet fra fag til uddannelse og til et samlet RUC-perspektiv og om at tænke processer med udgangspunkt i den studerendes forløb. I forhold til organiseringen skal vi udvikle fælles ansvar og klare rammer for de modulopbyggede kombinationsuddannelser som samlede forløb, bl.a. gennem studieforløbsbeskrivelsen. Større ensartethed og bedre koordinering i modulopbygning og administration skal give bedre betingelser for de studerendes valg og forløb. Samtidig skal de studerende have én administrativ indgang dvs. bachelor- eller kandidatsekretariatet og ét studienævn.

Det er institutternes opgave at aftale og implementere enklere og mere ensartede, fælles procedurer, skabeloner, deadlines etc. og der lægges vægt på, at ledelsesbeslutninger implementeres så ensartet som muligt på tværs af uddannelser og institutter. Det skal være gennemskueligt for både studerende og ansatte, hvor og hvordan man finder de informative man har brug for - og hvilke informationer der er autoritative. Det skal tydeliggøres, hvor hvilke beslutninger træffes. Det er i den forbindelse særligt vigtigt at skabe kommunikerbare og enkle forløb for internationale studerende, så det er tydeligt for dem, hvad de kan vælge på uddannelsen, og hvilke muligheder de har efterfølgende.

Det er en forudsætning for ovenstående, at fælles beslutninger formidles og efterleves – både af hensyn til de studerende og af hensyn til de medarbejdere, som har den daglige kontakt med de studerende. Beslutninger skal gælde for alle, og de skal kommunikeres til relevante modtagere. Det er vigtigt, at konsekvenser af eventuelle undtagelser og lokale løsninger er klare.

Bedre match i optag, uddannelsesvalg og overgang til arbejdsmarkedet

RUC's langsigtede udvikling afhænger af evnen til at tiltrække og fastholde flest muligt kvalificerede og motiverede studerende. Højt fagligt udbytte, lavt frafald og høj beskæftigelse er derfor centrale succeskriterier for RUC's uddannelser.

En forudsætning for et højt udbytte af RUC's uddannelser er, at de studerende er motiverede, ansvarlige og indstillede på det studenterstyrede projektarbejde i grupper, ligesom de har de rigtige faglige forudsætninger inden for universitetets hovedområder. Derfor ønsker vi at arbejde målrettet med rekruttering og optag, dels ved bedre forventningsafstemning gennem arrangementer som åbent hus, praktikophold og inspirationsdage for gymnasieelever, dels ved at udvikle optagelsessystemet ved at kvalificere optaget i kvote 2.

Når de studerende er optaget, er det vigtigt at fastholde det udskudte/sene studievalg, så vi fremmer de studerendes muligheder for at tage kvalificerede valg. Det gælder også for overgangen til kandidatuddannelserne. Her er det målet at fremme fleksibiliteten og valgmulighederne for den enkelte. Herved bliver RUC's kandidatuddannelser også mere tiltrækkende for bacheloror fra andre uddannelsesinstitutioner.

Vi vil arbejdet systematisk for at øge vores kandidaters beskæftigelsesmuligheder. Her spiller det problemorienterede projektarbejde en central rolle, fordi det tillader et fokus på problemstillinger og værktøjer med stor samfundsmæssig og arbejdsmæssig relevans – med afsæt i den studerendes egen faglige udvikling og engagement. Samtidig er det en væsentlig opgave for universitetet at styrke dialogen med aftagerpanelerne, herunder synliggøre RUC kandidaternes kompetencer. Endelig vil RUC arbejde for at give de studerende indblik i og forståelse for det arbejdsmarked, som de uddannes til og styrke videndelingen på universitetet om kandida-

Tværgåen indsatser

ternes beskæftigelse.

Brobygning mellem universitet, samfund og erhvervsliv

RUC's videnskabelige resultater skal sættes i spil gennem åbenhed, involvering og videndeling. Dette skal blandt andet ske gennem systematisk brobygning mellem forskere og studerende på RUC på den ene side og virksomheder, organisationer og andre samfundsaktører på den anden.

Denne brobygning skal udvikles i tre indbyrdes relaterede sammenhænge:

De studerende interagerer med virksomheder, organisationer og netværk gennem det problemorienterede projektarbejde, gennem praktikophold og i studiejob.

Vi ser det som en fælles opgave at skabe bedre forudsætninger for kontakter mellem studerende og eksterne partnere f.eks. gennem samarbejdsaftaler med virksomheder og organisationer, anvendelse af gæsteundervisere fra erhvervslivet og karrieremesser. Vores forskere bedriver forskning på højeste niveau, de er til rådighed for og bidrager til væsentlige samfundsdebatter, samtidig med at forskningen ofte gennemføres i et tæt samspil med eksterne aktører. Vi vil i de kommende år have fokus på at en stadig større del af vores forskning bringes i anvendelse og gør en forskel uden for forskningsverdenen. Vi skal samtidig holde fast i det eksperimenterende, kritiske og "skæve" – også for at bidrage til at flytte samfundet fremad. Vi vil arbejde med at udvikle, dele og understøtte modeller for eksternt forskningssamarbejde administrativt, kontraktmæssigt og ledelsesmæssigt.

RUC's unikke campus udgør en særlig ressource for samspillet med vores omverden. RUC har i de seneste år prioriteret en udvikling af de fysiske campusfaciliteter og af samspillet med nærområdet omkring Trekroner. Vi vil i de kommende år arbejde systematisk for at skabe særlige fysiske og virtuelle rammer for samspillet med det omkringliggende samfund, eksempelvis også efter- og videreud-

dannelse.

RUC som internationalt universitet

RUC er et internationalt universitet. Vi vil i de kommende år styrke vores internationale profil og vores internationale arbejde. Udviklingen af RUC's internationale profil indebærer på den ene side et systematisk arbejde for at etablere partnerskaber og konsortier med andre universiteter i og uden for Europa. RUC skal prioritere strategiske partnerskaber og netværk med universiteter, virksomheder, offentlige institutioner og netværk for at fremme international publicering, rekruttering, joint degrees og mobilitet. Vi vil i den sammenhæng deltage i udviklingen af en såkaldt Critical Edge alliance for universiteter med lærings- og forskningsprofiler, der er med til at udvikle universitetet som en kritisk samfundsinstitution.

Med en klarere profilering af sine særkender inden for forskning og uddannelse vil RUC i højere grad kunne være med til at sætte dagsordenen på den internationale forsknings- og uddannelsesscene samt tiltrække flere internationale forskningsmidler. Vi skal i de kommende år satse på et begrænset men højt profileret udbud af forskningsbaserede engelsksprogede uddannelser, som markedsføres internationalt. Vi skal sætte større fokus på udveksling af studerende og af forskere og på brugen af international praktik. Vi skal endelig bruge internationaliseringen som en drivkraft for kvalitetsudvikling gennem tydeligere deklarering af uddannelser og kompetencer, styrkelse af interkulturelle kompetencer, samt øget brug af internationale opslag og søgeprocesser.

Det er en forudsætning for ovenstående, at universitetet er en arbejdsplads og et mødested, der er attraktiv for internationale studerende, forskere og besøgende.

de

De studerende interagerer med virksomheder, organisationer og netværk gennem det problemorienterede projektarbejde, gennem praktikophold og i studiejob

RUC som en attraktiv arbejdsplads

RUC's medarbejdere spiller en afgørende rolle i realiseringen af den nye strategi. Derfor skal RUC være en attraktiv arbejdsplads præget af et godt arbejdsmiljø og høj faglighed på alle niveauer – og hvor gensidig respekt mellem VIP og TAP er en forudsætning. Samtidig skal den enkelte medarbejder, såvel VIP som TAP, mødes

med kompetent personaleledelse, der medfører, at opgavevaretagelsen hænger sammen, og at RUC medarbejdernes samlede potentiale udfoldes på bedste vis.

I forhold til VIP'erne handler det om et systematisk arbejde med prioritering og tilrettelæggelse af opgaveporteføljen. I forhold til TAP'erne skal fokus være på den rette balance mellem fælles standarder, regler og individuelle, lokale hensyn. RUC vil have fokus på tiltag, der fremmer både kvaliteten og driften af den samlede opgavevaretagelse og tydelige, hensigtsmæssige samarbejdsrelationer.



Strategi Ny RUC skal være med til at skabe forudsætningerne for, at RUC kan udvikle sig som et åbent, eksperimenterende og samfundsengageret universitet – som skaber forskningsviden af højeste kvalitet og stærke og handlekraftige kandidater og samtidig er med til at flytte universitetsverdenen og samfundet fremad.

Strategien danner en ramme, som vi skal fylde ud i fællesskab i de kommende år.



Profil

Roskilde

BILAG 2

**Roskilde Universitets
fornemmeste opgave
er eksperimenterende,
nyskabende former for
læring, forskning og pro-
blemløsning, som flytter
samfundet fremad.**

Vi tænker fremad...

RUC er sat i verden for at udfordre de akademiske traditioner og eksperimentere med nye måder at skabe og tilegne sig viden på. På RUC dyrker vi den projekt- og problemorienterede tilgang til vidensudvikling, fordi man opnår de mest relevante resultater ved at løse virkelige problemer i fællesskab med andre. Vi dyrker tværfagligheden, fordi ingen væsentlige problemer kan løses ud fra ét fagligt synspunkt. Og vi dyrker åbenheden, fordi vi tror på, at inddragelse og videndeling er en forudsætning for den frie tanke, demokrati, tolerance og vækst.

...og former fremtiden

Verden forandrer sig hurtigt. Den samfundsmæssige og teknologiske udvikling giver konstant mennesket nye muligheder og udfordringer. Som universitet skal RUC ikke bare følge med udviklingen eller forsøge at forstå den – vi skal også forme den. Vi skal skabe de muligheder, ingen kan forestille sig endnu. Og vi skal være med til at skabe bæredygtige løsninger på fremtidens store udfordringer nationalt og globalt – inden for fx miljø, ulighed, demokrati, sundhed og kulturel sameksistens.

”Vi uddanner kompetente tværfaglige kandidater til fremtidens samfund”

Fremtidens uddannelse er projekt- og problemorienteret

Fremtidens kandidater fra RUC skal bidrage til et samfund, hvor skabelsen af værdi og viden i stigende grad foregår kollaborativt på tværs af virksomheder, organisationer, offentlige institutioner, teams og individer over hele verden. Det kræver nogle helt særlige kompetencer. Det er ikke nok, at man som studerende tilegner sig den ypperste viden inden for sine fagområder. Man må også opbygge evnen til at bringe sin faglighed effektivt i spil sammen med andres.

Derfor er RUC's pædagogiske tilgang med projekt- og problemorienteret læring fremtidens uddannelsesmodel. Den ruster de studerede til fremtiden ved at lade dem prøve kræfter med virkelige problemstillinger i samarbejde med studerende med andre fagligheder, i dialog med virksomheder og organisationer uden for RUC og i tæt samspil med vores forskere.

Men fremtidens uddannelsesmodel skal hele tiden videreudvikles. Vi har et konstant fokus på udvikling og kvalitet i vores uddannelser og til enhver tid at klæde vores studerende på med et højt fagligt niveau og kompetencer, der matcher arbejdsmarkedets behov.

Hvad vi gør

BILAG 2

”Vi skaber videnskabelige resultater af højeste kvalitet gennem åbenhed, involvering og videndeling.”

Fremtidens forskning er åben og involverende

I et samfund, hvor alle er forbundet, øges mulighederne for at udveksle viden og idéer hele tiden. Det rummer et kæmpe potentiale for universitetets forskning. Vi tror på, at de vigtigste spørgsmål og de bedste svar opstår i samspillet mellem universiteter, individer, virksomheder og organisationer. Andres erfaringer kan pege på relevante problemstillinger og kvalificere løsninger i samspil med universitetet.

Derfor involverer vi omverdenen i vores forskning – i afdækning og forståelse af problemets karakter og i dialogen om mulige løsninger til gavn for såvel det nære samfund som resten af verden. Og vi udvikler konstant nye måder at interagere med vores omverden på, for vi vil have universitetet endnu længere ud i verden og verden endnu længere ind på universitetet. Alle skal kunne trække på den viden, vi skaber på RUC, og vi skal kunne trække på viden fra alle.



Hvad vi gør

BILAG 2

**“RUC’s campus er rammen
for et sprudlende socialt og
fagligt fællesskab.”**

Levende campus

RUC er et mødested, hvor man bliver en del af et stærkt fællesskab. Et samlet campus, hvor ideer og frie tanker kommer i spil i dialog mellem mennesker med forskellige perspektiver og nationaliteter. Gennem tværfaglighed og projektarbejde indgår man i sociale og faglige kontekster, som danner varige bånd.

Derfor har RUC en kultur, hvor der er højt til loftet og plads til mange forskellige holdninger. Kernen i RUC’s kultur er den frie tanke, demokrati og tolerance.

Til potentielle studerende

- Du bliver klædt på til fremtidens samfund og arbejdsmarked ved at lære at identificere og løse virkelige problemer i samarbejde med studerende med andre fagligheder, i dialog med virksomheder og organisationer uden for RUC og i tæt samspil med vores forskere.
- Din akademiske træning finder sted via moderne og motiverende læringsformer fra første dag.
- Du tilegner dig den fremmeste akademiske viden på et eller flere fagområder.
- Du bliver medskaber af værdi for samfundet i løbet af dit studie.
- Du er drivkraften i din egen uddannelse.
- Du bliver en del af et særligt fællesskab, hvor den frie tanke, demokrati, tolerance og engagement er i centrum.

es tilbud til mverdenen

BILAG 2

Til virksomheder

- Vi uddanner kandidater på bachelor-, kandidat- og master-niveau, som er tværfagligt stærke og gearer din virksomhed til fremtiden.
- Gennem involverende og selvstændiggørende læringsformer sikrer vi, at de studerende er modne til at træde direkte ind på arbejdspladsen, bl.a. ift. projektstyring, konkret kollegialt samarbejde og med en parathed til at handle på tværs af fagligheder.
- RUC skaber løbende ny forskningsbaseret viden og praksis, som vi tilbyder at dele og udvikle sammen med din virksomhed.

Til potentielle ansatte

- RUC tilbyder en særlig pædagogisk tilgang til uddannelse.
- Vi arbejder løbende med at udvikle nye læringsformer og ser gerne, at de indeholder interaktion med omverdenen.
- Bag al undervisning og udvikling af uddannelser ligger et stærkt fokus på kvalitet.
- Forskningen på RUC er funderet på åbenhed, både indadtil og udadtil i samspil med omverdenen. Vi søger løbende nye måder at interagere med vores omverden på.
- Du arbejder direkte og involverende med studerende, der har et stort fagligt engagement – både i undervisningen og i forskning.
- Kulturen på RUC som arbejdsplads er baseret på samarbejde, medbestemmelse, fri tænkning og kollegialitet.

es tilbud til mverdenen

BILAG 2

Til samfundet

- Vi flytter universitetsverdenen og samfundet fremad med nye og eksperimenterende former for læring, forskning og udvikling.
- Vi deler vores viden med omverdenen. Alle skal kunne trække på den viden, vi skaber på RUC, og vi skal kunne trække på viden fra alle.
- Vores forskere er engagerede i og bidrager til væsentlige samfundsdebatter.

Se også RUC's Strategi 2015-2020,
udviklingskontrakt mv. på
ruc.dk/profil



Politik for uddannelseskvalitet på Roskilde Universitet

1. RUC's profil og kvalitetsbegreb

Roskilde Universitet er sat i verden for at udfordre de akademiske traditioner og eksperimentere med nye måder at skabe og tilegne sig viden på. På RUC dyrker vi den projekt- og problemorienterede tilgang til vidensudvikling, fordi man opnår de mest relevante resultater ved at løse virkelige problemer i fællesskab med andre. Vi dyrker tværfagligheden, fordi ingen væsentlige problemer kan løses ud fra ét fagligt synspunkt. Og vi dyrker åbenheden, fordi vi tror på, at inddragelse og videndeling er en forudsætning for den frie tanke, demokrati, tolerance og vækst.



En af RUC's kerneopgaver er at tilbyde forskningsbaserede uddannelser til fremtidens kandidater. Ifølge universitetets strategi for perioden 2015-2020 "Ny RUC" skal kandidater fra RUC være i stand til at bringe deres faglighed effektivt i spil sammen med andres: de skal uddannes til at være selvstændige og ansvarlige samfundsborgere; kritisk reflekterende og vidensforankrede problemlødere, der kan flytte grænser og begå sig på arbejdsmarkedet både nationalt og internationalt.

Det løbende og systematiske arbejde med uddannelseskvalitet er afgørende for realiseringen af dette mål og de overordnede strategiske betragtninger har i sig selv betydning for det kvalitetsbegreb og den måde som universitetet arbejder med sikring og udvikling af kvaliteten.

Kvalitetsbegrebet spænder vidt, fra de politisk bestemte kriterier som behov, relevans, forskningsbaseret og læringsudbytte til de mere undervisningsorienterede kriterier som progression, feedback-former, undervisernes pædagogiske kompetencer, forskningstilknytning, evalueringsformer og studiemiljø. Som universitet skal vi i forbindelse med institutionsakkreditering, med udgangspunkt i dette, kunne redegøre for kvaliteten i vores uddannelser indenfor fem lovbestemte hovedkriterier¹.

Vi skal med udgangspunkt i de politisk bestemte rammer, skabe de bedst mulige betingelser for at de studerende tilegner sig de kompetencer, som samfundet efterspørger og har brug for.

RUC's pædagogiske tilgang med eksemplarisk projektarbejde og problemorienteret læring er fremtidens uddannelsesmodel. Den ruste de studerende til fremtiden ved at lade dem prøve kræfter med realistiske problemstillinger i samarbejde med studerende med andre fagligheder, i tæt samspil med universitetets forskere og ofte også i dialog med virksomheder og organisationer uden for RUC. De studerende lærer at løse forskellige typer af opgaver i fællesskab gennem gensidig udveksling af kompetencer, ressourcer og ideer. Både forskning og uddannelse er funderet på et interdisciplinært og tværvidenskabeligt grundlag hvor indsigt i forskellige fagligheder og deres metoder prioriteres

¹ 1. behov og relevans 2. videngrundlag 3. mål for læringsudbytte 4. tilrettelæggelse og gennemførelse 5. intern kvalitetssikring og -udvikling

med det mål at skabe ny viden på tværs af kendte strukturer og bringe universitet og omverden i samspil.

Det er RUC's mål at flytte universitetsverdenen og samfundet fremad med nye og eksperimenterende former for læring, forskning og udvikling. Som universitet følger RUC ikke bare med udviklingen eller forsøger at forstå den – RUC former den også ved at skabe muligheder, ingen kan forestille sig endnu. Universitetet medvirker til at skabe bæredygtige løsninger på fremtidens store udfordringer nationalt og globalt – inden for miljø, ulighed, demokrati, sundhed og kulturel sameksistens. RUC er et åbent, eksperimenterende og samfundsengageret universitet, der sætter dagsordener for forskning og uddannelse ved at tænke på tværs og ved at imødekomme samfundets behov for forskning, uddannelse og formidling på højeste faglige niveau.

Kvalitetssystemet som udviklingsredskab

For at kunne leve op til disse visioner og målsætninger for uddannelse er der etableret en klar og éntydig ledelsesmæssig og organisatorisk struktur, jf. RUC's vedtægt, samt en kvalitetsorganisation til understøttelse af institutledernes, viceinstitutledernes, studieledernes og studienævnenes daglige arbejde med udvikling af uddannelseskvaliteten.

Der er ligeledes fastlagt en række processer og procedurer, der udgør kernen i RUC's kvalitetssystem. Fokus i kvalitetssystemet er uddannelseskvalitet, kvalitetskultur og ledelsesansvar. Kvalitetssystemet omfatter universitetets bachelor-, kandidat- og masteruddannelser² og skal sikre, at uddannelserne lever op til internationale og nationale standarder for kvalitet. Kvalitetssystemet skal understøtte, udvikle og dokumentere kvaliteten i RUC's uddannelser. Systemet skal sikre en fælles ramme for arbejdet med udvikling af kvaliteten af uddannelserne på tværs af institutter og fag. Kvalitetssystemet anvendes til vurdering og udvikling af eksisterende uddannelser, til udvikling af nye uddannelser af høj kvalitet og relevans og til nedlæggelse/afvikling af uddannelser, der ikke længere er relevante, eller som har en for svag forskningsmæssig dækning.

Kvalitetssystemet skal leve op til krav fra både eksterne og interne aktører. På RUC arbejder vi ikke med kvalitet kun for at tilfredsstille eksterne aktører og lovkrav. Tværtimod er RUC's holdning til uddannelseskvalitet, at vækstgrundlaget for øget kvalitet først og fremmest findes tæt på uddannelserne selv, hos de studerende, underviserne og lederne. Uddannelsernes samfundsrelevans er et vigtigt værdigrundlag og dermed en *conditio sine qua non* for RUC, der er et åbent, eksperimenterende og samfundsengageret universitet. Derfor udvikles kvaliteten af uddannelserne på RUC via nære relationer til og samarbejde med det omgivende samfund.

En forudsætning for uddannelseskvalitet er en velfungerende studie- og uddannelsesadministration

En professionel og velfungerende studie- og uddannelsesadministration er en vital og integreret del af en velfungerende kvalitetskultur. For at det fagligt/pædagogiske kvalitetsarbejde kan virke i praksis, skal administrationen sørge for, at de understøttende administrative processer og procedurer som f.eks. optagelse af studerende, studie- og karrierevejledning, lokaleadministration, studie- og eksamensadministration, sagsbehandling og andre services, fungerer brugerorienteret og professionelt, dvs. med høj kvalitet i opgavevaretagelsen.

² (samt en enkelt diplomuddannelse)

Principper for RUC's arbejde med uddannelseskvalitet

RUC's uddannelser er læringsorienterede, og centrum for RUC's uddannelser er de studerende i deres samarbejde med hinanden og med deres undervisere. Derfor er RUC's kvalitetssystem i sit udgangspunkt fokuseret på den kvalitet, der opstår i mødet mellem velforberedte undervisere og studerende. Det er baseret på dialog, og det fokuserer på udvikling uden at overse ansvaret for sikring og systematik.

Sikring og udvikling af kvaliteten af RUC's uddannelser skal leve op til gældende love og bekendtgørelser, herunder universitetsloven, akkrediteringsloven, uddannelsesbekendtgørelsen, masterbekendtgørelsen, eksamensbekendtgørelsen, censorbekendtgørelsen, adgangsbekendtgørelsen og bekendtgørelsen om akkreditering. Arbejdet bygger desuden på European Standards and Guidelines for Quality Assurance (ESG). Uddannelsernes kompetenceprofil skal leve op til de krav til læringsniveau, der er fastsat i den danske Kvalifikationsramme for Livslang Læring...

Kvalitetssystemet består af en række principper for arbejdet med uddannelse og undervisning, en tydelig ansvarsfordeling og en række delområder med beskrivelse af mål, proces og systematik i arbejdet med kvalitetssikring og -udvikling af RUC's uddannelser.

RUC's kvalitetsarbejde er baseret på følgende hovedprincipper:

1. **Faglighed:** Sikring og udvikling af kvalitet sker i første omgang i kraft af den faglighed, der er basis for arbejdet blandt fagligt kompetente forskere, undervisere og ansatte med tekniske og administrative opgaver.
2. **Læringsorienteret evaluering:** Kvalitetssystemet baserer sig på et evalueringssyn, der grundlæggende er orienteret mod læring. I dialogen om, hvad der skaber og understøtter læring, deltager kerneaktørerne i uddannelserne: undervisere og studerende. Dialogen initieres af undervisere og gennemføres inden for rammerne af universitetets evalueringspraksis, der er fastsat i kvalitetssystemet.
3. **Systematik og målbarhed:** Arbejdet med kvalitetsudvikling baserer sig på en systematisk evaluering og monitorering af uddannelser på en række parametre, nøgletal og målbare standarder, der er indikatorer for uddannelseskvalitet.
4. **Tydelig ansvarsfordeling:** Ansaret for de enkelte dele af kvalitetssikringen er placeret præcist i de forskellige dele af organisationen, så ansvarsfordelingen i forhold til de forskellige opgaver altid er tydelig.
5. **Nærhed:** Det daglige og løbende kvalitetsarbejde foregår så tæt på de faglige miljøer og uddannelserne som muligt. Det vil i praksis sige, at det foregår i det enkelte studienævn, hos den enkelte studieleder, i studienævnssekretariatet og hos institutlederen.
6. **Koordinering:** Den centrale koordinering af kvalitetsarbejdet varetages af viceinstitutterne samt Uddannelse og Studerende (US).



Universitetet har fastsat en række fælles retningslinjer for arbejdet med uddannelseskvalitet og har udarbejdet en række skabeloner til dokumentation af dette arbejde, som gælder for hele universitetet:

- Principper for undervisnings-/vejledningsevaluering og for evaluering af kurser, projektvejledning, semestre og uddannelser
- Vejledning til intern uddannelsesevaluering
- Turnusplan for intern uddannelsesevaluering
- Skabeloner for intern uddannelsesevaluering
- Skabelon for studielederrapporter og skabelon for institutlederrapporter
- Årshjul og procedure for godkendelse af oprettelse af nye uddannelser og nedlæggelse/afvikling af eksisterende uddannelser

Desuden er der udarbejdet tre grundlagsdokumenter:

- RUC's pædagogiske filosofi
- Forskningsbaseret undervisning/uddannelse
- Tværfaglighed

Grundlagsdokumenterne beskriver RUC's filosofi og praksis på tre centrale områder og udgør et fælles fundament for uddannelser på tværs af universitetet. Dokumenterne er sammen med kvalitetspolitikken væsentlige for undervisere på universitetet og kan herudover anvendes af eksterne interessenter og studerende.

2. Den overordnede ansvarsfordeling for kvalitetsarbejdet på uddannelsesområdet

Et velfungerende og dynamisk kvalitetssystem kræver en klar og entydig ledelsesmæssig og organisatorisk struktur. Roskilde Universitet er organiseret i fire institutter (Institut for Kommunikation og Humanistisk Videnskab (IKH), Institut for Mennesker og Teknologi (IMT), Institut for Naturvidenskab og Miljø (INM) og Institut for Samfundsvidenskab og Erhverv (ISE)) og en RUC Administration. Ansvar for uddannelserne er i henhold til universitetets vedtægt placeret i institutterne, dvs. i studienævnene, hos institutlederne/viceinstitutlederne og studielederne. Det overordnede ansvar for uddannelse, kvalitetssikring og kvalitet i undervisningen er forankret hos rektor. Det daglige ansvar har rektor delegeret til institutleder/viceinstitutleder, til studienævn og til studieleder, se nedenfor.

Bestyrelsen

- Bestyrelsen godkender principperne i kvalitetspolitikken.
- Bestyrelsen har en gang om året en temadrøftelse om uddannelse og kvalitet på grundlag af en redegørelse fra rektor.

Rektor

- Rektor skal sikre, at der er overensstemmelse mellem universitetets overordnede strategi og udviklingen i og på tværs af de enkelte institutter, uddannelser og fag.
- Rektor har ansvar for, at der er sammenhæng mellem universitetets forsknings- og uddannelsespolitik på det overordnede niveau.
- Rektor monitorerer og følger op på institutternes implementering af kvalitetssystemet.
- Rektor udarbejder på baggrund af de årlige institutlederrapporter en årlig status for universitetets uddannelser og om de strategiske indsatser i det kommende år.
- Rektor skal informere bestyrelsen om, hvordan kvaliteten af RUC's uddannelser udvikler sig og er således bindeled mellem uddannelser og institutter på den ene side og bestyrelsen på den anden.
- Rektor er ansvarlig for, at uddannelserne og kvalitetssystemet lever op til lovgivningen.

Studienævnet

Studienævnet har til opgave at sikre tilrettelæggelse, gennemførelse og udvikling af uddannelse og undervisning, herunder

- at kvalitetssikre og kvalitetsudvikle uddannelse og undervisning og påse opfølgning af uddannelses- og undervisningsevalueringer,
- at udarbejde forslag til studieordning og ændringer heri (revision hvert andet år),
- godkende plan for tilrettelæggelse af undervisning og af prøver og anden bedømmelse, der indgår i eksamen at kvalitetssikre beskrivelser af uddannelsesaktiviteter (revision hvert andet år),
- at vælge evalueringsform(-er) inden for rammerne af universitetets evalueringspolitik,
- at påse at der foregår en løbende og systematisk evaluering af uddannelses- og eksamensaktiviteter,
- at træffe valg af feedback-former
- at gennemføre uddannelsesevalueringer hvert 6. år inden for rammerne af den fælles procedure og i henhold til universitetets turnusplan for uddannelsesevalueringer
- at udarbejde en procedure for og forestå en løbende og systematisk dialog med dimittender.

Institutleder

Institutlederen har til opgave:

- at sikre kvalitet og sammenhæng i instituttets forskning og uddannelser, og at sikre at uddannelserne på det pågældende institut udvikler sig i overensstemmelse med universitetets og instituttets strategi, bl.a. ved at tage hensyn til uddannelsernes behov for forskningsbaseret undervisning, og når der konkret ansættes nye medarbejdere i henhold til instituttets rekrutteringspolitik. Dette gælder også for krav om undervisningsportfolio ved besættelse af VIP-stillinger.
- at sikre, at der følges op på evaluering af uddannelse og undervisning.
- at sikre, at der udarbejdes en årlig uddannelsesrapport for instituttet på baggrund af de årlige studielederrapporter og at der udarbejdes en handlingsplan for indsatser for instituttets uddannelser.

- at sikre dialog med aftagerpanelet om uddannelsernes kvalitet og relevans for samfundet og inddrage aftagerpanelet ved udvikling af nye og eksisterende uddannelser samt ved udvikling af nye undervisnings- og prøveformer.
- at sikre, at undervisningen er forskningsbaseret, herunder at de studerende sikres adgang til relevante forskere og forskningsmiljøer.
- at sikre inddragelse af undervisningsarbejde og faglig- og pædagogisk kompetenceudvikling som minimum i VIP-medarbejderens årlige MUS-samtale, herunder at sikre, at den engelsksprogede undervisning understøttes af certificeringskurser for undervisere på de engelsksprogede uddannelser.
- at sikre, at der udarbejdes en handlingsplan for opfølgning på såvel studiemiljøvurderingen som den nationale tilfredshedsundersøgelse.
- at sikre, at organisering af forskning og uddannelse på instituttet understøtter universitetets politik og strategi for uddannelseskvalitet.
- at sikre at der er den nødvendige administrative facilitering af forskning og uddannelse på instituttet, så undervisere og forskere bliver informeret og understøttet i deres arbejde.

Viceinstituteder

Viceinstituteder har til opgave:

- At understøtte og følge op på uddannelsernes kvalitetsarbejde
- At understøtte dialog, erfaringsudveksling og videndeling mellem studieledere, studienævn og institutledelse på det enkelte institut
- At udarbejde en årlig uddannelsesrapport fra instituttet på baggrund af de årlige studieleder-rapporter. Uddannelsesrapporten indeholder en status for kvaliteten af instituttets fag/uddannelser og en handlingsplan for det kommende års indsatser på uddannelsesområdet.
- At sørge for, at der er en løbende og systematisk dialog med aftagerpaneler, der dokumenteres i de årlige studielederrapporter.
- At sørge for dialog med Enheden for Akademisk Efteruddannelse (EAE) om udvikling af relevante faglige- og pædagogiske kompetenceudviklingskurser.
- At bidrage til udarbejdelse af handlingsplaner for opfølgning på studiemiljøvurdering og den nationale tilfredshedsundersøgelse. Handlingsplanerne skal vise, hvordan instituttet arbejder med at understøtte de studerendes læring, studiemiljø og de fysiske rammer for dette.
- At implementere strategiske beslutninger vedr. uddannelseskvalitet.
- At understøtte erfaringsudveksling og videndeling mellem universitetets uddannelser.
- At bidrage til at udvikle fælles praksisser og indsatser på tværs af universitetets uddannelser
- At bidrage til at udvikle fælles praksisser og indsatser for den administrative understøttelse af uddannelseskvalitet på tværs af universitet

Studielederen

Studielederen har til opgave:

- i samarbejde med studienævnet at forestå den praktiske tilrettelæggelse af undervisning og af prøver og anden bedømmelse, der indgår i eksamen.

- at implementere studienævnets beslutninger og at sørge for, at den enkelte underviser er bekendt med universitetets pædagogiske læringsmodel og uddannelsens kvalitetsmål, herunder læringsmål og kompetenceprofil. Studielederen skal ligeledes sikre, at underviser er bekendt med den faglige og pædagogiske sammenhæng, som undervisers aktiviteter indgår i, og med universitetets retningslinjer for evaluering af undervisning og vejledning. Studielederen skal desuden sikre, at undervisere er bekendt med de studerendes ansvar og opgaver vedr. sikring og udvikling af uddannelseskvalitet, således at de kan formidle disse pligter og muligheder til de studerende i forbindelse med undervisningen. Studielederen skal støtte underviserne i deres faglige og pædagogiske arbejde, evt. i samarbejde med institutlederen. Pædagogisk og didaktisk kompetenceudvikling af nye undervisere og af DVIP skal rapporteres i studielederrapporten.
- at fungere som bindeled mellem udviklingen på det enkelte fag eller den enkelte uddannelse og den fælles uddannelsespolitiske udvikling på universitetet bl.a. ved at deltage i de regelmæssige studieledermøder på universitetet.
- at sørge for, at kvalitetsarbejdet på faget/uddannelsen bliver lagt offentligt frem i form af den årlige studielederrapport. Rapporten behandles i studienævnet, hvorefter studielederen drøfter rapporten og de problemer, der eventuelt måtte være på uddannelsen/faget, med institutlederen. Studielederrapporterne indgår som et væsentligt element i de interne uddannelsesevaluering.
- at indhente oplysninger om aktuelt afviklet undervisning (undervisningsevaluering), hvor bl.a. tilrettelæggelse, rammer for undervisningen og de studerendes rolle inddrages.
- at varetage kontakten med uddannelsens censorformandskab og forholde sig i studielederrapporten til censorformandskabets årlige tilbagemeldinger.

Akademisk Råd

Akademisk Råd (AR) har til opgave:

- at udtale sig til rektor om centrale strategiske forsknings- og uddannelsesområder og planer for videnudveksling.

Under AR er der nedsat tre faste rådgivende udvalg: Uddannelsesudvalget (UDDU), Forskningsudvalget (FOU) samt Økonomiudvalget (ØU).

UDDU

UDDU er RUC's uddannelsesudvalg under Akademisk Råd (AR). UDDU rådgiver AR og derigennem rektorat og bestyrelse i sager om uddannelse. UDDU har ansvar for:

- at udtale sig om sager, der vedrører RUC's uddannelse og undervisning,
- godkendelse og kvalitetssikring af standardstudieordninger samt for at sikre at disse er i overensstemmelse med den overordnede politik og strategi på uddannelsesområdet og med myndighedskravene.

- at rådgive om udviklingen i kvalitetssikringen af uddannelserne på RUC, om principielle forhold vedrørende evalueringer af kurser, projekt- og specialevejledning og uddannelser og om centrale indikatorer for uddannelseskvalitet.

Huskoordinatorer

Bacheloruddannelserne er organiseret i en husstruktur med en studenterbestand på mellem 60 og 130 studerende. Der er tilknyttet en huskoordinator pr. hus.

Huskoordinatoren har ansvaret for:

- afviklingen af den fælles semesterevaluering og inddragelse af husenes studerende i denne
- at koordinere det faglige arbejde og sikre og udvikle i samarbejde med de studerende og uddannelsens studieleder kvaliteten af undervisningen og projektvejledningen og det faglige og sociale miljø i husene

Huskoordinator refererer til studielederen, som har det overordnede ansvar for, at uddannelsen lever op til kvalitetssystemets krav.

Studiemiljøkoordinator

Studiemiljøkoordinatoren på instituttet skal sikre sammenhæng og understøtte arbejdet med studiemiljøet særligt ifm. de studerendes overgange fra et uddannelsesniveau til det næste. Det kan eksempelvis være overgangen fra at være gymnasieelev til at være universitetsstuderende (fokus på 1. året), men også overgangen fra at være bachelorstuderende til at være kandidatstuderende eller overgangen fra studier i udlandet til studier ved et dansk universitet

Undervisere og projektvejledere

Den enkelte underviser/projekt- og specialevejleder har sammen med de studerende ansvar for at skabe aktivitet og engagement gennem undervisningsaktiviteterne. Den enkelte underviser/vejleder forventes:

- at gøre de studerende bekendt med deres ansvar og opgaver med henblik på sikring og udvikling af kvalitet i uddannelsen. Gensidig forventningsafstemning, dialog, evaluering og feedback er centrale redskaber hertil.

Projekt- og specialevejledere forventes at være proaktive og igangsættende i forhold til de studerendes projekt- og specialearbejde.

Undervisere forventes at dele ideer, god praksis mm. Nye tiltag og kvalitetsprocedurer opstår ofte blandt undervisere, og det er en central strategi på RUC, at disse tiltag ikke er oppefra kommende beslutninger, men opstår og udvikles blandt undervisere og studerende. Et forum for vidensdeling og erfaringsudveksling på tværs af institutter, fag og uddannelser er de månedlige studieledermøder.

Studerende – den enkelte og gruppen

Den studerendes engagement i undervisning og vejledning er centralt for kvaliteten i RUC's uddannelser, både når det manifesterer sig i aktive tilgange til læring, konstruktiv deltagelse i evaluering og stabilt studienævnsarbejde.

Den studerende har ansvar for:

- at indgå i en dialog med undervisere og medstuderende om de gensidige forventninger til uddannelsen og universitetet som helhed, og gennem deltagelse i evalueringer at følge op på, i hvilket omfang uddannelsen og undervisningen skaber læring. Den studerendes forventninger skal afstemmes med uddannelsens forventninger til den studerende.
- at tage medansvar, ikke blot for egen læring og faglige udvikling men også for samarbejde og gensidig læring i projektgruppen. En væsentlig betingelse for at tilegne sig den viden, de færdigheder og de kompetencer, der lægges op til i de forskellige uddannelser på RUC, er at kunne tilrettelægge og gennemføre sit arbejde sammen med andre studerende.
- at afstemme sin arbejdsindsats i henhold til studieordningens ECTS-angivelser, og for bachelor- og kandidatstuderende gælder det, at den studerende som udgangspunkt forventes at være fuldtidsstuderende med en forventet gennemførelse af 60 ECTS pr. år. Masterstuderende er deltidsstuderende med en forventet gennemførelse af 30 ECTS pr. år.
- hver for sig og i fællesskab et medansvar for sammen med undervisere, studienævn og øvrige studerende at sikre et godt og inkluderende studiemiljø og komme med forslag til udvikling af rammer for de studerendes udfoldelsesmuligheder på uddannelserne.

Uddannelseschefen

Afdelingen Uddannelse og Studerende, der ledes af uddannelseschefen, har ansvar for at:

- sikre den centrale koordinering og understøttelse af kvalitetsarbejdet i forhold til eksterne dokumentationskrav
- vedligeholde og udvikle kvalitetssystemet og fremme intern vidensdeling om "god praksis" i forhold til det kvalitetsarbejde, der finder sted i de faglige miljøer på institutterne
- producere statistik om uddannelserne (optag, bestand, frafald, gennemførelsestid, dimittendproduktion, beskæftigelse/ledighed) og følge op på denne i forhold til studienævn, institutter og rektorat
- føre tilsyn på rektors vegne med institutternes arbejde med opfølgning på handlingsplanerne for udvikling af uddannelseskvaliteten i form af løbende dialog og stikprøver
- forestå implementering af nye lovkrav, vedligeholdelse af fællesregler, legalitetskontrol af studieordninger og kursusbeskrivelser, herunder også af beskrivelser af læringsmål og kompetenceprofil med inddragelse af de enkelte uddannelseselementers målbeskrivelser og bedømmelseskriterier

- gennemføre kvalitetssikring af RUC's udvekslingsaftaler i regi af universitetets internationale strategi
- udarbejde en årlig eksamensklagestatistik
- koordinere procedurer, arbejdsgange og valg af redskaber, der sikrer god opgaveløsning på det studieadministrative område til understøttelse af uddannelseskvaliteten.

Sekretariatsleder

Sekretariatslederen

- er på det enkelte institut ansvarlig for, at studieadministrationen foregår efter de udstukne rammer fra studienævnet, fra lovgivning og fra RUC's egne regler, og at den følger de institutionelt fastsatte procedurer og retningslinjer.
- sikrer, at institutlederens og studielederens arbejde med sikring, udvikling og dokumentation af uddannelseskvalitet har den fornødne administrative understøttelse, så opgaver og ansvar kan løftes.
- sikrer informationsflow på instituttet særligt i forhold til uddannelseskvalitet.

Kvalitetsbåndet

Kvalitetsbåndet består af kvalitetsmedarbejdere på institutterne og i US. Båndet skal understøtte og drive implementeringen af og opfølgningen på RUC's kvalitetspolitik - herunder:

- udarbejde de nødvendige fælles retningslinjer for studienævnenes arbejde med uddannelseskvalitet
- motivere til tværgående erfarings- og inspirationsudveksling
- identificere områder, hvor der med fordel kunne være fælles skabeloner, metoder, strukturer og tidsfrister (eksempelvis STO, evalueringer/opfølgning, brug af aftagerpaneler)
- vedligeholde og justere fælles standarder og grænseværdier for udvalgte nøgletal
- være de operationelle aktører i forhold til det igangværende arbejde med institutionsakkreditering

3. Systemets komponenter og processer

Kvalitetspolitikken ligger til grund for RUC's kvalitetssystem. Kvalitetssystemet dækker alle de delområder, som uddannelserne består af og betinges af fra kvotefastsættelse i optagelsessystemet, fastsættelse af adgangskrav på kandidat- og masteruddannelserne, udformning af studieordninger, studiemiljø og eksamen, studie- og karrierevejledning, samarbejde med dimittender og eksterne partnere lokalt, nationalt og internationalt, til kvalitetssikring af undervisernes pædagogiske og didaktiske kompetencer.

Kvalitetssystemet er bygget op efter 'god praksis'- princippet. Det betyder, at systemet henter sine komponenter fra den praksis og udvikling, der finder sted på de forskellige uddannelser og fag. Med udgangspunkt i kvalitetspolitikens principper redegøres for praksis, og gode erfaringer fremhæves som en del af systemets løbende udvikling.

Stillingtagen til revision

Kvalitetspolitikken tages op til revision i UDDU én gang om året, og eventuelle ændringsforslag sendes til behandling i Akademisk Råd og videre herfra til rektor.

Kvalitetssystemet revideres løbende af US. En gang årligt tages der stilling til en samlet revision, og i samarbejde med RUC administrationens kommunikationsenhed formidles kvalitetssystemet på universitetets hjemmeside.

Godkendt af bestyrelsen 15. december 2011

Pædagogisk profil på Roskilde Universitet

GRUNDLAGSDOKUMENT TIL RUC'S KVALITETSPOLITIK
Godkendt xx/xx

GRUNDLAGSDOKUMENTER

De tre grundlagsdokumenter beskriver RUC's filosofi og praksis på centrale områder: pædagogisk profil, forskningsbaseret uddannelse og tværfaglighed.

Dokumenterne udgør et fælles fundament for uddannelser på tværs af universitetet.

Roskilde Universitets pædagogiske tilgang bygger på studenterstyret læring. Det betyder at de studerende forventes aktivt og engageret at deltage i tilrettelæggelsen og gennemførelsen af læringsprocesserne i samarbejde med universitets undervisere. Den studenterstyrede læring er særligt fremtrædende i det problemorienterede projektarbejde, men også i de forskellige former for seminarer, laboratorieøvelser, feltarbejde og lignende, samt på studiernes kurser stræbes efter en høj grad af studenterinvolvering og -styring.

Projektarbejdet er en konsekvent form for forskningsbaseret uddannelse, fordi de studerende lærer at anvende fagenes videnskabelige metoder til selvstændigt at identificere og undersøge afgrænsede vidensproblemstillinger, ofte med udgangspunkt i konkrete problemer fra virkelighedens verden. Disse problemstillinger bearbejdes gennem teoretiske analyser og empiriske studier der er videnskabsteoretisk reflekterede og metodisk funderede.

De studerende er aktivt involverede i projektarbejde og øvrige undervisningsaktiviteter. De giver løbende feedback til hinanden og til deres undervisere (både i relation til undervisning og vejledning). De tager kritisk og involveret stilling til det faglige indhold og organiseringen af deres studieaktiviteter.

Grundlæggende principper

RUC's pædagogiske profil bygger på en række principper, der karakteriserer organiseringen af undervisningen. De fungerer som ledetråde i den løbende refleksion over og tilrettelæggelse af undervisningen. Studienævn, kursusansvarlige og undervisere har frihed til, sammen med de studerende, at eksperimentere og udvikle arbejdsformer og praksisser, men er samtidig forpligtede i forhold til disse principper.

Det er universitetets ansvar, at de studerende progressivt tilegner sig de færdigheder der kræves, idet undervisere fungerer som aktive sparringspartnere for de studerende i deres læringsforløb. Studieledere og studienævn sørger for de pædagogiske rammer og det faglige indhold som bedst muligt understøtter de studerendes læringsforløb.

1. Projektarbejde

Projektarbejdet er en organiseringsform og en ramme for læring. Det er en studiearbejdsform hvor de studerende i fællesskab arbejder på at udvikle og formulere et relevant vidensproblem, og på baggrund heraf tilegner sig viden og gennemfører undersøgelser knyttet til problemet og endelig formidler de opnåede resultater. De studerende styrer processen under vejledning og de opnår en dybere faglighed fordi de selv skal opsøge, udfolde og vurdere de metoder og teorier de gør brug af. De læringsteoretiske begrundelser for projektarbejdet er, at det fremmer motivation og engagement i studieaktiviteterne, at det bringer de studerende til aktivt at opbygge egen viden i stedet for blot at overtage den, og at der derfor skabes basis for dybere erkendelsesmæssig læring. Hertil kommer at de studerende undervejs lærer at give og modtage formativ feedback.

2. Problemorientering

Projektarbejdet på Roskilde Universitet er problemorienteret. Det retter sig mod at identificere, belyse, forstå, forklare og løse problemer, der kan udspringe teoretisk eller af samfund og/eller miljø. Et problem kan defineres på mange måder og tage forskellig form inden for forskellige faglige områder. Ligeledes kan der arbejdes med problemer på forskellige måder, fx med mere eller mindre kvalitative eller kvantitative tilgange, induktiv eller deduktive tilgange – og med kombinationer heraf. I mange tilfælde vil problemorienteringen være drevet af et samarbejde med aktører i det omgivende samfund. Det problemorienterede projektarbejde har den videnskabelige undersøgelse som forbillede. Det tager afsæt i et vidensproblem der undersøges ved hjælp relevante videnskabelige metoder inden for rammerne af akademisk praksis. Det læringsteoretiske hovedargument for en problemorienteret tilgang er, at det er meningsfuldt og motiverende at arbejde med konkrete vidensproblemer og -problemstillinger, hvad enten de er af mere teoretisk eller empirisk karakter. Det handler både om selv at være med til at opbygge viden og at denne viden ofte kan være til gavn uden for universitetet.

3. Tværfaglighed

Problemer går ofte på tværs af faggrænser. Derfor er det en forventning, at det problemorienterede projektarbejde er tværfagligt og integrerer forskellige fagligheder og videnskaber. Her kommer forskellige faglige tilgange i dialog med hinanden, beriger hinanden og udfordrer hinandens perspektiver (jf. Grundlagsdokument om tværfaglighed) med henblik på at de studerende bedre forstår, analyserer og løser det problem de har formuleret og arbejdet med. Samtidig er målet at kunne reflektere over det enkelte fag. De enkelte fags historiske og institutionelle rammer skal ikke sætte snævre grænser for hvilke spørgsmål der kan stilles, eller hvilke teoretiske og metodiske greb der kan anvendes. Den tværfaglige tilgang udfordrer traditionelle tilgange til universitetsuddannelse, som prioriterer discipliner og fag. Den tværfaglige dynamik opstår gennem analyse af komplekse problemer, der kalder på løsninger på tværs af fag og forskningstilgange, og på samarbejde mellem forskellige aktører både indenfor og udenfor universitetet. Disse samarbejdsformer trænes gennem det problemorienterede projektarbejde.

4. Deltagerstyring

Roskilde Universitets tilgang til uddannelser er, at de skal være deltagerstyrede. Studerende og undervisere har et fælles ansvar for organisering og gennemførelsen af undervisningen. I projektarbejdet vælger studerende de problemer der skal arbejdes med og de materialer og metoder som skal inddrages. Det sker ved at de studerende selv formulerer problemet og selvstændigt foretager litteratursøgning og metodeafgrænsning med vejlederen som sparringspartner.

I forbindelse med kursusorganiserede aktiviteter er læringsforløbet mere fagstruktureret og styres i høj grad af underviserne. Overalt forventes det at de studerende inddrages og deltager aktivt, og underviserne har derfor et ansvar for at rammerne lægger op til studenterinddragelse. Deltagelsen er et samspil mellem studerende og underviser. Fra et læringsteoretisk synspunkt er det afgørende, at de studerende tager ansvar for deres læring og uddannelse, fordi det højner motivationen og skaber et bedre læringsudbytte, og fordi deltagelse og ansvarlighed fremmer selvstændighed og analytiske og refleksive kompetencer. Deltagerstyringen understreger endvidere universitetets rolle i udviklingen af ansvarlige og handlingsorienterede borgere i et komplekst demokratisk samfund.

5. Eksemplaritet

Projekter og kurser skal ikke forstås som enkeltstående og uafhængige aktiviteter. I forbindelse med problemformulering og projektarbejde skal de studerende og deres vejleder sørge for at problemet fungerer som et eksempel og som sådan forbindes med andre fænomener, der kan behandles med fagligt tilsvarende teorier og metoder. Når Roskilde Universitet har eksemplaritet som et bærende princip betyder det, at eksemplet studeres i dybden og bredden på en måde hvor det udvikler de studerendes indsigt i og overblik over de givne faglige felters forskningsmæssige praksisser, metoder og teorier. Fagligheden udvikles gennem aktiviteter der går i dybden med enkeltelementer, ofte i et anvendelsesperspektiv, hvorved metode og procesbevidsthed kan overføres til nye problemstillinger. Eksemplaritet udgør en alternativ pædagogisk tilgang til hvordan de faglige kompetencer skal opbygges hos de enkelte studerende i et uddannelsesforløb. I en verden med mere og mere viden søges læringen ikke styret af fagets traditionelle indre logik, men af hvad den faglige problemstilling etablerer af videns- og færdighedsbehov hos de studerende.

6. Gruppearbejde

Projektarbejdet foregår i grupper, ligesom grupper benyttes i anden undervisning til fx læsegrupper og mindre gruppeopgaver. Gruppearbejdet betyder, at den enkeltes interesser skal afstemmes med andres, og det udfordrer til vedvarende dialog og forhandling. Det handler om at fremme individuelle og kollektive erkendelsesprocesser og samarbejde. De læringsmæssige hovedargumenter for gruppearbejdet ligger i at grupper indholdsmæssigt og metodisk kan belyse et problem mere omfattende og dybdegående end den enkelte studerende kan alene, ligesom der gennem de faglige diskussioner i gruppen foregår en gensidig læreproces. Det er centralt, at de studerende oplever at de kan bidrage med forskellige vinkler og, at diversiteten i gruppen i sig selv skaber læring og kreativitet, fordi diversitet og mangfoldighed styrker den refleksive evne. Gennem en oplevelse af forskellighed erfarer den enkelte, at eksisterende antagelser og indlysende sandheder kan anfægtes. Det er et stærkt grundlag for at den enkelte studerende udvikler faglighed, refleksivitet og evne til at tage aktivt del i de udfordringer vi står over for – som individer og som samfund

7. Internationalt indblik og udsyn

Roskilde Universitet lægger vægt på at alle uddannelser har en international orientering. Integration af internationale, interkulturelle og globale aspekter er centrale i tilrettelæggelsen og afviklingen af den forskningsbaserede undervisning og uddannelse og er stærkt funderet på forskningens kulturelle og historisk indlejrede internationale udsyn. Uddannelser med international orientering sætter de studerende i stand til at deltage i en kompleks hverdag på et internationalt orienteret arbejdsmarked og styrker deres evne til at forstå og handle på globale problemstillinger. Gennem det faglige stof, netværk og møder med internationale forskere og medstuderende tilegner de studerende sig perspektiver på problemstillinger der går på tværs af discipliner, landegrænser, kultur, sprog og nationalitet. Derudover udvikler de studerende, i takt med deres evne til at identificere, analysere og reflektere over globale udfordringer og nationale og regionale forskelle, yderligere interkulturelle kompetencer. Målet er således at opbygge global bevidsthed og medborgerskab, interkulturel forståelse og kommunikation, kritisk engagement, samt tolerance og respekt gennem viden og indsigt.

Forskningsbasering af uddannelser på Roskilde Universitet

GRUNDLAGSDOKUMENT TIL RUC'S KVALITETSPOLITIK
Godkendt xx/xx

GRUNDLAGSDOKUMENTER

De tre grundlagsdokumenter beskriver RUC's filosofi og praksis på centrale områder: pædagogisk profil, forskningsbaseret uddannelse og tværfaglighed.

Dokumenterne udgør et fælles fundament for uddannelser på tværs af universitetet.

Ifølge universitetsloven er det universitets opgave at bedrive forskning og tilbyde forskningsbaseret uddannelse på højeste internationale niveau inden for sine fagområder.

Det er en strategisk ambition på RUC, formuleret i Strategi Ny RUC, at der på universitetet skal være en tydelig sammenhæng og synergi mellem forskning og uddannelse: Uddannelserne er forskningsbaserede, og forskningen er ofte uddannelsesbegrundet. Det betyder, at forskningen ofte inspireres af undervisningen i idéfasen og inddrager de studerende i udviklings- og gennemførselsfaserne.

RUCs uddannelser er forankret i internationale forsknings- og uddannelsesmiljøer, og udvikles på dette grundlag i dialog med det omgivne samfund.

For at sikre den forskningsbaserede uddannelse lægger vi vægt på følgende:

- Uddannelserne udbydes i nær tilknytning til aktive forskningsmiljøer
- Undervisningen ledes og tilrettelægges af aktive forskere
- Undervisningen gennemføres i høj grad af aktive forskere
- Undervisningen tilrettelægges med udgangspunkt i pædagogisk teori

Forskningsbasering bidrager til høj kvalitet i uddannelserne, og forskningens internationale orientering skaber stærke betingelser for kritisk og engageret uddannelse, der både giver dimittenderne akademiske kompetencer og kompetencer til at træde ind på et internationalt orienteret arbejdsmarked – hvad enten det sker regionalt, nationalt eller i udlandet, i private eller offentlige sektorer.

RUC's læringstilgang med fokus på det problemorienterede projektarbejde er modelleret efter forskningsprojektet, og de studerende indgår i mindst halvdelen af deres samlede uddannelse i forløb, der enten tilnærmer sig eller er autentiske forskningsprojekter. Samtidig med at de studerende undervises i forskningstilgange og -metoder, anvender og afprøver de dem, hvorved de tilegner sig kompetence til at vurdere og vælge blandt fagområdernes videnskabelige teorier og metoder og på et videnskabeligt grundlag opstille nye analyse- og løsningsmodeller (jf. Kvalifikationsrammen for videregående uddannelser, kandidatniveau).

Indikatorer for forskningsbasering af uddannelser på RUC

På RUC bruger vi fire indikatorer til at vurdere, hvor stærk forskningsbaseringen af en uddannelse er. Forskningsbaseringen kan således udmøntes i fire beskrivelser hvori der er indtænkt standarder der gør det muligt for ledelsen at afgøre om der er behov for opstramning eller udvikling inden for den enkelte uddannelse.

1. Uddannelsen gennemføres i tilknytning til et aktivt forskningsmiljø

Denne indikator måles i undervisernes forskningspublikationer, hvor forskningsbaseringen kommer til udtryk i:

- At uddannelsens forskere i gennemsnit publicerer 3 BFI point eller 6 BFI-anerkendte publikationer inden for en periode på tre på hinanden følgende år, jf. RUC's publiceringsstrategi.

2. Uddannelsens kursusindhold tilrettelægges af aktive forskere

Denne indikator måles i kursusbeskrivelserne, hvor forskningsbaseringen kommer til udtryk i:

- At det er aktive forskere, der er ansvarlige for kursusbeskrivelsens tilblivelse.

3. Undervisningen gennemføres i høj grad af aktive forskere, der underviser/vejleder inden for deres respektive forskningsfelt

Denne indikator måles i allokeringstabellerne, hvor forskningsbaseringen kommer til udtryk i:

- At forholdet mellem undervisningen målt i timer foretaget af hhv. VIP og DVIP - den såkaldte VIP/DVIP-ratio – skal være på niveau med gennemsnittet for VIP/DVIP-forholdet inden for det konkrete hovedområde. Akkrediteringsinstitutionen beregner hvert år disse gennemsnit og fremlægger dem i et notat på deres hjemmeside.

Forskningsfeltet defineres inden for det faglige delområde eller fagets/uddannelsens samlede område. Forskningsbaseret undervisning betyder således ikke, at underviseren udelukkende overleverer egne forskningsresultater, men at han/hun underviser og vejleder de studerende i faglig analyse og videnskabelig metode med baggrund i fagets samlede vidensområde.

4. Uddannelsens tilrettelæggelse tager udgangspunkt i universitetspædagogisk teori, forskningsresultater og didaktiske principper.

Denne indikator måles i studieordningerne og i fællesreglerne, hvor forskningsbaseringen kommer til udtryk i:

- Anvendelse af projektarbejdsformen i 50 % af uddannelsesaktiviteterne, jf. ovenstående beskrivelse samt grundlagspapir om Pædagogisk Profil.
- Anvendelse af feedback og dialog med de studerende inden for rammerne af projektvejledningen samt igennem dialogbaseret evaluering af undervisningen.
- Anvendelse af relevante eksamensformer der sikrer udprøvning af uddannelsens læringsmål og kompetenceprofil.

Tværfaglighed på Roskilde Universitet

GRUNDLAGSDOKUMENT TIL RUC'S KVALITETSPOLITIK
Godkendt xx/xx

GRUNDLAGSDOKUMENTER

De tre grundlagsdokumenter beskriver RUC's filosofi og praksis på centrale områder: pædagogisk profil, forskningsbaseret uddannelse og tværfaglighed.

Dokumenterne udgør et fælles fundament for uddannelser på tværs af universitetet.

1. Tværfaglighed som en konsekvens af problemorientering

At arbejde problemorienteret kræver en tværfaglig tilgang fordi virkelige problemer ikke respekterer faggrænser. At arbejde problemorienteret kræver derfor modet til at bevæge sig ind i grænselandet mellem de etablerede faglige skel og stiller store krav til metodiske kompetencer og refleksion.

På RUC er tværfagligheden derfor en præmis – bacheloruddannelserne er opbygget som brede faglige og helhedsorienterede indgange til samfundsvidenskab, humaniora, naturvidenskab og det humanistisk-teknologiske felt. Den brede indgang følges op i de studerendes valg af specialiseringer, hvor fagene afprøves i forhold til hinanden i kombinationsstrukturen, samt i tværfagligt integrerede kandidatuddannelser.

Tværfagligheden er et grundprincip i uddannelsernes pædagogiske tilrettelæggelse, gennem det problemorienterede og deltagerstyrede projektarbejde, som giver mulighed for en tværfaglig bearbejdning af virkelige problemstillinger i samarbejdende fællesskaber. Tværfagligheden er et gennemgående princip fordi enhver formulering og bearbejdning af problemer kræver stillingtagen og nøje begrundede valg af teorier og metodiske tilgange. Hertil kræves både faglig indsigt og et helhedssyn, der rækker ud over faggrænser.

I takt med den historiske og videnskabelige udvikling rykker faggrænserne sig og der opstår nye faglige felter og specialiseringer mellem og på tværs af eksisterende fag og fagligheder. I sammenhæng med den løbende evaluering og udvikling af uddannelsernes opbygning og indhold overvejer forskere, studienævn og fagansvarlige ved Roskilde Universitet, hvordan de bedst kan præcisere, udvikle og formidle uddannelsernes tværfaglighed.

Et særkende ved RUC's kandidater er, at de uddannes til arbejdsmæssigt at kunne indgå kompetent i flere former for tværfaglighed på arbejdspladsen. Her kan tværfaglighed bestå både i samarbejde mellem forskellige faggrupper med hver deres specialområde, og det kan handle om en tilgang hvor metoder anvendes på tværs af enkeltfaglige afgrænsninger.

2. Forskningsbaseret undervisning

Tværfagligheden i uddannelserne er tæt knyttet til den problemorienterede og tværfaglige forskning ved Roskilde Universitet, som er blevet opbygget igennem årene i fagligt grænseoverskridende forskningsmiljøer med fokus på problemer i relation til samfundsforandring, styring, kommunikation, læring, miljø og bæredygtighed mv. Alle forskere indgår i forskningsgrupper, som for de flestes vedkommende er tværfaglige. Forskningsgrupperne udgør sammen med forskningscentre, "labs" og tværgående forskningstemaer, fx inden for sundhed eller globalisering, de centrale platforme for den tværfaglige forskning. Mange forskergrupper er også engagerede i samarbejde med aktører uden for universitetet, der ofte inddrages aktivt som medproducenter af viden. Udviklingen af RUC's fagvifte er drevet af forskningen og af dialogen mellem forskning, undervisning og det omgivende samfund. RUC har som 'nyt' universitet haft mulighed for at lade forskning og undervisning følges ad på måder, som sprænger de velkendte rammer. RUC har ikke patent på tværfaglighed, men har i forhold til uddannelsernes tværfaglige tilrettelæggelse haft mulighed for at integrere forskning og uddannelse på måder som kan udfordre og udvikle de etablerede fagligheder. Dette er ikke mindst drevet af et behov i det omgivende samfund, hvor evne til at arbejde både kreativt og analytisk med løsningen af komplekse problemstillinger i stigende grad efterspørges hos vores kandidater. Tværfagligheden har således også et klart sigte i forhold til de studerendes beskæftigelse i en fremtid der rummer uforudsigelige udfordringer.

3. Opbygning af tværfaglighed

På RUC introduceres de studerende til den problemorienterede tværfaglighed, allerede når de starter på en af universitetets fire bachelorretninger. Her opøves refleksion og problemorientering såvel videnskabeligt som i nær kontakt med aktører, der har interesser i det udforskede.

De studerende skal semester for semester udvikle deres evne til at formulere, bearbejde og analysere problemer og opnår dermed en stærk bevidsthed om de muligheder og begrænsninger, der knytter sig til teoretiske perspektiver, undersøgelsesmetoder, fagtraditioner og målgrupper i samfundet, når der arbejdes med at løse problemer i fællesskab med andre. Det er også denne evne som skal udvikle de studerendes evne til senere at løse komplekse problemstillinger i de jobfunktioner, de vil indtage, samt løbende at udvikle både sig selv og andre i et livslangt lærende engagement. Fra starten af bacheloruddannelsen er der således fokus på teorier, metoder og videnskabsteori inden for det valgte hovedområde.

I de første 3 semestre på bacheloruddannelserne er tværfagligheden baseret på forskellige principper.

- I den humanistiske bacheloruddannelses basisdel etableres tværfagligheden gennem tværfaglige humanistiske dimensioner, som præger både projektarbejde og kursusvirksomhed og desuden gennem tværfaglige metodekurser. Her arbejdes med temaer som subjektivitet og læring, kultur og historie, tekst og tegn samt videnskab og filosofi.
- I den samfundsvidenskabelige bacheloruddannelses basisdel etableres tværfagligheden gennem projektarbejdet samt tværfaglige metodekurser og kurser i centrale samfundsvidenskabelige teorier og metoder. Der arbejdes med centrale samfundsvidenskabelige teorier inden for politologi, sociologi, økonomi samt planlægning, rum og ressourcer.

- I den humanistisk-teknologiske bacheloruddannelses basisdel etableres tværfagligheden gennem en række nøgledimensioner, som er til stede i både projektarbejde og kursusaktivitet. Her arbejdes med design og konstruktion, teknologiske systemer og artefakter samt subjektivitet, teknologi og samfund.
- I den naturvidenskabelige bacheloruddannelses basisdel etableres tværfagligheden gennem semestertemaer, der danner udgangspunkt for projektarbejdet, og som kombineres med enkeltfaglige kursustilbud, som de studerende kan vælge imellem. Semestertemaerne ligger inden for anvendelse af naturvidenskab i teknik og samfund, samspil mellem teori, model, eksperiment og simulering i naturvidenskab samt naturvidenskab og videnskabsteori.

Når de studerende vælger de fag de vil specialisere sig i, bringer de den problemorienterede tilgang med sig og får et særligt fokus på hvordan de to fag de vælger, kan spille sammen i forhold til virkelige problemer i verden.

Bacheloruddannelsernes specialiseringsdel udgøres enten af to forskellige fagmoduler eller af et enkelt tværfagligt modul. Kandidatuddannelserne er tilsvarende enten baseret på to fag, som indgår i en tværfaglig helhed, eller i samlede fagintegrerede forløb.

I kombinationsuddannelser skrives specialet med udgangspunkt i det fag, de studerende har valgt som Fag 1. Det kan i større eller mindre grad skrives med inddragelse af Fag 2. Når to eksperimentelle fag kombineres, kan der vælges et 1-årigt eksperimentelt speciale. Og i fagintegrerede kandidatuddannelser er specialet placeret inden for den samlede uddannelses faglige område.

Der sker således en stigende grad af specialisering gennem de studerendes uddannelsesforløb fra bachelor til kandidat, men den problemorienterede tværfaglighed fastholdes igennem hele uddannelsen.

Det er karakteristisk for kombinationsuddannelserne ved Roskilde Universitet, at de studerende har mulighed for at vælge fag på tværs af de faglige hovedområder, som bacheloruddannelserne repræsenterer, dvs. områderne naturvidenskab, humanistisk teknologisk videnskab, samfundsvidenskab og humaniora. Det ene af de to fagmoduler i en bachelor- og kandidatuddannelse kan således vælges uden for bacheloruddannelsens hovedområde.

Tværfagligheden er baseret på de valgmuligheder og fagkombinationer som universitetet tilbyder inden for sin forskningsbaserede fagvifte, i kraft af universitetets vurdering af faglig kvalitet og relevans såvel videnskabeligt som i forhold til samfundsmæssige behov. Universitetet tager et samlet ansvar for den tværfaglige helhed i uddannelserne ved enten at organisere sammenhængende og fagintegrerede tværfaglige kandidatuddannelser eller ved at organisere kombinationsuddannelser, hvor kombinationsmuligheder, anbefalede forløb og potentialer beskrives af det ansvarlige studienævn for Fag 1 i samarbejde med studienævnet for Fag 2.

RUC-modellen genfindes på adskillige andre progressive universiteter i Australien, Asien og USA. Nogle af disse arbejder RUC tæt sammen med i den globale alliance Critical Edge Alliance.

På RUC arbejder vi med tværfaglighed som et middel til faglig kompetence og saglig akademisk problemhåndtering. Derfor er det en del af læringsfilosofien, at de studerende bedst udvikler robuste tværfaglige kompetencer, hvis de får erfaringer med at arbejde tværfagligt fra begyndelsen af deres studieforløb; at den problemorienterede tværfaglighed understøtter de studerendes motivation fordi deres egne studieinteresser og interesser i samfundsmæssige problemstillinger bliver drivende for studiearbejdet; at de brede tværfaglige indgange til bachelorstudierne giver de studerende mulighed for at

afsøge og afprøve deres faglige og studiemæssige interesser, før de foretager deres fagvalg i bacheloruddannelsen og derefter valg af kandidatuddannelse.

4. Fokus på tværfaglige uddannelsers kompetenceprofil og arbejdsmarkedsrelevans

Et stigende antal job i såvel den private som den offentlige sektor kræver en tværfaglig og helhedsorienteret tilgang til analyse- og problemløsning. De studerende har brug for at opbygge deres bevidsthed om deres kompetencer i forhold hertil. Når der gives mulighed for at kombinere en række forskellige fag og når de studerende dertil selv skal kunne formulere de problemer de vil arbejde med, kræves der et særligt fokus på læringsudbytte og kompetenceprofil. Alle uddannelser evaluerer derfor med henblik på helhed i uddannelserne. Hertil kommer at der lægges vægt på, at de studerende reflekterer over og udvikler deres faglige profil og tværfaglighedsforståelse. Det sker både på grundlag af de obligatoriske studieelementer i de valgte uddannelsesforløb og på grundlag af deres egne valg af projektemner, valgekurser og deres personlige erfaringer fra studieforløbet. Eksempler på konkrete redskaber til refleksion er studieforløbsbeskrivelser, progressionsrapporter og studieportfolier.

Nøgletal om publicering 2016

Indledning

Nærværende notat bygger på tal fra "Status rapport – opfølgning på implementering af publiceringsstrategi for Roskilde Universitet 2015 – 2018" samt tal fra den Bibliometriske Forskningsindikator og fra Danske Universiteters Statistiske beredskab og udgør tilsammen et billede af Roskilde Universitets publiceringsprofil.

Universitetets, publiceringsprofil samlet, på institutter og hovedområder

I publiceringsstrategien er der fokus på "Den Bibliometriske Forskningsindikator (BFI)" som en af flere indikatorer for publiceringsaktivitet. Der måles i antallet af BFI - givende publikationer og tildelte point. BFI har til formål at fremme publicering og spredning af viden om dansk forskning. Indikatoren bruges til at beregne point for videnskabelige publikationer (f.eks. artikler i tidsskrifter, bøger eller kapitler i bøger), som konverteres til ekstra penge til universiteterne. Den Bibliometriske Forskningsindikator belønner publicering i de mest prestigefyldte og anerkendte tidsskrifter og forlag.

RUC total - Udviklingen i BFI publikationer og point pr VIP årsværk RUC

	2013	2014	2015	2016	% ændring fra 2013
VIP Årsværk (Danske Universiteters tal)	532	537	541	481	-9,6%
Antal af BFI givende publikationer	646	665	658	654	1,2
BFI point samlet produktion	831	840	822	844	1,6
Antal publikationer på BFI Niveau 1	418	435	441	427	2,2
Antal publikationer på BFI Niveau 2	225	230	217	227	0,9
RATIOS					
Andelen af niveau 2 publikationer	34,8	34,6	33,0	34,7	-0,3

Figur 1.

I figur 1 ses, at der i forhold til BFI tallene fra 2013 for institutionen som helhed over årene er et jævnt niveau i antallet af BFI givende publikationer og BFI høst, men i forhold til VIP årsværk ses der en mindre stigning i antal BFI publikationer og BFI point pr. årsværk.

Det kan konkluderes at universitetet som helhed til trods for afgang af VIP årsværk formår at bevare publikations produktionen målt i antal publikationer og BFI høst.

2015 data opdelt institutter

Institutterne er af varierende størrelse (VIP Årsværk) og har meget forskellige faglige profiler, hvilket også giver sig udtryk i publikationsprofilen, se figur 2.

	2015*			
	ISE	INM	IKH	IMT
VIP Årsværk	122	77	126	166
(antal ph.d.studerende) pr.dec. 2016 (RUC HR)	(27)	(21)	(25)	(48)
Antal af BFI publikationer	222	120	141	156
BFI point samlet produktion	312,3	119,3	216,7	176,8
Antal publikationer på BFI Niveau 1	126	70	103	120
Antal publikationer på BFI Niveau 2	96	50	38	36

Figur 2. ISE: Institut for Samfundsvidenskab og Erhverv, INM: Institut for Naturvidenskab og Miljø, IKH: Institut for Kommunikation og Humanistisk Videnskab, IMT: Institut for Mennesker og Teknologi. Data er her fra 2015 da 2016 data endnu ikke er opdelt på institutter VIP Årsværk inkluderer: IL, adjunkt, lektor, post doc, prof., prof MSO, studielektor, underv. adjunkt, videnskabelig assistent. Tallene fra de enkelte institutter, både antal publikationer og antal point, kan ikke umiddelbart lægges sammen, da publikationer og point produceret fra administrationen samt fra biblioteket også skal tælles med i det samlede RUC-billede. Derudover er det ikke muligt at dubletter de enkelte point og publikationer på tværs af institutterne.

Figur 2 og 3 viser, at der henover institutterne er stor variation i antallet af publikationer på henholdsvis niveau 1 og 2, hvor INM og ISE har den højeste andel af niveau 2 publikationer.

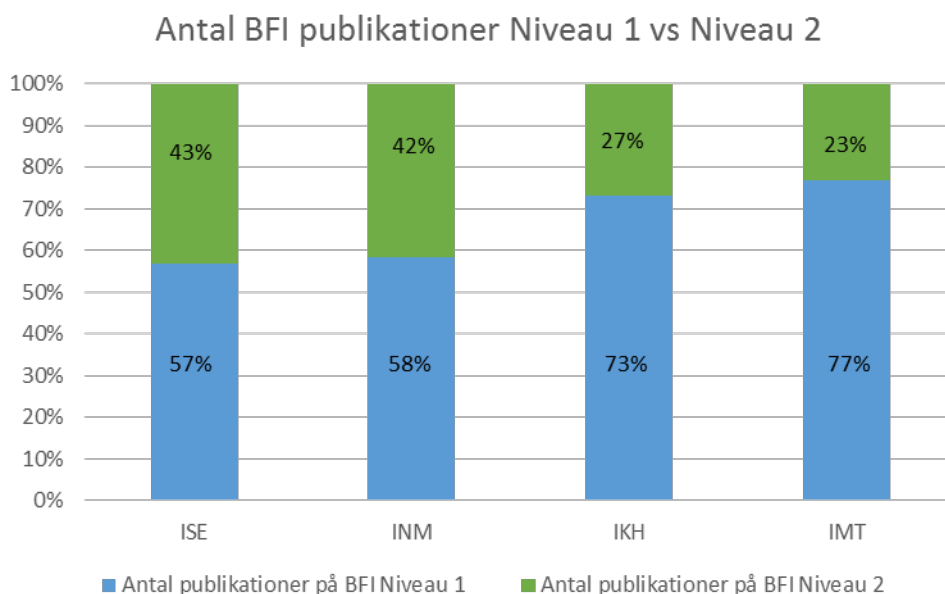


Fig 3. Grafisk fremstilling af institutternes forhold imellem BFI Niveau 1 og 2 publikationer, i 2015 tal (se note)

Publikationer inden for hovedområder

Til sammenligning ses i figur 4 en benchmarking af alle universiteters produktion fraktioneret på hovedområder. De listede hovedområder neden for stammer fra den bibliometriske forskningsindikator og kan ikke direkte overføres til de fire institutter på RUC.

2016		KU	AU	SDU	RUC	AAU	DTU	CBS	ITU
HUM	Antal publikationer	947	849	413	277	548	N/A	N/A	N/A
	Antal publikationer niveau 2	389	264	135	90	127	N/A	N/A	N/A
	Antal publikationer niveau 1	558	585	278	187	421	N/A	N/A	N/A
	Andel af publikationer niveau 2	41%	31%	33%	32%	23%	N/A	N/A	N/A
SAMF	Antal publikationer	656	804	423	237	521	N/A	1246	N/A
	Antal publikationer niveau 2	320	352	131	97	167	N/A	411	N/A
	Antal publikationer niveau 1	336	452	292	140	354	N/A	835	N/A
	Andel af publikationer niveau 2	49%	44%	31%	41%	32%	N/A	33%	N/A
NAT	Antal publikationer	3202	2353	840	129	1937	3840	N/A	192
	Antal publikationer niveau 2	1451	952	295	38	1415	1329	N/A	76
	Antal publikationer niveau 1	1751	1401	545	91	522	2511	N/A	116
	Andel af publikationer niveau 2	45%	40%	35%	29%	73%	35%	N/A	40%
SUND	Antal publikationer	3706	1802	1835	N/A	881	N/A	N/A	N/A
	Antal publikationer niveau 2	1184	513	1338	N/A	199	N/A	N/A	N/A
	Antal publikationer niveau 1	2522	1289	497	N/A	682	N/A	N/A	N/A
	Andel af publikationer niveau 2	32%	28%	73%	N/A	23%	N/A	N/A	N/A

Figur 4 Tal fra Den Bibliometriske Forskningsindikator (2016 publikationer inden for hovedområder [link](#))

Figur 4 viser, at når forholdet imellem niveau 1 og 2 publikationer inden for hovedområderne opgøres ligger RUC i 2016 øverst i feltet, hvad angår publikationer inden for samfundsvidenskab. RUC ligger i den lave ende med publicering af niveau 2 publikationer inden for humaniora og naturvidenskab.

Udvikling i antal publikationer på højeste internationale niveau

Publiceringsstrategien på RUC beskriver at: "forskningskvalitet kan bedømmes ud fra en lang række kriterier: evnen til nytænkning, metodemæssig stringens, samfundsmæssig relevans, international anseelse, bibliometrisk impact, etc." men også at, "Universitetsloven rummer en forpligtigelse til at søge imod publicering på højeste internationale niveau og publiceringsstrategien beskriver at, hvad der konkret udgør det højeste internationale niveau, er en faglig vurdering, som skal foretages i de enkelte faglige miljøer, i bedømmelsesudvalg, i forskningsevalueringer, mv.

Antallet af publikationer på engelsk og publikationer indekseret i Scopus kan være nogle af indikatorerne for hvorvidt, der er en udvikling i publicering på højeste internationale niveau.

	2013	2014	2015	2016*
Antal BFI publikationer RUC total	646	665	658	654
Scopus				
Antal artikler indekseret i Scopus	331	359	411	346
Andel af publikationer indekseret i Scopus	51%	54%	62%	53%
Publikationer i tidsskrifter				
Samlet antal tidsskrifts publikationer af alle publikationer	557	480	545	493
Antal BFI publikationer af de samlede tidsskrifts publikationer	351	438	484	394

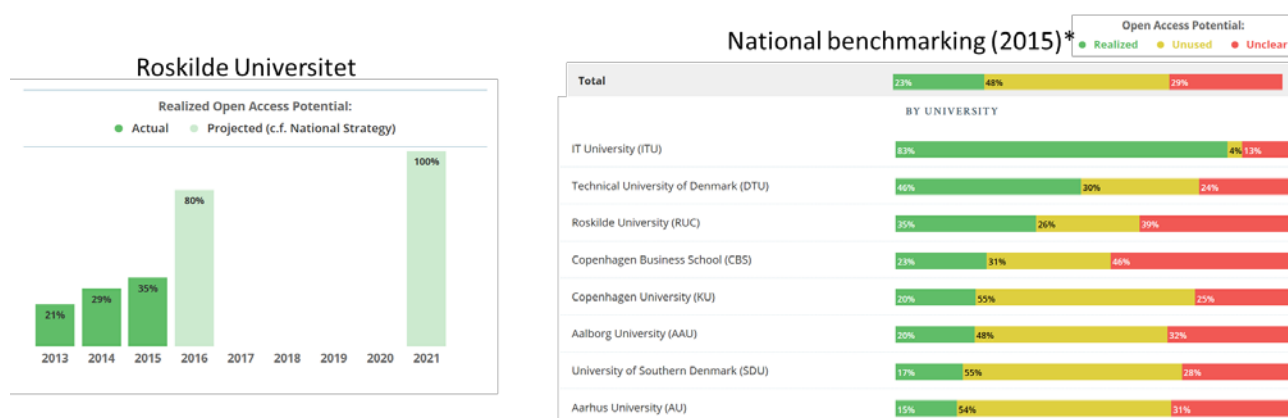
Figur 5

*tallene for 2016 er stadig usikre. Bemærk at der på tallene for tidsskriftspublikationer er tale om tal for udgivelsesår, som ikke nødvendigvis er det samme, som det år publikationen er indberettet til BFI. Der kan være 1 års diskrepans mellem udgivelsesår og indberetningsår, så man kan nå at få publikationer med, der af en eller anden årsag ikke har nået BFI-høsten. Enten fordi de har været forsinket i udgivelse, eller manglende indberetning.

Figur 5 viser at i forhold til år 2015 er der et fald i antal Scopus indekserede publikationer og tidsskrifter som helhed.

Open Access

Ifølge den nationale strategi for Open Access er målet at 80% af forskningspublikationerne i 2016 skal være offentligt tilgængelige fra 2017 (måles først i 2018). Roskilde Universitet arbejder for at implementere den nationale strategi og der opfordres derfor i publiceringsstrategien til at parallelpublicere i universitetets digitale arkiv.



Figur 6 Det Nationale Open Access barometer, kilde: Den Danske Forskningsdatabase

<http://www.forskningsdatabasen.dk/da>

I Open Access barometeret ses at RUC ligger som nr 3. på listen af Universiteter med flest mulige realiserede Open Access publikationer.

Publikations output i forhold til VIP Årsværk, studerende og total budget

2016	KU	AU	SDU	RUC	AAU	DTU	CBS	ITU
Antal studerende	38.615	34.497	23.603	8.193	20.743	11.031	15.568	1.783
VIP Årsværk	5166	3860	1975	481	1872	3263	602	135
Total budget DKK (i 1000 kr)	8.471.043	6.443.790	3.032.740	765.799	2.847.001	4.997.105	1.349.709	266.058
BFI point total antal	8632	6327	3140	844	3983	3939	1140	236
BFI artikler total antal	8532	5823	3520	654	3912	4008	840	195
BFI artikler niveau 2	3360	2092	1059	228	1017	1360	419	77
BFI artikler niveau 1	5167	3727	2453	426	2872	2584	421	118
RATIOS								
% andel niveau 2 af total	39%	36%	30%	35%	26%	34%	50%	39%
100*BFI/Total budget	0,10	0,10	0,10	0,11	0,14	0,08	0,08	0,09
BFI point/BFI pub	1,0	1,1	0,9	1,3	1,0	1,0	1,4	1,2
BFI point/FTE	1,7	1,6	1,6	1,8	2,1	1,2	1,9	1,7
BFI publikation/FTE	1,7	1,5	1,8	1,4	2,1	1,2	1,4	1,4

Figur 7. Benchmarking i forhold til de danske universiteter.

Konklusion fra figur 7 er at RUC's BFI produktion i forhold til institutionens omsætning synes ganske effektiv og fuldt på linje med de andre universiteter.

Noter:

Nøgletallene ang. RUC total, er baseret på de officielle tal fra Den Bibliometriske Forskningsindikator, der kan findes her: <https://bfi.fi.dk/Publication/UniversityAnalysis?orgId=RUC&viewType=Overview> tallene er trukket ultimo august 2017.

For 2016 er tallene ikke endeligt validerede, hvorfor der ikke er foretaget en institutfraktionering af tallene. Tallene for de enkelte institutter er opgjort via et personudtræk i Pure, og er valideret af Roskilde Universitetsbibliotek.

SCOPUS: For at en artikel kan blive indekseret i Scopus, er der visse minimumskrav, der skal opfyldes, herunder:

- Tidsskriftet skal udgive peer reviewed indhold
- Tidsskriftet udgives regelmæssigt (dvs. have et ISSN som er registreret hos the International ISSN Centre)
- Tidsskriftet skal have et engelsksproget abstrakt og artikeltitler
- Referencer skal skrives i det latinske alfabet
- Tidsskriftet skal have en publiceringsetik og en erklæring vedrørende uredelig publicering(eksempelvis fra Committee on Publication Ethics (COPE) og World Association of Medical Editors (WAME))

Forskningsredegørelse 2017

Efteråret 2017

Udarbejdet af Forskningsservice,
Kommunikation og Rektorsekretariatet, Roskilde Universitet

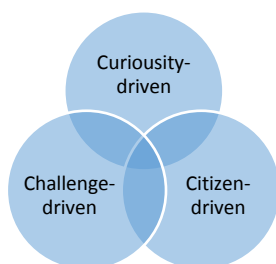
Indhold

Forskningsprofil, organisering og styrkeområder.....	3
Videnskabelige medarbejdere	4
Ph.d.-området.....	8
Ekstern finansiering til forskning.....	12
Videnskabelig produktion	14
RUC ranking og benchmarking	18
Forskningens samfundsmæssige gennemslag (Impact).....	19
Forskningsbaseret undervisning.....	21
Fremtidig udvikling af forskningen på RUC	22

Forskningsprofil, organisering og styrkeområder

RUC bedriver forskning på højeste internationale niveau inden for hovedområderne samfundsvidenskab, humaniora, naturvidenskab og dele af de sundhedsvidenskabelige og tekniske hovedområder.

I det aktuelle udkast til strategiske rammekontrakt beskrives at: "RUC's forskning omfatter tre forskellige men typisk overlappende forskningsorienteringer:



- *Nysgerrighedsdrevet* grundlagsskabende forskning indenfor eller på tværs af etablerede fagområder
- *Udfordringsdrevet* forskning med fokus på samfundsmæssige problemområder og løsningsmuligheder.
- *"Citizen science"* med fokus på involvering af borgere, brugere, patienter, medarbejdere m.fl. i forskningsprocessen

Universitetets forskningsprofil har i øvrigt følgende grundlæggende kendetegn:

- RUC er frontløber på en række områder inden for tværvideenskabelig forskning – både indenfor og på tværs af hovedområder, f.eks. i forhold til miljø og bæredygtighed, politik og økonomi, design og kommunikation.
- RUC's samfundsvidenskabelige hovedområde er blandt de stærkest publicerende i Danmark (næsthøjest blandt de danske universiteter i andelen af BFI-2 publikationer).
- RUC har et af landets største forskningsmiljøer inden for kommunikation (inkl. performance design og journalistik) og store miljøer inden for politik og administration samt psykologi og læring.
- RUC har en række internationalt højtprofilerede forskningsgrupper, som typisk kombinerer grundlagsskabende og mere udfordringsdrevet forskning, f.eks. inden for materialeforskning, miljørisici, molekylære mekanismer, ret & etik, offentlig styring, arbejdsliv, mobilitet og byudvikling, social entreprenørskab, migration samt udviklingsstudier.
- RUC har en stærk tradition for borger- og brugerinvolvering i forskningen på tværs af forskningsmiljøer blandt andet indenfor planlægning, kommunikation, velfærd og sundhed.

Strategi Ny RUC og Institutstrategier

Som beskrevet i Strategi Ny RUC skal RUC "konsolidere sin position i det danske og internationale forskningslandskab ved at udvikle og profilere de forskningsområder, hvor vi har særlige styrker eller særlige potentialer. Det kræver en sammentænkning af medfinansiering, talentpleje, forskningssupport, forskningskommunikation og strategisk arbejde på universitetsniveau og på institutniveau. (...)

Institutterne har en helt afgørende rolle i forhold til at identificere forskningsområder med særlige styrker eller potentialer og formulere strategier for, hvordan disse områder vil kunne udvikles og konsolideres f.eks. ved opslag af dedikerede professor MSO-stillinger, opslag af ph.d.-stipendier på prioriterede områder, styrkelse af forskningsledelseskompetencer, og langsigtet rekruttering og karriereudvikling".

I tråd med Strategi Ny RUC formulerede alle fire institutter i 2016 strategier og handlingsplaner for forskning som løber fra 2017-2020.

Institutternes forskningsstrategier kan findes her:

<https://intra.ruc.dk/for-ansatte/forskningsportal/publiceringsstrategi-og-forskningsstrategier/>

Disse strategier og handlingsplaner til løbende blive fulgt op i forbindelse med møder mellem prorektor og institutledelserne.

Videnskabelige medarbejdere

Roskilde Universitets videnskabelige medarbejderstab

Rekruttering og fastholdelse af videnskabelige medarbejdere er en nødvendig forudsætning for fortsat succesfuld udvikling af RUC.

Nedenfor ses et samlet overblik over videnskabelige medarbejdere på RUC opgjort i årsværk og opdelt i køn og stillingskategori i perioden 2012-2016.

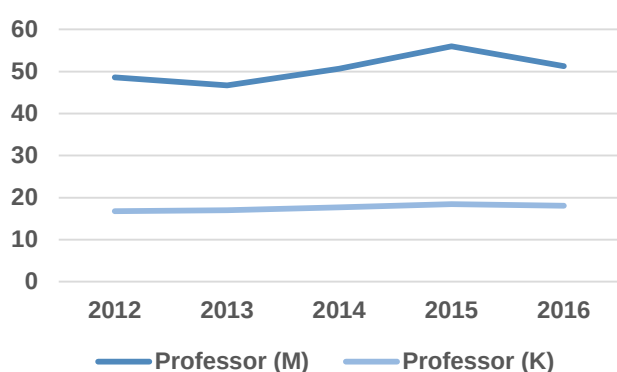
	2012	2013	2014	2015	2016
Mand					
Ph.d.-studerende*	64,5	54,7	61,7	56,5	45,0
Post Doc.	7,4	9,0	10,2	7,6	7,6
Adjunkt	17,6	24,1	26,0	27,0	18,6
Lektor	143,6	137,1	137,6	131,5	124,7
Professor MSO	10,0	10,6	12,0	12,9	11,1
Professor	38,6	36,1	38,7	43,1	40,2
Andet**	20,9	20,6	19,1	14,9	15,4
Mænd i alt	302,6	292,2	305,3	293,5	262,7
Kvinde					
Ph.d.-studerende*	80,6	79,9	94,2	89,8	72,2
Post Doc.	8,4	10,3	12,2	7,1	10,6
Adjunkt	22,6	27,0	28,3	21,6	15,5
Lektor	79,9	78,7	80,2	88,2	86,6
Professor MSO	8,0	8,3	9,7	11,9	12,1
Professor	8,8	8,7	8,0	6,6	6,0
Andet**	20,7	19,3	20,6	14,6	11,4
Kvinder i alt	229,0	232,1	253,4	239,7	214,4
I alt	531,6	524,3	558,7	533,2	477,1

Figur 1: * I denne opgørelse er det kun de ph.d.-studerende, som er ansat på RUC. Ph.d.-bestanden er større, når man også medregner de studerende som er indskrevet på RUC, men som f.eks. er ansat hos en ekstern part.

**Andet dækker over stillingskategorier som bl.a. videnskabelig, studielektor og –adjunkt. Kilde: RUC HR

For at få et samlet overblik af udviklingen i de forskellige stillingskategorier over tid, er nedenfor en oversigt over kønsfordelingen i stillingskategorierne ph.d., post.doc., adjunkt, lektor og professor.

I forhold til den samlede mængde adjunktårsværk, så foretog Roskilde Universitet en særlig investering ved rekruttering af adjunkter i 2013-2014.



Figur 2 viser kønsfordelingen i stillingskategorier ph.d., adjunkt, post.doc. lektor og professor over tid i perioden 2012-2016. Kilde: RUC HR.

I perioden 2012 -15 finansieredes, som en del af generationsskiftestrategien, en forskerkarrirepulje, og samtidig finansieredes rektors udviklingspulje ansættelsen af i alt 14 adjunkter, hvilket medførte en markant stigning af adjunkter i en 3 årig periode fra 2013 – 2015, svarende til ansættelsesperioden.

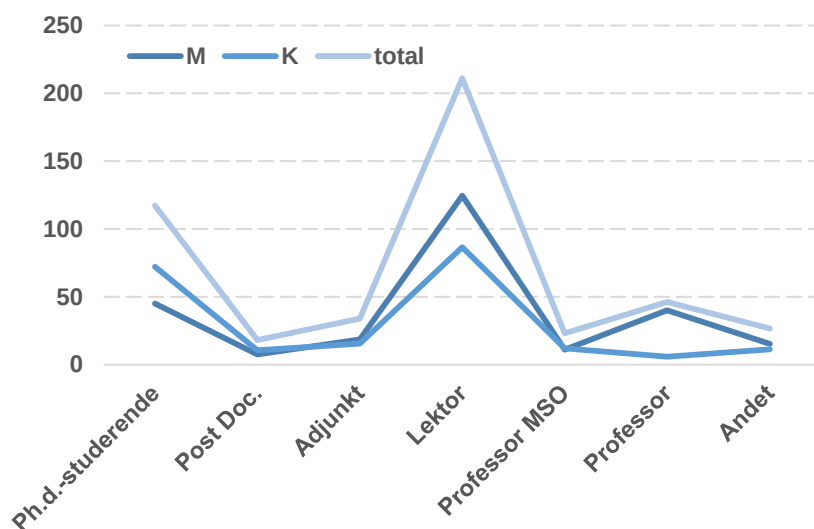
I forbindelse med vigende indtægter og bevillingsfald og deraf følgende personalereduktioner, indførtes i 2014 et kvalificeret ansættelsesstop. Disse forhold forklarer delvist faldet i antallet af videnskabelige personale i 2015 og 2016, som primært var indenfor de tidsbegrænsede stillinger som ph.d'er, post.doc. og adjunkter.

I fordelingen af årsværk på stillingskategori, ses der henover årene en udvikling (figur 2), hvor fordelingen imellem mandlige og kvindelige ph.d.-studerende er nogenlunde jævnt ift. hinanden. Kønsfordelingen for post.doc. udvikler sig mere ujævnt ift. hinanden, især fra 2015 til 2016. For lektorernes vedkommende viser udviklingen hen over årene at forholdet mellem mandlige og kvindelige lektorer nærmer sig hinanden, hvorimod de aktuelle tal for 2016 viser at kun 35% af professorerne (inkl. MSO'er) er kvinder. Derudover sker der et tydeligt skift i forholdet mellem mandlige og kvindelige adjunkter fra 2014 til 2015.

I marts 2013 udgav Det Frie Forskningsråd følgende rapport *Køn og Forskning i det Frie Forskningsråd* hvor de skrev følgende om det overordnede nationale billede ift. køn og forskning:

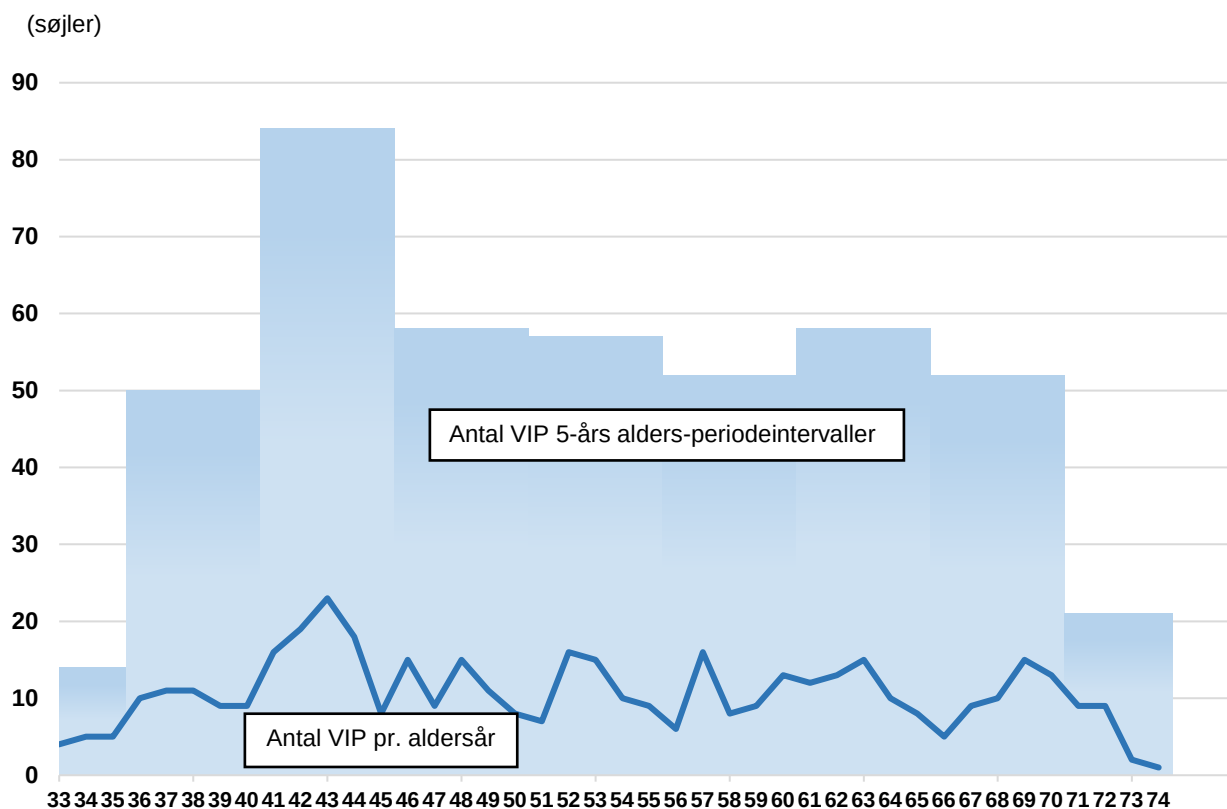
... der har været en stor tilvækst af kvindelige ph.d.'er, med det resultat, at der nu uddannes næsten lige så mange kvindelige ph.d'er som mandlige. Kvinder er dog stadig underrepræsenteret blandt lektorer og professorer, med 29 procent kvindelige lektorer i Danmark i 2011 og 16 procent kvindelige professorer. Andelen af kvindelige professorer er højst inden for humaniora og lavest inden for naturvidenskab og teknisk videnskab".

Kilde: *Køn og Forskning i det Frie Forskningsråd*, marts 2013



Figur 3 giver et overblik over de samlede videnskabelige årsværk fordelt på stillingskategorier. Herudaf ses den forholdsvis største stillingskategori at være lektorer. Kilde: RUC HR

Som det kan ses i ovenstående figur så 83 personer over 65. Det er også interessant at der er forholdsvis mange 41-45 årige blandt VIP'erne.



Figur 4 viser antallet af adjunkter, lektorer og professorer incl. MSO pr. aldersår (streg) og opsummeret i 5 års intervaller (søjler).

Videnskabelige medarbejdere på institut-niveau

Nedstående tabel viser antallet af forskere fordelt på institutterne angivet i årsværk og procent fordeling ift. RUC's samlede antal inden for de forskellige stillingskategorier i 2017

	IKH	IMT	INM	ISE	I alt
Ph.d.-studerende*	14,9	30,3	16,0	15,9	77,1
Post Doc.	3,7	3,5	8,0	7,8	23,1
Adjunkt	7,2	5,1	4,0	2,0	18,3
Lektor	56,0	67,1	28,1	58,2	210,4
Professor MSO	9,4	5,0	5,0	6,8	27,3
Professor	9,3	13,7	8,0	11,8	42,9
Andre VIP**	11,8	11,7	5,3	2,7	31,5
Hovedtotal	112,4	136,4	74,3	105,4	430,5

Figur 5: **Årsværk** er opgjort for forskere der er aflønnet i august måned 2017 og efterfølgende multi-pliceret med 12.

IKH – Institut for Kommunikation og Humanistisk Videnskab

IMT – Institut for Mennesker og Teknologi

INM – Institut for Naturvidenskab og Miljø

ISE – Institut for Samfundsvidenskab og Erhverv

* Kun de ph.d.-studerende, som er ansat på RUC. Ph.d.-bestanden er større, når man også medregner de studerende som er indskrevet på RUC, men som f.eks. er ansat hos en ekstern part.

** Andre VIP dækker over stillingskategorier som bl.a. videnskabeligassistent, samt studielektor og –adjunkt.

Kilde: RUC HR

Antal udenlandske forskere fordelt på institutterne og hvilken procent andel af forskere de udgør på institutterne.

	Antal udenlandske forskere	% af ansatte forskere
IKH	13	11
IMT	17	11
INM	22	29
ISE	15	13
Total	67	14

Figur 6: Ved udenlandske forskere forstås personer med andet statsborgerskab end dansk. Kilde: RUC HR

Ph.d.-området

Som følge af Institutreformen i 2016, gennemgik RUC's ph.d.-område også en reform i oktober 2016.

Dette bevirkede at de syv ph.d.-skoler fordelt på seks institutter blev til fire ph.d.-skoler fordelt på de fire institutter (én på hver).

Grundet denne omstrukturering, er nedenstående data ikke opdelt på institutter/Ph.d.-skoler, men i stedet et samlet overblik.

RUC's Ph.d.-optag og bestand i perioden 2012-2016:

Nedenstående figur viser en oversigt over den samlede bestand af ph.d.-studerende i perioden 2012-2016 samt antal nye ph.d.-optag og antal ph.d.-studerende, der opnåede en ph.d.-grad. Herudover angiver oversigten optaget fordelt på køn og antal af internationale ph.d.-studerende optaget i perioden.

	Antal optaget	M	K	Antal med en RUC-kandidat	Antal internationale	Antal dimittender	Bestand i alt pr. 1. jan.
2012	80	29	51	33	18	41	253
2013	70	32	38	32	16	68	255
2014	66	22	44	30	11	38	245
2015	23	16	7	7	9	48	273
2016	36	6	30	10	10	57	187*
2017	43	-	-	-	-	-	239

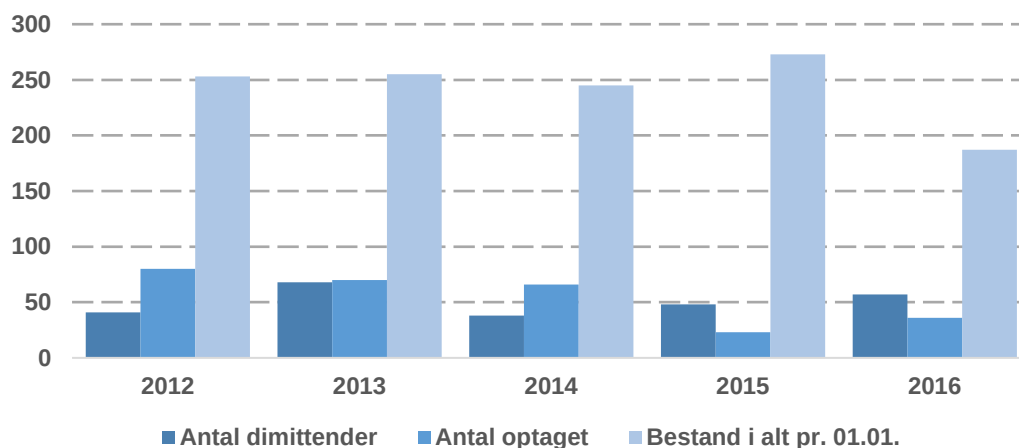
* pr. 31.12.16

** forventet

Figur 7: Antal indskrevne ph.d.-studerende pr. år 2012-2016 fordelt på køn og nationalitet, samt bestand og opnået grad
Kilde: RUC Forskningservice

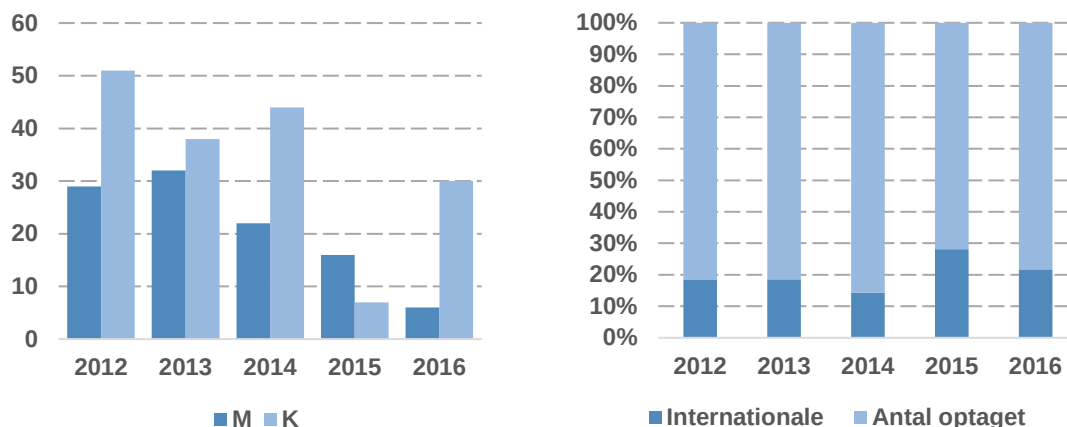
De høje optagelsestal for årene 2012-2014 skal ses i lyset af Globaliseringsaftalen (2006), som sigtede mod at øge optaget af ph.d.-studerende på landsplan. I 2015 skete der dog et markant fald i ph.d.-optag grundet en økonomisk ubalance i ph.d.-budgettet, samt den økonomiske udfordring som RUC generelt kom ud for. 2015 ses som et afvigende år; dette skyldes en kombination af de overordnede økonomiske udfordringer som RUC stod over for samt en særlig udfordring på ph.d.-området.

Tallene for 2016 og prognosen for 2017 viser dog at RUC igen er på vej mod øget optag og forventes at komme op på et passende niveau (ca. 50-55) i løbet af de næste par år. Dette skal ses i forhold til RUC's finansieringsmodel og ønsket om øget samfinansiering.



Figur 8 Kilde: RUC Forskningservice

Figur 8 viser udviklingen i RUC's ph.d.-bestand sammenholdt med optag og dimittender. Det forholdsvis markante fald i bestanden fra 2015 til 2016 viser et sammenfald mellem det markante mindre optag i 2015 samt det faktum at mange ph.d.-studerende færdiggjorde deres studie og opnåede en ph.d.-grad.



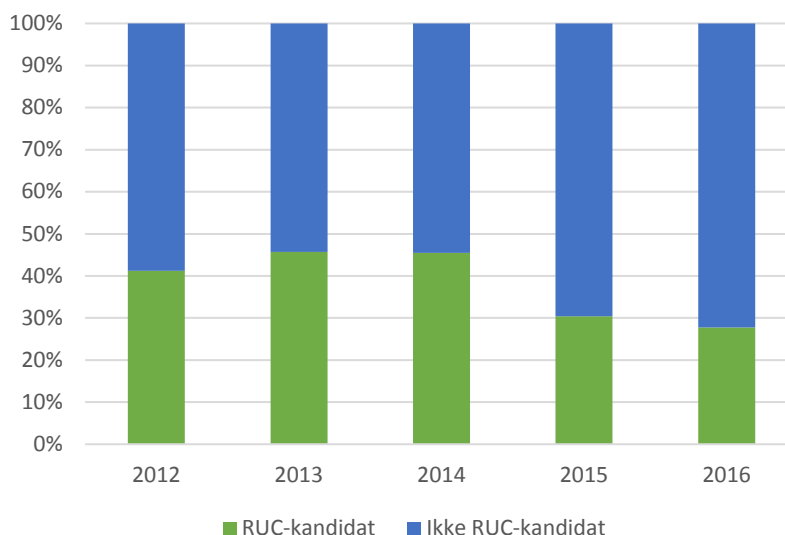
Figur 9: Optagne ph.d. studerende fordelt på køn (tv.) og udviklingen i fordelingen af internationale studerende (th.)

Kilde: RUC Forskningservice

Figur 9 tv. viser ph.d.-optaget i perioden 2012-2016 fordelt på køn. Det kan konkluderes, at der bortset fra 2015 optages flere kvindelige end mandlige ph.d.-studerende. Sammenholdes kønsfordelingen med landsgennemsnittet, så er fordelingen mere ligelig her, men dog en større andel af mænd. (<http://www.statistikbanken.dk/statbank5a/selectvarval/saveselections.asp>).

Figur 9 th. angiver den procentvise andel af internationale studerende, der blev optaget i perioden 2012-2016. Bortset fra årene 2014 og 2015 ligger den internationale andel af RUC's ph.d.-bestand på ca. 20 %. Sammenholdt med landsgennemsnittet på ca. 30 % så ligger RUC lidt lavere.

Kilde: *Ph.d.-uddannelsens kvalitet og relevans*, Uddannelses- og Forskningsministeriet, 2017, Figur 3.9, side 42.



Figur 10: Andel af ph.d.-studerende optaget med en RUC-kandidat i perioden 2012-2016
Kilde: RUC Forskningsservice

Figur 10 viser for hvert af årene, hvor mange procent af det samlede optag, der har en kandidatgrad fra RUC.

RUC's Ph.d.-optag og -finansieringsmodeller i perioden 2012-2016:

I Figur 12 ses en opdeling af ph.d.-stipendier fordelt på finansieringskilder.

Optaget		Fulde RUC stipendier	Erhvervs-ph.d.	Dobbeltgrad	Sam-finansieret*	Fuldt Ekstern finansieret (herunder forskningsrådene)	Anden finansiering	Antal ansat på RUC	Ansæt på RUC pct. af total	Pct. Samfinansieret af optag
2012	80	14	10	2	42	11	1	53	66	53
2013	70	13	3	5	38	3	8	60	86	54
2014	66	5	1	3	47	4	6	55	83	71
2015	23	0	5	1	7	4	6	7	30	30
2016	36	0	2	2	22	10	0	22	61	61
Gns.	55	6,4	4,2	2,6	31,2	6,4	4,2	39,4	65	57

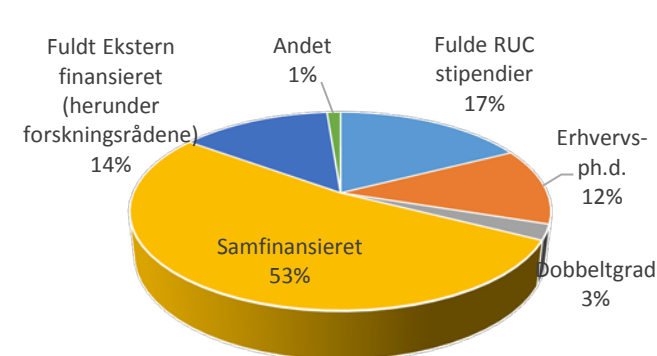
Figur 11: Ph.d.-stipendier

* Samfinansieret betyder at den eksterne finansiering minimum skal dække 50 % af de samlede udgifter.

Kilde: RUC Forskningsservice

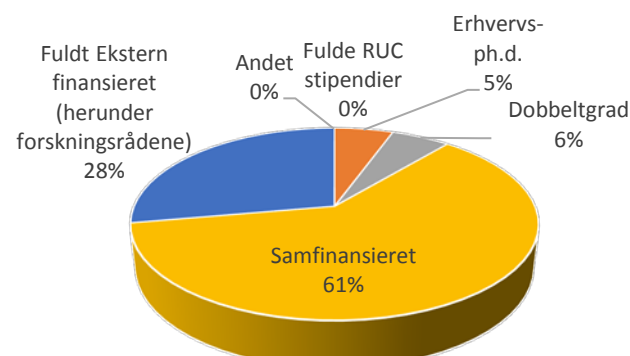
Figur 11 viser sammensætningen af finansieringsmodeller de ph.d.-studerende blev optaget på i årene 2012-2016, samt andelen af ansættelser på RUC. Derudover viser figur 12, den procentvise andel af ph.d.-forløb, som er samfinansieret (dvs. RUC dækker maksimum halvdelen af udgifterne) samt gennemsnittet for alle parametre i årene 2012-2016.

Overordnet er det målet, at andelen af antallet af samfinansierede ph.d.-forløb ligger på ca. 50 % af det samlede optag. I figur 13-15 fremgår det, at det mål overholdes. For år 2015 kan det bemærkes at finansieringsmodellen for ca. 70 % af ph.d.-optaget (15 personer) var finansieret via eksterne midler.



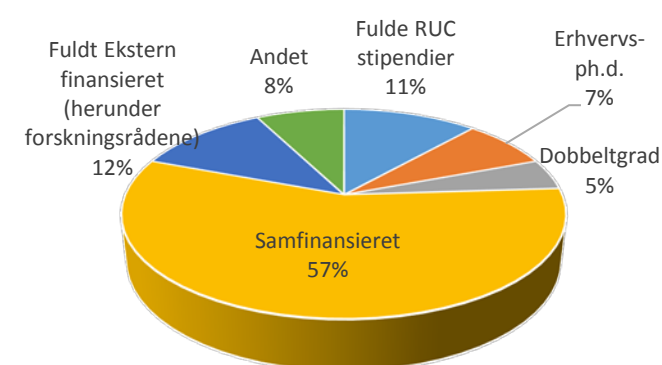
2012

Figur 12



2016

Figur 13



Gennemsnit 2012-2016

Figur 14

Kilde: RUC Forskningservice

Ud af figur 12-14 ses den procentvise udvikling ift. finansieringstyper af ph.d.-stipendier fra 2012-2016 samt gennemsnittet. Udover andelen af samfinansieringer er steget fra 2012 til 2016, kan det også ses at andelen med fuld ekstern finansiering er steget. Andelen af Erhvervs-ph.d. og fulde RUC stipendier er faldet.

Ekstern finansiering til forskning

RUC's eksterne finansiering kommer både fra nationale private og offentlige konkurrenceudsatte midler, fra EU og fra samarbejder med virksomheder, kommuner, regioner, NGO'er og andre vidensinstitutioner.

Forbrug af eksterne forskningsmidler (tilskudsfinansieret forskningsvirksomhed)

Forbruget af de hjemtagne eksterne midler sker naturligvis med en tidsmæssig forskydning i forhold til hjemtaget og forbruget vil kunne strække sig over en længere årrække.

Forbrug pr. år i mio. kr.	2012	2013	2014	2015	2016
Total	96.3	86.6	94.9	92.6	77.7
Danske offentlige kilder	72.8	60.1	65.6	69.2	58.7
Danske private kilder	9.0	12.7	13.9	12.5	11.8
EU	12.0	11.5	10.1	4.9	3.0
Øvrige udenlandske kilder	2.5	2.3	5.3	6.0	4.2
RATIOS					
VIP ÅV	531	524	559	533	477
Forbrug pr. VIP ÅV i tusind. Kr	181	165	169	173	162

Figur 15

Kilde: <http://www.dkuni.dk/Statistik/Universiteternes-statistiske-beredskab>

I figur 15 ses en nedgang i forbruget af eksterne midler. En nedgang der iflg. FIT Regnskab blandt andet kan skyldes nedgang i nystartede ph.d.-forløb plus en generel økonomisk tilpasning.

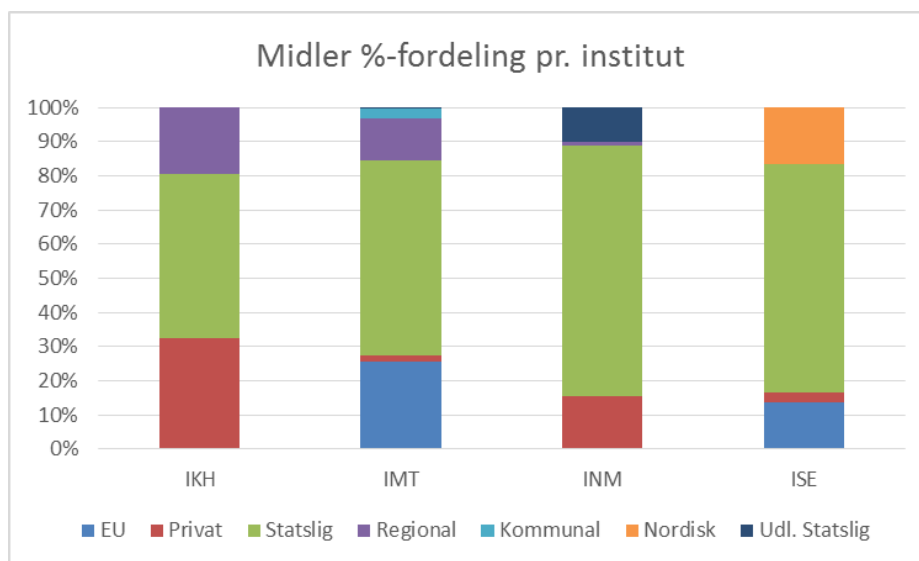
Hjemtaget af eksterne forskningsmidler i 2016

Opgørelserne af hjemtaget af eksterne forskningsmidler i 2016, er vist i nedenstående oversigt, hvoraf det fremgår, at der for de enkelte bevillingskilder og institutter er nogle markante spredninger.

2016	Danske midler					Udenlandske			
	EU	Privat	Statslig	Regional	Kommunal	Nordisk	Udl. Statslig	Total dkk	%
IKH (15)*	-	3.133.788	4.627.409	1.888.943	-	-	-	9.650.140	12
IMT (38)	7.752.496	478.000	17.220.165	3.683.867	868.713	-	141.596	30.144.837	39
INM (16)	-	3.478.773	16.454.482	250.000	-	-	2.238.400	22.421.655	29
ISE (17)	2.072.797	462.770	10.147.053		-	2.546.000	-	15.228.620	20
RUC Total	9.825.293	7.553.331	48.449.109	5.822.810	868.713	2.546.000	2.379.996	77.445.252	100

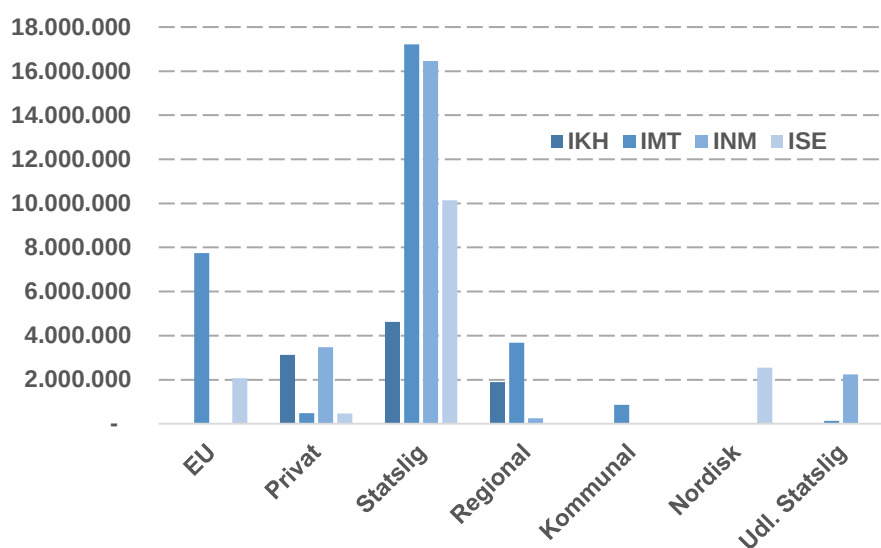
Figur 16: *tal i parentes angiver antallet af bevillinger.

Hjemtaget er opgjort og valideret af FIT og institutterne i forbindelse med opgørelsen til afrapportering i udviklingskontrakten. Kilde: FIT og RUC Forskningservice



Figur 17: Fordelingen af de eksterne midler på hvert institut for år 2016.

I figuren og tabellen ses at der for året 2016 henover institutterne ses forskelle i hvordan hjemtaget fordeler sig på bevillingsgiver.



Figur 18: Fordelingen af de eksterne midler på bevillingskilder og institut

Bemærkning om opgørelses procedurer: Grundet FIT og institutternes forskellige metoder til at registrere hjemtaget af eksterne bevillinger, der resultere i stor usikkerhed ved opgørelserne har det høj prioritet at implementere en bedre systemunderstøttelse.

Videnskabelig produktion

Indledning

Nærværende data bygger på tal fra Roskilde Universitetsbibliotek, "Statusrapport – opfølgning på implementering af publiceringsstrategi for Roskilde Universitet 2015 – 2018" samt tal fra den Bibliometriske Forskningsindikator og fra Danske Universiteters Statistiske beredskab de fire datasat udgør tilsammen et billede af Roskilde Universitets publiceringsprofil, tallene er trukket i august 2017.

Universitetets, publiceringsprofil samlet, på institutter og hovedområder

I publiceringsstrategien er der fokus på "Den Bibliometriske Forskningsindikator (BFI)" som en af flere indikatorer for publiceringsaktivitet. Der måles i antallet af BFI - givende publikationer og tildelte point. BFI har til formål at fremme publicering og spredning af viden om dansk forskning. Indikatoren bruges til at beregne point for videnskabelige publikationer og det er udelukkende publikationer, der lever op til BFI's definition af videnskabelighed, der udløser point. Publikationerne fordeler sig inden for følgende publikationsformer: monografier, artikler i tidsskrifter, antologibidrag, konferencebidrag i udvalgte konferencer, patenter og doktorafhandlinger.

Den Bibliometriske Forskningsindikator belønner publicering i de mest prestigefyldte og anerkendte tidsskrifter og forlag listerne er opdelt i niveau 1, 2, 3, hvor tre er det højest rangerede Niveau 1 udgøres af de gode kanaler, niveau 2 af de meget prestigøse kanaler, mens niveau 3 udgøres af enkelte excellente kanaler, som det er særligt vanskelige at publicere i, og som derfor udløser flere point, end niveau 1- og 2-kanaler.

RUC total - Udviklingen i BFI publikationer og point pr VIP årsværk RUC

	2013	2014	2015	2016	% ændring fra 2013
VIP Årsværk (Danske Universiteters tal)	532	537	541	481	-9,6%
Antal af BFI givende publikationer	646	665	658	654	1,2
BFI point samlet produktion	831	840	822	844	1,6
Antal publikationer på BFI Niveau 1	418	435	441	427	2,2
Antal publikationer på BFI Niveau 2	225	230	217	227	0,9
RATIOS					
Andelen af niveau 2 publikationer	34,8	34,6	33,0	34,7	-0,3
Antal BFI givende publikationer/VIP ÅV	1,2	1,2	1,2	1,4	

Figur 19:

Kilde: RUB

2016 data opdelt på institutter

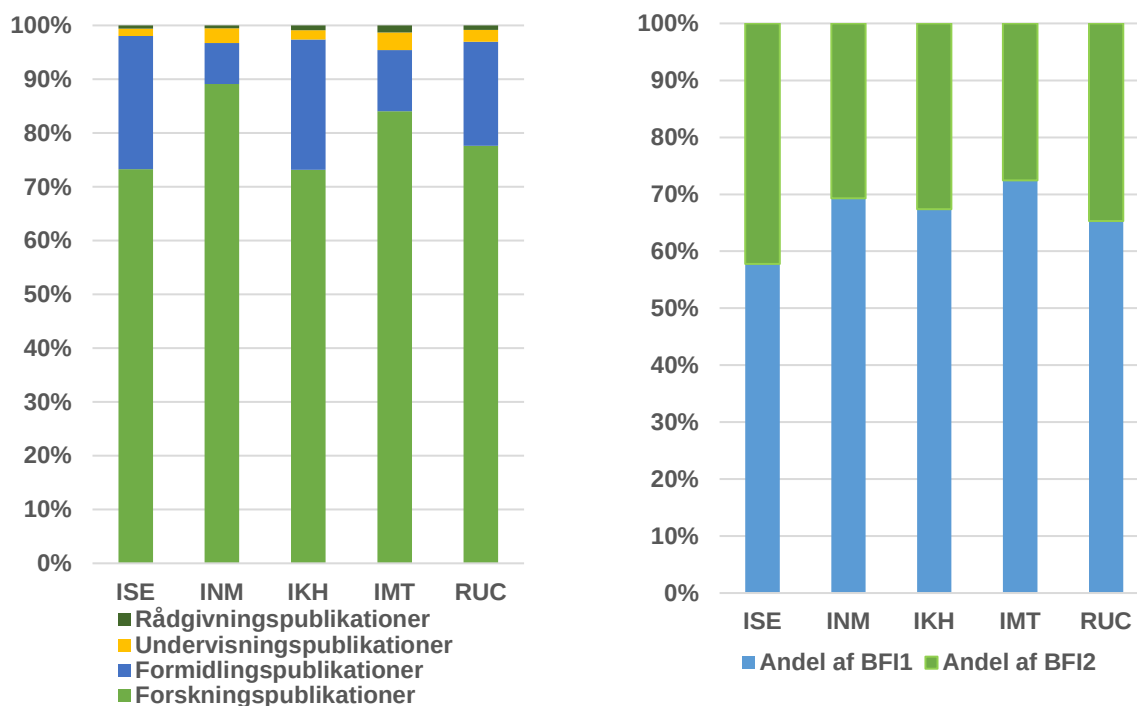
Institutterne er af varierende størrelse (VIP Årsværk) og har meget forskellige faglige profiler, hvilket også giver sig udtryk i publikationsprofilen, se figur 20 på næste side.

	ISE	INM	IKH	IMT	RUC
Forskningspublikationer	373	164	338	384	1259
Formidlingspublikationer	126	14	112	52	314
Undervisningspublikationer	7	5	8	15	35
Rådgivningspublikationer	3	1	4	6	14
Publikationer i alt	509	184	462	457	1622*
Antal af BFI publikationer	237	179	187	243	654
BFI point samlet produktion	301,8	92,7	235,6	185,1	843,9
Antal publikationer på BFI Niveau 1	137	124	126	176	427
Antal publikationer på BFI Niveau 2	100	55	61	67	227
Andel BFI2 af samlet	42,2%	30,7%	32,6%	27,6%	34,7%

Figur 20: VIP Årsværk inkluderer: IL, adjunkt, lektor, post.doc, prof., prof MSO, studielektor, underv. adjunkt og videnskabelig assistent.

*trækkes tallet fra fi.bfi.dk er totalen 1513 publikationer.

Data for forsknings, formidlings, undervisnings, og rådgivnings –publikationer er trukket fra Pure. BFI data er bevaringsfilerne fra fi.bfi.dk. RUC totaler på BFI data er fra fi.bfi.dk. Tallene fra de enkelte institutter, både antal publikationer og antal point, kan ikke umiddelbart lægges sammen, da publikationer og point produceret fra administrationen samt fra biblioteket også skal tælles med i det samlede RUC-billede. Derudover er det ikke muligt at dublet-rense de enkelte point og publikationer på tværs af institutterne.



Figur 21 Grafisk fremstilling af institutternes publikationsprofil (tv) og forhold imellem BFI Niveau 1 og 2 publikationer (th) i 2016 tal.

Figur 20 og 21 viser, at der henover institutterne er stor variation i antallet af publikationer på henholdsvis niveau 1 og 2, hvor IKH og ISE har den højeste andel af niveau 2 publikationer, men at forskellen fra 2015 ser ud til at jævne sig ud.

Publikationer inden for hovedområder

I figur 22 ses en benchmarking af alle universiteters produktion fraktioneret på hovedområder. De hovedområderne i figuren (HUM, SAMF, NAT) stammer fra opdelingen i den bibliometriske forskningsindikator og kan ikke direkte overføres til de fire institutter på RUC.

2016		KU	AU	SDU	RUC	AAU	DTU	CBS	ITU
HUM	Antal publikationer	947	849	413	277	548	N/A	N/A	N/A
	Antal publikationer niveau 2	389	264	135	90	127	N/A	N/A	N/A
	Antal publikationer niveau 1	558	585	278	187	421	N/A	N/A	N/A
	Andel af publikationer niveau 2	41%	31%	33%	32%	23%	N/A	N/A	N/A
SAMF	Antal publikationer	656	804	423	237	521	N/A	1246	N/A
	Antal publikationer niveau 2	320	352	131	97	167	N/A	411	N/A
	Antal publikationer niveau 1	336	452	292	140	354	N/A	835	N/A
	Andel af publikationer niveau 2	49%	44%	31%	41%	32%	N/A	33%	N/A
NAT	Antal publikationer	3202	2353	840	129	1937	3840	N/A	192
	Antal publikationer niveau 2	1451	952	295	38	522	1329	N/A	76
	Antal publikationer niveau 1	1751	1401	545	91	1415	2511	N/A	116
	Andel af publikationer niveau 2	45%	40%	35%	29%	27%	35%	N/A	40%

Figur 22: Tal fra Den Bibliometriske Forskningsindikator (2016 publikationer inden for hovedområder [link](#))

Figur 22 viser, at når forholdet imellem niveau 1 og 2 publikationer inden for hovedområderne opgøres ligger RUC i 2016 øverst i feltet, hvad angår publikationer inden for samfundsvidenskab. RUC ligger i den lave ende med publicering af niveau 2 publikationer inden for humaniora og naturvidenskab.

Udvikling i antal publikationer på højeste internationale niveau

Publiceringsstrategien på RUC beskriver at: "forskningskvalitet kan bedømmes ud fra en lang række kriterier: evnen til nytænkning, metodemæssig stringens, samfundsmæssig relevans, international anseelse, bibliometrisk impact, etc." men også at, "Universitetsloven rummer en forpligtigelse til at søge imod publicering på højeste internationale niveau og publiceringsstrategien beskriver at, hvad der konkret udgør det højeste internationale niveau, er en faglig vurdering, som skal foretages i de enkelte faglige miljøer, i bedømmelsesudvalg, i forskningsevalueringer, mv.

Antallet af publikationer på engelsk og publikationer indekseret i Scopus kan være nogle af indikatorerne for hvorvidt, der er en udvikling i publicering på højeste internationale niveau. For at en artikel kan blive indekseret i Scopus, er der visse minimumskrav, der skal opfyldes, herunder at: tidsskriftet skal udgive peer reviewed indhold, det skal udgives regelmæssigt (dvs. have et ISSN som er registreret hos the International ISSN Centre), tidsskriftet skal have et engelsksproget abstrakt og artikeltitler, referencer skal skrives i det latinske alfabet, tidsskriftet skal have en publiceringsetik og en erklæring vedrørende uretlig publicering(eksempelvis fra Committee on Publication Ethics (COPE) og World Association of Medical Editors (WAME)).

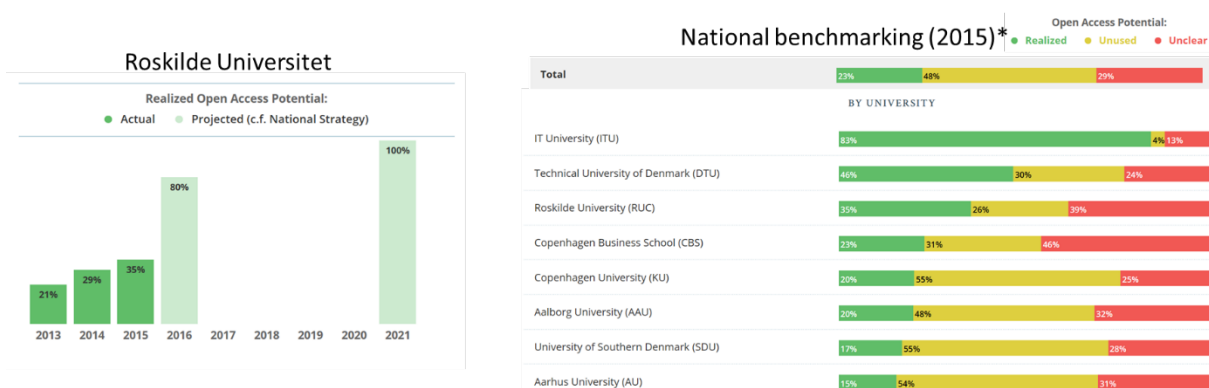
	2013	2014	2015	2016*
Antal BFI publikationer RUC total	646	665	658	654
Scopus				
Antal artikler indekseret i Scopus	331	359	411	346
Andel af publikationer indekseret i Scopus	51%	54%	62%	53%
Publikationer i tidsskrifter				
Samlet antal tidsskrifts publikationer af alle publikationer	557	480	545	493
Antal BFI publikationer af de samlede tidsskrifts publikationer	351	438	484	394

Figur 23: *tallene for 2016 er stadig usikre. Bemærk at der på tallene for tidsskriftspublikationer er tale om tal for udgivelsesår, som ikke nødvendigvis er det samme, som det år publikationen er indberettet til BFI. Der kan være 1 års diskrepans mellem udgivelsesår og indberetningsår, så man kan nå at få publikationer med, der af en eller anden årsag ikke har nået BFI-høsten. Enten fordi de har været forsinket i udgivelse, eller manglende indberetning.

Figur 23 viser at i forhold til år 2015 er der et fald i antal Scopus indekserede publikationer og tidsskrifter som helhed.

Open Access

I følge den nationale strategi for Open Access er målet at 80% af forskningspublikationerne i 2016 skal være offentligt tilgængelige fra 2017 (måles først i 2018). Roskilde Universitet arbejder for at implementere den nationale strategi og der opfordres derfor i publiceringsstrategien til at parallelpublicere i universitetets digitale arkiv.



Figur 24: Det Nationale Open Access barometer, kilde: Den Danske Forskningsdatabase

<http://www.forskningsdatabasen.dk/da>

I Open Access barometeret ses at RUC ligger som nr. 3 på listen af universiteter med flest mulige realiserede Open Access publikationer.

Publikations output i forhold til VIP Årsværk, studerende og total budget

2016	KU	AU	SDU	RUC	AAU	DTU	CBS	ITU
Antal studerende	38.615	34.497	23.603	8.193	20.743	11.031	15.568	1.783
VIP Årsværk	5166	3860	1975	481	1872	3263	602	135
Total budget DKK (i 1000 kr)	8.471.043	6.443.790	3.032.740	765.799	2.847.001	4.997.105	1.349.709	266.058
BFI point total antal	8632	6327	3140	844	3983	3939	1140	236
BFI artikler total antal	8532	5823	3520	654	3912	4008	840	195
BFI artikler niveau 2	3360	2092	1059	228	1017	1360	419	77
BFI artikler niveau 1	5167	3727	2453	426	2872	2584	421	118
RATIOS								
% andel niveau 2 af total	39%	36%	30%	35%	26%	34%	50%	39%
100*BFI/Total budget	0,10	0,10	0,10	0,11	0,14	0,08	0,08	0,09
BFI point/BFI pub	1,0	1,1	0,9	1,3	1,0	1,0	1,4	1,2
BFI point/FTE	1,7	1,6	1,6	1,8	2,1	1,2	1,9	1,7
BFI publikation/FTE	1,7	1,5	1,8	1,4	2,1	1,2	1,4	1,4

Figur 25: Benchmarking i forhold til de danske universiteter.

Konklusion fra figur 25 er at RUC's BFI produktion i forhold til institutionens omsætning synes ganske effektiv og fuldt på linje med de andre universiteter.

RUC ranking og benchmarking

RUC har de seneste to gange været med på Times Higher Education Ranking listen. På den seneste liste er RUC ranket top 401-500, hvilket er en forbedring af sidste års ranking. Rankingens normaliseret i forhold til hovedområder. Kvaliteten af forskning, undervisning, og forskningsimpact i form af citationer vægtes ligeligt med 30% hver. Kategorien "Internationalt Outlook" består ligeligt af procentdelen af udenlandske studerende, udenlandske forskere og internationale samarbejder, og vægtes med 7,5%. Den sidste kategori er "Industry Income" som bidrager med 2,5% af scoren.

2018	Budget (2016)	Place	Overall	Teaching (30%)	International Outlook (7.5%)	Industry income (2.5%)	Research (30%)	Citations (30%)
RUC	766	401-500	35,0–39,9	20,0	49,0	35,0	29,3	52,1
CBS	1350	201-250	48,3–51,6	24,2	91,2	40,4	36,6	80,8
AAU	2847	201-250	48,3–51,6	28,2	70,7	46,5	36,2	84,2
SDU	3032	251-300	45,2–48,2	21,4	78,1	68,8	25,3	83,4
DTU	4997	153	55,6	35,9	91,6	63,8	39,5	81,6
AU	6444	109	59,4	37,3	75,3	67,6	53,6	82,7
KU	8471	109	59,4	44,0	79,3	44,6	39,7	90,6

Figur 26: De danske universiteters placering i Times Higher Education Ranking for 2018. Indtægter er hentet fra danske universiteters statistiske beredskab

Hvis man sammenligner de danske universiteters ranking, finder man en korrelation mellem størrelse, baseret på indtægter, og placeringen. Hvis man kigger på de enkelte scores falder RUC udenfor i kategorierne "citations" og "international outlook".

Figur 27: Relationen mellem scoren for de enkelte kategorier "International Outlook" og "Citations" og indtægter for de 6 universiteter.

Kategorien "Citations" inkluderer data fra Scopus. Forklaringen på den lave scoring her kan være relativt færre publikationer på engelsk, typer af tidsskrifter og snævre fagfelter.

RUC ligger i den lave ende når man kigger på andelen af internationale studerende (9%), men det er dog i samme størrelsesorden som f.eks. Aarhus universitet (12%). Bortset fra CBS og DTU som begge har op mod en fjerdedel udenlandske studerende ligger andelen af internationale studerende på mellem 9 og 16%. Antallet af udenlandske forskere eller antallet af internationale samarbejder er ikke sammenlignet mellem universiteterne. Derfor kan de ikke siges noget om hvordan disse parametre influerer resultatet af parameteren.

Forskningens samfundsmæssige gennemslag (Impact)

RUC har gennem en årrække været optaget af at synliggøre forskningens samfundseffekt gennem nye måder at definere, beskrive og dokumentere forskningens betydning for den offentlige sektor, erhvervsliv og civilsamfund. Omfanget er svært at definere ligesom der ikke findes veletablerede indberetningsmetoder. For at anskueliggøre den samfundsmæssige gennemslag af forskningen (Impact) kan nævnes nedenstående fire eksempler på bidrag til nogle kvantitative/kvalitative positive forandringer af værdi for samfundet.

Inklusion i det danske skolesystem: På Institut for Mennesker og Teknologi, IMT, er der i et projekt støttet af Det Frie Forskningsråd, studeret konflikter i skolelivet ved systematisk at kortlægge forholdet mellem de relevante aktører: børn, lærere, forældre, ledere og politiske institutioner.

Det har givet nye muligheder for at forstå mekanismerne bag en af de helt centrale intentioner i dansk uddannelsespolitik, nemlig ideen om inklusion. Denne viden er siden blevet brugt til rådgivning af politikere om inklusion i det danske skolesystem.

Effektmåling af bandeindsatsen: Roskilde School of Governance på Institut for Samfundsvidenskab og Erhverv, ISE, har sammen med Sikker By sekretariatet i København udviklet et måleinstrument, der måler graden af samarbejde, innovation og effektskabelse i lokale kriminalitetsforebyggende

projekter. Måleinstrumentet bruges nu af Københavns Kommune. Det sætter projekterne i stand til at vurdere, hvordan de kan forbedre deres indsats på et meget vigtigt område og hjælper desuden kommunen til at prioritere sine knappe ressourcer.

Etisk Råd: Forskning fra Institut for Kommunikation og Humanistisk Videnskab, IKH, bidrager i Det Ethiske Råd med viden om, hvordan vi systematisk kan diskutere vigtige etiske spørgsmål og bidrage med at kvalificere debatten om centrale etiske teorier og begreber. Vi er jo i en tid, hvor den moderne teknologi løbende rejser en række nye etiske spørgsmål, for eksempel når vi med genteknologi kan ændre vores gener, eller når hjernescanninger kan give os ny viden om, hvorvidt umoralsk adfærd kan kaldes en neurologisk sygdom.

ROSE – ROads Saving Energy: Institut for Naturvidenskab og Miljø leder ROSE - ROads Saving Energy projektet, der er finansieret af Innovationsfonden og er et samarbejde mellem RUC, DTU, Vejdirektoratet, dækindustrien og asfaltindustrien. Hovedformålet med projektet er først og fremmest at sikre en grundlæggende videnskabelig forståelse af rullemodstand, men målet er at fremstille belægninger, der kan mindske modstanden mellem vej og dæk med 6,5 procent. På længere sigt er det ambitionen, at forskningen også fører til en ny og bedre standard for rullemodstand på EU-niveau. Hvis nye typer af vejbelægning kan mindske modstanden mellem vej og dæk, rullemodstanden, kan det spare danske bilister adskillige hundrede millioner kroner i benzin. Samtidig kan det nedbringe udledning af CO2 gennem en meget beskedent investering.

Forskningssamarbejdsaftaler, patenter og licenser

Som offentligt finansieret universitet skal RUC samarbejde med det omgivende samfund og gøre sin viden tilgængelig til fremme af vækst, velfærd og udvikling i samfundet. Det sker bl.a. gennem teknologioverførsel i kraft af forsknings- og forskningssamarbejdsaftaler med omverdenen, salg af rettigheder og patenter/licenser mm.

På årlig basis indgår RUC ml. 50 og 200 nye forsknings- og forskningssamarbejdsaftaler. Aftalerne er ofte flerårige.

Samarbejdspartnerne er private virksomheder, andre offentlige institutioner/myndigheder eller en blanding af offentlige og private parter. Der er tale om både danske og internationale samarbejdspartnere. Forskningssamarbejdsaftalerne med private virksomheder udgør ca. 25 pct. af det samlede antal indgåede aftaler, aftaler med såvel andre offentlige som private parter udgør ca. 20 pct. og aftaler udelukkende med andre offentlige institutioner/myndigheder ca. 55 pct. En del af RUC's forskningssamarbejdsaftaler indgås i forbindelse med eksterne forskningsbevillinger, hvor forskningssamarbejdsaftaler er et obligatorisk vilkår for bevillingstilsagn.

Udtagelse af patenter på grundlag af patenterbare og kommercialiserbare forskningsresultater forekommer sjældent på RUC, hvilket skal ses i lyset af RUC's forskningsprofil. RUC har pt. 1 aktivt patent "Antifreeze proteiner 2007". RUC forhandler pt. licensaftaler med 3 udenlandske interessenter.

Forskningssamarbejdsaftaler, RUC 2012-2016

	2012	2013	2014	2015	2016
Antal forskningsaftaler indgået med private virksomheder*	26	21	27	35	14
Antal forskningsaftaler indgået med offentlige bevillingsgivere*	21	13	19	12	17
Antal forskningsaftaler med offentlige myndigheder m.v.	42	29	68	41	42
Total	89	63	114	88	73

Figur 28: * omfatter alle aftaler ml. RUC's forskere og private virksomheder dvs. også rekvirerede projekter (bemærk dog; ikke studenterprojekter, der ikke opfattes som forskningsaftaler).

** omfatter forskningsråd, fonde, programmer mv. med inddragelse af virksomheder, samt antal forskningsaftaler med private virksomheder med offentlig medfinansiering indgået i 2015.

Kilde: RUC Koncernjura

Forskningsbaseret undervisning

RUC udbyder forskningsbaserede uddannelser på internationalt niveau inden for hovedområderne samfundsvidenskab, humaniora, naturvidenskab og dele af de sundhedsvidenskabelige og tekniske områder.

Omfanget af de studerendes bidrag til RUC's egentlige forsknings output er svært at endegyldigt definere i det der ikke er særlige indberetninger for den type bidrag.

Til trods for dette, er det en del af RUC's profil og nedenfor er en række eksempler kort beskrevet.

Cases:

Bidrag: Kragh, Kristian (2016): *"Should violent offenders be forced to undergo neurotechnological treatment? A critical discussion of the 'freedom of thought objection'?"* Journal of Medical Ethics [J Med Ethics](#), 2017 Jan;43(1):30-34. doi: 10.1136/medethics-2016-103492. E-pub 2016 Nov. 14. red. Thomas Søbirk Petersen.

Et BA-projekt fra IKH har ført til en forskningspublikation i et tidsskrift for Medicinsk Etik og en mundtlig præsentation ved et international etikseminar i *Oxford University (Uehiro Centre for Practical Ethics)*, Samarbejdets start og sluttidspunkt fandt sted mellem d. 1. februar 2016 - 10. november 2016

Bidrag: Scott, Mie (2017): *"Affectivity and liminality in ritualized protest: politics of transformation in the Kiev uprising"*. Theory and Psychology 27(2): 198-214, 2017.

Publikationen er et resultat af et samarbejde mellem en studerende og en lektor. Den studerende lavede i foråret 2014 et feltstudie i politisk oprør på Maidan pladsen i Ukraine i forbindelse med et projektarbejde i Socialvidenskab. Den studerende trak på de teorier hun havde lært på socialvidenskab, og anvendte bl.a. lektorens antropologiske tilgang til politiske revolutioner. Efterfølgende fortsatte lektoren og den studerende samarbejdet og skrev en artikel baseret på det materiale, den studerende havde samlet via interviews og deltager-observationer på Maidan pladsen.

Bidrag: Kristian Syberg*, Camilla M.H. Knudsen, Zhanna Tairova, Farhan R. Khan, Yvonne Shashoua, Torsten Geertz, Henrik B. Pedersen, Claudia Sick, Torben B. Knudsen, Jesper H. Jørgensen, John Mortensen, Marcus Eriksen, Jakob Strand, Annemette Palmqvist, *"Abundance of microplastic and adhered contaminants in the North Atlantic Ocean"*

Tre lektorer fra INM har i samarbejde med NGO'en Plastic Change og to specialestuderende fra Environmental Risk, samarbejdet om indsamling af marine prøver. Projektet har til formål at arbejde for en nedbringelse af plastikforureningen i Danmark og internationalt. Et element i dette samarbejde har været at indsamle data vedr. global marin plastikforurening. Plastic Change har haft en toårig ekspedition, med det formål at dokumentere forureningens omfang i Middelhavet, Atlanterhavet og Stillehavet. Forskerne fra INM har været med i alle tre havområder. Ombord på ekspeditionen fra Caribien til Bermuda var en tredje studerende. Denne studerende var ligeledes specialestuderende fra Environmental Risk. Samarbejdet startede ca. primo 2015 og pågår stadigvæk. Data fra ekspeditionen til Middelhavet er blevet præsenteret på en international conference. *Data fra

ekspeditionen på Atlanterhavet er ved at blive publiceret i tidsskriftet Marine Pollution Bulletin (in review).

Bidrag: Wulf-Andersen, Østergaard, T., Mogensen, K., Hjort-Madsen, K (2013): *Researching with undergraduate students: Exploring the learning potentials of the undergraduate students and researchers collaborating in knowledge production*. Journal of Researchers Practice, Vol. 9, Nr. 2 M9, 2013.

På Pædagogik og Uddannelsesstudier har studerende været involveret i et forskningsprojekt om Unges Læreprocesser i og omkring Erhvervsuddannelser (ULE) og samtidigt udviklet på RUC uddannelsesmodel. 59 studerende fra Pædagogik og Uddannelsesstudier og den Samfundsvidenskabelige Bacheloruddannelse deltog i samarbejdet med fem forskere fra RUC.

Bidrag: Hecksher, T., Andersen Bro, J., Sternberg Brogaard Jensen, K., Nygaard Larsen, A., Yeomans, J.: *"The Macroscopic Pancake Bounce"*, European Journal of Physics (2017).

YouTube video: <https://www.youtube.com/watch?v=hpsnxFhEgTI>

Tre studerende fra INM og en lektor fra INM, har i et eksperiment videofilmet, hvad det er, der sker, når man taber en vandballon på henholdsvis en plan overflade og et bræt forsynet med masser af spidse søm. Vandballonen overlever sammenstødet med sømbrættet, fordi den fordeler sin vægt ud på mange søm. Eksperimenterne med vandballonerne kan måske bane vejen for udvikling af nye supermaterialer, som kan afvise vand mere effektivt end de eksisterende. Samarbejdet fandt sted i 2016-2017.

Fremtidig udvikling af forskningen på RUC

Fokuspunkter i det strategiske arbejde: I udkastet til den strategiske ramme kontrakt beskrives at RUC har intensiveret det strategiske arbejde med profilering og styrkelse af forskning i de seneste 10 år. RUC's langsigtede strategiske ambitioner kan sammenfattes i tre indbyrdes sammenhængende mål:

- Forskningskvalitet på højeste internationale niveau
- Konsolidering af universitetets internationale forskningsposition
- Akademisk og samfundsmæssig impact

De strategiske indsatser har fokuseret på forskningspublicering, udvikling af forskningsorganisering og forskningsprofil, ph.d.-uddannelse, hjemtag af eksterne midler samt stærkere orientering mod effekt og værdiskabelse.

Hovedudfordringerne for RUC i forhold til opnåelse af de overordnede mål på forskningsområdet knytter sig til henholdsvis forskningsprofilen og det ressourcemæssige udgangspunkt for forskningen.

Det igangværende arbejde med de to hovedudfordringer.

Udfordret forskningsprofil.

Publiceringsstrategien udvikler sig til en politik

I marts 2015 blev *"Publiceringsstrategien for Roskilde Universitet 2015 -2018"* vedtaget. Formålet med publiceringsstrategien er at gøre en særlig fælles indsats for at løfte RUC's publicering i publiceringskanaler med peer review. Der lægges i strategien op til, at der sker en løbende

opfølgning i RUC's forskningsudvalg (FoU). Opfølgningen i 2017 blev tilrettelagt med et udviklingsfokus for øje og et formål om at udveksle "best practice" på området. Opfølgningen bestod af en kvalitativ opfølgning med institutlederens besvarelser på specifikke spørgsmål vedr. implementeringen og arbejdet med publicering i MUS samtaler og den daglige ledelse. Den kvantitative status (afsnit 5) var en del af opfølgningen sammen med en institutspecifik opfølgning på forskernes output holdt op imod målene i publiceringsstrategien. Det igangsatte opfølgningsarbejde ift. implementering af strategien synes i 2017 at have nået et rimeligt opmærksomhedsniveau på tværs af universitetet. I den nævnte opfølgning på implementering blev det i evalueringen fremhævet at det overordnet kan konkluderes at strategien har værdi som udviklingsværktøj, men alle fire institutledere nævner at strategien har mangler og har forskellige konkrete forslag til forbedringer.

Evalueringens punkter der vil indgå i arbejdet med udviklingen af en mere overordnet publiceringspolitik.

Forskningens samfundsmæssige gennemslag (impact)

Der vil i RUC's strategiperiode 2015-20 fortsat bl.a. blive fokuseret på synliggørelse af den samfundsmæssige impact.

I den forbindelse vil der blive afholdt en række workshops på og i samarbejde med universitetets fire institutter. Hertil der er påbegyndt udarbejdelse af en forskerrettet guide. Forarbejdet til en hurtig og effektiv formidling af forskningsresultater og forskningsaktiviteter via kommunikation på ruc.dk, forskningsaktivitetsregistrering i PURE, ResearchGate, Wordpress og kobling til sociale medier samt fortløbende synliggørelse af RUC-impact er i proces. Det videre arbejde er forankret i RUC Forskningservice i samarbejde med institutterne og RUC Kommunikation.

Impact og forskningskommunikation, nye tiltag vedrørende formidling af forskning

Til at understøtte den fremtidige udvikling af forskningen på RUC med både akademisk og samfundsmæssige gennemslag sættes der på at implementere nye formidlingskanaler i RUC's forskningskommunikation.

Overordnet vil det nye være en øget satsning på SoMe, særligt Twitter, og et skifte fra en organisatorisk placeret forskningsbeskrivelse på ruc.dk til en mere impact orienteret, der skal supplere beskrivelserne på ruc.dk/PURE. [Ruc.dk](http://ruc.dk) og PURE vil dog stadig være basis for præsentationen og dermed legitimeringen af RUC's forskning, men strategisk set prioriteres at få forskningen ud på brede medier, aviser, TV, radio, videnskab.dk mv. og ikke kun på ruc.dk og i PURE.

I alt kommunikationen vil der være en vinkling på impact målrettet eksternt publikum, både stakeholders, investorer og den brede offentlighed. Ud over visning og konkretisering af impact opstilles et overblik over forskningsenheder, og et særlig område under presse-service (websites til journalister) giver let adgang til nyt om RUC's forskning. Konkret betyder det at:

- Korte videoer om forskning særligt afsøges i forhold til samfundsrelevans i forskningen. Videoerne placeres på ruc.dk samt RUC's YouTube channel, som overvejes opsplittet i en Education og Research del.
- Instagram vil bringe stafetter fra forskningsmiljøerne, bl.a. for at afdække hverdagen "bag murerne" og synliggøre miljøer, både rettet mod in- og eksterne. Der vil også blive arbejdet med Wikipedia og LinkedIn.

- Pressebetjeningen foretager indslag af forskningshistorier til avismedierne, produktion af populærvideenskabelige artikler, gerne med emner, der er i offentlighedens fokus og udarbejder ekspertlister inden for aktuelle emner til journalister.

Sideløbende vil der målrettet tilbydes VIP'er støtte til formidlingsvirket gennem tilbud om kursus i SoMe, medietræning, skabeloner til diverse udtryk i medier samt nedfældelse af nogle retningslinjer fra RUC vedr. det at begå sig i medierne som forsker.

Det fysiske møde mellem forskningen på RUC og borgerne bliver udviklet bl.a. igennem et nyt koncept for en stor conference på RUC, fortsat deltagelse i Critical Edge Alliance, borgerinddragelse i forskningsprojekter, fx plastikforurening, X-plattform mv. Også de åbne laboratorier, Fab-Lab, Mind-Lab, Bio-Lab giver mulighed for at møde universitetet i øjenhøjde med konkretisering af universitetets aktiviteter.

Igangsætte og nye aktiviteter ift. forskningsprofilering

Alle forskningscentre på RUC blev i 2016 gennemgået for at sikre godkendelse og ensrettethed omkring krav til etablering og eksistens af et center. Efterfølgende er opstået to nye center initiativer:

- Center for African Economies (CAE), er et interdisciplinært forskningscenter, der er forankret på ISE
- Center for Interdisciplinary Research and Education in Circular Economy and Sustainability (CIRCLES) er et center, der fokuserer på og samler initiativer og forskningsprojekter inden for cirkulær økonomi og bæredygtig udvikling. Formålet med CIRCLES er at være generator for tværfaglig forskning og uddannelse inden for områderne cirkulær økonomi og bæredygtig udvikling.

Konferencen "Transformation for Sustainability": Konferencen foregår over 2 dage i efteråret 2018 og henvender sig til danske og internationale forskere samt eksterne interessenter. Konferencen tager udgangspunkt i FN's 17 verdensmål og med særlig fokus på tværfaglig løsningsmodeller inden for byer, kyster og bioproduktion.

Ressourcemæssige udfordringer på forskningsområdet

Igangsætte og nye aktiviteter ift. et øget hjemtag

Da universitetet fortsat har fokus på at øge hjemtaget af eksterne midler til forskning er der stadig fokus på at understøtte organiseringen omkring forskningssupporten, med tilbagevendende netværksmøder og specifik opfølgning på institutaktiviteter og afstemning af support imellem institutsekretariat og Forskningsservice.

- RUC Forskningsservice har i 2017 revideret intranettet med informationer omkring ansøgningsmuligheder
- RUC Forskningsservice arbejder til stadighed på at øge opmærksomheden omkring mulighederne i Innovationsfonden, med det afsæt har der i 2017 været afholdt forskellige informationsmøder og seneste tiltag er fokusgruppeinterview med udvalgte forskningsgruppeledere for at diagnosticere eventuelle barriere i ansøgningsarbejdet.

- Med afsæt i institutternes handlingsplaner på forskning vil RUC Forskningsservice i løbet af 2018 lancere et initiativ for at understøtte ansøgninger til H2020 Marie Curie programmet.
- Arbejdet med RUC's fondsoffensiv bevæger sig nu over i et nyt stadie, hvor det ikke alene handler om at identificere særligt interessante fonde og projekter og vedligeholde kontakten med disse, men til et stadie hvor der fra hvert institut vil blive udpeget et større forskningsprojekt, der forsøges at skabe ekstern interesse for. Samtidig med at fondsarbejdet relateret til campusudvikling vil blive forankret i FIT.
- Der er iværksat et værktøj til at skabe fælles overblik over ansøgningsaktiviteten, det vil muliggøre en specifik opfølgning.
- Flere institutter følger nu en fast review politik ift. ansøgninger og der har på to institutter været afholdt arrangementer og reviewpanelmøder for bedst mulig kvalificering af ansøgninger til Den Frie Forskningsfond.
- Forskningsunderstøttelsen har i løbet af 2017 været under konsolidering og der udestår stadig et arbejde med at sikre tilstrækkelige ressourcer og kompetencer til at understøtte preaward, postaward og projektadministration i både institutsekretariater, RUC Forskningsservice og FIT regnskab.

RUC-kandidater på arbejdsmarkedet

Indledning

Det fremgår af RUC's strategi, at RUC ønsker at uddanne fremtidens kandidater gennem en høj kvalitet i uddannelserne. De studerende skal klædes på med et højt fagligt niveau og kompetencer, der matcher arbejdsmarkedets behov. Høj beskæftigelse er derfor et centralt succeskriterium for RUC's uddannelser.

Der har de seneste år været et øget ønske om i højere grad at kunne monitorere universitetets dimittender gennem både registerbaserede opgørelser og surveybaserede undersøgelser.

RUC monitorerer løbende de studerendes tilknytning til arbejdsmarkedet gennem årlige studielederrapporter for de enkelte uddannelser og samlede rapporter på institutniveau. Desuden gennemføres løbende ad-hoc-analyser af emnet. I 2012 gennemførte RUC en stor surveybaseret analyse af RUC-dimittendernes arbejdsmarked.¹ I 2015 fik RUC gennemført en registerbaseret analyse af arbejdsmarkedet for nyuddannede kandidater fra RUC². Den viste, at RUC's kandidater inden for humaniora og de naturvidenskabelige fag lå på niveau med eller over andre universiteter fsva. beskæftigelse og lønniveau for kandidaterne. Desuden gennemførte Uddannelses- og forskningsministeriet (UFM) en analyse ifm. uddannelseszoom i efteråret 2016.

Nærværende notat belyser beskæftigelsessituationen for kandidater fra RUC i perioden 2007-2015. Hovedresultaterne er følgende:

- Dimittendledigheden for kandidater fra RUC varierer i høj grad med konjunkturerne. Mens ledigheden voksede relativt meget som følge af finanskrisen, er den kraftigt nedadgående og nærmede sig i 2015 niveauet for andre universitetsuddannelser.
- Kandidater fra humaniora og naturvidenskab har i vid udstrækning en ledighed på niveau med kandidater fra andre universiteter inden for samme hovedområder.
- Samfundsvidenskab har generelt været udfordret fsva. dimittendledighed siden finanskrisen. Selv om dimittendledigheden er kraftigt forbedret i de seneste år, er den stadig over andre samfundsvidenskabelige uddannelser.
- De samfundsvidenskabelige uddannelser deler sig i to grupper. En gruppe hvor dimittendledigheden er på niveau med andre akademiske uddannelser. Og en gruppe med uddannelser, der har været særligt udfordret. Flere af disse er allerede blevet begrænset eller lukket over de seneste år, mens enkelte er helt nye uddannelser, som har relativt få dimittendårgange.

UFM laver årligt ledighedsopgørelser: én hvor ledigheden opgøres for dimittender op til 8 kvartaler efter dimission for alle videregående uddannelser, og én hvor ledigheden opgøres for dimittender i 4.-7. kvartal efter dimission. I denne analyse måles ledigheden for dimittenderne efter samme principper. Det anvendte ledighedsbegreb til beregning af dimittendernes ledighedsgrader er bruttoledigheden, hvor også jobparate personer i aktivering tæller som ledige, i modsætning til nettoledigheden. Alle tal er trukket og afgrænset af RUC i Danmarks Statistiks registre. Antallet af dimittender, og ledighedsgraderne er holdt op mod UFM's opgørelser – denne sammenligning viser, at der er god overensstemmelse mellem de to opgørelser.

¹ <http://www.e-pages.dk/roskildeuniversitet/195/html5/>

² Arbejdsmarkedet for Nyuddannede kandidater fra RUC, DAMVAD (2015): <http://www.e-pages.dk/roskildeuniversitet/239/html5/>

Udviklingen i dimittendledigheden for RUC-dimittender

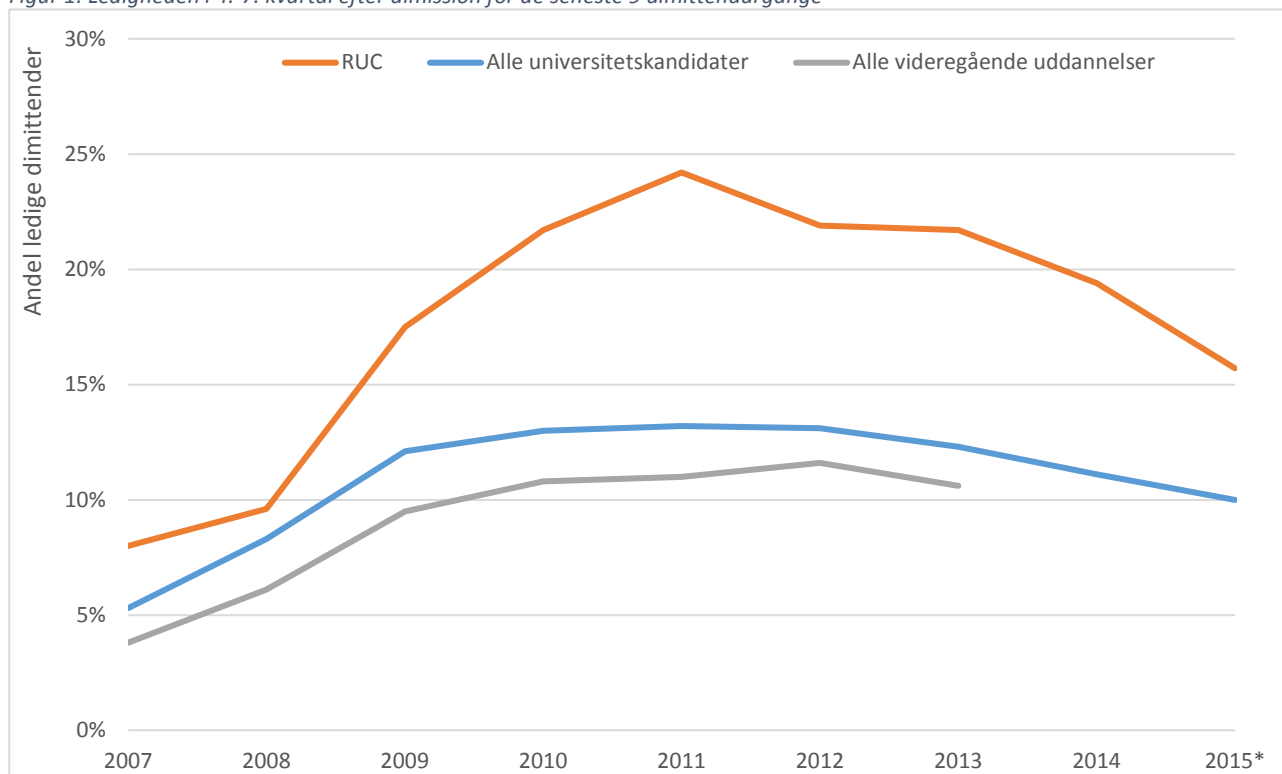
Udviklingen i dimittendledigheden i årene 2007-2015 afspejler konjunkturudviklingen i perioden.

Dimittendledigheden for RUC-dimittender er stigende indtil 2011, ligesom det er tilfældet for dimittender fra de øvrige universiteter, som følge af de dårlige konjunkturer i særligt 2008 og 2009. Ledigheden for dimittender fra alle videregående uddannelser toppe dog først i 2012. Derefter er ledigheden faldende indtil udgangen af perioden som følge af de forbedrede konjunkturer.

Både stigningen og det efterfølgende fald i dimittendledigheden for RUC er dog kraftigere end for de øvrige universiteter og videregående uddannelser. Fra godt 1 procentpoint højere ledighed i forhold til alle universitetskandidater i 2008, stiger forskellen til godt 11 procentpoint i 2011. Derefter konvergerer ledigheden for RUC-dimittender mod niveauet for universiteterne i alt, således at forskellen udgør godt 5,5 procentpoint i 2015. Det indikerer, at dimittendledigheden for RUC er væsentlig mere konjunkturfølsom end de andre universiteter og videregående uddannelsesinstitutioner.

Udviklingen i dimittendledighed for RUC, universiteterne og de videregående uddannelser fremgår af figur 1 nedenfor.

Figur 1: Ledigheden i 4.-7. kvartal efter dimission for de seneste 9 dimittendårgange



Kilde: RUC på baggrund af Danmarks Statistik samt UFM's bruttoledighed for alle videregående uddannelser.

Noter: Ledigheden måles som den gennemsnitlige bruttoledighed i 4.-7. kvartal efter dimission. UFM's tal for alle videregående uddannelser er kun tilgængelige til og med 2013.

* Kun første halvdel af 2015-årgangen indgår, da 4-7. kvartal endnu ikke er tilgængelige for anden halvdel af årgangen.

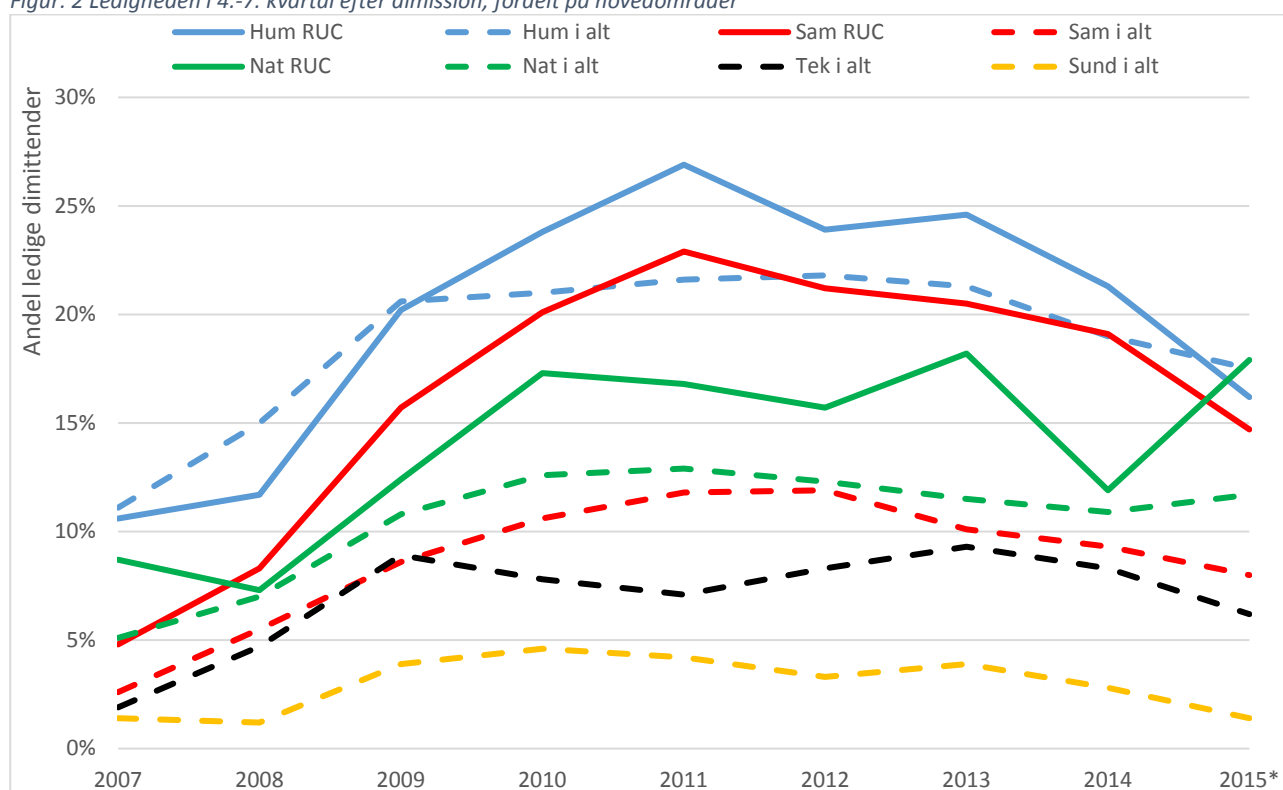
Opdelt på hovedområder oplevede humaniora og samfundsvidenskab i alt de største stigninger i dimittendledigheden fra lavpunktet i 2007 til toppen i 2011/2012 (hhv. knap 16 og 11 procentpoint). Det er samtidig de to hovedområder, der har flest RUC-dimittender. Det betyder, at den måde de to

hovedområder generelt påvirkes af konjunkturerne på, har stor betydning for, hvordan RUC's dimittender som helhed klarer sig sammenlignet med andre universitetskandidater. Især for humaniora ligger dimittendledigheden for RUCs kandidater tæt på, på niveau med eller under ledigheden for humaniora generelt i de fleste år i perioden.

Sundhedsvidenskab og de tekniske videnskaber er de to hovedområder med de mindste stigninger i ledigheden fra bunden til toppen, hhv. godt 3 og ca. 7 procentpoint. Der er meget få RUC-dimittender inden for disse to hovedområder. De første dimittender fra den sundhedsvidenskabelige Sundhedsfremme og sundhedsstrategier dimitterede i 2008, og der har i hele perioden kun været 224 dimittender. TEK-uddannelsen Plan, by og proces fik de første dimittender i 2012 og kun i alt 74 studerende er dimitteret fra uddannelsen.

Dimittendledigheden opdelt på hovedområder fremgår af figur 2 nedenfor.

Figur 2 Ledigheden i 4.-7. kvartal efter dimission, fordelt på hovedområder



Kilde: RUC på baggrund af Danmarks Statistik.

Noter: Ledigheden måles som den gennemsnitlige bruttoledighed i 4.-7. kvartal efter dimission.

* Kun første halvdel af 2015-årgangen indgår, da 4-7. kvartal endnu ikke er tilgængelige for anden halvdel af årgangen.

Ledighedsniveauet for RUC-dimittender

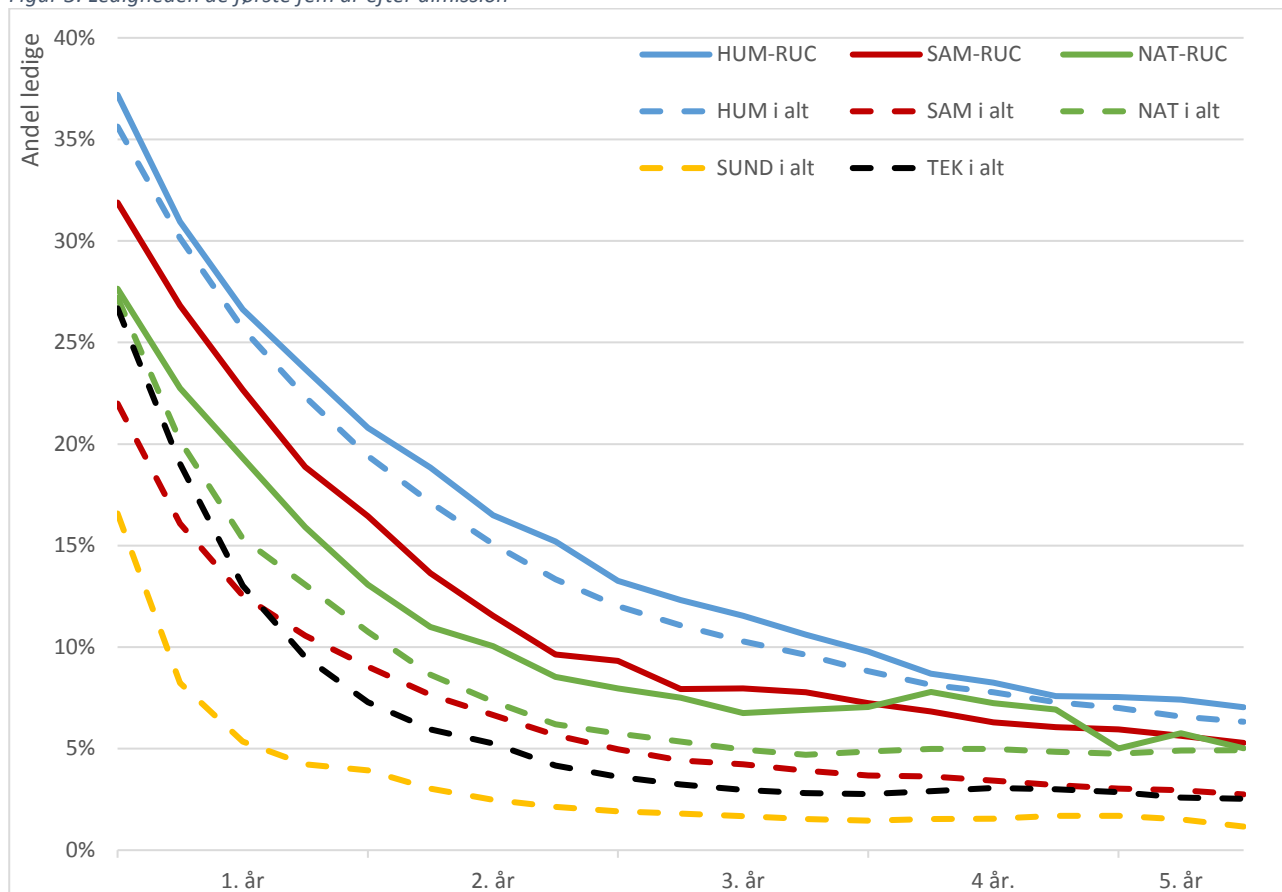
Ser man på ledighedsniveauet fem år efter dimission, adskiller RUC-dimittender sig lang hen ad vejen ikke fra dimittender fra de øvrige universiteter. Inden for humaniora følger ledigheden for RUC-dimittender stort set ledigheden for humanioradimittender i alt – på intet tidspunkt er der mere end to procentpoints forskel i ledighedsgraden. Der er større udsving i ledighedsgraden for de naturvidenskabelige RUC-dimittender, hvilket bl.a. skyldes usikkerhed som følge af et relativt lavt antal naturvidenskabelige

RUC-dimittender. Efter fem år er ledigheden imidlertid præcis på samme niveau som alle naturvidenskabelige dimittender.

Generelt har dimittender fra de sundhedsvidenskabelige eller tekniske hovedområder den laveste ledighed. Det er områder med meget få RUC-dimittender, hvorfor de ikke opgøres specifikt i nærværende notat.

Dimittendernes ledighed de første fem år efter dimission fremgår af figur 3 nedenfor.

Figur 3: Ledigheden de første fem år efter dimission



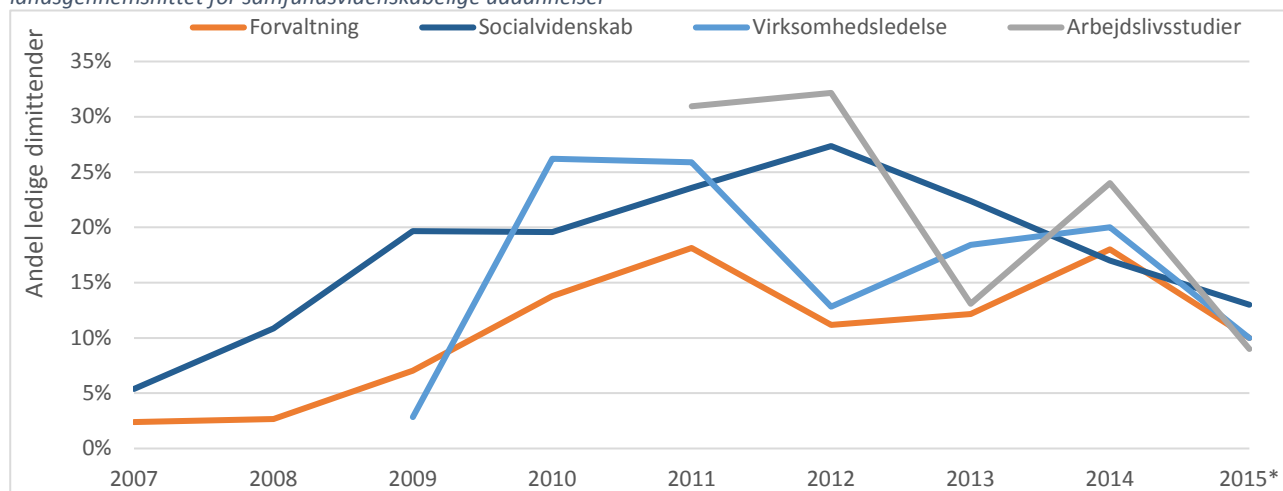
Kilde: RUC på baggrund af Danmarks Statistik.

Noter: Ledigheden måles som den gennemsnitlige bruttoledighed hvert kvartal efter dimission for dimittender dimitteret i perioden 2006-2012.

På det samfundsvidenskabelige hovedområde har RUC-dimittenderne imidlertid en højere ledighed end de øvrige samfundsvidenskabelige dimittender gennem alle fem år, selvom forskellen i 2015 er reduceret til 2,5 procentpoint fem år efter dimission.

Der er imidlertid stor forskel på dimittendledigheden for de enkelte samfundsvidenskabelige uddannelser. Således er der særligt fire uddannelser (Forvaltning, Socialvidenskab, Virksomhedsledelse og Arbejdslivsstudier), hvor ledigheden ganske vist har været påvirket kraftigt af de dårlige konjunkturer, men hvor udviklingen går mod en normalisering siden 2012. De fire uddannelser er desuden nogle af de største samfundsvidenskabelige uddannelser på RUC. Figur 4 viser de fire uddannelser, som alle har eller nærmer sig en dimittendledighed på under 10 pct., svarende til niveauet for alle samfundsvidenskabelige uddannelser i alt.

Figur 4: Ledigheden i 4.-7. kvartal efter dimission for samfundsvidenskabelige RUC-uddannelser med ledighed på niveau med landsgennemsnittet for samfundsvidenskabelige uddannelser



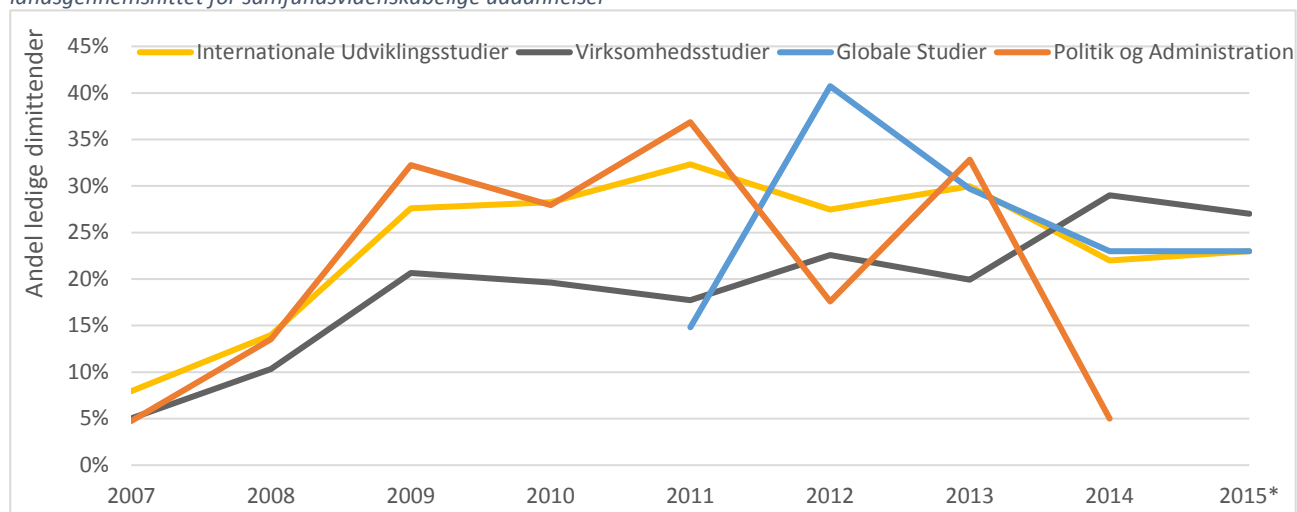
Kilde: RUC på baggrund af Danmarks Statistik.

Noter: Ledigheden måles som den gennemsnitlige bruttoledighed i 4.-7. kvartal efter dimission.

* Kun første halvdel af 2015-årgangen indgår, da 4-7. kvartal endnu ikke er tilgængelige for anden halvdel af årgangen.

Der er dog fire samfundsvidenskabelige uddannelser på RUC (Internationale Udviklingsstudier, Virksomhedsstudier, Globale Studier samt Politik og Administration), hvor dimittendledigheden ikke har bevæget sig ned mod samme lave niveau. Dimittendledigheden for disse uddannelser fremgår af figur 5 nedenfor.

Figur 5: Ledigheden i 4.-7. kvartal efter dimission for samfundsvidenskabelige RUC-uddannelser med højere ledighed end landsgennemsnittet for samfundsvidenskabelige uddannelser



Kilde: RUC på baggrund af Danmarks Statistik.

Noter: Ledigheden måles som den gennemsnitlige bruttoledighed i 4.-7. kvartal efter dimission.

* Kun første halvdel af 2015-årgangen indgår, da 4-7. kvartal endnu ikke er tilgængelige for anden halvdel af årgangen.

Blandt disse uddannelser er Globale Studier dog en relativt ny uddannelse, og derfor kan det være svært at drage konklusioner om den varige dimittendledighed på baggrund af de første dimittendårgange. Desuden er antallet af dimittender fra Politik og Administration, Internationale Udviklingsstudier og Virksomhedsstudier allerede reduceret en del siden starten af perioden.

Antallet af dimittender fra de fire uddannelser med højere dimittendledighed end landsgennemsnittet for samfundsvidenskabelige uddannelser fremgår af tabel 6 nedenfor.

Tabel 6: Antallet af dimittender fra samfundsvidenskabelige uddannelser med højere dimittendledighed end landsgennemsnittet for samfundsvidenskabelige uddannelser

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015*
Internationale udviklingsstudier	105	60	66	81	80	63	61	67	15
Virksomhedsstudier	86	70	70	64	49	31	47	47	15
Politik og Administration	40	38	30	23	15	23	15	8	4
Globale Studier	-	-	-	-	19	29	49	42	15

Kilde: RUC på baggrund af Danmarks Statistik.

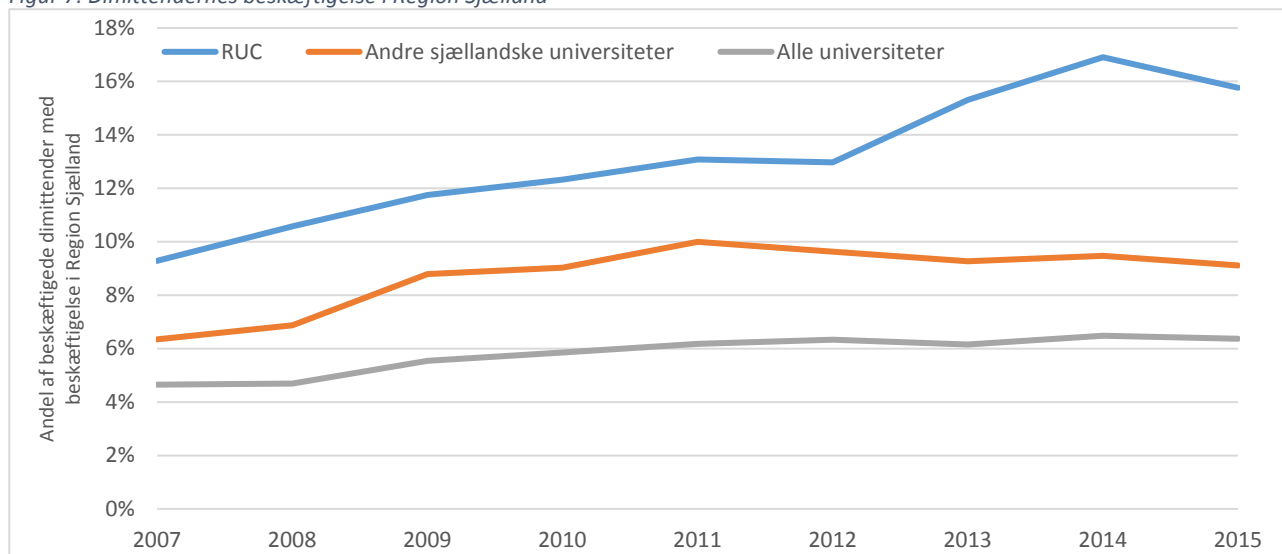
Noter: * Kun første halvdel af 2015-årgangen indgår, da 4-7. kvartal endnu ikke er tilgængelige for anden halvdel af årgangen.

Dimittendernes regionale beskæftigelse

RUC har en særlig sammenhæng med arbejdsmarkedet i Region Sjælland. Ca. 16 pct. af beskæftigede dimittender er således beskæftiget i Region Sjælland. Andelen som finder beskæftigelse i Region Sjælland har været støt stigende siden 2007.

Blandt dimittender fra andre sjællandske universiteter finder ca. 9 pct. af de beskæftigede deres job i Region Sjælland, mens gennemsnittet på tværs af alle universiteter ligger lige over 6 pct. Andelen af beskæftigede dimittender som finder beskæftigelse i Region Sjælland fremgår af figur 7 nedenfor.

Figur 7: Dimittendernes beskæftigelse i Region Sjælland



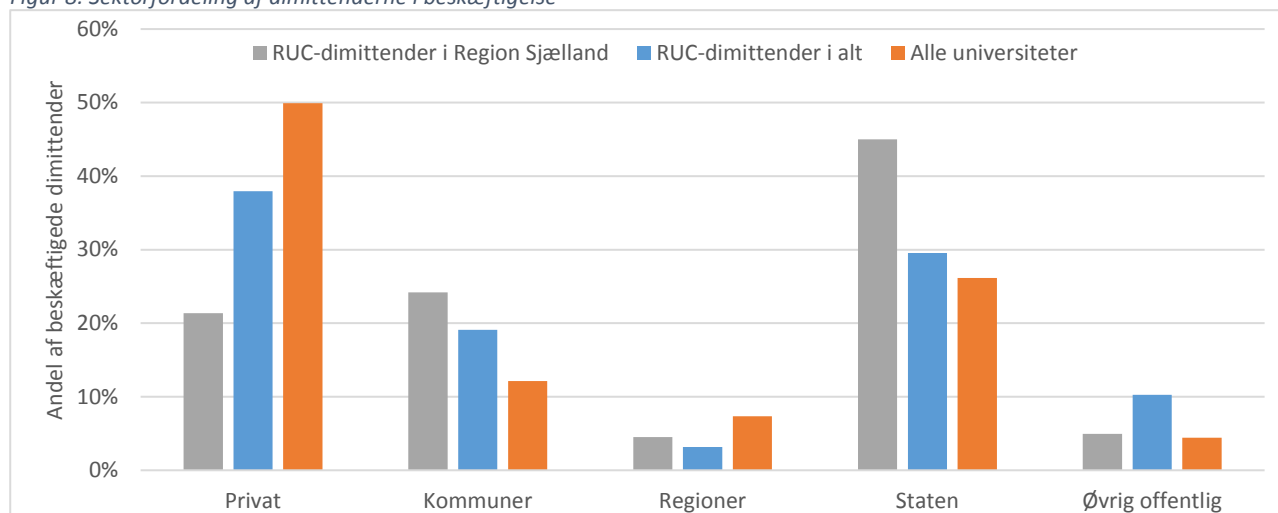
Kilde: RUC på baggrund af Danmarks Statistik.

Ser man på sektorfordelingen for dimittendernes beskæftigelse, har RUC en overvægt af offentligt ansatte – lidt over 60 pct. af de beskæftigede dimittender. På tværs af alle universiteter er dimittendernes beskæftigelse nogenlunde ligeligt fordelt mellem det private og det offentlige. RUC-dimittender er således også overrepræsenteret blandt kommunalt, statsligt og øvrige offentligt ansatte, men ikke blandt regionalt ansatte. Det hænger sammen med, at der kun uddannes meget få inden for det sundhedsfaglige område. Samtidig er næsten 4 ud af 10 ansat i den private sektor.

RUC-dimittender med beskæftigelse i Region Sjælland er hyppigere statsligt og kommunalt ansatte end andre RUC-dimittender, men i mindre omfang beskæftiget i den private sektor. Der er således fortsat et potentiale i forhold til at sikre højtuddannet arbejdskraft til private virksomheder beliggende i Region Sjælland.

Sektorfordelingen af dimittendernes beskæftigelse fremgår af figur 8 nedenfor.

Figur 8: Sektorfordeling af dimittenderne i beskæftigelse



Kilde: RUC på baggrund af Danmarks Statistik.

Metode

Frem til 2013 blev dimittendledigheden monitoreret gennem en opgørelse af de Nyuddannedes beskæftigelse. Desuden opgjorde Akademikerne også månedligt ledigheden for de akademikere, der var medlem af en a-kasse. Akademikernes ledighedsopgørelse findes stadigvæk på månedsbasis, mens Nyuddannedes beskæftigelse ikke længere benyttes af UFM til at monitorere ledigheden blandt dimittender. I stedet benyttes opgørelsen Aktuell ledighed, der måler ledigheden i hvert kvartal fra 1. til 7. kvartal efter dimission og den gennemsnitlige ledighed i 4.-7. kvartal efter dimission.

Det anvendte ledighedsbegreb er bruttoledighed, hvor også personer i aktivering tæller som ledige, i modsætning til nettoledigheden.

Alle tal er trukket og afgrænset af RUC i Danmarks Statistiks tal. Antallet af dimittender, og ledighedsgraderne er holdt op mod UFM's opgørelser – denne sammenligning viser at der er god overensstemmelse mellem de to opgørelser. RUC opgør derfor også ledigheden i 4.-7. kvartal, men med udgangspunkt i RUC's egne data for de studerendes uddannelsesforløb. Dermed kan ledighedstallene kobles til begge fag for studerende med integrerede specialer, i stedet for det af Danmarks Statistik tildelte kandidatfag.

Det er kun muligt at opgøre ledigheden for halvdelen af årgang 2015 på nuværende tidspunkt, hvorfor tallene for 2015 er behæftet med øget usikkerhed. Desuden bliver grupperne noget mindre, og usikkerheden noget større, for de enkelte årgange når ledigheden opdeles på hovedområder – særligt for de naturvidenskabelige dimittender som der er relativt få af på RUC. Problemet er endnu mere udtalt for opdelingen på enkeltuddannelser.

Analyse af kombinationsuddannelser 2017: Mål, rammer og beslutninger

Indledning/baggrund

Bestyrelsen vedtog i august 2016 rektoratets oplæg til 'RUC's fremtidige uddannelsesudbud og profil: Besparelser og strategi' – et oplæg, der skulle resultere i en konkret besparelse på området fag og uddannelser. Første udkast af rektoratets oplæg lagde op til dels nedlæggelse af fag samt dels en reduktion og/eller forenkling af kombinationsstrukturen. Under de første drøftelser og høringen af den første udgave af notatet, blev der imidlertid udtrykt et ønske om at få klarlagt, hvordan kombinationernes indbyrdes afhængighed ser ud på tværs af RUC, inden der blev taget stilling til en reduktion antallet af kombiuddannelser. Endvidere var der et ønske om at afvente endnu en optagelsesrunde efter kandidatreformen, inden man gik over til lukning af kombinationer, hvor der er få eller ingen studerende. Det blev på denne baggrund besluttet, at der i foråret 2017 skulle foretages en gennemgående analyse – kombianalysen, og at dette arbejde skulle resultere i udarbejdelsen af et beslutningsgrundlag for reduktion af udbuddet af kombinationsuddannelser.

RUC's uddannelsesstruktur/forudsætninger

RUC's uddannelsesstruktur er på bachelor- samt kandidatniveau defineret ved en kombinationsstruktur, hvorunder der er mulighed for at kombinere to af RUC's fag, samt et antal fagintegrerede kandidatuddannelser. RUCs kandidatuddannelser er præget af en stor grad af valgfrihed og traditionelt tilskrives denne valgfrihed næsten udelukkende kombistrukturens valgmuligheder. RUC's uddannelsesstruktur rummer dog – uanset antallet af kombinationsuddannelser – også en meget høj grad af valgfrihed gennem det frie projektvalg.

Formålet med analysen

Formålet med kombi-analysen har været at udarbejde et beslutningsgrundlag for reduktion af udbuddet af RUCs faste kombinationsuddannelser med henblik på at sikre, at RUC udbyder hele og sammenhængende uddannelser, der er synlige både i forhold til rekruttering og arbejdsmarkedet.

Institutternes analyse

Kombi-analysen foregik i to trin, og den første del var institutternes egenanalyse af det eksisterende kombiudbud samt det eventuelle behov for at oprette yderligere kombinationsmuligheder. De respektive kombier skulle alle vurderes med udgangspunkt i en række kriterier, og på denne baggrund indmeldte institutterne hvilke kombier der blev foreslået nedlagt samt hvilke der eventuelt blev foreslået oprettet. Samlet set skulle der være tale om en reduktion i antallet af faste kombier.

Kriterier for de faste kombier

Følgende kriterier blev oplistet til overvejelse i forhold til de eksisterende kombier:

1. Kvalitet – refleksion over den tværfaglighed, der kendetegner kombinationen. Er der en samlet og sammenhængende formålsbeskrivelse for uddannelsen, og en samlet kompetence- og arbejdsmarkedsprofil, indhold og adgangskrav? Er der mulighed for decideret integrerede uddannelses-elementer (kurser, praktik, valgfri kurser)? Inddrages undervisere og vejledere i den enkelte kombinations tværfaglighed? Er sammenhængen tydelig for de studerende (f.eks. gennem kendskab til færdige kandidater med denne kombination og deres jobprofil, gennem anvendelse af studieforløbsbeskrivelser eller lignende)? Lever kombinationen op til RUC's strategi – bredt set? Hvis uddannelsen udbydes i både en dansk og en engelsk udgave, er der så ressourcer til at lave et fuldt udbud på begge sprogvarianter?
2. Volumen – der er krav fra myndighederne om at vi monitorerer vores uddannelser blandt andet med hensyn til beskæftigelse. Uddannelser med et optag under 5 om året (og dermed under 5

dimittender om året) kan ikke følges med de gængse metoder (datatræk fra Danmarks Statistik), ligesom statistiske opgørelser over frafald og lignende giver meget lidt mening. Hvis RUC vælger at tillade kombinationer med et optag, der ligger under 5 om året, skal der bruges ekstra resourcer på at følge dimittender (f.eks. ved hjælp af dimittendundersøgelser og anden "håndholdt" tracking). Desuden fremgår uddannelser med små optag ikke af værktøjer som f.eks. Uddannelseszoom, som blandt andet bruges i rekrutteringssituationer. Det vil sige, at de er "usynlige" i en række systemer.

3. Arbejdsmarked – er der et dokumenteret behov for kombinationen på arbejdsmarkedet? (Husk også at der skal tages hensyn her til dimensionering.) Bliver de studerende bevidstgjort om, hvilket arbejdsmarked de arbejder hen imod? Skal uddannelsen give gymnasiekompetence?
4. Forskningsbaseret – understøtter den forskning, som foregår i de faglige miljøer bag kombinationen, tværfagligheden i kombinationen? Er der en mulighed for en forskningssammenhæng?
5. Dimensionering – er et eller begge fag i kombinationen dimensioneret? I så fald: hvor mange dimittender må faget have om året? Er der alternativer (på RUC) til uddannelsen?

Universitetsledelsen (UL)'s indstilling

Den samlede analyse/forslag til hvilke uddannelser, der fremover udgør RUC's kombinationsudbud, blev udarbejdet af UL/viceinstitutterne på baggrund af institutternes indmelding/egenanalyse. UL og viceinstitutterne tog i deres drøftelser udgangspunkt i, i hvor høj grad de foreslåede kombinationer opfylder ovenstående kriterier og formulerede endvidere følgende principper for deres forslag:

- Datalogi og Informatik - Der skal oprustes på kombinationer med datalogi og informatik. Det er vigtigt med fokus på IT-kompetencer generelt, og på, at de studerende møder det tidligt i deres uddannelse, så der tidligt kommer større interesse for datalogi og informatik. Det er væsentligt at der generelt er et godt arbejdsmarked for datalogi og også for informatik, som dog fejlagtigt er dimensioneret.
- HumTek - Uddannelsesudbuddet skal i højere grad tilgodese Hum-tek, hvor der efterlyses flere kandidatmuligheder, herunder med journalistik. Begrundelsen for oprustning på datalogi og informatik er bl.a. et hensyn til flere muligheder for HumTek-studerende.
- HIB - Uddannelsesudbuddet skal også i højere grad tilgodese studerende på HIB med en lidt bredere KA-vifte – særligt efter beslutningen om nedlæggelse af engelsk.
- Bachelor og retskrav - Forholdet mellem bachelor- og kandidatuddannelserne på RUC har traditionelt været en overgang fra en bachelor med to kombinationsfag til en tilsvarende kandidat-kombination. Dette er en videreførelse af den tidligere struktur med basis/overbygning. RUC er nu nået dertil, hvor uddannelserne i højere grad er afrundede forløb i form af BA-uddannelser med en basisdel og en faglig specialisering som udgangspunkt for et mere åbent valg af en kandidatuddannelse, hvor den studerende kan gå i forskellige retninger. Et vigtigt princip i den sammenhæng er, at de studerende skal have mulighed for at vælge mellem flere uddannelser. Når vi indfører dette princip, kan RUC også arbejde videre med, at retskravsuddannelse ikke nødvendigvis er en videreførelse af de fagmoduler, den studerende har valgt på sin BA.

Beslutning

UL's samlede indstilling blev godkendt af bestyrelsen i juni 2017. Beslutningen om de enkelte kombier fremgår af vedlagte kombimatrix. Det samlede antal af kombi-kandidatuddannelser er reduceret fra 210 til 156. Den nye reviderede kombiliste træder i kraft pr. 1. semester 2018.

Kandidatbinationsmuligheder på RUC

opdelt på hovedområder - indstilling fra kombi-seminar april 2017 (opdateret 10. maj)

Fag1/fag2		HUM												SAM										NAT													
		dan	eng	filo	hist	jour	kom	Com (eng)	KOS	CE (eng)	PD	psyk	pæd	aliv	Sund h/s/n	GS (eng)	IU (eng)	PA	SV	VS	BS (eng)	PBP	S/N geo	S/N teks	A bio	fys	Phy (eng)	kem	Che (eng)	mat	med	Mil (eng)	Mol (eng)	Dat (eng)	inf		
	Dansk			3	5		19		1		3	8								0															Dansk		
	Eng							x								x																					
	Filoso	3			4		1		0			5	0						0				1 ^a												Filo		
	Hist	10		4			7		7							0	2		4				1												Hist		
	Jour	9			12		38		9					#			4	19	16	2												0 ^b	# ^b	Jour			
	Komm	#		#				8		30	24		9	#				3	7	21															Kom		
	Com								7x							#x					6x														com		
	KOS	0			4		6					2	2				5		4																KOS		
	CE		x				2x										1x																		CE		
	PD				3							5								10	20													1	PD		
	Psyk						16		8				50	13	31				8	6															Psyk		
	Pæd	0					1		2			31		8	7				5														0		Pæd		
H/S	Aliv			1			5				25	3		5				5	5				0												Aliv		
H/S/N	Sund						11		#		52	22	17			3		13			4		1												Sund		
	GS						8x		10x								20x	3	3		7x														GS		
	IU						6x	0	1x					0	26x		1	2		7x	#	1	#												IU		
	PA				2		4							2	2	1				1		#										#	0		PA		
	SV	#			7		6		10			24	2	6	5							3													SV		
	VS	1					13				4	7		1				1	0																VS		
	BS						8x									#x	3x																		BS		
	PBP			# ^a			9				13	#		2			4	4				24	4													PBP	
S/N	Geo				1		1		3							4		1			9		4									0			Geo		
S/N	Teksa						3							0		0				1	1	1										0			Teksa		
	A. bio																																				
	Fysik			0	1		0																				1		5	0	0					Fysik	
	Physic																											0x	0x				1x			Physi	
	Kemi						0																							3	3					Kemi	
	Chem																													0x		2x	2x	0x		Chem	
	Mat			0			0											0													0	0x		2x		Mat	
	Med						0				0			3																	0	38	0			Med	
	Mil																1x					0 ^c	2 ^c									2x	0x			Mil	
	Mol						0x				0																0x			0x			0x			Mol	
	Dat/CS			#			1x				1	1									#x		#							0x			1x		34x	Data	
	Inf			0			10				0	2	#	#	#					5																Infor	
	Dat/CS			#			1x				1	1									#x		#								0x		1x		34x		
	Geo				1		1		3								4		1			9		4									0				
	Inf			0			10				0	2	#	#	#					5																	
	PBP			# ^a			9				13	#		2				4	4				24	4													
	Sund						11		#		52	22	17				3		13			4		1													
	teksam						3							0			0			1		1	1										0				

	kombier indenfor hovedområdet
	spejlinger indenfor titel-/hovedområdet
	kombier ud af hovedområdet
X	engelsksprogede kombier
	Kombier der lukkes
#	Forslag til nye kombier

Noter:

- a – betinget af hinanden idet filosofi/geografi nedlægges hvis PBP/filosofi oprettes
 b – betinget af hinanden idet jour/datalogi nedlægges hvis jour/inf oprettes
 c – kombinationsmulighederne milbio/teksam og milbio/geografi opretholdes på bachelorniveau med retskrav til Environmental Risk

75 foreslås nedlagt (heraf 24 ved nedlagte fag)

21 nye kombier foreslås oprettet

(Udgangspunkt: 210 kombier (gældende)
 netto reduktion af kombilisten: 54)

Resultat: 156 kombier i alt

24 titelspejlinger indenfor hovedområdet

42 (41-8+9) kombier indenfor hum-tek

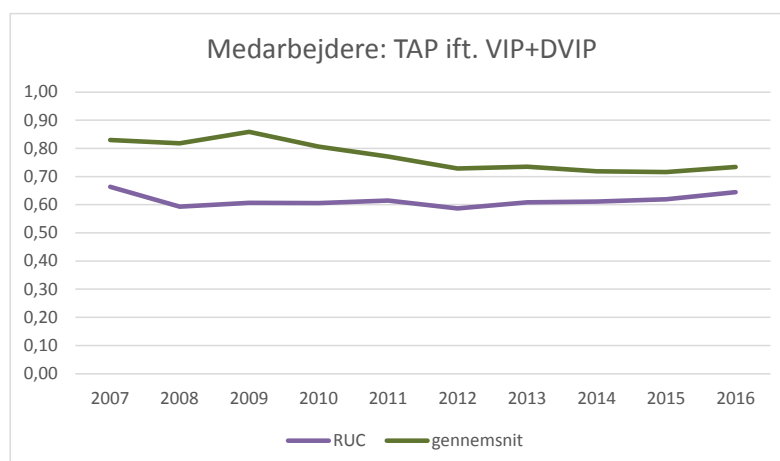
24 engelske kombier (36 før, 15 nedlæg, 3 oprettes)

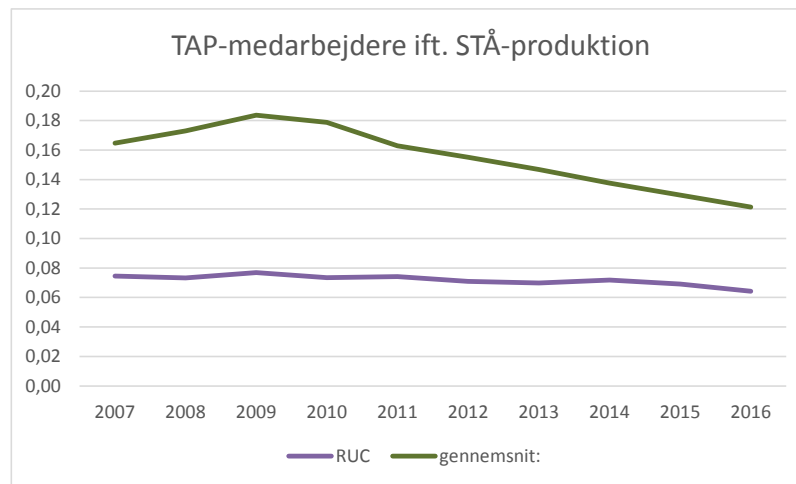
RUC's administration

Dette notat beskriver målsætningerne for RUCs administration, og hvordan man kan se udmøntningen af disse målsætninger ved sammenligninger med de øvrige universitetets administrationer gennem nøgletallene fra Danske Universiteters statistiske beredskab

RUC har gennem de sidste mange år arbejdet bevidst med at udnytte universitets størrelse, samlede beliggenhed (campus) og fokus på tværfaglighed, til at skabe en smal og effektiv administration. Dette fokus kommer senest meget tydeligt til udtryk ved omorganiseringen af alle universitetets administrative funktioner i efteråret 2016. Det gennemgående princip for den administrative omlægning og reorganisering var dels, at opgaverne løses ét sted og dels et fokus på det tværgående samarbejde mellem RUC administrationen og institutterne, samt på tværs i administrationen. Derudover blev der etableret partnerskabsmodeller for organiseringen af opgaveløsningen.

De tidligere års indsatser i forhold til at bevare en smal og effektiv administration kan ses i de to nedenstående diagrammer, som viser udviklingen fra 2007 til 2016 i antallet af TAP-medarbejdere set i forhold til henholdsvis antallet af VIP & DVIP-medarbejdere samt årets STÅ-produktion. Til sammenligning er der indsat det gennemsnitlige niveau for alle otte universiteter.





Som det fremgår af ovenstående diagrammer, har RUC en væsentlig smallere administration end det gennemsnitlige niveau for de otte universiteter som helhed. Man kan dog ligeledes se hvordan de øvrige nærmer sig RUC henover perioden.

Når effekten af den gennemførte reorganisering af RUC's administration slår igennem på tallene for 2017 og 2018, vil der givetvis igen se en større afstand mellem RUCs ratioer på disse to parametre og gennemsnittet for de øvrige otte universiteter.

Pkt. 6 Drøftelse af Forskningsredegørelse 2017

Baggrund

RUC har i de seneste 10 år arbejdet med at intensivere det strategiske arbejde med profilering og styrkelse af forskningen og har fokuseret på forskningspublicering, udvikling af forskningsorganisering og forskningsprofil, ph.d.-uddannelse, hjemtag af eksterne midler samt stærkere orientering mod effekt og værdiskabelse.

Til brug for bestyrelsens temadrøftelse om forskning er vedlagt en forskningsredegørelse omhandlende følgende elementer: VIP bemanding, ekstern finansiering til forskning, videnskabelig produktion, RUC's ranking og benchmarking, forskningens samfundsmæssige gennemslag, forskningsbaseret undervisning og fremtidig udvikling af forskning på RUC

Forskningsredegørelsen er tænkt som et analytisk og faktuel værktøj, der kan opdateres hvert år og tegne et aktuelt og faktuel billede af forskningen på RUC.

Redegørelsen antyder, at der er opmærksomhedspunkter vedrørende:

Kønssammensætning i stillingskategorierne, forsker karriereveje, internationalisering, ph.d.-optag og forbrug på eksternt finansierede forskningsprojekter.

Proces

Med henblik på bestyrelsens temadrøftelse om forskning den 2. november 2017 er processen at:

- UL har drøftet rapporten den 5. oktober 2017
- Forskningsudvalget drøfter 10. oktober 2017 redegørelsen sammen med den strategiske rammekontrakt og fokuserer på at udpege og kvalitetssikre de væsentligste strategiske udfordringer og komme med forslag til forbedringer af dokumentet.
- Akademisk råd drøfter rapporten den 25. oktober 2017

Ovenstående drøftelser vil tilsammen danne grundlag for beskrivelsen af en række problemfelter og evt. tilknyttede handlinger.

Indstilling

Det indstilles, at bestyrelsen drøfter opmærksomhedspunkter i redegørelsen ift. det fremadrettede arbejde med forskning og hjemtag.

Forskningsredegørelse 2017

Efteråret 2017

Udarbejdet af Forskningsservice,
Kommunikation og Rektorsekretariatet, Roskilde Universitet

Prorektors Forord

Ambitionen med *Forskningsredegørelse 2017* er at præsentere status og udvikling for RUC's forskning med fokus på fakta og nøgletal.

Redegørelsen beskriver både 'input'- og 'output '-siden af forskningen: På den ene side profil og strategi, bemanning og finansiering. På den anden side videnskabelig produktion, national og international placering, samt forskningens effekter internt og eksternt.

Hvor det er muligt har vi anlagt et femårigt perspektiv. Vi sammenligner også de fire institutter, hvor det er relevant og muligt. Endelig sammenligner vi med den øvrige universitetssektor på udvalgte områder. Der er stadigvæk områder, hvor vi endnu ikke har et tilfredsstillende datagrundlag. Det gælder f.eks. hjemtaget af forskningsmidler.

Tilgangen er først og fremmest beskrivende.

Det betyder *ikke*, at vi ikke fokuserer på bestemte problemfelter, såsom køn, internationalisering, eksternt finansiering og publiceringsprofil. Men vi vil gerne invitere læserne til selv at udpege mulige opmærksomhedspunkter – og måske også udpege hvor der er for yderligere viden.

Jeg håber at redegørelsen både kan skabe overblik og et grundlag for fremtidige debatter om forskning og forskningsstrategi på universitetet.

Peter Kjær, oktober 2017

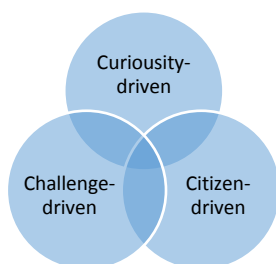
Indhold

Forskningsprofil, organisering og styrkeområder.....	4
Videnskabelige medarbejdere	5
Ph.d.-området.....	9
Ekstern finansiering til forskning.....	13
Videnskabelig produktion	15
RUC ranking og benchmarking	19
Forskningens samfundsmæssige gennemslag (Impact).....	20
Forskningsbaseret undervisning.....	22
Fremtidig udvikling af forskningen på RUC	23

Forskningsprofil, organisering og styrkeområder

RUC bedriver forskning på højeste internationale niveau inden for hovedområderne samfundsvidenskab, humaniora, naturvidenskab og dele af de sundhedsvidenskabelige og tekniske hovedområder.

I det aktuelle udkast til strategiske rammekontrakt beskrives at: "RUC's forskning omfatter tre forskellige men typisk overlappende forskningsorienteringer:



- *Nysgerrighedsdrevet* grundlagsskabende forskning indenfor eller på tværs af etablerede fagområder
- *Udfordringsdrevet* forskning med fokus på samfundsmæssige problemområder og løsningsmuligheder.
- *"Citizen science"* med fokus på involvering af borgere, brugere, patienter, medarbejdere m.fl. i forskningsprocessen

Universitetets forskningsprofil har i øvrigt følgende grundlæggende kendetegn:

- RUC er frontløber på en række områder inden for tværvideenskabelig forskning – både indenfor og på tværs af hovedområder, f.eks. i forhold til miljø og bæredygtighed, politik og økonomi, design og kommunikation.
- RUC's samfundsvidenskabelige hovedområde er blandt de stærkest publicerende i Danmark (næsthøjest blandt de danske universiteter i andelen af BFI-2 publikationer).
- RUC har et af landets største forskningsmiljøer inden for kommunikation (inkl. performance design og journalistik) og store miljøer inden for politik og administration samt psykologi og læring.
- RUC har en række internationalt højtprofilerede forskningsgrupper, som typisk kombinerer grundlagsskabende og mere udfordringsdrevet forskning, f.eks. inden for materialeforskning, miljørisici, molekylære mekanismer, ret & etik, historiebrug, offentlig styring, arbejdsliv, mobilitet og byudvikling, social entreprenørskab, migration samt udviklingsstudier.
- RUC har en stærk tradition for borger- og brugerinvolvering i forskningen på tværs af forskningsmiljøer blandt andet indenfor planlægning, kommunikation, velfærd og sundhed.

Strategi Ny RUC og Institutstrategier

Som beskrevet i Strategi Ny RUC skal RUC "konsolidere sin position i det danske og internationale forskningslandskab ved at udvikle og profilere de forskningsområder, hvor vi har særlige styrker eller særlige potentialer. Det kræver en sammentænkning af medfinansiering, talentpleje, forskningssupport, forskningskommunikation og strategisk arbejde på universitetsniveau og på institutniveau. (...)

Institutterne har en helt afgørende rolle i forhold til at identificere forskningsområder med særlige styrker eller potentialer og formulere strategier for, hvordan disse områder vil kunne udvikles og konsolideres f.eks. ved opslag af dedikerede professor MSO-stillinger, opslag af ph.d.-stipendier på prioriterede områder, styrkelse af forskningsledelseskompetencer, og langsigtet rekruttering og karriereudvikling".

I tråd med Strategi Ny RUC formulerede alle fire institutter i 2016 strategier og handlingsplaner for forskning som løber fra 2017-2020.

Institutternes forskningsstrategier kan findes her:

<https://intra.ruc.dk/for-ansatte/forskningsportal/publiceringsstrategi-og-forskningsstrategier/>

Disse strategier og handlingsplaner til løbende blive fulgt op i forbindelse med møder mellem prorektor og institutledelserne.

Videnskabelige medarbejdere

Roskilde Universitets videnskabelige medarbejderstab

Rekruttering og fastholdelse af videnskabelige medarbejdere er en nødvendig forudsætning for fortsat succesfuld udvikling af RUC.

Nedenfor ses et samlet overblik over videnskabelige medarbejdere på RUC opgjort i årsværk og opdelt i køn og stillingskategori i perioden 2012-2016.

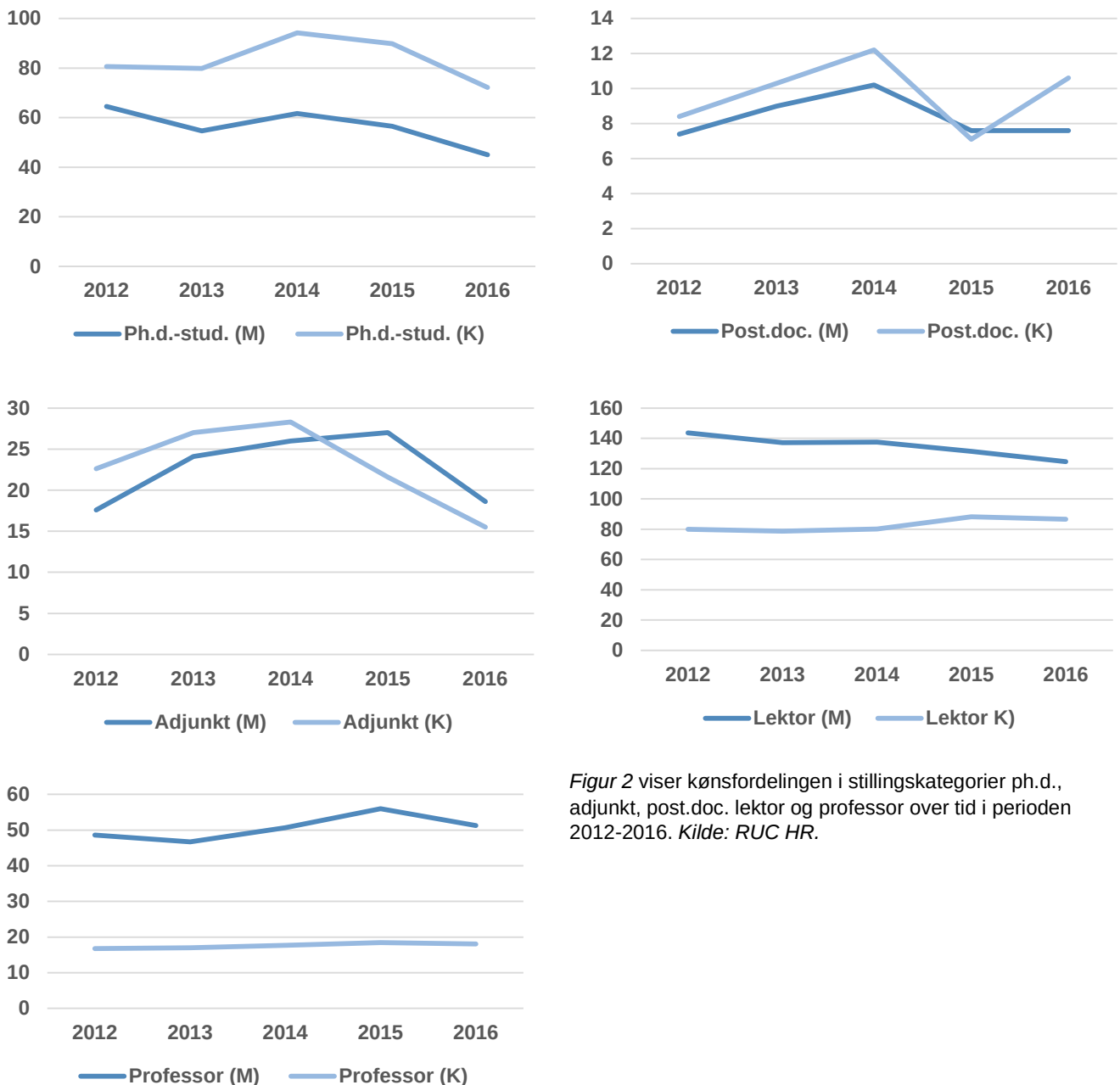
	2012	2013	2014	2015	2016
Mand					
Ph.d.-studerende*	64,5	54,7	61,7	56,5	45,0
Post Doc.	7,4	9,0	10,2	7,6	7,6
Adjunkt	17,6	24,1	26,0	27,0	18,6
Lektor	143,6	137,1	137,6	131,5	124,7
Professor MSO	10,0	10,6	12,0	12,9	11,1
Professor	38,6	36,1	38,7	43,1	40,2
Andet**	20,9	20,6	19,1	14,9	15,4
Mænd i alt	302,6	292,2	305,3	293,5	262,7
Kvinde					
Ph.d.-studerende*	80,6	79,9	94,2	89,8	72,2
Post Doc.	8,4	10,3	12,2	7,1	10,6
Adjunkt	22,6	27,0	28,3	21,6	15,5
Lektor	79,9	78,7	80,2	88,2	86,6
Professor MSO	8,0	8,3	9,7	11,9	12,1
Professor	8,8	8,7	8,0	6,6	6,0
Andet**	20,7	19,3	20,6	14,6	11,4
Kvinder i alt	229,0	232,1	253,4	239,7	214,4
I alt	531,6	524,3	558,7	533,2	477,1

Figur 1: * I denne opgørelse er det kun de ph.d.-studerende, som er ansat på RUC. Ph.d.-bestanden er større, når man også medregner de studerende som er indskrevet på RUC, men som f.eks. er ansat hos en ekstern part.

**Andet dækker over stillingskategorier som bl.a. videnskabelig, studielektor og –adjunkt. Kilde: RUC HR

For at få et samlet overblik af udviklingen i de forskellige stillingskategorier over tid, er nedenfor en oversigt over kønsfordelingen i stillingskategorierne ph.d., post.doc., adjunkt, lektor og professor.

I forhold til den samlede mængde adjunktårsværk, så foretog Roskilde Universitet en særlig investering ved rekruttering af adjunkter i 2013-2014.



Figur 2 viser kønsfordelingen i stillingskategorier ph.d., adjunkt, post.doc. lektor og professor over tid i perioden 2012-2016. Kilde: RUC HR.

I perioden 2012 -15 finansieredes, som en del af generationsskiftestrategien, en forskerkarrierepulje, og samtidig finansieredes rektors udviklingspulje ansættelsen af i alt 14 adjunkter, hvilket medførte en markant stigning af adjunkter i en 3 årig periode fra 2013 – 2015, svarende til ansættelsesperioden.

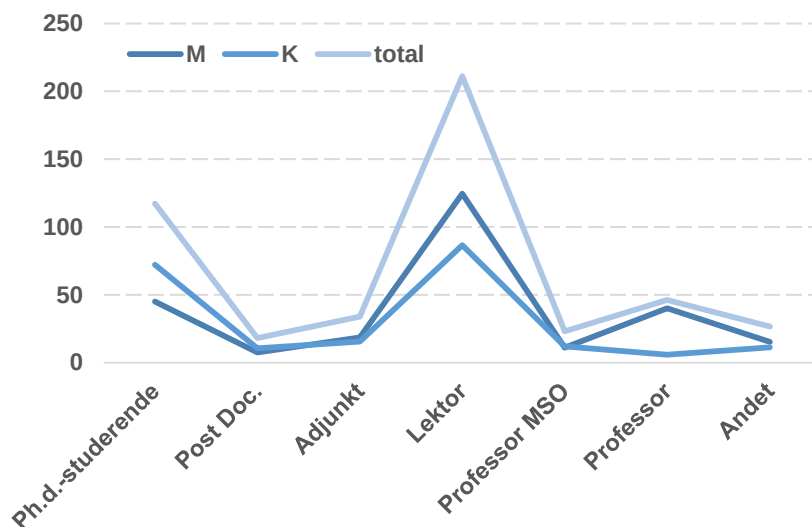
I forbindelse med vigende indtægter og bevillingsfald og deraf følgende personalereduktioner, indførtes i 2014 et kvalificeret ansættelsesstop. Disse forhold forklarer delvist faldet i antallet af videnskabelige personale i 2015 og 2016, som primært var indenfor de tidsbegrænsede stillinger som ph.d'er, post.doc. og adjunkter.

I fordelingen af årsværk på stillingskategori, ses der henover årene en udvikling (figur 2), hvor fordelingen imellem mandlige og kvindelige ph.d.-studerende er nogenlunde jævnt ift. hinanden. Kønsfordelingen for post.doc. udvikler sig mere ujævnt ift. hinanden, især fra 2015 til 2016. For lektorernes vedkommende viser udviklingen hen over årene at forholdet mellem mandlige og kvindelige lektorer nærmer sig hinanden, hvorimod de aktuelle tal for 2016 viser at kun 35% af professorerne (inkl. MSO'er) er kvinder. Derudover sker der et tydeligt skift i forholdet mellem mandlige og kvindelige adjunkter fra 2014 til 2015.

I marts 2013 udgav Det Frie Forskningsråd følgende rapport *Køn og Forskning i det Frie Forskningsråd* hvor de skrev følgende om det overordnede nationale billede ift. køn og forskning:

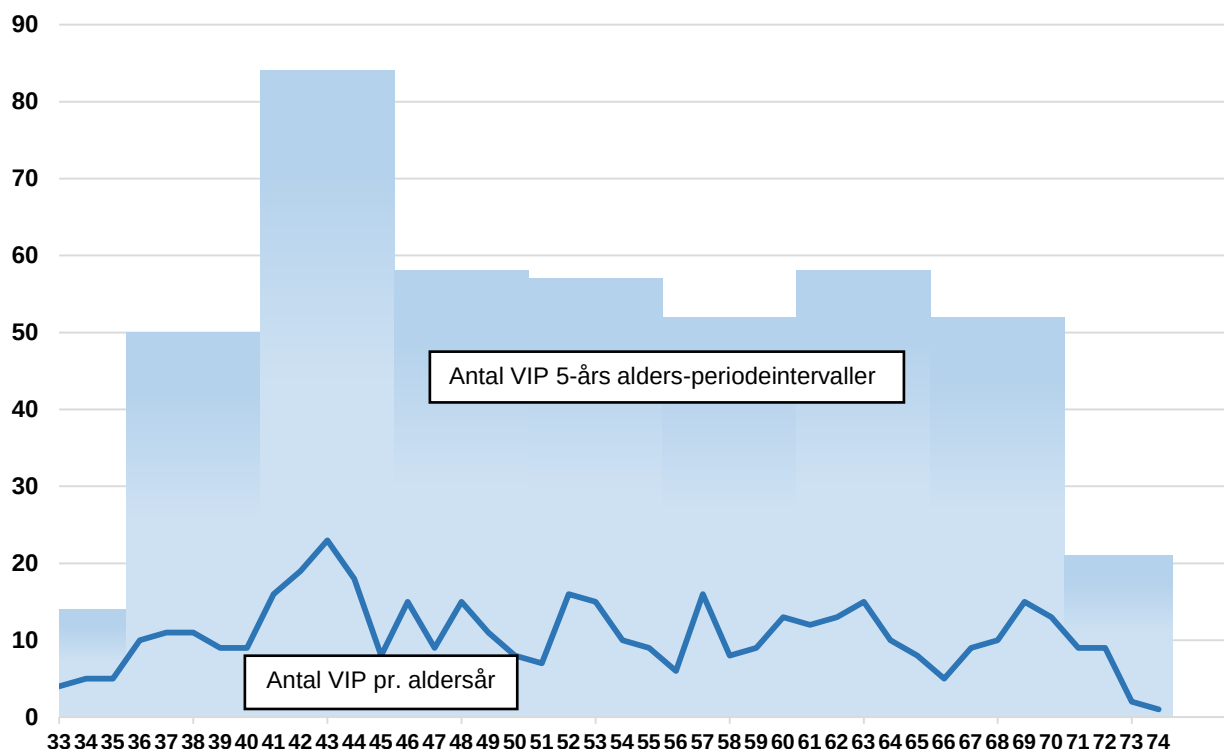
... der har været en stor tilvækst af kvindelige ph.d.'er, med det resultat, at der nu uddannes næsten lige så mange kvindelige ph.d'er som mandlige. Kvinder er dog stadig underrepræsenteret blandt lektorer og professorer, med 29 procent kvindelige lektorer i Danmark i 2011 og 16 procent kvindelige professorer. Andelen af kvindelige professorer er højst inden for humaniora og lavest inden for naturvidenskab og teknisk videnskab".

Kilde: *Køn og Forskning i det Frie Forskningsråd*, marts 2013



Figur 3 giver et overblik over de samlede videnskabelige årsværk fordelt på stillingskategorier. Herudaf ses den forholdsvis største stillingskategori at være lektorer. Kilde: RUC HR

Som det kan ses i ovenstående figur så 83 personer over 65. Det er også interessant at der er forholdsvis mange 41-45 årige blandt VIP'erne.



Figur 4 viser antallet af adjunkter, lektorer og professorer incl. MSO pr. aldersår (streg) og opsummeret i 5 års intervaller (søjler).

Videnskabelige medarbejdere på institut-niveau

Nedstående tabel viser antallet af forskere fordelt på institutterne angivet i årsværk og procent fordeling ift. RUC's samlede antal inden for de forskellige stillingskategorier i 2017

	IKH	IMT	INM	ISE	I alt
Ph.d.-studerende*	14,9	30,3	16,0	15,9	77,1
Post Doc.	3,7	3,5	8,0	7,8	23,1
Adjunkt	7,2	5,1	4,0	2,0	18,3
Lektor	56,0	67,1	28,1	58,2	210,4
Professor MSO	9,4	5,0	5,0	6,8	27,3
Professor	9,3	13,7	8,0	11,8	42,9
Andre VIP**	11,8	11,7	5,3	2,7	31,5
Hovedtotal	112,4	136,4	74,3	105,4	430,5

Figur 5: Årsværk er opgjort for forskere der er aflønnet i august måned 2017 og efterfølgende multi-pliceret med 12.

IKH – Institut for Kommunikation og Humanistisk Videnskab

IMT – Institut for Mennesker og Teknologi

INM – Institut for Naturvidenskab og Miljø

ISE – Institut for Samfundsvidenskab og Erhverv

* Kun de ph.d.-studerende, som er ansat på RUC. Ph.d.-bestanden er større, når man også medregner de studerende som er indskrevet på RUC, men som f.eks. er ansat hos en ekstern part.

** Andre VIP dækker over stillingskategorier som bl.a. videnskabeligassistent, samt studielektor og –adjunkt.

Kilde: RUC HR

Antal udenlandske forskere fordelt på institutterne og hvilken procent andel af forskere de udgør på institutterne.

	Antal udenlandske forskere	% af ansatte forskere
IKH	13	11
IMT	17	11
INM	22	29
ISE	15	13
Total	67	14

Figur 6: Ved udenlandske forskere forstås personer med andet statsborgerskab end dansk. Kilde: RUC HR

Ph.d.-området

Som følge af Institutreformen i 2016, gennemgik RUC's ph.d.-område også en reform i oktober 2016.

Dette bevirkede at de syv ph.d.-skoler fordelt på seks institutter blev til fire ph.d.-skoler fordelt på de fire institutter (én på hver).

Grundet denne omstrukturering, er nedenstående data ikke opdelt på institutter/Ph.d.-skoler, men i stedet et samlet overblik.

RUC's Ph.d.-optag og bestand i perioden 2012-2016:

Nedenstående figur viser en oversigt over den samlede bestand af ph.d.-studerende i perioden 2012-2016 samt antal nye ph.d.-optag og antal ph.d.-studerende, der opnåede en ph.d.-grad. Herudover angiver oversigten optaget fordelt på køn og antal af internationale ph.d.-studerende optaget i perioden.

	Antal optaget	M	K	Antal med en RUC-kandidat	Antal internationale	Antal dimittender	Bestand i alt pr. 1. jan.
2012	80	29	51	33	18	41	253
2013	70	32	38	32	16	68	255
2014	66	22	44	30	11	38	245
2015	23	16	7	7	9	48	273
2016	36	6	30	10	10	57	187*
2017	43	-	-	-	-	-	239

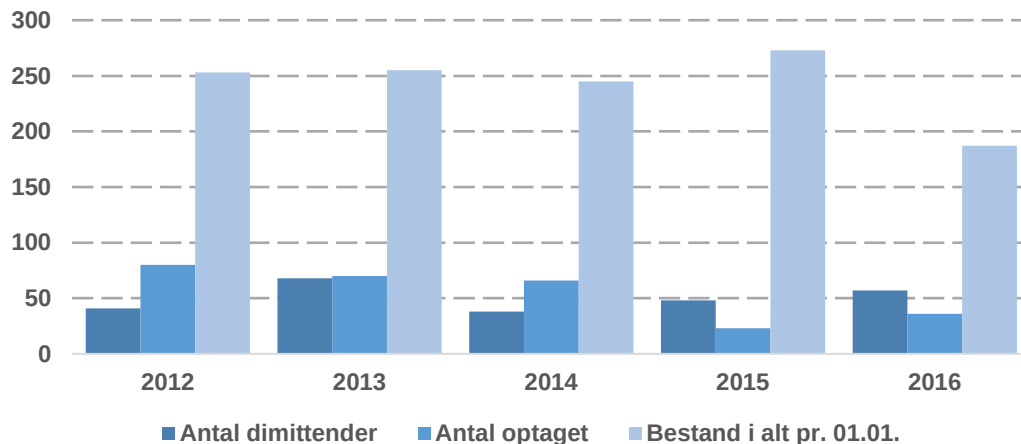
* pr. 31.12.16

** forventet

Figur 7: Antal indskrevne ph.d.-studerende pr. år 2012-2016 fordelt på køn og nationalitet, samt bestand og opnået grad
Kilde: RUC Forskningsservice

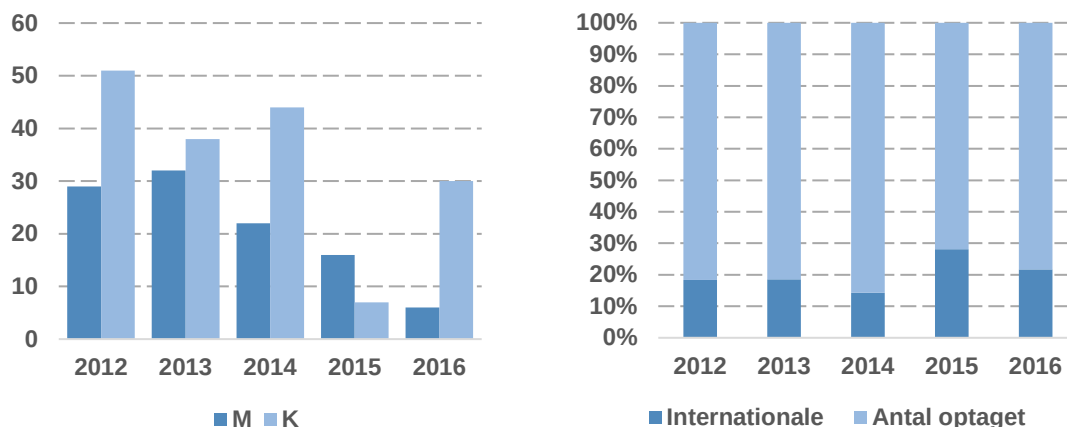
De høje optagelsestal for årene 2012-2014 skal ses i lyset af Globaliseringsaftalen (2006), som sigtede mod at øge optaget af ph.d.-studerende på landsplan. I 2015 skete der dog et markant fald i ph.d.-optag grundet en økonomisk ubalance i ph.d.-budgettet, samt den økonomiske udfordring som RUC generelt kom ud for. 2015 ses som et afvigende år; dette skyldes en kombination af de overordnede økonomiske udfordringer som RUC stod over for samt en særlig udfordring på ph.d.-området.

Tallene for 2016 og prognosen for 2017 viser dog at RUC igen er på vej mod øget optag og forventes at komme op på et passende niveau (ca. 50-55) i løbet af de næste par år. Dette skal ses i forhold til RUC's finansieringsmodel og ønsket om øget samfinansiering.



Figur 8 Kilde: RUC Forskningsservice

Figur 8 viser udviklingen i RUC's ph.d.-bestand sammenholdt med optag og dimittender. Det forholdsvis markante fald i bestanden fra 2015 til 2016 viser et sammenfald mellem det markante mindre optag i 2015 samt det faktum at mange ph.d.-studerende færdiggjorde deres studie og opnåede en ph.d.-grad.



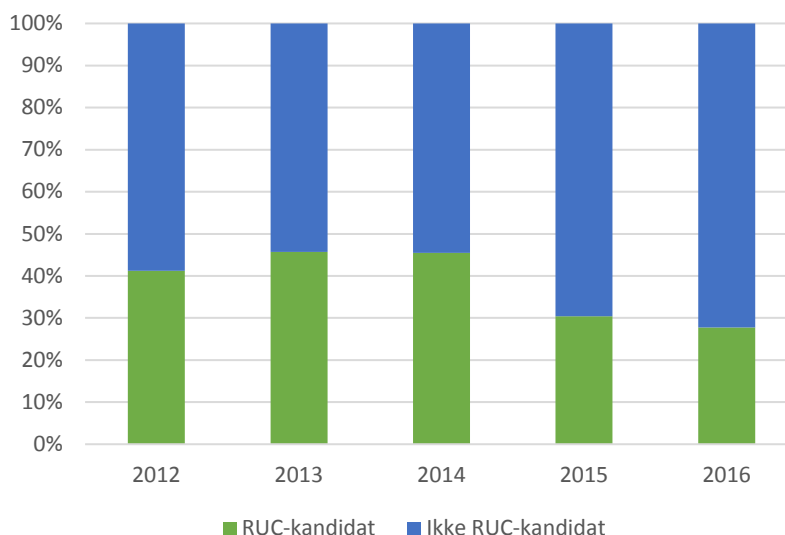
Figur 9: Optagne ph.d. studerende fordelt på køn (tv.) og udviklingen i fordelingen af internationale studerende (th.)

Kilde: RUC Forskningsservice

Figur 9 tv. viser ph.d.-optaget i perioden 2012-2016 fordelt på køn. Det kan konkluderes, at der bortset fra 2015 optages flere kvindelige end mandlige ph.d.-studerende. Sammenholdes kønsfordelingen med landsgennemsnittet, så er fordelingen mere ligelig her, men dog en større andel af mænd. (<http://www.statistikbanken.dk/statbank5a/selectvarval/saveselections.asp>).

Figur 9 th. angiver den procentvise andel af internationale studerende, der blev optaget i perioden 2012-2016. Bortset fra årene 2014 og 2015 ligger den internationale andel af RUC's ph.d.-bestand på ca. 20 %. Sammenholdt med landsgennemsnittet på ca. 30 % så ligger RUC lidt lavere.

Kilde: *Ph.d.-uddannelsens kvalitet og relevans*, Uddannelses- og Forskningsministeriet, 2017, Figur 3.9, side 42.



Figur 10: Andel af ph.d.-studerende optaget med en RUC-kandidat i perioden 2012-2016
Kilde: RUC Forskningservice

Figur 10 viser for hvert af årene, hvor mange procent af det samlede optag, der har en kandidatgrad fra RUC.

RUC's Ph.d.-optag og -finansieringsmodeller i perioden 2012-2016:

I Figur 12 ses en opdeling af ph.d.-stipendier fordelt på finansieringskilder.

Optaget		Fulde RUC stipendier	Erhvervs-ph.d.	Dobbeltgrad	Sam-finansieret*	Fuldt Ekstern finansieret (herunder forskningsrådene)	Anden finansiering	Antal ansat på RUC	Ansæt på RUC pct. af total	Pct. Samfinansieret af optag
2012	80	14	10	2	42	11	1	53	66	53
2013	70	13	3	5	38	3	8	60	86	54
2014	66	5	1	3	47	4	6	55	83	71
2015	23	0	5	1	7	4	6	7	30	30
2016	36	0	2	2	22	10	0	22	61	61
Gns.	55	6,4	4,2	2,6	31,2	6,4	4,2	39,4	65	57

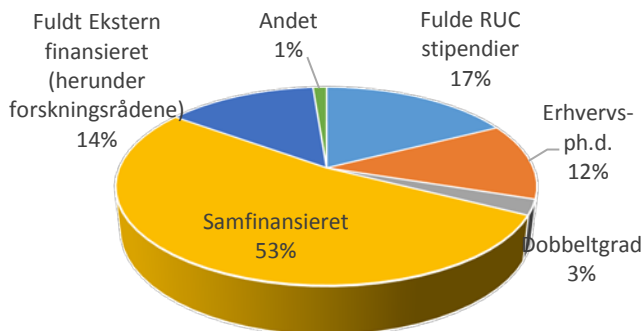
Figur 11: Ph.d.-stipendier

* Samfinansieret betyder at den eksterne finansiering minimum skal dække 50 % af de samlede udgifter.

Kilde: RUC Forskningservice

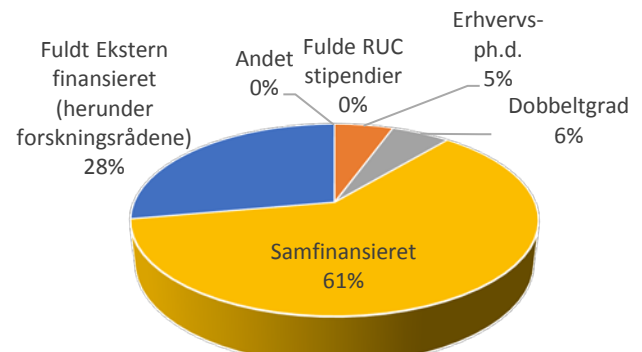
Figur 11 viser sammensætningen af finansieringsmodeller de ph.d.-studerende blev optaget på i årene 2012-2016, samt andelen af ansættelser på RUC. Derudover viser figur 12, den procentvise andel af ph.d.-forløb, som er samfinansieret (dvs. RUC dækker maksimum halvdelen af udgifterne) samt gennemsnittet for alle parametre i årene 2012-2016.

Overordnet er det målet, at andelen af antallet af samfinansierede ph.d.-forløb ligger på ca. 50 % af det samlede optag. I figur 13-15 fremgår det, at det mål overholdes. For år 2015 kan det bemærkes at finansieringsmodellen for ca. 70 % af ph.d.-optaget (15 personer) var finansieret via eksterne midler.



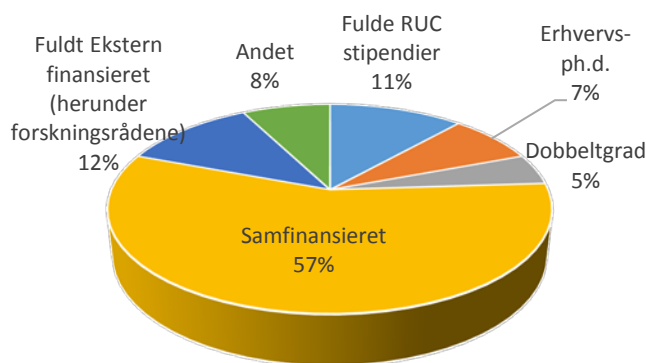
2012

Figur 12



2016

Figur 13



Gennemsnit 2012-2016

Figur 14

Kilde: RUC Forskningservice

Ud af figur 12-14 ses den procentvise udvikling ift. finansieringstyper af ph.d.-stipendier fra 2012-2016 samt gennemsnittet. Udover andelen af samfinansieringer er steget fra 2012 til 2016, kan det også ses at andelen med fuld ekstern finansiering er steget. Andelen af Erhvervs-ph.d. og fulde RUC stipendier er faldet.

Ekstern finansiering til forskning

RUC's eksterne finansiering kommer både fra nationale private og offentlige konkurrenceudsatte midler, fra EU og fra samarbejder med virksomheder, kommuner, regioner, NGO'er og andre vidensinstitutioner.

Forbrug af eksterne forskningsmidler (tilskudsfinansieret forskningsvirksomhed)

Forbruget af de hjemtagne eksterne midler sker naturligvis med en tidsmæssig forskydning i forhold til hjemtaget og forbruget vil kunne strække sig over en længere årrække.

Forbrug pr. år i mio. kr.	2012	2013	2014	2015	2016
Total	96.3	86.6	94.9	92.6	77.7
Danske offentlige kilder	72.8	60.1	65.6	69.2	58.7
Danske private kilder	9.0	12.7	13.9	12.5	11.8
EU	12.0	11.5	10.1	4.9	3.0
Øvrige udenlandske kilder	2.5	2.3	5.3	6.0	4.2
RATIOS					
VIP ÅV	531	524	559	533	477
Forbrug pr. VIP ÅV i tusind. Kr	181	165	169	173	162

Figur 15

Kilde: <http://www.dkuni.dk/Statistik/Universiteternes-statistiske-beredskab>

I figur 15 ses en nedgang i forbruget af eksterne midler. En nedgang der iflg. FIT Regnskab blandt andet kan skyldes nedgang i nystartede ph.d.-forløb plus en generel økonomisk tilpasning.

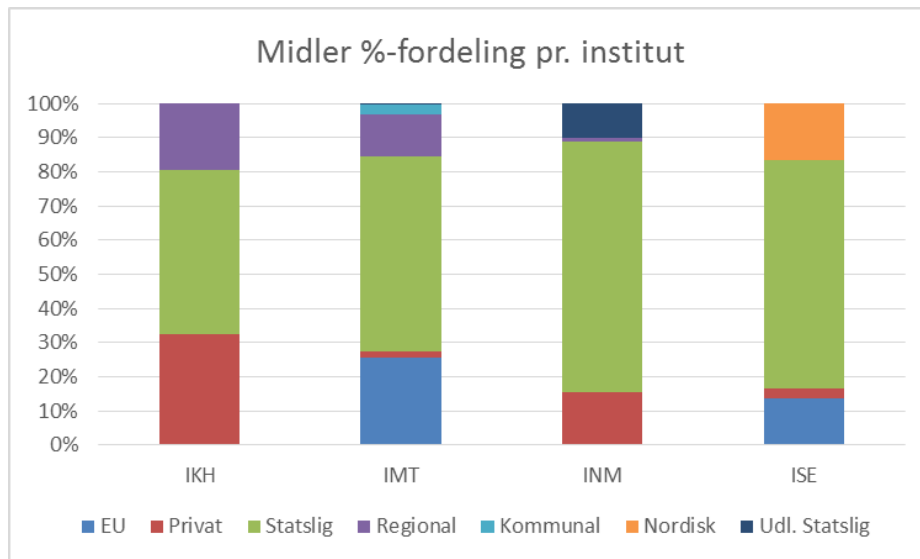
Hjemtaget af eksterne forskningsmidler i 2016

Opgørelserne af hjemtaget af eksterne forskningsmidler i 2016, er vist i nedenstående oversigt, hvoraf det fremgår, at der for de enkelte bevillingskilder og institutter er nogle markante spredninger.

2016	Danske midler					Udenlandske			
	EU	Privat	Statslig	Regional	Kommunal	Nordisk	Udl. Statslig	Total dkk	%
IKH (15)*	-	3.133.788	4.627.409	1.888.943	-	-	-	9.650.140	12
IMT (38)	7.752.496	478.000	17.220.165	3.683.867	868.713	-	141.596	30.144.837	39
INM (16)	-	3.478.773	16.454.482	250.000	-	-	2.238.400	22.421.655	29
ISE (17)	2.072.797	462.770	10.147.053		-	2.546.000	-	15.228.620	20
RUC Total	9.825.293	7.553.331	48.449.109	5.822.810	868.713	2.546.000	2.379.996	77.445.252	100

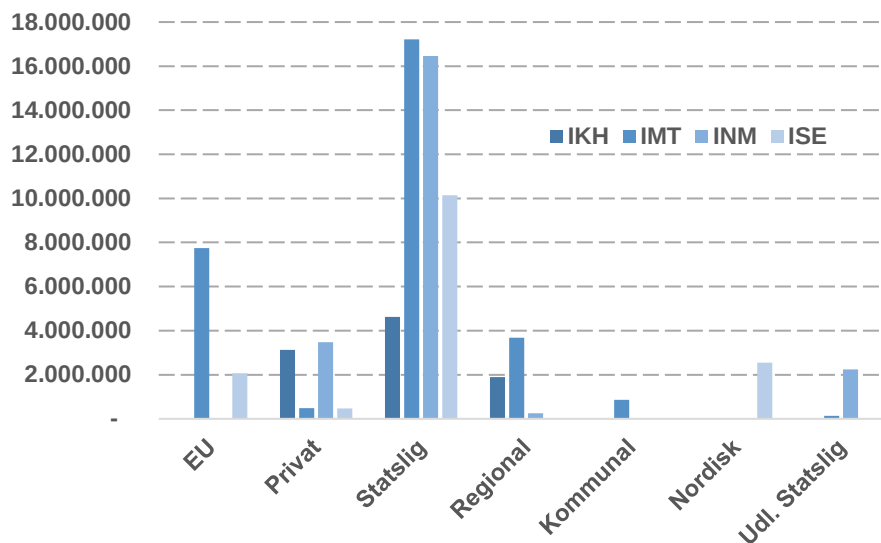
Figur 16: *tal i parentes angiver antallet af bevillinger.

Hjemtaget er opgjort og valideret af FIT og institutterne i forbindelse med opgørelsen til afrapportering i udviklingskontrakten. Kilde: FIT og RUC Forskningsservice



Figur 17: Fordelingen af de eksterne midler på hvert institut for år 2016.

I figuren og tabellen ses at der for året 2016 henover institutterne ses forskelle i hvordan hjemtaget fordeler sig på bevillingsgiver.



Figur 18: Fordelingen af de eksterne midler på bevillingskilder og institut

Bemærkning om opgørelses procedurer: Grundet FIT og institutternes forskellige metoder til at registrere hjemtaget af eksterne bevillinger, der resultere i stor usikkerhed ved opgørelserne har det høj prioritet at implementere en bedre systemunderstøttelse.

Videnskabelig produktion

Indledning

Nærværende data bygger på tal fra Roskilde Universitetsbibliotek, "Statusrapport – opfølgning på implementering af publiceringsstrategi for Roskilde Universitet 2015 – 2018" samt tal fra den Bibliometriske Forskningsindikator og fra Danske Universiteters Statistiske beredskab de fire datasat udgør tilsammen et billede af Roskilde Universitets publiceringsprofil, tallene er trukket i august 2017.

Universitetets, publiceringsprofil samlet, på institutter og hovedområder

I publiceringsstrategien er der fokus på "Den Bibliometriske Forskningsindikator (BFI)" som en af flere indikatorer for publiceringsaktivitet. Der måles i antallet af BFI - givende publikationer og tildelte point. BFI har til formål at fremme publicering og spredning af viden om dansk forskning. Indikatoren bruges til at beregne point for videnskabelige publikationer og det er udelukkende publikationer, der lever op til BFI's definition af videnskabelighed, der udløser point. Publikationerne fordeler sig inden for følgende publikationsformer: monografier, artikler i tidsskrifter, antologibidrag, conferencebidrag i udvalgte konferencer, patenter og doktorafhandlinger.

Den Bibliometriske Forskningsindikator belønner publicering i de mest prestigefyldte og anerkendte tidsskrifter og forlag listerne er opdelt i niveau 1, 2, 3, hvor tre er det højest rangerede Niveau 1 udgøres af de gode kanaler, niveau 2 af de meget prestigøse kanaler, mens niveau 3 udgøres af enkelte excellente kanaler, som det er særligt vanskelige at publicere i, og som derfor udløser flere point, end niveau 1- og 2-kanaler.

RUC total - Udviklingen i BFI publikationer og point pr VIP årsværk RUC

	2013	2014	2015	2016	% ændring fra 2013
VIP Årsværk (Danske Universiteters tal)	532	537	541	481	-9,6%
Antal af BFI givende publikationer	646	665	658	654	1,2
BFI point samlet produktion	831	840	822	844	1,6
Antal publikationer på BFI Niveau 1	418	435	441	427	2,2
Antal publikationer på BFI Niveau 2	225	230	217	227	0,9
RATIOS					
Andelen af niveau 2 publikationer	34,8	34,6	33,0	34,7	-0,3
Antal BFI givende publikationer/VIP ÅV	1,2	1,2	1,2	1,4	

Figur 19:

Kilde: RUB

2016 data opdelt på institutter

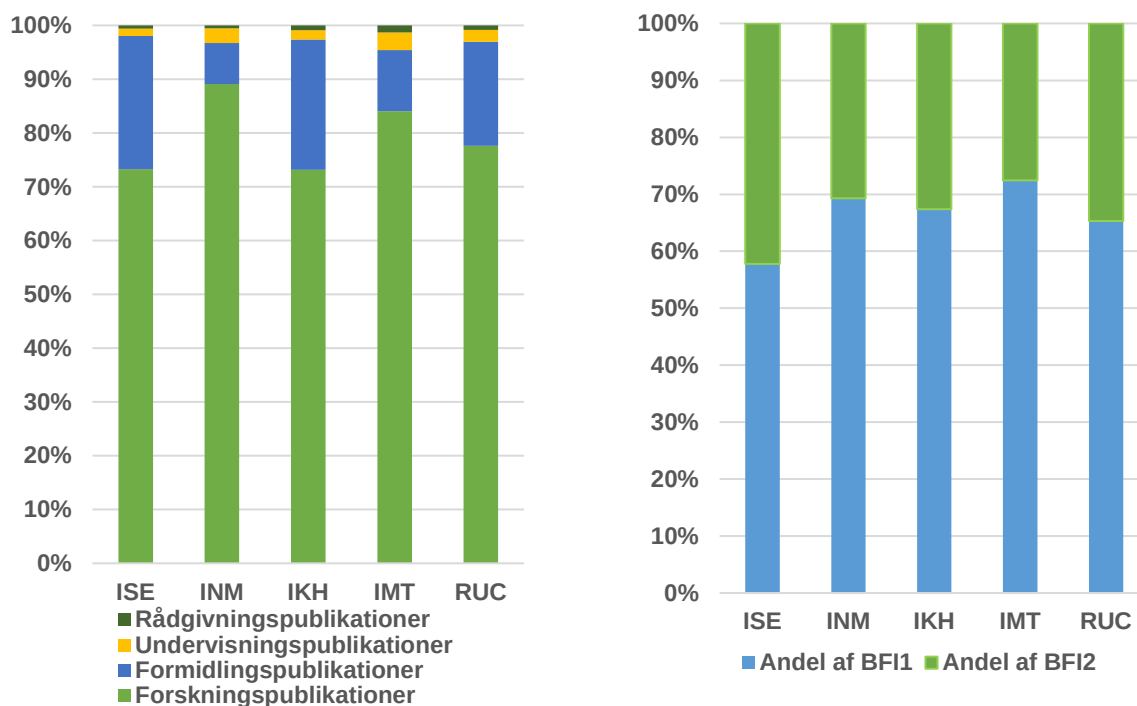
Institutterne er af varierende størrelse (VIP Årsværk) og har meget forskellige faglige profiler, hvilket også giver sig udtryk i publikationsprofilen, se figur 20 på næste side.

	ISE	INM	IKH	IMT	RUC
Forskningspublikationer	373	164	338	384	1259
Formidlingspublikationer	126	14	112	52	314
Undervisningspublikationer	7	5	8	15	35
Rådgivningspublikationer	3	1	4	6	14
Publikationer i alt	509	184	462	457	1622*
Antal af BFI publikationer	237	179	187	243	654
BFI point samlet produktion	301,8	92,7	235,6	185,1	843,9
Antal publikationer på BFI Niveau 1	137	124	126	176	427
Antal publikationer på BFI Niveau 2	100	55	61	67	227
Andel BFI2 af samlet	42,2%	30,7%	32,6%	27,6%	34,7%

Figur 20: VIP Årsværk inkluderer: IL, adjunkt, lektor, post.doc, prof., prof MSO, studielektor, underv. adjunkt og videnskabelig assistent.

*trækkes tallet fra fi.bfi.dk er totalen 1513 publikationer.

Data for forsknings, formidlings, undervisnings, og rådgivnings –publikationer er trukket fra Pure. BFI data er bevaringsfilerne fra fi.bfi.dk. RUC totaler på BFI data er fra fi.bfi.dk. Tallene fra de enkelte institutter, både antal publikationer og antal point, kan ikke umiddelbart lægges sammen, da publikationer og point produceret fra administrationen samt fra biblioteket også skal tælles med i det samlede RUC-billede. Derudover er det ikke muligt at dublet-rensse de enkelte point og publikationer på tværs af institutterne.



Figur 21 Grafisk fremstilling af institutternes publikationsprofil (tv) og forhold imellem BFI Niveau 1 og 2 publikationer (th) i 2016 tal.

Figur 20 og 21 viser, at der henover institutterne er stor variation i antallet af publikationer på henholdsvis niveau 1 og 2, hvor IKH og ISE har den højeste andel af niveau 2 publikationer, men at forskellen fra 2015 ser ud til at jævne sig ud.

Publikationer inden for hovedområder

I figur 22 ses en benchmarking af alle universiteters produktion fraktioneret på hovedområder. De hovedområderne i figuren (HUM, SAMF, NAT) stammer fra opdelingen i den bibliometriske forskningsindikator og kan ikke direkte overføres til de fire institutter på RUC.

2016		KU	AU	SDU	RUC	AAU	DTU	CBS	ITU
HUM	Antal publikationer	947	849	413	277	548	N/A	N/A	N/A
	Antal publikationer niveau 2	389	264	135	90	127	N/A	N/A	N/A
	Antal publikationer niveau 1	558	585	278	187	421	N/A	N/A	N/A
	Andel af publikationer niveau 2	41%	31%	33%	32%	23%	N/A	N/A	N/A
SAMF	Antal publikationer	656	804	423	237	521	N/A	1246	N/A
	Antal publikationer niveau 2	320	352	131	97	167	N/A	411	N/A
	Antal publikationer niveau 1	336	452	292	140	354	N/A	835	N/A
	Andel af publikationer niveau 2	49%	44%	31%	41%	32%	N/A	33%	N/A
NAT	Antal publikationer	3202	2353	840	129	1937	3840	N/A	192
	Antal publikationer niveau 2	1451	952	295	38	522	1329	N/A	76
	Antal publikationer niveau 1	1751	1401	545	91	1415	2511	N/A	116
	Andel af publikationer niveau 2	45%	40%	35%	29%	27%	35%	N/A	40%

Figur 22: Tal fra Den Bibliometriske Forskningsindikator (2016 publikationer inden for hovedområder [link](#))

Figur 22 viser, at når forholdet imellem niveau 1 og 2 publikationer inden for hovedområderne opgøres ligger RUC i 2016 øverst i feltet, hvad angår publikationer inden for samfundsvidenskab. RUC ligger i den lave ende med publicering af niveau 2 publikationer inden for humaniora og naturvidenskab.

Udvikling i antal publikationer på højeste internationale niveau

Publiceringsstrategien på RUC beskriver at: "forskningskvalitet kan bedømmes ud fra en lang række kriterier: evnen til nytænkning, metodemæssig stringens, samfundsmæssig relevans, international anseelse, bibliometrisk impact, etc." men også at, "Universitetsloven rummer en forpligtigelse til at søge imod publicering på højeste internationale niveau og publiceringsstrategien beskriver at, hvad der konkret udgør det højeste internationale niveau, er en faglig vurdering, som skal foretages i de enkelte faglige miljøer, i bedømmelsesudvalg, i forskningsevalueringer, mv.

Antallet af publikationer på engelsk og publikationer indekseret i Scopus kan være nogle af indikatorerne for hvorvidt, der er en udvikling i publicering på højeste internationale niveau. For at en artikel kan blive indekseret i Scopus, er der visse minimumskrav, der skal opfyldes, herunder at: tidsskriftet skal udgive peer reviewed indhold, det skal udgives regelmæssigt (dvs. have et ISSN som er registreret hos the International ISSN Centre), tidsskriftet skal have et engelsksproget abstrakt og artikeltitler, referencer skal skrives i det latinske alfabet, tidsskriftet skal have en publiceringsetik og en erklæring vedrørende uretlig publicering(eksempelvis fra Committee on Publication Ethics (COPE) og World Association of Medical Editors (WAME)).

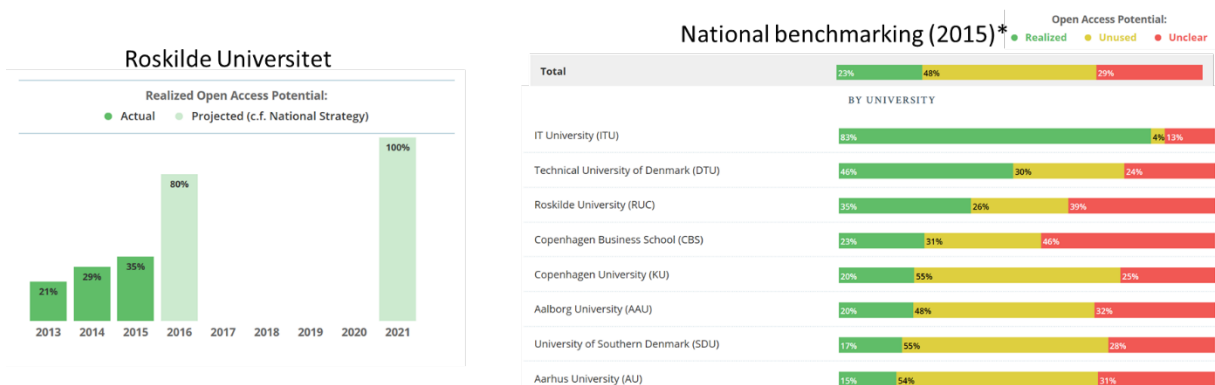
	2013	2014	2015	2016*
Antal BFI publikationer RUC total	646	665	658	654
Scopus				
Antal artikler indekseret i Scopus	331	359	411	346
Andel af publikationer indekseret i Scopus	51%	54%	62%	53%
Publikationer i tidsskrifter				
Samlet antal tidsskrifts publikationer af alle publikationer	557	480	545	493
Antal BFI publikationer af de samlede tidsskrifts publikationer	351	438	484	394

Figur 23: *tallene for 2016 er stadig usikre. Bemærk at der på tallene for tidsskriftspublikationer er tale om tal for udgivelsesår, som ikke nødvendigvis er det samme, som det år publikationen er indberettet til BFI. Der kan være 1 års diskrepans mellem udgivelsesår og indberetningsår, så man kan nå at få publikationer med, der af en eller anden årsag ikke har nået BFI-høsten. Enten fordi de har været forsinket i udgivelse, eller manglende indberetning.

Figur 23 viser at i forhold til år 2015 er der et fald i antal Scopus indekserede publikationer og tidsskrifter som helhed.

Open Access

I følge den nationale strategi for Open Access er målet at 80% af forskningspublikationerne i 2016 skal være offentligt tilgængelige fra 2017 (måles først i 2018). Roskilde Universitet arbejder for at implementere den nationale strategi og der opfordres derfor i publiceringsstrategien til at parallelpublicere i universitetets digitale arkiv.



Figur 24: Det Nationale Open Access barometer, kilde: Den Danske Forskningsdatabase

<http://www.forskningsdatabasen.dk/da>

I Open Access barometeret ses at RUC ligger som nr. 3 på listen af universiteter med flest mulige realiserede Open Access publikationer.

Publikations output i forhold til VIP Årsværk, studerende og total budget

2016	KU	AU	SDU	RUC	AAU	DTU	CBS	ITU
Antal studerende	38.615	34.497	23.603	8.193	20.743	11.031	15.568	1.783
VIP Årsværk	5166	3860	1975	481	1872	3263	602	135
Total budget DKK (i 1000 kr)	8.471.043	6.443.790	3.032.740	765.799	2.847.001	4.997.105	1.349.709	266.058
BFI point total antal	8632	6327	3140	844	3983	3939	1140	236
BFI artikler total antal	8532	5823	3520	654	3912	4008	840	195
BFI artikler niveau 2	3360	2092	1059	228	1017	1360	419	77
BFI artikler niveau 1	5167	3727	2453	426	2872	2584	421	118
RATIOS								
% andel niveau 2 af total	39%	36%	30%	35%	26%	34%	50%	39%
100*BFI/Total budget	0,10	0,10	0,10	0,11	0,14	0,08	0,08	0,09
BFI point/BFI pub	1,0	1,1	0,9	1,3	1,0	1,0	1,4	1,2
BFI point/FTE	1,7	1,6	1,6	1,8	2,1	1,2	1,9	1,7
BFI publikation/FTE	1,7	1,5	1,8	1,4	2,1	1,2	1,4	1,4

Figur 25: Benchmarking i forhold til de danske universiteter.

Konklusion fra figur 25 er at RUC's BFI produktion i forhold til institutionens omsætning synes ganske effektiv og fuldt på linje med de andre universiteter.

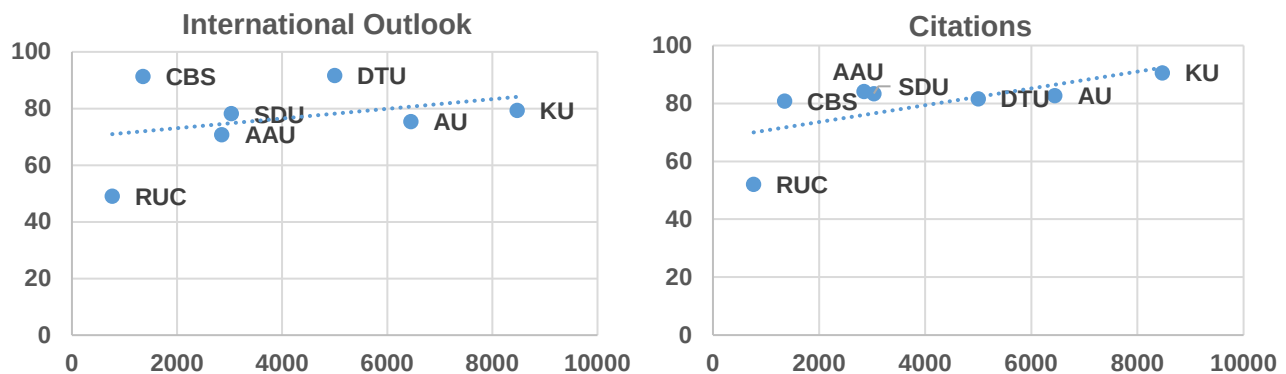
RUC ranking og benchmarking

RUC har de seneste to gange været med på Times Higher Education Ranking listen. På den seneste liste er RUC ranket top 401-500, hvilket er en forbedring af sidste års ranking. Rankingens normaliseret i forhold til hovedområder. Kvaliteten af forskning, undervisning, og forskningsimpact i form af citationer vægtes ligeligt med 30% hver. Kategorien "Internationalt Outlook" består ligeligt af procentdelen af udenlandske studerende, udenlandske forskere og internationale samarbejder, og vægtes med 7,5%. Den sidste kategori er "Industry Income" som bidrager med 2,5% af scoren.

2018	Budget (2016)	Place	Overall	Teaching (30%)	International Outlook (7.5%)	Industry income (2.5%)	Research (30%)	Citations (30%)
RUC	766	401-500	35,0–39,9	20,0	49,0	35,0	29,3	52,1
CBS	1350	201-250	48,3–51,6	24,2	91,2	40,4	36,6	80,8
AAU	2847	201-250	48,3–51,6	28,2	70,7	46,5	36,2	84,2
SDU	3032	251-300	45,2–48,2	21,4	78,1	68,8	25,3	83,4
DTU	4997	153	55,6	35,9	91,6	63,8	39,5	81,6
AU	6444	109	59,4	37,3	75,3	67,6	53,6	82,7
KU	8471	109	59,4	44,0	79,3	44,6	39,7	90,6

Figur 26: De danske universiteters placering i Times Higher Education Ranking for 2018. Indtægter er hentet fra danske universiteters statistiske beredskab

Hvis man sammenligner de danske universiteters ranking, finder man en korrelation mellem størrelse, baseret på indtægter, og placeringen. Hvis man kigger på de enkelte scores falder RUC udenfor i kategorierne "citations" og "international outlook".



Figur 27: Relationen mellem scoren for de enkelte kategorier "International Outlook" og "Citations" og indtægter for de 6 universiteter.

Kategorien "Citations" inkluderer data fra Scopus. Forklaringen på den lave scoring her kan være relativt færre publikationer på engelsk, typer af tidsskrifter og snævre fagfelter.

RUC ligger i den lave ende når man kigger på andelen af internationale studerende (9%), men det er dog i samme størrelsesorden som f.eks. Aarhus universitet (12%). Bortset fra CBS og DTU som begge har op mod en fjerdedel udenlandske studerende ligger andelen af internationale studerende på mellem 9 og 16%. Antallet af udenlandske forskere eller antallet af internationale samarbejder er ikke sammenlignet mellem universiteterne. Derfor kan de ikke siges noget om hvordan disse parametre influerer resultatet af parameteren.

Forskningens samfundsmæssige gennemslag (Impact)

RUC har gennem en årrække været optaget af at synliggøre forskningens samfundseffekt gennem nye måder at definere, beskrive og dokumentere forskningens betydning for den offentlige sektor, erhvervsliv og civilsamfund. Omfanget er svært at definere ligesom der ikke findes veletablerede indberetningsmetoder. For at anskueliggøre den samfundsmæssige gennemslag af forskningen (Impact) kan nævnes nedenstående fire eksempler på bidrag til nogle kvantitative/kvalitative positive forandringer af værdi for samfundet.

Inklusion i det danske skolesystem: På Institut for Mennesker og Teknologi, IMT, er der i et projekt støttet af Det Frie Forskningsråd, studeret konflikter i skolelivet ved systematisk at kortlægge forholdet mellem de relevante aktører: børn, lærere, forældre, ledere og politiske institutioner.

Det har givet nye muligheder for at forstå mekanismerne bag en af de helt centrale intentioner i dansk uddannelsespolitik, nemlig ideen om inklusion. Denne viden er siden blevet brugt til rådgivning af politikere om inklusion i det danske skolesystem.

Effektmåling af bandeindsatsen: Roskilde School of Governance på Institut for Samfundsvidenskab og Erhverv, ISE, har sammen med Sikker By sekretariatet i København udviklet et måleinstrument, der måler graden af samarbejde, innovation og effektskabelse i lokale kriminalitetsforebyggende

projekter. Måleinstrumentet bruges nu af Københavns Kommune. Det sætter projekterne i stand til at vurdere, hvordan de kan forbedre deres indsats på et meget vigtigt område og hjælper desuden kommunen til at prioritere sine knappe ressourcer.

Etisk Råd: Forskning fra Institut for Kommunikation og Humanistisk Videnskab, IKH, bidrager i Det Ethiske Råd med viden om, hvordan vi systematisk kan diskutere vigtige etiske spørgsmål og bidrage med at kvalificere debatten om centrale etiske teorier og begreber. Vi er jo i en tid, hvor den moderne teknologi løbende rejser en række nye etiske spørgsmål, for eksempel når vi med genteknologi kan ændre vores gener, eller når hjernescanninger kan give os ny viden om, hvorvidt umoralsk adfærd kan kaldes en neurologisk sygdom.

ROSE – ROads Saving Energy: Institut for Naturvidenskab og Miljø leder ROSE - ROads Saving Energy projektet, der er finansieret af Innovationsfonden og er et samarbejde mellem RUC, DTU, Vejdirektoratet, dækindustrien og asfaltindustrien. Hovedformålet med projektet er først og fremmest at sikre en grundlæggende videnskabelig forståelse af rullemodstand, men målet er at fremstille belægninger, der kan mindske modstanden mellem vej og dæk med 6,5 procent. På længere sigt er det ambitionen, at forskningen også fører til en ny og bedre standard for rullemodstand på EU-niveau. Hvis nye typer af vejbelægning kan mindske modstanden mellem vej og dæk, rullemodstanden, kan det spare danske bilister adskillige hundrede millioner kroner i benzin. Samtidig kan det nedbringe udledningen af CO2 gennem en meget beskedent investering.

Forskningssamarbejdsaftaler, patenter og licenser

Som offentligt finansieret universitet skal RUC samarbejde med det omgivende samfund og gøre sin viden tilgængelig til fremme af vækst, velfærd og udvikling i samfundet. Det sker bl.a. gennem teknologioverførsel i kraft af forsknings- og forskningssamarbejdsaftaler med omverdenen, salg af rettigheder og patenter/licenser mm.

På årlig basis indgår RUC ml. 50 og 200 nye forsknings- og forskningssamarbejdsaftaler. Aftalerne er ofte flerårige.

Samarbejdspartnerne er private virksomheder, andre offentlige institutioner/myndigheder eller en blanding af offentlige og private parter. Der er tale om både danske og internationale samarbejdspartnere. Forskningssamarbejdsaftalerne med private virksomheder udgør ca. 25 pct. af det samlede antal indgåede aftaler, aftaler med såvel andre offentlige som private parter udgør ca. 20 pct. og aftaler udelukkende med andre offentlige institutioner/myndigheder ca. 55 pct. En del af RUC's forskningssamarbejdsaftaler indgås i forbindelse med eksterne forskningsbevillinger, hvor forskningssamarbejdsaftaler er et obligatorisk vilkår for bevillingstilsagn.

Udtagelse af patenter på grundlag af patenterbare og kommercialiserbare forskningsresultater forekommer sjældent på RUC, hvilket skal ses i lyset af RUC's forskningsprofil. RUC har pt. 1 aktivt patent "Antifreeze proteiner 2007". RUC forhandler pt. licensaftaler med 3 udenlandske interessenter.

Forskningssamarbejdsaftaler, RUC 2012-2016

	2012	2013	2014	2015	2016
Antal forskningsaftaler indgået med private virksomheder*	26	21	27	35	14
Antal forskningsaftaler indgået med offentlige bevillingsgivere*	21	13	19	12	17
Antal forskningsaftaler med offentlige myndigheder m.v.	42	29	68	41	42
Total	89	63	114	88	73

Figur 28: * omfatter alle aftaler ml. RUC's forskere og private virksomheder dvs. også rekvirerede projekter (bemærk dog; ikke studenterprojekter, der ikke opfattes som forskningsaftaler).

** omfatter forskningsråd, fonde, programmer mv. med inddragelse af virksomheder, samt antal forskningsaftaler med private virksomheder med offentlig medfinansiering indgået i 2015.

Kilde: RUC Koncernjura

Forskningsbaseret undervisning

RUC udbyder forskningsbaserede uddannelser på internationalt niveau inden for hovedområderne samfundsvidenskab, humaniora, naturvidenskab og dele af de sundhedsvidenskabelige og tekniske områder.

Omfanget af de studerendes bidrag til RUC's egentlige forsknings output er svært at endegyldigt definere i det der ikke er særlige indberetninger for den type bidrag.

Til trods for dette, er det en del af RUC's profil og nedenfor er en række eksempler kort beskrevet.

Cases:

Bidrag: Kragh, Kristian (2016): *"Should violent offenders be forced to undergo neurotechnological treatment? A critical discussion of the 'freedom of thought objection'?"* Journal of Medical Ethics [J Med Ethics](#), 2017 Jan;43(1):30-34. doi: 10.1136/medethics-2016-103492. E-pub 2016 Nov. 14. red. Thomas Søbirk Petersen.

Et BA-projekt fra IKH har ført til en forskningspublikation i et tidsskrift for Medicinsk Etik og en mundtlig præsentation ved et international etikseminar i *Oxford University (Uehiro Centre for Practical Ethics)*, Samarbejdets start og sluttidspunkt fandt sted mellem d. 1. februar 2016 - 10. november 2016

Bidrag: Scott, Mie (2017): *"Affectivity and liminality in ritualized protest: politics of transformation in the Kiev uprising"*. Theory and Psychology 27(2): 198-214, 2017.

Publikationen er et resultat af et samarbejde mellem en studerende og en lektor. Den studerende lavede i foråret 2014 et feltstudie i politisk oprør på Maidan pladsen i Ukraine i forbindelse med et projektarbejde i Socialvidenskab. Den studerende trak på de teorier hun havde lært på socialvidenskab, og anvendte bl.a. lektorens antropologiske tilgang til politiske revolutioner. Efterfølgende fortsatte lektoren og den studerende samarbejdet og skrev en artikel baseret på det materiale, den studerende havde samlet via interviews og deltager-observationer på Maidan pladsen.

Bidrag: Kristian Syberg*, Camilla M.H. Knudsen, Zhanna Tairova, Farhan R. Khan, Yvonne Shashoua, Torsten Geertz, Henrik B. Pedersen, Claudia Sick, Torben B. Knudsen, Jesper H. Jørgensen, John Mortensen, Marcus Eriksen, Jakob Strand, Annemette Palmqvist, *"Abundance of microplastic and adhered contaminants in the North Atlantic Ocean"*

Tre lektorer fra INM har i samarbejde med NGO'en Plastic Change og to specialestuderende fra Environmental Risk, samarbejdet om indsamling af marine prøver. Projektet har til formål at arbejde for en nedbringelse af plastikforureningen i Danmark og internationalt. Et element i dette samarbejde har været at indsamle data vedr. global marin plastikforurening. Plastic Change har haft en toårig ekspedition, med det formål at dokumentere forureningens omfang i Middelhavet, Atlanterhavet og Stillehavet. Forskerne fra INM har været med i alle tre havområder. Ombord på ekspeditionen fra Caribien til Bermuda var en tredje studerende. Denne studerende var ligeledes specialestuderende fra Environmental Risk. Samarbejdet startede ca. primo 2015 og pågår stadigvæk. Data fra ekspeditionen til Middelhavet er blevet præsenteret på en international conference. *Data fra

ekspeditionen på Atlanterhavet er ved at blive publiceret i tidsskriftet Marine Pollution Bulletin (in review).

Bidrag: Wulf-Andersen, Østergaard, T., Mogensen, K., Hjort-Madsen, K (2013): *Researching with undergraduate students: Exploring the learning potentials of the undergraduate students and researchers collaborating in knowledge production*. Journal of Researchers Practice, Vol. 9, Nr. 2 M9, 2013.

På Pædagogik og Uddannelsesstudier har studerende været involveret i et forskningsprojekt om Unges Læreprocesser i og omkring Erhvervsuddannelser (ULE) og samtidigt udviklet på RUC uddannelsesmodel. 59 studerende fra Pædagogik og Uddannelsesstudier og den Samfundsvidenskabelige Bacheloruddannelse deltog i samarbejdet med fem forskere fra RUC.

Bidrag: Hecksher, T., Andersen Bro, J., Sternberg Brogaard Jensen, K., Nygaard Larsen, A., Yeomans, J.: *"The Macroscopic Pancake Bounce"*, European Journal of Physics (2017).

YouTube video: <https://www.youtube.com/watch?v=hpsnxFhEgTI>

Tre studerende fra INM og en lektor fra INM, har i et eksperiment videofilmet, hvad det er, der sker, når man taber en vandballon på henholdsvis en plan overflade og et bræt forsynet med masser af spidse søm. Vandballonen overlever sammenstødet med sømbrættet, fordi den fordeler sin vægt ud på mange søm. Eksperimenterne med vandballonerne kan måske bane vejen for udvikling af nye supermaterialer, som kan afvise vand mere effektivt end de eksisterende. Samarbejdet fandt sted i 2016-2017.

Fremtidig udvikling af forskningen på RUC

Fokuspunkter i det strategiske arbejde: I udkastet til den strategiske ramme kontrakt beskrives at RUC har intensiveret det strategiske arbejde med profilering og styrkelse af forskning i de seneste 10 år. RUC's langsigtede strategiske ambitioner kan sammenfattes i tre indbyrdes sammenhængende mål:

- Forskningskvalitet på højeste internationale niveau
- Konsolidering af universitetets internationale forskningsposition
- Akademisk og samfundsmæssig impact

De strategiske indsatser har fokuseret på forskningspublicering, udvikling af forskningsorganisering og forskningsprofil, ph.d.-uddannelse, hjemtag af eksterne midler samt stærkere orientering mod effekt og værdiskabelse.

Hovedudfordringerne for RUC i forhold til opnåelse af de overordnede mål på forskningsområdet knytter sig til henholdsvis forskningsprofilen og det ressourcemæssige udgangspunkt for forskningen.

Det igangværende arbejde med de to hovedudfordringer.

Udfordret forskningsprofil.

Publiceringsstrategien udvikler sig til en politik

I marts 2015 blev *"Publiceringsstrategien for Roskilde Universitet 2015 -2018"* vedtaget. Formålet med publiceringsstrategien er at gøre en særlig fælles indsats for at løfte RUC's publicering i publiceringskanaler med peer review. Der lægges i strategien op til, at der sker en løbende

opfølgning i RUC's forskningsudvalg (FoU). Opfølgningen i 2017 blev tilrettelagt med et udviklingsfokus for øje og et formål om at udveksle "best practice" på området. Opfølgningen bestod af en kvalitativ opfølgning med institutlederens besvarelser på specifikke spørgsmål vedr. implementeringen og arbejdet med publicering i MUS samtaler og den daglige ledelse. Den kvantitative status (afsnit 5) var en del af opfølgningen sammen med en institutspecifik opfølgning på forskernes output holdt op imod målene i publiceringsstrategien. Det igangsatte opfølgningsarbejde ift. implementering af strategien synes i 2017 at have nået et rimeligt opmærksomhedsniveau på tværs af universitetet. I den nævnte opfølgning på implementering blev det i evalueringen fremhævet at det overordnet kan konkluderes at strategien har værdi som udviklingsværktøj, men alle fire institutledere nævner at strategien har mangler og har forskellige konkrete forslag til forbedringer.

Evalueringens punkter der vil indgå i arbejdet med udviklingen af en mere overordnet publiceringspolitik.

Forskningens samfundsmæssige gennemslag (impact)

Der vil i RUC's strategiperiode 2015-20 fortsat bl.a. blive fokuseret på synliggørelse af den samfundsmæssige impact.

I den forbindelse vil der blive afholdt en række workshops på og i samarbejde med universitetets fire institutter. Hertil der er påbegyndt udarbejdelse af en forskerrettet guide. Forarbejdet til en hurtig og effektiv formidling af forskningsresultater og forskningsaktiviteter via kommunikation på ruc.dk, forskningsaktivitetsregistrering i PURE, ResearchGate, Wordpress og kobling til sociale medier samt fortløbende synliggørelse af RUC-impact er i proces. Det videre arbejde er forankret i RUC Forskningsservice i samarbejde med institutterne og RUC Kommunikation.

Impact og forskningskommunikation, nye tiltag vedrørende formidling af forskning

Til at understøtte den fremtidige udvikling af forskningen på RUC med både akademisk og samfundsmæssige gennemslag satses der på at implementere nye formidlingskanaler i RUC's forskningskommunikation.

Overordnet vil det nye være en øget satsning på SoMe, særligt Twitter, og et skifte fra en organisatorisk placeret forskningsbeskrivelse på ruc.dk til en mere impact orienteret, der skal supplere beskrivelserne på ruc.dk/PURE. [Ruc.dk](http://ruc.dk) og PURE vil dog stadig være basis for præsentationen og dermed legitimeringen af RUC's forskning, men strategisk set prioriteres at få forskningen ud på brede medier, aviser, TV, radio, videnskab.dk mv. og ikke kun på ruc.dk og i PURE.

I alt kommunikationen vil der være en vinkling på impact målrettet eksternt publikum, både stakeholders, investorer og den brede offentlighed. Ud over visning og konkretisering af impact opstilles et overblik over forskningsenheder, og et særlig område under presse-service (websites til journalister) giver let adgang til nyt om RUC's forskning. Konkret betyder det at:

- Korte videoer om forskning særligt afsøges i forhold til samfundsrelevans i forskningen. Videoerne placeres på ruc.dk samt RUC's YouTube channel, som overvejes opsplittet i en Education og Research del.
- Instagram vil bringe stafetter fra forskningsmiljøerne, bl.a. for at afdække hverdagen "bag murerne" og synliggøre miljøer, både rettet mod in- og eksterne. Der vil også blive arbejdet med Wikipedia og LinkedIn.

- Pressebetjeningen foretager indslag af forskningshistorier til avismedierne, produktion af populærvideenskabelige artikler, gerne med emner, der er i offentlighedens fokus og udarbejder ekspertlister inden for aktuelle emner til journalister.

Sideløbende vil der målrettet tilbydes VIP'er støtte til formidlingsvirket gennem tilbud om kursus i SoMe, medietræning, skabeloner til diverse udtryk i medier samt nedfældelse af nogle retningslinjer fra RUC vedr. det at begå sig i medierne som forsker.

Det fysiske møde mellem forskningen på RUC og borgerne bliver udviklet bl.a. igennem et nyt koncept for en stor conference på RUC, fortsat deltagelse i Critical Edge Alliance, borgerinddragelse i forskningsprojekter, fx plastikforurening, X-platform mv. Også de åbne laboratorier, Fab-Lab, Mind-Lab, Bio-Lab giver mulighed for at møde universitetet i øjenhøjde med konkretisering af universitetets aktiviteter.

Igangsætte og nye aktiviteter ift. forskningsprofilering

Alle forskningscentre på RUC blev i 2016 gennemgået for at sikre godkendelse og ensrettethed omkring krav til etablering og eksistens af et center. Efterfølgende er opstået to nye center initiativer:

- Center for African Economies (CAE), er et interdisciplinært forskningscenter, der er forankret på ISE
- Center for Interdisciplinary Research and Education in Circular Economy and Sustainability (CIRCLES) er et center, der fokuserer på og samler initiativer og forskningsprojekter inden for cirkulær økonomi og bæredygtig udvikling. Formålet med CIRCLES er at være generator for tværfaglig forskning og uddannelse inden for områderne cirkulær økonomi og bæredygtig udvikling.

Konferencen "Transformation for Sustainability": Konferencen foregår over 2 dage i efteråret 2018 og henvender sig til danske og internationale forskere samt eksterne interessenter. Konferencen tager udgangspunkt i FN's 17 verdensmål og med særlig fokus på tværfaglig løsningsmodeller inden for byer, kyster og bioproduktion.

Ressourcemæssige udfordringer på forskningsområdet

Igangsætte og nye aktiviteter ift. et øget hjemtag

Da universitetet fortsat har fokus på at øge hjemtaget af eksterne midler til forskning er der stadig fokus på at understøtte organiseringen omkring forskningssupporten, med tilbagevendende netværksmøder og specifik opfølgning på institutaktiviteter og afstemning af support imellem institutsekretariat og Forskningsservice.

- RUC Forskningsservice har i 2017 revideret intranettet med informationer omkring ansøgningsmuligheder
- RUC Forskningsservice arbejder til stadighed på at øge opmærksomheden omkring mulighederne i Innovationsfonden, med det afsæt har der i 2017 været afholdt forskellige informationsmøder og seneste tiltag er fokusgruppeinterview med udvalgte forskningsgruppeledere for at diagnosticere eventuelle barriere i ansøgningsarbejdet.

- Med afsæt i institutternes handlingsplaner på forskning vil RUC Forskningservice i løbet af 2018 lancere et initiativ for at understøtte ansøgninger til H2020 Marie Curie programmet.
- Arbejdet med RUC's fondsoffensiv bevæger sig nu over i et nyt stadie, hvor det ikke alene handler om at identificere særligt interessante fonde og projekter og vedligeholde kontakten med disse, men til et stadie hvor der fra hvert institut vil blive udpeget et større forskningsprojekt, der forsøges at skabe ekstern interesse for. Samtidig med at fondsarbejdet relateret til campusudvikling vil blive forankret i FIT.
- Der er iværksat et værktøj til at skabe fælles overblik over ansøgningsaktiviteten, det vil muliggøre en specifik opfølgning.
- Flere institutter følger nu en fast review politik ift. ansøgninger og der har på to institutter været afholdt arrangementer og reviewpanelmøder for bedst mulig kvalificering af ansøgninger til Den Frie Forskningsfond.
- Forskningsunderstøttelsen har i løbet af 2017 været under konsolidering og der udestår stadig et arbejde med at sikre tilstrækkelige ressourcer og kompetencer til at understøtte preaward, postaward og projektadministration i både institutsekretariater, RUC Forskningservice og FIT regnskab.

Pkt. 7 Drøftelse af rektors redegørelse for medbestemmelse og medinddragelse på RUC 2016-2017

Sagsfremstilling

Vedlagte redegørelse har til formål at orientere bestyrelsen om medbestemmelse og medinddragelse på RUC med henblik på bestyrelsens årlige drøftelse herom, jf. bestemmelsen i RUC's vedtægt § 4. Som led i udarbejdelsen af den årlige redegørelse om medbestemmelse og medinddragelse til bestyrelsen, har rektor i forbindelse med en høring modtaget input fra lokaludvalg og studenterorganisationer. Skriftlige input er modtaget fra Frit Forum, Studenterrådet, de fire institutter, RUB, RUC Administrations lokaludvalg og som noget nyt i år også fra Akademisk Råd og Hovedsamarbejdsudvalget. Rektors redegørelse blev drøftet i Akademisk Råd og Hovedsamarbejdsudvalget 25. oktober.

Medlemmerne af Akademisk Råd bemærkede blandt andet følgende:

- Grundlæggende at redegørelsen ærligt og åbent afspejlede og forholdt sig til de indkomne høringssvar.
- Akademisk Råd pointerede, at enighed i de inddragne fora som forudsætning for medindflydelse ikke kan eller må forventes (side 12 i redegørelsen), og at det i den henseende er særligt vigtigt, at beslutninger kommunikeres og implementeres klart. Som følge af den diskrepans der er mellem universitetets ønskede medindflydelse og inddragelse, og den enstrengede ledelsesmodel, er det centralt at skelne mellem medbestemmelse og medindflydelse.
- Dertil ønskede Akademisk Råd klarere linjer for rådets rolle og funktion i forhold til konkrete sager og bedre opfølgning herpå.

Medarbejdersiden af Hovedsamarbejdsudvalget bemærkede blandt andet følgende:

- At redegørelsen generelt fremstod som retvisende
- At det er vigtigt, at arbejdet med medbestemmelse og medinddragelse er noget ledelsen forholder sig til løbende, og at det ikke alene bør være noget der drøftes i tilknytning til det årlige punkt på bestyrelsesmødet.

Indstilling

Det indstilles, at bestyrelsen drøfter rektors redegørelse om medbestemmelse og medinddragelse på RUC.

Bilag

- Notat: Rektors redegørelse for medbestemmelse og medinddragelse på RUC 2016-2017.

Rektors redegørelse for medbestemmelse og medinddragelse på RUC 2016-2017

Baggrund

I 2003 vedtog Folketinget en ny universitetslov og hermed indførtes en grundlæggende ny styringsstruktur med professionelle bestyrelser og ansatte ledere. Beslutningsansvaret blev omlagt fra en høj grad af forankring i kollegiale organer til entydig placering hos ledelsen (den enstrengede ledelsesmodel). Den enstrengede ledelse er grundstenen i en struktur, hvor de ansatte ledere er ansvarlige for samtlige beslutninger, og hvor den enkelte leder står til ansvar over for sin overordnede leder. Rektor står i spidsen for universitetets daglige ledelse og står til ansvar over for bestyrelsen. Denne entydige placering af ansvar har den erklærede hensigt at skabe en handlekraftig ledelse med bedre muligheder for at træffe strategiske beslutninger og at vende universiteterne udad imod samfundet, så deres arbejde i højere grad kom samfundet og især erhvervslivet til gode.

I 2011 satte en ændring i universitetsloven fokus på medbestemmelse og medinddragelse for medarbejdere og de studerende i væsentlige universitetsbeslutninger. Med dette tiltag fulgte dog ingen ændring af den enstrengede ledelsesmodel. Der er således trods alle gode hensigter en vis diskrepans mellem den ønskede medbestemmelse og medinddragelse for medarbejdere og studerende på universiteter – og rektors beslutningskompetence og ansvar over for bestyrelsen, der også efter ændringen i 2011 står uanfægtet.

RUC har ligesom de øvrige universiteter revideret vedtægten for at leve op til bestemmelserne i lovændringen fra 2011. Vedtægten pålægger således RUC's bestyrelse løbende at sikre medbestemmelse og medinddragelse bl.a. gennem en årlig vurdering, der skal foretages på grundlag af en redegørelse fra rektor.

Rammer for medinddragelse og medbestemmelse på RUC

På RUC er der tradition for medbestemmelse og medinddragelse for studerende og medarbejdere i de mange centrale og decentrale mødefora, jf. vedlagte bilag med oversigt over organerne på universitetet. Heraf fremgår det, at der i de respektive organer er en bred repræsentation af VIP, TAP og studerende. Mødeaktiviteten er samlet set høj, og der er substantielle drøftelser eksempelvis i relation til uddannelse, forskning, økonomi og administration. Den samlede mødeplan og alt mødemateriale, herunder mødereferater, er tilgængeligt for hele universitetet på intranettet. Alle væsentlige beslutninger der træffes i bestyrelsen, har forinden været forelagt og drøftet i Akademisk Råd (AR) og Hovedsamarbejdsudvalget (HSU), der rådgiver rektor i sagerne. Det har et par gange været nødvendigt at fremlægge AR's og HSU's bemærkninger eller indstilling mundtligt for bestyrelsen for at nå behandlingen igennem hele systemet.

Der er dog en klar vilje til at inddrage de kollegiale organer på universitetsniveau og på institutterne for at kunne træffe holdbare og hensigtsmæssige beslutninger for alle. Ligeledes må det fremhæves, at RUC's kvalitetssystem bygger på en fastholdelse af studienævnenes faglige integritet og selvbestemmelse. Det skal naturligvis ske inden for fælles administrative rammer – dels af hensyn til RUC's tværgående modulopbyggede uddannelser med den studerende i centrum, dels i pagt med de relevante bekendtgørelses høje grad af detailstyring.

Medbestemmelse og medinddragelse sker også lokalt i formelle organer på institutterne – og på mere uformel vis i hverdagen, hvor information og feedback fra studerende og medarbejdere udgør vigtige bidrag.

Møderne i de centrale organer tilrettelægges i dialog med organernes medlemmer, og mødedagsordenerne bliver til i et samarbejde med de repræsenterede valggrupper. I AR og HSU har der de senere år været faste dagsordensmøder forud for ordinære møder, hvor de repræsenterede grupper i organet deltager i beslutningen om, hvilke punkter, der skal sættes på dagsorden og behandles. På møderne er det i henhold til organernes forretningsordener formandens/mødelederens opgave at sikre, at alle synspunkter bliver hørt.

Studererorganisationerne har de senere år været inviteret til at deltage som observatører i HSU.

Som led i udarbejdelse af den årlige redegørelse om medbestemmelse og medinddragelse til bestyrelsen har rektor i forbindelse med en høring modtaget input fra lokaludvalg og studenterorganisationer. Skriftlige input er modtaget fra Frit Forum, Studenterrådet, de fire institutter, RUB og RUC Administrations lokaludvalg. Sidste år foreslog AR, at rådet også fik mulighed for at udarbejde et høringsbidrag. Dette ønske er nu imødekommet, og både AR og HSU har derfor i år også bidraget med høringssvar.

Der har både været positive og kritiske tilbagemeldinger, herunder forslag til forbedringer, der kan føre til øget medbestemmelse og medinddragelse. Det bør nævnes, at nogle af de synspunkter, der redegøres for i det følgende, kan være udtryk for få personers synspunkt. Desuden skal det nævnes, at RUC befinder sig i en forandringstid, og at høringssvarene afspejler de udfordringer, som følger heraf. Tilbagemeldingerne kan opsummeres inden for følgende temaer (fulde høringssvar vedlagt som bilag):

Høring af flere

Frit Forum Roskilde (FF) anser det som væsentligt, at så mange parter som muligt bliver hørt i forbindelse med rektors årlige redegørelse om medindflydelse og medinddragelse. FF udtrykker derfor tilfredshed med, at AR i 2017 også har fået mulighed for at bidrage med et høringssvar. Samtidig opfordrer FF til, at *Borgerlige* på RUC fremadrettet inviteres til at være høringspart, da det anses som vigtigt for studenterdemokratiet på RUC, at minoriteter også har en stemme, der bliver hørt. Alle studenterpolitiske foreninger bør vægtes på lige fod fra administrationens side,

så alle studenterinteresser har mulighed for repræsentation selv uden at være repræsenteret i de styrende organer.

Studerende bør sikres pladser og involveres på nye måder

FF bemærker, at flere udvalg med studenterrepræsentanter er positivt for de studerendes følelse af medindflydelse og medinddragelse. Herunder kan nævnes det nyoprettede biblioteksudvalg, bladudvalg samt brugerpanelet nedsat til at følge op på den nye administrative organisering. Det er essentielt, at studerende bliver hørt i netop brugerpanelet, da studieadministration i høj grad påvirker de studerendes trivsel. FF foreslår derfor, at antallet af studenterrepræsentanter i brugerpanelet øges til to fra hvert institut. Desuden fremhæver FF potentialet i den nye studiemiljøkoordinatorfunktion, der rummer mulighed for den enkelte studerendes indflydelse lokalt, hvilket fremmer et godt studiemiljø.

FF understreger, at Uddannelsesudvalget (UDDU) er det udvalg, der har mest direkte betydning for de studerende. Derfor bør en så bred repræsentation af de studerendes interesseorganisationer i netop dette udvalg tilstræbes for at sikre et sundt universitetsdemokrati. FF foreslår derfor, at alle i AR indvalgte studenterpolitiske organisationer sikres en plads i UDDU uanset antal indvalgte.

Ligeledes finder Studenterrådet (SR) det problematisk, at der ikke er en klar procedure for, hvordan studienævnssudpegede studenterrepræsentanter i UDDU vælges. I dag er der ingen formel proces for dette. Det foreslås, at valgkontoret fremadrettet faciliterer denne proces.

SR er positive overfor brug af arbejdsgrupper, særligt i AR anses det for fornuftig praksis på grund af det begrænsede antal møder pr. semester.

SR udtrykker imidlertid en overordnet bekymring for rammerne for studerendes engagement i frivilligt arbejde som følge af eksterne faktorer, fx fremdriftsreformen. Det betyder, at studerende tøver med at deltage i arbejdet i de kollegiale organer og øvrige råd og udvalg på universitetet, fordi de ikke tør bruge deres studietid på andet end deres uddannelse. SR mener, at det kan overvejes at tænke i nye måder at involvere de studerende på, ligesom det fortsat er nødvendigt, at universitetet udadtil fortsat udtrykker kritik af fremdriftsreformen.

Et samarbejde på Institut for Mennesker og Teknologi (IMT) om at skabe et godt studiemiljø kunne i den sammenhæng fremhæves som et godt eksempel. Som opfølgning på den administrative omorganisering på RUC skal institutterne sikre, at studiemiljøet understøttes i relation til alle uddannelser. For at styrke de studerendes inddragelse og indflydelse etablerede IMT i foråret 2017 et studiemiljøudvalg med deltagelse af studenterrepræsentanter fra hvert af instituttets studienævn, VIP-repræsentanter, studiemiljøkoordinatorer og institutledelse. Udvalget er kommet godt fra start og tematiserer arbejdet med udvikling af såvel det fysiske, faglige og sociale studiemiljø.

Anerkendelse af indsats med kvalitetssikring af udbud

FF udtrykker anerkendelse af rektoratets bestræbelser på at højne kvalitetssikringen og sammenhængskraften i udbudte uddannelser samt det synlige fokus på employability i udarbejdelsen og udfaldet af forårets kombianalyse. FF er bekymrede for dimittendledighed og bakker derfor op om og anerkender rektors arbejde i den henseende.

Besparelser og omstillingsprocesser med og uden indflydelse

Medarbejdersiden i HSU ser positivt på medarbejderinddragelsen i forbindelse med udskydelse af fyringer, udskydelse af kompetenceafklaringer, besparelser på bygninger frem for medarbejdere, fokus på tone og anerkendelsen af vigtigheden af TR's arbejde i en svær omstillingsproces via TR aftalen. Det er alt sammen eksempler på ledelse, der også forsøger at lytte.

I forbindelse med den økonomiske genopretningsplan og den store administrative organisationsændring blev der oprettet et brugerpanel. HSU udtrykker, at mange medarbejdere er af den opfattelse, at brugerinddragelsen og medindflydelsen her har været svær at få øje på.

VIP'erne i HSU oplever, at de ikke har været inddraget i en række af de administrative ændringer. Ledelsesbeslutninger om administrativ understøttelse af RUC's kerneydelse, uddannelse og forskning, ville kunne kvalificeres af en bedre medinddragelse af VIP. Ligeledes er medarbejderne af den opfattelse, at selv om ledelsen lytter, tages der i for ringe grad højde for medarbejdernes påpegning af utilsigtede, uhensigtsmæssige og uholdbare konsekvenser af administrative og organisatoriske ændringer fx i forbindelse med forslaget om, at der skulle ske ændringer omkring studiesekretærfunktionen ude i husene. Medarbejderne havde en forståelse af, at der stadig skulle være nogen studiesekretærer tilbage, men uden yderligere inddragelse af medarbejdersiden blev det besluttet at afskaffe studiesekretærer i husene og erstatte dem delvist med studiemiljøkoordinatorer. Medarbejderne var over en bred kam uforstående overfor beslutningen og processen, som efterlader en oplevelse af manglende inddragelse af medarbejdernes relevante viden.

RUC Administrations lokaludvalg (LU) udtrykker, at der er en åben dialog og lydhørhed overfor input fra medarbejdersiden både i forberedelsen af møderne og under møderne. LU forsøger at have fokus på både ledelses- og medarbejdersidens dagsordenspunkter. LU er opmærksom på behovet for ekstraordinære møder, hvis der er behov for, at medarbejdersiden bliver orienteret eller inddraget i beslutninger eksempelvis i forbindelse med flytninger, processer og metoder samt fysiske arbejdsmiljøforhold.

LU bemærker, at på grund af de seneste års organisationsændringer med bl.a. flytningerne og etablering af nye enheder har et tilbagevendende punkt været medarbejdertrivsel og arbejdsmiljø. Her har medarbejdersiden opfordret til, at hver kontorchef har fokus på trivslen i egen afdeling, og der har løbende været tilbagemeldinger på, hvad der bliver gjort de enkelte

steder. Disse har været grundlaget for, at medarbejder- og ledelsesside har talt om, hvordan LU bedst muligt kan understøtte arbejdsmiljøet i organisationsændringen. Det er vigtigt for ledelses- og medarbejdersiden, at der er en gensidig informations- og deltagelsesforpligtelse i LU, ligesom man som repræsentant i LU er forpligtet til at holde sig orienteret i sit bagland.

På IMT ses den administrative reform, herunder centraliseringen af studieadministrationen, som en omfattende forandring, der i sagens natur ændrer arbejdsvilkår for såvel VIP som TAP og i høj grad ændrer de studerendes relationer til administrationen. Reformen har været drevet af krav om væsentlige besparelser, hvilket har påvirket arbejdsforhold og arbejdsklima. Trods etablering af fælles brugerpanel, kontaktpunkter i studieadministrationen og på instituttet har mange medarbejdere (VIP og TAP) haft en oplevelse af, at det har været vanskeligt at præge eller opnå lydhørhed i forhold til nye opgavesnit, samarbejdsformer og løsningsmodeller.

IMT har etableret et bygnings- og lokaleudvalg med deltagelse af institutledelse, repræsentanter fra alle faglige miljøer samt TAP-repræsentanter. Udvalget koordinerer instituttets ønsker ved indretning af bygning 03 – og flytning og indretning af de midlertidige huse. Denne indsats og samarbejdet i udvalget vurderes at have fungeret tilfredsstillende.

IMT udtrykker dog kritik af flytningen af instituttets faglige miljøer i forbindelse med genopretningsplanen. Det opleves utilfredsstillende, at bygninger ikke kan indrettes efter de faglige miljøer og uddannelsernes behov – et forhold der kommer stærkt til udtryk i forhold til placering og tilbud om bygningsindretning fx ift. Sundhedsfremme. Det har tillige været vanskeligt at sikre enkeltpersoners kontorer til alle VIP'er. Det opleves tillige, at anvendelse af det reducerede antal undervisningslokaler til meget forskelligartede formål påvirker kvaliteten af undervisningsmiljøet. Instituttets ansatte oplever, at flytningen har været et vanskeligt forløb at komme igennem, og at forudsætningerne for god lokal inddragelse kun i begrænset omfang har været tilstede.

Centrale tiltag uden reel inddragelse samt manglende anerkendelse

På Institut for Kommunikation og Humanistisk Videnskab (IKH) finder alle LU-medlemmer, at graden af medbestemmelse er begrænset, hvad angår de mange nye tiltag, der iværksættes fra RUC's centrale ledelse. Og det på trods af at flere af tiltagene har store konsekvenser for medarbejdernes hverdag og trivsel. Medarbejderne oplever ikke anerkendelse fra rektoratets side i forhold til den arbejdssituation, de befinder sig i – og de har en oplevelse af ikke at blive taget alvorligt. Mange mener, at rektoratet ikke har indblik i dagligdagen blandt medarbejderne, da forandringer og beslutninger foretaget i rektoratet forekommer løsrevet fra den dagligdag. Som eksempelvis når flytninger og implementering af nye IT-systemer planlægges lige oveni semesterstart. Flere medarbejdere giver udtryk for, at de mange høringer, arbejdsgrupper mm. med inddragelse af medarbejderne er uden betydning, da beslutningerne forekommer at være taget på forhånd. Medarbejderne beskriver det som skinmanøvrer, pseudodialog og argumentresistens. Nogle påpeger, at rektoratet må stå ved

egne beslutninger og undlade den slags medarbejderinddragelse, når den alligevel ikke er til stede. Det er bedre med upopulære, men klare beslutninger end pseudo-demokratiske og uklare beslutninger.

Forandringstempo og bekymring for kvalitet

På IMT vurderes det generelt, at det meget høje forandringstempo på universitetet vanskeliggør tilfredsstillende inddragelse og medindflydelse – herunder i forhold til studienævnenes arbejde. I dette lys udtrykkes bekymring for kvaliteten af arbejdet – ligesom det udtrykkes, at en række beslutninger på universitetet har behov for at blive endeligt konkluderet.

På Institut for Naturvidenskab og Miljø (INM) er der et generelt ønske om at sikre en bedre information fra og koordinering med beslutninger i råd og udvalg på det øvrige RUC. Der er desuden på INM en oplevelse af, at institutternes bidrag i centrale administrative beslutninger er blevet markant færre, og at det har medført dårligere beslutninger.

Utilfredshed med proces på RUB

Roskilde Universitetsbibliotek (RUB) udtrykker, at processen vedr. etablering af samarbejdsaftalen mellem Det Kongelige Bibliotek og RUC/Roskilde Universitetsbibliotek har været utilfredsstillende med hensyn til medinddragelse og medbestemmelse. Der udtrykkes en oplevelse hos medarbejderne af, at de på intet tidspunkt har været inddraget i en faglig drøftelse af overdragelse af back-end funktioner, ledelse og administration fra RUB til KB. Dette betyder, at opgaver og serviceniveau leveret fra KB ikke er specificeret, inden samarbejdsaftalen er indgået. Medarbejderne har heller ikke været inddraget i planlægningen af overdragelse, som i realiteten betød, at "man asfalterede, mens man kørte" efter vedtagelsen af RUC/KB samarbejdsaftalen. Medarbejdere har kun været inddraget i de overordnede personalemæssige konsekvenser for RUB's medarbejdere.

Formelle og uformelle samarbejder

INM skelner mellem medbestemmelse og medinddragelse i et formelt og et uformelt samarbejdsspor. Det formelle spor foregår i organerne institutråd (IR), samarbejdsudvalg (LSU) og arbejdsmiljøudvalg (LAU), hvor VIP, ADM-TAP, TEK-TAP, studerende (dog kun IR) og ledelse er repræsenteret. Det uformelle samarbejdsspor er en samlet betegnelse for alle de beslutninger, som træffes løbende i hverdagen. En særlig kategori udgør fredagsfrokoster, som i løbet af semesteret afholdes hver fredag, hvor primært institutledelsen fremlægger information. Der træffes sjældent beslutninger på fredagsfrokosterne, men de udgør et vigtigt bidrag i den generelle information og feedback fra medarbejderne. Endelig består instituttets ledergruppe af faggruppelederne og institutledelsen. Alle medarbejdergrupper har dermed en ledelsesrepræsentant i ledelsesgruppen. Referater af ledelsesgruppens møder lægges på intranettet og annonceres i instituttets nyhedsbreve.

Centrale administrative forandringer på uddannelsesområdet skaber frustration

Medarbejderne på Institut for Samfundsvidenskab og Erhverv (ISE) udtrykker overfor TR frustration over de generelle, administrative forandringer der er implementeret på undervisningssiden og ser ikke muligheder for at gå i dialog med RUC herom – det er et anliggende, som er på spil i hverdagen, men som ikke direkte vedrører instituttets egne beslutninger, da beslutningskompetencen er uden for instituttet.

God dialog og lydhørhed på institutniveau

På ISE arbejdes der aktivt med rammerne for at udfolde medbestemmelse og medinddragelse gennem de formelle organer, som studienævn, ph.d.-udvalg, institutråd og lokaludvalg. Alle organer er repræsenteret ved både medarbejdere og studerende, hyppig mødeaktivitet, og alle medlemmer kan bidrage til mødernes tilrettelæggelse gennem indhold til dagsordner inden mødeafholdelsen. ISE prioriterer, at medbestemmelse finder sted inden for rammen af studienævnens beslutningskompetence i relation til studentsager. Det kan desuden påpeges, at ISE har fora som uddannelsesudvalg og forskningsudvalg, og at institutlederen inviterer de studerende i institutrådet til at udpege et medlem til VIP-ansættelsesudvalg. Medarbejderne på ISE udtrykker, at samarbejdet i LU fungerer udmærket med et godt samarbejde mellem ledelse og medarbejdere. Ledelsen informerer relevant, og samarbejdet er præget af lydhørhed og tillid. I bachelorhusene har de studerende bl.a. mulighed for gennem fagudvalg at deltage i lærermøderne og derigennem fremføre deres oplevelser af både det faglige og sociale studiemiljø.

*Deltagelse i Bestyrelse, Akademisk Råd og Uddannelsesudvalg**Bestyrelse*

FF har fokus på en bred repræsentation blandt de studerende og fremhæver det væsentlige i, at studenterrepræsentanter i universitetsbestyrelsen fortsat vælges for en etårig periode, da studerende ellers begrænses til et meget lille vindue for opstilling. Denne potentielle begrænsning vurderes som værende direkte kontraproduktiv for studerendes mulighed for medindflydelse og medinddragelse på Roskilde Universitet.

I modsætning hertil finder SR det fortsat problematisk, at studenterrepræsentanterne i RUC's bestyrelse kun vælges for en etårig periode. En toårig funktionsperiode i bestyrelsen vil sikre kontinuitet og overlevering repræsentanterne imellem, hvilket vil styrke studenterrepræsentationen i bestyrelsen.

Akademisk Råd: samarbejdsklima, men behov for mere tid og mere lytning

SR udtrykker kritik af, at flere og flere vigtige sager i AR, underudvalgene og i flere studienævn hastebehandles på kanterne af semestret eller henover sommerferien, hvilket ikke er hensigtsmæssigt. Dette fratager både VIP-, STUD- og TAP-repræsentanter mulighed for at konsultere deres bagland og begrænser muligheden for refleksion og kritisk stillingtagen til

emnet. Idet studenterrepræsentanternes bagland er markant større end de ansattes bagland, er det en særligt kritisabel situation for studenterinddragelsen. Desuden er det problematisk, når der meget kort tid inden møder eftersendes nye bilag før semesterstart, som der forventes en stillingtagen til – eksempelvis bilaget om 3. semester på kandidaten, som har stor betydning for RUC.

Det er SR's opfattelse, at tonen overfor studenterrepræsentanter i AR er blevet bedre i 2017, hvilket har positiv betydning for, om repræsentanterne trives på deres tillidspost. Studenterrepræsentanterne oplever dog fortsat, at deres indflydelse ikke er forbedret. Ledelsen træffer beslutninger, der er uhensigtsmæssige – selv om studenterrepræsentanter har fremført argumenter, der går imod beslutningerne. Eksempelvis kan nævnes indførelsen af timeslots, der som forventet af studenterrepræsentanterne på en række fag har medført mindre konfrontationstid. Et andet eksempel er afskaffelsen af hussekretærfunktionen og oprettelsen af en central StudentHub, hvor de studerende påpegede risikoen for, at det ville skabe informationskaos for studerende i overgangsperioden, særligt hvis StudentHub'en ikke var etableret ved studiestart 2017. Det kan konstateres, at studenterrepræsentanternes bekymringer blev en realitet, og overgangsperioden har vist sig at være markant længere end først forventet. SR opfordrer derfor til, at der i langt højere grad lyttes til og reageres på de synspunkter, der gives udtryk for i AR. Det vil skabe mere hensigtsmæssige og bæredygtige beslutninger efterfølgende.

Ligesom SR udtrykker medlemmerne i AR kritik af eftersendelse af materiale til møderne. Det er et demokratisk problem, der også har betydning for kvaliteten af organets rådgivning. Den stigende skriftlighed i behandling af punkter uden for møderne har også betydning for kvalitet og engagement.

AR har en oplevelse af, at den kritik og rådgivning, der fremføres, ikke altid medtages i bilagene til fx bestyrelsen. Senest fik RUC's bestyrelse tilsendt bilagene til deres møde dagen før, at mødet i AR blev afholdt, og derved kan bestyrelsen ikke tage AR's anbefalinger med i deres forberedelse til møderne. AR pointerer, at det er vigtigt for organets legitimitet, at der følges op på diskussioner og beslutninger, der vedtages efter råd af AR, således at beslutninger ikke 'drukner i bureaukrati'. Det er vigtigt, at AR's rådgivning har indflydelse på beslutningerne for at undgå en demokratisk afmatning og dertil faldende engagement i organet både fra VIP og studerende.

Generelt opleves manglende tid til dialog, uenighed og uddybelse til møderne. Med ca. tre møder pr. semester af to timers varighed, synes det umiddelbart svært at opnå den fornødne dybdegående dialog om universitetets retninger, hvilket er en stor del af rådets formål. Yderligere består rådet af mange medlemmer, der hver især kommer fra forskellige studenterorganisationer, institutter og administrative afdelinger, hvorfor det tager længere tid at komme i dybden med alle perspektiver. AR har følgende forslag:

- Det er nødvendigt, at der straks bliver gjort noget ved problemet med eftersendelse af bilag.
- Et årshjul sikrer, at alle medlemmer har viden om, hvornår der skal diskuteres og rådgives på centrale punkter.
- AR opfordrer til mere klarhed omkring, hvad der reelt implementeres, og hvad der ikke reageres på. Det kan ligeledes være uklart, inden for hvilken tidsramme beslutninger forventes at træde i kraft. Det er derfor AR's opfordring, at der oftere i starten af møderne redegøres for, hvad status er på en række af de sager, der er behandlet sidst, og at der løbende evalueres på nye initiativer.
- Et seminar hver gang der er valgt et nyt AR.
- AR anerkender universitetsbestyrelsens og studienævnens beslutningskompetence men opfordrer til, at resultatet af arbejdsgrupper og andre synspunkter fra AR i højere grad forelægges disse organer.
- Den samlede mødetid skal forhøjes ved enten længere eller flere møder.

Vedr. sammensætningen af AR, foreslår SR, at studenterrepræsentanterne vælges på institutterne/hovedområderne fremfor ved et fælles valg på universitetet. Erfaringen er, at det er vanskeligt for især naturvidenskabelige og internationale kandidater at blive valgt til AR, fordi hovedområderne er for små. Ligesom på VIP-siden ønskes derfor, at der indføres repræsentationsområder på STUD-siden. På denne måde kan der vælges én repræsentant på hvert institut og to repræsentanter på tværs af universitetet.

Uddannelsesudvalget

SR oplever, at der ikke følges op på arbejdsgruppens arbejde i UDDU og beslutninger truffet i forlængelse heraf. Eksempelvis kan nævnes beslutningen om at indføre standarder for feedback, der kun i ringe grad er blevet implementeret.

FF udtrykker kritik af processen i UDDU i forbindelse med oplæg om ændring af strukturen på kombi-kandidatuddannelsernes 3. semester, hvor der blev lagt op til gennemgribende hasteændringer baseret på en enkelt uddannelses problematik. En sådan fremgangsmåde fremmer ikke medindflydelse, medinddragelse eller kvalitet. Den stramme proces var ikke rimelige vilkår for arbejdet. Det foreslås, at der fremadrettet gives længere tid til at forventningsafstemme og behandle sager med baglandet, og at der evt. nedsættes arbejdsudvalg på tværs af institutter og uddannelser, så der tages højde for institutternes forskelligartede problematikker.

Forsinket it-understøttelse medfører alvorlig kritik

HSU påpeger, at medarbejderne havde pointeret, at IT understøttelsen i forbindelse med afskedigelserne og genopretningsplanen var en vigtig forudsætning for en fortsat holdbar varetagelse af RUC's administrative opgaver. Men IT understøttelsen har ikke været på plads i tide, hvorfor medarbejderne oplever, at ledelsen ikke forstår vigtigheden af medarbejdernes

advarsler om IT understøttelse. Det ville være hensigtsmæssigt, hvis de medarbejdere, der bruger systemerne havde været inddraget i arbejdet. Herved kunne man have undgået, at fx den store lokaleplanlægning for undervisningen i E17 foregik manuelt, hvilket har været et omfattende og uoverskueligt arbejde, der også indebærer høj risiko for fejl. Samtidig har der i forløbet været grundlæggende ændringer i de fysiske lokaleforudsætninger, hvor medarbejderne ikke er blevet informeret og inddraget i tide.

Kommunikation fra rektoratet

FF gør opmærksom på, at det er et problem, at de studenterpolitiske foreninger alene er ansvarlige for at sprede oplysning til de nye studerende – en information, der som følge, bliver værdiladet og præget af forudindtagethed. Et eksempel på denne mangel på neutralitet er Studenterhåndbogen, som SR i rusperioden præsenterer som en introduktion til RUC, men som er partisk og ikke nævner eksistensen af de øvrige studenterpolitiske foreninger.

På IKH er der medarbejdere, der anerkender, at mange af forandringerne og reformerne på RUC er politisk foranlediget. Men de efterspørger et rektorat, der mere tydeligt modarbejder de politiske tendenser og fremviser egne visioner for fremtidens RUC. Desuden peger flere medarbejdere på, at der er uklarhed i udmeldinger fra rektoratets side, og at den uklarhed er undergravende for RUC, da medarbejderne ikke ved, hvor vi bevæger os hen. Som eksempler nævnes antallet af kombi-uddannelser, lukninger af fag, antal og kvalitet af publikationer. Det foreslås at begrænse managementsprog, der opleves som, at der bliver talt ned til medarbejderne. Rektoratet bør vise anerkendelse af, at forandringer er belastende, og at besparelser fører til forringelser.

Opsamling og fremadrettet arbejde

Høringssvarene bærer ligesom i de forgangne år overordnet præg af modsætningsforholdet mellem en enstrengt ledelsesmodel over for et ønske om og forventning til medbestemmelse og medinddragelse – inden for de rammer det er muligt. Høringssvarene afspejler også den aktuelle situation på RUC med organisationsændringer og hårde økonomiske tilpasninger. Rektor er opmærksom på den omfattende forandring, det har været for VIP, TAP og studerende at gennemføre den administrative omorganisering, herunder etablering af den samlede studieadministration med nye processer, arbejdsgange og enheder.

Rektor er meget bevidst om udfordringerne og om den store indsats især VIP og TAP, men også de studerende, yder for, at den nye organisation skal komme til at fungere. Hun beklager, at det studieadministrative it-system fortsat mangler og anerkender medarbejderne for trods disse fortsatte udfordringer rent faktisk at lykkes med at få planlægningen på plads – den succes bør kommunikeres, så det ikke alene er de relativt få fejl, der sker på dette område, der står frem.

Rektor understreger, at det tager tid at implementere så omfattende organisatoriske ændringer

– og at fokus i den kommende tid er på konsolidering af de administrative ændringer samt fuldt fokus på udviklingen af det studieadministrative it-system. Hun bemærker, at besparelserne som følge af den økonomiske genopretningsplan også betyder, at de administrative ressourcer er blevet færre end før den administrative omorganisering, samtidig med at implementering af nye processer og stigende krav udefra betyder et stort arbejdspress i RUC Administration. Derfor kan ikke alle opgaver løftes, serviceniveauet vil fortsat i en periode på nogle områder ændres, herunder eftersendelse af materiale til møder, hvilket hun opfordrer til forståelse for. Vedrørende eftersendelse af materiale til AR pointerer rektor dog, at der i 2017 har været tale om eftersendelse af i alt to enkelte bilag til to møder (ét bilag til hvert af disse to møder).

Selvom flere høringssvar er kritiske, så tegner de også et billede af et universitet, der på mange måder har tradition for at iværksætte tiltag, der muliggør medbestemmelse og medinddragelse for studerende og medarbejdere inden for de eksisterende rammer. Det nyoprettede biblioteksudvalg, bladudvalget samt brugerpanelet er seneste eksempler på inddragelse af medarbejdere og studerende. Rektor vil desuden bestræbe sig på at inddrage alle studenterorganisationer med skyldigt hensyn til studenterdemokratiet og indenfor rammerne af deres tilstedeværelse i de kollegiale organer men også i øvrige aktiviteter.

Hvad angår brugerpanelet, påpeger rektor, at panelet blev nedsat med det formål, at deltagerne skulle give input til administrationen for at sikre, at brugervinklen blev styrket i udviklingen af administrative løsninger. Deltagerne har repræsenteret et bredt udsnit af administrationens brugere: studerende, VIP, TAP, studieledere med flere.

Universitetsdirektøren var formand for panelet, så mulige justeringer kunne foretages umiddelbart. Panelets emner skulle alene have fokus på de administrative ydelser – og dermed ikke lappe over emner i de kollegiale organer. Både brugere og administrationen har bragt temaer til debat. Det har efter ledelsens opfattelse været et værdifuldt forum, hvor mange konkrete problemstillinger om fx av udstyr, undervisningsplanlægning og lokaler er blevet drøftet, og herefter er der fulgt op.

Det er vigtigt at styrke medbestemmelse og medinddragelse overalt, hvor det er muligt, og det er ønskværdigt at fastholde og udvikle en tydelig kommunikation om processer og organisering af opgaver. Hertil kommer, at rektorat og universitetsledelse fortsat vil have fokus på en skarpere formidling af beslutninger – og på at organisationen sørger for at implementere dem. 2016-2017 rummer et antal eksempler på forløb med forskellige typer af involvering, både i og uden for de kollegiale organer, inden det var muligt at fremlægge en endelig indstilling til bestyrelsen – som på sin side også giver udtryk for at ønske mere indflydelse på de endelige beslutninger.

Et eksempel er kombi-analysen, hvor formålet har været at udarbejde et beslutningsgrundlag for reduktion af udbuddet af RUC's faste kombinationsuddannelser med henblik på at sikre, at RUC udbyder hele og sammenhængende uddannelser, der er synlige både i forhold til

rekruttering og arbejdsmarkedet. Kombi-analysen foregik i to trin, og den første del var institutternes egen analyse af det eksisterende kombi-udbud samt det eventuelle behov for at oprette yderligere kombinationsmuligheder. De respektive kombier skulle alle vurderes med udgangspunkt i en række kriterier, og på denne baggrund indmeldte institutterne, hvilke kombier de foreslog nedlagt, samt hvilke de eventuelt foreslog oprettet. Samlet set skulle der være tale om en reduktion i antallet af faste kombier. Det var en konstruktiv proces, hvilket også er blevet tilkendegivet af mange, herunder UDDU og AR, med bred inddragelse på institutterne og i de kollegiale organer. Processen mandede ud i, at bestyrelsen i juni 2017 godkendte UL's samlede indstilling om et samlet udbud af kombi-kandidatuddannelser, der indebar en reduktion fra 210 til 156 med ikrafttrædelse 1. september 2018.

I forhold til de mange forskellige sager og tilhørende beslutninger er det vigtigt at bemærke, at de i kraft af deres meget forskellige karakter kræver forskellige processer og muligheder for initiativ, inddragelse og påvirkning undervejs. Især implementering af udefra kommende reformer, som fx fremdriftsreformen, har krævet stort administrativt arbejde. Når den endte med en kortfristet indstilling hen over sommeren 2016, var det fordi en arbejdsgruppe og UDDU efter et længere forhandlingsforløb ændrede indstilling op til den korte implementeringsfrist fra myndighedernes side. Men det er stadig et opmærksomhedspunkt, at alle processer, hvor der på nogen måde er tid til det, startes op med en grundlagsdiskussion af mål, vinklinger og kriterier for de kommende beslutninger, og at vi gør os klart, hvilken proces vi forventer, afhængig af indre og ydre krav.

Rektor understreger, at rektoratet lytter til rådene fra de kollegiale organer og altid redegør for deres input til sagerne på møder i bestyrelsen – og at de interne bestyrelsesmedlemmers rolle også rummer mulighed for at fremføre vigtige pointer fra de kollegiale organer. Hvad angår kontroversielle sager, er der af og til behov for en ren ledelsesbeslutning og en relativt hurtig beslutningsproces. Det skal gøres klart tidligere, så der ikke gives anledning til yderligere fortolkninger af RUC's processer som værende pseudoinddragende. Rektor understreger, at inddragelse og indflydelse også kræver enighed fra de inddragnes side, og at de beslutninger der træffes efter inddragelse, let kan opleves negativt af dem, som ikke fik deres forslag igennem. Men samtidig vil hun ikke forsvare, at universitetet er blevet og fortsat bliver påført så store besparelser udefra, som det er tilfældet, ej heller den grad af detailstyring, kontrol og dokumentation som stadig forventes fra myndighedsside.

Rektor noterer sig kritikken fra biblioteket og den oplevelse, der formidles, men bemærker, at der blev opretholdt en dialog løbende igennem processen med udgangspunkt i, at medarbejderne fik arbejdspapirer, referater og udkast til samarbejdsaftale, og at deres bemærkninger og spørgsmål blev behandlet i arbejdsgruppen mellem RUC og KB. Rektor, universitetsdirektør og HR-chef holdt møder med personalet, ligesom TR blev inviteret til møde med vicedirektør og universitets-bibliotekar på KB.

Enkelte konkrete forslag har været behandlet tidligere og ikke været mulige at implementere på grund af lovgivning, fx de studerendes repræsentation i kandidatstudienævn. Her siger lovgivningen, at studerende kun kan være medlem af studienævn for en uddannelse, de er indskrevet på. Et andet eksempel er behandlingen af sager i forhold til fag 2, hvor forslaget om inddragelse af næstformanden indebærer en væsentligt forlænget sagsbehandling.

Konkrete opfølgningshandlinger

Høringssvarene angiver en række opmærksomhedspunkter og konkrete forslag, som rektoratet, universitetsledelsen og institutledelserne fremadrettet vil have fokus på. I den forbindelse foreslås følgende:

- Forslagene fra studenterorganisationerne og medlemmerne i AR om arbejdet i rådet, herunder udarbejdelse af årshjul, afholdelse af et seminar når der er valgt nyt AR og forlængelse af mødernes varighed kan iværksættes, efter en uddybende drøftelse med AR.
- SR's ønske om at der indføres repræsentationsområder på STUD-siden i AR kan fremlægges som forslag i AR.
- Kritikpunktet om, at der ikke er en klar, formel procedure for, hvordan studienævnsudpegede studenterrepræsentanter i UDDU vælges, arbejdes der på en løsning af.
- SR opfordres til i Studenterhåndbogen at nævne de øvrige studenterpolitiske foreninger.
- Rektoratet vil fremover på FF's opfordring indhente høringssvar vedr. medindflydelse også fra *Borgerlige Studerende*.

Opfølgning på rektors redegørelse sidste år

Som opfølgning på rektors redegørelse for medbestemmelse og medinddragelse på RUC 2015-2016 kan det blandt andet nævnes, at arbejdet med etablering af et nyt uafhængigt universitetsmedie er i god gænge, og at der er ansat en redaktør i august. Formålet med mediet er at supplere den interne og eksterne kommunikation på RUC, samt informere og skabe debat i universitetsoffentligheden. Mediet skal afspejle synspunkter, idéer og meningsforskelle og belyse arbejdsforholdene samt bidrage til en saglig og åben debat på Roskilde Universitet. Mediet skal favne studierelevante forhold, uddannelse og forskning og bringe nyhedsstof og debatskabende artikler og indlæg af særlig relevans for medarbejdere og studerende på RUC.

Desuden har Universitetsledelsen (UL) og Administrativt Ledelsesforum (ALF) fokus på tydelig kommunikation af ledelsesbeslutninger, herunder på at beslutningerne implementeres og efterleves. Dette fokus vil fortsætte fremadrettet.

ROSKILDE UNIVERSITET

Bestyrelsesformanden

Cover

26. oktober 2017

Pkt. 8 Orientering fra bestyrelsesformanden

Pkt. 9 Orientering fra rektoratet

1. Status for arbejdet med institutionsakkreditering

Vedlagt som bilag 1 til punkt 9.

Status for arbejdet med institutionsakkreditering – november 2017

RUC har som bekendt det seneste 1½ år arbejdet i dybden med at blive klar til institutionsakkreditering, og vi er efter sommerferien gået ind i en endnu mere intens fase.

Tidsplan

RUC's interne tidsplan holder i store træk – vi har dog fremskudt startskuddet for kommunikationskampagnen til 2018 – den var sat til at starte september/oktober 2017 – mere om dette nedenfor. Akkrediteringsinstitutionen har endnu ikke meldt en tidsplan ud for selve auditforløbet – men hvis det følger planen for de øvrige universiteter, kan der sættes deadlines på som nedenfor.

Selvevalueringsrapport – koncept og skriveansvar

Universitetsledelsen har godkendt koncept og disposition for selvevalueringsrapporten og skrivearbejdet er igangsat. Der er frist for indsendelse af rapporten med en *deadline medio april*.

Rapporten er RUC's beskrivelse af universitetets arbejde med kvalitet med udgangspunkt i de 5 kriterier i vejledningen. Derudover vil rapporten blive bilagt en meget stor mængde dokumentation. Der er udarbejdet en samlet oversigt over den nødvendige dokumentation, som er ved at blive tilvejebragt.

Kommunikation og formidling

Kommunikationen om den forestående institutionsakkreditering og formidlingen af arbejdet med kvalitet går på flere ben, og det er vigtigt at komme både bredt ud og at sikre, at specifik rolle og ansvar er formidlet og forankret.

Ledelsesfora og kollegiale organer

Der er løbende statusorienteringer og drøftelser på RUC-niveau i universitetsledelsen, Akademisk Råd, Uddannelsesudvalg, studieledermøder, kvalitetsbånd; og på institutniveau i uddannelsesudvalg, studieledermøder, studienævnsmøder mm.

Institutseminarer

Tre ud af fire institutter har afholdt institutseminar med fokus på kvalitetsarbejdet og institutionsakkreditering.

Kvalitetsportal

Der er besluttet ny struktur for en opgraderet og let tilgængelig portal, hvor al relevant information om kvalitetsarbejdet og institutionsakkreditering vil kunne tilgås – herunder en

beskrivelse af RUC's kvalitetsorganisation med tydeliggørelse af roller og ansvar. Portalen forventes at være oppe at køre med *deadline i løbet af efteråret*.

Måltrettet kampagne rettet mod undervisere og studerende

Der pågår ansættelse af en kommunikationsmedarbejder, der får som hovedopgave at tilrettelægge en kommunikations- og formidlingskampagne med primært fokus på undervisere og studerende – herunder udarbejdelse af de mest effektive formater, platforme og tidspunkter for de enkelte kampagneaktiviteter. Særligt ift. de studerende er det vigtigt, at kampagnen udarbejdes i samarbejde med studenterorganisationerne og øvrige studenterrepræsentanter. *Arbejdet påbegyndes medio november og løber henover foråret 2018.*

Øvrigt

Der vil snarest blive slået en stilling som souschef op i Uddannelse & Studerende, der bl.a. frigiver den nødvendige tid hos uddannelseschefen til arbejdet med institutionsakkreditering. Derudover ansættes der en projekt- og procesleder til at bistå arbejdet med at samle de mange tråde på tværs af administration, institutter, studienævn og øvrige aktører – og til at sikre den nødvendige fremdrift i arbejdet.

Pkt. 10 Mødeplan for 2018

Sagsfremstilling

Den samlede mødeplan for 2018 for møder i bestyrelsen og i de kollegiale organer på universitetet er nu landet på baggrund af milepæle og deadlines ift. større processer. Vedlagt er bestyrelsens mødeplan for 2018.

Indstilling

Det indstilles, at bestyrelsen godkender mødeplanen.

Bilag

- Mødeplan for bestyrelsens møder i 2018



DATO/REFERENCE

26. oktober 2017

UDKAST**MØDEPLAN FOR BESTYRELSENS MØDER I 2018**

Forårssemesteret 2018			
Møde	Dato	Tidspunkt	Emne
1/18	Torsdag d. 1. februar	Kl. 13.00-17.00	• Strategisk tema: uddannelse/kvalitet (status institutionsakkreditering) • Godkendelse af næste års optag • Fotografering til Årsrapporten
2/18	Torsdag den 12. april	Kl. 13.00-17.00	• Årsrapport 2017 og revision 2017, herunder status for udviklingskontrakt 2015-2017 • Strategisk tema: kommunikation
	<u>Bestyrelsesseminar</u>		
	Mandag d. 7. maj	Kl. 12.00-	• Skjoldenæsholm
	Tirsdag d. 8. maj	Kl. 13.00	
Efterårssemesteret 2018			
3/18	Torsdag d. 13. september	Kl. 13.00-17.00	• Forslag til Finanslov 2019 • Strategisk tema: økonomi • Strategisk tema: forskning • Status for udviklingskontrakt 2018-2021 • Bestyrelsens selvevaluering

4/18	Torsdag d. 1. november	Kl. 13.00-17.00	• Prognose 2, 2018 • Vedtagelse af budget 2019 • Strategisk tema: organisation og campus • Redegørelse fra rektor om medbestemmelse og medinddragelse på RUC
------	------------------------	-----------------	--

Bestyrelsesmøderne holdes på Roskilde Universitet, hvis ikke andet er noteret i indkaldelsen.