

Dagsorden til FoU-møde

Tirsdag den 5. december 2017 kl. 13.00 - 15.00 i lokale 28A.1-11

- | | <u>Bilag</u> |
|---|-------------------------------|
| 1. <u>Velkomst</u> | <u>5 min</u> |
| 2. <u>Åbent punkt: Oplæg om regeringens analyseprogram om effekterne af forskning</u>
Projektleder Thomas Blomgren-Hansen, UFM, deltager fra kl. 13-14.00 med et indlæg om "Regeringens analyseprogram om effekterne af forskning".

Oplægget efterfølges af spørgsmål og diskussion.

Punktet er planlagt som et åbent punkt. Alle på RUC er inviteret til at høre oplægget og deltage i den efterfølgende drøftelse.

Bilag 1: Cover til pkt 1 "Analyse af effekten af effekten af den eksisterende forskningsindsats". | <u>1</u>
<u>55 min</u> |
| 3. <u>Godkendelse af dagsorden og referat fra FoU-mødet den 10. oktober 2017</u>
Bilag 2: Referat fra mødet 10. oktober 2017
Bilag 3: Opdateret liste over FoU medlemmer | <u>2 - 3</u>
<u>10 min</u> |
| 4. <u>Drøftelse af RUC's regionale engagement</u>
Prorektor Peter Kjær og chefkonsulent Allan Grønbæk indleder punktet. Herefter bedes FoU drøfte RUC's regionale engagement og udpege opmærksomhedspunkter i forhold til RUC's forskningsstrategiske mål.

Bilag 4: Cover til FoU om RUC's regionale engagement
Bilag 5: Sammen om et bedre sundhedsvæsen
Bilag 6: Ny fortælling og fælles interessevaretagelse + idekatalog
Bilag 7 Skitse til delstrategi for regionalt samarbejde | <u>4 - 7</u>
<u>30 min</u> |
| 5. <u>Opfølgning på arbejdet med den strategiske rammekontrakt mellem Roskilde Universitet og Styrelsen for Institutioner og Uddannelsesstøtte</u>
Prorektor vil redegøre for det igangværende arbejde og hvad der er sket siden sidste møde i forskningsudvalget. | <u>10 min</u> |
| 6. <u>Eventuelt</u> | <u>10 min</u> |

Pkt. 1 Analyse af effekten af den eksisterende forskningsindsats

Sagsfremstilling

Regeringen har nedsat et tværministerielt udvalg, der skal analysere, hvad vi får ud af ud af forskning i Danmark.

Den internationale forskning viser, at der er positive samfundsøkonomiske effekter af offentlige investeringer i forskning. Der er dog betydelig usikkerhed om størrelsen af effekterne – ikke mindst i en dansk kontekst, ligesom der er begrænset viden om, hvordan vi bedst sammensætter forskning i forhold til blandt andet grundforskning og mere direkte anvendt forskning. Derfor har regeringen nedsat et nyt tværministerielt udvalg, som skal undersøge de samfundsmæssige gevinster ved at investere i forskning.

Formålet med analyseprogrammet er at styrke det faglige fundament for at vurdere effekterne af den eksisterende offentlige forskningsindsats, herunder forskelle i effekter på tværs af forskellige typer af forskningsindsatser, og derved bidrage til bedre fremadrettet prioritering og tilrettelæggelse af den offentlige forskningsindsats.

Analyseprogrammet vil fokusere på at analysere og vurdere fem centrale forhold, herunder forsøge at besvare en række spørgsmål.

De fem temaer

- Afsmitningseffekter af offentlig forskning via privat forskning og udvikling
- Effekt af forsknings- og innovationsfremmeordninger
- Effekt af skatteincitamenter (skatteudgifter) for privat forskning og udvikling
- Effekt af forskningsbaseret uddannelse
- Opsamling af analyseresultaterne og opgørelse af de samlede samfundsøkonomiske effekter af den offentlige forskningsindsats

Analyseprogrammet udføres i et tværministerielt udvalg med deltagelse fra Finansministeriet, Økonomi- og Indenrigsministeriet, Erhvervsministeriet, Skatteministeriet og Uddannelses- og Forskningsministeriet. Det tværministerielle udvalg sekretariatsbetjenes af en arbejdsgruppe med repræsentation fra de deltagende ministerier. Uddannelses- og Forskningsministeriet er formand for udvalget og leder af arbejdsgruppen.

Indstilling

RUC har derfor inviteret chefkonsulent Thomas Blomgren-Hansen, Analysekontoret, UFM, til at holde et indlæg og deltage i den efterfølgende diskussion på FoU-mødet den 5. december 2017

Bilag: <https://ufm.dk/forskning-og-innovation/statistik-og-analyser/analyse-af-effekt-af-den-eksisterende-forskningsindsats>

REFERAT af FoU-møde**Tirsdag d. 10. oktober 2017 kl. 13-16 i bygning 28A.1.11****Tilstede:****FoU:**

Prorektor, Peter Kjær (fmd)
Akademisk medarbejder, Michael Meldstad (AR)
Lektor, Lasse Martin Kofoed, IMT
Ph.d.-stud., Henriette Wase Hansen, INM
Lektor, Lise Lotte Hansen, Udpeget af AR
Studerende, Johan Hedegaard Jørgensen
Professor, Benni Winding Hansen, INM
Professor, Anette Warring, IKH

Desuden deltog (faste observatører):

Bibliotekschef, Christian Lauersen, RuB
Chefjurist, Kirsten Dybvad Mikkelsen, RK
Kontorchef, Elisabeth Hvas, RK

Oplægsholdere:

Under pkt 2: Bibliotekar, Sidse Schelde, RuB
Under pkt 3: Lektor, Ole Vang, INM &
Biblioteksmedarbejder Sacha Zurcher, RuB

Referent:

AC-fuldmægtig, Anne Kemp RK

Afbud fra:

Specialkonsulent, Henning Klarlund, RK
Specialkonsulent Mette Lange, RK
Professor Hanne Warming, ISE
Professor Steen Baagøe Nielsen, IMT
Lektor Lars Buur, ISE
Ph.d.-studerende Kristoffer Marslev, ISE
Professor Thomas Schrøder, INM

DAGSORDEN**Bilag**

1. Velkomst og godkendelse af dagsorden og referat fra FoU-mødet den 15. maj 2017 1-3
(Referat bilag 1)
Meddelelse om nye FoU medlemmer.
Opdateret fremtidig mødeplan (bilag 2)
Opdateret liste over FoU medlemmer (bilag 3)

2. Roskilde Universitetsbiblioteks Forskningservice kommer med et oplæg til, hvordan RUC kan blive mere informerede om RUC's performance på citationer af publikationer 4-6
9
 Bibliotekschef Christian Lauersen og Sidse Louise Schelde vil præsentere, hvad der for nuværende og i fremtiden rører sig på biblioteket og komme med et oplæg til hvordan RUC kan blive mere informerede om RUC's performance på citationer af publikationer og om der skal iværksættes et udredningsarbejde. FoU tænkes at kunne komme med input til hvilke sammenligninger der er interessante at lave og på hvilke parametre.
 Bilag 4: RUB strategi 2017 – 18
 Bilag 5: The Metric Tide (kan evt. læses som baggrund)
 Bilag 6: Bibliometrics the Leiden Manifesto for research metrics (kan evt. læses)
 Bilag 9: Udkast til Forskningsredegørelse side 18- 19, afsnittet om ranking
3. Drøftelse af RUC's Datamanagement politik 7-8
 RUC's Datamanagement arbejdsgruppe vil fremlægge politikken. FoU vil have en drøftelse af politikken og mulighed for at stille spørgsmål til arbejdsgruppen. Konkret ønskes en drøftelse af om RUC skal lave et internt seminar om eScience.
 Bilag 7. RUC's datamanagement politik
 Bilag 8. Den Nationale strategi for forskningsdatamanagement
4. Drøftelse af udkast til den strategiske rammekontrakt mellem Roskilde Universitet og Styrelsen for Institutioner og Uddannelsesstøtte 9-10
 Peter Kjær vil indledningsvis fortælle om processen og FoU vil have en drøftelse af de forskningsmæssige udfordringer og de tilknyttede opgaver. Drøftelsen vil fokusere på forskningsdelen af den strategiske rammekontrakt og fokusere på om der tegnes et retvisende billede og opstilles passende mål.
 Bilag 9: Udkast til RUC Forskningsredegørelse 2017 – Oplæg til UL
 Bilag 10: Udkast til Strategisk rammekontrakt, oplæg drøftet i AR
5. Eventuelt

REFERAT

- Bilag
1. Velkomst og godkendelse af dagsorden og referat fra FoU-mødet den 15. maj 2017 1-3
 Prorektor bød velkommen med en spændende dagsorden, hvor hovedpunkterne var datamanagement og den strategiske rammekontrakt. Desuden gjorde han opmærksom på, at der var ledige pladser på Forskningsprojektlederkurset fra EAE. Efter forespørgsel blev det afklaret at forskere uden bevilling under visse forudsætninger også kunne få en plads. Prorektor var i gang med at læse bogen "Forskingsfrihed" af Heine Andersen og mente, at det kunne være interessant at invitere ham til et senere FoU

møde. Andre emner at tage op senere er regionalt samarbejde, innovation og vidensdeling.

Herefter blev referat og dagsorden godkendt.

2. Roskilde Universitetsbiblioteks Forskningsservice kommer med et oplæg til, hvordan RUC kan blive mere informerede om RUC's performance på citationer af publikationer 4-6
9

Baggrunden for en diskussion i FoU er bl.a. at på rankingen i Times Higher Education, scorer RUC lavere end forventet på parameteren "citationer". Det har aktualiseret spørgsmålet om nødvendigheden af bedre analyser af citationsparametre.

Prorektor Peter Kjær får tit spørgsmål til hvad RUC er bedst til. Analyserne vil f.eks. kunne hjælpe med at besvare det spørgsmål ved at afdække vores relative styrker.

Bibliotekschef Christian Lauersen gav en præsentation af bibliotekets funktioner og services (præsentationen bliver udsendt til FoU).

Bibliotekar Sidse Schelde gav en oversigt over bibliometriske analyser. Især Leiden Manifestet blev fremhævet (bilag 6) til at understrege vigtigheden af at have for øje, hvad man måler og at undgå sammenligninger man ikke kan lave på baggrund af bibliometriske data (i.e. på tværs af fagområder etc.).

Sidse gjorde opmærksom på at, der findes værktøjer til assessment og benchmarking, så som SciVal, disse står dog ikke til rådighed for RUC, men kan måske være værd at investere i, hvis der ønskes mere fyldestgørende analyser.

I FoU's diskussion af, hvem der skulle bruge analyserne og med hvilket formål kom der følgende bemærkninger:

- Der var bred enighed om at sådanne analyser skal bruges med varsomhed.
- Det blev understreget at, hvor der i nogle fagområder var en stærk kultur for brugen af citationsparametre, var det i andre ikke en primær målestok af forskningskvaliteten.
- Et mål kunne være en forbedret synlighed (internationalt og nationalt).
- En bedre ranking på Times Higher Education er derimod ikke et mål for analyserne

Prorektor sammenfattede punktet med følgende bemærkninger:

- Times Higher Ranking er ikke så interessant at analysere i sig selv.
- Man kan starte med nogle pilotprojekter på et par forskningsmiljøer mhp. kortlægning og eventuel benchmarking.

3. Drøftelse af RUC's Datamanagement politik

7-8

Chefjurist Kirsten Dybvad Mikkelsen præsenterede kort papiret fra arbejdsgruppen. Afsættet for udarbejdelsen var en ny regulering (Persondataforordningen), stigende opmærksomhed og forventede fremtidige krav omkring Open Access, samt at data kan være af værdi (for andet). Med RUCs egen datamanagementpolitik har ansatte og studerende på RUC noget at læne sig op af.

FoU-medlemmerne roste forslaget, som de fandt meget velegnet for videre drøftelser om emnet på RUC, idet de bemærkede;

- Der bør indføres en indledning, der italesætter den hastige udvikling, der foregår omkring håndtering af forskningsdata og behovet for at følge denne, så datamanagementpolitikken sikres løbende á jour føring i forhold til eksterne krav.
- Instituternes/forskningsmiljøernes forudsatte implementering af politikken bør beskrives nærmere, så de har en rettesnor i dette arbejde.
- Datamanagement-retningslinjer for *studerende* bør adresseres nærmere, og der bør tages specifik stilling til kommunikation af retningslinjerne til de studerende.
- Datamanagement-politikken bør adressere Open Access-hensyn
- Der er behov for stillingtagen til den fysiske håndtering af data, sikring af datadelingsplatforme og andre it-værktøjer.

Det vil nu blive sendt videre til Akademisk Råd.

4. Drøftelse af udkast til den strategiske rammekontrakt mellem Roskilde Universitet og Styrelsen for Institutioner og Uddannelsesstøtte 9-10

Prorektor indledte med at fortælle kort hvad rammekontrakten skal bruges til. Han fortalte desuden at forskningsredegørelsen for 2017 er holdt i et mere dataorienteret format end tidligere. Den vedlægges nu rammekontrakten. Der var ikke yderligere kommentarer til redegørelsen.

Med baggrund i afsnittet ” kerneopgave A –at drive forskning” fra udkastet til rammekontrakten blev der lagt op til en diskussion om ambitionerne, dvs. mulige mål og indsatser.

FoU bemærkede at emnet internationalisering var et manglende punkt i udkastet.

Under opsamlingen på diskussionen blev følgende nævnt:

Ressourcemæssige udfordringer på forskningsområdet:

- Det kræver en omstilling at søge midler hos andre bevillingsgivere end dem man plejer.
- Stærk forskning kræver stærk grundbevilling.
- Der var enighed om at målet er at styrke ressourcebasen ved forøgelse af såvel basismidlerne, som øget hjemtag af EU-midler og private fonde.

- Indgåelse af partnerskaber omkring lokaler, fælles laboratoriefaciliteter etc. ville give en bedre udnyttelse af ressourcerne.

Udfordret Forskningsprofil:

- Der er brug for tydelig forskningsprofil. Men hvordan skal det prioriteres?
- Man kunne præcisere profilen i forhold til at forfølge de 3 mål (Nysgerrighedsdrevet, udfordringsdrevet, inddragelse af borgere (Citizen Science)):
- Selvom forskningsprofilen ses som en overordnet profil af RUC så ligger profilarbejdet hos forskningsgrupperne.
- AUs tænkepauser er et misundelsesværdigt eksempel på god forskningsprofilering.
- Forslag om publikationsserie med titlen "Roskilde skolerne". Man kunne have en 3-4 faglige vinkler som etablerede forskningspendanten til RUCs højt profilerede uddannelsesmodel.

5. Eventuelt

Der var intet under Eventuelt så efter opsamlingen af diskussionen af pkt. 4. blev mødet hævet.

Medlemmer af RUC's Forskningsudvalg pr. 13. november 2017

Ifølge kommissoriet består udvalget af 14 medlemmer og har følgende sammensætning:

- Prorektor
- 2 VIP-repræsentanter pr. institut udpeget af instituttets forskningsudvalg
- 2 ph.d.-studerende udpeget af institutterne¹
- 1 VIP udpeget af AR
- 1 studentermedlem udpeget af AR
- 1 TAP udpeget af AR (observatør)

Medlemmer:

Prorektor	Peter Kjær (fmd)	Rektoratet	pkjaer@ruc.dk
Lektor	Steen Baagøe Nielsen	IMT	baagoe@ruc.dk
Lektor	Lasse Martin Koefoed	IMT	lmartin@ruc.dk
Professor MSO	Rikke Andreassen	IKH	rikkean@ruc.dk
Professor	Annette Warring	IKH	anew@ruc.dk
Professor	Benni Winding Hansen	INM	bhansen@ruc.dk
Professor	Thomas Schrøder	INM	tbs@ruc.dk
Professor	Hanne Warming	ISE	hannew@ruc.dk
Assoc. prof	Lars Buur	ISE	lbuur@ruc.dk
Lektor	Lise Lotte Hansen	Udpeget af AR	liselh@ruc.dk
AC-TAP	Mikael Meldstad (observatør)	Udpeget af AR	mdm@ruc.dk
Studerende	Johan Hedegaard Jørgensen(SR)	Udpeget af AR	johejo@ruc.dk
Ph.d.stud	Signe Lykke Littrup (medlem)	IKH	hriis@ruc.dk
Ph.d.stud	Henriette Wase Hansen (medlem)	INM	hwase@ruc.dk
Ph.d.stud	Kristoffer Marslev (suppleant)	ISE	marslev@ruc.dk
Ph.d.stud	tbd (suppleant)	IMT	

Faste observatører:

Bibliotekschef	Christian Lauersen	RUb	cula@kb.dk
Kontorchef	Elisabeth Hvas	RK	eh@ruc.dk
Chefjurist	Kirsten Dybvad Mikkelsen	RK	kmi@ruc.dk
Forskningskonsulent	Henning Klarlund	RK	klarlund@ruc.dk
Forskningskonsulent	Mette Lange	FoU-sekretær	metlange@ruc.dk

Drøftelse af RUC's regionale engagement

Baggrund:

Samspil med det omgivende samfund er et af universitetets grundlæggende opgaver. Samspillet omhandler dels forskningsformidling, dels andre former for vidensformidling og samarbejde med eksterne aktører. For RUC's vedkommende har indsatsen i forhold til vidensformidling og samarbejde især handlet om regionalt samarbejde med offentlige og private aktører. Arbejdet med regionalt samarbejde har ikke før været drøftet mere samlet i Forskningsudvalget, måske fordi initiativerne omhandler en bred vifte af initiativer – og ikke kun forskning.

RUC har gennemført samarbejdsprojekter med aktører i nærområdet og regionen inden for såvel uddannelse som forskning. Vi har i en årrække haft samarbejdsaftaler med Vækstforum Sjælland om erhvervsudvikling via styrket samarbejde, en række forsknings- og udviklingsprojekter inden for bl.a. energiplanlægning, miljø og infrastruktur, og vi har haft en rammeaftale med Region Sjælland inden for sundhedsforskning (se bilag 1). RUC har også samarbejdsaftaler med Professionshøjskolen Absalon og Erhvervsakademi Sjælland, samt udvalgte kommuner. Udover samarbejdsaftalerne har der endelig været en lang række samarbejdsprojekter, etableret af enkeltforskere i samspil med kommunale, regionale og private aktører.

Der har således på den ene side har været en lang række mere eller mindre formaliserede samarbejdsinitiativer. Samtidigt har der på den anden side været meget forskellige fortolkninger af erfaringerne med samarbejdet, både internt på RUC og blandt samarbejdspartnerne. Derfor igangsatte Roskilde Kommune og RUC i foråret 2017 analyse- og udviklingsprojektet "Ny fortælling og fælles interessevaretagelse", der havde til formål at styrke samarbejdet mellem de to institutioner. Arbejdet skulle konkret udmøntes i en ny fortælling, der forklarer, hvorfor de to institutioner skal samarbejde tættere samt undersøge mulighederne for fælles interessevaretagelse mellem de to aktører. Roskilde Kommune og RUC ønsker at stå stærkere, sammen og i samspil med den nære omverden i både regionen og kollega-kommunerne i regionen (se bilag 2).

En central pointe i analysen er, at RUC kan iscenesætte sig både stærkere og mere tydeligt via en klar ambition om at være et internationalt universitet med en regional forankring. RUC har som det eneste universitet med hjemsted i Region Sjælland her en særlig opgave, som vi fremover vil fokusere på at løfte mere målrettet. Der er derfor i regi af prorektors Udvalg for eksterne samarbejder taget initiativ til at formulere en delstrategi for regionalt samarbejde (se bilag 3). Delstrategien skal formulere et samlet rationale for RUC's regionale rolle og udpege mulige fokusområder.

Sagsfremstilling:

Der arbejdes i øjeblikket med delstrategi for regionalt samarbejde i Udvalget for eksterne samarbejder, og det forventes, at endelig strategi er klar i starten af det nye år. Samtidigt

fortsættes arbejdet med at udvikle samarbejdet med en række regionale aktører i regi af Vækstforum og i regi af samarbejdsaftaler med region, kommuner og andre regionale aktører.

Indstilling

FoU bedes i den sammenhæng drøfte RUC's regionale engagement og udpege opmærksomhedspunkter i forhold til RUC's forskningsstrategiske mål.

Bilag

1. Sammen om et bedre sundhedsvæsen
2. Ny fortælling og fælles interessevaretagelse + idekatalog
3. Skitse til delstrategi for regionalt samarbejde

Forsknings samarbejdet på
sundhedsområdet mellem
Region Sjælland og Roskilde Universitet

Sammen om et bedre sundhedsvæsen



Sammen om et bedre sundhedsvæsen

Tre års forskningssamarbejde mellem Region Sjælland og Roskilde Universitet er slut. Begge parter er interesseret i at fortsætte det vigtige samarbejde.

For godt tre år siden indledte Region Sjælland og Roskilde Universitet et forskningssamarbejde på regionens største arbejdsfelt: sundhedsområdet. Formålet var at skabe formelle rammer for et indbyrdes samarbejde - ikke kun på det medicinske område, men også omkring regional udvikling, sundhedsudvikling og udvikling af de organisatoriske forhold i sektoren.

Begge parter stillede årligt halvanden million kr. til rådighed til forskningssamarbejdet - sammenlagt ni millioner kr. over tre år.

Det har resulteret i tre fælles forskningsprojekter, otte ph.d.- og postdoc-forløb, og en række pilotprojekter forud for ansøgninger til større forskningsprojekter inden for fire områder: Sundhedsfremme, sundheds-IT, medicinalbiologi samt innovation og effektivisering i sundhedssektoren.

»Vi er nu i en fase, hvor vi gensidigt skal finde ud af, hvad vi kan bruge hinanden til på længere sigt. Vi har et stærkt grundlag at komme videre på efter denne første periode, der viste, at vi kan have glæde af at lave forskningsprojekter sammen. I næste fase skal vi udpege nogle spydspidsområder og identificere, hvilke af regionens egne forskningsaktiviteter der kan have gavn af et tættere, mere fokuseret og ligeværdigt samarbejde med Roskilde Universitet,» fortæller Mahad Huniche, der er direktør for Produktion, Forskning og Innovation i Region Sjælland.

Roskilde Universitet er meget positiv over for et fortsat samarbejde.

»Vi har et ønske om et mere institutionaliseret samarbejde, og at vi fremadrettet kan koble os på de forskningsinteresser, som regionen har. Måske kunne vi også oprette deltidsstillinger, så man både er ansat i regionen og på universitetet. Det vil give et mere intenst samarbejde,« siger Anders Siig Andersen, institutleder på Institut for Mennesker og Teknologi, Roskilde Universitet og formand for styregruppen i forbindelse med forskningssamarbejdet.

Læs mere i denne publikation om, hvordan forskningssamarbejdet kan gavne borgere, forskere og samfund.

Januar 2017

Redaktion:

Dixi Louise Strand, konsulent Region Sjælland
Anders Siig Andersen, institutleder Roskilde Universitet
Mahad Huniche, direktør for Produktion, Forskning og Innovation i Region Sjælland
Kommunikationsbureauet Publicér, journalisterne Marianne Bom og Rie Jerichow

Tekst:

Kommunikationsbureauet Publicér, journalisterne Marianne Bom og Rie Jerichow

Layout

Grafiker Michael Larsen, Region Sjælland

Foto:

Forsidefoto: Colourbox

Øvrige billeder:

Journalist og fotograf Gert Ellegaard, Region Sjælland



Mahad Huniche,
direktør for Produktion,
Forskning og
Innovation i Region
Sjælland

»Det er en regional ambition at styrke samarbejdet med Roskilde Universitet, så det er helt naturligt, at vi har et institutionelt forankret forskningssamarbejde.«



Anders Siig Andersen,
institutleder på
Roskilde Universitet
og formand for
styregruppen

»Universitetet har gennem forskningssamarbejdet fået udbygget sit kontaktnet på sundhedsområdet i regionen, og vi har sammen finansieret en række forskningsprojekter, som både har været til gavn for region og universitet.«

Kritisk eftersyn af organiseringen af behandling af type 2-diabetes

Ph.d.-studerende Sine Grønborg Knudsen giver organiseringen af type 2-diabetes et kritisk eftersyn med afsæt i praksis i Region Sjælland. Hvordan kan det være, at samfundet betragter type 2-diabetes som et individuelt problem, når statistikken afslører et tydeligt socialt problem? Og hvilke konsekvenser har det for forebyggelse og behandling?

Af Marianne Bom

De færreste tænker over det. Men faktisk er det sådan, at de tilbud, vi får i sundhedssystemet, bygger på nogle vedtagne sandheder, der siger noget om, hvordan vi som samfund ser på sygdom. Sådan er det i hvert fald med type 2-diabetes, siger ph.d.-studerende Sine Grønborg Knudsen, Roskilde Universitet.

»Systemet karakteriserer type 2-diabetes som en sygdom, der søges løst i det enkelte individ og den enkeltes livsstil. Sådan er det, selv om man i statistikkerne udmærket kan se, at der er en social sammenhæng. De dårligst stillede får hyppigere diagnosen,« siger hun. »Det er ikke, fordi læger og eksperter ikke ved, at der er en social slagside. Men i de løsningsforslag, vi har til at håndtere diabetes, er det som om, at det med at individet skal tage ansvar trumfer alt andet.«

Løftede pegefingre er det slut med i sundhedssystemet, men forebyggelse og behandling af type 2-diabetes bygger stadig på, at den enkelte gøres ansvarlig for at få motion, at spise sundere og holde op med at ryge. Sundhedspersonale på hospitaler, i kommuner og hos praktiserende læger skal tage afsæt i fru Petersens individuelle kapacitet. Samfundet bakker ikke i overvældende grad op med tiltag, der retter op på den sociale slagside, konkluderer Sine Grønborg Knudsen. Det kunne for eksempel være adfærdsøkonomiske tiltag, der gjorde det sunde valg billigere og lettere.

Samtidig er personalet underlagt guidelines og målsætninger, som bygger på en forudsætning om, at alle patienter er ens. Det sætter personalet under pres og er ikke nødvendigvis fremmede for målet om flere velbehandlede eller raske.

»Når man taler med de sundhedsprofessionelle, siger de, at der er en spænding mellem at adlyde de generelle retningslinjer og målsætninger og samtidig forfølge princippet om individualiseret behandling. Under de vilkår er der nogle patienter, de aldrig når. For eksempel må praktiserende læger i socialt udsatte områder leve med, at de aldrig kan benchmarke andre læger, fordi de har nogle både fysisk og socialt meget dårlige patienter,« siger Sine Grønborg Knudsen, der er uddannet i socialvidenskab fra Roskilde Universitet og i januar 2015 påbegyndte ph.d.-studiet som et resultat af Region Sjællands og Roskilde Universitets samarbejde om forskning.

Det videnskabelige arbejde

Ph.d.-studiet »Styring og selv-styring i organiseringen og behandlingen af type 2-diabetes« benytter sig af kvalitative og kvantitative metoder og søger bl.a. at besvare dette overordnede spørgsmål:

- Hvad er de politiske årsager til og sociale effekter af den nuværende organisering af type 2-diabetes – og hvilke konsekvenser har organiseringen for forebyggelses- og behandlingsindsatser?

Foreløbig har Sine Grønborg Knudsen afsluttet sin første videnskabelige artikel om udviklingen i dansk sundhedspolitik i forhold til type 2-diabetes fra starten af 1990'erne til nu.

Næste artikel er undervejs. Den handler om, hvordan sundhedsprofessionelle samarbejder i praksis – også på tværs af sektorer – set i forhold til politikken om en individuel tilgang. Senere kommer en artikel om patienternes syn på behandling og forebyggelse. Endelig rummer ph.d.-afhandlingen et kvantitativt registerstudie, der på baggrund af sundhedsdata afdækker effekten af kommunernes »patientskoler«: Får patienterne færre sygedage, og viser deres sundhedsdata, at de har fået det bedre?

Udbyttet for samfundet

Region Sjælland har bidraget til samarbejdet ved at åbne dørene. Sine Grønborg Knudsen har udført interviewundersøgelser med sundhedsprofessionelle i to kommuner, på to sygehuse og i almen praksis. Hun har desuden interviewet patienter og gennemført observationsstudier i kommunale sundhedstilbud.

»Region Sjælland har skabt kontakt til hospitaler og kommuner, så jeg i praksis kunne komme ud og lave min forskning. Det er helt uvurderligt, særligt fordi det rent traditionelt er svært at få fat på læger til interviews. De har ekstremt travlt,« siger Sine Grønborg Knudsen.

Hvad mener du så, at samfundet får igen?

»Jeg håber at være med til at stille kritisk lys på, hvordan man i samfundet opfatter kronisk sygdom – herunder diabetes. Der er selvfølgelig ikke noget galt i at udvikle værktøjer til at gøre borgerne sundere. Men min ph.d. stiller en slags diagnose af, hvorfor tingene bliver opfattet og gjort på den måde, som de nu gør. Man kan sige, at lige nu kører »bussen« derudaf i sundhedssystemet. Så forhåbentlig har det en værdi for samfundet, at vi stopper op og undersøger: hvorfor behandler vi folk, som vi gør, og hvilken effekt har det? Er det rigtigt fortsat at arbejde ud fra den individuelle tilgang, eller er der grund til at justere bussens retning.«

Kan en elektronisk opfølgingsplan gavne patienter efter udskrivelse fra intensiv?

Af Marianne Bom

Den videnskabelige litteratur dokumenterer det sort på hvidt. Når sygehuset følger en individuelt tilpasset opfølgingsplan de første 24 timer, klarer patienter sig bedre efter at være flyttet fra intensiv til en sengeafdeling; Dødeligheden reduceres. Patienterne er indlagt færre dage, og der er færre genindlæggelser. Når nu planerne virker, hvordan kan det så være, at opfølgningen ikke er sat i system og gennemføres konsekvent i Danmark?

Det undrede intensivsygeplejerske Kija Lin Østergaard sig over for nogle år siden, da hun var ansat på Nykøbing F. Sygehus. Hun fik opbakning fra sin ledelse og fra forskere på Roskilde Universitets Institut for Mennesker og Teknologi til at fordybe sig i emnet, og det førte til Kija Lin Østergaards ph.d.-projekt »Fra intensiv til sengeafdeling – elektronisk overførsel af viden«.

»Da jeg var intensivsygeplejerske var proceduren den, at jeg udarbejdede en 24-timers opfølgingsplan, som jeg gik over og afleverede på papir til en sygeplejerske på sengeafdelingen. Næste dag besøgte jeg afdelingen igen for at høre, hvordan det gik, og ofte var situationen den, at planen slet ikke var blevet fulgt. Ofte var papiret blevet i lommen og endt på vaskeriet,« siger sygeplejerske, cand.scient.san og ph.d.-studerende, Kija Lin Østergaard, der tænkte, at her var virkelig plads til forbedring.

Ph.d.-projektets design

Hun ringede rundt til en stribe hospitaler og fandt ud af, at opfølgingsplaner mange steder slet ikke var fast procedure. Hverken i Region Sjælland, Region Hovedstaden eller Region Midtjylland. Faktisk var man langt fremme i Nykøbing trods den mangelfulde implementering. Samtidig havde man i Nykøbing opsat elektroniske oversigtstavler på alle afdelinger, og derfor var det muligt at undersøge, om planerne kunne komme op på skærmen og passes ind i det øvrige arbejdsflow.

I ph.d.-projektet satte Kija Lin Østergaard sig for at finde ud af:

De første 24 timer efter en patient er flyttet fra intensiv til en sengeafdeling, er patienten sårbar. Det er vigtigt for patientens helbred og overlevelse, at de to afdelinger kommunikerer godt og lægger en opfølgingsplan. Nykøbing F. Sygehus og Roskilde Universitet satte sig for at undersøge, om kommunikationen kan foregå via elektroniske oversigtstavler.

- Hvad er baseline: I hvilket omfang udarbejdes og gennemføres 24-timers opfølgingsplaner i Nykøbing?
 - Hvordan kan man optimere kommunikationen og samarbejdet mellem intensiv og sengeafdelingerne i de 24 timer? Kan det ske ved hjælp af de elektroniske oversigtstavler?
 - Betyder en forbedret kommunikation via oversigtstavlerne, at mortalitet, morbiditet og den generelle indlæggelsestid reduceres?
- Projektet blev planlagt som multimetodologisk bestående af:
- et partcipatorisk (brugerdrevet) designstudie, hvor sygeplejersker fra fire afdelinger – intensiv og tre sengeafdelinger - på workshops designede plan og procedure
 - et quasi-eksperimentelt studie, hvor effekten af den elektroniske opfølgingsplan skulle måles



i generel indlæggelsestid, mortalitet og morbiditet

- en evaluering af den elektroniske opfølgingsplan i real-time gennem »experience sampling«, dvs. en slags dagbøger.

Fra arrogance til ydmyghed

»Jeg gik ind i projektet med en vis form for arrogance. Jeg tænkte, at »nu leverer intensiv en 24-timers plan, og sengeafdelingen opfylder den ikke. Det gør ikke deres arbejde godt nok.« Siden er jeg blevet svært mere ydmyg. Jeg fandt blandt andet ud af, at intensiv langt fra lagde planer for alle patienter. Der er faktisk stor vilje til at arbejde med planerne. Når det ikke sker, handler det mest

om ressourcer, budgetter og besparelser,« siger Kija Lin Østergaard.

Ydmygheden skyldes også, at Kija Lin Østergaard har erkendt, at kommunikation og ændringer af arbejdsgange på et sygehus er mere komplekst, end hun anede - navnlig når programmering af oversigtstavler også indgår.

Det lykkedes at gennemføre designstudiet. På baggrund af input fra sygeplejerskerne blev formen på opfølgingsplanerne lagt fast. De skulle følge de generelle ABC-principper (Airway, Breathing, Circulation) i en tilpasset individuel form for hver patient. Det viste sig også muligt at få sygeplejerskernes og ledelsens opbakning til at implementere planerne på oversigtstavlerne, hvor personalet i forvejen fik overblik over patienternes pleje- og behandlingsprogram. Men så stødte arbejdet på alvorlige problemer.

»I efteråret 2015 fik jeg at vide, at oversigtstavlerne ville være programmeret og klar i november 2015. Men nu mere end et år efter, er opfølgingsplanerne stadig ikke integreret på tavlerne. Det skyldes blandt andet problemer med at udvikle softwaren, så den ikke forstyrrer andre funktioner,« siger Kija Lin Østergaard, der endnu ikke ved, om hun når at få data til sin ph.d.-afhandling fra tavlerne. Men hun lader sig ikke slå ud.

Hun har allerede skrevet tre peer reviewed publikationer og conferencebidrag. Yderligere tre videnskabelige artikler og et kapitel i en bog om 'brugerdrevet design' i sundhedssektoren er på vej. Siden må tiden vise, om det bliver hende eller en anden, der kommer til at forske i, om elektronisk opfølgingsplaner gavner patienterne.

Hvornår og hvordan kan man inddrage patienterne?

Inddragelse af borgere og patienter griber om sig. Alene på landets hospitaler er flere end 800 projekter i gang. Men hvem virker de for, hvornår virker de, og hvilke faktorer kan man påvirke og ændre? Pilotprojekt mellem Roskilde Universitet og Region Sjælland har forsket i barrierer og potentialer.

Af Rie Jerichow

Lad os se lidt på hr. Hansen. Han er KOL-patient og havde tidligere kalenderen fuld af kontrolbesøg. Nu er det anderledes, og det er han glad for. Han monitorerer sig selv, måler spyt, måler vejrtrækning og diskuterer det hele med de professionelle via computerskærmen. Men hvis det virker for hr. Hansen, hvorfor virker det så ikke for hr. Jensen?

»Brugerinddragelsesmodeller bliver testet og prøvet af, men hidtil er der ikke lavet forskning, der følger modellernes vej ud i praksis. For én ting er en model og en idé om patientinddragelse. Noget andet er, hvad der sker, når professionelle skal fortolke og praktisere brugerinddragelse - af meget forskellige patienter,« siger Betina Dybbroe, der er professor på Center for Sundhedsfremmeforskning på Roskilde Universitet og leder af pilotprojektet »Metodeudvikling med patienten som partner«.

Projektet blev afsluttet i juni 2016 og fokuserede på barrierer og potentialer i brugerinddragelse i forhold til tre patientgrupper:

- Psykiatriske patienter - der blandt andet selv vurderer, hvornår de har behov for at blive indlagt.
- Ældre KOL-patienter - der delvist monitorerer sig selv via telekommunikative løsninger.
- Kroniske hjertepatienter - hvor forståelse for et højt specialiseret behandlingsforløb er afgørende for udbyttet. Den opnår man blandt andet gennem patientinddragelse.

Godt samarbejde

Forskningsspørgsmålene blev udviklet i dialog og i samarbejde med regionen.

»Regionen har været afgørende for at bibringe viden om, hvilke former for patientinddragelse der foregår i dag, og hvilke politikker og hensigter der ligger i de modeller, man anvender. Sammen med regionen har vi lokaliseret, hvor der havde været udfordringer, og hvad der var værd at kigge nærmere på. Her har vi været helt afhængige af et godt samarbejde på alle niveauer mellem sygehusledelser, lokale ledelser og de professionelle, der arbejder med patientinddragelse,« fortæller Betina Dybbroe.

Den viden, der blev genereret i pilotprojektet, har affødt, at forskerne nu har designet et langt mere ambitiøst forskningsprojekt med titlen »Lighed i inddragelse«.

»Ved at lave pilotprojektet er det i sit fulde omfang gået op for os, at der generelt er meget lidt fokus på patientens sociale situation. Det gælder typisk folk med lav social og økonomisk baggrund, lav uddannelse og mennesker, der bor alene eller har anden etnisk baggrund. Det gælder også mennesker, der er blevet stærkt socialt belastet af deres mange forskellige sygdomme - alle de grupper, som sundhedsvæsenet så gerne vil nå. Der mangler virkelig fokus på, hvad inddragelse betyder og indebærer for forskellige patientgrupper, og hvordan patienter kan blive mere empowered gennem inddragelse. Derfor har vi nu designet et projekt, der har mere fokus på, hvordan man udformer inddragelse af patienter med en mere social og lighedsorienteret tilgang og indsats,« fortæller forskeren.

Håb om større patientinddragelse

Det er hendes håb, at forskningen kan bidrage til, at sundhedsvæsenet i højere grad begynder at inddrage viden om patienternes sociale situation i deres praksis, og at de sundhedsprofessionelle via uddannelserne bliver bedre til at varetage patientinddragelse.

»Det er en kæmpe udfordring, at patientviden om egen situation og egen sygdom er for lavt vurderet. Vi har registreret, at der opstår et skisma, når de to vidensformer mødes; den medicinske viden fra sundhedssystemet og hverdagsviden fra det selvoplevede, altså hvordan sygdommen føles, og hvordan symptomer opleves. Vores forskning viser, at sundhedsvæsenet generelt er for optaget af at få sin egen viden ud til patienterne og til at få patienten til at udføre bestemte handlinger og for lidt optaget af at forstå patientens sociale situation og anerkende patientens viden,« siger Betina Dybbroe.

Kan man overkomme den barriere, vil den økonomiske effekt være stor.

»Det er et spørgsmål om at nå de mennesker, der belaster sundhedsvæsenet allermest. Få dem til at opleve, at deres viden er valid, og at de ikke skal »passe ind«, men at det er sundhedsvæsenet, der skal tilpasse sig deres måde at leve i hverdagslivet. Når borgerne skal inddrages i svære beslutninger og egen behandling, kræver det en ny rolle og ny aktivitet af borgerne, og det går de ikke ind i på samme måde eller med samme forudsætninger og forventninger,« siger hun.

Forskere er på sporet af at diagnosticere livstruende kræft med en blodprøve

Af Rie Jerichow

Mange mennesker overlever en kræftsygdom, men risikoen for at dø afhænger i høj grad af, hvilken kræft man har. Hvis man for eksempel bliver ramt af kræft i bugspytkirtlen eller æggestokkene, er prognosen sjældent god.

»Problemet med de to kræftformer er, at der ofte ikke er symptomer, før sygdommen er fremskreden. For kræft i bugspytkirtlen er det stort set altid for sent at gøre noget. Vi har ingen ordentlig kemobehandling, og derfor dør patienter i løbet af ganske få år. Derfor ville det være fantastisk, hvis vi kunne opspore sygdommen tidligere i forløbet, så vi kunne operere patienterne og gøre dem raske,« fortæller overlæge Ole Birger Vesterager Pedersen, klinisk forskningslektor på Klinisk Immunologisk Afdeling, Næstved Sygehus.

Den udfordring har en gruppe forskere taget op i projektet »Netværksdannelse mellem Region Sjælland og Roskilde Universitet inden for medicinalbiologi«. Målet er at finde biomarkører i blodet, der kan afsløre kræft i tidligere stadier.

Metoden virkede

I et proof-of-concept projekt testede forskerne en model for at se, om den i første omgang kunne bruges til at spore kræft i lymfeknuder. Det kunne den.

Og hvordan var det så muligt?

Det kan projektet blandt andet takke de 100.000 danske bloddonorer for, der siden 2010 har deltaget i Det Danske Bloddonorstudie. Bloddonorerne har indvilget i, at der må gemmes en prøve af deres blod til forskningsojemed i en biobank, hver gang de donerer blod.

»Når folk donerer blod, er de raske. Men nogle af dem bliver syge senere hen. Via Det Danske Landspatientregister kunne vi finde frem til dem, der havde fået kræft i lymfeknuderne og derefter finde deres respektive blodprøver i biobanken fra de sidste par år. Her kunne vi identificere en række biomarkører i blodets RNA, der afslørede, hvilke personer der senere ville udvikle lymfekræft. Med denne metode er vi nu i stand til at spore sygdommen op til to år før, den ellers bliver diagnosticeret,« fortæller Ole Birger Vesterager Pedersen.

Når der kun er vage eller ukarakteristiske symptomer, risikerer en kræftsygdom ikke at blive opdaget, før den har spredt sig. Forskere fra Region Sjælland og Roskilde Universitet undersøger, om det er muligt at identificere biomarkører i blodet tidligt, så livstruende kræft kan diagnosticeres i tide.

I det egentlige forskningsprojekt, der nu er i sin opstartsfasen, vil forskerne undersøge, om metoden også kan anvendes til at opspore af kræft i bugspytkirtlen og i æggestokkene på et tidligere tidspunkt.

Bro mellem universitet og sygehus

På Næstved Sygehus er ph.d.-studerende, Thorsten Brodersen knyttet til projektet. Forskerne samarbejder derudover med kolleger fra Herlev Hospital og Rigshospitalet.

Forskningsprojektet ligger i feltet mellem grundforskning og anvendt forskning - såkaldt translationel forskning, der giver mening både i universitetslaboratoriet og ude i det kliniske arbejde.

»I dette projekt bliver vi generelt klogere på biomarkører i blodet, men vi har samtidig en intention om at blive bedre til at opspore kræftformer tidligere. På den måde har både universitet og sygehuset glæde af samarbejdet. Roskilde Universitet har indsigt i nogle metoder, herunder gensekventering, som vi gerne vil have mere erfaring med at bruge. Og omvendt får universitet praktisk brug af deres metoder igennem kliniske biobanker,« fortæller Ole Birger Vesterager Pedersen.

Forskellige indfaldsvinkler

Når forskere, der ellers arbejder med grundforskning, skal samarbejde med forskere, der normalt



beskæftiger sig med anvendt forskning, er der forhold, som skal afklares.

»Det har for eksempel været en udfordring at blive enige om, hvordan vi skulle designe projektet og angribe det statistisk set. Fra klinisk hold er vi meget opmærksomme på, at mennesker er individer, og at vi alle forskellige. Derfor er der store variationer, og vi ved, at det kræver store forsøg og mange ressourcer for at få kortlagt tingene. Men

når man traditionelt forsker i molekylærbiologi, arbejder man ofte med celledsystemer – det er så at sige den samme celle, man kigger på. Der behøver man ikke den store generelle screening for at sikre, at man har hele variationen med. Så vi har haft nogle diskussioner om, hvor meget og hvor mange vi skal analysere. Det krævede lidt mere tid og lidt flere penge at finde en linje og nå et kompromis. Men jeg vil ikke kalde det en konflikt. Vi respekterer, at vi har hver vores faglighed,« siger han.

Både samfund og borgere har en

åbenlys interesse i, at forskerne når deres mål.

»Hvis man kan stille kræftdiagnoserne tidligere, kan samfundet spare penge. For hvis man kan operere patienter, og de derefter er færdigbehandlede, fordi kræften ikke har spredt sig, skal de ikke igennem en længere strålebehandling eller kemoterapi. For patienterne er det åbenlyst, at det betyder længere liv og bedre livskvalitet,« siger Ole Birger Vesterager Pedersen.

Øvrige projekter i forskningssamarbejdet

Status ultimo 2016

Sundhedsfremme

Ph.d.-projekt »Inddragelse af hjertepatienter i eget rehabiliteringsforløb«

Undersøger de udviklinger og forandringer, hjertepatienter gennemgår over en periode på ét år. Afdækker implikationerne for inddragelse af patienter i egne rehabiliteringsforløb.

Status: Ph.d.-projektet forløber planmæssigt med afslutning af det empiriske feltarbejde pr. februar 2017. Analysefasen blev indledt efterår 2016.

Innovation og effektivisering

Ph.d.-projekt »Effekter af Lean styring i den sundhedsprofessionelle verden«

Analyserer implementeringen af Lean-målstyringstavlerne på Næstved, Slagelse og Ringsted Sygehuse.

Status: Dataindsamling komplet. Analyse påbegyndt. Forventet projektafslutning september 2017.

Sundheds-IT

Ph.d.-projekt »Mobile Support of Electronic Whiteboards«

Undersøger, hvordan man ved hjælp af bl.a. smartphones og teknikken 'experience sampling' kan understøtte effekt-drevne projektføløb.

Status: Empiriske studier på Nykøbing F. Sygehus gennemført og under publicering. Projektet udvides med studier på Herlev/Gentofte Sygehus.

Forskningsprojekt »Flaskehalse og belastningsbarometer«

Afdækker mønstre i belastningen på akutafdelingen på Nykøbing F. Sygehus og identificerer forhold, der har betydning for dannelsen af flaskehalse og belastningssituationer samt udvikler og validerer en prædiktiv model for belastningsgraden baseret på tavledata.

Status: Analyser på basis af historiske tavledata er afsluttet og er resulteret i to publikationer. Analyse pågår af data knyttet til ønsker til kravspecifikation til flaskehals- og belastningsbarometer baseret på historiske og øvrige data.

Forskningsprojekt »Patientoverførsel og kompetenceopbygning i effektdrevet optimering«

Udvikler, beskriver og afprøver en metode til effektdrevet optimering af teknologistøttede kliniske arbejdsgange samt overfører erfaringer fra optimering af brug af overblikstavler til optimering af klinisk kommunikation med den nye Epic sundhedsplatform.

Status: Empiriske studier på Nykøbing F. Sygehus gennemført. Fem peer reviewed artikler publiceret. Yderligere tre videnskabelige artikler på vej.

Medicinalbiologi

Ph.d.-projekt »Betydning af pattern recognition receptorer for autoimmunresponser: Et CRISPR-baseret studium«

Øger forståelsen af, hvordan immunforsvaret aktiveres. For at kunne forstå og behandle sygdomme relateret til immunsystemet har vi brug for større viden omkring de molekylære mekanismer i cellerne.

Status: Forventes afsluttet i 2017.

Ph.d.-projekt »Et patogenestudie baseret på komparativ genomanalyse«

Bidrager med en bedre forståelse af bakterieslægten *Aerococcus*, der er årsag til hjerteklapbetændelse, urinvejsinfektion og blodforgiftning. En bedre forståelse kan være basis for behandlingsmæssige tiltag, der kan nedsætte sværhedsgraden af et sygdomsforløb og øge patientoverlevelsen.

Status: Afsluttet med en ph.d.-grad.

Seed money-projekter

»Broen til bedre sundhed – udfordringer for forandring i relation til sårbare unge i Lolland og Guldborgsund (BROSUF)«

Projektet fokuserer på kvalificering af arbejdet i tværfaglige fora med særligt fokus på sårbare gravide samt på nye veje ud af marginalisering for udsatte unge.

Status: BROSUF-projektet er afsluttet, og der arbejdes på en afsluttende rapport. En udløber blev en Horizon 2020-ansøgning med otte europæiske partnere, som afventer respons. Et projekt om unge marginaliserede mødre løber til og med 2017.

»Forprojekt om Sundhedsplatformen«

Et forprojekt »Sundhedsplatformen og dens samspil med patienter, hospitalsansatte og sundhedsydernes kvalitet« (The Electronic Healthcare Platform and its Interplay with Patients, Professionals and the Quality of Health Care).

Status: Studierejse til Holland og ekspertinterview er gennemført. Litteratur- og reviewstudie er i gang. En artikel udarbejdet. Flere artikler og forskningsansøgninger på vej.

Forskningsværksteder

Formålet med forskningsværkstederne var en videnskabelig kvalificering og forskningsmæssig prækvalificering af sundhedsfaglige med interesse for forskning. Deltagerne mødtes otte dage med fokus på projekt-design/projektidé, videnskabelige metoder, analyse og tolkning, formidling og skriftlig fremstilling.

Status: Forskningsværkstederne er afholdt og følgeforskningen afsluttet med rapport.

Ny fortælling og fælles interessevaretagelse

Juni 2017

Roskilde Universitet & Roskilde Kommune



RelationsPeople



1 INDHOLD

2	EXECUTIVE SUMMARY	3
3	LÆSEVEJLEDNING	5
4	MÅL FOR PROJEKT & BESKRIVELSE AF UDGANGSSITUATION	5
5	ANALYSE: VIGTIGE DRIVERS OG BARRIERER FOR SAMARBEJDET	6
5.1	UKLARHED OM BAGGRUND FOR OG FORMÅL MED AT SAMARBEJDE.....	6
5.2	STÆRKE MYTER OG FALSK FORDOMME	7
5.3	FOKUS OG MINDSET ER INDADVENDT OG UDEN KOBLING TIL OMVERDENEN	8
5.4	POLITISK INTERESSEVARETAGELSE ER IKKE UDVIKLET	8
5.5	SUCCESSFULDE UNIVERSITETSBYER ER STÆRKE PÅ FLERE PARAMETRE	9
5.6	AALBORG KAN VISE EN OFFENSIV VEJ FOR PARTNERSKAB	10
5.7	STUDERENDE ER ET STØRRE ASSET END FORUDSET	12
6	STRATEGISK PERSPEKTIV: ET SAMLET ROSKILDE STYRKER REGION SJÆLLAND	15
6.1	FOKUSSFIFTE - EN FORUDSÆTNING	16
6.2	FEM ARENAER FOR EN STYRKET FÆLLES INDSATS	17
6.3	NARRATIV.....	19
6.4	FÆLLES FOKUS – FORSKELLIGE OPGAVER	20
6.5	KONKRETE AMBITIONER TYDELIGGØR RUC SOM REGIONENS UNIVERSITET.....	20
6.6	...MEN ROSKILDE KOMMUNE BÅDE BØR, KAN OG SKAL HJÆLPE RUC.....	21
7	BILAG.....	22
7.1	DATAGRUNDLAG	22
7.2	ANDET BAGGRUNDSMATERIALE.....	23
7.3	INTERVIEWS: STAKEHOLDERS	24
7.4	STAMDATA PÅ UNIVERSITETER	25
7.5	DEEP DIVE: LUND UNIVERSITET	25
7.6	DEEP DIVE: TWENTE UNIVERSITET.....	26
7.7	SURVEYS: DE STUDERENDE OM RUC OG ROSKILDE BY	27



2 EXECUTIVE SUMMARY

I foråret 2017 igangsatte Roskilde Kommune (RK) og Roskilde Universitet (RUC) et analyse- og udviklingsprojekt, der havde til formål at styrke samarbejdet mellem de to institutioner. Arbejdet skulle konkret udmøntes i en ny fortælling, der forklarer, *hvorfor* de to institutioner skal samarbejde tættere samt undersøge mulighederne for fælles interessevaretagelse mellem de to aktører.

Hidtil har samarbejdet mellem RK og RUC været usystematisk og præget af fordomme om den andens engagement og styrke. Der har dog altid været en underliggende tro på, at de to aktører kunne drage nytte af hinanden og skabe gensidig værdi.

Men hvad skal man samarbejdes om? Og hvordan?

Både kommunen og universitet vurderer Roskilde som en stærk by, der kan tage en førende rolle inden for uddannelses-, velfærds-, sundheds- og klimadagsordenerne, og det skorter ikke på ideer. Der er dog også enighed om, at ideer, der holder sig inden for kommunegrænsen, har begrænset værdi.

Region Sjælland står til gengæld i en mindre privilegeret position. Regionen rangerer lavt på uddannelses- og sundhedsniveau, velfærden udvikler sig langsomt, og der skal indimellem ses langt efter vækst. Udfordringerne er mange. Indsatserne gøres på kommunalt niveau og samarbejder på tværs er begrænsede og ofte ad hoc. RK og RUC har set en værdi i netop at samarbejde omkring styrkelsen af Region Sjælland, og analysearbejdet viser da også et stort behov og potentiale. En vigtig forudsætning for den brede værdiskabelse er dog et stærkt samarbejde mellem RK og RUC. Derfor har rapporten to hovedkonklusioner:

1. *Styrket samarbejde er forudsætning for fælles interessevaretagelse*
2. *Den fælles interessevaretagelse: Roskilde styrker Region Sjælland*

Styrket samarbejde er forudsætning for fælles interessevaretagelse

Et styrket samarbejde mellem RK og RUC skal særligt bruges til understøtte og profilere Roskilde som en særlig vidensby af stor idérigdom med styrke til at realisere spændende og innovative initiativer. Basis er allerede på plads. Et stærkt universitet med innovation og projektarbejde i sit DNA. En kommune med en historisk vigtig by, der er kendt for nytænkning og nysgerrighed. Alt i alt akademisk viden, praktisk erfaring og politisk pondus til udvikle og styrke sig selv og sin omverden. Tilbage står dog nogle vigtige strategiske udfordringer. Tidligere initiativer har været usystematiske, personafhængige og præget af negative fordomme over for hinanden. Derfor har Roskilde brug for i et vist omfang at vende blikket indad for at ambitionerne omkring bredere indflydelse skal kunne realiseres.

Den fælles interessevaretagelse: Roskilde styrker Region Sjælland

Effekten af det interne arbejde bliver mærkbart, når der lægges et fælles syn på omverden. Her vil Roskilde indtage den styrkeposition, som man allerede aner konturerne af, men hvis potentiale ikke er realiseret. De mange ideer i Roskilde skal løftes til pilotprojekter, der senere skaleres i regionen og blandt regionens mange kommuner. Analysen viser, at et stærkt samarbejde om projekter, om afsætning af kandidater, om udveksling af viden er stærke indsatsområder over for regionen, og de store gevinster kan være gunstig allokering af forsknings-, innovations-, og udviklingsmidler i fremtiden. Resultaterne vil derfor både være kortsigtede og langsigtede. Lige som Region Sjælland, Roskilde Universitet og Roskilde kommune vil blive profileret som et fremsynet og innovativt trekløver.



Hvad er næste skridt?

RK og RUC kan komme langt ved egne kræfter. Der er tilsyneladende ny vind og solid ledelsesopbakning, og der er stor velvilje blandt stakeholders. Der synes at være tilstrækkelige finansielle ressourcer. Og der er en underskov af ressource-, fagligt- og netværksstærke individer i miljøet i Roskilde, der kan sættes i spil.

Samarbejdet skal forankres omkring de allermest basale processer, og der skalsættes et nyt, højere niveau for de mange samarbejder, der står sårbart på et ustabil fundament af ildsjæle og ad-hoc projekter. En stor opgave er derfor at sikre samarbejdet omkring de centrale processer omkring de studerende fx projekter, praktikophold, studiejobs – og Roskilde Kommunes rolle som formidler/mellemmand til de mange mindre og mellemstore virksomheder i området. Og samarbejdet omkring de tungere, ofte perspektivrige forskningsprojekter. Det kalder på styrket og tydelig retning og ledelse i både RK og RUC.

Roskilde Kommune skal være den drivende part. Det betyder en styrket indsats inden for infrastruktur som boliger og transport. Det betyder generelt en styrket politisk og ledelsesmæssig prioritering af samarbejdet med universitetet, således at kommunen som helhed ikke er i tvivl om vigtigheden af at samarbejde tættere med universitetet.

RUC skal være parat. RUC skal generelt opruste markant på sin kontakt med omverden. I struktur, i adfærd, i kommunikation og markedsføring.

RUC skal styrke langsigtet udvikling og sit bidrag til samfundet. RUC skal styrke rekruttering, uddannelseskvalitet og beskæftigelse. RUC skal udnytte potentialer for strategisk forskning. RUC skal særligt opruste på sit data, på sin viden om hvad der virker, og hvad der foregår på universitetet.

Disse forudsætninger skal bruges til gøre RUC's bidrag til regional udvikling til et strategisk mål. Til at formulere en kommunikationsstrategi som tydeligt understreger RUC i Roskilde og i Region Sjælland. Til at formulere strategi for eksternt samarbejde med fokus på virksomheder i nærområdet. Altså synliggøre universitetets rolle, uddannelserne, forskningsprojekterne – i det hele taget afmystificere RUC, øge kendskabet og spille på sine styrker meget mere offensivt. Det vil styrke RUC's nødvendige kontakt med omverdenen markant og i særdeleshed mod Roskilde Kommune, de øvrige kommuner og Region Sjælland.

Det er en ledelsesmæssig prioritering, der skal være meget tydelig og indebærer en oprustning af den interne ledelses-kompetence og den interne kommunikation.

I analysearbejdet er der identificeret fem arenaer og formuleret et narrativ, som det anbefales, at Roskilde strukturerer sit samarbejde omkring. Det er ud fra disse strategiske indsatsområder, at der er udviklet et idékatalog af både strukturelle muligheder og mere praktiske aktiviteter, der umiddelbart kan sættes i værk. Idekataloget er således inddelt i de fem strategiske indsatsområder, som analysen har frembragt. Det er aktiviteter inden for *Partnerskab, Udsyn/Outreach, Regionalt Fokus, Uddannelse og Employability*. Alle fem arenaer understøtter den overordnede målsætning om at samarbejde og styrke Region Sjælland, ligesom der foreslås fælles aktiviteter og specifikke aktiviteter for både RK og RUC.



3 LÆSEVEJLEDNING

Rapporten indledes med afsnittet *Mål & Situation*, der beskriver målsætningen for analysearbejdet og den nuværende situation i Roskilde Kommune og RUC. Derefter følger en kort beskrivelse af analysearbejdets *Datagrundlag*, der omfatter baggrundsmateriale, interviews, surveys og desk research. I *Analyse: Vigtige drivers og barrierer for samarbejdet* systematiseres den indsamlede viden og de centrale temaer for det fremadrettede arbejde i Roskilde bliver identificeret. *Strategisk Perspektiv: Et samlet Roskilde styrker Region Sjælland* zoomer ind på den konkrete målsætning, og der præsenteres anbefalinger til, hvordan den fælles identitet og interessevaretagelse bør gribes an. Forslag til den fremadrettede fortælling, *Narrativet*, findes også i dette afsnit. *Narrativet* beskriver det grundlæggende rationale og perspektiv for samarbejdet og viser den opgave som RK og RUC står med – herunder det interne og eksterne blik. Endelig er der udarbejdet et *Idekatalog*, der kortfattet præsenteres i rapporten, men skal læses i sin helhed i et selvstændigt dokument. Idekataloget er opbygget således, at opgaver og initiativer kan plukkes og sættes sammen på forskellig vis.

4 MÅL FOR PROJEKT & BESKRIVELSE AF UDGANGSSITUATION

RUC og RK ønsker at stå stærkere, sammen og i samspil med den nære omverden i både regionen og kollega-kommunerne i regionen. Både RUC og RK ønsker at bevise, at man kan være både lokal, regional, national og global på samme tid. RUC ønsker at bekende sig som universitet for Region Sjælland, parallelt med stadig at appellere internationalt. RK ønsker at stå stærkt, i bedre kontakt med og som partner med andre kommuner i regionen.

RK og RUC har derfor gennemført et analyse- og udviklingsprojekt hen over foråret 2017. Det formelle output for projektet er en ny stærk fremtidsorienteret styrkeposition, som er baseret på en plan for et stærkere partnerskab, der styrker den fælles interessevaretagelse.

Et af de centrale analysepunkter er, at RUC opleves som relativt isoleret i en situation, hvor stærke alliancer med andre centrale aktører, specielt regionalt, opleves som afgørende for en styrket fremtid. Således er oplevelsen, at RUC gennem årene er blevet relativt marginaliseret i den danske universitetsverden, der har udviklet sig i et højt tempo.

RK kan opleve sig som lidt isoleret i Region Sjælland. Andre kommuner på Sjælland oplever RK som den lidt forkælede storebror, der har fået for meget foræret gennem årene. Samtidig opleves RK som lettere arrogant og meget fokuseret på København. I de senere år har RK oplevet lidt modgang, eksempelvis er det store sygehusbyggeri er blevet placeret i Køge i stedet for Roskilde. På den baggrund ønsker begge parter at styrke sin position. Både individuelt og samlet. I begge tilfælde i en bevægelse fra øst til vest. Fra et fokus på hovedstaden til fordel for et meget stærkere fokus på Region Sjælland og de mange kommuner på Sjælland.

Hypotesen for projektarbejdet er, at et tæt samarbejde mellem Roskilde Kommune og Roskilde Universitet vil være til fælles gevinst. Både isoleret set for de to institutioner, men mere afgørende er det, at et samarbejde over for fælles mål over for regionen kan styrke begge institutioners position og regionen som sådan.



5 ANALYSE:

VIGTIGE DRIVERS OG BARRIERER FOR SAMARBEJDET

I analysearbejdet er identificeret både et antal barrierer for samarbejdet og en række 'drivers'. Drivers er faktorer, der kan understøtte en bestemt udvikling. Nogle drivers tydeliggør strukturelle indsatsområder, og andre drivers leverer de vigtige forudsætninger for den forandringsproces, der skal gennemføres i forbindelse med udviklingen i Roskilde.

5.1 UKLARHED OM BAGGRUND FOR OG FORMÅL MED AT SAMARBEJDE

Der er indlysende individuelle styrker hos de to institutioner, men det fælles mål er ikke klart og tydeligt. De individuelle styrker er: Kommunen giver historie, infrastruktur, handlemuligheder, aktiviteter, mens universitetet giver intellektuel rygrad, studieliv, forskerliv, perspektiv for ungdom. Den strategiske udfordring er hvordan man håndterer et klart fravær af rationale, målsætning og incitamenter for styrket samarbejde, hvilket har effekt på karakteren af det praktiske samarbejde. Medarbejderne efterlyser en tydelig retning, omverden ligeså.

Samlet set vurderes den aktuelle situation som god timing med tilpas modenhed blandt de centrale aktører.

På den ene side er potentialet for et styrket samarbejde ikke identificeret, og slet ikke forløst. Roller opleves som uklare, og selv om der er mange handlinger, synes disse ikke koordinerede, og datagrundlaget er svagt. Derudover anes der en vis opgivenesshed over for det grundlæggende strukturelle vilkår: Nærhed til København og erodering af image trækker ned. Det er uklart, hvad samarbejdet skal fokusere på. Hvad er ideen, hvad er målet, hvad er planen? Dette stadig uafklarede fixpunkt skaber desværre grobund for en vis negativ mytedannelse og dermed en vis skepsis.

På den anden side vurderes der dog at være et solidt fundament. Både Roskilde Kommune og Roskilde Universitet er aktuelt karakteriseret af en vis ressource-styrke, fælles problemforståelse, og fremtidsfokuseret ledelse. RK er en rig kommune, og RUC har gennemført nødvendige ændringer de seneste år. Der synes bred konsensus om, at nu er tiden kommet til fælles at fokusere på fremtiden.

Potentialet er stort. RUC og Roskilde kan komme langt ved egne kræfter. Der er solid ledelses-opbakning, og der synes at være stor velvilje blandt stakeholders. Der er store finansielle ressourcer, der er en underskov af ressource-, fagligt- og netværksstærke individer i Roskilde, der kan sættes i spil – og der er et spændende regionalt og internationalt perspektiv, samt tilstrækkeligt med behov og ressourcer, hvis mindset og approach justeres.

En håndfuld citater fra interviews giver et indtryk af situationen:

"I andre byer ser man universitetet som en integreret del af bylivet. Et politisk miljø, der gerne vil et universitet. Og hvor politikere dyrker samværet. Sådan er det ikke i Roskilde"

"RUC lå ude på landet – nu er vi vokset sammen. Nu bliver vi nødt til at samarbejde om et eller andet"

"Kommunen skal blive stolt af sit universitet"

"RUC er politisk tonedøv"

"RUC er ikke gearet til omverdenskontakt på det administrative niveau"

"RUC er i stigende grad blevet udadvendt, men har ikke skabt forankring i de faglige miljøer"

"De konkrete samarbejder mangler rutiner og processer. Ildsjælene brænder ud"



5.2 STÆRKE MYTER OG FALSKE FORDOMME

I de knap 40 kvalitative interviews med medarbejdere i kommunen og RUC, og centrale opinionsdannere i lokalområdet, går en række fælles synspunkter igen. RUC opleves generelt som passiv og indadvendt.

"Det er os <en virksomhed i Roskilde>, der skal være opsøgende. De <RUC> tager da telefonen. Men de gør ikke noget pro-aktivt. Jeg er skuffet"

"RUC burde have en masse kompetence – men vi lægger ikke mærke til det"

"Strategi 2020 skriger efter operationalisering"

RK vurderes i nogen grad som siddende på hænderne, hvor kommunen ikke tager ansvar for at drive samarbejdet, ej heller fornøden tydelighed om politiske mål.

"I kommunen falder de for hurtigt i myndigheds-rollen. Mellemlederne kan ikke se deres rolle – og spiller så det sikre spil"

"Roskilde Kommune kan gøre, hvad de vil – de har masser af ressourcer"

Ledelsen bliver holdt ansvarlig for, at retningen ikke er tydelig. Det har den konsekvens, at mens "toppen" er parat, så tøver mellemledere i forhold til at tage initiativer over for RUC. Generelt er der blandt alle interviewede et stort engagement og megen passion. Og specifikt opleves medarbejdere i begge organisationer som meget ressourcestærke og ser tydeligt, hvor og hvordan man kan øge et aktivitetsniveau. Men grundet den usikre retningstilkendegivelse, opleves der ikke i tilstrækkelig grad "grønt lys" til at give los for meningsfulde aktiviteter.

Det ikke har skortet på handlingsplaner og særligt ad hoc-aktiviteter gennem årene med udgangspunkt i tværgående og innovative samarbejder, men i praksis har det ikke været levedygtigt. En hovedårsag er fraværet af ledelsesmæssig opbakning i de to organisationer. Det har resulteret i en særligt skeptisk historiefortælling om samarbejdet: For eksempel myten om, at RUC trods projektstyrke ikke kan samarbejde, og at RK trods ressourcestyrke ikke er helhjertet.

Det er samtidig karakteristisk, at de mange synspunkter er baseret på følelser og hear-say, altså et fravær af data og fakta om konkrete projekter, om konkret fremdrift og derfor generelt en fornemmelse af mange "synsninger" og en art "urban myth"-situation, der kan give anledning til negativ myte-dannelse.

Det er også tydeligt, at balancen mellem de to organisationer, RUC og RK, ikke er i ligevægt. RK har en art overhånd med en implicit opfattelse af, at RUC skal tage sig sammen, komme ud af Tornerose-søvnen og begynde at agere tydeligt og resolut over for den politiske situation. Der efterlyses kort sagt en 'sense of urgency' med efterfølgende handlinger.

Endelig er en afgørende kilde til det svagt udviklede lokale samarbejde opfattelsen af RUC. Universitetet er uklart positioneret, og der hersker en vis usikkerhed over for RUC's kerneprodukt, uddannelserne. RUC's kerneprodukt opfattes ikke tilstrækkeligt enkelt, og der lader til at være en sammenhæng til den aktuelle lave employability af RUC's kandidater. Svag positionering og indsigt i, hvad RUC står for, er derfor en barriere for samarbejde.

"RUCere synes lidt svære. Den kritiske tilgang fylder for meget"

"Studerende savner faglighed"



5.3 FOKUS OG MINDSET ER INDADVENDT OG UDEN KOBLING TIL OMVERDENEN

Udfordringen er, at det ganske enkelt ikke synes vigtigt nok for både RK og RUC at styrke sit outreach. Trods sin stærke rolle som stor arbejdsplads og omdrejningspunkt for mange erhvervsrettede aktiviteter, er RK ikke frontrunner i forhold til fx praktikanter og studerende. Trods RUC's historiske ry som praktisk og erhvervsrettet universitet er der afsat beskedne administrative ressourcer, hvilket betyder, at der i praksis er lav prioritering af den lokale og regionale omverden. Forskere og studerende stimuleres ikke til at deltage i lokale projekter.

"Der er mere aktivitet i Roskilde, end man tror – det skal blot kommunikeres"

"Hvis vi nu lagde øre til organisationernes behov lokalt, så skulle det være pokkers, om vi ikke kunne finde praktiske løsninger"

"Kommunen og regionen værdsætter, at RUC er til stede ved arrangementer"

"Vi er en åben dør for RUC – hvorfor går de ikke ind?"

På trods af disse administrative og altså strukturelle barrierer, synes der at være et stort potentiale i de mange ressourcestærke individer både i kommunen og på universitetet, der i mange tilfælde bor i byen og meget gerne vil et styrket samarbejde.

"Vi skal ikke instrueres – men vi kan godt finde gode projekter"

"RUC skal udnytte, at det er anderledes"

"Vi skal bare finde konkrete problemstillinger, der taler til faglighed"

Der synes således at være et solidt fundament for et styrket samarbejde mellem RK og RUC. RK er en rig kommune, og RUC har gennemført vigtige ændringer, hvor RUC's økonomi har været hovedfokus, organisationen er blevet slanket, uddannelses-udbud reduceret, økonomien rettet op. RUC opleves nu mere parat til offensivt at fokusere på fremtiden. Således synes der at være bred konsensus om, at nu er tiden kommet til fælles at fokusere på fremtiden.

5.4 POLITISK INTERESSEVARETAGELSE ER IKKE UDVIKLET

Hverken RK eller RUC har institutionaliseret sin interessevaretagelse. Det betyder, at de politiske mål ikke er udtalte, de er implicite og håndteres givet af organisationernes ledere. Af politikerne. Og af de ansatte, i det omfang de er klar over, hvilke mål der forfølges.

Lige så indlysende det er at styrke sin varetagelse af interesser, lige så lidt udviklet er området. På moderne dansk hedder den formelle disciplin Public Affairs. Disciplinen er betegnelsen for strategisk politisk interessevaretagelse. Det er bestemt ikke kun i private organisationer, at interessevaretagelse professionaliseres. Det foregår stort set i alle organisationer og er i stor fremdrift i den offentlige sektor.

Forskellen fra praksis hos RK og RUC er derfor, at mål er ekspliciteret og sat i kontekst af organisationens mål. Det er typisk organiseret i stab eller linje, således at en formel funktion varetager arbejdet. Det er selvsagt meget almindeligt, at organisationens ledere er meget anvendelige i udførelsen. Men de står ikke alene.

For at nå de mål, som ovenstående eksempel på ambition repræsenterer – og i det hele taget at give løsninger på den fundamentale udfordring som dette projekt er et resultat af – skal begge organisationer etablere et klart og tydeligt grundlag for interessevaretagelse (definition af målet), etablere konsensus om hvilke aktioner og værktøjer, der skal anvendes (udarbejdelse af konkret strategi og plan) og endelig etablere tydelighed om den organisation, der skal være ansvarlig og drive arbejdet (afklaring af konkret organisatorisk enhed mv).



Med andre ord: det er ikke tilstrækkeligt, at politisk interessevaretagelse varetages ad-hoc, dif-
fust og dermed uden tilstrækkelig effekt i den aktuelle politiske situation.

"Roskilde Kommune har ikke en politik for sin omgang med RUC"

"RUC er desorienteret. Historisk berettigelse, men storhedstiden er længe siden"

"RUC har vendt ryggen til Roskilde – Roskilde har vendt ryggen til Sjælland"

5.5 SUCCESFULDE UNIVERSITETSBYER ER STÆRKE PÅ FLERE PARAMETRE

I projektet er gennemført et benchmark-studie af sammenlignelige europæiske provins-univer-
sitetsbyer for at identificere mulige fællesnævner. Nedenstående universitetsbyer blev ud-
valgt.

Universitet	Land	Historie	Staff	Students	City
Roskilde Universitet	Danmark	1972	1000	9500	50000
University of Freiburg	Tyskland	1457	6800	25000	220000
Krems, University of Applied Sciences	Østrig	1994	500	2500	24000
Linköping Universitet	Sverige	1969	4000	27000	105000
Delft University of Technology	Holland	1842	5500	19.000	100000
Aalborg Universitet	Danmark	1974	3800	20500	112000
University of Twente	Holland	1961	3300	9000	150000
Lunds Universitet	Sverige	1666	7500	41000	87000

På baggrund af dette arbejde kan der udledes fem succesparametre for en stærk universi-
tetsby:

- *Viden:* Opbygning af viden og menneskelig kapital, suppleret med en vis teknologisk innovation, er karakteristisk for universitetsbyerne. Viden bliver altså ikke siddende på universitetet, men bevæger sig til byen.
- *Fysiske rammer:* Der er en typisk rollefordeling mellem by og universitet. Byen tager sig af investeringer i den fysiske kapital, som har to hovedområder. Dels er det prioritering af infrastruktur i form af enkle og nemme transportmuligheder mellem campus og by. Dels er det "bo-kvalitet", både før, under og efter studiet.
- *Samarbejde:* Det er dels systematiseringen af samarbejdet omkring viden: Overførsel af eksisterende viden; opbygning af viden-infrastruktur; fokus på og samarbejde med erhvervslivet. Dels den indirekte, men stærke påvirkning af det lokale/regionale intellektuelle, kulturelle, sociale og rekreative miljø. Endelig er det muligheder for fritidsaktiviteter, både på campus og i by.
- *Mobilitet:* Det er typisk, at universitetsbyerne oplever en dynamisk mobilitet, hvor der er en konstant "bytning" af medarbejdere mellem institutioner og arbejdspladser i byen og på universitet, hvilket selv sagt stimulerer "afmystificering", letter samarbejder og giver bedre mulighed for at få ting gjort.
- *International orientering:* Universitetsbyerne er alle drevet af et globalt udsyn, muligheder for international erfaring – og det synes som en stærk faktor i netop internationalisering af universiteterne, at der er et solidt lokalt udgangspunkt.

I en sammenligning med andre universitetsbyer og casen i Aalborg, er Roskilde bagud. Men ambitionen om at styrke samarbejdet og blive en førende universitetsby synes inden for rækkevidde.



5.6 AALBORG KAN VISE EN OFFENSIV VEJ FOR PARTNERSKAB

I projektet har der været en generel anerkendelse af, hvordan Aalborg Universitet har formået at fremstå meget professionel, erhvervsorienteret og offensiv. Og dermed et meget konkret dansk eksempel til inspiration og læring.

Nedenfor er sammenfatningen af den udvikling og de centrale temaer, der synes, at konstituere en reel succes-historie med masser af fokus, samarbejde og gensidighed.

Kulturskifte gennem personskift - og nødvendighed

Casen fra Aalborg starter i begyndelsen af 1970'erne, hvor det ny universitet af praktiske grunde havde et stærkt omverdens-fokus som udgangspunkt. Men reelt starter den store fremadrettede bevægelse i forbindelse med opbygning af de ny regioner for ca. ti år siden. På det tidspunkt var der en særlig konstellation af politikere i både regionen og i den store Aalborg Kommune, en nyere generation, der ønskede at ændre den herskende opfattelse af Nordjylland som grædekoner og udkant. I stedet ville man tage skeen i den anden hånd og sætte scenen mere pro-aktivt. Det blev til et opgør med forældet silotænkning, som over få år blev afviklet gennem bevidst rekruttering og et generationsskifte blandt centrale politikere og embedsmænd. Der var på det tidspunkt udviklet tilpas *gensidig parathed*, som selvsagt var præget af den særlige regionale situation, hvor problemstillingerne var meget tydelige, specielt med henblik på at kunne fastholde nyuddannede akademikere i regionen. Der var derfor gode forudsætninger for en helt særlig præmis: Nemlig fælles målsætning.

Målsætning – fulgt af data og fakta

Et centralt greb i starten af det ny samarbejde var dels tydelige målsætninger, fx enighed om at skabe et vist antal akademiske arbejdspladser i regionen. Det helt centrale var dog evnen til at skabe fælles sprog baseret på data. Ved at basere vurdering af samarbejder på data mitigeres "synsninger" og personlige holdninger til fordel for en mere professionel og struktureret approach. Samtidig understreger det behovet for mål – ellers er det vanskeligt at måle udvikling.

Individuel styrke – og gensidig afhængighed

Det har i casen været tydeligt, at hver stakeholder har taget udgangspunkt i og fokuseret på sin styrke. Regionen har fokuseret på den politiske forankring og sikre bredt buy-in. Altså en meget markant interessevaretagelse. Kommunen har været særligt ansvarlig på boligområdet og som aktiv facilitator af netværk og brobygger mellem universitet og erhvervsliv. Mens universitetet har været fuldt fokuseret på videnopbygning og -udvikling. Det er sikkert ikke overraskende. Pointen er gensidigheden. Forskning har prioriteret at trække på erhvervet, mens erhvervslivet har trukket på forskningskompetencer. Denne etablering af gensidig relevans styrkes i en positiv cirkel, hvor alle parter taler hinanden op.

"Vi er enige i, at der ét fodboldhold. Og vi er opmærksomme på at give værdi til alle"

Initiativet ligger primært hos kommunen. Der er ikke en forventning om, at universitet kan drive samarbejdet. Men der har været og er en stor forventning om, at universitetet skal være parat.

I praksis foregår det for eksempel ved, at kommunen udfører såkaldte "Morgen-Briefings" halvårligt, hvor alle stakeholders inviteres med. At universitet etablerer lokale Advisory Boards, mentor-programmer og sikrer lokale deltagere i Aftager-Paneler. Ligeledes er universitetet meget opmærksomt på at identificere empiri i lokalområdet/regionen. Endelig er



erhvervslivet blevet "uddannet" i at kunne anvende universitetet i forbindelse med projekter mv. Med andre ord: Universitetet har været klar og parat.

Andre centrale elementer har været universitetets evne til at skabe én adgang med kompetente medarbejdere til at henvise henvendelser til relevante institutter, ligesom at universitetet har været meget aktiv med at komme ud og "uddanne" erhvervslivet i hvad man kan bruge kandidater og universitetet til. Og samarbejderne har i vid udstrækning handlet om at få studerende aktiveret hos virksomhederne tidligt i studieforløb. På den måde har de mange små og mellemstore virksomheder fået afmystificeret det akademiske miljø, og de studerende har fundet regionen mere attraktiv i forhold til varig beskæftigelse. Kommunen har været fødselshjælper for mange af disse aktiviteter.

"Universitet er blevet god til at komme i harehøjde"

Fokus på billige boliger

De fysiske rammer er vigtige. Aalborg Universitet har ligesom RUC været placeret lidt perifer, uden for byen, men haft stort fokus på at lave campus. Af praktiske grunde var universitetet nødt til at finde lokationer uden for campus. Det førte til, at studenterne kom til byen. Forskellige steder. Pointen er, at byen oplevede gevinsten ved at bringe universitetet til byen, hvilket førte til prioritering og placering af kollegier på nogle af de mest attraktive lokationer i byen. På den måde tog byen et stort initiativ, men resultatet var et fællesskab om de fysiske rammer. Universitetet blev bragt til byen. Byen bruger universitetets faciliteter. Og Aalborg er som resultat blevet en vital og levende by.

Dygtige kandidater gør regionen attraktiv

Målet var i høj grad at kunne fastholde dygtige kandidater i regionen, i lokalområdet. Fokus på innovation og samarbejde har gennem årene skabt dygtige lokale kandidater, hvilket har gjort regionen attraktiv for større multinationale virksomheder. Fokus på at tiltrække internationale studerende, forskere og virksomheder har vist sig afgørende for at skabe værdi regionalt.

Et par eksempler på resultater understreger, hvor kraftfuldt et samarbejde kan være: Samarbejde med private virksomheder, fonde og organisationer genererede en indtægt på 89 mio. kr. i 2012. 20 % af samtlige publikationer fra universitetets forskere var udarbejdet i samarbejde med medforfattere fra industrien eller andre organisationer uden for universitetsverdenen.

Aalborg bliver med rette anerkendt som et særligt godt eksempel på, hvordan by og universitet kan arbejde sammen. Populært kan man sige, at Aalborg repræsenterer Triple Helix i praksis. Der er tale om mange bække små langt overvejende drevet af region og kommune, hvor universitet er en afgørende forudsætning.

Det er opmuntrende at konstatere, at historien i Aalborg-casen er kortere end antaget og i realiteten blot går tilbage til etableringen af de ny regioner. Kort fortalt udarbejdede den ny ledelse en klar offensiv strategi, konkrete mål og en grundhistorie fokuseret på en offensiv tilgang til den særlige strukturelle situation for regionen. Grundlæggende er opgøret med tidligere "grædekoneri" til en mere offensiv og pro-aktiv positionering gav resultater på relativt kort tid.



5.7 STUDERENDE ER ET STØRRE ASSET END FORUDSET

Rapporten trækker på viden om de studerende på RUC fra tre spørgeskemaundersøgelser. To af undersøgelserne havde RUC selv foretaget og for dem begge gælder det, at fokus ligger på de studerendes holdning til RUC. Det drejer sig om, *RUC Undervisningsmiljøvurdering 2015* og *RUC Uddannelseszoom 2016*.

I forbindelse med dette udviklingsarbejdet er der blevet foretaget endnu en undersøgelse, *De studerende om RUC og Roskilde 2017*, der som navnet antyder lægger mere fokus på de studerendes holdning til Roskilde.

Da respondentantallet varierer fra spørgsmål til spørgsmål indikeres løbende, hvor mange der har svaret på hver enkelt spørgsmål. Ligeledes tydeliggøres for hver databehandling, hvilken undersøgelse tallene kommer ved at angive årstallet for undersøgelsen.

Ansøgere er positive over for RUC inden studiestart

En af de mest fremherskende opfattelser blandt de interviewede er, at Roskilde Kommune ikke er attraktiv for studerende. At de studerende helst vil være i København, ikke ser Roskilde som en relevant universitetsby og altså studerer på RUC i mangel af bedre muligheder. Surveys blandt de studerende viser dog et mere nuanceret billede. De studerende vil stadig gerne RUC, og der er stadig kraft i RUCs brand som det nytænkende og innovative universitet.

*55 procent af 2.055 respondenter (2015) har tilvalgt RUC pga. tværfagligheden
42,8 procent af 2.055 respondenter (2015) har tilvalgt RUC pga. projektarbejdsformen
38,2 procent af 2.055 respondenter (2015) har tilvalgt RUC, fordi her findes fag som ikke findes andre steder*

Efter studiestart deler vandene sig – og fagligheden er primær årsag til negativitet

Efter studiestart forholder mange studerende sig stadig positivt over for RUC og de fleste vil anbefale RUC til andre.

*78,1 procent af 1.723 respondenter (2016) svarer, at de er enige eller meget enige i, at de vil anbefale deres RUC-uddannelse til andre
78 procent af 1.994 respondenter (2016) svarer, at de er enige eller meget enige i, at der er et godt fagligt miljø på RUC*

Der er dog tilbøjelighed blandt de studerende til at blive skuffede i løbet af deres studietid. 340 respondenter svarer negativt eller uafklaret på, om de vil anbefale RUC til andre. Og her er faglighed, tværfaglighed og arbejdsform de primære årsager til utilfredshed.

*60,3 procent af de 340 respondenter (2016) oplever ikke, at det faglige niveau ikke er som forventet
53,5 procent af de 340 respondenter (2016) svarer, at der er for meget tværfaglighed og for lidt specialisering
47,7 procent af de 340 respondenter (2016) svarer, at projektarbejdsformen og omfanget er for omfattende
43 procent af de 340 respondenter (2016) oplever ikke, at det sociale miljø er som ønsket/forventet
38,8 procent af de 340 respondenter (2016) svarer, at RUC's beliggenhed/transporten er uhensigtsmæssig*

RUCs beliggenhed og transport som faktor i utilfredshed

De studerendes svar viser, at transport ikke er den primære årsag til utilfredshed. Faglighed og socialt miljø er vigtigere. Det er dog stadig en betydelig faktor. Knap 40 procent synes belig-



genhed og transport er uhensigtsmæssig, og 37,7 procent af 480 respondenter (2016) fortæller, at de ikke vil tage deres kandidatuddannelse på RUC, da beliggenheden/transporten opleves som uhensigtsmæssig.

Når man ser nærmere på de RUC-studerendes opfattelse af transporten fra RUC til Roskilde, så svarer kun 4,3 procent af 1.085 respondenter (2017), at det er besværligt at komme til Roskilde fra RUC. Så hvorfor tager de så ikke turen oftere? Her findes nogle af svarene i de kvalitative svar.

"Det ligger i den forkerte retning på turen mod Kbh. Det er for dyrt med transport. Togene kører ikke efter planen. Mere studiemiljø i byen". (2017)

"Transport til og fra studie fører mig ikke naturligt forbi. Selvom der er flere tog mod Kbh. fra Roskilde station, føler jeg - rent psykologisk - at det er en "kæmpe" omvej at tage en tur til Roskilde" (2017)

"Der er ingen studiemæssige eller faglige sammenhænge mellem RUC og Roskilde by". (2017)

"Der er ikke meget som er henvendt til universitetsstuderende - det er enten til gymnasie eller 'voksne'. Der mangler arrangementer, barer, studieområder mm. som er henvendt til universitetsstuderende. Flere tilbud med studiekort ville også hjælpe. Det føles generelt meget som en gymnasie-by". (2017)

"Jeg synes, det er nemt at komme ind til Roskilde bymidte, men at komme fra en ydre del af Roskilde til en anden ydre del af Roskilde, er det svært med bus og man skal ofte ind og skifte bus på Roskilde St. Så det vil i mine øjne være en fordel, hvis en bus kørte rundt i de ydre dele og bandt dem sammen". (2017)

"Jeg savner, at Roskilde skal blive en by, hvor folk har lyst til at hænge ud i. Der er ingen af mine venner, der gider at hænge ud i Roskilde, og derfor ser jeg heller ingen grund til det" (2017)

Nogle citater tegner et billede af, at de Roskilde-interesserede studerende bliver trukket til København af deres medstuderende, andre at transporten bliver dyr og "er den forkerte vej" og andre at der ikke er noget at "komme efter" i Roskilde. Løsningen er derfor en blanding af logistik og kommunikation. Der skal være noget for de studerende i Roskilde, og de skal gøres opmærksom på det. Og så skal de studerende – særligt dem med København-fokus 'nurses' lidt og transporten til Roskilde skal gøres så nem, at et stop i Roskilde ikke bliver en omvej.

Studieliv i Roskilde er efterspurgt

Måske mere positivt overraskende er de studerende ikke afvisende overfor Roskilde, men gerne vil bo, arbejde og gå i byen i Roskilde, hvis rammerne støttede op om det. En stor del af nye studerende forventer da også en klar sammenhæng mellem byen og universitetet inden studiestart, men det tal falder betragteligt i mødet med virkeligheden.

28,8 procent af 1.078 respondenter (2017) forventede en middel til stor sammenhæng mellem RUC og Roskilde by inden studiestart

17,6 procent af 1.074 respondenter (2017) oplever nu en sammenhæng mellem RUC og Roskilde by.

Det er skuffende for RUC, Roskilde og den enkelte studerende. Hele 451 personer ud af 1.094 respondenter (2017) boede hverken i Roskilde Kommune eller København inden studiestart, men hele 261 flytter til en af de to byer i løbet af studietiden – 116 af dem til Roskilde. Disse tal viser ikke, hvem der bliver skuffet, men det viser en efterspørgsel, og det potentiale Roskilde har for at profilere sig som vigtig universitetsby. De studerende har også givet svar på, hvad der ville få dem til at trække teltplæne op og flytte til Roskilde. Af 1.023 respondenter (2017) vil 47,3 procent takke ja til en billig bolig, 27,1 procent vil bare være glade



for at være fysisk tættere på studiet, og 12,7 procent lægger vægt på flere aktiviteter på campus.

Selvom et interessant endemål kunne være at have flere RUC-studerende bosat i Roskilde, så er der dog mere overskuelige måder for at en tættere sammenhæng mellem RUC og Roskilde på. Og for de studerende er bedre og billigere transport vigtigt (30 procent), men der er faglige og sociale anledninger er vigtigst. 1.049 (2017) har responderet på, hvad der ville få dem til at bruge Roskilde by mere, og kun 38,3 procent afviser blankt at have nogen interesse i Roskilde:

- Studiejob (46,2 procent)
- Faglige arrangementer (41,1 procent)
- Faciliteter til at lave projektarbejde (39,7 procent)
- Sociale arrangementer (38,3 procent)
- Bedre og billigere transport (30 procent)

København som trussel er en selvopfyldende profeti

De studerende oplever altså, at der er begrænsede tilbud for dem. Og de tilbud, der findes, lider under, at de studerende slet ikke lærer byen at kende.

Det gælder fx temaet omkring billige boliger. For det er muligt, at der er boliger, men det ikke de studerendes opfattelse. Det bliver således et kommunikationsproblem, men det positivt, da der er praktiske løsninger på den udfordring.

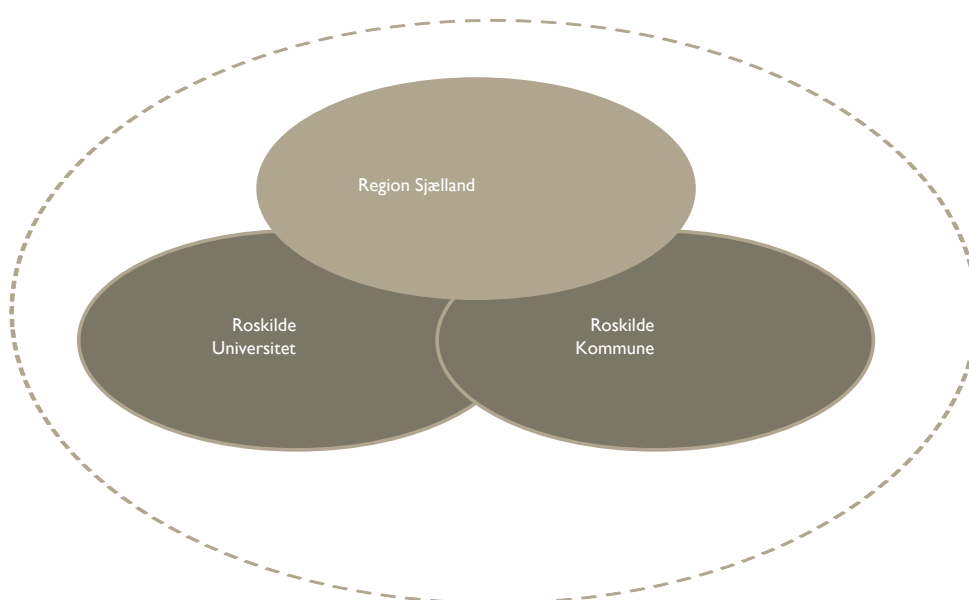
En vigtig pointe når vi ser på de studerendes svar er således, at opfattelsen af Roskilde som afkoblet universitetet og København som trussel er selvopfyldende profeti. Hvis campus og Roskilde kan tilbyde et godt studiemiljø og ændre opfattelsen af Roskilde, er der grobund for at gøre Roskilde til et godt centrum for studerende.

Hovedpointerne fra de gennemførte surveys er nedenfor:

- *Der er kraft i RUCs brand* RUCs profil omkring tværfaglighed og projektarbejde er stadig efterspurgt blandt studerende – men det skal være i rigtig målestok og kan blive for meget.
- *Faglig tyngde og socialt liv efterspørges* Hver femte studerende vil ikke anbefale RUC, primært pga. skuffende fagligt niveau eller mangel på studieliv.
- *Mange studerende vil gerne Roskilde* København-baserede studerende trækker de andre med sig til hovedstaden – selvom der faktisk er interesse for mere studiemiljø på campus og i Roskilde
- *Studiemiljø og stemning kan styrke Roskilde som centrum* Roskilde vil være attraktiv, hvis de styrker de studerendes muligheder for billig bolig, infrastruktur, studiejobs, faglige arrangementer og muligheder for at feste
- *Transport er en udfordring, der kan håndteres* Mange studerende vil gerne være mere på RUC og skabe et studieliv i Roskilde. Og transport er ikke den største hindring for de positivt indstillede studerende. Det har dog betydning for den mere Roskilde-skeptiske gruppe, der i højere grad skal "bæres" mod Vest.

6 STRATEGISK PERSPEKTIV: ET SAMLET ROSKILDE STYRKER REGION SJÆLLAND

Et stærkt samarbejde mellem Roskilde Kommune og Roskilde Universitet er forudsætning for effektiv strategisk interessevaretagelse over for og sammen med regionen. Der kan dog arbejdes parallelt med begge spor, så der kan opnås fælles momentum og synergi i processerne. Nedenstående model illustrerer den sammenhæng som der stræbes efter mellem de tre enheder, Roskilde Kommune, Roskilde Universitet og Region Sjælland.



Der ligger vigtige udfordringer og styrker hos hver aktør, og i fællesskab kan de udgøre et plussumsspil, der styrker regionen på alle niveauer.

Region Sjælland har betydelige udfordringer inden for sundhed, velfærd og vækst. Omvendt er der potentiale for store innovations-, forsknings- og udviklingsprojekter.

RUC er et viden-centrum med stærk regional aspiration for at hæve uddannelsesniveau. Kan være instrumentel for at sikre kvalificeret arbejdskraft og bidrage til at sikre allokering af midler til området. Og har en række stærke forskningsmæssige styrkepositioner inden for netop sundhed og velfærd.

Endelig er RK et arnested og inkubator for ideer og pilot-projekter. En pioner i at bygge bro mellem universitet, offentlig sektor og erhvervslivet. Og kan blive rollemodel i at bringe kandidater i arbejde.

6.1 FOKUSSKIFTE - EN FORUDSÆTNING

Potentialet synes tydeligt, men der skal ske et fokusskifte i Roskilde, før det kan blive realiseret. Hverken RK eller RUC er eksplicite i sine målsætninger mod vest, mod Region Sjælland, og det er vanskeligt at identificere markante og tydelige handlinger over for regionen.

Derfor vil en primær anbefaling være, at begge parter artikulere konkrete politiske/strategiske mål over for regionen, ligesom det anbefales at initiere en række mere konkrete handlinger på både taktisk og operationelt niveau, således at bevægelsen fra passiv til aktiv, fra defensiv til offensiv forankres i handlinger og dermed bliver mere langtidsholdbar.

Den kræver en aktiv ledelsesmæssig indsats at flytte sig fra sin aktuelle situation og adfærd til en mere offensiv og samarbejdende adfærd.

Nedenstående travel-statements kan give en indikation af den udviklingsrejse, som både RK og RUC skal igennem, ledelsesmæssigt og kulturelt.

Travel-statements eksemplificerer en udvikling *fra* en situation *til* en anden. Skemaet er baseret på de mange kvalitative interviews, hvor de interviewede selv har anført udviklingen, eller det har været en indlysende analyse. Travel-statements kan inspirere og hjælpe med at gøre det tydeligere, hvordan man ledelsesmæssigt og kulturelt kan agere.

Et eksempel er *fra Øst til Vest*, som med få ord indikerer, at institutionerne bør orientere sig mindre mod øst, altså hovedstadsområdet, København og mere mod Vest, mod regionen og de mange kommuner. Et andet eksempel er *fra fragmenteret til samlet*, som fortæller, at samarbejdet skal være mindre ad-hoc indsatser uden samlet overblik til netop en mere systematisk approach, hvor der er et vist fokus, et vist samlet overblik – og dermed sandsynligvis en højere gevinst.

Travel statements eksemplificerer den nødvendige forandring og udvikling

FRA / MINDRE AF

- INDEFRA-UD
- IMPLICIT
- INDADVENDT FORSKERFOKUS
- CASE
- PRODUKT
- KØBENHAVN
- ØST
- RUC I UDKANTEN AF ROSKILDE
- PROVINSIEL
- UDDANNELSESBY
- FRAGMENTERET
- INTENTIONER OG DISKUSSIONER
- KONTROLLERET TOP-DOWN OG CENTER-PERIFERI
- ILDSJÆLE OG ENKELTPERSONER
- PROFESSIONELLE ROLLER
- FORFALDSFORTÆLLING
- UNDERGANG
- SYNSNINGER



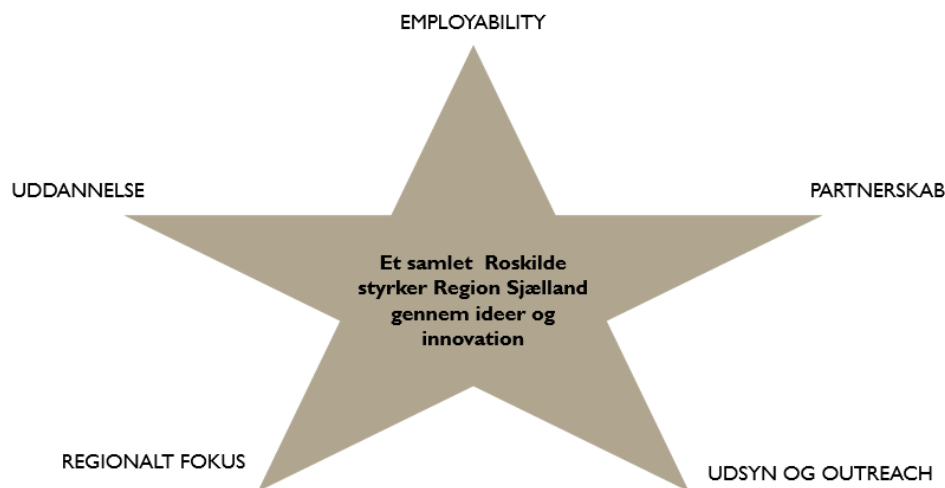
TIL / MERE AF

- UDEFRA-IND
- EXPLICIT
- PRAGMATISK KOMMERCIELT MINDSET
- PARTNERSKAB
- KUNDER
- SJÆLLAND
- VEST
- RUC I DEN LEVENDE BY
- INTERNATIONAL
- UNIVERSITETSBY
- SAMLET
- LEDELSE
- RAMMEBASERET BOTTOM-UP OG AUTONOMI
- PROCESSER
- PRIVATE NETVÆRKSBASEDE SAMARBEJDER
- OFFENSIV UDNYTTELSE AF LEAN & AGILE SITUATION
- OVERGANG
- FAKTA OG DATA



6.2 FEM ARENAER FOR EN STYRKET FÆLLES INDSATS

Dette skifte kan brydes ned til fem arenaer/strategiske indsatsområder for Roskilde Kommune og RUCs samarbejde omkring Region Sjælland. Disse indsatsområder er blevet formuleret på baggrund af det fulde analysearbejde og fungerer også som overskrifter for de opgaver, der foreslås i Idekataloget.



Partnerskab

Samarbejdet mellem RK og RUC skal styrkes med fokus på hver institutions specifikke roller. De basale processer omkring projekter, praktikpladser, studiejobs og de tungere forskningsprojekter skal struktureres og på plads. Roskilde skal blive en levende universitetsby, og RUC et universitet for borgerne. Studerende skal blive en integreret del af byen fx gennem lokale studiefaciliteter. Og universitetet skal åbne sig mod byen med tilbud til borgerne.

Udsyn/Outreach

Outreach eller omverdens-kontakt skal restruktureres på RUC. Og der skal ske et vist fokus- og gearskifte, som drives af tydelig ledelse over for både omverden og særligt internt på universitetet. RUC, RK og et samlet Roskilde skal profileres tydeligt og med sigte på et bredere målgruppe en hidtil. Lokalt, regionalt, nationalt og internationalt. Kommunikation er nøglen, og kommunikationsstrategier skal udvikles på aktør-niveau og spille sammen i en fælles strategi. På strategisk, taktisk og operationelt plan.

Regionalt fokus

Udviklingen af en klar strategi overfor region er fundamental. Ligeledes at skabe alliancer omkring visionen. Samtidig skal aktivitetsniveauet hæves betydeligt over for stakeholders i Regionen. Først og fremmest skal læring opbygges og omsættes fra samarbejds erfaringerne mellem RK og RUC til det vigtige partnerskab med Region Sjælland.

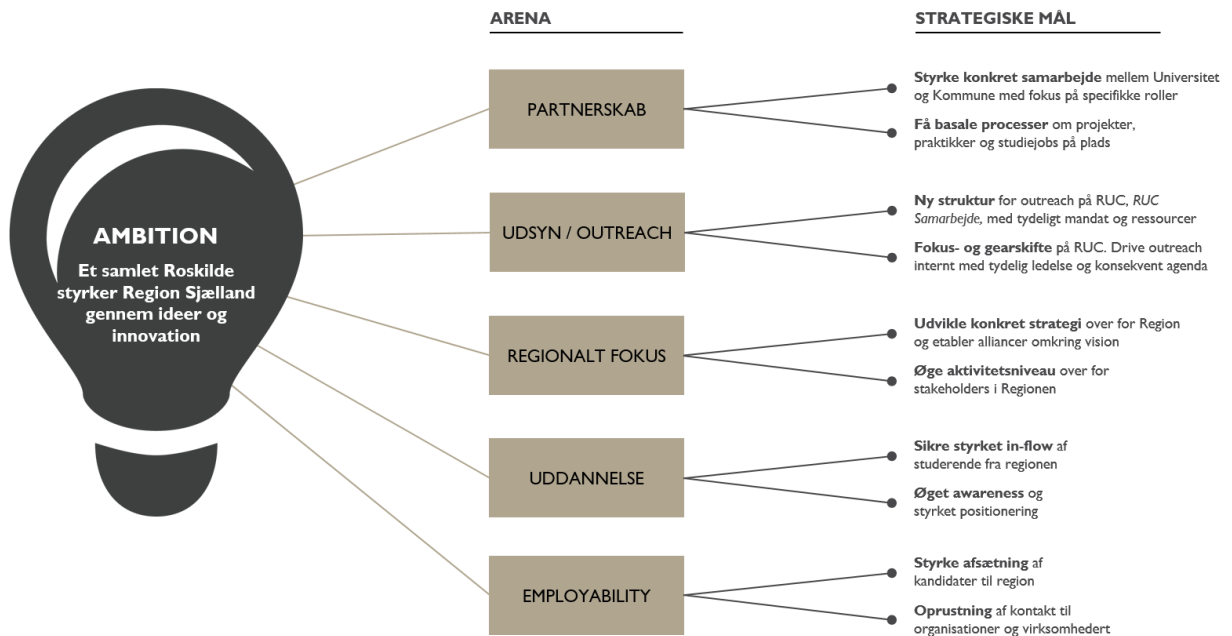
Uddannelse

RUC skal styrke sit in-flow af studerende fra regionen. RUC skal differentiere og positionere sig tydeligt i den styrkede universitets-konkurrence. Forenkling og intensiveret kommunikation og engagement-skabende aktiviteter er afgørende. Samlet set er fokus på øget awareness og klarere positionering. Roskilde Kommune skal gå forrest i den proces.

Employability

Afsætningen af kandidater skal øges over for Region Sjælland. Hovedgrebet er oprustning af kontakt til organisationer og virksomheder. Dette arbejde skal drives af RUC, men Roskilde Kommune skal være bannerfører, for hvordan det gøres i praksis.

Idekataloget fremgår i overblik nedenfor og præsenteres i et selvstændigt dokument.





6.3 NARRATIV

Et narrativ er en kortfattet samlet fortælling, der giver en visionær indikation af fremtiden. I dette projekt er narrativet et svar på spørgsmålet om *hvorfor* Roskilde Kommune og Roskilde Universitet skal styrke sit samarbejde over mod et styret partnerskab, og *hvad* partnerskabet skal handle om. Narrativet skal være kortfattet, fordi det på en enkel og hurtig måde skal kunne være tydelige ledestjerne. Nem at genfortælle, nem at formidle.

Et samlet Roskilde for et styrket Region Sjælland

Roskilde er en by med lang historie for udvikling og fremsyn, og når byens kræfter forenes er mulighederne mangfoldige. Roskilde er en ressourcestærk by med ambitioner, og ambitionerne ikke stopper ved kommunegrænsen. Derimod er Region Sjælland en region med udfordringer. Her kæmper man med lavt uddannelses-, sundheds- og velfærdsniveau – og opgaven er svær at løfte på egen hånd. Derfor orienterer Roskilde sig mod Region Sjælland, og sætter alle sine styrker i spil for at understøtte de regionale bånd.

Ideer fødes i Roskilde og skaleres op i regionen

Roskildes samlede styrkeposition bygger på akademisk viden, praktisk erfaring og politisk styrke, og det er en treenighed, der fordrer innovation. Roskildes rolle er derfor at føde og styrke de idéer, der senere skaleres op og bredes ud i hele regionen. Ideerne er lige så bredt favnende, som regionen er forskelligartet. Derfor kan det både dreje sig om at udvikle metoder til at gøre regionen attraktiv, skabe stærke strukturer omkring innovative projekter, styrke borgernes uddannelsesniveau eller sikre gode arbejdspladser for uddannelsesinstitutionernes kandidater.

Universitetet og de studerende er primær katalysator

Roskildes universitet forankrer den akademiske viden i regionen og omsætter den til praktisk værdi, og det gøres primært gennem de studerende. Regionens praktiske og brede erfaringsgrundlag samles ved at tiltrække studerende fra hele regionen. Gennem uddannelsen vil de studerendes individuelle perspektiv blive sat i spil både i mødet med teoretisk viden, projektarbejde på og væk fra campus og praktikophold ved regionens offentlige arbejdspladser og i det private erhvervsliv. De færdige kandidater vil ved uddannelsens afslutning være rustet til deres arbejdsliv, og Roskilde vil gøre en indsats for at sikre fastansættelser, projektstillinger eller traineeforløb årgangens kandidater. Roskilde sikrer dermed den fødekæde, der gør fremtidens borgere til attraktive kandidater for hele regionens erhvervsliv. Dygtige kandidater tiltrækker nyt erhverv og et godt erhvervsliv gør regionen robust.

Tre primære dagsordener definerer samarbejdet

Sundhed, velfærd og klima er vigtige temaer i Roskilde. Roskilde Kommune vil arbejde sammen med universitet og Regions Sjælland om en styrkelse af disse dagsordener fx ved styrkelse af grøn infrastruktur, fælles klimaaftaler og opbakning til det sygehusbyggeriet i Køge. Og uddannelserne på Roskilde Universitet vil med kommunens opbakning gennem midler og ressourcer øge hele tiden deres styrkeposition inden for disse områder både gennem forskning, erhvervssamarbejder og udvikling af fremtidens campus.

6.4 FÆLLES FOKUS – FORSKELLIGE OPGAVER

Selvom der er helt tydelige fælles spor, som aktørerne skal fokusere på, så er opgaverne dog forskellige for parterne. Det er analysens indledende konklusion, at en forudsætning for styrket interessevaretagelse er et stærkt fælles udgangspunkt. Der er fordele forbundet med, at Roskilde Kommune og Roskilde Universitet kan demonstrere et stærkt forankret samarbejde, organiseret systematisk, baseret på gensidigheden mellem forskningsmæssige styrkepositioner og en stor by og kommune, der repræsenterer både empiri, aftager-potentiale og dermed en tydelig markering af fordelene ved at samarbejde mellem universitet, offentlig sektor og erhvervsliv.

RK kan anvende et dokumenteret tæt samarbejde med RUC som eksempel på evne til at samarbejde, på evne til at se langsigtet perspektiv og evne til ganske enkelt at dele.

RUC har en større opgave. Det er en generel vurdering, at RUC skal styrke sin evne til outreach, til at række ud og indgå mere forpligtet i et lokalområdes realitet. Universitetet skal øge sin sit niveau og volumen af kommunikation og markedsføring, og i det hele taget at blive mere udadventt. Det er ganske enkelt et must for et moderne universitet.

Rollen som universitet for Region Sjælland ligger lige for, men RUC har ikke endnu ekspliciteret den naturlige rolle særligt overbevisende. Derfor er det afgørende, at RUC sætter sig selv i større fart, veksler sit hidtil relativt indadvendte fokus til mere offensivt eksternt fokus, supplerer sit naturligt internationale og nationale fokus med et eksplicit fokus på regionen og regionens kommuner. Det vurderes som en afgørende forudsætning for at blive stærk internationalt, at RUC er stærkt forankret lokalt og regionalt.

6.5 KONKRETE AMBITIONER TYDELIGGØR RUC SOM REGIONENS UNIVERSITET...

RUC kan iscenesætte sig både stærkere og mere tydeligt via en klar ambition. RUC's aktuelle formulering af strategi (Strategi2020) er mere optaget af nationalt fokus end regionalt og lokalt fokus. Nedenstående eksempel, som er udarbejdet i samarbejde med RUC, kan vise, hvordan man med få, konkrete ambitioner kan sætte en tydelig retning for hele universitetet.

Roskilde Universitets målsætninger over for Region Sjælland (eksempel)

Tema	Status 17	Ambition 20	Aktion
Rekruttering fra regionen	30%	40%	Styrket kontakt med gymnasier Tæt samarbejde med uddannelses-institutioner Styrket markedsføring
Afsætning til regionen	20%	40%	Outreach, samarbejde Kommuner og Vækst-Huse Markedsføring
Udviklingsmidler	X	X + 15% årligt	Systematisk interessevaretagelse + indsats
Regional Udvikling		Etabler temaer om Sundhed, Klima og Velfærd mv	Systematisk interessevaretagelse + indsats

Der er flere pointer i ovenstående ambitioner. For det første er det naturligt se meget konkret på sine grund-produkter, uddannelse og forskning, i relation til regionen.

Uddannelse består grundlæggende af to forhold. Rekruttering og afsætning.

For i højere grad at være regionens universitet skal RUC styrke sin rekruttering. Det er både naturligt altid at se på sit nærområde i forhold til rekruttering, og det er særligt relevant at



kunne stimulere regionen til at nå et højere samlet uddannelsesniveau. Derfor er det selvsagt naturligt at orientere sig mere offensivt og systematisk til regionens gymnasier. Suppleret med andre uddannelses-institutioner er det ikke urimeligt at op til 40% af optaget skal være fra regionen. Det er en markant stigning fra de nuværende ca. 30%.

Afsætning af kandidater er det andet forhold. I dag afsætter RUC ca. 20% af sine kandidater til regionen. Tager man udgangspunkt i, at regionen mangler akademikere, og forudser, at man i fremtiden får en markant udfordring på dette område jf. VækstTendens 16, er det naturligt at styrke sin positionering af RUC's kandidater. Styrket samarbejde med Vækst-Huse, kommuner, større offentlige og private organisationer samt oprustning af positionering, markedsføring er naturlige prioriteter. Målet er, at 40% af kandidaterne skal kunne afsættes til regionen. Det er en fordobling og vil markere, at Roskilde Universitet er regionens universitet. Endelig er der "Udviklingsmidler" og "Regional Udvikling". Begge dele er afgørende for om Region Sjælland hurtigt kan sætte fart på udvikling og vækst.

Ved at matche Regions Sjællands markante og allerede italesatte udfordringer omkring centrale temaer som lavt uddannelsesniveau, lavt sundhedsniveau, velfærds-issues og miljø kan Roskilde Universitets faglige og forskningsmæssige styrkepositioner bringes relevant i spil. Målet er vækst for regionen. Ved at identificere forskningsmæssige løsninger og regionens strukturelle problemstillinger, muliggøres ambitiøse projekter, der kan bringe midler til regionen. I en sådan situation bliver RUC meget tydeligt Regionens Universitet, Roskilde Kommune bliver en meget afgørende support – og regionen kommer betydelige skridt videre i sin udvikling.

6.6 ...MEN ROSKILDE KOMMUNE BÅDE BØR, KAN OG SKAL HJÆLPE RUC

Ovenstående eksempel viser samtidig, hvordan RK kan hjælpe RUC. RK kan gå forrest med at stimulere til tætte samarbejder mellem andre uddannelsesinstitutioner og dermed understrege den ønskede pointe om "Uddannelsesby". Sloganet fra "ABC til Ph.d" kan demonstreres i praksis via formaliseret og systematisk samarbejde mellem institutionerne i Roskilde, fra gymnasier over produktionsskoler og professionshøjskoler til universitet. Det kan sikre endnu stærkere uddannelsesmiljø i kommunen.

RK kan gå stærkere ind i rollen som aftager. Fra mere formaliserede praktikophold og student-job-tilbud i selve kommunen over rollen som mellemmand over for de mange mindre og mellemstore virksomheder til offensiv stemme i de mange aftagerpaneler på universitetet og dermed spille aftager-rollen optimalt.

I forhold til udviklingsmidler kan RK styrke sin egen Public Affairs-indsats ved både at udvikle konkrete mål, etablere mere systematik omkring sin politiske interessevaretagelse og dermed bidrage konkret og aktivt sammen med både RUC, regionen og regionens kommuner til styrket allokering af udviklingsmidler til regionen.

Endelig er RK som stor og førende kommune i regionen en naturlig deltager i at kunne formulere hovedpointer og –prioriteringer i den regionale udvikling. RKs styrke inden for Social Innovation, miljø-projekter og velfærds-udvikling er centrale hjørnestene i både den kommunale og den regionale udvikling.

En regional udvikling, hvor det gavner alle, at institutionerne står sammen, snarere end hver for sig.



7 BILAG

7.1 DATAGRUNDLAG

Projektet er baseret på et researcharbejde, der vil afdække den nuværende situation i Roskilde og samtidig blive klogere på løsningsmodeller. Det har i praksis været en cirkulær proces, hvor supplerende data er hentet ind i takt med, at nye spørgsmål blev rejst.

I arbejdet med at komme tættere på sagens kerne og dermed en løsningsmodel for Roskilde Kommune og Roskilde Universitet har vi indsamlet viden fra både interne og eksterne stakeholder samt opstillet et erfaringsgrundlag ved at undersøge sammenlignelige best practice-aktører.

Arbejdet er baseret på følgende datagrundlag:

- Baggrundsmateriale i form af rapporter, brochurer, undersøgelser mv, fremskaffet og leveret af Projektgrupper. Oversigt findes under punkt 7.2 Andet baggrundsmateriale.
- Et stort antal (38) kvalitative interviews med centrale aktører i Roskilde Kommune, på Roskilde Universitet, opinionsdannere i og omkring lokalområdet samt repræsentanter for regionen og regionens kommuner. Oversigt over interviews findes under punkt 7.3.
- Research blandt sammenlignelige nordeuropæiske universitetsbyer, altså provinsbyer med universitet. Der er undersøgt syv universiteter, hvoraf der er lavet yderligere interviews med to af universiteterne, Twente og Lund. Et såkaldt deeper dive er gennemført overfor Aalborg Universitet med gennemførelse af seks interviews. Oversigt og analyse under punkt 7.4 - 7.6.
- Surveys blandt studerende på Roskilde Universitet. Dels to allerede gennemførte analyser fra 2015/16, der fokuserer på de studerendes opfattelse af Roskilde Universitet. Dels en ny analyse i dette projekt af de studerendes opfattelse af Roskilde By (2017). Data fra survey 2017 findes under punkt 7.7. Data fra 2015-2016 findes som vedhæft.
- Projektgruppe (Roskilde Kommune; Michael Dahl Nielsen, Pernille Kapler og RUC: Elisabeth Hvad, Allan Grønbæk): Tre møder 17. feb., 20. marts og 17. maj, heraf en workshop om narrativ.
- Handlingsplan-gruppe: Mini-workshop med gruppen bag handlingsplan (14. marts).
- Rektorat og ledelse af Roskilde Kommune: Bilaterale møder, Roskilde Kommune v. Joy Mogensen og Henrik Kolind, 2. maj og 22. maj, RUC v. Hanne Leth, Peter Lauritsen og Peter Kjær: 6. april og 23. maj
- Roskilde Universitet: Workshop med repræsentanter for institutter, uddannelser, administration, 3. maj

Projektets fokus er samarbejdet mellem Roskilde Kommune og Roskilde Universitet med et særligt sigte på Region Sjælland. Rapporten beskæftiger sig ikke specifikt med den internationale dimension, som selvsagt er centralt for både RUC i forhold til være attraktiv og Roskilde Kommune fx i forhold til turisme.



7.2 ANDET BAGGRUNDSMATERIALE

- Brandbook: Roskilde Kommune
- Handleplan for rammeaftalen mellem RUC og Roskilde Kommune (1. aug. 2015 – 1. aug. 2019)
- Status for aftale mellem Roskilde Universitet og Roskilde Kommune 2016
- Udviklingsaftale mellem Roskilde Kommune og Roskilde Universitet, 2011
- Strategi Ny RUC, 31. aug. 2015
- Rapport fra Arbejdsgruppen/SWOTgruppen, 8. feb 2015
- RUC Profil (Grundfortælling)
- RUC Innovation: Oplæg til samarbejde mellem Værksforum Sjælland og Roskilde Universitetscenter
- Oplæg til koncepter for vidensamarbejde på RUC, RUC september 2016
- Jon Sundbo: Universiteter som udviklingspartnere med regioner
- Fakta om Roskilde Universitet i Region Sjælland
- Aalborg Universitets bidrag til udvikling i Region Nordjylland, juni 2014
- Presentations: ACA Annual Conference 2016, Budapest
 - *“The University of Freiburg: a driver of innovation, outreach and regional development across borders”*, Prof. Dr. Bernd Kortmann, University of Freiburg
 - *“Reinventing the university in an urban area”*, Prof. Dr. Eric Corijn, Vrije Universiteit Brussel
 - *“Higher Education Institutions and Their Habitats”*, rector Eva Werner, FH Krems, University of Applied Sciences
 - *“How can sustainable campus development support the resilience of our cities”*; architect Ida Kiss
 - *“Serving a Global City: NYU, Colombia and CUNY”*, Mark S. Lazar, Institute of International Education
 - *“HEIs and Regional Development: the case of the University of Lapland and the Arctic”*, Outi Snellman, University of Lapland



7.3 INTERVIEWS: STAKEHOLDERS

Gennemførte interviews, forår 2017

Generelt	Torben Kornbech Rasmussen	Tidl. Undervisningsministeriet
Roskilde Kommune	Pernille Kapler	Specialkonsulent
	Henrik Kolind	Kommunaldirektør
	Joy Mogensen	Borgmester
	Jens Thomsen	Erhvervschef
	Kristian Karstoft	Specialkonsulent Turisme og Erhverv
	Christian Harsløf	Direktør for Social, Job og Sundhed
	Anne Haarløv	Arbejdsmarkedschef
	Kurt Hjortsø	Chefkonsulent
Byens Hus	Kathrine Krone Laurent	Sekretariatsleder Byens Hus
	Marie Berthelsen	Eventkoordinator
IQ/CORO	Mads Bøge Højbjerg	Eventkoordinator
	Christina Juell-Sundby	Direktør
Roskilde By	Torben Stevold	Afgående formand Roskilde Handel, Danske Bank
	Lars Lindskov	Lindskov Comms, erhvervsformand
	Signe Lopdrup	CEO Roskilde Festival
	Gitte Simoni	DF, Roskilde Byråd
	Peter Høybye	Vicebiblioteks- og borgerservicechef
	Jeppe Trolle	Radikale, Roskilde Byråd
	Bent Jørgensen	Venstre, Roskilde Byråd
	RUC	Peter Lauritsen
	Peter Kjær	Prorektor
	Hanne Leth	Rektor
	Allan Grønbæk	Chef-konsulent
	Jørgen Ole Bærenholdt	Professor geografi, tidligere institutleder
	Ib Poulsen	Tidligere rektor
	Mette Brendstrup	Sekretariatsleder Institut Samfund & Erhverv, RUC's repræsentant på Folkeuniversitet
	Søren Laurentius Nielsen	Forsker, Institut Natur & Miljø
	Kristian Sund	Forsker, Institut Samfund & Erhverv
	Therese Cederberg Nielsen	Studerende og medlem af RUC's bestyrelse
Region	Per Bennetsen	Adm. direktør
	Camilla Wang	Rektor, UCSJ
	Søren Søndergaard Kjær	Kommunaldirektør Sorø
	Majbritt Jensen	Udviklingschef, Region Sjælland
	Karin Poulsen	Hr-udviklingskonsulent, Lejre Kommune
	Thomas Hørdam	Erhvervschef, Lejre Kommune
	Mads Váczy Kragh	Direktør, Væksthus Sjælland
	Birgitte Echwald	Chefkonsulent, UCSJ
Region Hovedstaden	Elisabeth Geday	Kommunikationschef
	Aalborg	Bo Thygesen Andersen
	Dorte M Stigaard	Regionsdirektør
	Bo Jeppesen	Konsulent, Rektorsekretariat, Aalborg Universitet
	Lars Granat Jensen	Partner og Kommunikationschef, KONXION
	Steen Royberg	Partner, Nybolig Erhverv Aalborg, Bestyrelsesmedlem Aalborg Erhvervsråd, tidl. Viceborgmester Aalborg Byråd
	Jeanett Kaare	Direktør, Weltklasse, Aalborg
	Søren Damgaard	Innovationsdirektør, AAU Innovation

7.4 STAMDATA PÅ UNIVERSITETER

Universitet	Land	Historie	Staff	Students	City	Web
Roskilde Universitet	Danmark	1972	1000	9500	50000	www.ruc.dk
University of Freiburg	Tyskland	1457	6800	25000	220000	www.uni-freiburg.de
Krems, University of Applied Sciences	Østrig	1994	500	2500	24000	www.fh-krems.ac.at
Linköping Universitet	Sverige	1969	4000	27000	105000	www.liu.se
Delft University of Technology	Holland	1842	5500	19.000	100000	www.tudelft.nl
Aalborg Universitet	Danmark	1974	3800	20500	112000	www.aau.dk
University of Twente	Holland	1961	3300	9000	150000	www.utwente.nl
Lunds Universitet	Sverige	1666	7500	41000	87000	www.lunduniversity.lu.se

7.5 DEEP DIVE: LUND UNIVERSITET

Lund Universitet og RUC er sammenlignelige på størrelse, bredde i uddannelseslinjer og skandinaviske islet, men derudover er der ikke mange lighedspunkter. Lund Universitet ligger i byen og har ligget der i mere end 300 år. De mange år har skabt en fælles kultur, der gør, at by og universitet samarbejder tæt om de udfordringer, der måtte være.

Noget, der fremhæves som særlige styrker for samarbejdet, er 1) Mobilitet, 2) Forskningsprojekter, kobling til erhverv og byudvikling og 3) Fælles fokus på internationalt ry og turisme.

Mobilitet

Dimittender fra universitetet, kommer i arbejde i kommunen og indimellem også tilbage igen. De to arbejdspladser kender hinandens arbejdsformer, udfordringer og personligheder, og det skaber fælles afsæt for viden. Denne dynamik sker på baggrund af mange års kulturobygning og stimuleres ikke udefra – fx gennem jobgaranti og økonomiske incitamenter.

Fælles forskningsprojekter

Mange års tæt samarbejde betyder, at kommunen, regionen og universitetet kender hinandens styrker, har et fælles erfaringsgrundlag og trækker på hinanden, når nye projekter sættes i søen. Samtidig er der en iboende respekt og forståelse for hinandens behov og den nytte, de kan drage af hinanden – så alle gør en ekstra indsats for at finde fælles fodslag og se, hvor konkrete ønsker overlapper. De er sjældent i konkurrence med hinanden, men ser tværtimod sig som værende i samme båd. Derudover fungerer byen gerne som et testlab for den viden, der opbygges på universitetet. Den enkelte aktørs behov ses som et fælles behov helt ned på gadeplan. Både i lokal, national og international sammenhæng er de fælles om byudviklingen og opbygning af infrastruktur.

Fælles fokus på internationalt ry og turisme

Byen og universitetet er enige om, at international tilstrømning er nødvendigt. Turisme er godt for universitetet, og internationale studerende er gode for byen. Derfor samarbejder de også om museumsudstillinger og større konferencer.



7.6 DEEP DIVE: TWENTE UNIVERSITET

Twente Universitet og by er oplagte at sammenligne med Roskilde Universitet og Roskilde by både på grund af størrelsen (ca. 9.000 studerende, personale 1.000 (Twente)/3000 (RUC)) og på grund af afstanden mellem by og campus - ca. 5 km, dvs. en cykeltur på ca. 20 min. Twente har lig RUC også nærliggende konkurrenter. Ca. en times transport til flere andre universiteter, og da Twente ligger tæt på den tyske grænse kæmper de også om studerende med flere tyske universiteter. En vigtig forskel mellem de to universiteter er, at Twente er meget teknisk, og at RUC har en bredere profil. For at markere sig i landskabet profilerer Twente sig især med at være lille, intimt og personligt; som noget særligt pga. et uformelt forhold til undervisere, der altid har tid til at svare på spørgsmål, som det eneste hollandske universitet med et reelt campus; og så slår de sig på et stærkt internationalt fokus – de fleste kurser er på engelsk, og et forsigtigt bud lyder på 40 procent internationale studerende.

De studerendes plads i byen

De studerende har gode studieboliger både i Enschede og på campus. Nogle bevæger sig aldrig fra campus, mens andre jævnligt cykler frem og tilbage for at få lidt byliv – også mellem forelæsninger. Der er gode faciliteter og flere aktiviteter i byen, fx die Pakkerij, der huser de fire største studenterforeninger og ugentlige sociale events på lokale pubber.

De lokales plads på campus

Universitetet inviterer gerne de lokale ind på universitetet. Det kan være i forbindelse med formelle arrangementer fx The Twente Academy (dutch) der støtter folkeskole og gymnasie-elever med lektiehjælp og studieforberedelse, eller i The Twente Academy Young (dutch), hvor små børn kan få indsigt i den videnskabelige og tekniske verden gennem aktiviteter og forelæsninger af forskere. Derudover har Twente meget gode sportsfaciliteter, og de er også åbne for de lokale borgere.

Forskning, erhverv og udvikling

Twente har en udtalt ambition om at koble forskning til samfundet: "To us, research is not a goal in itself: its objective is to make society more liveable. The University of Twente builds the bridge between research and society". Og den ambition følges til dør bl.a. gennem tæt samarbejde med det lokale erhvervsliv ved etablering af spin-off companies, i crowdfunding projekter fx "Your health, our technology" og The Jonge Akademie (dutch) (Young Academy) der samler universitetets talenter til at lære fra hinanden og udvikle nye initiativer. Og så er der de klassiske erhvervsfokuserede tiltag som scholarships og karriere events.

Internationalt fokus

Det internationale fokus vises ved eksplicit åbenhed overfor flygtninge med højere uddannelse fra hjemland og ved formaliseret organisering fx i AIESEC, der er en global organisation, der matcher studerende med internationale virksomheder med henblik på praktik og frivilligt arbejde, samt IAESTE der er en international praktikorganisation, der fokuserer på studerende fra tekniske uddannelser



7.7 SURVEYS: DE STUDERENDE OM RUC OG ROSKILDE BY

I 2015-2016 lavede RUC to undersøgelser, der så nærmere på de studerendes forhold til RUC, som har været nyttige i denne analyse. Det drejer sig om undersøgelserne "RUC Undervisningsmiljøvurdering 2015" og "RUC Uddannelseszoom 2016". Resultaterne fra de to undersøgelser ligger i PDF-format i to særskilte dokumenter. I januar-februar 2017 gennemførte RelationsPeople i samarbejde med RUC endnu en undersøgelse med større fokus på de studerendes holdning til byen Roskilde, "De studerende om RUC og Roskilde 2017".

1. Hvilket niveau læser du på?

	Respondenter	Procent
Bachelor	600	54,7%
Kandidat	497	45,3%
I alt	1.097	100,0%

2. Hvor boede du umiddelbart før du startede på RUC?

	Respondenter	Procent
Roskilde Kommune	74	6,8%
Region Sjælland	216	19,7%
København	569	52,0%
Andet	235	21,5%
I alt	1.094	100,0%

3. Hvor bor du nu?

	Respondenter	Procent
Roskilde Kommune	190	17,4%
Region Sjælland	130	11,9%
København	712	65,2%
Andet	60	5,5%
I alt	1.092	100,0%

4. Hvor ofte er du i Roskilde by?

	Respondenter	Procent
Jeg har ikke været der	76	7,0%
I gang om året	295	27,0%
2-4 gange om året	254	23,3%
5-10 gange om året	132	12,1%
En gang om måneden	66	6,0%
Flere gange om måneden	83	7,6%
En gang om ugen	39	3,6%

	Respondenter	Procent
Flere gange om ugen	77	7,1%
Hver dag	69	6,3%
I alt	1.091	100,0%

5. Hvor nemt vurderer du, at det er at komme fra RUC til Roskilde by?

	Respondenter	Procent
Ret nemt	706	65,1%
Middel	224	20,6%
Besværligt	47	4,3%
Ved ikke	108	10,0%
I alt	1.085	100,0%

6. Hvad var din opfattelse af Roskilde by før du startede på RUC?

	Respondenter	Procent
Stor provinsby	747	69,0%
Universitetsby	91	8,4%
Moderne by med internationalt udsyn	62	5,7%
Ved ikke – andet	182	16,8%
I alt	1.082	100,0%

7. Hvad er din opfattelse af Roskilde by nu?

	Respondenter	Procent
Stor provinsby	762	70,4%
Universitetsby	75	6,9%
Moderne by med internationalt udsyn	106	9,8%
Ved ikke – andet	139	12,8%
I alt	1.082	100,0%

8. I hvilken grad forventede du sammenhæng mellem RUC og Roskilde by?

	Respondenter	Procent
Mindre grad	457	42,4%
Middel grad	310	28,8%
Høj grad	216	20,0%
Ved ikke	95	8,8%
I alt	1.078	100,0%

9. I hvilken grad oplever du sammenhæng mellem RUC og Roskilde by?

	Respondenter	Procent
Mindre grad	817	76,1%
Middel grad	170	15,8%
Høj grad	19	1,8%
Ved ikke	68	6,3%
I alt	1.074	100,0%

10. Hvor udlever du studiemiljøet?

	Respondenter	Procent
På RUC	657	61,2%
I Roskilde by	7	0,7%
I København	364	33,9%
Andet sted	45	4,2%
I alt	1.073	100,0%

11. Hvordan mødes du med dine medstuderende? (Sæt gerne flere kryds)

	Respondenter	Procent
Forelæsninger	1.032	96,4%
Projektarbejde	1.045	97,7%
Universitetsfester	492	46,0%
Byture i Roskilde	38	3,6%
Byture i København	587	54,9%
Frivillige aktiviteter på universitetet	256	23,9%
Konferencer på universitetet	159	14,9%
Jobmesser	45	4,2%
I alt	1.070	100,0%

12. Hvad ville få dig til at bruge Roskilde by mere? (Sæt gerne flere kryds)

	Respondenter	Procent
Bedre og billigere transport	315	30,0%
Faciliteter til at lave projektarbejde	416	39,7%
Studiejob	485	46,2%
Faglige arrangementer	431	41,1%
Sociale arrangementer	402	38,3%
Jeg tager til København, når jeg skal noget, så jeg har ingen interesse i Roskilde	402	38,3%
I alt	1.049	100,0%

I3. Hvad ville få dig til at flytte til Roskilde? (Sæt gerne flere kryds)

	Respondenter	Procent
Mangel på alternativer	219	21,4%
Billig bolig	484	47,3%
Flere aktiviteter på Campus	130	12,7%
Tættere til studiet	277	27,1%
Jeg foretrækker at bo i København og pendler hellere end at flytte	566	55,3%
I alt	1.023	100,0%



RelationsPeople

IDEKATALOG

Roskilde Kommune & Roskilde Universitet

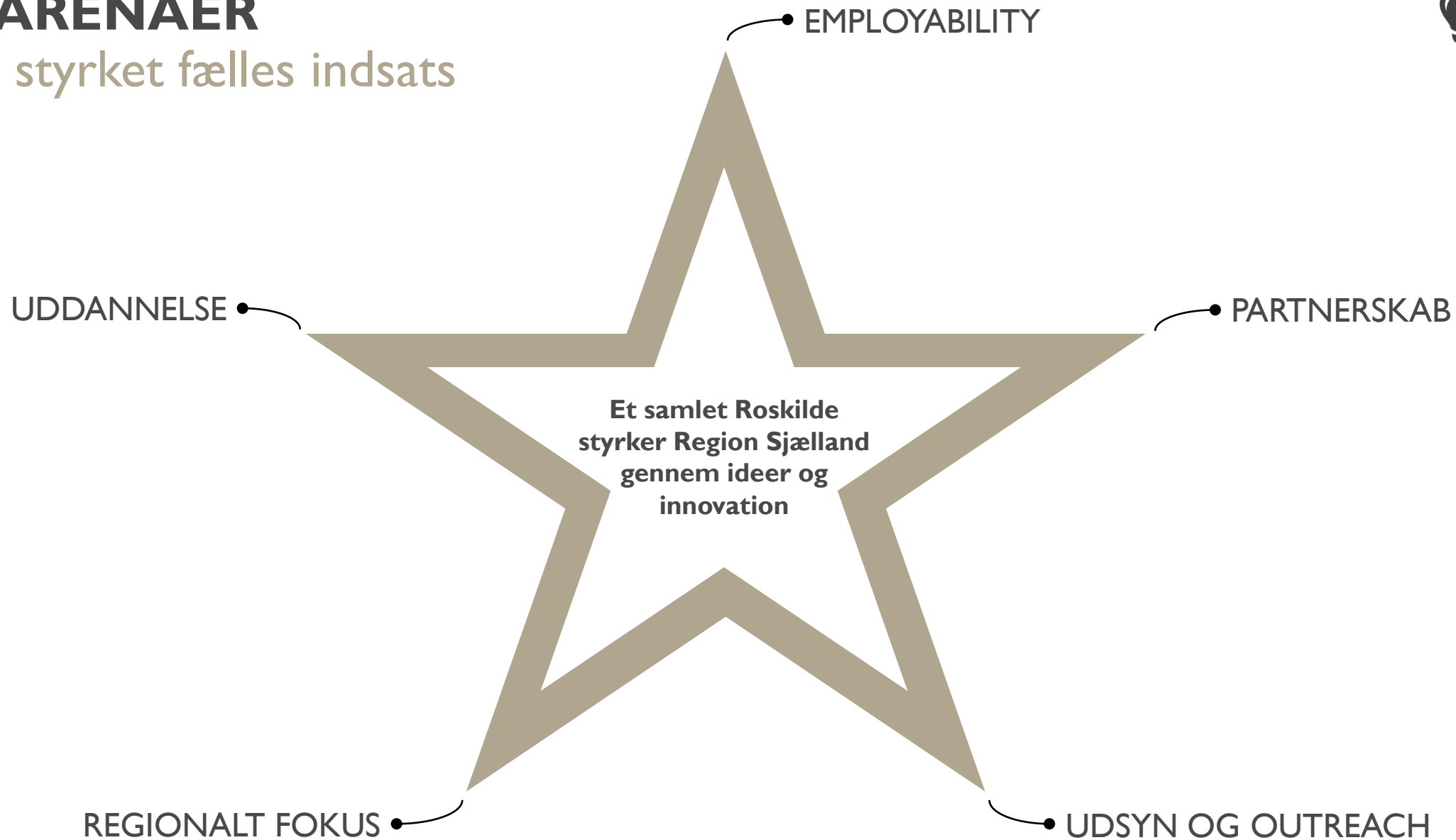
Juni 2017

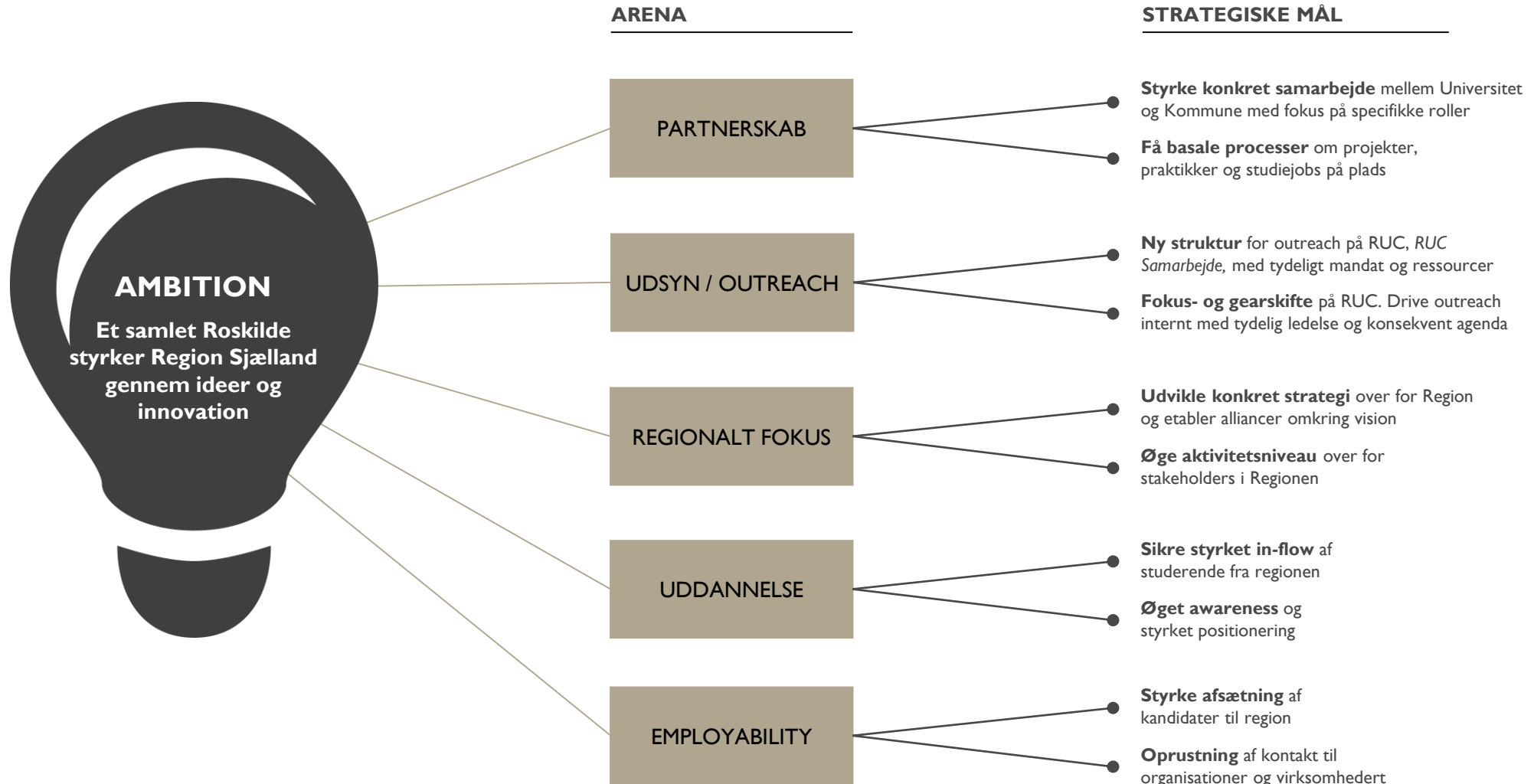


RelationsPeople

FEM ARENAER

for en styrket fælles indsats





I. PARTNERSKAB



Styrke konkret samarbejde mellem Universitet og Kommune med fokus på specifikke roller
Få basale processer om projekter, praktikker og studiejobs på plads

HOVEDTEMA	KONKRETE AKTIONER
Tydlig ledelses-retning	<ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> Prioriter "Handlingsplan for Samarbejde.."<input type="checkbox"/> Månedligt møde mellem topledelse i hhv Roskilde Kommune og Roskilde Universitet for at sikre fokus og fremdrift
Roskilde kommune som rollemodel i den studerendes livs-cyklus	<p><i>In-flow</i></p> <ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> Implementering af bestyrelses-repræsentation på samtlige gymnasier i Roskilde / RUC<input type="checkbox"/> Ambitiøse Intro-dage i foråret for styrkelse af lokalt optag / RUC <p><i>Studieaktiv</i></p> <ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> Konkrete mål og planer for projekter, praktik-pladser, studiejobs etc i Kommunen, jvf Handlingsplan / RK<input type="checkbox"/> Etabler rolle som formidler af projekter, praktik-pladser og studiejobs / RK<input type="checkbox"/> Supportere induction-programmer, jvf Forslag til semesterstart i Roskilde, se bilag / RK <p><i>Afsætning</i></p> <ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> Repræsentation i samtlige aftager-paneler inkl rolle som formidler til netværk af smv / RK<input type="checkbox"/> Jobgaranti, indslusningsforløb i alliance med virksomheder / RK
Symboliser "Uddannelsesby" tydeligt og markant	<ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> Styrke formaliseret og systematisk samarbejde mellem institutionerne i Roskilde, fra gymnasier over produktionsskoler, professionshøjskoler til universitet / RK<input type="checkbox"/> Tydeliggør og Styrk Universitetets rolle i Uddannelses-By-koncept / RK<input type="checkbox"/> Styrk Universitetsby-symboler: Navngivning af veje, pladser, bygninger og tilhørende skiltning / RK

HOVEDTEMA	KONKRETE AKTIONER
Ambitiøs udveksling	<ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> Halvårlig "morgenbriefing" til erhvervsliv, organisations og uddannelsesinstitutioner / RK<input type="checkbox"/> Invitere relevante aktører til større projekter / RK<input type="checkbox"/> Tilbyde eksperter som undervisnings-kapaciteter til RUC / RK<input type="checkbox"/> Udvikle fælles netværks-tilbud til erhvervsliv / RK<input type="checkbox"/> Udvikle "Efteruddannelses"-temaer i direkte tilknytning til faglige behov for kompetenceløft i Roskilde Kommune<input type="checkbox"/> Opdateret "Folke-Universitet" med særlig anvendelse af forsker-kompetencer; kombineret med "Videns-aften" – program med 12 årlige events hvor RUC's viden og forskere populariseres omkring centrale emner og bringes til Roskilde's borgere, evt suppleret med debat med lokale politikere, erhvervsfolk mv
Attraktiv bolig-situation	<ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> Bring Universitet til Byen; Suppler Byens Hus med større og mere visionære indsatser / RK<input type="checkbox"/> Universitet til Musicon: Styrk den kulturelle dimension med plads til undervisning / RK<input type="checkbox"/> Udlån/udlej billige lokaler i centrum til forpligtende undervisningsaktiviteter / RK<input type="checkbox"/> Styrk markedsføring af studenterboliger/kollegier over for studerende / RK
Attraktiv infrastruktur	<ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> Styrke infrastruktur for at drive mobilitet, udveksling og mitigere hindringer / RK<input type="checkbox"/> RUC Shuttle Bus, gratis transport, bycykler etc / RK
Regional spiller	<ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> Formuler (evt i samarbejde med RUC) centrale politiske ønskemål i relation til Regionen baseret på 1) Roskilde Kommune som stor og førende kommune i regionen er som udgangspunkt et naturligt centrum, en naturlig deltager i at kunne formulere hovedpointer og –prioriteringer i den regionale udvikling; 2) Roskilde Kommunes styrke inden for Social Innovation, miljø-projekter og velfærds-udvikling er centrale hjørnestene i både den kommunale og den regionale udvikling

2. UDSYN / OUTREACH



Ny struktur for outreach på RUC, *RUC Samarbejde*, med tydeligt mandat og ressourcer
Fokus- og gearskifte på RUC. Drive outreach internt med tydelig ledelse og konsekvent agenda

HOVEDTEMA	KONKRETE AKTIONER
Ny struktur for outreach på RUC	<ul style="list-style-type: none">❑ Restrukturer det tidligere RUC-Innovation (nu <i>RUC-Samarbejde</i>) med tydelighed om access, ansvar, mandat, ressourcer etc❑ Etabler formel funktion for interessevaretagelse (i tilknytning til RUC Samarbejde) med ansvar for målsætning, analyse, og ideer til øget aktivitetsniveau (gerne i samarbejde med Roskilde Kommune, regionale aktører mv)
Outreach-fokus internt på RUC	<ul style="list-style-type: none">❑ Sæt en intern outreach agenda, drevet af Rektoratet❑ Sæt fokus på data og fakta: Identificer aktivitets-niveau; Kortlæg decentrale projekter; identificer nøglepersoner etc❑ Etabler offensiv intern kommunikations-indsats, herunder udnyttelse af allerede etablerede leder-fora❑ Lav intern (mini)-Konference i september for involvering, forankring og ide-udvikling til øget outreach med deltagelse fra alle institutter, uddannelser, administrationen etc❑ Involver Udvalg For Eksterne Samarbejder
Intensiver og systematiser netværksaktiviteter	<ul style="list-style-type: none">❑ Årlig Innovations-konference for lokale virksomheder / RUC❑ Event-formater omkring prioriterede forskningsområder re Regional Strategi / RUC❑ Invitere RK og erhvervsvirksomheder til aftager-paneler / RUC❑ Etabler lokalt mentorkorps / RUC via RK
Engageret Campus-liv	<ul style="list-style-type: none">❑ Undersøg muligheder for at styrke campusliv, baseret på surveys blandt studerende❑ Fx mere uddannelses-aktivitet, mere engagement, FitnessWorld på campus mv

HOVEDTEMA	KONKRETE AKTIONER
Byens Hus til næste niveau	<ul style="list-style-type: none">❑ Forpligt organisationen på Byens Hus: Sæt mål (fx 250 std/ugentl, 1-2 oplæg, 5-10 projektgrupper), vælg ansvarlig funktion; Etabler samarbejde med institutter/undervisere; Kommuniker
Offensiv semester-start	<ul style="list-style-type: none">❑ Udnyt induction-ide fra internationale studerende❑ Introducer nærområdet❑ Implementer "Forslag til Semesterstart I Roskilde"
Roskilde Festival som prestige-case	<ul style="list-style-type: none">❑ Formaliser samarbejde med Roskilde Festival: Udnyt mulighed for at flytte fokus fra ad-hos til ambitiøst samlet forsknings-projekter(er) – med potentiale til reel Triple Helix projekt i samarbejde med Roskilde Kommune
Årsfest som ambitiøs outreach konference	<ul style="list-style-type: none">❑ Iscenesæt RUC som Regionens Universitet ved både et langt mere ambitiøs iscenesættelse, demonstration af achievements; offensiv involvering af stakeholders fra regionen
Offensiv kommunikations-strategi	<ul style="list-style-type: none">❑ Etabler og intensiver offensiv Kommunikations-strategi og –plan❑ Konstant flow af aktiviteter rettet mod lokale og digitale media; fx Nyt Om Navne; ForskningsNyt; Nyhedsbrev til stakeholders etc

3. REGIONALT FOKUS



Udvikl konkret strategi over for Region og etabler alliancer omkring vision
Øge aktivitetsniveau over for stakeholders i Regionen

HOVEDTEMA	KONKRETE AKTIONER
Skab gennembrud for Lægeuddannelse for Regionen	<ul style="list-style-type: none">❑ Etabler ankerpunkt omkring Lægeuddannelse for Regionen; som minimum Strategisk Partnerskab med Regionen omkring Sundheds-Tema
Etabler ambitiøs målsætning for RUC's rolle over for Region Sjælland	<ul style="list-style-type: none">❑ Støtte til at øge investeringsniveauet for Region Sjælland med forsknings- og udviklingsmidler❑ Udvikle og styrke forsknings-strategiske temaer om Sundhed, Velfærd og Social Innovation (eller Turisme mv)❑ Bidrage til at hæve uddannelsesniveau i regionen❑ Øge afsætning af akademikere til regionens virksomheder
Hæv niveau af analyse	<ul style="list-style-type: none">❑ Etabler RUC-data: Kortlæg decentrale forsknings- og projektaktiviteter pr kommune og region; Identificer nøglepersoner/institutter; Involver Roskilde Kommune;❑ Etabler Regional-data: Kortlæg stakeholders i Kommuner, ErhvervsRåd, Væksthuse; Identificer nøglepersoner/udvalg; Mapping af stakeholdere, synspunkter og interesser i relevante emner❑ Kvalificer regionens centrale udfordringer versus RUC's forskningsmæssige styrkepositioner; Q&A, hovedbudskaber og argumenter for relevante temaer

HOVEDTEMA	KONKRETE AKTIONER
Organisation	<ul style="list-style-type: none">❑ Re-strukturer det tidligere RUC-Innovation (nu <i>RUC Samarbejde</i>) med tydelighed om access, ansvarlig, mandat, ressourcer etc❑ Etabler formel funktion for interessevaretagelse til/ansvar for målsætning, analyse og ideer til øget aktivitetsniveau (gerne i et vist samarbejde med Roskilde Kommune, Region og relevante yderligere aktører)❑ Involver Udvalg For Eksterne Samarbejder❑ Identificer mulige områder og krav til alliancer – vurder muligheder for filialer i regionen❑ Vurder mulighed for repræsentation af Regionale reps i RUC Bestyrelse
Systematiser out-reach over for kommuner i Regionen	<ul style="list-style-type: none">❑ Medieindsats: debatindlæg, nyhedshistorier, reportage, italesættelse af konsekvenser❑ Kontakt til stakeholdere: fx møder, vidensdeling, rundvisninger, virksomhedsbesøg, newsletter❑ Events: fx Årsfest, Konferencer, Folkemødet❑ Identificer og arbejd med de relevante stående udvalg i region og kommuner – spørgsmål, foretræde, personlige møder❑ Etabler ny netværk, udvalg, fora etc❑ Region Campus: Etabler formaliseret netværk af uddannelses-institutioner i regionen med fokus på produktions- og professionshøjskoler



4. UDDANNELSE

Sikre styrket in-flow af studerende fra regionen

Øget awareness og styrket positionering

HOVEDTEMA	KONKRETE AKTIONER
Få styr på basis-data (RUC)	<ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> Kortlæg optag pr kommune/gymnasie for målretning af aktiviteter<input type="checkbox"/> Udarbejd samling af best cases for formidling i brochure, på webbet etc<input type="checkbox"/> Implementering af bestyrelses-repræsentation på samtlige gymnasier i Roskilde og i regionen
Kommunikation/ Media (RUC)	<ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> Producer små videoer om campusliv, studentermiljø, kulturlivet, karrieremuligheder på Sjælland mv<input type="checkbox"/> Fact-sheets, Opdateret Uddannelses-Kommunikation<input type="checkbox"/> Web/SoMe<ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> Udvikle og kommuniker koncepter for projekter, praktik, studiejobs og events mv<input type="checkbox"/> Video fra studiemiljø på RUC; Campus-detajler; intro til Roskilde´s kulturliv mv
Ambitiøse Intro-Dage (RUC)	<ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> Intro-dage i foråret for lokalt optag<input type="checkbox"/> Region: Intro-dag(e) i foråret med bus-transport fra hele Sjælland inkl tour de RUC-Roskilde mv<input type="checkbox"/> Opfølgning lokalt
Region Campus (RUC)	<ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> Etabler formaliseret netværk af uddannelses-institutioner i regionen med fokus på produktions- og professionshøjskoler a la Campus Roskilde, initieret af Roskilde Universitet<ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> Udarbejd vision for sømløst og smidigt uddannelses-samarbejde på tværs af institutioner i regionen for at skabe effektiv "supply chain" og sikre læringer, erfaringer fra regionen

5. EMPLOYABILITY



Styrke afsætning af kandidater til region

Oprustning af kontakt til organisationer og virksomheder

KPI: Kendskab til RUC blandt virksomheder og offentlig sektor (fra xx% - xx%) / Kendskab til kandidaters kompetence

KPI: Kendskab til RUC's kandidater/kompetencer i Erhvervscentre, VækstHuse etc

KPI: Kontakt: # årlige besøg på virksomheder, organisationer

HOVEDTEMA	KONKRETE AKTIONER
Få styr på basis-data	<ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> Kortlæg employability-situation pr kommune<input type="checkbox"/> Udarbejd samling af best cases for formidling i brochure, på nettet etc<input type="checkbox"/> Fact-sheets, Opdateret og forenklet Uddannelses-Markedsføring (med fokus på merkantile/teknisk/naturfaglige uddannelser)
Kommunikation/ Media	<ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> Etablere konstant flow af nyheder/information rettet til lokale/regionale medier; fx Nyt Om Navne, ForskningsNyt, Relevante lokale projekter mv<input type="checkbox"/> <i>Viden & Vækst</i>: Kvartalsbaseret nyhedsbrev til virksomheder i regionen, fokuseret på vækst, kandidater i job, opbyggelige cases, endorsements mv inkl korte videoer<input type="checkbox"/> Web: Enkel access til kontaktpersoner, match-making mv
Systematisk kontakt	<ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> Roadshow til relevante aktører i regionen (Kommuner, VækstHuse, Erhvervs-Fora mv) – gerne i samarbejde med Roskilde Kommune for at demonstrere cases, metoder, processer<input type="checkbox"/> Kontakt til stakeholdere: fx møder, vidensdeling, rundvisninger, virksomhedsbesøg, newsletter<input type="checkbox"/> Events: fx Årsfest, Konferencer, Folkemødet, Karrieremesser<input type="checkbox"/> Forelæsninger: Tilbud om forelæsninger hos virksomheder
Styrket organisation	<ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> Re-strukturer det tidligere RUC-Innovation (nu <i>RUC Samarbejde</i>) med tydelighed om access, ansvar, mandat, ressourcer etc<input type="checkbox"/> Ansæt 2-3 virksomhedskonsulenter til at etablere footprint<input type="checkbox"/> Tilsikr fornøden ledelsesmæssig opbakning<input type="checkbox"/> Etablerer forpligtende samarbejde mellem de relevante organisatoriske enheder<input type="checkbox"/> Etabler tilbud om at studerende lærer at formidle sine kompetencer til virksomheder

Delstrategi for regionalt samarbejde

Præambel

RUC er et samfundsengageret universitet, der flytter samfundet fremad med nye eksperimentelle og bæredygtige løsninger på fremtidens udfordringer med afsæt i universitetets faglige kompetencer. På RUC er det en kerneopgave at samarbejde med det omgivende samfund. Det ligger til RUC at være med regionalt såvel som globalt; at samarbejde og være med til at skabe forandring og innovation med værdi for samfundet.

RUC har som det eneste universitet med hjemsted i Region Sjælland en særlig opgave, som vi fremover vil fokusere på at løfte målrettet. Region Sjælland præges af markante udfordringer i forhold til vækst, sundhed, ulighed og uddannelse, som kræver koordinerede indsatser med henblik på vidensopbygning, udvikling og innovation. Dette billede gælder også kommunerne, dog med markante geografiske forskelle. Både region og kommuner efterspørger et styrket samspil med RUC.

RUC har haft mange gode erfaringer med samarbejdsprojekter i Region Sjælland. Udfordringen er nu at styrke og institutionalisere det kommunale, regionale og virksomhedsrettede samspil på en måde, som skaber værdi for det omkringliggende samfund og for universitetet. RUC ønsker derfor at styrke partnerskabet med regionale aktører i de kommende år:

- RUC ønsker at skabe værdi for regionens borgere, virksomheder og institutioner ved at intensivere uddannelsessamarbejdet med lokale og regionale aktører og derved styrke rekrutteringen af studerende fra regionen.
- RUC ønsker at skabe værdi for regionens borgere, virksomheder og institutioner ved at bidrage med kvalificeret arbejdskraft – i samspil med region, kommuner, A-kasser, videregående uddannelsesinstitutioner og virksomheder.
- RUC ønsker at skabe værdi for regionens borgere, virksomheder og institutioner ved at styrke forskningssamarbejdet inden for sundhed, bæredygtighed, erhvervsudvikling/turisme og uddannelse, og herunder at styrke hjemtaget af forskningsmidler til regionen.

Forudsætningen for ovenstående er et styrket partnerskab med regionale aktører som rammesætter og løfter samspillet fra enkeltprojekter til et organiseret samvirke med fælles mål og fælles interessevaretagelse på udvalgte områder. Partnerskabet indebærer gensidigt forpligtende aftaler, prioritering af ressourcer, ledelsesmæssig opbakning og regelmæssig interaktion.

RUC uddanner regionens unge

Der er udfordringer med uddannelsesniveaut i Region Sjælland. Hver femte af de unge i Region Sjælland fortsætter ikke i uddannelsessystemet efter en gymnasial uddannelse. Det kalder på en koordineret indsats mellem region, kommuner, uddannelsesinstitutioner og erhvervsliv. RUC ønsker gennem kampagner, særligt tilrettelagte talentforløb og brobygningsforløb på regionens gymnasiale uddannelsesinstitutioner, åbent hus arrangementer og 'studerende-for-en-dag' at bidrage til at flere unge i Region Sjælland tager en

lang videregående uddannelse. Indsatserne vil have særligt fokus på det naturvidenskabelige og teknologiske område.

Strategisk mål:

- Styrkelse af antallet af ansøgere fra Region Sjælland, der søger ind på RUC, med 25 pct.

Aktivitetsmål:

- Samarbejdsaftaler med kommuner i regionen med fokus på rekruttering særligt inden for det naturvidenskabelige og teknologiske område.
- Etablering af uddannelsesalliance med Professionshøjskolen Absalon og EASJ samt associerede uddannelsesinstitutioner
- Etablering af mindst én videregående uddannelse i dialog med regionale partnere
- (Team Komm. kvalitetssikrer og udarbejder øvrige aktivitetsmål vedr. kampagner og arrangementer → Elisabeth Hvas / Thomas Chamberlain)

RUC bidrager med kvalificeret arbejdskraft til regionen

Virksomheder og institutioner i Region Sjælland har stigende problemer med at rekrutterer kvalificeret arbejdskraft. Det er samtidig en grundlæggende strategisk målsætning for RUC at sikre RUC-studerende direkte og hurtig adgang til arbejdsmarkedet. Kandidater fra RUC klarer sig lige så godt som andre kandidater, når de har fået fodfæste på arbejdsmarkedet. Men nyuddannede kandidater fra RUC har en udfordring med at få deres første job, det vil sige, at RUC har et dimittendledighedsproblem.

RUC har fokus på at få kandidater fra uddannelser med høj dimittendledighed hurtigere i beskæftigelse og søsatte i den forbindelse et employability-projekt i 2016. Dette arbejde vil blive yderligere intensiveret i de kommende år under den samlede overskrift og indsats: Hurtigere i beskæftigelse. Indsatsen handler både om at synliggøre RUC-kandidaternes kompetencer og at klæde de studerende bedre på til overgangen til arbejdsmarkedet. RUC ser i den sammenhæng et stort potentiale i at samarbejde mere med regionale partnere om overgangen fra studie- til arbejdsliv og herunder udvikling af flere job til dimittender.

Strategisk mål:

- Styrkelse af andelen af nyuddannede fra RUC, der ansættes i region Sjælland med 25 pct.

Aktivitetsmål:

- Samarbejdsaftaler med kommuner i regionen med fokus tilbud til studerende om projektsamarbejde, projektorienteret praktikforløb, studiejob og specialesamarbejde
- Samarbejde med a-kasser, kommuner og videregående uddannelsesinstitutioner om at bidrage til øget beskæftigelse af dimittender i region Sjællands private virksomheder
- Etablering af efter- og videreuddannelsesforløb målrettet regionens virksomheder og institutioner
- (US kvalitetssikrer og udarbejder øvrige aktivitetsmål → Maria Volf Lindhardt / Stine Floutrup)

RUC bidrager til udvikling af Region Sjælland

Region Sjælland står over for markante udfordringer. Nogle udfordringer er specifikke for Region Sjælland og andre har en mere global karakter. Dette kalder på styrket samarbejde om forskning og udvikling. RUC udfører forskning på højeste internationale niveau med regional relevans. Forskning på RUC kan bidrage til videnopbygning, udvikling, innovation og værdiskabelse for virksomheder og institutioner i Region Sjælland.

RUC er løbende involveret i en række forsknings- og innovationsprojekter, som er karakteriseret ved, at både forskere og virksomheder/institutioner bidrager med viden og ressourcer til fælles projekter. I de kommende år sætter vi fokus på forsknings- og udviklingsprojekter inden for sundhed, bæredygtighed, uddannelse og erhvervsudvikling:

Sundhed

(Jesper Troelsen tovholder på udfoldelse af området)

Bæredygtighed

(Thomas Budde Christensen tovholder på udfoldelse af området)

Forretningsudvikling

(Kristian Sund tovholder på udfoldelse af området)

Uddannelse

(Jens Friis Jensen tovholder på udfoldelse af området)

(Bemærk: Listen er ikke udtømmende)

Strategisk mål:

- Udvikling af mindst fire markante forsknings- og innovationsprojekter inden for ovennævnte temaer

Aktivitetsmål:

- Partnerskabsaftale med Region Sjælland
- Samarbejdsaftaler med kommuner i regionen med fokus på forsknings- og udviklingsprojekter inden for sundhed, bæredygtighed, erhvervsudvikling/turisme og uddannelse
- Samarbejde med udvalgte private virksomheder om forsknings- og udviklingsprojekter
- (KR kvalitetssikrer og udarbejder øvrige mål → Elisabeth Hvas, Henning Klarlund, Allan Grønbæk)

Kommunikation og reputation

På tværs af de tre indsatsområder intensiveres kommunikation om RUC i Region Sjælland. Der gennemføres endvidere en spørgeskemaundersøgelse, der skal måle RUC's reputation blandt centrale stakeholdere i Region Sjælland....

Greater Copenhagen

Begrebet 'regionalt' skal forstås pragmatisk. RUC er lokaliseret i Region Sjælland og har en konkret interesse i at udvikle samspillet med Region Sjælland og med kommuner og virksomheder i regionen. Men begrebet omfatter også aktører i Region Hovedstaden. Det gælder både selve RH men især også kommuner og virksomheder på Vestegnen som ligger tæt på RUC. Endelig dækker begrebet også Greater Copenhagen-ideen. Udgangspunktet er dog at så snart vi bevæger os ud af Sjællandsregionen, bliver vi en mindre spiller.