

REFERAT af FoU-møde

Tirsdag d. 10. oktober 2017 kl. 13-16 i bygning 28A.1.11

Tilstede:

FoU:

Prorektor, Peter Kjær (fmd)
Akademisk medarbejder, Michael Meldstad (AR)
Lektor, Lasse Martin Kofoed, IMT
Ph.d.-stud., Henriette Wase Hansen, INM
Lektor, Lise Lotte Hansen, Udpeget af AR
Studerende, Johan Hedegaard Jørgensen
Professor, Benni Winding Hansen, INM
Professor, Anette Warring, IKH

Desuden deltog (faste observatører):

Bibliotekschef, Christian Lauersen, RuB
Chefjurist, Kirsten Dybvad Mikkelsen, RK
Kontorchef, Elisabeth Hvas, RK

Oplægsholdere:

Under pkt 2: Bibliotekar, Sidse Schelde, RuB
Under pkt 3: Lektor, Ole Vang, INM &
Biblioteksmedarbejder Sacha Zurcher, RuB

Referent:

AC-fuldmægtig, Anne Kemp RK

Afbud fra:

Specialkonsulent, Henning Klarlund, RK
Specialkonsulent Mette Lange, RK
Professor Hanne Warming, ISE
Professor Steen Baagøe Nielsen, IMT
Lektor Lars Buur, ISE
Ph.d.-studerende Kristoffer Marslev, ISE
Professor Thomas Schrøder, INM

DAGSORDEN

Bilag

1. Velkomst og godkendelse af dagsorden og referat fra FoU-mødet den 15. maj 2017 1-3
(Referat bilag 1)
Meddelelse om nye FoU medlemmer.
Opdateret fremtidig mødeplan (bilag 2)
Opdateret liste over FoU medlemmer (bilag 3)

2. Roskilde Universitetsbiblioteks Forskningservice kommer med et oplæg til, hvordan RUC kan blive mere informerede om RUC's performance på citationer af publikationer 4-6
9
 Bibliotekschef Christian Lauersen og Sidse Louise Schelde vil præsentere, hvad der for nuværende og i fremtiden rører sig på biblioteket og komme med et oplæg til hvordan RUC kan blive mere informerede om RUC's performance på citationer af publikationer og om der skal iværksættes et udredningsarbejde. FoU tænkes at kunne komme med input til hvilke sammenligninger der er interessante at lave og på hvilke parametre.
 Bilag 4: RUB strategi 2017 – 18
 Bilag 5: The Metric Tide (kan evt. læses som baggrund)
 Bilag 6: Bibliometrics the Leiden Manifesto for research metrics (kan evt. læses)
 Bilag 9: Udkast til Forskningsredegørelse side 18- 19, afsnittet om ranking
3. Drøftelse af RUC's Datamanagement politik 7-8
 RUC's Datamanagement arbejdsgruppe vil fremlægge politikken. FoU vil have en drøftelse af politikken og mulighed for at stille spørgsmål til arbejdsgruppen. Konkret ønskes en drøftelse af om RUC skal lave et internt seminar om eScience.
 Bilag 7. RUC's datamanagement politik
 Bilag 8. Den Nationale strategi for forskningsdatamanagement
4. Drøftelse af udkast til den strategiske rammekontrakt mellem Roskilde Universitet og Styrelsen for Institutioner og Uddannelsesstøtte 9-10
 Peter Kjær vil indledningsvis fortælle om processen og FoU vil have en drøftelse af de forskningsmæssige udfordringer og de tilknyttede opgaver. Drøftelsen vil fokusere på forskningsdelen af den strategiske rammekontrakt og fokusere på om der tegnes et retvisende billede og opstilles passende mål.
 Bilag 9: Udkast til RUC Forskningsredegørelse 2017 – Oplæg til UL
 Bilag 10: Udkast til Strategisk rammekontrakt, oplæg drøftet i AR
5. Eventuelt

REFERAT

- Bilag
1. Velkomst og godkendelse af dagsorden og referat fra FoU-mødet den 15. maj 2017 1-3
 Prorektor bød velkommen med en spændende dagsorden, hvor hovedpunkterne var datamanagement og den strategiske rammekontrakt. Desuden gjorde han opmærksom på, at der var ledige pladser på Forskningsprojektlederkurset fra EAE. Efter forespørgsel blev det afklaret at forskere uden bevilling under visse forudsætninger også kunne få en plads. Prorektor var i gang med at læse bogen "Forskingsfrihed" af Heine Andersen og mente, at det kunne være interessant at invitere ham til et senere FoU

møde. Andre emner at tage op senere er regionalt samarbejde, innovation og vidensdeling.

Herefter blev referat og dagsorden godkendt.

2. Roskilde Universitetsbiblioteks Forskningservice kommer med et oplæg til, hvordan RUC kan blive mere informerede om RUC's performance på citationer af publikationer 4-6
9

Baggrunden for en diskussion i FoU er bl.a. at på rankingen i Times Higher Education, scorer RUC lavere end forventet på parameteren "citationer". Det har aktualiseret spørgsmålet om nødvendigheden af bedre analyser af citationsparametre.

Prorektor Peter Kjær får tit spørgsmål til hvad RUC er bedst til. Analyserne vil f.eks. kunne hjælpe med at besvare det spørgsmål ved at afdække vores relative styrker.

Bibliotekschef Christian Lauersen gav en præsentation af bibliotekets funktioner og services (præsentationen bliver udsendt til FoU).

Bibliotekar Sidse Schelde gav en oversigt over bibliometriske analyser. Især Leiden Manifestet blev fremhævet (bilag 6) til at understrege vigtigheden af at have for øje, hvad man måler og at undgå sammenligninger man ikke kan lave på baggrund af bibliometriske data (i.e. på tværs af fagområder etc.).

Sidse gjorde opmærksom på at, der findes værktøjer til assessment og benchmarking, så som SciVal, disse står dog ikke til rådighed for RUC, men kan måske være værd at investere i, hvis der ønskes mere fyldestgørende analyser.

I FoU's diskussion af, hvem der skulle bruge analyserne og med hvilket formål kom der følgende bemærkninger:

- Der var bred enighed om at sådanne analyser skal bruges med varsomhed.
- Det blev understreget at, hvor der i nogle fagområder var en stærk kultur for brugen af citationsparametre, var det i andre ikke en primær målestok af forskningskvaliteten.
- Et mål kunne være en forbedret synlighed (internationalt og nationalt).
- En bedre ranking på Times Higher Education er derimod ikke et mål for analyserne

Prorektor sammenfattede punktet med følgende bemærkninger:

- Times Higher Ranking er ikke så interessant at analysere i sig selv.
- Man kan starte med nogle pilotprojekter på et par forskningsmiljøer mhp. kortlægning og eventuel benchmarking.

3. Drøftelse af RUC's Datamanagement politik

7-8

Chefjurist Kirsten Dybvad Mikkelsen præsenterede kort papiret fra arbejdsgruppen. Afsættet for udarbejdelsen var en ny regulering (Persondataforordningen), stigende opmærksomhed og forventede fremtidige krav omkring Open Access, samt at data kan være af værdi (for andet). Med RUCs egen datamanagementpolitik har ansatte og studerende på RUC noget at læne sig op af.

FoU-medlemmerne roste forslaget, som de fandt meget velegnet for videre drøftelser om emnet på RUC, idet de bemærkede;

- Der bør indføres en indledning, der italesætter den hastige udvikling, der foregår omkring håndtering af forskningsdata og behovet for at følge denne, så datamanagementpolitikken sikres løbende á jour føring i forhold til eksterne krav.
- Instituternes/forskningsmiljøernes forudsatte implementering af politikken bør beskrives nærmere, så de har en rettesnor i dette arbejde.
- Datamanagement-retningslinjer for *studerende* bør adresseres nærmere, og der bør tages specifik stilling til kommunikation af retningslinjerne til de studerende.
- Datamanagement-politikken bør adressere Open Access-hensyn
- Der er behov for stillingtagen til den fysiske håndtering af data, sikring af datadelingsplatforme og andre it-værktøjer.

Det vil nu blive sendt videre til Akademisk Råd.

4. Drøftelse af udkast til den strategiske rammekontrakt mellem Roskilde Universitet og Styrelsen for Institutioner og Uddannelsesstøtte 9-10

Prorektor indledte med at fortælle kort hvad rammekontrakten skal bruges til. Han fortalte desuden at forskningsredegørelsen for 2017 er holdt i et mere dataorienteret format end tidligere. Den vedlægges nu rammekontrakten. Der var ikke yderligere kommentarer til redegørelsen.

Med baggrund i afsnittet ” kerneopgave A –at drive forskning” fra udkastet til rammekontrakten blev der lagt op til en diskussion om ambitionerne, dvs. mulige mål og indsatser.

FoU bemærkede at emnet internationalisering var et manglende punkt i udkastet.

Under opsamlingen på diskussionen blev følgende nævnt:

Ressourcemæssige udfordringer på forskningsområdet:

- Det kræver en omstilling at søge midler hos andre bevillingsgivere end dem man plejer.
- Stærk forskning kræver stærk grundbevilling.
- Der var enighed om at målet er at styrke ressourcebasen ved forøgelse af såvel basismidlerne, som øget hjemtag af EU-midler og private fonde.

- Indgåelse af partnerskaber omkring lokaler, fælles laboratoriefaciliteter etc. ville give en bedre udnyttelse af ressourcerne.

Udfordret Forskningsprofil:

- Der er brug for tydelig forskningsprofil. Men hvordan skal det prioriteres?
- Man kunne præcisere profilen i forhold til at forfølge de 3 mål (Nysgerrighedsdrevet, udfordringsdrevet, inddragelse af borgere (Citizen Science)):
- Selvom forskningsprofilen ses som en overordnet profil af RUC så ligger profilarbejdet hos forskningsgrupperne.
- AUs tænkepauser er et misundelsesværdigt eksempel på god forskningsprofilering.
- Forslag om publikationsserie med titlen "Roskilde skolerne". Man kunne have en 3-4 faglige vinkler som etablerede forskningspendanten til RUCs højt profilerede uddannelsesmodel.

5. Eventuelt

Der var intet under Eventuelt så efter opsamlingen af diskussionen af pkt. 4. blev mødet hævet.