

Referat af Akademisk Råds møde 2/2018

Onsdag d. 14. marts 2018 kl. 13:00-16.00 i mødelokale 27.2-054

Til stede:

Medlemmer:

Rektor Hanne Leth Andersen, formand
Lektor Connie Svabo
Lektor Klaus Tranetoft Nielsen
Professor (mso) Jesper Schmidt Hansen
Lektor Pernille Boye Koch
Professor mso Louise Torp Dalgaard
Professor Jan Pries Heje
Studerende Erik Hillo Lørup
Studerende Micky Winther Ronnenberg
Studerende Anne-Sophie Schröder
Studerende Pia Maagaard Hansen
Studerende Katrine Damberg, næstformand
Studerende Amanda Costa Bizarro

Observatører:

Universitetsdirektør Peter Lauritzen
Programkoordinator Mikael Meldstad
Fagmodulkoordinator Jette Espensen Ejlersen
Bibliotekschef Christian Ulrich Lauersen

Afbud:

Prorektor Peter Kjær Lektor Tomas Ellegaard
Lektor Kirsten Hveegaard Lassen
Specialkonsulent Louise Weinreich
Lektor Lise Lotte Hansen
Professor Lars Fuglsang

Udsendt dagsorden:

1.	Godkendelse af dagsorden		
2.	Orientering: Månedlig status på arbejdet med uddannelseskvalitet og institutionsakkreditering til universitetsledelsen på møde d. 2 marts 2018 og præsentation af kvalitetsportal og –kampagne.		
3.	Drøftelse af udkast til kommissorium for Økonomisk udvalg under Akademisk Råd		
4.	Strategisk temadrøftelse: regionalisering		
5.	Fast punkt om forskning: - Statusdrøftelse af kvaliteten af ph.d.-bedømmelser 2017		
6.	Drøftelse: Forebygning af mobning, sexchikane og seksuelle krænkelser		
7.	Oplæg til drøftelse af studenterombudsfunktion på Roskilde		

	Universitet		
8.	<p>Meddelelser / orienteringer</p> <ul style="list-style-type: none"> - Skriftlige behandlinger siden møde 05/2017 (skriftlig) - Tildeling af ph.d.-grader siden møde 05/2017 (skriftlig) - Nationale studenter- og dimittendundersøgelser (mundtlig) - Erhvervskandidatordningen (mundtlig) - Ændring af eksamensbekendtgørelserne (skriftlig) - Retningslinjer for sammensætning af ekspertpaneler til IUE (skriftlig) 		
9.	Eventuelt		

Referat:

Ad. 1) Godkendelse af dagsorden

Dagsorden blev godkendt uden bemærkninger. Der blev efterspurgt et organisationsdiagram over RUC.

Ad. 2) Præsentation af kvalitetsportal og -kampagne

Specialkonsulent Louise Ninn-Grønne præsenterede kvalitetsportalen og planen for den kvalitetskampagne, der skal køre på RUC resten af 2018 og ind i 2019. Kampagnen og kommunikationsplanens formål er at støtte op om og skabe de bedste forudsætninger for institutionsakkrediteringen, og fokus vil derfor være på kvalitet og kultur som understøttende del af systemet.

Der var en bemærkning fra en TAP-repræsentant om, at på trods af et naturligt stærkt fokus på VIP og STUD i forhold til kvalitet, også er vigtigt at TAP'erne kan se sig selv i kvalitets- og akkrediteringsfortællingen og at denne rummer anerkendelse af administrationsfagligheden.

Studerterrepræsentanterne fremhævede problematikken omkring de studerendes brug - eller mangel på brug - af intranettet, der bliver fremhævet som en central kanal i arbejdet med kvalitets- og akkrediteringsfortællingen. Det er centralt, at det overvejes hvordan RUC sikrer at de studerende finder det attraktivt og nødvendigt at bruge intranettet. Uddannelseschef Maria Volf-Lindhardt svarede hertil, at der er igangsat et arbejde med indkøb af et IT-system der giver de studerende unikke relevante oplysninger i forhold til deres uddannelsesvalg, og at det er forventningen af den første udrulning ville ske i efteråret 2018.

VIP-repræsentanterne gav udtryk for et godt arbejde med kvalitetsportalen og kampagnen, men havde også følgende bemærkninger, som de anbefalede blev taget i betragtning i det videre arbejde. Det er vigtigt at kampagnen ikke bliver for banal og forført af markedsføringstankegangen, da det kan medvirke til en underkendelse af ellers komplekst insitutionaliseret kvalitetsarbejde. Det er vigtigt at der er kanaler hvor frustrationer og kritik kan fremføres. Fortællingen bliver let illegitim hvis der er diskrepans mellem fortælling og oplevet forventning af praksis. Der bør være en bedre indholdsudfyldelse i forhold til rolle- og ansvarsbeskrivelserne – evt. en FAQ. Der var dertil også et ønske om et større fokus på akkrediteringens kriterier og formidling af den bredere nationale og internationale ramme, samt fokus på formidling til eksterne aktører.

Ad. 3) Drøftelse af udkast til kommissorium for Økonomisk Udvalg

Akademisk Råd tiltrådte indstillingen og godkendte med en række ændringer kommissorium for Økonomisk Udvalg. Det reviderede kommissorium er efterfølgende blevet lagt op på intranettet.

Ad. 4) Strategisk temadrøftelse: Regionalisering

Akademisk Råd drøftede konkrete RUC's regionale engagement og fandt i forhold til oplægget til bestyrelsen og RUC's strategi for regionalt samarbejde, at kultur- og sundhedssamarbejderne var

underrepræsenteret i det skriftlige oplæg. Akademisk råd kom med konkrete forslag til indsatser til en yderligere intensivering. Eksempelvis en case-competition i samarbejde med regionale aktører med henblik på at skabe konkrete forbindelser og bedre udnyttelse af de inkubatormiljøer vi har i form af bla. FabLab og BioFabLab. Betydningen af billige studieboliger i Roskilde og Trekroner blev også drøftet. Der var fra en VIP-repræsentant bemærkning om, at efter- og videreuddannelsesdagsordenen kunne stå stærkere og at der her er stort udviklingspotentiale i forhold til at løfte regionens målsætning om et højere uddannelsesniveau. Allan Grønbæk fortalte hertil at 25 % af studerende på RUC's masteruddannelser er fra regionen, men at dette naturligvis ikke udelukker en endnu mere intensiveret indsats.

Rektor takkede for Akademisk Råds bemærkninger, der særligt fsva. masteruddannelser, kultur- og sundhedssamarbejder vil blive taget op med bestyrelsen ved deres temadrøftelse på mødet d. 12 april 2018.

Ad. 5) Fast punkt om forskning: Statusdrøftelse af kvaliteten af ph.d.-bedømmelser

Ph.d.-administrator Cecilie Thorsted Flo præsenterede jf. bilaget oplæg til statusdrøftelse, hvor der er gennemført en stikprøvekontrol af 2017-bedømmelser med henblik på en vurdering af om indstillingerne lever op til det overordnede formål og ift. indhold og form. VIP-repræsentanterne udtrykte tilfredshed med et godt oplæg til statusdrøftelsen og generelt med den skriftlige tildelingsprocedur, der opleves velfungerende. Akademisk Råd tiltrådte indstilling om at arbejdes videre med revision af de vejlede retningslinjer og gav udtryk for et ønske om eksemplariske bedømmelser og indstillings-skabeloner. Der vil endvidere i regi af RDS blive arbejdet på præciserende rollebeskrivelser og beføjelser.

Ad. 6) Drøftelse: forebygning af mobning, sexchikane og seksuelle krænkelser

Akademisk Råd tiltrådte indstillingen om, at RUC fremover læner sig op af ligestillingslovens definitioner af chikane, og drøftede forebyggelse og håndtering af sager vedr. chikane og krænkelser. Akademisk Råd drøftede i den forbindelse indførelse af anonymiserede skriftlige eksamener i alle tilfælde der egner sig til det, og opfordrede generelt til et fokus på der hvor en uskyldig kultur og struktur vokser som grobund for reel chikane.

Studerterrepræsentanterne og VIP-repræsentanterne var ikke helt enige i forhold til hvorvidt det er mest hensigtsmæssigt at have en eller flere kanaler, men der var enighed om det centrale i, at RUC udvikler og tydeliggør klare kanal(er) og kompetencer til at håndtere denne slags henvendelser.

Ad. 7) Oplæg til drøftelse af studenterombudsfunction på Roskilde universitet

Næstformanden præsenterede kort oplægget, der bunder i studenterrepræsentanternes ønske om en understøttende og uafhængig ombudsmandsfunction til at varetage opgaver i relation til studerendes ret og pligt gennem rådgivning og information. På baggrund af mindre drøftelser i grupper, konkluderede Akademisk Råd, at ideen principielt var god, men at der skal ses nærmere på omfanget af behovet for en studenterombudsmand, sådan at der kan ses konket på funktionens opgaver (rådgivning, ombud) og de økonomiske aspekter.

Akademisk Råd nedsatte en tværgående arbejdsgruppe bestående af VIP-repræsentant, studenterrepræsentant(er) og Uddannelse & Studerende (studievejledning og jura) med henblik på forberedelse af en drøftelse til Akademisk Råd. VIP-repræsentant Pernille Boye Koch meldte sig til arbejdsgruppen og U&S vil vende tilbage med navne.

Ad. 8) Meddelelser / orienteringer

Skriftlige behandlinger siden møde 05/2017 (skriftlig)

Ingen bemærkninger

Tildeling af ph.d.-grader siden møde 05/2017 (skriftlig)

Ingen bemærkninger

Nationale studenter- og dimittendundersøgelser (mundtlig)

Uddannelseschef Maria Volf Lindhardt orienterede om at Styrelsen for Institutioner og Uddannelsesstøtte har meddelt planer om indførelsen af nationale studenter- og dimittendundersøgelser i forbindelse med uddannelseszoom. RUC kan godt selv lave undersøgelser, men det vil have påvirkning på svarraten, at der sendes både nationale og lokale surveys ud, og det skal afklares nærmere hvordan RUC forholder sig mest hensigtsmæssigt til forholdet mellem nationale og egne surveys og undersøgelser.

Erhvervskandidatordningen (mundtlig)

Rektor orienterede om at optaget på den erhverkandidatuddannelse i forvaltning som RUC har fået godkendt oprettelse af, indtil videre ser tilfredsstillende ud.

Ændring af eksamensbekendtgørelserne (skriftlig)

Ingen bemærkninger

Retningslinjer for sammensætning af ekspertpaneler til IUE (skriftlig)

Studerterrepræsentanterne spurgte ind til baggrunden for at studerende ikke var repræsenteret i sammensætningen. Dette vil blive undersøgt.

Ad. 9) Eventuelt

Der var ikke bemærkninger til eventuelt.
