

Hermed indkaldes til  
**Akademisk Råds møde 5/2018**  
**Torsdag den 30. august 2018 kl. 13.00-16.00**  
**I mødeloakle 27.2-054 - Lokale 3 (40)**

## Dagsorden

		Bilag	Tid
1.	Godkendelse af dagsorden		
2.	Drøftelse af studerendes repræsentation i AR og i kandidatstudienævn	Bilag 23	20 min.
3.	Drøftelse af koncept for rektors årlige redegørelse for medindflydelse og medinddragelse	Bilag 24	20 min.
4.	Drøftelse af internationale uddannelser i forlængelse af forventet politisk udspil (Indgår i bestyrelsens kommende uddannelsesstrategiske temadrøftelse)	Bilag 25	20 min.
5.	Drøftelse af oplæg til bestyrelsens økonomiske temadrøftelse: FFL19 og de foreløbige konsekvenser for RUC's budget 2019 og frem Idet materialet afhænger af offentliggørelsen af FFL19, hvilket formentligt bliver den 30. august 2018 bliver dette foreløbigt en mundtlig drøftelse	Ingen bilag	20 min.
6.	Indstilling om navneskift for 1-fags kommunikation og navneskift for tre af INMs kandidatuddannelser	Bilag 26	10 min.
7.	Indstilling om minimumsadgangskvotient på den Naturvidenskabelige Bacheloruddannelse	Bilag 27	20 min.
8.	Fast punkt om forskning - Udpegning af medlemmer til Udvalg for Ekstern Samarbejde	Bilag 28	15 min.
9.	<u>Meddelelser og orientering</u> a. Skriftlige behandlinger siden møde 04/2017 b. Tildeling af ph.d.-grader siden møde 04/2017 c. Orientering: Employability-indsatsen d. Orientering: Ansøgningstal  Uddannelseskvalitet: e. Orientering: RUC's selvevalueringsrapport f. Orientering: Kvalitetssikringspolitik g. Orientering: RUC's uddannelsesrapport	Bilag 29	45 min.
10.	Eventuelt		10 min.

## **Punkt 2 – Drøftelse af studerendes repræsentation i Akademisk Råd og i kandidatstudienævn**

---

### **Sagsfremstilling**

Jf. vedlagte bilag og efter aftale med dagsordensgruppen ønsker studenterrepræsentanterne i Akademisk Råd en drøftelse af studerendes repræsentation i Akademisk Råd og i kandidatstudienævn.

De tekniske udfordringer og muligheder, samt de uddannelsesstrukturelle begrundelser med fordele og ulemper ved at ændre valgcirculæret, er endnu ikke klargjort. Akademisk Råd bedes tage en principiel drøftelse af forslaget.

Jurist Allan Bunch fra Valgkontoret, samt IT-sikkerhedsspecialist Mads Tolderlund deltager under dette punkt og kan bistå med perspektiver på særligt de tekniske og juridiske forhold.

### **Indstilling**

Det indstilles, at Akademisk Råd drøfter forslaget og afgiver bemærkning om hvorvidt eller ej administrationen skal igangsætte et arbejde med at afdække de tekniske og juridiske og muligheder samt fordele og ulemper.

### **Bilag**

- Notat: Studenterrepræsentanternes oplæg med ÆF til RUC's valgcirculære

## Repræsentationsområder

I Studenterrådet kunne vi godt tænke os at AR drøfter: 1) repræsentationsområder i AR og 2) fælles normer for, hvornår man er valgbar til kandidatstudienævn.

### 1. Repræsentationsområder i AR

Ændringsforslag til § 6, stk. 1, ”1. Valgret”:

Nyt stykke tilføjes efter ”C) Studerende, valggruppe 4.”:

*”Der er følgende vedtægtsbestemte repræsentationsområdeopdeling: Der skal vælges én repræsentant for hvert af RUC’s institutter. De øvrige pladser fordeles til repræsentanter, der vælges på tværs af institutterne.”*

#### Motivation:

I Studenterrådet synes vi, det er vigtigt med repræsentativitet blandt studenterrepræsentanterne i AR (ligesom det er på VIP-området). Uden repræsentationsområder er det særligt en udfordring for de små institutter at være sikret en repræsentant i AR.

Med de fire repræsentationsområder, vil bachelorstuderende være stemmeberettigede på baggrund af deres basis og kandidatstuderende på baggrund af hvilket institut, deres studienævn ligger under (dvs. fag 1 for kombinationskandidatuddannelser).

### 2. Fælles tolkning af valgbarhed til kandidatstudienævn

§ 6 stk. 5 Studienævn

1. Valgret:

a) [...]

b) Studerende, der er indskrevet ved studienævnets uddannelser/fagområde, valggruppe 4.

2. Valgbarhed:

a) [...]

b) Studerende, der er indskrevet ved studienævnets uddannelser/fagområde, valggruppe 4.

Tolkningen af ovenstående er, at bachelorstuderende på fagmoduler kan stemme til kandidatstudienævnet, men det er varierende på forskellige fag, hvorvidt de tolkes som valgbare.

Det er en udfordring for kontinuiteten, når bachelorstuderende på fagmodulerne ikke er valgbar til kandidatstudienævn. Det betyder, at det kun er kandidatstuderende på deres 1. semester, der er valgbar. Disse studerende har samtidig kun mulighed for at være valgt for en valgperiode.

### **Pkt. 3 - Drøftelse af nyt koncept for rektors årlige redegørelse for medinddragelse og medindflydelse**

---

#### **Sagsfremstilling**

På bestyrelsesmødet i november 2017 blev rektors årlige redegørelse for medinddragelse og medindflydelse drøftet. Af referatet fra drøftelsen fremgår følgende:

*Bestyrelsen havde indtryk af, at der er lydhørhed fra den daglige ledelses side. De eksterne medlemmer i bestyrelsen satte spørgsmålstegn ved værdien af [redegørelsen for, red.] medinddragelse i den nuværende form set i forhold til de mange ressourcer, der bruges på det og påpegede, at medinddragelse bør skabe tydelig merværdi i processer og i forhold til produktivitet.*

Efter en årrække med samme koncept og i lyset af bestyrelsens udmelding er der behov for at revurdere konceptet i sin nuværende form og erstatte det med et alternativt. Dertil kommer, at organisationen i efteråret i høj grad er hængt op af meget tunge opgaver bl.a. i form af institutionsakkrediteringen og arbejdet med udfoldelse og implementering af handleplan vedr. strategisk rammekontrakt.

Det kan oplyses, at praksis på hovedparten af de øvrige universiteter er, at der ikke laves årlige skriftlige redegørelser fra rektor til bestyrelsen, men at der i udvalgte mødefora foretages mundtlige selvevalueringer.

Rektor har derfor besluttet, at redegørelsen i år udarbejdes af Ingemai Larsen i form af et oplæg til mundtlig drøftelse i AR udarbejdet på baggrund af et stort arbejde med selvevalueringsrapporten, som også redegør for medinddragelse.

Desuden foreslås det, at der nedsættes en mindre arbejdsgruppe, med deltagelse af bl.a. rektor, der udarbejder et forslag til et nyt koncept for redegørelsen.

#### **Indstilling**

Det indstilles, at AR bakker op om forslaget og tager en indledende drøftelse af nyt koncept.

---

## **Pkt. 4 - Drøftelse af internationale uddannelser i forlængelse af politisk udspil**

---

### **Sagsfremstilling**

Regeringen ønsker at reducere tilgangen til engelsksprogede universitets- og diplomingeniøruddannelser. Uddannelses- og forskningsministeriet har d. 23 august 2018 derfor meldt universiteterne at der skal justeres i udbuddet af engelsksprogede uddannelser.

Næstefter DTU og ITU, (begge universiteter er holdt uden for beregningerne – det er en politisk beslutning), er RUC det universitet der skal fjerne færrest engelsksprogede uddannelsespladser. RUC skal reducere 10 studiepladser, og det skyldes dels at vi har færrest engelsksprogede studerende, dels at vores engelsksprogede studerende har den højeste tendens til at få job i Danmark når de har afsluttet deres kandidatuddannelse. De 10 studerende udgør 3 % af det samlede antal internationale studerende.

Materialet vil blive ledsaget af et mundtligt oplæg.

Til orientering oplyses det, at Hanne Leth Andersen og Uddannelseschef Maria Volf har et afklarende møde med ministeriet primo september 2018 om rammerne for implementering.

### **Indstilling**

Det indstilles, at Akademisk Råd drøfter det politiske udspil vedrørende justering af engelsksprogede uddannelser.

### **Bilag**

- Justering af engelsksprogede uddannelser – Præsentation til møde med universiteterne
- Notat fra UFM: Reduktion i tilgangen til engelsksprogede uddannelser

# Justering af engelsksprogede uddannelser

Møde med universiteterne tirsdag d. 21. august  
2018

# Hovedbudskaber

- Internationale studerende skønnes i gennemsnit at være en god forretning for Danmark. Men de kan blive en endnu større gevinst for os både på uddannelserne og på arbejdsmarkedet.
- Det kræver en rimelig balance mellem udbuddet af uddannelser og studiepladser på de engelsksprogede uddannelser og efterspørgslen på det danske arbejdsmarked. Det forudsætter et passende optag og høj kvalitet på uddannelserne.
- Danmark skal fortsat være et attraktivt uddannelsesland for studerende fra hele verden. Men analyser viser, at for mange engelsksprogede studerende forlader Danmark efter endt uddannelse og således ikke bidrager til det danske arbejdsmarked efter endt uddannelse. Det er ikke rimeligt.
- Regeringen ønsker at reducere tilgangen til engelsksprogede universitets- og diplomingeniøruddannelser. På samme vis som det skete i 2017 på erhvervsakademi- og professionsbacheloruddannelserne.

# Analyserne bag



# Internationale vs. engelsksprogede studerende

---

## Statistisk afgrænsning af de studerende

- **Danske studerende** omfatter studerende med dansk statsborgerskab.
- **Udenlandske studerende** omfatter alle studerende med udenlandsk statsborgerskab, uanset hvor lang tid de har opholdt sig i Danmark.
- **Internationale studerende** er studerende med et udenlandsk statsborgerskab, der er kommet til Danmark mindre end et år før studiestart på en videregående uddannelse. Internationale studerende, der overgår til en ny videregående uddannelse i Danmark (f.eks. en top-op professionsbacheloruddannelse efter en erhvervsakademiuddannelse) beholder deres status som internationale studerende.
- **Engelsksprogede studerende** er studerende, som ikke er danske eller nordiske statsborgere, og som ikke tidligere har gennemført en uddannelse (grundskole eller ungdomsuddannelse) i Danmark.

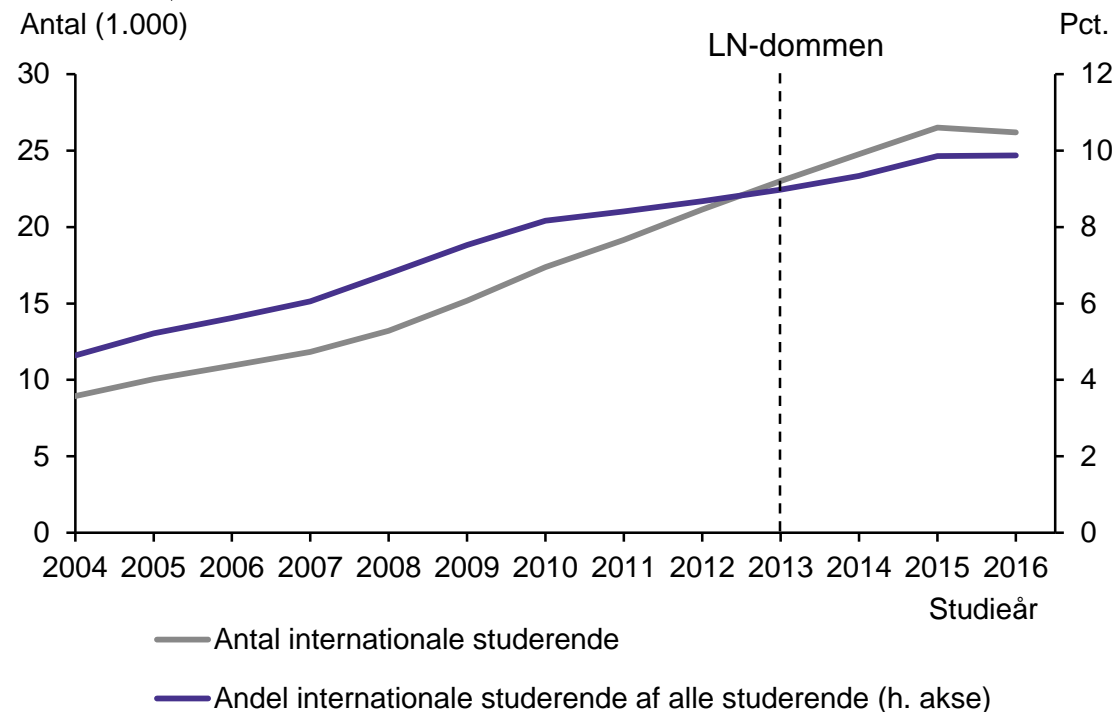
*Kilde: Uddannelses- og Forskningsministeriet.*

---

# Hver 10. studerende i Danmark er en international studerende

Figur 1

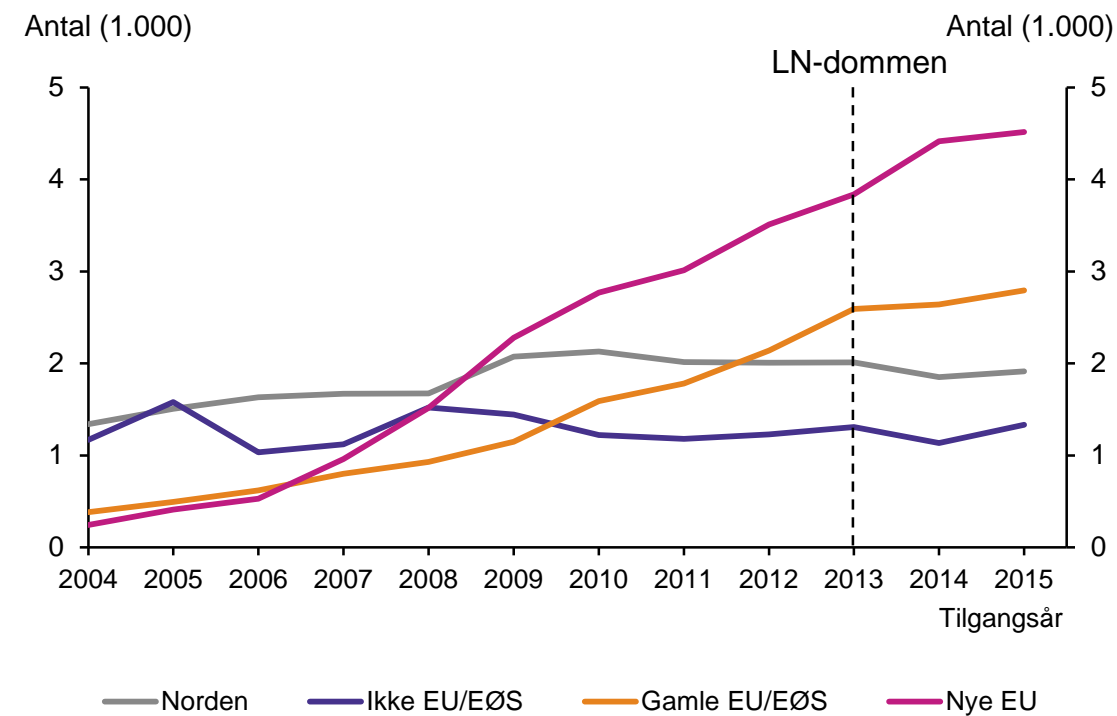
Antal studerende i alt og andel af internationale studerende på alle videregående uddannelser, antal og pct. af alle studerende på videregående uddannelser, 2004 - 2016



Kilde: Uddannelses - og Forskningsministeriet på baggrund af data fra Danmarks Statistik.

Figur 2

Tilgang af internationale studerende fordelt på statsborgerskabstype, antal, tilgangsåret 2004 - 2015

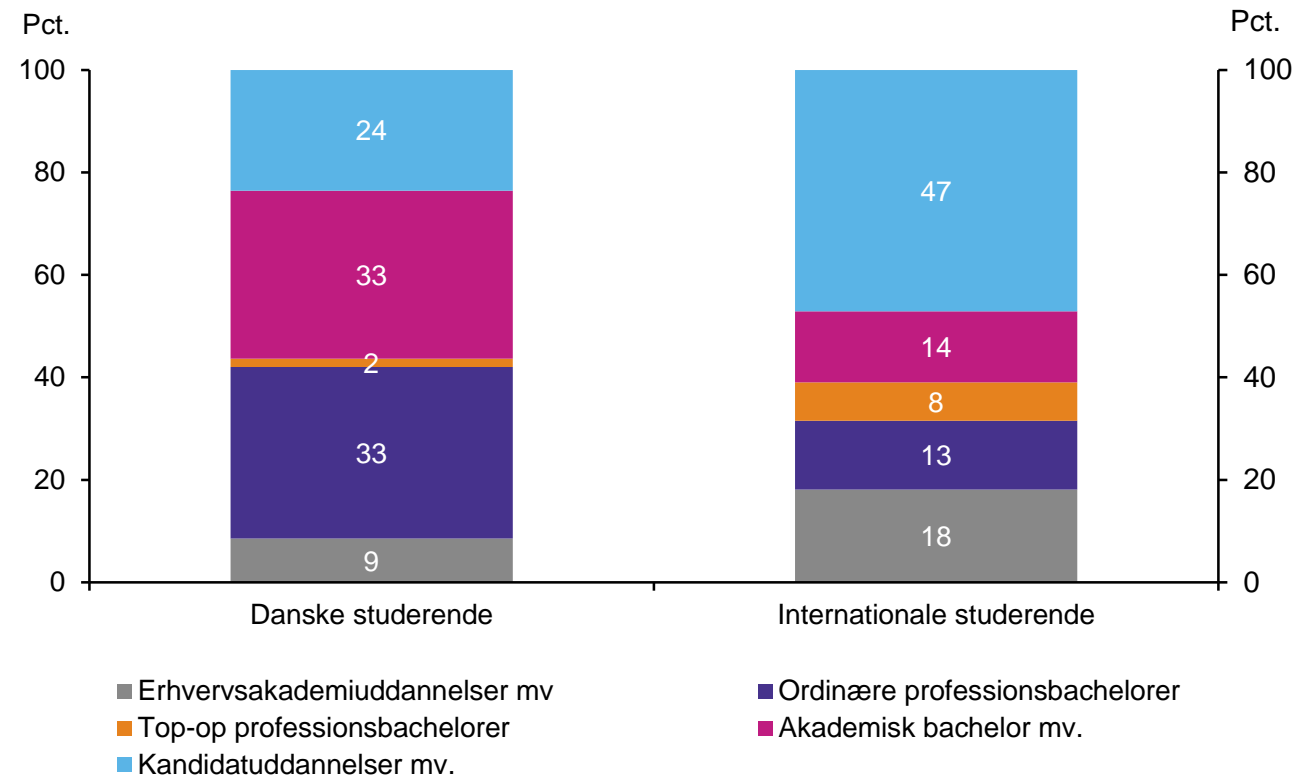


Kilde: Uddannelses - og Forskningsministeriet på baggrund af data fra Danmarks Statistik.

# Hovedparten af de internationale studerende går på kandidat - eller erhvervsakademiuddannelser

Figur 3

Bestand af studerende fordelt efter uddannelsestype, pct., 2015

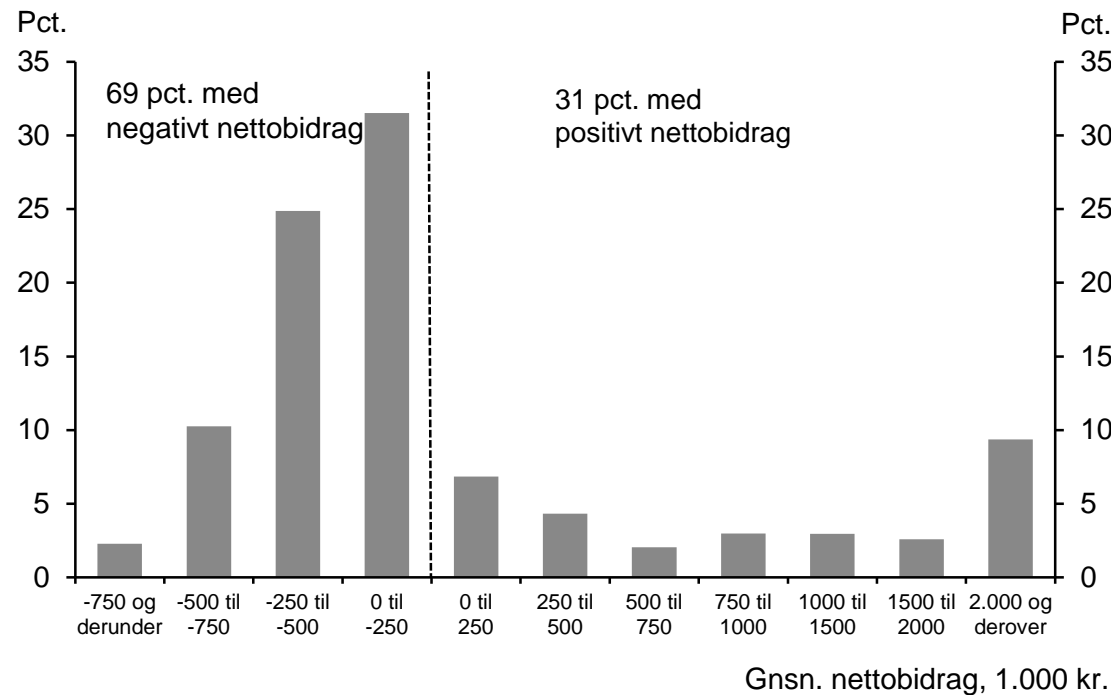


Kilde: Uddannelses - og Forskningsministeriet på baggrund af data fra Danmarks Statistik.

# Knap 1/3 af internationale studerende skønnes at give flere offentlige indtægter end udgifter

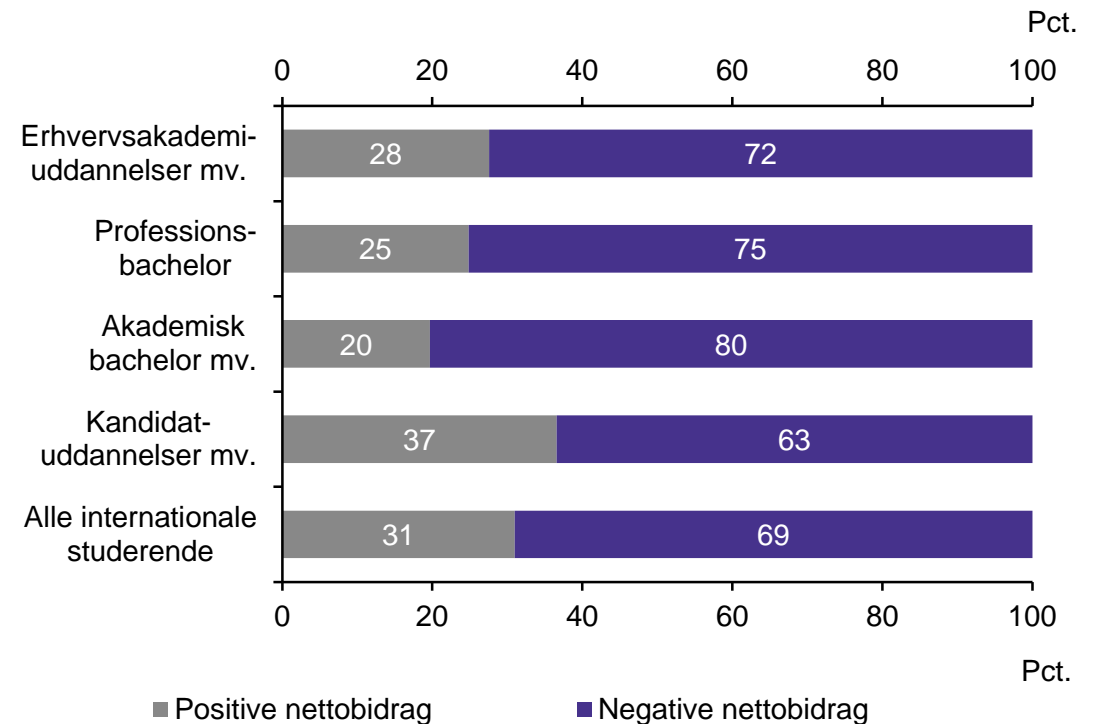
Figur 1

Fordeling af skønnede akkumulerede nettobidrag for internationale studerende med studiestart fra 2004 til 2007 set over et livsforløb, pct., 2016 - priser



Figur 2

Andel med positive og negative nettobidrag for internationale studerende med studiestart fra 2004 til 2007, fordelt på uddannelsestype, pct.



Kilde: Uddannelses- og Forskningsministeriet, HBS på baggrund af registerdata fra Danmarks Statistik, Lovmodellens 33 pct. stikprøve, og Finansmi-

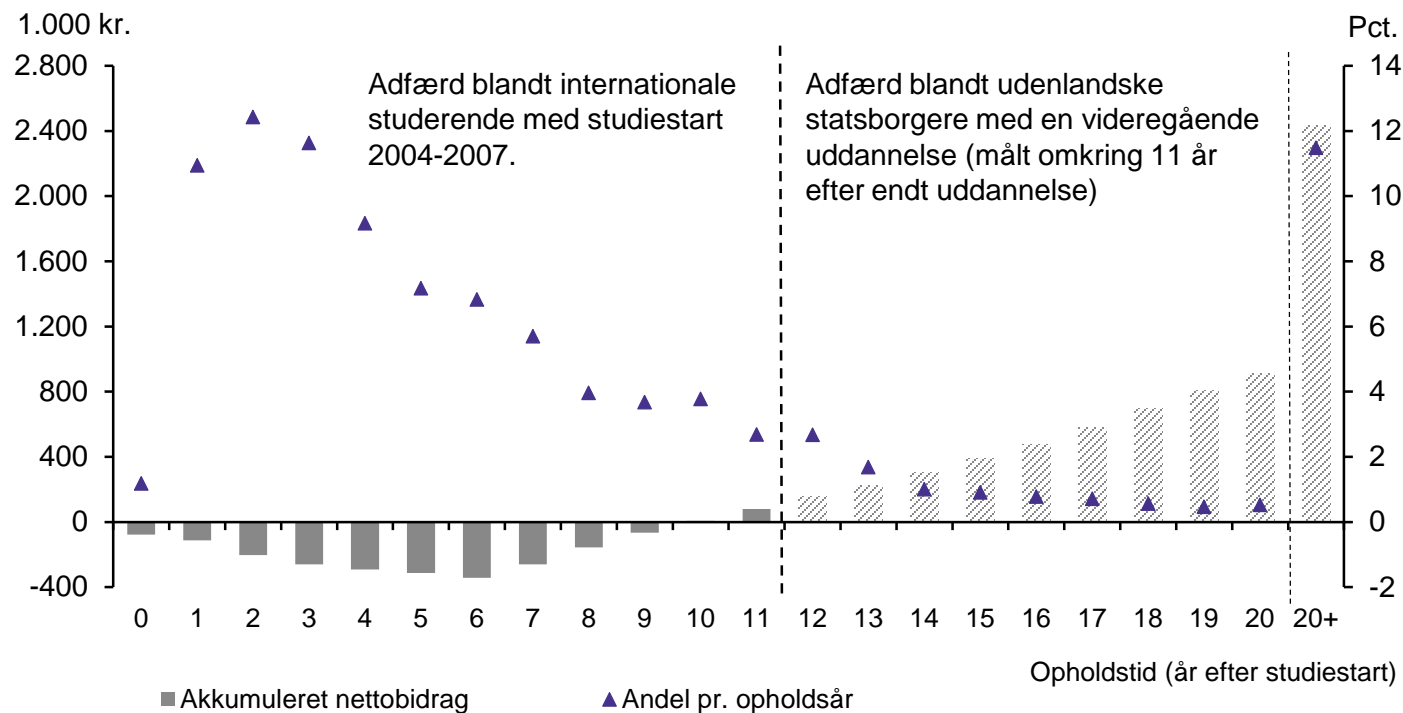
nisteriets nettobidrag for vestlige indvandrere.

# Internationale studerende som bliver i giver et skønnet positivt nettobidrag

# 10+ år

Figur 3

Skønnet akkumuleret nettobidrag for internationale studerende med studiestart 2004-2007 fordelt efter opholdstid, 1.000 kr. og pct., 2016 - priser



Kilde: Uddannelses- og Forskningsministeriet, HBS på baggrund af registerdata fra Danmarks Statistik, Lovmodellens 33 pct. stikprøve, og Finansministeriets nettobidrag for vestlige indvandrere.

# Internationale studerende er i gennemsnit en positiv gevinst

Tabel 1

Gennemsnitligt nettobidrag pr . internationale studerende til de offentlige finanser fra forskellige undersøgelser

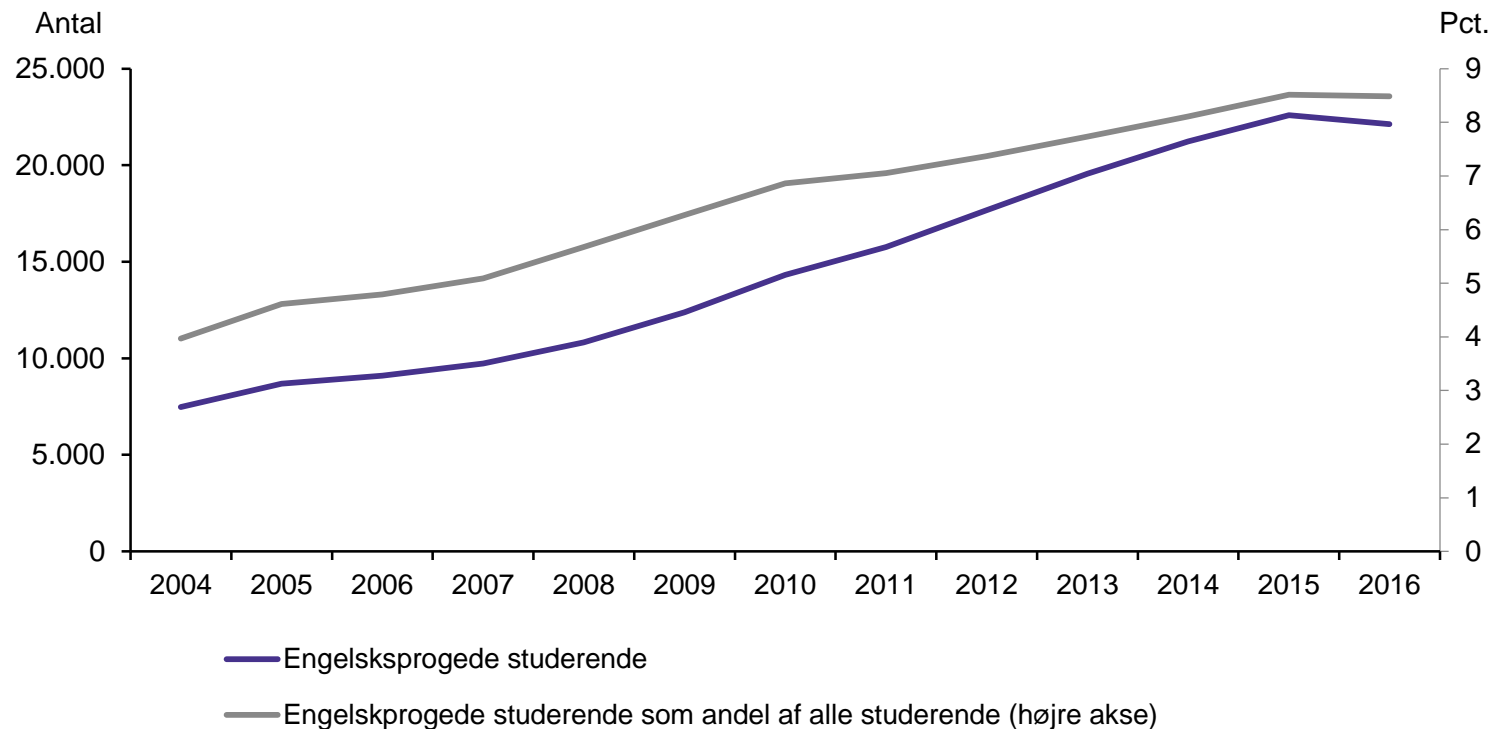
	CEBR (2013)	Damvad (2017a)	Damvad (2017b)	DEA (2015)	UFM (2018)
			<i>1.000 kr.</i>		
Nettobidrag til de offentlige finanser pr. studerende	47	482	298	27	100 - 350
Målgruppe	Internationale dimittender fra DTU	Internationale dimittender fra DTU	Internationale dimittender fra danske universiteter	Internationale dimittender fra danske videregående uddannelser	Internationale studerende fra danske videregående uddannelser
Måleperiode	0 - 8 år efter dimission	0 - 8 år efter dimission	0 - 8 år efter dimission	0 - 16 år efter dimission	Livsforløb

Kilde: Uddannelses - og Forskningsministeriet og HBS

# Antallet og andelen af engelsksprogede studerende på uddannelserne har været stigende

Figur 4

Antal og andel engelsksprogede studerende på de videregående uddannelser, 2004 - 2016



Kilde: Uddannelses - og Forskningsministeriets beregninger pba. data fra Danmarks Statistik

# Dimittendernes arbejdsmarkedsstatus varierer meget

Tabel 2

Status for engelsksprogede dimittender (2014) 2 år efter afsluttet uddannelse, fordelt på uddannelsestype, pct.

	Beskæftiget	Ledig	Udrejst	I uddannelse	Udenfor arbejdsstyrken	I alt	Antal
Akademiske bacheloruddannelser	4	6	32	54	5	100	486
Kandidatuddannelser	34	11	42	1	12	100	2.247
Erhvervsakademiuddannelser	12	11	24	46	8	100	1.349
Top-up professionsbacheloruddannelser	28	14	29	18	10	100	830
Ordinære professionsbacheloruddannelser	18	9	50	15	8	100	679

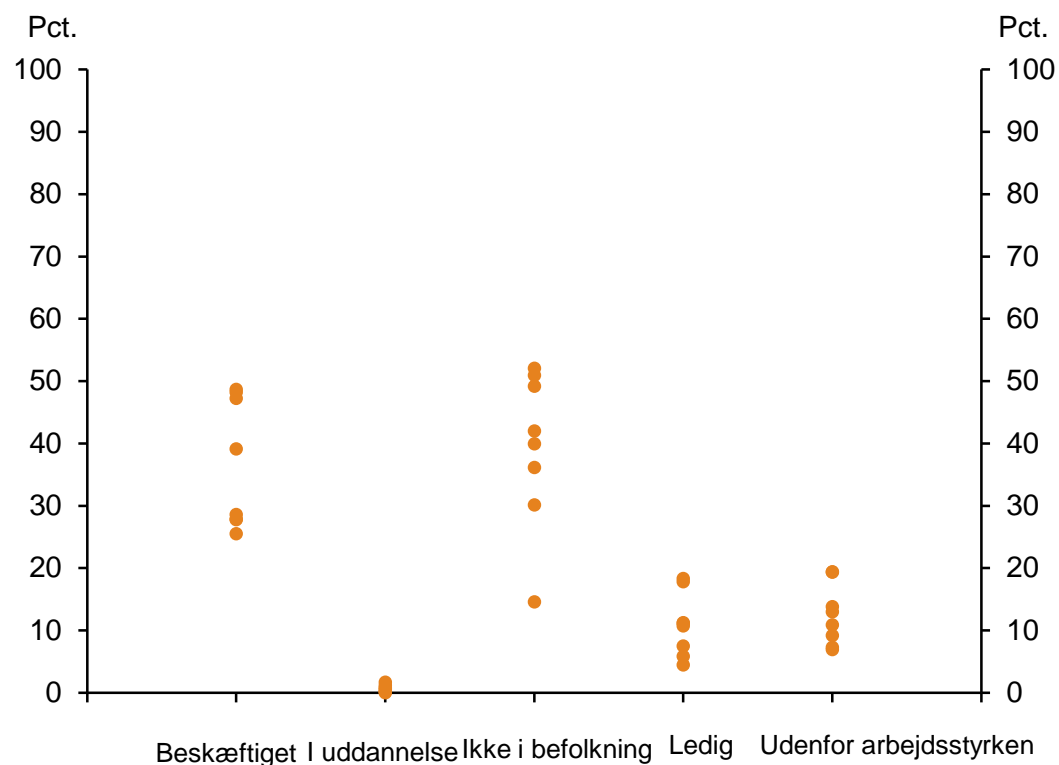
Kilde: Uddannelses- og Forskningsministeriets beregninger p.b.a. data fra Danmarks Statistik



# Der er stor variation på institutionsniveau

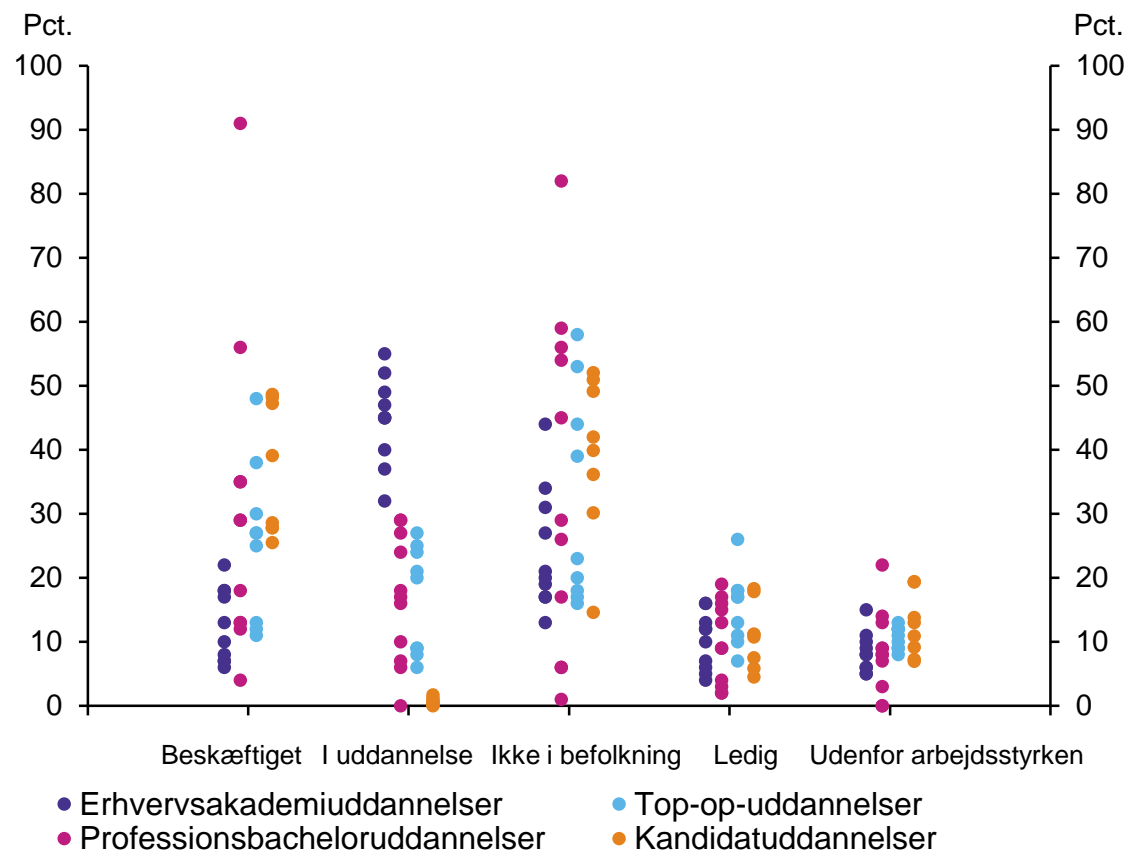
Figur 5

Status for engelsksprogede dimittender (2014) fra kandidatuddannelserne 2 år efter, institutionsniveau



Figur 6

Status for engelsksprogede dimittender (2014) fra de forskellige uddannelsesstyper 2 år efter, institutionsniveau



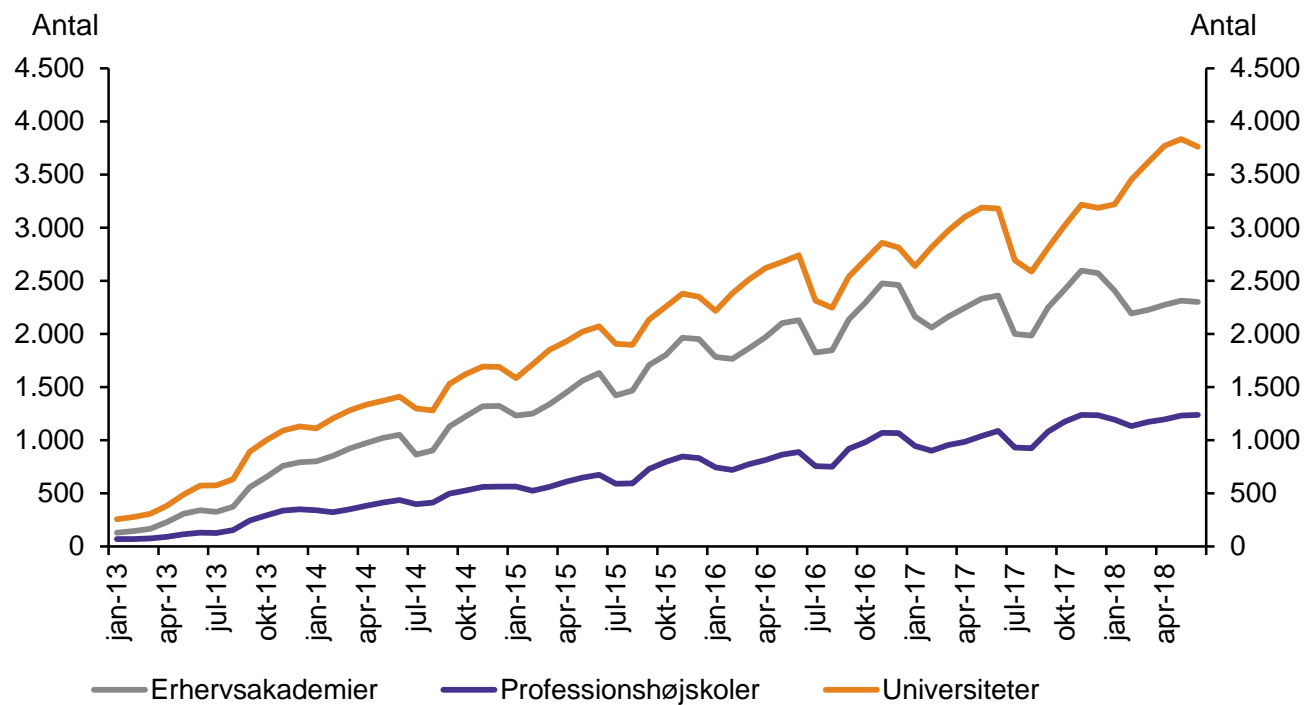
# 'Straksopbremsning' i 2017 på EA og PH

- I 2017 blev de engelsksprogede uddannelser på erhvervsakademierne og professionshøjskolerne (eksklusiv diplomingeniøruddannelserne) dimensioneret med 25 pct.
- De berørte institutioner reducerede i 2017 tilgangen med 27,8 pct. ift. 2015-tilgangen, svarende til knap 1.700 studiepladser.
- Den samlede tilgang af engelsksprogede studerende til erhvervsakademierne var i 2015 2.504.
- EA og PH omfattes ikke i den kommende justering. Men udviklingen vil løbende blive fulgt tæt.

# Udgifterne til SU til vandrende arbejdstagere er steget på universiteterne

Figur 7

Udviklingen i antallet af EU/EØS - borgere, der får SU som vandrende arbejdstagere til en videregående uddannelse, fordelt på institutionstyper, januar 2013 - juni 2018



# Justering af tilgangen til engelsksprogede uddannelser

# Justering på engelsksprogede universitets- og diplomingeniøruddannelser (I)

Regeringen ønsker at reducere tilgangen til engelsksprogede universitets- og diplomingeniøruddannelser i størrelsesordenen 1.000 - 1.200 personer.

- Reduktionen skal ske på uddannelser, hvor en stor andel engelsksprogede studerende ikke bidrager på det danske arbejdsmarked. Blandt andet fordi de forlader landet hurtigt.
- Der er beregnet et måltal for reduktion i antallet af studiepladser. Måltallene er baseret på beregninger af de engelsksprogede dimittenders beskæftigelse.
- Måltallene danner afsæt for en dialog om, hvordan der kan skabes en bedre balance i antal studiepladser på engelsksprogede uddannelser og den efterfølgende overgang til arbejdsmarkedet.
- UFM vil i dialogen lægge vægt på metodefrihed i reduktionen af engelsksprogede studerende på uddannelser, hvor beskæftigelsen er dårlig og der er store ubalancer.
- Justeringer foretages som udgangspunkt fra og med optaget 2019.

# Justering på engelsksprogede universitets diplomingeniøruddannelser (II) - og

Konkret anvendes følgende tilgang:

- Andelen af engelsksprogede dimittender fra 2014, som er i beskæftigelse i Danmark 2 år efter dimission opgøres på hovedområdeniveau.
- De hovedområder, der har beskæftigelsesgrader på mindre end 40 pct. udtages til at skulle reducere tilgangen på institutionsniveau - konkret, at de hovedområder, der ikke lever op til beskæftigelseskravet udtages til at skulle reducere tilgangen med 30 pct.
- Måltallet er beregnet ud fra tilgangen i 2016.

# Måltal for reduktion på universiteterne

	Afrundet måltal for reduktion, antal	Tilgang af engelsksprogede i alt, 2016, antal	Reduktion i tilgang, pct.
Copenhagen Business School- Handelshøjskolen	250	878	28
Københavns Universitet	120	839	14
Roskilde Universitet	10	256	3
Syddansk Universitet	160	657	24
Aalborg Universitet	290	1.006	29
Aarhus Universitet	170	695	24
Danmarks Tekniske Universitet	0	752	0
IT- Universitetet i København	0	109	0
<b>I alt</b>	<b>1.000</b>	<b>5.192</b>	<b>19</b>

# Justering på engelsksprogede universitets - og diplomingeniøruddannelser (III)

Principper for justering:

- Regeringen har ønsket at begrænse tilgangen til engelsksprogede uddannelser. Derfor gælder udmeldingen i princippet alle institutioner, inklusive ITU og DTU. ITU og DTU bliver ikke bedt om at reducere optaget næste år, men de kan omvendt heller ikke blot øge deres optag af engelsksprogede studerende, med mindre der er et solidt grundlag for det.
- Vi vil følge udviklingen tæt, sådan så vi løbende over de kommende år, kan se på, om der er grundlag for at skrue op eller ned for optaget på de enkelte institutioner – alt afhængig af, hvordan beskæftigelsen blandt dimittenderne udvikler sig.
- Det er en del af ambitionen med reduktionen at reducere SU- og taxameterudgifter til udenlandske studerende. Derfor er målet samlet set at holde optaget af engelsksprogede studerende på et balanceret niveau, ikke at øge det i årene der kommer.



# Supplerende initiativer

Regeringen vil samtidig gennemføre følgende fire supplerende initiativer:

- **Skærpet relevanskriterium i godkendelse af nye engelsksprogede uddannelser**
- **Krav om tilbud om sprogundervisning til ansatte**
- **Dansk som levende fag - og formidlingsprog på universiteterne**
- **Fokus på engelsksprogede uddannelser i forbindelse med tilsyn**

# Videre proces

- Ét kontaktpunkt i UFM. SIU står for opfølgning og dialog.
- Afholdelse af afklaringsmøder i perioden 3. - 20. september
- Tilbage melding til UFM vedrørende implementering uge 41
- Opfølgende møder fra uge 43

Torsdag d. 23. august sendes en mail til alle berørte institutioner med yderligere talmateriale og kontaktoplysninger i forhold til koordinering af afklaringsmøder.

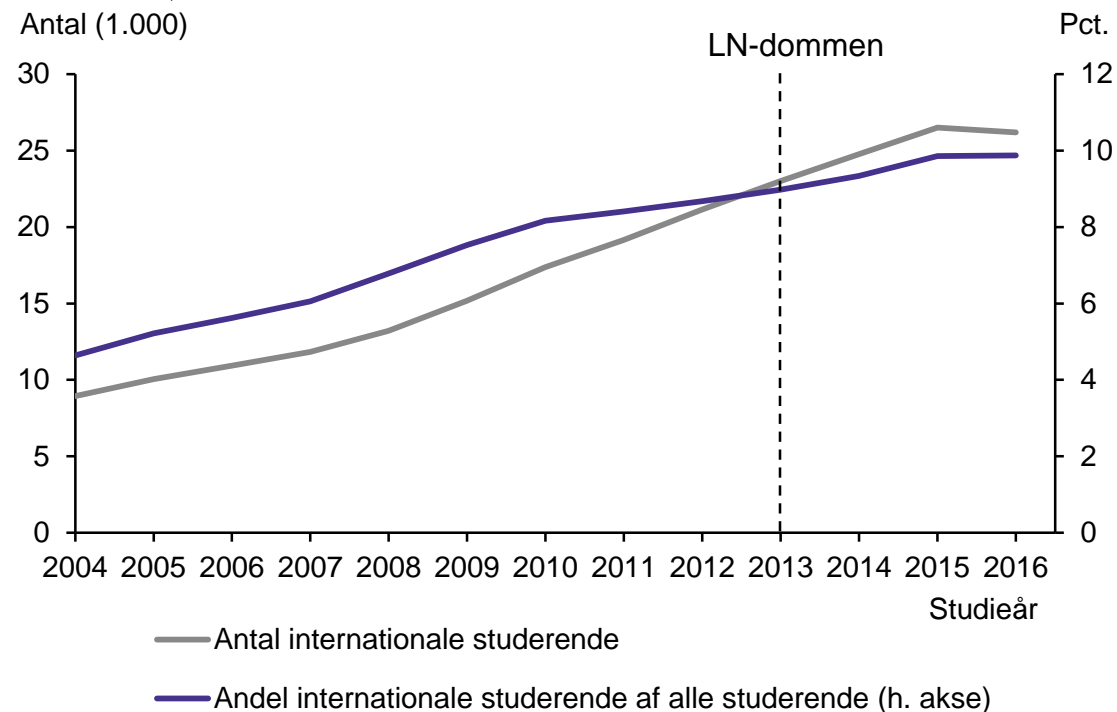


# Uddybende slides

# Hver 10. studerende i Danmark er en international studerende

Figur 1

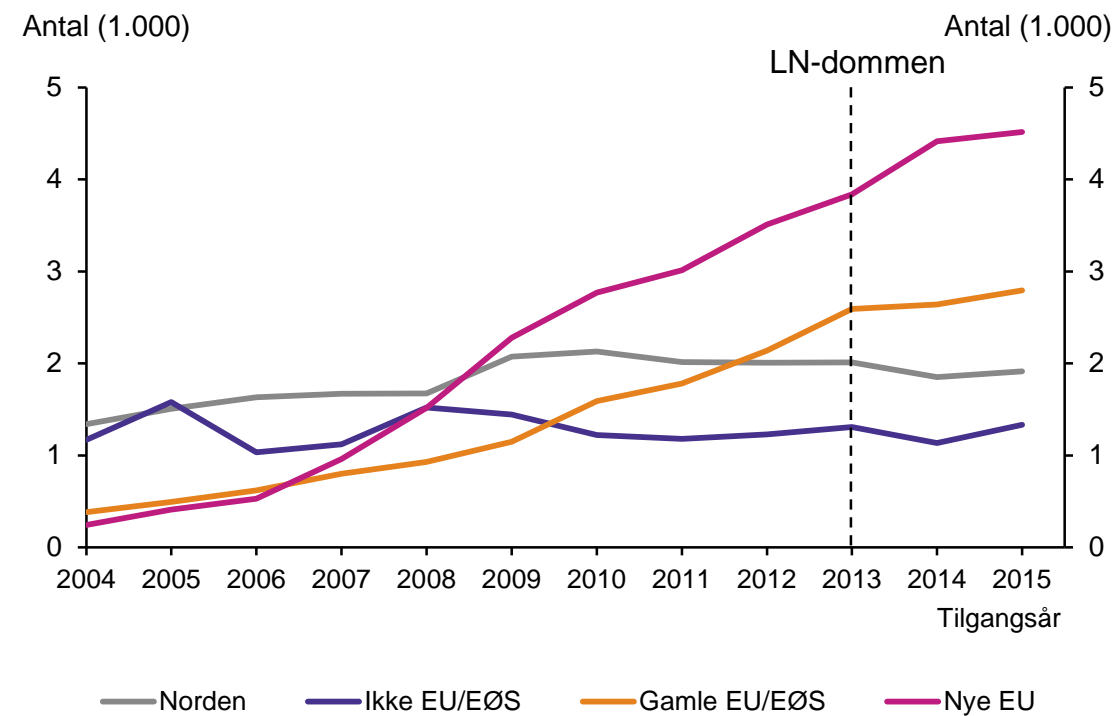
Antal studerende i alt og andel af internationale studerende på alle videregående uddannelser, antal og pct. af alle studerende på videregående uddannelser, 2004 - 2016



Kilde: Uddannelses - og Forskningsministeriet på baggrund af data fra Danmarks Statistik.

Figur 2

Tilgang af internationale studerende fordelt på statsborgerskabstype, antal, tilgangsåret 2004 - 2015

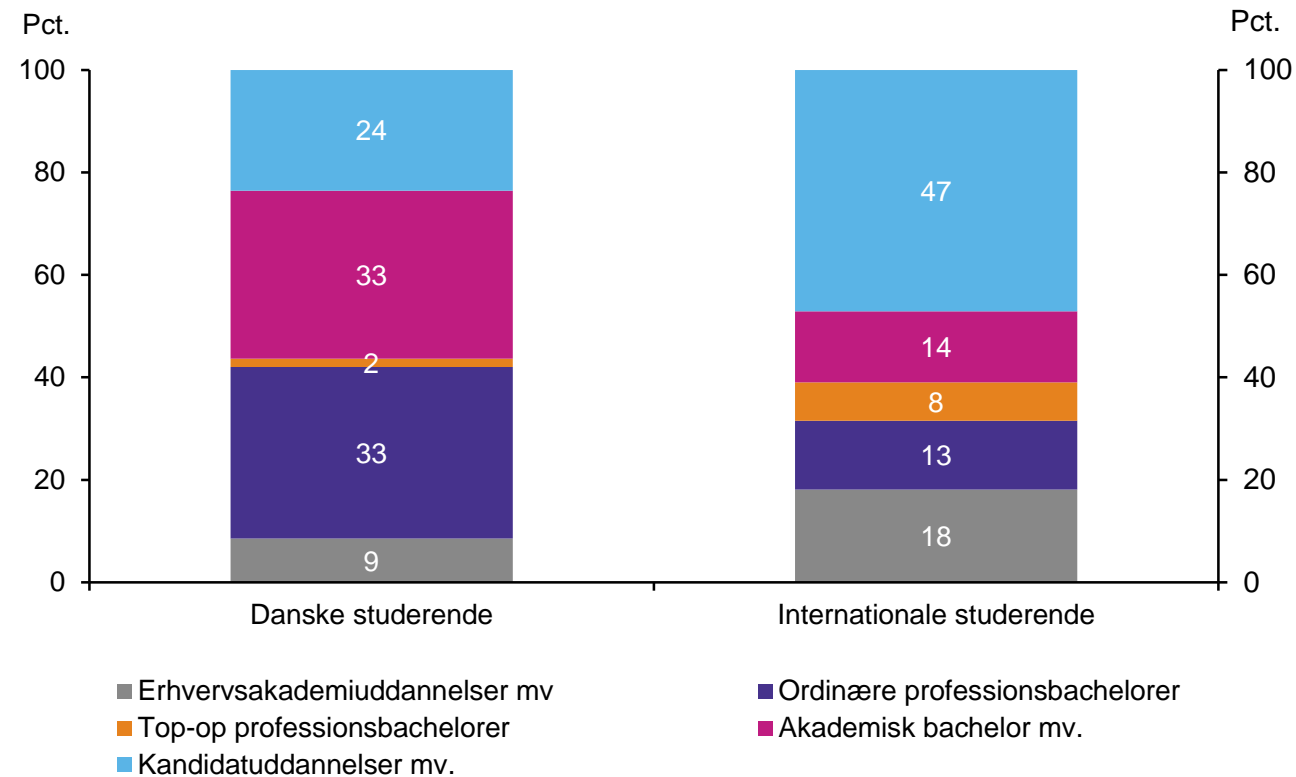


Kilde: Uddannelses - og Forskningsministeriet på baggrund af data fra Danmarks Statistik.

# Hovedparten af de internationale studerende går på kandidat - eller erhvervsakademiuddannelser

Figur 3

Bestand af studerende fordelt efter uddannelsestype, pct., 2015

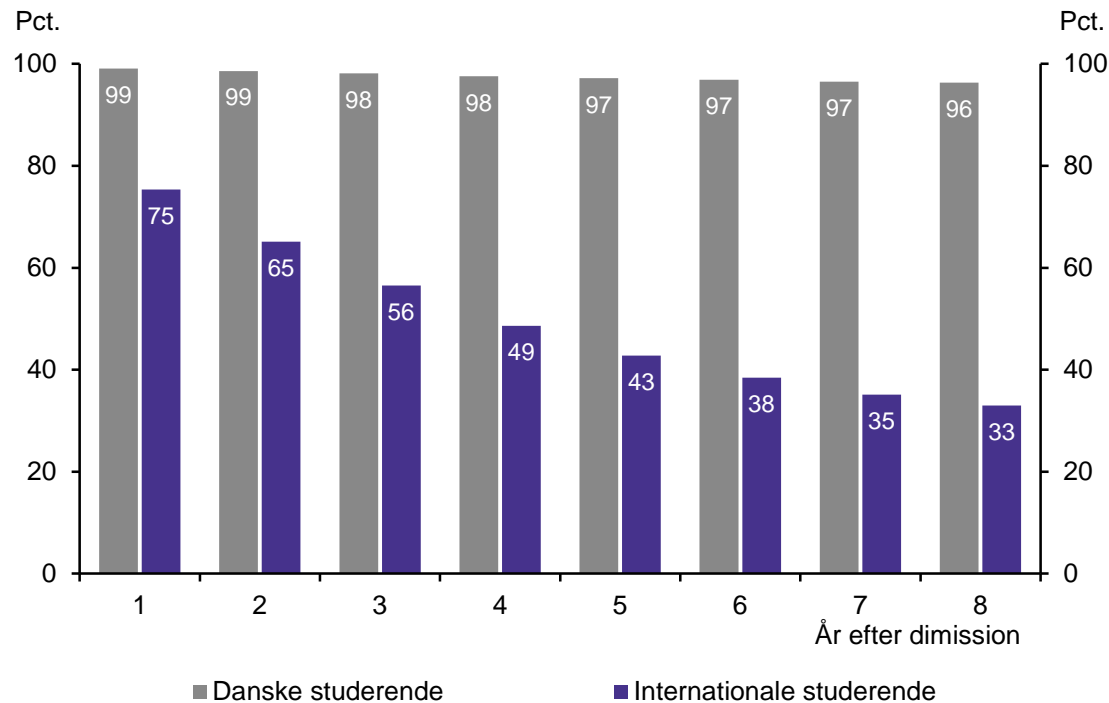


Kilde: Uddannelses - og Forskningsministeriet på baggrund af data fra Danmarks Statistik.

# 4 år efter dimission er knap halvdelen af internationale studerende fortsat i Danmark

Figur 4

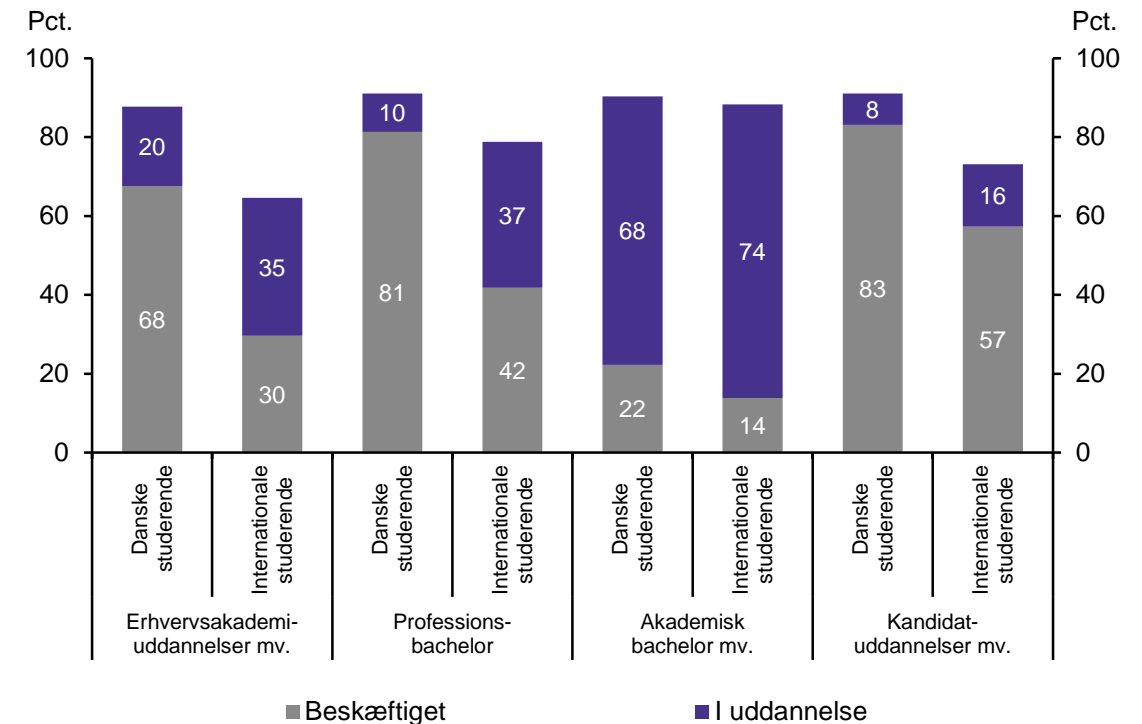
Andel af dimittender som bliver i Danmark efter dimission, pct., dimittendår 2004 - 2015



Kilde: Uddannelses - og Forskningsministeriet på baggrund af data fra Danmarks Statistik.

Figur 5

Arbejdsmarkedsstatus for danske og internationale dimittender, der fortsat er i Danmark 2 år efter afsluttet uddannelse, fordelt på uddannelsesstype, pct., dimittendår 2013



Kilde: Uddannelses - og Forskningsministeriet på baggrund af data fra Danmarks Statistik.

Notat

Modtager(e) &gt; [Navn(e)]

Modtager(e) &gt; RUC

## Reduktion i tilgangen til engelsksprogede uddannelser

---

### Definition af engelsksprogede studerende og dimittender

En engelsksproget studerende eller dimittend er en person, der ikke er dansk eller øvrig nordisk statsborger og som ikke har en tidligere uddannelse i Danmark (grundskole eller ungdomsuddannelse).

22. august 2018

**Uddannelses- og  
Forskningsministeriet**  
Forskning, Innovation og  
Universitetsuddannelser (FIU)

Børsgade 4  
Postboks 2135  
1015 København K  
Tel. 3392 9700  
Fax 3332 3501  
ufm@ufm.dk  
www.ufm.dk

CVR-nr. 1680 5408

Det institutionsspecifikke måltal for reduktion er beregnet på følgende måde:

- Andelen af engelsksprogede dimittender fra 2014, som er i beskæftigelse i Danmark 2 år efter dimission opgøres på hovedområdeniveau.<sup>1 2</sup>
- De hovedområder, der har beskæftigelsesgrader på mindre end 40 pct. udtages til at skulle reducere tilgangen på institutionsniveau med 30 pct.

$$\text{Dimittendbeskæftigelsesgrad} = \frac{\text{beskæftigede}}{\text{Dimittender eksklusive}} = \frac{\text{beskæftigede}}{\text{ledige +}} \\ \text{personer,} \quad \text{beskæftigede +} \\ \text{som går videre} \quad \text{uden for} \\ \text{i uddannelse} \quad \text{arbejdsstyrken +} \\ \quad \quad \quad \text{udvandrede}$$

Reduktionen for Roskilde Universitet er beregnet med afsæt i følgende tal som udgangspunktet for dialog om reduktion.<sup>3</sup>

---

<sup>1</sup> Hovedområdeniveauet er valgt for at inddrage så mange engelsksprogede studerende som muligt, idet datagrundlaget ville blive for smalt på uddannelsesniveau.

<sup>2</sup> Som det fremgår af beregningen, ekskluderes studerende, der fortsætter i videre uddannelse fra modellen.

<sup>3</sup> Beregningsgrundlaget er behæftet med en vis usikkerhed. Blandt andet som følge af de definatoriske afgrænsninger af 'engelsksprogede studerende'.



**Tabel 1**

Beregningsgrundlag som udgangspunkt for dialog

Hovedområde	Antal i alt (bestand),	Tilgang	Andel beskæftiget, Måltal for reduktion	
	2016	2016	pct.*	
Humaniora, bach.	88	30	-	-
Natur, bach.	59	16	-	-
Samfund, bach.	72	29	13	10
Teknik, bach.	-	-	-	-
Humaniora, kandidat	35	19	46	-
Natur, kandidat	49	22	-	-
Samfund, kandidat	240	139	46	-
Sundhed, kandidat	-	-	-	-
<b>I alt</b>	<b>543</b>	<b>255</b>	<b>-</b>	<b>10 (10)</b>

Anm.: Bemærk, der er foretaget afrunding på hovedområder til nærmeste 10'er. Det endelige tal i kolonnen "Måltal for reduktion" kan derfor afvige fra hovedtotalen på institutionsniveau, der er angivet i parentes. \*I beregningen af beskæftigelsesgraderne er personer, der er gået i videre uddannelse ekskluderet.

Kilde: Uddannelses- og Forskningsministeriet på baggrund af data fra Danmarks Statistik

**Tabel 2**

Bestand af engelsksprogede studerende på Roskilde Universitet, antal og andel (pct.), 2007- 2016

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Antal engelsksprogede studerende	548	486	418	395	370	371	364	396	441	545
Tilgang, antal	112	123	155	156	141	133	158	159	183	256
Andel engelsksprogede studerende	8	7	6	5	5	5	5	5	6	7

Anm.: Bestanden udgør antallet af studerende pr. 1. oktober i året.

Kilde: Uddannelses- og Forskningsministeriet på baggrund af data fra Danmarks Statistik

**Tabel 3**

Tilgang af engelsksprogede studerende på Roskilde Universitet fordelt på uddannelsesniveau og hovedområde, antal og andel (pct.), 2016

	Bestand (antal)	Tilgang (antal)	Andel engelsksprogede (tilgang) (pct.)
HUM, bachelor	88	30	5
HUM, kandidat	35	19	4
NAT, bachelor	59	16	10
NAT, kandidat	49	22	23
SAMF, bachelor	72	29	5
SAMF, kandidat	240	139	17
SUND, kandidat	-	-	-

TEK, bachelor	-	-	-
---------------	---	---	---

Anm.: Tilgang viser antallet af personer, som har påbegyndt en uddannelse i perioden 1. oktober 2015 til 30. september 2016. Bestanden viser antallet af studerende, der er i gang med uddannelsen d.30/9 i 2016.

Kilde: Uddannelses- og Forskningsministeriet på baggrund af data fra Danmarks Statistik

**Tabel 4**

Beskæftigelses- og udrejsestatus blandt engelsksprogede dimittender (2012-2014) to år efter dimission, samt koncentration af engelsksprogede studerende, fordelt på hovedområder, pct.

	Beskæftigelse	Ud- rejst	Antal en- gelskspro- gede dimit- tender	Andel en- gelskspro- gede dimit- tender
<b><u>2012</u></b>				
Akademiske bacheloruddannelser (HUM)	14	61	10	2
Akademiske bacheloruddannelser (NAT)	-	-	-	-
Akademiske bacheloruddannelser (SAMF)	22	49	14	3
Akademiske bacheloruddannelser (TEK)	-	-	-	-
Humanistiske kandidatuddannelser	40	25	16	5
Naturvidenskabelige kandidatuddannelser	-	-	-	-
Samfundsvidenskabelige kandidatuddannelser	34	39	44	11
Sundhedsvidenskabelige kandidatuddannelser	-	-	-	-
<b><u>2013</u></b>				
Akademiske bacheloruddannelser (HUM)	18	43	16	3
Akademiske bacheloruddannelser (NAT)	0	100	10	18
Akademiske bacheloruddannelser (SAMF)	20	80	16	3
Akademiske bacheloruddannelser (TEK)	-	-	-	-
Humanistiske kandidatuddannelser	-	-	-	-
Naturvidenskabelige kandidatuddannelser	-	-	-	-
Samfundsvidenskabelige kandidatuddannelser	54	18	67	14
Sundhedsvidenskabelige kandidatuddannelser	-	-	-	-
<b><u>2014</u></b>				
Akademiske bacheloruddannelser (HUM)	-	-	-	-
Akademiske bacheloruddannelser (NAT)	-	-	-	-
Akademiske bacheloruddannelser (SAMF)	13	54	13	2
Akademiske bacheloruddannelser (TEK)	-	-	-	-
Humanistiske kandidatuddannelser	46	6	15	4
Naturvidenskabelige kandidatuddannelser	-	-	-	-
Samfundsvidenskabelige kandidatuddannelser	46	18	51	9
Sundhedsvidenskabelige kandidatuddannelser	-	-	-	-

Anm.: Tabellen viser kun beskæftigelses- og udrejsestatus. Der er kun beregnet beskæftigelsesgrader, hvis der har været mindst 10 engelsksprogede dimittender på det enkelte hovedområde, så hovedområder med mindre end 10 dimittender i det enkelte år vises ikke i tabellen. I beregningen af beskæftigelses- og udrejse graderne er personer, der er gået i videre uddannelse

Kilde: Uddannelses- og Forskningsministeriet på baggrund af data fra Danmarks Statistik

I de følgende tabeller vises opgørelserne på uddannelsesniveau. Det er ikke i tabellerne på uddannelsesniveau muligt at vise beskæftigelsesgrader og tilgang i samme tabel, da der er en tidsmæssig forskydning i de to opgørelser, og der i denne periode har været en kodeoprydning i uddannelseskoderne, som betyder, at man ikke kan sammenkøre opgørelserne. Derfor fremstilles beskæftigelsestal og tilgangs/bestandstal i forskellige tabeller.

**Tabel 5**

Bestand og tilgang af engelsk-, og dansksprogede studerende, fordelt på uddannelse, antal og andel (pct.), 2016

	Engelsksprogede studerende			Danskspøgede studerende	
	Bestand	Tilgang	Andel engelsksprogede tilgang (pct.)	Bestand	Tilgang
<b>Humaniora, bach.</b>	<b>88</b>	<b>30</b>	<b>5</b>	<b>1.687</b>	<b>569</b>
Humanistisk, bach.	88	30	5	1.687	569
<b>Humaniora, kandidat</b>	<b>35</b>	<b>19</b>	<b>4</b>	<b>1.217</b>	<b>436</b>
Dansk, kand.2år				79	30
Engelsk, kand.2år	6	*	*	34	15
Filosofi, kand.2år				48	14
Historie, kand.2år				80	25
Humanistisk kombination, kand.2år				4	
Journalistik, kand.2år				253	78
Kommunikation, kand.2år	14	7	4	407	161
Kultur- og sprogmedstudier, kand.2år	10	7	21	89	26
Performance-design, kand.2år	*	*	*	127	44
Pædagogik og uddannelsesstudier, kand.2år	3	*	*	95	43
Tysk sprog, litteratur og kultur, kand.2år				*	
<b>Natur, bach.</b>	<b>59</b>	<b>16</b>	<b>10</b>	<b>381</b>	<b>140</b>
Naturvidenskab, bach. (RUC)	59	16	10	381	140
<b>Natur, kandidat</b>	<b>49</b>	<b>22</b>	<b>23</b>	<b>161</b>	<b>75</b>
Almen biologi, kand.2år				*	*
Datalogi, kand.2år	22	10	37	25	17
Fysik, kand.2år	*	*	*	13	6
Geografi, kand.2år					*

Geografi/Geografi og geoinformatik, kand.2år	*	*	*	30	16
Informatik, kand.2år			0	31	20
Kemi, kand.2år	5	*	*	15	6
Matematik, kand.2år				5	*
Miljøbiologi, kand.2år	4	*	*	12	*
Miljørisiko, kand.2år	15	6	50	17	6
Molekylærbiologi, kand.2år	*			11	
<b>Samfund, bach.</b>	<b>72</b>	<b>29</b>	<b>5</b>	<b>1.750</b>	<b>605</b>
Samfundsvidenskab, bach.	72	29	5	1.750	605
<b>Samfund, kandidat</b>	<b>240</b>	<b>139</b>	<b>17</b>	<b>1.553</b>	<b>703</b>
Arbejdslivsstudier, kand.2år				79	35
Forvaltning, kand.2år	*			205	79
Globale studier, kand.2år	51	37	41	121	54
Internationale udviklingsstudier, kand.2år	29	13	33	78	26
Plan, by og proces, kand.2år				105	43
Politik og Administration, kand.2år				38	14
Politik og international forvaltning, kand.2år	20	8	35	35	15
Psykologi, kand.2år	*			192	95
Rumlige design og samfund, kand.2år	14	8	53	19	7
Sociale interventionsstudier, kand.2år				78	30
Socialt entreprenørskab og management, kand.2år	59	29	55	46	24
Socialvidenskab, kand.2år				136	54
Sundhedsfremme og sundhedsstrategier, kand.2år	*	*	*	181	76
Tek-Sam - miljøplanlægning, kand.2år	3			77	36
Virksomhedsledelse, kand.2år	53	38	31	116	86
Virksomhedsstudier, kand.2år	7	5	15	47	29
<b>Sundhed, kandidat</b>				<b>51</b>	<b>30</b>
Medicinalbiologi, kand.2år				51	30
<b>Teknik, bach.</b>	<b>*</b>	<b>*</b>	<b>*</b>	<b>596</b>	<b>241</b>
Humanistisk-teknologisk, bach. (RUC)	*	*	*	596	241

Anm.: \* Antallet af studerende er under 3 og vises ikke pga. diskretionshensyn. En tom kolonne indikerer at der ikke er nogle studerende (eksempelvis engelsksprogede) på uddannelsen.

Kilde: Uddannelses- og forskningsministeriet pba. data fra Danmarks Statistik

**Tabel 6**

Tilgang af engelsksprogede studerende fordelt på hovedområde, 2007-2016, antal og andel (pct.)

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
<b>Engelsksprogede stud., antal</b>	<b>112</b>	<b>123</b>	<b>155</b>	<b>156</b>	<b>141</b>	<b>133</b>	<b>158</b>	<b>159</b>	<b>183</b>	<b>256</b>
Humaniora, bach.	25	13	12	20	10	15	30	30	29	30
Humaniora, kandidat	17	17	31	20	12	21	12	11	11	19

Natur, bach.	23	23	13	19	8	13	11	11	22	16
Natur, kandidat	7	8	14	6	6	7	14	17	16	22
Samfund, bach.	10	18	23	19	25	19	23	15	35	29
Samfund, kandidat	30	44	61	72	80	56	67	74	70	139
Sundhed, kandidat	0	0	0	0	0	*	0	0	0	0
Teknik, bach.	0	0	*	0	0	0	*	*	0	*
<b>Engelsksprogede stud., andel (pct.)</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>8</b>
Humaniora, bach.	4	2	2	3	2	2	4	4	4	5
Humaniora, kandidat	4	4	7	4	3	5	3	2	3	4
Natur, bach.	19	29	20	20	9	10	9	8	13	10
Natur, kandidat	6	14	18	7	9	10	13	24	21	23
Samfund, bach.	2	3	4	3	4	3	3	2	5	5
Samfund, kandidat	7	9	11	12	13	9	11	11	12	17
Sundhed, kandidat	0	*	0	0	0	*	0	0	0	0
Teknik, bach.	*	0	*	0	0	0	*	*	0	*

Anm.: Tilgang viser antallet af personer, som har påbegyndt en uddannelse i perioden 1. oktober 2015 til 30. september 2016.

\*Antallet af studerende er under 3 og vises ikke pga. diskretionshensyn

Kilde: Uddannelses- og forskningsministeriet pba. data fra Danmarks Statistik

**Tablet 7**

Arbejdsmarkedsstatus for engelsk- og dansksprogede dimittender (2012-2014), 2 år efter dimission (pct.) samt engelsk- og dansksprogede dimittend fordelt på hovedområder, antal og andel (pct.)

	Beskæftigelse engelsk-sprogede	Beskæftigelse dansksprogede	Ledige engelsksprogede	Ledige dansksprogede	Uden for arbejdsstyrken engelsksprogede	Uden for arbejdsstyrken dansksprogede	Udrejste engelsksprogede	Udrejste dansksprogede	Antal engelsksprogede dimittender	Antal dansksprogede dimittender	Andel engelsksprogede dimittender
<b>2012</b>											
Humaniora, bach.	14	60	16	7	10	13	61	20	10	479	2
Humaniora, kandidat	40	73	25	16	9	6	25	5	16	333	5
Natur, bach.	*	74	*	2	*	0	*	23	*	50	*
Natur, kandidat	*	75	*	14	*	3	*	7	*	41	*
Samfund, bach.	22	56	11	6	19	12	49	25	14	459	3
Samfund, kandidat	34	74	13	13	14	8	39	5	44	356	11
Sundhed, kandidat	*	90	*	10	*	0	*	0	*	*	*
Teknik, bach.	*	69	*	15	*	14	*	2	*	92	*

<b>2013</b>											
Humaniora, bach.	18	58	26	5	12	18	43	19	16	449	3
Humaniora, kandidat	*	73	*	17	*	7	*	3	*	362	*
Natur, bach.	0	15	0	0	0	0	100	85	10	45	18
Natur, kandidat	*	75	*	12	*	3	*	10	*	57	*
Samfund, bach.	20	51	0	8	0	14	80	27	16	526	3
Samfund, kandidat	54	73	14	15	14	8	18	5	67	422	14
Sundhed, kandidat	*	91	*	1	*	8	*	0	*	11	0
Teknik, bach.	*	68	*	11	*	14	*	6	*	140	0
<b>2014</b>											
Humaniora, bach.	*	52	*	11	*	16	*	21	*	420	*
Humaniora, kandidat	46	76	28	14	19	7	6	3	15	365	4
Natur, bach.	*	44	*	0	*	45	*	11	*	44	*
Natur, kandidat		80		11		4		5	*	41	*
Samfund, bach.	13	49	24	6	8	23	54	21	13	558	2
Samfund, kandidat	46	77	15	14	21	6	18	3	51	500	9
Sundhed, kandidat	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
Teknik, bach.	*	69	*	14	*	9	*	9	*	152	0

Anm: \* Antallet af engelsksprogede dimittender er under 10, og der kan derfor ikke beregnes beskæftigelsesgrader. Det er ikke i tabellerne på uddannelsesniveau muligt at vise beskæftigelsesgrader og tilgang i samme tabel, da der er en tidsmæssig forskydning i de to opgørelser, og der i denne periode har været en kodeoprydning i uddannelseskoderne, som betyder, at man ikke kan sammenkøre opgørelserne. Derfor fremstilles beskæftigelsestal og tilgangs/bestandstal i forskellige tabeller.

Kilde: Uddannelses- og forskningsministeriet pba. data fra Danmarks Statistik

**Tabel 8**

Beskæftigelsesstatus blandt engelsksprogede dimittender (2014) to år efter dimission, samt antal engelsksprogede dimittender, fordelt på uddannelser, pct.

Uddannelse	Beskæftigelsesgrad**	Antal engelsksprogede dimittender	Antal dimittender i alt
Humanistisk, bach. (RUC)	*	*	428
Dansk, kand.2år	*	*	25
Engelsk, kand.2år	*	*	9
Filosofi, kand.2år	*	*	15
Historie, kand.2år	*	*	25
Humanistisk kombination, kand.2år	*	*	*
Journalistik, kand.2år	*	*	62
Kommunikation, kand.2år	*	*	135
Kultur- og sprogødestudier, kand.2år	*	*	45
Performance-design, kand.2år	*	*	43
Pædagogik og uddannelsesstudier, kand.2år	*	*	19
Tysk sprog, litteratur og kultur, kand.2år	*	*	*

Naturvidenskab, bach. (RUC)	*	*	49
Datalogi, kand.2år	*	*	3
Fysik, kand.2år	*	*	4
Geografi, kand.2år	*	*	15
Informatik, kand.2år	*	*	5
Miljøbiologi, kand.2år	*	*	9
Molekylær biologi, kand.2år (RUC)	*	*	7
Samfundsvidenskab, bach. (RUC)	13	13	571
Arbejdslivsstudier, kand.2år	*	*	48
EU-studier, kand.2år	*	*	6
Forvaltning, kand.2år	*	*	95
Globale studier, kand.2år	18	16	50
Internationale udviklingsstudier, kand.2år	*	*	51
Plan, by og proces, kand.2år	*	*	20
Politik og Administration, kand.2år	*	*	6
Psykologi, kand.2år	*	*	77
Samfundsvidenskab kombination, kand.2år	*	*	*
Socialvidenskab, kand.2år	*	*	30
Sundhedsfremme og sundhedsstrategier, kand.2år	*	*	48
Tek-Sam - miljøplanlægning, kand.2år	*	*	27
Virksomhedsledelse, kand.2år	71	17	57
Virksomhedsstudier, kand.2år	*	*	35
Medicinalbiologi, kand.2år	*	*	10
Humanistisk-teknologisk, bach. (RUC)	*	*	152

Anm: \* Antallet af engelsksprogede dimittender er lavere end 10, og der kan derfor ikke beregnes beskæftigelsesgrader. \*\*I beregningen af beskæftigelsesgraderne er personer, der er gået i videre uddannelse ekskluderet.

Kilde: Uddannelses- og forskningsministeriet pba. data fra Danmarks Statistik

## ROSKILDE UNIVERSITET

Institut for Kommunikation og Humanistisk Videnskab/læegaard  
Institut for Naturvidenskab og Miljø/palmvist brandrup

16-08-2018

---

### Indstilling om navneskift - 1-fags kommunikation og tre af INM's kandidatuddannelser

---

#### Baggrund

##### *1-fags kommunikation*

Den fagintegrerede kandidatuddannelse i Kommunikation har nu et navn, der dels gør det svært at skelne mellem den og kombinationskandidatuddannelserne i Kommunikation, dels benytter RUC-intern terminologi, der er svær at forstå for udenforstående ("1-fags"), og dels ikke afspejler uddannelsens specifikke faglige profil. Styrelsen for Forskning og Uddannelse indbød i marts 2018 de videregående uddannelsesinstitutioner til at indsende eventuelle ønsker til ændringer i eksisterende uddannelser vedrørende titel med frist 17. september 2018. Ifølge Roskilde Universitets Procedure for ansøgning om navneskift på en eksisterende uddannelse skal forslag til ændring af en uddannelses navn/titel godkendes af institutledelsen, der herefter indstiller videre til behandling i UDDU og AR, der indstiller videre til beslutning i UL.

##### *Tre af Institut for Naturvidenskab og Miljø's kandidatuddannelser*

RUC's bestyrelse vedtog d. 10. august 2016 'RUC's fremtidige uddannelsesudbud og profil: besparelser og strategi', hvori det fremgår at matematik skal nedlægges som kandidatkombinationsfag. I stedet skulle der udvikles og oprettes 2-4 nye fagintegrerede uddannelser med matematik.

I henhold til dialog mellem RUC og Styrelsen for Forskning og Uddannelse har vi kunnet rumme omdannelsen af kombinationsuddannelser til fagintegrerede uddannelser indenfor de almindelige studieordningsændringer.

#### Sagsfremstilling

##### *1-fags kommunikation*

Uddannelsen er akkrediteret med titlen Kommunikation, men internt på RUC benyttes flere forskellige betegnelser:

1. Kommunikation (etfags-kandidat)
  2. Fagintegreret Kommunikation
  3. Lang Kommunikation
-



Den nuværende titel giver den studerende ret til at anvende titlen cand.comm. i Kommunikation. På engelsk Master of Arts (MA) in Communication Studies.

Forslag til ny titel:

Dansk titel: Strategisk kommunikation og digitale medier

Engelsk titel: Strategic Communication and Digital Media

Uddannelsen vil give den studerende ret til at anvende titlen cand.comm. i Strategisk kommunikation og digitale medier. På engelsk: Master of Arts (MA) in Strategic Communication and Digital Media.

Titlen skal kunne forstås af ikke-fagkyndige inden for uddannelsens genstandsfelt, herunder potentielle ansøgere og aftagere.

Begrundelse for ansøgningen:

Der er et behov for ændring af titel fra Kommunikation til en mere retvisende titel, der

- afspejler uddannelsens indhold og struktur, dvs. et fokus på strategisk kommunikation og digitale medier (se sagsnotat for yderligere detaljer),
- adskiller uddannelsen mere tydeligt fra RUC's kombinationsuddannelser i Kommunikation, ved at fjerne nødvendigheden af et forudgående kendskab til RUC's uddannelsesmodel for at kunne skelne mellem de forskellige måder at læse kommunikationsuddannelser på RUC, såvel i daglig praksis, som i rekruttering- og aftagerøjemed,
- skaber en mere målrettet, identificerbar og sikker kommunikationsprofil, særlig for eksterne,
- følger et påpeget behov i uddannelsens interne uddannelsesevaluering,
- skaber en tydeligere faglig identitet for uddannelsens undervisere og studerende,
- skaber optimale betingelser for eksterne kontakter, idet navnene i den nye titel er velkonsoliderede forsknings- og uddannelsesområder i såvel indland som udland, herunder; skaber bedre muligheder for udvikling af fortsat gode praktik- og udvekslingsaftaler.

De eneste omkostninger i forbindelse med et navneskift vil være administrative, idet der skal ændres i beskrivelsen af RUC's uddannelsesudbud de steder, hvor 1-fags Kommunikation beskrives (hjemmeside, rekruttering- og vejledningsmateriale, intra-sider etc.).

Ønsket om navneskift er fremsat af studielederen for uddannelsen, bl.a. med baggrund i den interne uddannelsesevaluering af uddannelsen. Studieleder har orienteret om ønsket og processen i Studienævnet for kommunikationsfagene i Juni 2018. Der har desuden været kontakt til datalogi, der leverer en fjerdedel af uddannelsens undervisning. Datalogi støtter forslaget. Høringssvar fra datalogi er vedhæftet som bilag.

Forslaget blev behandlet på UDDU den 14. august 2018. UDDU støttede forslaget.

---

*Institut for Naturvidenskab og Miljø*

Med studieordningsændringerne, der træder i kraft pr. 1. september 2018, har Institut for Naturvidenskab og Miljø lavet ændringer i kombinationsuddannelserne 'Fysik og Matematik' og 'Matematik og Datalogi', således at de nu er fagintegrerede uddannelser, hvor der er integrerede elementer og særlig fokus på matematisk modellering i samspil med hhv. fysik og datalogi.

Med studieordningsændringerne, der træder i kraft pr. 1. september 2019 ændrer Institut for Naturvidenskab og Miljø desuden kombinationskandidatuddannelsen Molekylærbiologi og Matematik, således at den ligeledes bliver en fagintegreret uddannelse med fokus på matematisk modellering af biologiske problemstillinger indenfor alle de grene af biologi som RUC pt. udbyder.

NM ønsker derfor at ændre titlerne på disse uddannelser, så de, i stedet for som nu at signalere, at der er tale om uddannelser der består af to fag, fremover signalerer at uddannelserne er fagintegrerede med høj grad af faglig integration, og naturligvis med fagligt gennem- og sammentænkte formål og profiler.

Ønskerne til nye titelnavne er følgende:

Fysik og Matematik, ændres til "Mathematical Physical Modelling"

Matematik og Datalogi, ændres til "Mathematical Computer Modelling"

Molekylærbiologi og Matematik, ændres til "Mathematical Bioscience".

UDDU har behandlet sagen på møde den 14. august 2018. UDDU støttede forslaget fra Institut for Naturvidenskab og Miljø om ansøgning om navneskift for de tre uddannelser med disse bemærkninger:

- I ansøgningen til Styrelsen for Forskning og Uddannelse vedr. navneskift for kombinationsuddannelsen "Fysik og Matematik" justeres formuleringen til: uddannelsen fokuserer på samspillet mellem matematik og fysik, herunder modellering.
- I ansøgningen til Styrelsen vedrørende navneskift for kombinationsuddannelsen "Matematik og Datalogi" skal der indgå et høringssvar fra studielederen for Datalogi.
- Det skal tydeliggøres i ansøgningsmaterialet at uddannelserne udbydes på engelsk.

Institut for Naturvidenskab og Miljø har tilrettet ansøgningsmaterialet ud fra UDDU's bemærkninger.

Datalogi støtter forslaget om at Matematik og Datalogi ændrer navn til "Mathematical Computer Modelling. Høringssvar fra datalogi er vedhæftet som bilag.

---

**Indstilling**

Institut for Kommunikation og Humanistisk Videnskab indstiller til AR:

- i) at AR tilslutter sig indstillingen til UL om at ansøge Styrelsen om ændring af uddannelsens navn fra 1-fags Kommunikation til Strategisk kommunikation og digitale medier (engelsk: Strategic Communication and Digital Media).

Institut for Naturvidenskab og Miljø indstiller til AR:

- i) at AR tilslutter sig indstillingen til UL om at ansøge Styrelsen om ændring af uddannelsernes navne til:
  - a. Fysik og Matematik, ændres til "Mathematical Physical Modelling"
  - b. Matematik og Datalogi, ændres til "Mathematical Computer Modelling"
  - c. Molekylærbiologi og Matematik, ændres til "Mathematical Bioscience"

**Videre proces**

Behandling i UL den 6. september.

Ansøgningsfrist til Styrelsen er den 17. september 2018.

**Bilag**

*Institut for Kommunikation og Humanistisk Videnskab*

- Sagsnotat ved studieleder Ib Tunby Guldbrandsen "Ansøgning om ændring af titel på uddannelse"
- Høringsnotat fra studieleder for datalogi

*Institut for Naturvidenskab og Miljø*

Udkast til ansøgningerne til Styrelsen for Forskning og uddannelse:

- Udkast til ansøgning godkendelse af ny titel for uddannelsen "Physics and Mathematics"
  - Udkast til ansøgning om godkendelse af ny titel for kandidatuddannelsen "Mathematics and Computer Science"
  - Udkast til ansøgning om godkendelse af ny titel for kandidatuddannelsen "Molecular biology and Mathematics".
  - Hørings svar fra studieleder for datalogi vedr. ny titel for kandidatuddannelsen "Mathematics and Computer Science"
-

---

## Ansøgning om ændring af titel på uddannelse

---

Studielederen for Kommunikation (etfags-kandidat) ønsker hermed at indstille til UDDU/AR, at der ansøges om ændring af titel på uddannelsen.

Uddannelsen er akkrediteret med titlen Kommunikation, men internt på RUC benyttes flere forskellige betegnelser

1. Kommunikation (etfags-kandidat)
2. Fagintegreret Kommunikation
3. Lang Kommunikation

Den nuværende titel giver den studerende ret til at anvende titlen cand.comm. i Kommunikation. På engelsk Master of Arts (MA) in Communication Studies.

### Forslag til ny titel:

Dansk titel: Strategisk kommunikation og digitale medier

Engelsk titel: Strategic Communication and Digital Media

Uddannelsen vil give den studerende ret til at anvende titlen cand.comm. i Strategisk kommunikation og digitale medier. På engelsk: Master of Arts (MA) in Strategic Communication and Digital Media.

Studieleder er af den opfattelse at titlen overholder Styrelsens krav om at titlen skal kunne forstås af ikke-fagkyndige inden for uddannelsens genstandsfelt, herunder potentielle ansøgere og aftagere.

### Begrundelse for ansøgningen:

Der er et behov for ændring af titel fra Kommunikation, (inkl. de ovenstående forskellige interne/eksterne titler der bliver brugt i praksis), til en mere retvisende titel, der

- mere konkret afspejler uddannelsens indhold og struktur, dvs. et fokus på strategisk kommunikation og digitale medier (se mere om dette nedenfor),
- adskiller uddannelsen mere tydeligt fra RUC's kombinationsuddannelser i Kommunikation, ved at borteliminere nødvendigheden af et forudgående kendskab til RUC's uddannelsesmodel for at kunne skelne mellem de forskellige måder at læse kommunikationsuddannelser på RUC såvel i daglig praksis, som i rekruttering- og aftagerøjemed,
- skaber en mere målrettet, identificerbar og sikker kommunikationsprofil, særlig for eksterne
- følger et påpeget behov i uddannelsens interne uddannelsesevaluering (jf. afsnittet om eksterne interessenter),
- skaber en bedre faglig identitet for fagets undervisere og studerende,
- skaber optimale betingelser for eksterne kontakter, idet navnene i den nye titel er velkonsoliderede forsknings- og uddannelsesområder i såvel indland som udland, herunder; skaber bedre muligheder for udvikling af fortsat gode praktik- og udvekslingsaftaler.

Som understøttelse af punkt 1 (tydeligere sammenhæng mellem uddannelsens indhold, struktur og titel), bringes her formålsbeskrivelsen fra uddannelsens nuværende studieordning:

*Studienævnet tilrettelægger uddannelsen i henhold til uddannelsens formålsbeskrivelse og lægger således vægt på at videreudvikle den studerendes viden, færdigheder og kompetencer inden for intern og ekstern strategisk organisationskommunikation, herunder især forståelse for den rolle digitale medier og digitale kommunikationplatforme spiller i forhold til en organisations evne til at kommunikere effektivt og effektivt.*

*Kandidatuddannelsen har til formål at give kandidaterne praktiske, videnskæssige, metodiske og teoretiske forudsætninger for selvstændigt at planlægge, tilrettelægge, administrere og vurdere kommunikations- og informationsopgaver i virksomheder, myndigheder, institutioner og foreninger. Der lægges særligt vægt på viden, færdigheder og*

*kompetencer i anvendelsen af medier der understøtter intern og ekstern strategisk organisationskommunikation, herunder kontakt med interessenter, brugere, borgere og kunder, formidling af information og vidensdeling, koordinering og implementering af kommunikationsindsatser, samt digital interaktion og digitalt design.*

*Tilrettelæggelsen sker med særligt henblik på at kvalificere til arbejde inden for kommunikation og presse, social media og digital content management, kommunikationskonsultation og -rådgivning, forbrugeranalyse og projektledelse, i både private og offentlige organisationer, med særlig ekspertise inden for intern og ekstern strategisk organisationskommunikation, og digitale medier.*

Det fokus på strategisk kommunikation og digitale medier der fremgår af formålsbeskrivelsen, fremgår ligeledes af uddannelsens struktur:

#### 1. semester

*Obligatorisk kursus: Strategisk kommunikation (5 ECTS)*

*Obligatorisk kursus: Organisationskommunikation (5 ECTS)*

*Obligatorisk kursus: Professionel skriftlig kommunikation (5 ECTS)*

*Projekt: Intern og ekstern strategisk organisationskommunikation (15 ECTS)*

#### 2. semester

*Obligatorisk kursus: Visuel kommunikation på digitale medier (5 ECTS)*

*Obligatorisk kursus: Informationsteknologi og Web-udvikling (5 ECTS)*

*Obligatorisk kursus: Design og designprocesser (5 ECTS)*

*Projekt: Digitale medier og interaktionsdesign (15 ECTS)*

#### 3. semester

*Obligatorisk kursus: Sociale medier (5 ECTS)*

*Obligatorisk kursus: Digitale metoder (10 ECTS)*

*Valgkursus (10 ECTS) - vælg ét af følgende:*

*Organisations- og ledelsesretorik*

*Fra krise til shitstorm: krisekommunikation i et digitalt medielandskab*

*Interaktion, doxa og netværk - når kommunikation trækker på sociologien*

*Sociale medier, intimitet og hverdagsliv*

*Visual Communication and Digital Culture*

*Cross Media Communication and Design*

*Valgkursus (5 ECTS) - vælg ét af følgende:*

*Branding i praksis*

*Building Communities - strategi, netværk og engagement*

#### 4. semester

*Speciale (30 ECTS) – I specialet skal indgå elementer af teoretiske, metodiske og praktiske problemer i intern og ekstern strategisk organisationskommunikation.*

#### **Videre proces:**

Foreliggende indstilling er til fremsendelse hos UDDU's sekretariat med henblik på behandling i UDDU/AR.

IKH udarbejder sagsfremstilling til UL, som tager stilling til forslaget på baggrund af UDDU's indstilling

IKH udarbejder ansøgning til Styrelsen for Forskning og Uddannelse – sendes til Styrelsen via RUKS 10.9 2018

Styrelsen behandler ansøgningen med henblik på effektivering fra 1.9 2019 samt ændring i optagelse.dk per 1.2 2019.

Såfremt ansøgningen godkendes, videresender IKH godkendelse af titelskift til

- RUC Kommunikation & Rektorsekretariat med henblik på opdatering af hjemmesider
- Institutsekretariatet med henblik på opdatering af fagsider og Studienævnets intra
- Institutsekretariatet med henblik på titelskift i studieordningerne i henhold til gældende proces for studieordningsændringer

I forbindelse med ansøgningen skal følgende forhold af relevans for den konkrete sag afklares:

- Søges der om en titel, hvor der efter godkendelse vil opstå titelmæssige forskelle mellem beslægtede uddannelser, der tidligere havde ens titel, skal der derudover være en relevant beskrivelse af de faglige forskelle mellem uddannelsesudbuddene, som begrundes dette.

*Studieleder og TAP-medarbejder har ikke fundet at dette er tilfældet*

- Andre institutioner, der udbyder uddannelser med en titel, der er den samme som – eller er beslægtet med – enten den gamle eller den ansøgte titel, skal kontaktes og deres holdning til en ændret titel anføres i ansøgningen. Dette gælder samme og beslægtede titler på både ordinære udbud og VEU-udbud.

IKH forstår VEU-udbud som udbud på samme niveau som ordinære heltidskandidatuddannelser (jf. Masterbekendtgørelsen §1 se retsinfo.dk). Der pågår pt. en afsøgning af det øvrige udbud af uddannelser med samme indhold og fokus på landets øvrige 7 universiteter med henblik på at høre disse om ændring af titel (se hhv. bilag 1a og 1b til indstillingen) ved Viceinstituttleder og TAP

Ib Tunby Gulbrandsen

Studieleder for Kandidatuddannelsen i Kommunikation (etfags)

---

## Roskilde Universitet

Institut for Mennesker og Teknologi (IMT)  
Studienævnet for datalogi og informatik



---

## Strategisk kommunikation og digitale medier

---

Mads Rosendahl, 13. august 2018

Institut for Kommunikation og Humanistisk Videnskab samt studielederen for den fagintegrerede uddannelse i Kommunikation indstiller at Universitetet ansøger om at uddannelsen skifter navn til ”Strategisk kommunikation og digitale medier”. Den engelske titel vil være ”Strategic Communication and Digital Media”.

Uddannelsen er fagintegreret mellem kommunikation og datalogi, og som repræsentant for den datalogiske vinkel af fagligheden vil jeg hermed støtte navneskiftet. Det giver en tydeligere beskrivelse af uddannelsens genstandsfelt og man undgår misvisende referencer til ”lang kommunikation” eller ”etfags kommunikation”.

Mads Rosendahl  
Studieleder for datalogi og informatik

---

## Udkast til ansøgning om godkendelse af ny titel for kandidatuddannelsen ”Mathematics and Physics”

---

Under henvisning til Styrelsen for Forskning og Uddannelses brev af 14. marts 2018 vedrørende 'Indmeldelse af forslag til ønsker fra uddannelsesinstitutionerne om ændringer i eksisterende uddannelser', mere specifikt pkt. 1. Uddannelsers titel, ansøger Roskilde Universitet hermed om godkendelse af ændring af titel på den engelske uddannelse 'Physics and Mathematics' til 'Mathematical Physical Modelling'. Ligeledes ansøges der om godkendelse af uddannelsens oversatte danske titel "Fysik og Matematik" til "Matematisk Fysisk Modelling".

Formålet med at ændre titlen på uddannelsen vil være at den nye titel i højere grad stemmer overens med uddannelsens formål og profil. Uddannelsen er gennem en studieordningsændring gået fra at være en kombinations kandidatuddannelse til nu at være en fagintegreret kandidatuddannelse, hvor der i højere grad sker en integration af de fagligheder uddannelsen udspringer af. Desuden er vægtningen og sammensætningen af uddannelseselementer i forbindelse med studieordningsændringen tilpasset så uddannelsen nu fokuserer samspillet mellem matematik og fysik, nemlig matematisk modellering indenfor fysikken.

Uddannelsens nuværende titel er meget bred og ikke deskriptiv i forhold til det sammenspil og den integration der nu er mellem faglighederne og den fokusering på bestemte matematiske discipliner, som uddannelsen for fremtiden vil uddanne kandidater indenfor. Med en titelændring vil det faglige indhold dermed i højere grad kunne læses af titlen. Det vil således hjælpe modelleringsinteresserede studerende med at kvalificere deres studievalg og titlen vil fange de vigtige faglige elementer, som uddannelsens aftagerpanel endvidere har efterspurgt fremhæves.

---

Vedhæftet telefonnotat fra Styrelsen, hvori det fremgår, at RUC kan ændre fra kombinationsuddannelser til fagintegrerede uddannelser ved studieordningsændringer.
---



---

## Udkast til ansøgning om godkendelse af ny titel for kandidatuddannelsen "Physics and Computer Science"

---

Under henvisning til Styrelsen for Forskning og Uddannelses brev af 14. marts 2018 vedrørende 'Indmeldelse af forslag til ønsker fra uddannelsesinstitutionerne om ændringer i eksisterende uddannelser', mere specifikt pkt. 1. Uddannelsers titel, ansøger Roskilde Universitet hermed om godkendelse af ændring af titel på den engelske uddannelse i 'Mathematics and Computer Science' til 'Mathematical Computer Modelling'. Ligeledes ansøges der om godkendelse af uddannelsens oversatte danske titel "Matematik og Datalogi" til "Matematisk Datalogisk Modelling".

Formålet med at ændre titlen på uddannelsen vil være at den nye titel i højere grad stemmer overens med uddannelsens formål og profil. Uddannelsen er gennem en studieordningsændring gået fra at være en kombinations kandidatuddannelse til nu at være en fagintegreret kandidatuddannelse, hvor der i højere grad sker en integration af de fagligheder uddannelsen udspringer af. Desuden er vægtningen og sammensætningen af uddannelseselementer i forbindelse med studieordningsændringen tilpasset så uddannelsen nu i særlig grad fokuserer på ét aspekt af samspillet mellem matematik og datalogi, nemlig matematisk modellering indenfor datalogien. Uddannelsens nuværende titel er meget bred og ikke deskriptiv i forhold til det samspil og den integration der nu er mellem faglighederne og den fokusering på bestemte matematiske discipliner, som uddannelsen for fremtiden vil uddanne kandidater indenfor. Med en titelændring vil det faglige indhold dermed i højere grad kunne læses af titlen. Det vil således hjælpe modelleringsinteresserede studerende med at kvalificere deres studievalg og titlen vil fange de vigtige faglige elementer, som uddannelsens aftagerpanel endvidere har efterspurgt fremhæves.

Den ønskede nye titel 'Mathematical Computer Modelling' ligger tættere op ad titlen på en kandidatuddannelse, der udbydes af DTU med titlen 'Mathematical modelling and computation' end den nuværende titel. RUC vurderer at uddannelserne stadig fagligt er meget forskellige, og har forud for nærværende ansøgning sendt en høringskrivelse til DTU, hvor vi anmodede om deres holdning til titelskiftet. DTU har svaret at xxx, og høringskrivelsen samt deres hørings svar er vedhæftet ansøgningen. Desuden er der vedlagt en støtteerklæring fra studielederen i datalogi, som repræsentant for den datalogiske vinkel i uddannelsen.

---

Vedhæftet telefonnotat fra Styrelsen, hvori det fremgår, at RUC kan ændre fra kombinationsuddannelser til fagintegrerede uddannelser ved studieordningsændringer.
---

## **Udkast til ansøgning om godkendelse af ny titel for kandidatuddannelsen "Molecular biology and Mathematics"**

---

Under henvisning til Styrelsen for Forskning og Uddannelses brev af 14. marts 2018 vedrørende 'Indmeldelse af forslag til ønsker fra uddannelsesinstitutionerne om ændringer i eksisterende uddannelser', mere specifikt pkt. 1. Uddannelsers titel, ansøger Roskilde Universitet hermed om godkendelse af ændring af titel på den engelske uddannelse 'Molecular Biology and Mathematics' til 'Mathematical Bioscience'. Ligeledes ansøges der om godkendelse af uddannelsens oversatte danske titel "Molekylærbiologi og Matematik" til "Matematisk biovidenskab". Formålet med at ændre titlen på uddannelsen vil være at den nye titel i højere grad stemmer overens med uddannelsens formål og profil. Uddannelsen bliver gennem en studieordningsændring ændret fra at være en to fags kombinations kandidatuddannelse til at være en fagintegreret kandidatuddannelse, hvor der i højere grad sker en integration af de fagligheder uddannelsen udspringer af. Ændringen træder i kraft fra september 2019. Vægtningen og sammensætningen af uddannelseselementer tilpasses endvidere i forbindelse med studieordningsændringen så samspillet mellem matematik og biologi i uddannelsen i særlig grad fokuserer på matematisk modellering af et bredere udvalg af biologiske problemstillinger. Uddannelsens nuværende titel er meget bred og ikke deskriptiv i forhold til det samspil og den integration der fremover i endnu højere grad er sikret mellem faglighederne eller i forhold til den fokusering på bestemte matematiske og biologiske discipliner, som uddannelsen uddanner kandidater indenfor. Med en titelændring vil det faglige indhold dermed i højere grad kunne læses af titlen. Det vil således hjælpe modelleringsinteresserede studerende med at kvalificere deres studievalg og titlen vil fange de vigtige faglige elementer, som uddannelsens aftagerpanel endvidere har efterspurgt fremhæves.

---

## Roskilde Universitet

Institut for Mennesker og Teknologi (IMT)  
Studienævnet for datalogi og informatik



---

## Mathematical Computer Modelling

---

Mads Rosendahl, 14. august 2018

Institut for Naturvidenskab og Miljø indstiller at Universitetet ansøger om at uddannelsen i Matematik og Datalogi skifter navn til ”Matematisk Datalogisk Modellering”. Den engelske titel vil være ”Mathematical Computer Modelling”.

Uddannelsen har haft status af kombikandidatuddannelse mellem matematik og datalogi men forløbet tænkes nu i et integreret forløb i de to fagligheder. Som repræsentant for den datalogiske vinkel af fagligheden vil jeg hermed støtte navneskiftet. Det giver en tydelig beskrivelse af uddannelsens genstandsfelt.

Mads Rosendahl  
Studieleder for datalogi og informatik

---

## Indstilling om minimumsadgangskvotient på den Naturvidenskabelige Bacheloruddannelse

---

### Sagsfremstilling

På INM ønsker vi at fastsætte en minimumsadgangskvotient af tre årsager.

På grund af frit optag på den Naturvidenskabelige Bacheloruddannelse har de studerende der optages på uddannelsen stor spredning i deres faglige forudsætninger og kompetencer, på trods af at de naturligvis optages med minimum A-niveau i matematik, B-niveau i fysik og B-niveau i kemi eller tilsvarende kompetencer opnået gennem A niveau i enten Bioteknologi eller Geovidenskab. Det betyder, at nogle studerende fagligt skal løftes uforholdsmæssigt højt for at kunne opnå de kompetencer og færdigheder ved afslutningen af deres bacheloruddannelse, som forventes i henhold til kvalifikationsrammen for videregående uddannelse. Dette påvirker både undervisere og medstuderende, idet der indimellem må tages særlige hensyn til de fagligt svageste studerende både i kursus og projektundervisningen.

Ved at indføre en minimumsadgangskvotient forventer vi derfor bedre at kunne sikre optimale læringsforhold for alle vores studerende, da 1) underviser ressourcerne kan bruges bedre end på at løfte de fagligt svageste studerende, og 2) projektarbejdet og gruppedannelsen vil forløbe mere optimalt hvis spredningen i de studerendes faglige forudsætninger og kompetencer er mindre.

Den tredje årsag til, at vi ønsker at indføre en minimumsadgangskvotient, er i mindre grad funderet i de studerendes faglighed, men kan alligevel have betydning for vores fremtidige muligheder for at sikre at tilstrækkeligt mange af de bedste studerende søger optagelse på RUC som et aktivt tilvalg. Samtlige øvrige universiteter i Danmark har fra september 2018 indført minimumsadgangskvotient på deres naturvidenskabelige uddannelser, hvilket kan få naturvidenskab på RUC til at fremstå som et mindre seriøst uddannelsesvalg. I Studievejledningen er de allerede i år begyndt at få spørgsmål om, hvorfor RUC ikke har en minimumsadgangskvotient, og om det betyder, at det faglige niveau på RUC ikke er lige så højt som på de øvrige uddannelsesinstitutioner. Derfor forventer vi også, at en indføring af minimumsadgangskvotient kan understøtte RUC i forhold til at brande naturvidenskab på RUC som det seriøse valg også for de studerende som sagtens ville kunne komme ind på naturvidenskabelige uddannelser på de øvrige universiteter. Med andre ord mener vi det bør afspejles i den måde vi optager studerende, at vi udbyder unikke og stærke uddannelser, som er fuldt ud konkurrencedygtige i forhold til andre naturvidenskabelige uddannelser både nationalt og internationalt.

RUC's talteam har udfærdiget en analyse af de optagne studerendes karakterer de seneste 3 år, ud fra hvilken INM vurderer, at en minimumsadgangskvotient på 5 vil være mest hensigtsmæssig, da vi med en minimumsadgangskvotient ikke vil afvise flere studerende, end der ville kunne optages i kvote 2, hvis de viser sig at være kvalificerede. I kvote 2 har vi mulighed for at foretage en mere nuanceret vurdering af ansøgernes kompetencer. Det kan f.eks. være ved at vurdere de studerende på både minimumsadgangskrav på specifikke, relevante fag samt en motiveret ansøgning.

---

I de første år efter indførelse af minimumsadgangskvotient på den Naturvidenskabelige Bacheloruddannelse er der en risiko for, at vi vil opleve en nedgang i studenteroptaget, da det dels vil kræve en ændring i adfærden hos ansøgerne at få dirigeret flere ansøgere over i kvote 2, og dels kan tage tid at ændre et omdømme som muligvis har lidt skade af, at den Naturvidenskabelige Bacheloruddannelse på RUC som den eneste af de naturvidenskabelige bacheloruddannelser i Danmark ikke har opereret med en minimumskvotient.

Alt i alt er INMs forventning dog, at en minimumsadgangskvotient i kvote 1 på 5 suppleret med f.eks. en adgangskvotient på specifikke (naturvidenskabelige) fag samt en motiveret ansøgning vil sortere de fagligt svageste og umotiverede studerende fra, samtidig med at vi ikke på længere sigt forventer et kraftigt fald i studenteroptaget.

INM vurderer, at det vil være hensigtsmæssigt at følge udviklingen på de øvrige universiteter de kommende år. Såfremt der ikke er gode erfaringer med indførelse af minimumsadgangskvotient, kan Roskilde Universitet vælge alligevel ikke at indføre modellen fra 2020.

UDDU har behandlet sagen på møde den 14. august 2018, og bemærkede her blandt andet følgende:

- VIP bakker op om indstillingen fra Institut for Naturvidenskab og Miljø om, at der indføres en minimumsadgangskvotient. VIP er ikke afklaret omkring hvad karakterkravet skal være.
  - Det blev drøftet om matematik screening kunne være et alternativ. Viceinstituteder Annemette Palmqvist sagde, at der arbejdes med denne indsats allerede, og at det ikke udelukker indførelse af en minimumsadgangskvotient. Hensigten med en matematik screening vil ikke være at sortere studerende fra, men at hjælpe de studerende der har udfordringer. Desuden er det ikke nødvendigvis kun på matematik de svageste studerende har problemer med at følge med.
  - Karakter og motivation hænger ikke altid sammen. I forhold til optagelse gennem kvote 2 kunne en optagelsesprøve kombineret med en samtale være en egnet model til at få afklaret motivation. Det blev desuden foreslået at INM kunne arbejde med en større kvote 2 andel end de nuværende 25%, som gælder for RUC som helhed.
  - Hvis der skal afholdes personlige samtaler med de studerende gennem kvote 2, skal man være opmærksomhed på kravet i forhold til ressourcer.
  - Hvad angår de studerende som får dispensation for dumpet eksamen, koster dette for både RUC og den studerende. Der var enighed om, at RUC skal have fundet veje til at afhjælpe dette.
  - Studentersiden i UDDU mener ikke, at en minimumsadgangskvotient er en god løsning. Det blev nævnt, at det er symbolpolitik hvis RUC sætter karakter på adgangskravet.
  - Det blev endvidere nævnt at INM bør overveje om 5 er den rigtige minimumskvotient, eller om kvotienten skal lægges på det samme som kvotienterne på de nærliggende universiteter (KU og DTU). RUC bør have fokus på og fastholde de nuværende initiativer, som for eksempel brush up/screening før studiestart.
  - Studentersiden gav udtryk for, at emnet skal op til en bredere drøftelse i UDDU. RUC bør se på, hvad de andre universiteter gør for at sikre motiverede og kvalificerede studerende.
-

Rektor sagde på mødet, at hvis det besluttes at indføre en minimumsadgangskvotient på den Naturvidenskabelige Bacheloruddannelse, bør Roskilde Universitet vælge et adgangskrav, som er på samme niveau som de øvrige universiteter. Samtidig bør INM overveje hvordan optaget i kvote 2 kan designes så ressourceforbrug til behandlinger af ansøgninger i kvote 2 og den ønskede effekt balanceres.

**Indstilling**

Institut for Naturvidenskab og Miljø indstiller, at AR med skelen til UDDU's bemærkninger:

- i. drøfter forslag om indførelse af en minimumsadgangskvotient på den Naturvidenskabelige Bacheloruddannelse
- ii. tilslutter sig indstillingen til UL om at ansøge Styrelsen for Forskning og Uddannelse om indførelse af karakterkrav/en minimumsadgangskvotient på 6 på den Naturvidenskabelige Bacheloruddannelse gældende fra 2020

**Videre proces**

- Behandling i UL den 6. september
- Behandling i bestyrelsen d. 13. september

Ansøgningsfrist til styrelsen er d. 17. september.

**Bilag**

- Bilag 1: Analysenotat vedr. minimumskarakterer på naturvidenskab
-

## Analysenotat vedr. minimumskarakterer på naturvidenskab

Dette notat indeholder en række korte analyser i relation til overvejelserne om fastsættelse af minimumskarakterer på den Naturvidenskabelige BA gennem kvote 1. Alle notatets analyser omfatter Natbach og Natbach (int).

### 1) Karakterfordeling for optagne

Tabel 1 viser den historiske fordeling af optagelseskvotienter blandt nyoptagne for årene 2015-2017.

Tabel 1: Optagne på Natbach og Natbach (int) for årene 2015-2017 fordelt på optagelseskvotienter.

	2015		2016		2017	
	N	%	N	%	N	%
Kvotient <4	7	4.5	17	10.6	17	10.2
Kvotient 4-4,9	18	11.7	20	12.5	25	15.1
Kvotient 5-5,9	23	14.9	31	19.4	29	17.5
Kvotient >=6	101	65.6	83	51.9	89	53.6
Ingen info om kvotient	5	3.2	9	5.6	6	3.6
Total	154	100.0	160	100.0	166	100.0

Note: N=antal observationer. Standarddefinitionen for optag er benyttet. Det betyder, at der måles antal nyindskrevne i perioden 1/10 året før til 30/9 i året. Tidligt frafald i den første måned (fx ikke-fremmødte) er trukket fra. 2 studerende, der er optaget gennem kvote 2, er selekteret fra.

Det fremgår fx, at andelen der er optaget på kvote 1 med en kvotient under 4 i de tre år ligger mellem 4% og 11%, mens over halvdelen af de optagne alle år har en kvotient på over 6.

Tallene er historiske. Det betyder, at det kan være svært at forudse, om karakterfordelingen i fremtiden vil være den samme (eksempelvis på grund af andre universiteters minimumskrav). Desuden skal det fremhæves, at en evt. fremtidig minimumskarakter kan gøre det mere attraktivt at søge uddannelserne for nogle typer af studerende, mens andre muligvis kan blive afskrækkede.

## 2) Sammenhæng mellem kvotient og frafald

Tabel 2 viser sammenhængen mellem optagelseskvotienten og 1. årsfrafaldet på den Naturvidenskabelige BA på kvote 1 for årene 2015-2017.

Tabel 2: 1. årsfrafaldet på Natbach og Natbach (int) fordelt optagelseskvotienter for årene 2015-2017.

	2015		2016		2017	
	N	%	N	%	N	%
Kvotient <4	7	0	17	18	17	6
Kvotient 4-4,9	18	6	20	25	25	4
Kvotient 5-5,9	23	9	31	19	29	10
Kvotient >=6	101	18	83	13	89	8
Alle kvotienter	149	14	151	17	160	8

Note: N=antal observationer. Standarddefinitionen for 1. årsfrafald er benyttet. Dvs., at der måles andelen af studerende, der er faldet fra i perioden 1/10 i optagsåret til 31/8 året efter. Det tidlige "frafald" (fx ikke-fremmødte) i september tælles ikke med. Der er kun tale om studerende, der har udmeldt sig. Studerende, der har skiftet studie, tælles ikke med. 1. årsfrafaldet i 2017 er frafaldet indtil medio juni 2018, hvor data til analysen er trukket. 2 studerende, der er optaget gennem kvote 2, er selekteret fra.

Af tabellen fremgår det fx, at 1. årsfrafaldet i 2016 var 18% blandt dem, der havde en kvotient på under 4, mens den var 13% blandt dem, der havde en kvotient på minimum 6. Samlet var 1. års frafaldet i 2015, 14 % på tværs af optagelseskvotienter.

Der ses ikke nogen klar sammenhæng mellem optagelseskvotient og 1. årsfrafald i tabellen. Sammenhængen er uddybende undersøgt ved bivariate regressionsanalyser, og her findes ingen signifikante sammenhænge. Det skal dog bemærkes, at det relativt lave antal studerende og den lave procentsats for frafaldet gør, at vi kun vil kunne spore relativt stærke sammenhænge. Vi kan dog konstatere, at der ikke på det forelæggende grundlag ikke kan påvises nogen entydig sammenhæng.

Vi har supplerende beregnet sammenhængen mellem kvotienten og det samlede frafald på uddannelsen til dato (for 2017 er frafaldet lig 1. årsfrafaldet, da de studerende er under et år inde i deres uddannelse). Heller ikke her findes nogen klar sammenhæng.

Tabel 3 Fordelingen af optagne på Natbach og Natbach (int) fordelt optagelseskvotienter for årene 2015-2017.

	2015		2016		2017	
	N	%	N	%	N	%
Kvotient <4	7	29	17	24	17	6
Kvotient 4-4,9	18	33	20	30	25	4
Kvotient 5-5,9	23	35	31	23	29	10
Kvotient >=6	101	34	83	19	89	8
Alle kvotienter	149	34	151	22	160	8

Note: N=antal observationer. Som for 1. årsfrafaldet tages udgangspunkt i 1/10 (for sommeroptag). Der er tale om det totale frafald indtil medio juni 2018. Der er kun tale om studerende, der har udmeldt sig. Studerende, der har skiftet studie, tælles ikke med. 2 studerende, der er optaget gennem kvote 2, er selekteret fra.



## Punkt 8 - Drøftelse af Kommissorium for Udvalg for eksterne samarbejder og udpegning af 1 VIP-medlem og 1 studentermedlem til udvalget

---

### Baggrund

UL tiltrådte i september 2016 indstilling om at etablere Udvalg for eksterne samarbejder på baggrunden af et ønske om at justere og yderligere udbygge indsatsen for at fremme et hensigtsmæssigt og værdiskabende samarbejde mellem RUC og omverdenen.

Formålet med udvalget er:

- at skabe et overblik over RUC's samarbejder med eksterne samarbejdspartnere og tilbud/ordninger på RUC rettet mod eksterne samarbejdspartnere
- at sikre, at institutterne kender til initiativer og projekter under RUC Kommunikation og Rektorsekretariat og at konkrete samarbejdsmuligheder forankres de "rigtige" steder på RUC
- at sikre, at strategiske erhvervscontakter på tværs af RUC holdes i live og får det "rigtige" strategisk ophæng

Udvalget har de første år haft særligt fokus dels på samarbejde mellem RUC og store private virksomheder og dels på RUCs lokale og regionale samarbejdsrelationer. Udvalget består pt. af prorektor, én repræsentant fra hvert institut og kommunikations- og sekretariatschefen. Udvalget sekretariatsbetjenes af rektorsekretariatet.

### Sagsfremstilling

Der er i Udvalg for eksterne samarbejder udtrykt et behov for, at udvalget får øget legitimitet gennem en præcisering af institutrepræsentanternes rolle i forhold til eksterne samarbejder på institutterne. Det har været oplevelsen, at information om udvalgets arbejde ikke i tilstrækkelig grad er kommet bredt ud på institutterne. Dette kalder på en formalisering af udvalget med hensyn til opgaver, rolle, sammensætning, udpegning, forretningsgange, etc. På den baggrund er der udarbejdet Kommissorium for Udvalg for eksterne samarbejder – se bilag 1.

Universitetsledelsen (UL) drøftede og godkendte den 28. juni 2018 Kommissorium for Udvalg for eksterne samarbejder.

### Indstilling

Det indstilles, at Akademisk Råd drøfter Kommissorium for Udvalg for eksterne samarbejder og udpeger 1 VIP-medlem og 1 STUD-medlem til Udvalg for eksterne samarbejder for perioden 1.9.2018 - 31.8.2020 jf. kommissoriet.

### Bilag

- Kommissorium for Udvalg for eksterne samarbejder

**ROSKILDE UNIVERSITET**

Rektoratet

7. juni 2018

---

**Kommissorium for Udvalg for eksterne samarbejder****§ 1. Udvalgets opgaver**

RUC's Udvalg for eksterne samarbejder har til opgave at være forbindelsesled mellem uddannelses- og forskningsmiljøerne og RUC som helhed om eksterne samarbejder. Udvalget skal kanalisere viden og rådgive om samarbejde mellem RUC og omverdenen med henblik på at fremme eksternt samarbejde og understøtte iværksætter, lige som udvalget skal skabe debat om emner relateret til eksterne samarbejder. Udvalget skal diskutere sager relateret til eksterne samarbejder af overordnet og strategisk betydning for universitetets drift og udvikling og foreslå strategiske indsatser. Eksempler er:

- RUC's organisering og forankring af eksterne samarbejder
- RUC's prioriteringer inden for eksterne samarbejder i forhold til universitetets overordnede strategi og i forhold til institutternes strategier
- Politik inden for eksterne samarbejder

**§ 2. Udvalgets rolle**

Udvalg for eksterne samarbejder er et rådgivende udvalg i forhold til rektorat, universitetsledelse og Akademisk Råd. Samtidig kan udvalget selv proaktivt tage relevante emner op for at skabe debat om spørgsmål relateret til eksterne samarbejde og igangsætte indsatser af særlig strategisk betydning.

**§ 3. Udvalgets sammensætning**

Udvalget består af 10 medlemmer og har følgende sammensætning:

- Prorektor
- 1 VIP-repræsentanter pr. institut udpeget af institutleder
- 1 VIP udpeget af AR
- 1 studentermedlem udpeget af AR
- 2 TAP fra KR udpeget af Kommunikations- og sekretariatschef
- 1 TAP fra US udpeget af Uddannelseschefen

Prorektor er formand for udvalget og udvalget sekretariatsbetjenes af RUC Kommunikation og Rektorsekretariat.

**§ 4. Udpegning og periode**

Udvalg for eksterne samarbejder er et rådgivende udvalg. Udvalgets medlemmer udpeges af institutterne, chefer og AR, jf. § 3, for en periode af 2 år.

**§ 5. Forretningsgang**

Udvalget mødes 6 gange om året, hvoraf mindst ét møde er et heldagsseminar.

Ved starten af perioden udarbejder udvalget en handlingsplan, som suppleres med planer for de enkelte år.

Udvalget vedtager i øvrigt selv sin forretningsorden.

Prorektor 7. juni 2018

## **Pkt. 9 - Meddelelser/orientering**

---

A: Skriftlige behandlinger siden møde 04/2018

*Bilag 29a*

B: Tildeling af ph.d.-grader siden møde 04/2018

*Bilag 29b*

C: Orientering: Employability-indsatsen

*Bilag 29c*

D: Orientering: Ansøgningstal

*Bilag 29d*

**Uddannelseskvalitet:**

E: Orientering: RUC's selvevalueringsrapport

*Bilag 29e*

F: Orientering: Kvalitetssikringspolitik

*Bilag 29f*

G: Orientering: RUC's uddannelsesrapport

*Bilag 29g*

## **Bilag 29 a - Skriftlige behandlinger i Akademisk Råd siden møde 04/2018**

---

### **Skriftlig behandling 02/2018 – Udpegning af studentermedlemmer til valgudvalget**

*Studenterrepræsentanterne i Akademisk Råd har ved skriftlig behandling i perioden 19. juni til 29. juni 2018 i prioriteret rækkefølge indstillet Natali Rohde og Martin Vitved Schäfer til valgudvalget. Rektor har efterfølgende udpeget Natali Rohde som studenterrepræsentant til valgudvalget.*

## Bilag 29 b - Akademisk Råds tildeling af ph.d.-grader i perioden fra den 19. april 2018 til den 6. juli 2018

Akademisk Råd har ved skriftlige høringer tildelt nedenstående ph.d.-grader:

NAVN PÅ KANDIDAT	PH.D.-SKOLE	HOVEDOMRÅDE
Carsten Juul Jensen	Ph.d.-skolen for Mennesker og Teknologi	HUM
Charlotte Søjnæs	Ph.d.-skolen for Mennesker og Teknologi	HUM
Andreas Waaben Thulstrup	Ph.d.-skolen for Samfundsvidenskab og Erhverv	SAM
Troels Burchall Henningsen	Ph.d.-skolen for Samfundsvidenskab og Erhverv	SAM
Camilla Bernild	Ph.d.-skolen for Mennesker og Teknologi	HUM
Rune Klingenberg Hansen	Ph.d.-skolen for Kommunikation og Humanistisk Videnskab	HUM
Heidi Enehaug	Ph.d.-skolen for Mennesker og Teknologi	HUM
Sissel Merete Finholt-Pedersen	Ph.d.-skolen for Mennesker og Teknologi	HUM
Maja Hanne Kirkeby	Ph.d.-skolen for Mennesker og Teknologi	NAT
Tilde Mardahl Hansen	Ph.d.-skolen for Mennesker og Teknologi	HUM
Christina Vinum Thoisen	Ph.d.-skolen for Naturvidenskab og Miljø	NAT
Karsten Mellon Hansen	Ph.d.-skolen for Mennesker og Teknologi	HUM

---

## Bilag 29 c – UDDU's drøftelse af employability-indsatsen, 2018-2020

---

### Baggrund

På RUC har vi længe arbejdet med at styrke de studerendes karrierelæring og lette deres overgang til arbejdsmarkedet.

I 2016-17 har et særligt employability-projekt kortlagt de mange indsatser til styrkelse af RUC-dimittenders jobparathed. Kortlægningen afdækkede over 140 aktiviteter, som ofte ikke var koordinerede. Projektet tydeliggjorde, at arbejdet med employability kræver bedre koordination, stærkere involvering af fagmiljøerne, og at de studerende i højere grad skal inddrages og ansvarliggøres for arbejdet med deres faglige profil og arbejdsmarkedsparathed. På den baggrund blev der i 2017 nedsat et såkaldt employability-bånd på tværs af RUC med henblik på at opbygge en mere strategisk og koordineret indsats med øget faglig forankring og engagering af de studerende.

I samme periode har bestyrelsen på indstilling fra ledelsen afsat midler til et intensiveret arbejde med RUC-dimittendernes employability. Midlerne går til aflønning af tre karrierekonsulenter samt udvikling og afholdelse af aktiviteter ud over den almindelige drift.

Indsatsen kobles strategisk til employability-båndet, mens den daglige drift og ledelse er forankret i RUC Studie- & Karrierevejledning, hvor de tre karrierekonsulenter er ansat.

Konsulenterne tiltrådte deres stillinger i marts og arbejdet har således være i gang i et lille halvt år.

### Sagsfremstilling

UDDU blev d. 14. august orienteret om status på employability-indsatsen med udgangspunkt i følgende bilag:

- **Employability-indsatsen på RUC, 2018-2020**

*Revideret beskrivelse af employability-indsatsen. Revisionen har taget udgangspunkt i bestyrelsens tilbagemelding på dens møde den 12. april og forventes godkendt på næste møde den 13. september.*

- **Status på employability-indsatsen på RUC, 2018-2020**

*Statusnotatet er udarbejdet af Studie- og Karrierevejledningen, fremsendt til UL og forelægges desuden bestyrelsen på mødet den 13. september.*

---

UDDU havde blandt andet følgende bemærkninger:

- Fra studenterside er man ikke begejstret for modellen med partnerskaber med virksomhederne, som betyder at virksomheden får et logo på hjemmesiden. Maj Parker Wagner Skjødt, US svarede at RUC bruger partnerskabsmodellen da alle øvrige universiteter benytter den. Derfor vil det opfattes som uprofessionelt hvis RUC ikke bruger modellen. RUC's partnerskabsmodel er velfungerende og tager udgangspunkt i den gode dialog i aftagerpanelerne.
- Studentersiden tilkendegav at det er positivt, at RUC tager ansvar for at understøtte forhandlinger om praktikforløb.
- Studentersiden foreslog en styrket indsats for praktik. Det skræmmer nogle studerende at arbejdsbyrden opleves som større end 30 ECTS. Maj Parker Wagner Skjødt sagde, at RUC støtter op om praktik, da der er evidens for at det virker. Det er vigtigt at få tydeliggjort i den forhandlede pakke med virksomheden, at der ikke er tale om et halvt års arbejde på fuld tid fra den studerendes side.
- Studentersiden spurgte til om der findes aktuelle og retvisende tal for RUC's dimittendledighed. Stine Floutrup sagde, at Roskilde Universitet har fokus på de dimensionerede fag og den generelle indsats. Ledighedstallene opgøres efter 4. - 7. kvartaler, så de kommer med en vis tidsforskydelse. Tallene opsummeres en gang om året i forbindelse med studielederrapporterne mv. De nyeste tal ligger her:  
<https://ufm.dk/uddannelse/statistik-og-analyser/faerdiguddannede/aktuel-ledighed>

Man skal være opmærksom på, at når man kommer ned på uddannelsesniveau, er ministeriets opdelinger ikke helt de samme som vores, da RUC baserer sig på specialefag, mens de bruger nogle koder fra Danmarks Statistik.

- Studie- og Karrierevejledningen skal koordinere med institutterne, når der udsendes evalueringsskemaer i forbindelse med evaluering af praktikforløb.
  - Der blev spurgt til status for Roskilde Universitets centrale Alumneforeningen. Alumneforeningen er nedlagt og employability-indsatsen og RUC's karrierevejledning er nu forankret i US. Stine Floutrup sagde, at US har haft en tæt dialog med Alumneforeningen om tilrettelæggelse af employability-indsatsen, herunder at indsatsen skal være tæt forankret i uddannelserne.
-

- Der blev spurgt til hvornår det fælles aftagerpanelmøde afholdes. Stine Floutrup svarede, at mødet er under planlægning. Dato følger.

UDDU drøftede organisering af employability-indsatsen. Stine Floutrup sagde at den tværgående erfaringsudveksling på området foregår i RUC's employability-bånd. Båndets opgaver er at komme med input og bidrage med erfaringer til en styrket indsats på employability-området. Båndets medlemmer udgøres af Hanne Løngreen IKH (båndejer og formand), viceinstitutterne, udvalgte studieledere, institutmedarbejdere samt US.

Det blev besluttet, at UDDU får en tilbagevendende status på employability-indsatsen, herunder vedrørende samarbejdet imellem US og institutterne/det decentrale niveau.

### **Indstilling**

RUC Studie- & Karrierevejledning indstiller,

- i) at AR tager orienteringen til efterretning

### **Bilag**

- Bilag 1: Employability-indsatsen på RUC, 2018-2020
  - Bilag 2: Status på employability-indsatsen på RUC, 2018-2020
-



## Status på employability-indsatsen på RUC, 2018-2020

Nedenfor gør vi status på employability-indsatsens første halve år. Konkret sammenholder vi de overordnede milepæle, som gerne skulle være nået ved indsatsens afslutning i februar 2020, med status quo. I tillæg listes de oplysninger om tiltag, mål og prioriteringer, der er relevante for den enkelte milepæl.

Efter den skematiske gennemgang vil vi kort berøre nogle konkrete aktiviteter og derefter uddrage de erfaringsbaserede tendenser, vi allerede synes at se i vores arbejde. Afslutningsvis vil vi overordnet skitsere det videre arbejde.

<i>Indsats</i>	<i>Milepæle, februar 2020</i>	<i>Status 200718</i>
Virksomhedsopsøgende indsats	<ul style="list-style-type: none"> <li>Der er etableret kontakt til mindst 200 virksomheder (offentlige, private eller NGO'er)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Der er etableret kontakt til 58 virksomheder</li> <li>Der er planlagt inspirationstur til Kalundborg for UL og employabilitybånd den 23. august. Her skal vi bl.a. besøge og i dialog med Novo Nordisk og Novozymes</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Der er udviklet og implementeret et koncept for RUC Partnerskab, hvor RUC og aftagere gensidigt forpligter sig på samarbejde og ansættelse</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Konceptet er udviklet og godkendt og rekrutteringen af partnere påbegyndt. Det første hold partnere rekrutteres blandt universitetets aftagerpanelmedlemmer</li> </ul>
Udslusningsaktiviteter for dimittender	<ul style="list-style-type: none"> <li>Samtlige dimittender er blevet tilbudt at deltage i et relevant udslusningstilbud med fokus på kompetenceafklaring og jobsøgning</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Samtlige 1285, som er dimitteret inden for det sidste år, har modtaget direct-mail med invitation til 3 workshops og muligheden for individuel samtale og/eller personprofil</li> <li>I alt 70 deltog i workshops</li> <li>97 har fået en individuel samtale og/eller personprofil</li> <li>Der er afholdt specialeafleveringsfest med maksimalt deltagerantal – 180</li> <li>Vi har stort fokus på at få flere deltagere næste gang – bl.a. via større faglig forankring</li> </ul>

Styrket markedsføring over for potentielle aftagere	<ul style="list-style-type: none"> <li>Der er udarbejdet nyt fysisk markedsføringsmateriale</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Fokus har været på video-materiale med hhv. alumne- og aftager-fortællinger. Vi har indhentet tilbud, valgt leverandør og arbejdet påbegyndes i uge 30 og forventes afsluttet i uge 49</li> <li>Vi forventer at udarbejde fysisk materiale i løbet af vinteren '18/'19</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Der er implementeret en helt ny udgave af <a href="http://ruc.dk/samarbejde">ruc.dk/samarbejde</a></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Der er aftalt workshop med Kommunikationsenheden, hvor vi skal lave konkrete oplæg til ændringerne på siden</li> <li>Ændringerne forventes implementeret i efteråret 2018</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Der er implementeret ny jobbank</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Den nuværende jobbank er opsagt med effekt 1/1 2019. Vi er ved at udarbejde udbudsmateriale og byder leverandører ind til bud på ny løsning i september</li> <li>Den nye løsning forventes implementeret per 1/1 2019</li> </ul>
Udvikling og understøttelse af RUC-studerendes samarbejde med virksomheder	<ul style="list-style-type: none"> <li>Koncept for understøttelse af samarbejder, herunder vejledning på web og afholdelse af understøttende aktiviteter for studerende er udviklet og implementeret.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Der er afholdt praktikunderstøttende seminarer for både danske og internationale studerende</li> <li>Der er foretaget forbedringer af vejledningen til samarbejde med virksomheder på intra – bl.a. med tilføjelse af et afsnit om intellectual property rights, IPR</li> <li>I efteråret forventer vi at afholde seminarer, der understøtter både praktik- og projektsamarbejde</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Der er gennemført kampagner med særligt fokus på studiejob</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Der er endnu ikke igangsat regulære kampagner, men vi har stort fokus på studiejob i dialogen med virksomhederne</li> </ul>

Styrkelse af de studerendes karrierebevidsthed	<ul style="list-style-type: none"> <li>Der gennemføres mindst 20 kollektive arrangementer, hvor mindst 500 studerende deltager.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Der er afholdt 8 kollektive arrangementer, hvoraf 3 havde virksomhedsdeltagelse, og i alt 132 studerende deltog</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Karrierelærings-survey viser stigning i de studerendes karrierebevidsthed i perioden</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Der er dialog med RUKS i US for at sikre, at surveyen bliver foretaget</li> </ul>

## Konkrete eksempler på aktiviteter

Som supplement til den skematiske status på arbejdet vil vi her præsentere tre konkrete aktiviteter, som enten er afviklet eller planlagt. De er eksemplariske for indsatsens bredde og den tilgang, vi anlægger i arbejdet – især hvad angår samarbejdet med fagmiljøer.

### Visma og IBM på datalogi/informatik

Sammen med studielederen på Information og Datalogi arrangerede vi i Studie- og Karrierevejledningen et eftermiddagsarrangement med deltagelse af to private virksomheder fra IT-branchen, Visma og IBM. Virksomhederne havde hver især 30 minutter til oplæg, som var placeret midt i arrangementets program. Arrangementet centrerede sig om valg af kurser og uddannelseselementer på kandidatuddannelsen. Virksomhedsdeltagelsen spillede altså ind i arrangementets valg-tema ved at lægge en dimension til; valg af karrierevej. Virksomhedernes tilstedeværelse havde to formål: At præsentere de studerende for konkrete arbejdspladser og dermed anspore dem til at reflektere over egne ønsker og kompetencer i relation til et kommende arbejdsliv. Hertil kom, at der også var indlagt mulighed for at de studerende og virksomhederne kunne tale sammen.

21 studerende deltog og formatet fungerede rigtig godt.

### Personprofiler til dimittenderne

Som noget nyt i udslusningsindsatsen fik dimittenderne i år mulighed for at bestille tid til en såkaldt personprofil. Muligheden for at udbyde denne service opstod, idet et privat firma tilbød to medarbejdere i Studie- og Karrierevejledningen muligheden for at blive certificeret i brugen af personprofilværktøjet, People Tools.

Konkret består personprofilen af, at dimittenden forlods udfylder et omstændigt spørgeskema, som vejlederen så forholder sig til forud for den bookede samtale. Selve samtalen består så af en detaljeret tilbagemelding til dimittenden.

Vi har haft ca. 20 dimittender igennem en personprofil og tilbagemeldingen fra dem har været overvældende positiv. Dimittenderne er begejstrede for den terminologiske ramme, personprofilen tilvejebringer og oplever at få ny indsigt i sig selv og et relevant sprog til at omsætte deres kompetencer, præferencer og træk til en jobsøgningskontekst. Vores vejledere har tilsvarende fundet det interessant at arbejde med personprofilerne som supplement til 'almindelig karrierevejledning'.

Vi har imidlertid valgt ikke at fortsætte med at udbyde personprofilerne fra People Tools, da det simpelthen er for ressourcekrævende og dermed bliver et tilbud til for få. I stedet undersøger vi mulighederne for at inddrage andre personprofilværktøjer mere overordnet i karrierevejledningen – både i individuelle samtaler og kollektive arrangementer.

### **Business Lunch på ISE**

Med udgangspunkt i dialog med flere virksomheder har vi i tæt samarbejde med institutledelsen og undervisere på ISE udviklet konceptet *Business Lunch*. Som navnet antyder, er der tale om et arrangement i frokostpausen mellem to kursusmoduler. Placeringen og det faktum at vi byder på en sandwich beror i et ønske om at sikre studenterdeltagelse. Vi har taget udgangspunkt i virksomhedernes profil og f.eks. placeret et oplæg fra Ørsted på en dag, hvor kursustemaerne taler godt sammen med 'grøn omstilling'. Oplæggene fra virksomhederne vil være todelte; halvdelen med et fagligt fokus og den resterende del med et mere karriereorienteret fokus, således at de studerende får indblik i både den faglige praksis i virksomheden og stifter bekendtskab med job- og samarbejdsmulighederne dér både under og efter studiet. Der er pt. planlagt to Business Lunch'es i efteråret. Én med Ørsted den 11. september og en med SKAT midt i oktober.

### **Centrale opmærksomhedspunkter**

På baggrund af vores arbejde har vi gjort os nogle erfaringer, der kan være interessante for både os selv og andre, når der planlægges aktiviteter i løbet af semesteret. Vi anser meget af vores arbejde som metodeudviklende med et element af trial and error og sørger derfor for at samle op og evaluere på bagkant af de tiltag og aktiviteter, vi igangsætter. Ideen er naturligvis at undgå at begå de samme fejl flere gange og hele tiden kvalificere vores praksis erfaringsbaseret.

### **Faglig forankring er et must**

Vi vidste det godt, men er alligevel blevet bekræftet endnu engang: Faglig forankring er en forudsætning, hvis vi skal have succes med aktiviteter og arrangementer, der bidrager til de studerendes employability. Vi har helt konkret oplevet, at de studerende ikke dukker op, hvis ikke en aktivitet er enten indlejret i uddannelsen eller knytter sig meget tæt op ad og også meget gerne er 'blåstemplet af en underviser'. Derfor har vi en praksis, hvor vi tager udgangspunkt i uddannelserne og således f.eks. ikke lover en virksomhed mulighed for at deltage i et arrangement, førend vi har sikret os, at et eller flere fagmiljøer er interesserede i et samarbejde med os og den givne virksomhed.

### **Underviserne skal inddrages**

Vi har oplevet stor samarbejdsvilje og opbakning i ledelsen på og uden for institutterne. UL, VIL og studielederne har været helt afgørende allierede i vores arbejde og uden dem, kommer vi ingen vegne. Det er imidlertid gået op for os, at vi fortsat har et stykke vej i forhold til at få inddraget de enkelte undervisere, som spiller en afgørende rolle som gate keepere og rollemodeller for de studerende. Vi vil derfor have fokus på at afdække, hvordan vi skaber en incitamentsstruktur blandt underviserne i forhold til at indgå i samarbejde med os om f.eks. gæsteforelæsninger, case competitions, virksomhedsbesøg mv. Input til hvordan vi lykkes med dette, modtages med kyshånd.

### **De studerende skal understøttes i deres refleksion**

Det er gået op for os, at de studerende er mindre bevidste om og reflekterende i forhold til deres egne kompetencer, præferencer og muligheder end tidligere antaget. Mange studerende forholder sig ikke til, hvilken faglig profil de er ved at opbygge, når de træffer til- og fravalg i forhold til f.eks. projektemne, praktik eller kurser. Derfor oplever vi, at mange er rådvilde, når de nærmer sig dimission og skal forholde sig til hvad de kan og vil. Et fortsat fokus på kompetenceafklaring

både i løbet af og afslutningsvist i uddannelsen er derfor afgørende – både i fagmiljøerne og hos os i Studie- og Karrierevejledningen.

Vi oplever også, at de studerende ikke nødvendigvis spejler sig i f.eks. en branche eller en konkret medarbejderfunktion, når de støder på praksis i f.eks. cases i undervisningen eller samarbejde med virksomheder i projektarbejdet. Det kan derfor være nødvendigt, at både vi og de enkelte undervisere er bedre til at rammesætte refleksionen hos de studerende og f.eks. eksplicit bede dem forholde sig til, hvad de kunne tænke sig at arbejde med eller om de kunne se sig selv i eksempelvis Ørsted, når de hører et oplæg fra virksomheden til den kommende Business Lunch.

### **Virksomhederne vil RUC**

Efter en intens virksomhedsopsøgende indsats henover foråret og sommeren står det klart, at virksomhederne er meget interesserede i at samarbejde med RUC. Flere virksomheder har endog uprovokeret ytret ønsker om at købe et partnerskab – et ønske, vi heldigvis kan indfri fra nu af. Derudover er vi stødt på rigtig mange kompetente RUC'ere ude i erhvervslivet og de udtrykker fortsat stor tilknytning til universitetet. Denne RUC-identitet bliver et centralt element, når vi efter ferien får lavet de nye alumnefilm, der skal brande universitetet over for både aftagere og kommende studerende samt fungere som spejl for vores nuværende studerende.

### **Det videre arbejde**

Der er allerede planlagt mange aktiviteter for det kommende halvår. Vi skal, som beskrevet, have afviklet Business Lunch på ISE og for alvor have rullet konceptet for RUC Partnerskab ud, således at partnerne hurtigt får den fysiske eksponering på campus og den ekstraordinære service i forhold til f.eks. job- og projektopslag, som vi lover dem.

Arbejdet med at styrke RUC-brandet gennem videoer og en opdatering af [ruc.dk/samarbejde](http://ruc.dk/samarbejde) vil også være centralt for efteråret.

Et stort fokuspunkt i alt vores arbejde vil være, hvordan vi sikrer en større studenter/dimittenddeltagelse i vores aktiviteter.

Hertil kommer et ligeledes overordnet fokus på et intensiveret og mere udbredt samarbejde med underviserne.

Den 23. august skal UL og employability-båndet, som sagt, på inspirationstur rundt i Kalundborg, hvor vi bl.a. skal besøge Novo Nordisk, høre om byens cirkulære økonomi fra både kommunaldirektør og en leder fra Novozymes Kalundborg-afdeling.

Denne tur er i vores optik en helt oplagt mulighed for at styrke både RUC's brand og tilknytning til det regionale erhvervsliv. Forhåbningen er, at der kan etableres stærke bånd mellem fagmiljøer og erhvervsliv. Det åbenlyse fokus fra kommunes side er INM og vi håber, at der kan etableres gode samarbejdsrelationer her – og på de andre institutter

Afslutningsvis vil vi benytte lejligheden til at takke fagmiljøer m.fl. for et godt samarbejde. Vores løbende dialog og koordination med Hanne Løngreen kvalificerer og forankrer indsatsen ledelsesmæssigt, mens VIP/TAP-personale på institutterne har været afgørende i planlægningen og udførelsen af relevante aktiviteter og arrangementer. Sammen er vi nået rigtig langt i det forgangne halvår.

Selvom vi allerede har meget på tapetet for efteråret, vil vi minde om, at vi fortsat gerne vil have input til, hvordan vi kan understøtte undervisere og uddannelsesledelser i tiltag og aktiviteter.

# Employability-indsatsen på RUC, 2018-2020

Revideret notat til bestyrelsen, 20.07.2018

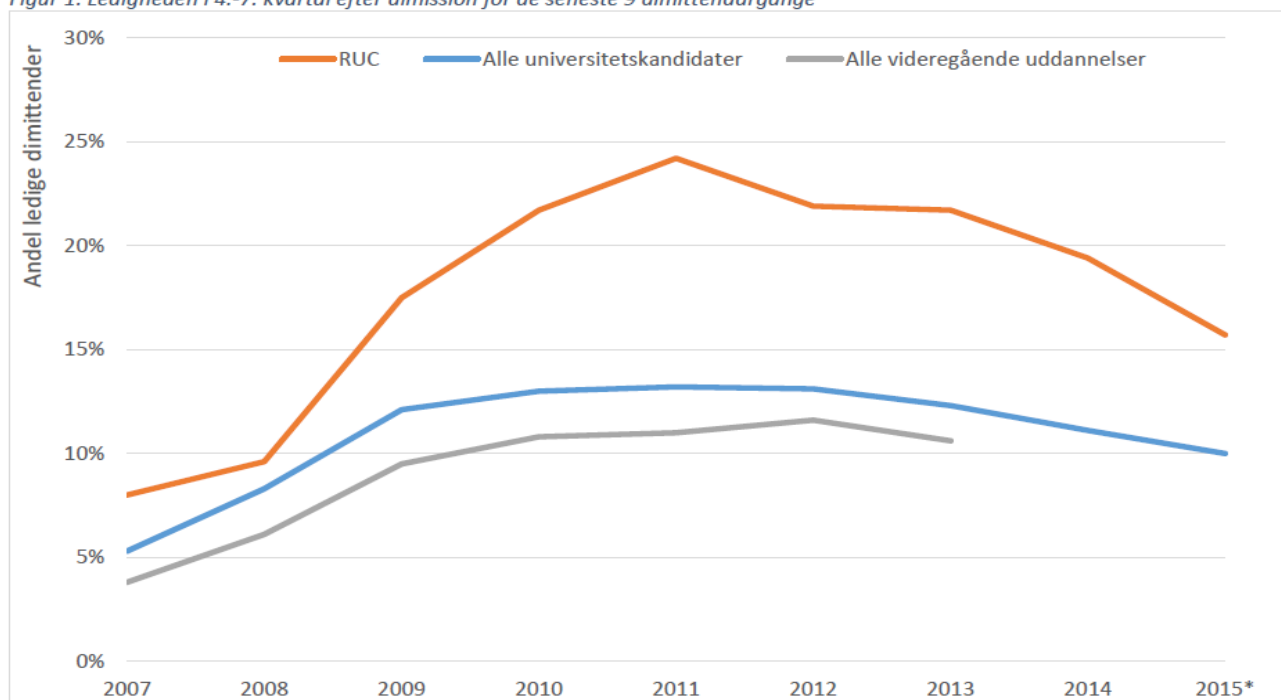
På baggrund af bestyrelsesmødet den 12. april er nærværende notat opdateret. Bestyrelsen forelægges dokumentet til godkendelse ved næste møde, den 13. september.

## Behov for fortsat fokus på ansættelse

Baggrunden for at sætte yderligere ind med tiltag for at få kandidaterne hurtigere i arbejde er at RUC samlet set har en høj dimittendledighed, og at en lang række af fag er dimensionerede som følge af for høje ledighedstal over de seneste 10 år. I forhold til at RUC netop uddanner analytiske og metodebevidste tværfaglige kandidater med projektstyringskompetencer, er dette ikke acceptabelt.

RUC-uddannede har i sammenligning med de øvrige universiteters kandidater den højeste dimittendledighed:

Figur 1: Ledigheden i 4.-7. kvartal efter dimission for de seneste 9 dimittendårgange



Kilde: RUC pba. Danmarks Statistik samt UFM's bruttoledighed for alle videregående uddannelser.

Noter: Ledigheden måles som den gennemsnitlige bruttoledighed i 4.-7. kvartal efter dimission. UFM's tal for alle uddannelser er kun tilgængelige til og med 2013. For 2015 gælder, at kun første halvdel af årgangen indgår, da data for for anden halvdel af årgangen endnu ikke er tilgængelig.

Dette er til en vis grad relateret til uddannelsesprofilen med vægt på humaniora og samfundsvidenskab, men dertil kommer at RUC's kandidater har vist sig særligt følsomme over for konjunktursvingninger som det sås efter finanskrisen.

Uddannelses- og Forskningsministeriets opgørelse (februar 2018) <sup>1</sup> viser, at den gennemsnitlige beskæftigelsesgrad for dimittender fra RUC ser således ud:

2009	2010	2011	2012	2013
87,7 %	85,7 %	81,6 %	83,8 %	83,1 %

<sup>1</sup> Jf. Uddannelses- og Forskningsministeriet, <https://ufm.dk/uddannelse/indsatsomrader/nyt-bevillingssystem-for-de-videregaende-uddannelser> (bilag 8). Der skal naturligvis tages højde for, at ministeriets tal ikke er nutidige og derfor kan give et mangelfuldt billede. Bl.a. derfor suppleres med andet datamateriale og analyser med nyere tal som notat udarbejdet af Damvad.

Selvom dimittendledigheden er faldet de seneste år, er det nødvendigt, at der på RUC gøres en yderligere indsats for at øge beskæftigelsen og mindske ledighedsperioden for dimittender. Dette er i sig selv vigtigt for at trænge igennem med RUC's grundfortælling om virkelighedsnære og kompetenceopbyggende uddannelser, men det skal også ses i lyset af den fortsatte dimensionering af mange af RUC's uddannelser og i forhold til det nye bevillingssystem, hvor dimittenders beskæftigelse vil indgå i beregningen af det resultat-tilskud, universitetet modtager.

## Den hidtidige indsats

RUC har gennem længere tid iværksat en lang række både fælles og lokale indsatser for at skabe grundlag for bedre kandidatbeskæftigelse og for at modvirke dimittendledighed. Indsatserne handler dels om at udvikle selve uddannelserne og de studerendes bevidsthed om egne kompetencer, dels om at skabe kontakt mellem dimittender og arbejdsmarked.

### 1) Uddannelsesudvikling og arbejdsmarkedskontakt

Kandidatreformen (2015) har styrket sammenhængen i uddannelserne og en tydeligere profil, både hvad angår den samlede faglighed og de særlige kompetencer.

Hertil kommer at der er mulighed for projektorienterede forløb (praktik) i alle kandidatuddannelser, og der arbejdes med at skabe samarbejde med virksomheder omkring projektarbejde og specialer, således af flere studerende udarbejder et eller flere af deres projekter i samarbejde med virksomhed eller en anden eksternt partner. Begge dele styrker kontakten til arbejdsmarkedet, skaber bevidsthed om anvendeligheden af uddannelserne (kompetenceafklaring) og skaber også ofte direkte mulighed for ansættelse. Disse tiltags positive effekt på beskæftigelsen understøttes af flere undersøgelser:

Således viser EVA i undersøgelsen *Effekter af studiejob, udveksling og projektorienteret forløb* gennemført i 2016,<sup>2</sup> at studerendes samarbejde med virksomheder styrker de studerendes forståelse for arbejdsmarkedet, træner deres evner til at omsætte teori til praksis og skaber relevant netværk. Hertil kommer, at det øger virksomhedernes kendskab til uddannelserne og styrker dialogen mellem universitet og arbejdsmarkedet. Af undersøgelsen fremgår det, at forskellige typer af samarbejde giver en positiv beskæftigelseseffekt på mellem 10 og 20 procent.

*Viden i udvikling*, et projekt om udvikling af studerendes karrierevalg og overgang fra studie til job gennemført af DTU og KU (2012-2015),<sup>3</sup> konkluderer, at tidlig indsats og integration af karrierefokus i undervisningen styrker de studerendes karrierebevidsthed og motivation for deltagelse i karriereaktiviteter. Her lægges der også vægt på at virksomheder, der deltager i længerevarende indsatser, får bedre indblik i de studerendes kompetencer. Og tæt kobling mellem underviser og karrierepraktiker medvirker til at sikre, at karriere-rettede aktiviteter integreres i praksis uden at gå på kompromis med den faglige læring.

Der er således evidens for, at studerendes samarbejde med virksomheder og et øget fokus på tidlig og uddannelsesintegreret karrierelæring har en positiv effekt på de studerendes karriereparathed og medvirker til at øge beskæftigelsen.

### 2) Behov for en mere koordineret indsats

I 2016-17 har et særligt employability-projekt kortlagt de mange indsatser til styrkelse af RUC-dimittenders jobparathed. Kortlægningen afdækkede over 140 aktiviteter som ofte ikke var koordinerede. Projektet tydeliggjorde, at arbejdet med employability kræver bedre koordination, stærkere involvering af fagmiljøerne, og at de studerende i højere grad skal inddrages og ansvarliggøres for arbejdet med deres faglige profil og arbejdsmarkedsparathed. På den baggrund blev der i 2017 nedsat et såkaldt employability-bånd på

<sup>2</sup> <https://www.eva.dk/videregaende-uddannelse/effekter-studiejob-udveksling-projektorienterede-forloeb>

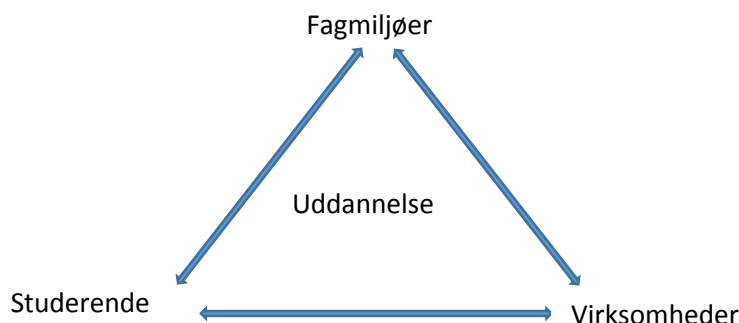
<sup>3</sup> [http://uddannelseskvalitet.ku.dk/udviklingsinitiativer/relevans-og-praksis/viden-i-udvikling/](http://uddannelses kvalitet.ku.dk/udviklingsinitiativer/relevans-og-praksis/viden-i-udvikling/)

tværs af RUC med henblik på at opbygge en mere strategisk og koordineret indsats med øget faglig forankring og engagering af de studerende. Employability-båndet består af institutleder fra IKH, samtlige viceinstitutedere, udvalgte studieledere, uddannelsesmedarbejdere fra de fire institutter og medarbejdere fra US (studie- og karrierevejledere + kvalitetsmedarbejdere).

## Den forstærkede indsats: Mål, milepæle og succeskriterier

Bestyrelsen har på indstilling fra ledelsen afsat midler til et intensiveret arbejde med RUC-dimittendernes employability. Midlerne går til aflønning af tre karrierekonsulenter samt udvikling og afholdelse af aktiviteter ud over den almindelige drift. Denne medarbejderressource skal medvirke til at opnå en virksomhedsfuld, koordineret indsats med intensiverede karrierevejledningsaktiviteter for studerende, styrket samarbejde med relevante virksomheder og organisationer uden for RUC og udvikling af målrettede forløb tæt knyttet op på uddannelserne.

Karrierekonsulenternes arbejde består i at koordinere indsatsen mellem de tre centrale aktører: Aftagere, fagmiljøer og studerende. Deres indbyrdes samspil er afgørende for et succesfuldt resultat.



Karrierekonsulenterne skal konkret løse følgende opgaver.

Overordnet mål		Succeskriterium
Hurtigere overgang fra uddannelse til job for dimittender.		RUC-dimittendernes bruttoledighed er faldet og forskellen mellem RUC-kandidaterne og øvrige universitetskandidaters gennemsnitlige dimittendledighed er mindsket, således at den maksimalt udgør 3 procentpoint. <sup>4</sup>
Indsats	Handling	Milepæle
Virksomhedsop-søgende indsats	<p>Planlægning og udførelse af systematisk virksomhedsop-søgende indsats for at skabe samarbejde og jobs både til RUC-studerende og dimittender.</p> <p>Virksomhederne udvælges i samarbejde med fagmiljøerne, og der vil være en bred repræsentativitet som afspejler arbejdsmarkedet.</p> <p>Karrierekonsulenterne tilbyder øget tilgængelighed og service for virksomheder. Fokus vil være på etablering af partnerskabsrelationer til udvalgte virksomheder.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Der er etableret kontakt til mindst 200 virksomheder (offentlige, private eller NGO'er)</li> <li>• Der er udviklet og implementeret et koncept for RUC Partnerskab, hvor RUC og aftagere gensidigt forpligter sig på samarbejde og ansættelse</li> </ul>
Udslusningsaktiviteter for dimittender	Når de studerende afleverer speciale, vil konsulenterne tilbyde dem at deltage i individuelle og kollektive karrierearrangementer.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Samtlige dimittender er blevet tilbudt at deltage i et relevant udslusningstilbud med</li> </ul>

<sup>4</sup> Damvads undersøgelse, fra hvilken ovenstående ledighedsstatistik stammer, udgør baseline. Der vil i februar 2021 (1 år efter indsatsens afslutning) blive udført en tilsvarende undersøgelse.



	Det kan både være karrieresamtaler og workshops om f.eks. at skrive uopfordret ansøgninger eller hvordan man får foden indenfor i en SMV.	fokus på kompetenceafklaring og jobsøgning
Styrket markedsføring over for potentielle aftagere	En væsentlig indsats består i at udvikle og producere nyt markedsføringsmateriale på web og i fysisk form, som skal forbedre RUC's brand blandt aftagere og samarbejdspartnere, og som klart og overskueligt anskueliggør mulighederne for studenter-samarbejde.  Denne indsats spiller tæt sammen med den relationsopbygning, som foregår i den virksomhedsopsøgende indsats.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Der er udarbejdet nyt fysisk markedsføringsmateriale</li> <li>• Der er implementeret en helt ny udgave af ruc.dk/samarbejde</li> <li>• Der er implementeret ny jobbank</li> </ul>
Udvikling og understøttelse af RUC-studerendes samarbejde med virksomheder	Der vil være fokus på at kvalificere og understøtte de studerende i samarbejdet med og ansættelsen i virksomheder.  Herunder udvikling af praktikunderstøttende aktiviteter, hvor konsulenterne støtter de studerende (og virksomhederne) i forhold til at forventningsafstemme, levere et relevant output til virksomheden samt fokusere på netværksskabelse.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Koncept for understøttelse af samarbejder, herunder vejledning på web og afholdelse af understøttende aktiviteter for studerende er udviklet og implementeret.</li> <li>• Der er gennemført kampagner med særligt fokus på studiejob</li> </ul>
Styrkelse af de studerendes karrierebevidsthed	I tæt samarbejde med fagmiljøer og relevante eksterne aktører vil der blive afholdt aktiviteter, der øger de studerendes bevidsthed om faglig profil, valg, kompetencer og mulighedsrum i forhold til kommende ansættelser.  Der vil være fokus på viden om forholdene på arbejdsmarkedet og mulighederne for at skabe sit eget job.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Der gennemføres mindst 20 kollektive arrangementer, hvor mindst 500 studerende deltager.</li> <li>• Karrierelærings-survey viser stigning i de studerendes karrierebevidsthed i perioden</li> </ul>

Indsatsen kobles strategisk til employability-båndet, mens den daglige drift og ledelse er forankret i RUC Studie- & Karrierevejledning, hvor de tre karrierekonsulenter er ansat. I kraft af båndet er der skabt en tværgående forankring i både fagmiljøer, kvalitetsarbejde og studie- og karrierevejledning. Dialog med aftagere og studerende pågår løbende i forhold til konkrete aktiviteter og indsatser og evalueringen af disse.

Indsatsen løber fra marts 2018 til og med februar 2020. Der arbejdes med gængse projektstyringsværktøjer, f.eks. semesterbaserede handlingsplaner, med overblik over de konkrete aktiviteter samt tidsplan for igangsættelse og afslutning af de respektive aktiviteter. Herudover rapporteres løbende til ledelsen, jf. nedenstående kommunikationsoversigt.

## Ledelsesinformation og øvrig kommunikation

Hvem	Hvordan	Hvad	Hvorfor	Hvornår	Ansvar
Bestyrelsen	Status-notat	Hovedaktiviteterne i de forskellige indsatser	Følge udviklingen	2 gange om året (én gang med nøgletal for beskæftigelsen)	Studie- og Karrierevejledningen
UL	Status-notat	Hovedaktiviteter + evt. oplæg til beslutning	Løbende sætte retning	4 gange årligt	Formand for employabilitybåndet
Akademisk Råd	Status-notat	Hovedaktiviteterne i de forskellige indsatser	Bevidstgørelse – og formidling af <i>de gode historier</i>	2 gange om året forud for bestyrelsesmøderne	Studie- og Karrierevejledningen

Akademisk Råd møde 5/2018: Bilag 29c til punkt 9

Rektorat	Løbende status	Den løbende udvikling af indsatsen	Følge udviklingen og vurdere om aktiviteterne kan omsættes til/formidles som <i>den gode historie</i>	Per mail – f.eks. en gang om måneden eller i forbindelse med konkrete aktiviteter	Studie- og Karrierevejledningen
Studieledere	Temadrøftelse på studieledermøder	Hovedaktiviteter i de forskellige indsatser med henblik på input	Yderligere forankring af employability i uddannelserne	En gang pr. semester/en gang om året	Formanden for employabilitybåndet

## Bilag 29 d - Optagelsestal bachelor 2018

---

### Sagsfremstilling

I **1. runde** tilbød RUC optag til 1819 ansøgere på bacheloruddannelser. Fordelingen på de enkelte uddannelser kan ses af de forskellige opgørelser i nedenstående oversigter (links).

Bemærk at alle formelle opgørelser i nedenstående oversigter (links) tager udgangspunkt i 1. runde.

### Oversigter:

Samlede optagelsestal for alle institutioner sammenlignet med tidligere år:

*Optag 2018:* <https://ufm.dk/uddannelse/statistik-og-analyser/sogning-og-optag-pa-videregaende-uddannelser/2018/notat-1-overblik-udvikling-uddannelsesgrupper-og-institutioner.pdf>

2018 optagelsestal, kvotienter og prioriteter på de enkelte uddannelser på alle universiteter:

*KOT-hovedtal:* <https://ufm.dk/uddannelse/statistik-og-analyser/sogning-og-optag-pa-videregaende-uddannelser/grundtal-om-sogning-og-optag/kot-hovedtal>

**I 2. runde** har RUC pr. 15/8 tilbudt optag til 58 ekstra ansøgere (*dette omfatter både ansøgere til ledige pladser, ansøgere, der først er færdigbehandlet efter 28/7 pga. fx sygeeksamen el.*)

RUC har derudover tilbudt optag til 23 **kvote 3'ere** (ansøgere uden for EU/EØS)

**Ja tak i alt:** Pr. 17/8 har i alt 1616 takket ja til optag.

I det vedhæftede dokument ses en status over kvotient, efteroptag og ja-tak på de enkelte uddannelser pr. 15/8.

**Det endelige optag** opgøres efter 1. oktober og kan først herefter sammenlignes med tidligere optag.

### Indstilling

Det indstilles, at Akademisk Råd tager orienteringen til efterretning

Status på bacheloroptag 2018 pr. 15/8

HUM-bach

Kvotient 7,6 (2017 7,8)

- 562 tilbudt optag
- 503 har takket ja pr. 15/8

HUM-bach + Journalistik

Kvotient 9,6 (2017 9,7)

- 73 tilbudt optag
- 66 har takket ja pr. 15/8

HIB

Kvotient 6,6 (2017 6,6)

- 134 tilbudt optag (124 via KOT + 10 efter KOT (f.eks sygeeksamen, kvote3, sene udenlandske eksaminer))
- 103 har takket ja pr. 15/8

HUM-tek-bach

Kvotient alle optagne (2017 alle optagne)

- 273 tilbudt optag (253 via KOT +20 efter KOT (f.eks sygeeksamen, 2. runde)
- 237 har takket ja pr. 15/8

HUM-tek-bach + Journalistik

Kvotient 6,5 (2017 5,9)

- 20 tilbudt optag
- 16 har takket ja pr. 15/8

Nat-bach

Kvotient alle optagne (2017 alle optagne)

- 128 tilbudt optag (113 via KOT + 15 efter KOT (f.eks sygeeksamen, 2. runde)).
- 105 har takket ja pr. 15/8

NIB

Kvotient alle optagne (2017 alle optagne)

- 57 tilbudt optag (43 via KOT + 14 efter KOT (f.eks sygeeksamen, kvote3 2. runde, kvote3, sene udenlandske eksaminer))
- 41 har takket ja pr. 15/8

SAM-bach

Kvotient 5,9 (2017 6,7)

- 436 tilbudt optag (435 via KOT + 1 efter KOT (f.eks sygeeksamen)
- 371 har takket ja pr. 15/8

SAM-bach + Journalistik

Kvotient 9,2 (2017 9,6)

- 57 tilbudt optag
- 46 har takket ja pr. 15/8

SIB

Kvotient 6,6 (2017 4,8)

- 160 tilbudt optag (139 via KOT + 21 efter KOT (f.eks sygeeksamen, kvote3, sene udenlandske eksaminer))
- 120 har takket ja pr. 15/8

Meritordning SAM-bach

99 tilbudt optag (uden om KOT)

77 har takket ja pr. 15/8

---

# Bilag 29 e - Orientering: RUC's selvevalueringsrapport

---

## **Baggrund**

En vigtig komponent i forberedelserne til institutionsakkreditering er selvevalueringsrapporten, som beskriver RUC's arbejde med kvalitetsudvikling og ikke mindst –sikring af universitetets uddannelser. Rapporten er nu udarbejdet og fremsendt til Akkrediteringsinstitutionen d. 20. august. AR er tidligere blevet forelagt en såkaldt bruttorapport, der efterfølgende er blevet skærpet og udarbejdet i fuld overensstemmelse med akkrediteringsvejledningen.

## **Sagsfremstilling**

Roskilde Universitets selvevalueringsrapport danner udgangspunktet for det kommende akkrediteringspanels vurdering af universitetets kvalitetssikringssystem og hvordan dette virker i praksis. Det har derfor været en vigtig præmis i skrivet arbejdet, at beskrivelserne rent faktisk er dækkende for virkeligheden i studienævn, råd og udvalg – og i administrationen på tværs af RUC – og samtidig viser, at RUC lever op til kriterierne for akkreditering.

## **Indstilling:**

Det indstilles at Akademisk Råd tager selvevalueringsrapporten til efterretning.

## **Videre proces:**

Rapporten udsendes til hele RUC, og kvalitetsportal og RUC's web tilrettes i om indholdet i rapporten. Det er forventningen, at kvalitetsportalen ligger klar i en ny version til september. Derefter igangsættes arbejdet med forberedelse til det første panelbesøg i november – forberedelser, der bl.a. tager udgangspunkt i rapporten – og som bl.a. omfatter formidling af betydeligt omfang.

## **Bilag:**

- Roskilde Universitets selvevalueringsrapport.



# Selvevalueringsrapport

INSTITUTIONSAKKREDITERING  
 ROSKILDE UNIVERSITET 2018

RUC

## Indhold

Del 1.....	4
<b>Kapitel 1. Indledende om Roskilde Universitet .....</b>	<b>5</b>
1.1 Fakta om Roskilde Universitet (RUC) .....	5
1.2 RUC's strategiske grundlag og uddannelsesmodel .....	5
1.3 RUC's kvalitetssikringspolitik .....	9
1.4 Sammenhængen mellem kvalitets- og strategiarbejde .....	10
<b>Kapitel 2. Ledelse og organisering af kvalitetsarbejdet.....</b>	<b>11</b>
2.1 Ledelse, ansvar og formelle roller i forhold til organiseringen af kvalitetsarbejdet på RUC .....	11
2.1.1 Råd, studienævn og udvalg .....	12
2.1.2 Mødeformer og mødefora .....	14
2.1.3 Årshjul for universitetsledelsens kvalitetsarbejde .....	15
2.2 RUC's kvalitetssikringssystem .....	17
2.2.1 Kvalitetssikringssystemets tilpasning til RUC's uddannelser .....	17
2.2.2 Input til kvalitetssikringssystemet .....	18
2.2.3 Analyse og afrapportering som del af ledelsesinformationen.....	19
2.3 Arbejdet med at fremme en god kvalitetskultur på RUC.....	22
<b>DEL 2 .....</b>	<b>24</b>
<b>Kapitel 3. Kvalitetssikring af uddannelsernes videngrundlag .....</b>	<b>26</b>
3.1 RUC som forskningsinstitution: principper og organisering.....	26
3.2 Faste allokeringerprocesser .....	28
3.3 RUC's publiceringsstrategi .....	28
3.4 Nøgletal for forskningsbaseret og kvalitativ monitorering .....	29
3.5 Principper for rekruttering af forskere og af DVIP .....	30
3.6 Faglig kompetenceudvikling.....	30
3.7 Projektlæring og deltagelse i fagligt miljø .....	31
3.8 Afrapportering om uddannelsernes arbejde med videngrundlag .....	31
3.9 Eksempel: styrkelse af bacheloruddannelsernes videngrundlag via udarbejdelse af rekrutteringsstrategi og allokeringsspraksis ved IMT .....	31
<b>Kapitel 4. Kvalitetssikring af uddannelsernes niveau og indhold .....</b>	<b>33</b>
4.1 RUC's pædagogiske model; planlægningsmæssige konsekvenser .....	33
4.2 Uddannelsesplanlægning .....	33
4.3 Kvalitetssikring af niveau og indhold via studieordningsarbejde .....	34



4.3.1 Sikring af sammenhæng og niveau via studieordningen .....	34
4.3.2 Sikring af niveau via studieordningens fastlæggelse af prøveformer og bedømmelse .....	34
4.3.3 Sikring af niveau via studieordningens fastsættelse af adgangskrav .....	35
4.3.4 Sikring af niveau via samarbejde med censorer og censorkorps .....	35
4.3.5 Sikring af undervisningens indhold .....	35
4.3.6 Interne uddannelsesgennemgange (helhed i kombinationskandidatuddannelser) .....	36
4.4 Nøgletal for gennemførelse og frafald .....	36
4.5 Fælles politik for undervisningsevaluering .....	36
4.6 Pædagogisk kompetenceudvikling .....	37
4.7 Faciliteter og studiemiljø .....	38
4.8 Sikring af dele af uddannelsen der gennemføres uden for RUC .....	39
4.9 Studie- og karrierevejledning .....	40
4.10 Afrapportering om uddannelsernes arbejde med indhold og niveau .....	41
4.11 Eksempel: styrkelse af sammenhæng i kurser via studenterevalueringer .....	41
<b>Kapitel 5. Kvalitetssikring af uddannelsernes relevans .....</b>	<b>43</b>
5.1 RUC's uddannelsesmodel: relevans gennem kompetenceopbygning .....	43
5.2 Relevanstjek gennem nøgletal for ledighed .....	43
5.3 Aftagerpaneler og anden dialog med aftagere .....	44
5.4 Udvikling af uddannelsernes relevans gennem employability-indsatser .....	45
5.5 Projektorienteret praktikforløb .....	45
5.6 Projektsamarbejde .....	46
5.7 RUC's kandidatundersøgelse .....	46
5.8 Alumneforening .....	46
5.9 Afrapportering om uddannelsernes arbejde med relevans .....	46
5.10 Eksempel: styrkelse af ny kandidatuddannelses relevans – Nordic Urban Planning Studies – via inddragelse af aftagere og eksterne samarbejdspartnere .....	47
<b>Kapitel 6. Ledelsens refleksion over RUC's kvalitetssikringssystem .....</b>	<b>49</b>
6.1 Fra stærk fælles RUC-kultur til stærk fælles kvalitetssikringskultur .....	49
6.2 Fortsat udvikling og styrkelse af RUC's arbejde med kvalitetssikring .....	52
6.3 Institutionens strategiske overvejelser over den samlede portefølje af uddannelser og udbud .....	53
6.4 RUC's evne til at forholde sig til udviklingen på arbejdsmarkedet .....	54

## Del 1

Første del af Roskilde Universitets selvevalueringsrapport omhandler de overordnede rammer, inden for hvilke kvalitetssikrings- og udviklingsarbejdet udføres. I kapitel 1 præsenteres Roskilde Universitet, dets lokalisering, hovedområder og organisation samt dets profil som uddannelses- og forskningsinstitution. Kapitlet afrundes med en beskrivelse af universitetets strategiske grundlag og sammenhængen mellem strategi- og kvalitetsarbejde. I kapitel 2 beskrives herefter rammerne for, hvordan kvalitetsarbejdet ledes og organiseres. Herefter følger en introduktion til kvalitetssikringssystemets primære elementer, til de kadencer arbejdet forløber efter og til formatet for den løbende ledelsesinformation. Kapitlet afsluttes med en præsentation af, hvordan universitetet arbejder med at fremme en god kvalitetskultur.

## Kapitel 1. Indledende om Roskilde Universitet

### 1.1 Fakta om Roskilde Universitet (RUC)

RUC blev oprettet i 1972 og er i dag Danmarks syvende største universitet. RUC bedriver forskning af international kvalitet og tilbyder uddannelser fra bachelor til ph.d.-niveau inden for det humanistiske, det naturvidenskabelige, det humanistisk-teknologiske og det samfundsvidenskabelige hovedområde. RUC tilbyder desuden videreuddannelse samt kortere kursusforløb. Sammenlagt har RUC ca. 9000 studerende og 880 ansatte.

RUC's uddannelser er kendetegnet ved problemorienteret projektarbejde, der foregår i grupper og udgør ca. halvdelen af den enkelte uddannelse. RUC udbyder 7 bacheloruddannelser: den humanistiske bacheloruddannelse, International Bachelor in Humanities, den humanistisk-teknologiske bacheloruddannelse, den naturvidenskabelige bacheloruddannelse, International Bachelor in Natural Sciences, den samfundsvidenskabelige bacheloruddannelse og International Bachelor in Social Sciences.

Uddannelserne på RUC er desuden kendetegnet ved deres tværfaglighed. RUC udbyder i alt 31 bachelorfag, som kan sammensættes på forskellige måder og 5 fagintegrerede bachelorfag. Bacheloruddannelserne indledes med 1½ års tværfaglige studier på en grunddel, også benævnt basisdelen. Herefter specialiserer den studerende sig inden for et eller to bachelorfag. Kandidatuddannelserne består typisk af to kandidatfag, men enkelte uddannelser udbydes som samlede tværfaglige forløb. RUC udbyder i alt 31 kandidatfag, som kan kombineres i et antal faste kombinationer samt 14 fagintegrerede kandidatuddannelser – i alt 166 forskellige kandidatuddannelser. Desuden udbyder RUC 7 masteruddannelser og 1 diplomuddannelse.

RUC har fire institutter, der hver ledes af en institutleder, der varetager instituttets daglige ledelse, herunder planlægning og fordeling af arbejdsopgaver. Institutlederen har desuden ansvaret for at sikre kvalitet og sammenhæng i instituttets forskning og undervisning.

Hvert institut er ansvarlig for 1-2 bacheloruddannelser, en række kombinationskandidatfag og kandidatuddannelser. Derudover udbyder to af institutterne masteruddannelser og et enkelt en diplomuddannelse (bilag 1).

RUC har én samlet campus, beliggende i Trekroner bydel, der grænser op til Roskilde by. Universitetet driver derudover kursuscenteret Sømestationen i Dragerup Skov ved Isefjorden, som rummer undervisningslokaler og laboratorier, der benyttes til feltkurser, seminarer og lignende arrangementer i forbindelse med både forskning og uddannelse på universitetet.

### 1.2 RUC's strategiske grundlag og uddannelsesmodel

RUC har siden oprettelsen i 1972 dannet rammen for nyskabende forskning og uddannelse. Universitetets ambition er, at både forskning og uddannelse skal være relevant i forhold til at løse virkelighedens problemer og bidrage til at flytte samfundet fremad. Denne ambition danner det strategiske grundlag for universitetet, formuleret i henholdsvis RUC's profil, Strategi Ny RUC og grundlagsdokumenter for *pædagogisk profil, forskningsbaseret uddannelse og tværfaglighed* (bilag 2,3,4,5,6). Universitetet er baseret på en grundholdning om, at virkelighedens problemer sjældent respekterer traditionelle faggrænser. Løsningerne kræver ofte en tværfaglig tilgang, der inden for både forskning og uddannelse trækker på forskellige videnskabelige discipliner, traditioner og metoder. RUC er derfor organiseret anderledes end mange andre universiteter hvad angår tilgangen til både forskning og uddannelse. Universitetet spænder i såvel forskning som uddannelse over de humanistiske, humanistisk-teknologiske, naturvidenskabelige, og samfundsvidenskabelige hovedområder, og universitetets institutter og uddannelser er tværfagligt organiserede. Universitetets

problemorienterede, faglige og tværfaglige tilgang kommer på uddannelsesområdet til udtryk i en uddannelsesmodel, der er fælles for alle universitetets uddannelser.

Uddannelsesmodellen præsenteres her i forhold til tre hovedelementer:

- *Den pædagogiske model*
- *Uddannelsesstrukturen*
- *De fysiske rammer*

Indledningsvis beskrives, hvad begreberne: fag, fagmiljø, uddannelsesdel og fagmodul dækker over på Roskilde Universitet, og hvordan de spiller sammen i praksis.

Begrebet **Fag** dækker traditionelle videnskabsfag som fysik eller dansk og tværfaglige fag som kultur- og sprogødestudier eller internationale udviklingsstudier.

Begreberne 'fag 1' og 'fag 2' henviser til de to fag som indgår i en kombinationskandidatuddannelse. Fag 1 er det titelbærende fag i uddannelsen, også hvis de to fag i uddannelsen leder frem til to forskellige titler.

Dvs. at hvis man læser socialvidenskab som fag 1 og dansk som fag 2, opnår man titlen Cand.Soc.

Ansvar for den samlede uddannelse ligger hos det studienævn, hvor fag 1 hører til.

**Fagmiljø:** Alle forskere er organiseret i forskningsgrupper<sup>1</sup>. Et eksempel: Dansk er et videnskabsfag. Forskerne i fagmiljøet bag 'danskfaget' er medlemmer af en række forskningsgrupper, fx Sprog og læring, Æstetik og Kultur, Language, Culture and Cognition, samt Kultur og Medier. Alle disse forskningsgrupper tæller medlemmer fra andre fagmiljøer.

**Uddannelsesdel og fagmodul:** Alle uddannelser udbydes på et tværfagligt grundlag, og de udbydes som en kombination af to fag. Tværfaglige fag kan i visse tilfælde udbydes samlet som én uddannelse og indgår i så fald i gruppen af fagintegrerede kandidatuddannelser.

I strukturel forstand, dvs. i studieordningssammenhæng og i forbindelse med allokering, anvendes termen fagmodul om den konkrete uddannelsesdel, som det enkelte fag udgør i uddannelsen. I studieordningssammenhæng består en bacheloruddannelse ud over basisdelen, således af et eller to fagmoduler samt et bachelorprojekt. Kombinationskandidatuddannelser består af to fagmoduler og et speciale, mens de fagintegrerede kandidatuddannelser har en fagmæssigt friere opbygning.

Et eksempel: Faget Dansk udbydes som uddannelsesdel i to fagmoduler på henholdsvis bachelorniveau og kandidatniveau. Herudover underviser forskerne på basisdelen af den humanistiske bacheloruddannelse. Endelig kan den enkelte forsker – afhængig af sin forskningsfaglighed – indgå i andre fagmoduler på andre uddannelser.

### ***RUC's pædagogiske model***

Uddannelser på Roskilde Universitet er organiseret med henblik på, at de studerende opbygger relevante kompetencer inden for analyse, kritisk tænkning og samarbejde. Dette sker gennem problemorientering, deltagerstyret projektarbejde i grupper og forskellige former for kursusaktiviteter.

---

<sup>1</sup> Af historiske årsager benævnes forskningsgrupper på nogle institutter 'faggrupper'. I nærværende rapport bruges udelukkende termen forskningsgruppe

RUC's pædagogiske model kan opsummeres som problemorienteret projektlæring (forkortet som PPL, og på engelsk 'Problem-oriented Project Learning'). Det særlige ved problemorienteret projektlæring er, at projektarbejde er deltagerstyret, hvilket i praksis betyder, at de studerende selvstændigt identificerer et problemfelt og udarbejder en problemformulering, som de derefter styrer projektarbejdet ud fra. Denne forståelse af problemorienteret projektlæring er dels baseret på den nævnte grundopfattelse, at virkelighedens problemer ofte kræver en tværfaglig tilgang, dels på ambitionen om, at de studerende skal erhverve sig kompetencer, så de kan fungere som problemløsere og projektledere uden for universitetet. Det problemorienterede projektarbejde suppleres og komplementeres af kursus- og seminarundervisning på større eller mindre hold, som giver de studerende den nødvendige faglige og teoretiske ballast til at indgå kvalificeret i projektarbejdet – og i et fremtidigt job.

Problemorienteringen kommer klarest til udtryk i projektarbejdet i grupper, der er baseret på teorier om, at læring bedst opnås, når studerende arbejder aktivt med deres stof, herunder forklarer og diskuterer det med hinanden, men studenterinvolvering præger også kursusundervisningen. Derudover er projektarbejdet i grupper begrundet i universitetets formål om at uddanne kandidater, der kan indgå i samarbejder om at løse virkelighedens problemer - hvilket kræver kompetencer til at samarbejde, styre projekter og forstå hinanden på tværs af faglige baggrunde.

Projektarbejdsformen indebærer en særlig metodisk tilgang til forskningsbaseret af uddannelserne. Først og fremmest finder projektarbejdet sted under vejledning, hvorfor de studerende har en nær og direkte adgang til vejlederen, som de løbende drøfter projektet med og får feedback fra – om både det faglige indhold og projektarbejdets forløb. Dette skal sikre, at der inddrages relevante analyseværktøjer, metoder og teoriforståelse. Vejlederne er ofte aktive forskere, der selv arbejder med emner relateret til et givent projektarbejde, hvorved de studerende får adgang til den aktuelle forskning. Men det centrale er, at tilgangen til projektarbejdet i flere henseender er at sammenligne med forskningsprojekter, hvorfor projektarbejdsformen også bibringer de studerende kompetencer til at tilrettelægge og gennemføre videnskabeligt baseret arbejde.

### ***RUC's uddannelsesstruktur***

Det er et fælles strukturelt træk ved RUC's uddannelser, at halvdelen af de studerendes studie udgøres af projektarbejde i grupper, inklusiv det afsluttende bachelorprojekt på bacheloruddannelserne og det afsluttende speciale på kandidatuddannelserne.

Bacheloruddannelserne tager alle udgangspunkt i en grunddel, der giver de studerende en bred indgang til enten det humanistiske, det humanistisk-teknologiske, det samfundsvidenskabelige eller det naturvidenskabelige hovedområde. Her introduceres de studerende til relevante teorier og metoder og fortsætter herefter til en specialiseringsdel, hvor de koncentrerer sig om bestemte fagområder inden for den bredere tværfaglige bacheloruddannelses rammer og med mulighed for at vælge et fagmodul uden for hovedområdet. Endelig afslutter de uddannelsen med et bachelorprojekt.

**RUC's Bacheloruddannelser**

<b>3. år</b>	6. semester	<b>Bachelorprojekt</b>
	5. semester	<b>Specialisering (et eller to fagmoduler)</b>
<b>2. år</b>	4. semester	
	3. semester	<b>Grunddel</b>
<b>1. år</b>	2. semester	
	1. semester	

Kandidatuddannelserne anvender bestemte fags eller fagområders teorier og metoder samtidig med, at de er problemorienterede og tværfaglige. Tværfagligheden er dog her organiseret anderledes, enten i form af kombinationskandidatuddannelser, sammensat af to separate fag, eller som fagintegrerede kandidatuddannelser fokuseret inden for særlige fagområder og problemfelter.

**RUC's Kombinationskandidatuddannelser**

<b>2. år</b>	4. semester	<b>Speciale</b>
	3. semester	<b>Fag 1 / fag 2</b>
<b>1. år</b>	2. semester	<b>Fag 2</b>
	1. semester	<b>Fag 1</b>

**De fysiske rammer**

Lige som det gælder for uddannelsesstrukturen, er universitetets faciliteter og fysiske rammer indrettet så de understøtter den pædagogiske model. Alle uddannelser er placeret på en fælles campus og i tæt kontakt med de relevante fagmiljøer. Ved studiestart på en bacheloruddannelse tilknyttes de studerende et specifikt 'hus' på campus, som er de studerendes faste base og som udgør rammen for det problemorienterede projektarbejde i semestrene på bacheloruddannelsernes grunddel. Her er også adgang til køkkenfaciliteter og lounges, og her finder en del undervisningsaktiviteter sted. Fordelt over campus findes auditorier af forskellig størrelse, hvor undervisning i større hold foregår. Bacheloruddannelsens grunddel sikrer dermed både et trygt studie- og læringsmiljø for de studerende og kontakt mellem bacheloruddannelserne og fagmiljøerne.

På specialiseringsdelen af bacheloruddannelserne og på kandidatuddannelserne skifter de studerende fysisk base fra husene til lokalerne i resten af instituttet, hvor undervisning og vejledning i forbindelse med deres specialisering også så vidt muligt placeres i tilknytning til de relevante fagmiljøer. På den måde får de studerende nær kontakt til de faglige miljøer, som er relevante for deres valgte faglige specialisering.

Universitetet har desuden en række andre faciliteter, der understøtter uddannelsesmodellen og interaktionen med forskningen såsom laboratorier, værksteder og PC-laboratorier. På de naturvidenskabelige og tekniske uddannelser får de studerende adgang til at udføre den praktiske del af projektet i laboratorier, som

er knyttet til forskningsmiljøerne, og til at arbejde side om side med forskere. Desuden har universitetet et antal kursuslaboratorier, der benyttes i forbindelse med laboratoriekurser. På universitetets værksteder kan de studerende bl.a. få hjælp til at udvikle og bygge prototyper og udstyr til brug i deres projektarbejde. Universitetet har et Fablab og et BioFablab.

RUC har ét samlet universitetsbibliotek, der drives i en samarbejdsaftale med Det Kongelige Bibliotek og giver de studerende adgang til et bredt udvalg af fysiske og elektroniske ressourcer inden for de fagfelter, der forskes og undervises i på universitetet. Biblioteket tilbyder vejledning i litteratursøgning til projektgrupper, og stiller desuden et studie- og læringsmiljø til rådighed for de studerende, som især er designet til at imødekomme projektarbejdet, men som også rummer andre typer arbejdspladser.

### 1.3 RUC's kvalitetssikringspolitik

RUC's uddannelser er kendetegnede ved deres læringstilgang som er projektarbejdet, og de studerendes samarbejde med hinanden og med deres undervisere er i centrum. Derfor er RUC's kvalitetssikringsystem i sit udgangspunkt fokuseret på at sikre og udvikle den kvalitet, der opstår i mødet mellem velkvalificerede undervisere og engagerede studerende (bilag 7).

De 6 hovedprincipper for RUC's kvalitetsarbejde er:

**1. Faglighed:** Kvalitetssikring og -udvikling sker med udgangspunkt i en høj grad af forskningsbaseret af universitetets uddannelser og en løbende og systematisk kompetenceudvikling af det videnskabelige personale faglige og pædagogiske kompetencer. Inden for sådanne rammer har de studerende de bedste forudsætninger for at gennemføre deres uddannelse. Det er en målsætning for RUC kontinuerligt at arbejde med uddannelsernes forskningsbaseret af og med kompetenceudvikling. Målsætningen understøttes på den ene side ved at afsætte midler til faglig og pædagogisk udvikling af forskellig karakter, og på den anden gennem bl.a. evaluering af og afsætning af ressourcer til forskningsmiljøerne i form af annum, konferencedeltagelse etc.

**2. Læringsorienteret evaluering:** Evaluering af uddannelsesaktiviteter og undervisning bygger på et dialogisk evalueringssyn. Evalueringsformen styrker dermed de studerendes læringsudbytte og giver dem kompetencer, som er værdifulde undervejs i studiet og i deres fremtidige job. Det er en målsætning for RUC at udvikle uddannelsernes kvalitet gennem denne specifikke tilgang til evaluering. Målsætningen understøttes bl.a. ved at italesætte evalueringens værdi og udviklingspotentiale for de studerende og ved altid at følge op på de afholdte evalueringer.

**3. Systematik og opfyldelse af standarder:** Alle uddannelser monitoreres årligt ud fra de nationalt fastsatte standarder for optag, frafald, gennemførelse og ledighed, mens det ift. forskningsbaseret af er besluttet at bruge det nationale gennemsnit for hovedområderne som standard. De enkelte uddannelser følges op af adækvate og velbegrundede indsatser. Det er en målsætning for RUC at basere beslutninger om styrkelse af uddannelsernes kvalitet på grundlag af både bred og dyb viden om uddannelserne, herunder standarder og nøgletal. Målsætningen understøttes ved at afsætte ressourcer til dette vigtige og nødvendige arbejde og ved grundigt at analysere de årlige resultater forud for beslutninger om nye tiltag.

**4. Ansvarsfordeling og samarbejde:** Ansvar for kvalitetssikringen af uddannelseskvaliteten er placeret på de forskellige ledelsesniveauer og det løbende arbejde med at sikre og udvikle uddannelsernes kvalitet sker i et samarbejde med administration og undervisere – men også med aktiv deltagelse af de studerende, hvis bidrag og engagement anerkendes og anvendes. Det er en målsætning for RUC at sikre og udvikle uddannelsernes kvalitet gennem dette tværgående samarbejde og at understøtte målsætningen ved eksempelvis

at have en bred repræsentation af alle medarbejdergrupper og niveauer i diverse udvalg samt ved at tilskynde studerende til at indgå i arbejdet.

**5. Nærhed:** Det daglige og praktiske arbejde med kvalitetssikring foregår så tæt på de faglige miljøer og uddannelsernes hverdag som muligt. De centralt fastlagte rammer, indsatser og strategier danner grundlag for et fælles kvalitetssikringssystem med mulighed for lokale tilpasninger. Det er en målsætning for RUC hele tiden at vurdere denne balance således, at styrkelsen af uddannelserne sker på basis af et bredt organisatorisk ejerskab. Målsætningen understøttes eksempelvis gennem universitetets evalueringspraksis, som på basis af en fælles ramme åbner for tilpasning til den enkelte uddannelse og den enkelte undervisers undervisning.

**6. Dialog og ledelsesinformation:** Udviklingen af universitetets uddannelser indebærer løbende koordinering og justering af indsatser. Disse justeringer foretages på baggrund af tilbagemeldinger fra diverse udvalg samt gennem arbejdet i afrapporteringssystemet. Det er RUC's målsætning fortsat at styrke koordinering, dialog og ledelsesinformation og at understøtte målsætningen gennem reel udnyttelse af viden fra relevante fora og fortsat udvikling af formater for ledelsesinformation.

#### 1.4 Sammenhængen mellem kvalitets- og strategiarbejde

Det strategiske ophæng for kvalitetsarbejdet er fastsat i RUC's profil, Strategi Ny RUC og grundlagsdokumenter for *pædagogisk profil, forskningsbaseret uddannelse og tværfaglighed* på RUC (bilag 2,3,4,5,6). I Strategi Ny RUC – som løber til og med 2020 – har universitetet arbejdet på at styrke forskningen, uddannelserne og sammenhængen mellem de to. Det er også et indsatsområde at sætte den studerende i centrum. Strategien er blevet operationaliseret på forskellig vis, både med afsæt i aktuelle udfordringer og problemstillinger, såvel interne som eksterne, som i form af målrettede og mærkbare organisatoriske ændringer. Eksempelvis med en reform af kandidatuddannelserne, der styrker kvaliteten og helheden i uddannelserne og en reform af uddannelsesadministrationen, der overordnet set har til hensigt at sætte den studerende i centrum (se også kapitel 6). Men naturligt også i form af det løbende arbejde på institutterne, hvor man løfter de opgaver, der retter sig direkte mod udvikling af forsknings- og uddannelseskvaliteten. Dette foregår i en proces, der omfatter drøftelser i universitetets centrale uddannelsesudvalg (UDDU) og i universitetsledelsen (UL), og vurderinger af det foregående års opfølgning på institutternes handleplaner. Hertil kommer beslutninger om, hvilke fokuspunkter eller konkrete tiltag, der herefter skal tages for at opfylde strategiens og rammekontraktens overordnede målsætninger (se afsnit 2.2.3).

RUC har i juni 2018 indgået en strategisk rammekontrakt (bilag 8) med Uddannelses- og forskningsministeriet. Her er RUC's uddannelsesmål centeret om kvalitetsudvikling og -sikring:

- RUC styrker forskningskvaliteten ved dels at evaluere, benchmarke og understøtte forskningsmiljøer, dels at udvikle det forskningsmæssige samarbejde med eksterne interessenter.
- RUC højner uddannelseskvaliteten ved at styrke det problemorienterede projektarbejde som forskningsbaseret og pædagogisk læringsmodel.
- RUC øger de studerendes læringsudbytte ved at øge studieintensiteten, og det skal ske ved at forbedre rammerne for studiemiljøet og måle tidsforbrug.
- RUC understøtter hurtigere overgang til arbejdsmarkedet ved blandt andet at understøtte projektorienterede praktikforløb og projektsamarbejde.

I alle tilfælde vil RUC vurdere målopfyldelsen via kvalitetssikringssystemet, f.eks. i de årlige studieleder- og institutrappporter.



## Kapitel 2. Ledelse og organisering af kvalitetsarbejdet

I dette kapitel præsenteres de overordnede rammer for, hvordan kvalitetsarbejdet ledes og organiseres og de udvalg, organer og mødefora, der bidrager til implementeringen af såvel strategi som kvalitetssikringspolitik og driften af arbejdet. Herefter viser årshjulet for kvalitetsarbejdet de kadencer efter hvilket kvalitetsarbejdet foregår, inden universitetets samlede kvalitetssikringssystem præsenteres; såvel dets primære elementer og dets tilpasning til uddannelserne som den ledelsesinformation, der løbende udarbejdes.

### 2.1 Ledelse, ansvar og formelle roller i forhold til organiseringen af kvalitetsarbejdet på RUC

Kvalitetsarbejdet er forankret i den gældende ledelsesstruktur fra bestyrelse gennem rektorat og rektor, universitetsledelse, institutledere, viceinstitutledere, studienævn og studieledere.

Hovedansvaret for kvalitetssikringen af universitetets uddannelser ligger hos rektor, institutledere, studieledere og studienævn. De kollegiale organer fungerer som en gennemgående vigtig kvalitetssikringsmekanisme, og tilsvarende fungerer RUC Administration og institutsekretariatene som understøttende, rådgivende og kvalitetssikrende enheder.

Ledelsesniveauernes, de kollegiale organers og administrationens opgaver i forbindelse med kvalitetsarbejdet samt deres beslutningskompetence fremgår af nedenstående.

**RUC's bestyrelse** beskæftiger sig med uddannelseskvalitet på et overordnet, strategisk niveau og fastlægger de overordnede linjer og principper for uddannelseskvalitet og kvalitetssikring. Bestyrelsen har et årligt tilbagevendende uddannelsesstrategisk temamøde og forelægges den årlige RUC Uddannelsesrapport. Der til drøfter bestyrelsen løbende arbejdet med at omsætte strategien til konkret handling samt det igangværende arbejde med kvalitet.

**Rektor** har det overordnede ansvar for at etablere de nødvendige rammer for, at institutionens kvalitetsarbejde foregår i overensstemmelse med RUC's profil og RUC's strategi og for, at kvalitetssikringssystemet udvikles, når ændrede interne og eksterne vilkår begrunder det. Dertil har rektor et særskilt ansvar for at sikre uddannelsernes kvalitet i overensstemmelse med RUC's profil og strategi.

**Prorektor for forskning** har det overordnede ansvar for at sikre, at institutionens forskning er på internationalt højt niveau og dermed sikre forudsætningen og grundlaget for, at universitetet kan udbyde forskningsbaserede uddannelser af høj kvalitet. Prorektor for forskning har dertil et særskilt ansvar for, at udvikling af forskningsorganisering, -profilering og -politik er i overensstemmelse med RUC's profil og Strategi Ny RUC og med kvalitetsarbejdet.

**Universitetsdirektøren** har ansvaret for og bemyndigelsen til at sikre, at det administrative system leverer tilstrækkelig administrativ service til kvalitetssikring og -udvikling af Roskilde Universitets uddannelser og tilstrækkelige monitoreringssystemer, der muliggør datagenerering af nøgletal for universitetets uddannelser.

**Universitetsledelsen**, bestående af rektor, prorektor, universitetsdirektør samt institutledere for de fire institutter, har det strategiske ansvar for udviklingen af kvalitetsarbejdet inden for de rammer, som kvalitetssikringspolitikken og universitetets strategi sætter. Rektor godkender institutternes uddannelsesrapporter. Rektor løfter de væsentligste temaer og udfordringer op på det overordnede ledelsesniveau og sikrer, at der sker inddragelse (typisk i Uddannelsesudvalg, Akademisk Råd, Hovedsamarbejdsudvalg) og træffes be-

slutning. Institutlederne har herefter et forpligtende ansvar for opfølgning. Universitetsledelsen har desuden ansvar for, på baggrund af statusindberetninger, analyser og eksternt stillede krav, at prioritere ressourcer til institutternes udvikling og drift og til RUC Administration. RUC's ledelse behandler kvalitetsarbejdet efter fast kadence (se årshjul i afsnit 2.1.3.).

**Institutlederne** har det overordnede ansvar for at etablere de nødvendige rammer for, at institutterne strategisk og i praksis udvikler sig i overensstemmelse med universitetets strategi. Institutlederen skal sikre, at instituttet leverer forskningsbaseret undervisning af høj kvalitet, og at undervisernes pædagogiske og faglige udvikling er i overensstemmelse med RUC's pædagogiske model. Det er derudover også institutledernes ansvar at sikre, at instituttets uddannelser kvalitetssikres i tråd med RUC's samlede kvalitetssikringssystem.

I dagligdagen delegerer institutlederne ansvaret for udvikling og sikring af uddannelsernes kvalitet til **viceinstitutterne**. Viceinstitutterne har på deres respektive institutter ansvaret for at understøtte, monitorere og følge op på uddannelsernes kvalitetsarbejde.

### 2.1.1 Råd, studienævn og udvalg

**Akademisk Råd** er rådgivende organ for rektor og valgt af og blandt universitetets studerende og videnskabelige personale. Det administrative personale er repræsenteret ved observatører i Akademisk Råd. Akademisk Råd bidrager løbende til kvalitetsarbejdet ved at udtale sig til rektor om væsentlige akademiske forhold, herunder om sammenhængen mellem strategi, økonomi, uddannelse og forskning. Akademisk Råd foretager desuden indstillinger til rektor om sammensætningen af bedømmelsesudvalg, der skal bedømme ansøgere til videnskabelige stillinger og det tildeler ph.d.-grader, doktorgrader samt æresdoktorgrader.

**Uddannelsesudvalget (UDDU)** er et underudvalg for Akademisk Råd og rådgiver særligt om kvalitetssikring af uddannelserne, principielle forhold vedrørende undervisnings- og uddannelsesevalueringer og om centrale indikatorer for uddannelseskvalitet. En gang årligt forholder Uddannelsesudvalget sig til universitetets kvalitetssikringspolitik.

RUC's **Forskningsudvalg** rådgiver prorektor og Akademisk råd om forskningsspørgsmål.

Udvalget har til opgave at være forbindelsesled mellem forskningsmiljøerne og RUC som helhed. Det skal kanalisere viden og rådgive om forskningsrelaterede forhold samt skabe debat om forskningsrelaterede emner. Forskningsudvalget skal desuden diskutere forskningsrelaterede sager af overordnet og strategisk betydning for universitetets drift og udvikling.

På hvert institut er der nedsat et **institutråd**, der rådgiver institutlederen i spørgsmål vedrørende instituttets økonomi, organisering og udvikling samt et forskningsudvalg, der rådgiver om spørgsmål vedrørende forskning. Institutrådene består af og repræsenterer de studerende, det videnskabelige og det administrative personale. Alt efter institutternes størrelse og opbygning fordeles opgaver og ansvar mellem institutråd og et **uddannelsesudvalg**; sidstnævnte er de udvalg, som på alle institutter koordinerer med institutledelsen overordnede, uddannelsesrelaterede forhold. Uddannelsesudvalgene fungerer internt på institutterne bl.a. som et forum til at sikre nødvendig kommunikation og diskussion på tværs af instituttets uddannelser såvel som vertikalt mellem institutledelse og de enkelte uddannelsers fagmiljøer gennem deltagende studieledere og studienævnsmænd. Institutternes **sekretariatsledere** leder det lokale studienævnsunderstøttende kvalitetsarbejde.

Studienævnsstrukturen er fastsat af rektor (bilag 9). **Studienævnsmedlemmer** vælges af og blandt repræsentanter for de videnskabelige medarbejdere og de studerende, og studienævnet vælger af sin midte en

formand og en næstformand. Nævnene har inden for deres respektive uddannelser og fagområder ansvaret for en lang række kvalitetssikrende og -udviklende opgaver. Det er studienævnenes opgave at sikre den praktiske tilrettelæggelse, gennemførelse og udvikling af uddannelserne, herunder den løbende kvalitetssikring og – udvikling af uddannelsernes indhold og undervisningskvalitet. Studienævnet er forpligtet til at have en kvalitetssikringspraksis, der ligger inden for de rammer, der er udstukket fra universitetsledelsen og sikre, at politikken implementeres i overensstemmelse hermed. Dette gøres på baggrund af løbende, systematisk dialog med undervisere og studerende, studenterevalueringer og opfølgning. Studienævnens formanden er i nogle tilfælde også studieleder. Studienævnet har kompetence til at indstille kandidater til studielederfunktionen, som udpeges af institutlederen.

**Studieledere** (benævnt **uddannelsesleder** på Turistføreruddannelsen med diplom) har det faglige ansvar for en eller flere uddannelser og refererer til institutlederen. Studielederen har til opgave, sammen med studienævnet, at koordinere den praktiske tilrettelæggelse og gennemførelse af undervisningen samt ansvaret for, at uddannelserne og underviserne følger universitetets kvalitetssikringsprocedurer.

RUC's **undervisere** er centrale aktører i den praktiske udførelse af store dele af kvalitetsarbejdet. De har ansvar for, at undervisningsevaluering foregår løbende og efter gældende procedurer, for gennemførelse af undervisning på et relevant og fagligt kvalificeret videngrundlag og for tilrettelæggelse af undervisning og vejledning, der matcher gældende krav om niveau og indhold. Dertil er de ansvarlige for at anvende adækvate pædagogiske og didaktiske metoder.

**Forskningsgruppeledere** har til opgave at mobilisere, motivere og skabe attraktive faglige forskningsmiljøer, men har ikke et formelt ledelsesansvar.

#### ***De administrative lederes ansvar for kvalitetsarbejdet***

**Uddannelseschefen** har i samarbejde med **sekretariatslederne** på institutterne ansvaret for at understøtte institutternes arbejde med kvalitet i uddannelserne - eksempelvis i forhold til levering af nøgletal og rammer og retningslinjer for evalueringer.

Uddannelseschefen har med bidrag fra **kontorchefen for Kommunikation- og rektorsekretariatet** ansvaret for at skabe sammenhæng mellem universitetsledelsens centralt definerede krav og retningslinjer og det tværgående kvalitetsarbejde, som er forankret i institutionens kvalitetsenhed.

Det **administrative ledelsesforum (ALF)**, bestående af universitetsdirektør, kontorchefer for de administrative afdelinger i RUC Administration og sekretariatsledere fra institutsekretariatene på de fire institutter, har ansvaret for den administrative understøttelse af kvalitetsarbejdet på tværs af institutterne og RUC administrationen.

#### ***De studerendes indflydelse på og ansvar for kvalitetsarbejdet***

I tråd med RUC's uddannelsesmodel anses det for betydningsfuldt, at de **studerende** inddrages i arbejdet med at sikre og udvikle uddannelserne, og at de både udnytter deres rettigheder og tager ansvar for deres del af arbejdet. RUC har et levende studenterdemokrati, og de studerende giver engageret med- og modspil til universitetet, uanset om dette sker på møder, via høringer eller på deres egne debatarrangementer. Universitetet bidrager i den forbindelse til driften af de i Akademisk Råd indvalgte studenterpolitiske foreninger på RUC og til studenterpolitiske aktiviteter på tværs af studenterforeninger.

På det formelle plan har de studerende via deres deltagelse i bestyrelsen, Akademisk Råd, Uddannelsesudvalget og studienævnene indflydelse på væsentlige forhold vedr. universitetets strategi og udvikling, herun-

der kvalitetsdagsordenen, centralt og lokalt. Universitetets evalueringspraksis sikrer de studerende indflydelse på centrale kvalitetsområder som tilrettelæggelse af undervisning og vejledning, fagligt indhold og pædagogisk-didaktisk kompetenceudvikling. Dertil inviteres de studerende til at deltage i diverse udvalg og arbejdsgrupper, senest om internationalisering og studiemiljø. Det er ligeledes de studerende, der i vid udstrækning tilrettelægger og gennemfører de introducerende RUS-forløb – i samarbejde med studieledere, institutadministration og RUC Administration.

### 2.1.2 Mødeformer og mødefora

**RUC Uddannelse & Studerende**, ledet af uddannelseschefen, varetager alle studieadministrative opgaver fra optagelse, undervisnings- og eksamensplanlægning, studie- og karrierevejledning til bevisudstedelse og dimittend- og alumnekontakt og understøtter en række mødefora. Arbejdet med studieordninger sker i samarbejde mellem studienævnene, institutternes kvalitetsmedarbejdere og RUC Uddannelse & Studerende, der udarbejder processer og procedurer for årets studieordningsændringer, så de kan træde i kraft ved det nye studieårs begyndelse. Processen omfatter blandt andet høring mellem relevante studienævn og legalitetstjek af studieordningerne. Afdelingen huser således også kvalitetssikring og legalitetskontrol.

Arbejdet i de formelle organer suppleres væsentligt af 'bånd' og mødefora af studieadministrativ karakter, som i det daglige kvalitetsarbejde spiller en stor rolle for implementeringen og driften af kvalitetssikringssystemet. Disse omfatter især:

**Kvalitetsbåndet, studieordningsbåndet og employability-båndet** (bilag 10,11,12) er nedsat på tværs af institutter og RUC Uddannelse & Studerende til at understøtte og drive den løbende implementering af universitetets kvalitetssikringspolitik og øvrige kvalitetsrelaterede tiltag samt sikre videndeling mellem institutterne og fællesadministrationens forskellige enheder. Båndene arbejder også specifikt og mere kvalitativt med udmeldte årlige fokuspunkter, fx fremdriftsreformen, eksamensformer, projektorienterede praktikforløb eller andre områder, som kan frembyde udfordringer. Båndene består primært af uddannelsesadministrative medarbejdere og ledelsesrepræsentanter fra institutter og administration.

Herudover foregår en væsentlig del af det løbende kvalitetssikringsarbejde i en række mødefora, hvis funktion er at understøtte implementering af strategiske indsatser og fokusområder for uddannelsesområdet samt at fungere som mødesteder for videndeling, udvikling, idegenerering og erfaringsudveksling.

Et centralt samarbejdende mødeforum er **studieledermødet**, hvor alle studieledere på tværs af universitetet mødes med rektor, viceinstitutedere og uddannelseschef. De studerende er også repræsenteret (via Studenterrådet og Frit Forum). Studieledermødet er et godt eksempel på den korte afstand mellem ledelseslagene på RUC og på muligheden for at diskutere konkret uddannelsesudvikling og kvalitetsarbejde på tværs med rektor. Dagsordenen omfatter et uddannelses(kvalitets)tema, som bl.a. udspringer af universitetets fælles uddannelsesstrategi. anbefalinger fra drøftelserne på studieledermøderne tages med i det videre kvalitetsarbejde enten ved, at studielederne anvender de konkrete ideer eller god praksis på deres uddannelser eller ved, at ledelsen tager anbefalingerne med i den videre udvikling af de enkelte tiltag i forhold til strategiarbejdet. Studieledermødet fungerer således som et forum for sparring og erfaringsudveksling for studieledere og studienævn.

I eksempelboksen nedenfor angives eksempler på koordinering af temaer vedrørende uddannelsernes udvikling og kvalitet som finder sted i det løbende arbejde.

#### Eksempler på temaer om uddannelse og kvalitet som drøftes på tværs af organisationen

##### Uddannelsesudvalget under Akademisk Råd (UDDU)

Ud over obligatoriske punkter, herunder høring over alle ændringer af RUC's fællesregler og en årlig revision af kvalitets-sikringspolitikken, har Uddannelsesudvalget i 2017 bl.a. drøftet grundlagsdokumenterne (jf. afsnit 1.2), kvalitetssikring mellem fag 1 og fag 2, strategi og arbejdsgruppe for internationalisering, DVIP retningslinjer, udvikling af 3. semester på kombinationskandidatuddannelserne, forslag til alternativer til ekstern censur, udbud af kombinationskandidatuddannelser samt rammer og praksis for projektvejledning.

##### RUC's studieledermøde

Kvalitetssikring mellem fag 1 og fag 2, eksamensformer, status på institutionsakkrediteringen, status og kommunikationsindsats vedr. akkreditering, employability, projektarbejde på RUC: Fælles retningslinjer og decentral praksis.

##### Kvalitetsbånd

Proces og skabeloner for studielederrapporter og intern uddannelsesevaluering, anonymiseringskrav ved offentliggørelse af undervisningsevalueringer, opfølgning på studienævnenes evaluering af projektvejledning, studielederportal, udarbejdelse af format for dimittendundersøgelser på RUC, retningslinjer for journalisering, kvalitetsportal.

**Universitetsledelsen (UL)** mødes i tillæg til de ugentlige møder også til tematiske seminarer om uddannelses- og kvalitetsmæssige temaer. Viceinstitutterne og øvrige relevante interessenter deltager også. Temaet for universitetsledelsesseminaret i 2017 var tilpasning af udbuddet af kandidatuddannelser. Temaet for det første seminar i 2018 var profilering og progression i bacheloruddannelserne, og det næste seminar vil have internationalisering som tema. Seminarerne bidrager til videndeling og koordination på tværs af institutter og RUC Uddannelse & Studerende og kan udmunde i indstillinger til konkrete beslutninger til rektor.

Endelig mødes de forskellige ledelsesgrupper på tværs af universitetet i mere eller mindre formaliserede møderækker, hvor opgaver vedrørende uddannelsernes kvalitet drøftes:

- Rektoratets besøg hos institutledelserne
- Rektor, viceinstitutterne og uddannelseschef
- Rektor, universitetsdirektør og uddannelseschef
- Rektor og uddannelseschef
- Viceinstitutterne og RUC Uddannelse & Studerende
- Viceinstitutterne (VIL-møder)
- Universitetsdirektør, kontorchefer og sekretariatsledere (Administrativt Ledelsesforum (ALF))

### 2.1.3 Årshjul for universitetsledelsens kvalitetsarbejde

Kvalitetsarbejdet er bygget op omkring faste kadencer, således at institutter og uddannelser i videst mulig udstrækning kan planlægge arbejdet og indpasse det i øvrige aktiviteter. Modellen herunder viser årshjulet

for universitetsledelsens kvalitetsarbejde og øvrige strategiarbejde. Årshjulet er generisk og tilpasses internt som eksternt definerede vilkår (fx budgetforudsætninger, implementering af nye bekendtgørelser og politiske reformer og rammekontrakt med Uddannelses- og Forskningsministeriet).

## Universitetsledelsens årshjul

### TIDSLINJE

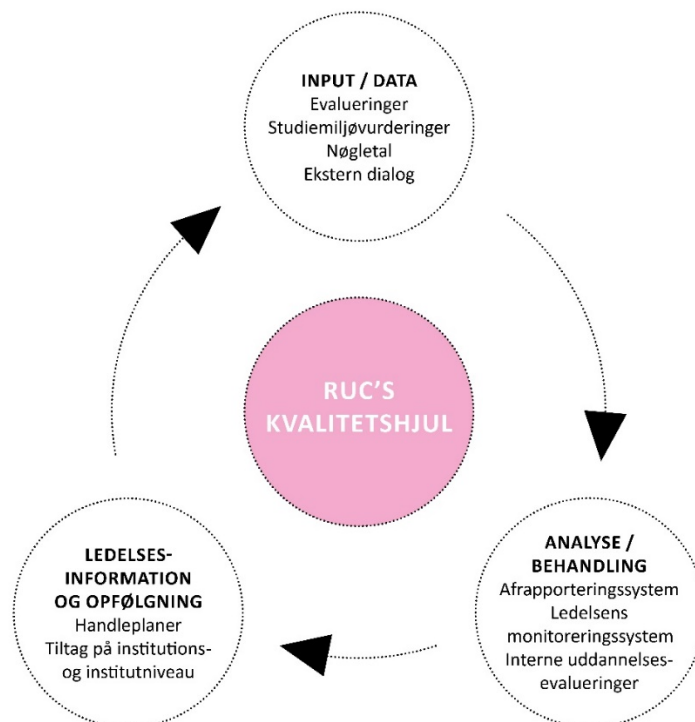
<u>JANUAR</u>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Forberedelse af bestyrelsens strategiske temadrøftelse af uddannelse på det førstkommande bestyrelsesmøde</li> <li>• Monitorering af nøgletal - handleplaner for udtagne uddannelser til godkendelse</li> </ul>
<u>FEBRUAR</u>	
<u>MARTS</u>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Årsrapport (ledelsesberetning og afrapportering på mål i den strategiske rammekontrakt)</li> <li>• Strategiske indsatsområder (fokuspunkter) til RUC's Uddannelsesrapport</li> </ul>
<u>APRIL</u>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Institutternes uddannelsesrapporter</li> </ul>
<u>MAJ</u>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• RUC's Uddannelsesrapport</li> </ul>
<u>JUNI</u>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Økonomiprognose 1 og 1. forecast</li> <li>• Kvalitetssikringspolitik</li> </ul>
<u>JULI</u>	SOMMERFERIE
<u>AUGUST</u>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Forberedelse af bestyrelsens strategiske temadrøftelse af forskning på det førstkommande bestyrelsesmøde (forskningsredegørelsen)</li> <li>• Forberedelse af bestyrelsens strategiske temadrøftelse af økonomi på det førstkommande bestyrelsesmøde</li> </ul>
<u>SEPTEMBER</u>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Foreløbig ramme for VIP-allokering</li> </ul>
<u>OKTOBER</u>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Endelig VIP-allokering</li> <li>• Forberedelse til bestyrelsens strategiske temadrøftelse af organisation og campus</li> <li>• Status intern uddannelsesevaluering</li> </ul>
<u>NOVEMBER</u>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Økonomiprognose 2 og 2. forecast</li> <li>• Vedtagelse af budget</li> <li>• Leveranceaftaler (potentielt opfølgning og udmøntning af SR)</li> <li>• Monitorering af nøgletal</li> </ul>
<u>DECEMBER</u>	

Grundelementerne i universitetsledelsens årshjul spiller sammen med studienævnenes tilsvarende årshjul – se eksempel fra Institut for Kultur og Humanistisk Videnskab (bilag 13)

## 2.2 RUC's kvalitetssikringssystem

RUC's kvalitetssikringssystem omfatter alle universitetets bachelor-, kandidat- og videreuddannelser. Det forholder sig grundlæggende til Akkrediteringsvejledningens kriterier. Kvalitetssikringssystemet er bygget op omkring et klassisk kvalitetshjul: (1) en række input indsamles (2) de analyseres og behandles; og (3) de giver anledning til opfølgende ledelsesinformation og handlinger. Disse tre primære elementer føder ind i hinanden i iterative processer, der har forskellig form og formål (se nedenstående figur). Processerne foregår løbende og systematisk og relaterer sig til standarder, som universitetet har besluttet at måle forskellige aspekter af uddannelses kvalitet op imod.

I nærværende afsnit præsenteres indledningsvis hvordan kvalitetssikringssystemet er tilpasset universitetets uddannelser, og dernæst gennemgås kort de grundlæggende input (i form af viden og data), som universitetet løbende analyserer. I kap. 3, 4 og 5 bliver disse kilder til viden og data grundigere beskrevet. Dernæst beskrives, hvorledes input analyseres og behandles, og hvorledes afrapporteringen foregår i forskellige formater og indgår som en del af den løbende ledelsesinformation – på baggrund af hvilken der sker opfølgning. Kapitlet afsluttes med en gennemgang af, hvordan universitetet arbejder med at fremme en god kvalitetskultur.



### 2.2.1 Kvalitetssikringssystemets tilpasning til RUC's uddannelser

Det har været og er en vigtig forudsætning for opbygningen af universitetets kvalitetssikringssystem, at det rummer alle universitets uddannelser, og at det understøtter de enkelte uddannelsers arbejde, men også kan tage hensyn til deres volumen, deres faglige traditioner og forskellige vilkår og potentialer. Retningslin-

jer, procedurer og processer er igennem årene blevet udviklet og tilpasset universitetets egenart og forskellige typer af uddannelser. Dette betyder eksempelvis, at universitetet kvalitetssikrer uddannelsestilrettelæggelse med en række procedurer, som tilgodeser universitetets opbygning og særlige uddannelsesstruktur. Det betyder endvidere, at skabeloner til f.eks. studielederrapporter og interne uddannelsesevalueringer med eksterne eksperter er tilpasset til de enkelte typer af uddannelser, således at der f.eks. ikke opereres med ledighedsnøgletal i afrapporteringssystemet for videreuddannelserne.

Systemets tilpasning til uddannelserne afspejles dertil i forholdet mellem centralt fastsatte og fælles retningslinjer, strategier mv. og institut/uddannelsesspecifikke politikker og praksisser, som tager højde for interne forhold. Et eksempel på en centralt fastsat retningslinje er Roskilde Universitets publiceringsstrategi; principper for allokering eksemplificerer en institutintern politik. I mange tilfælde kombineres de to hensyn; eksempelvis har universitetet udformet fælles retningslinjer for undervisningsevaluering og ud fra disse udformer uddannelserne egne evalueringspraksisser. Det resulterer i praksisser, som tilgodeser ganske forskellige grupper af studerende (der spænder bredt fra de fortrinsvis unge studerende på bacheloruddannelserne til masteruddannelsernes voksne studerende med såvel uddannelses- som erhvervs erfaring) og giver uddannelserne specifik og brugbar viden. Universitetet vurderer løbende denne balance mellem de centralt og decentralt fastsatte retningslinjer, som det også fremgår af kap. 2.3.

### 2.2.2 Input til kvalitetssikringssystemet

På universitetet indsamles der løbende og systematisk input af både kvantitativ og kvalitativ art. Input omfatter viden fra evalueringer, data i form af nøgletal og andre typer af input. De præsenteres her ganske kort for efterfølgende i kap. 3, 4 og 5 at blive mere uddybende beskrevet.

#### Evalueringer

RUC gennemfører tre former for evaluering:

1. For det første evalueres **alle uddannelser og alle undervisningsaktiviteter** systematisk, og procedurerne herfor angiver, hvordan resultaterne skal følges op med tilpasninger og handlinger af forskellig karakter. Evalueringerne gennemføres for at sikre en løbende dialog om undervisning og læring mellem underviser og studerende og på dette grundlag sikre kontinuerlig udvikling af og opfølgning på kvaliteten af undervisningen og af den samlede uddannelse.
2. **Uddannelsesgennemgangene** har som formål at give studienævn og de faglige miljøer mulighed for at kvalitetssikre den faglige helhed og sammenhæng i kombinationskandidatuddannelserne. Gennemgangen indebærer samarbejder om at udvikle formål, relevans, sammenhæng og helhed i de *specifikke* uddannelser. Gennemgangene foretages med baggrund i studieordninger og uddannelses- og undervisningsevalueringer og foretages minimum hvert 3. år.
3. Den tredje form for evaluering udgøres af **de interne uddannelsesevalueringer med eksterne eksperter**, som foretages med henblik på at vurdere både relevans, niveau og indhold samt videngrundlag. Kerneelementet i evalueringen er et peer review, som finder sted på baggrund af en uddannelsesevalueringssrapport. Interne uddannelsesevalueringer foretages hvert 6. år.

Hertil kommer **erfaringsopsamling efter udlandsophold**. Studerende som har afsluttet et udlandsophold, udarbejder en erfaringsrapport og giver en vurdering af det universitet, de har haft ophold på. Begge typer af information anvendes af den internationale enhed.



### Studiemiljøvurderinger

Der gennemføres hvert 3. år en studiemiljøvurdering, der kortlægger studiemiljøet på baggrund af en spørgeskemaundersøgelse blandt alle studerende. Der spørges blandt andet til forhold omkring inddragelse i undervisningen, faglig og social trivsel, åbenhed og udvikling af gode studieteknikker. Efterfølgende udarbejder uddannelserne og studienævn handlingsplaner for opfølgning.

### Nøgletal og standarder

RUC producerer og indsamler løbende nøgletal for optag, bestand, 1. års frafald, gennemførelsestid, STÅ, dimittender, ledighed, forskningsbasering samt internationalisering. Produktion og indsamling af nøgletal for disse parametre sker med udgangspunkt i Danske Universiteters fælles definitioner, Akkrediteringsinstitutionens vejledninger samt Uddannelses- og Forskningsministeriets opgørelsesmetoder. Tallene trækkes i STADS og opgøres af RUC Uddannelse & Studerende samt i RUC Finans, IT & Teknik. Nøgletal for forskningsbasering produceres på institutterne med udgangspunkt i institutternes årlige opgørelser over forbrugte ressourcer til undervisning. Der er fastsat definitioner og standarder for nøgletallene (bilag 14); i de årlige studieleder-, institut- og uddannelsesrapporter redegøres der for, hvordan uddannelsen, instituttet og universitetet har levet op til standarderne og eventuelt iværksat initiativer til at forbedre kvaliteten på områder, hvor nøgletallene har vist behov herfor.

De centrale nøgletal gøres som hovedregel op for hver enkelt uddannelse, dvs. for bacheloruddannelser, kandidatuddannelser og masteruddannelser. Forskningsbaseringen opgøres separat for de forskellige kombinationsfag.

### Ekstern dialog

#### *Aftagerpaneler*

Hvert af RUC's fire institutter har et fast aftagerpanel, som mødes 2-4 gange årligt og drøfter beskæftigelsessituation, samarbejdsmuligheder mm. Panelerne inddrages også i overvejelser om prøveformer, udvikling af nye uddannelser og de høres ved uddannelsesakkrediteringer. Mange fagmiljøer har desuden tæt kontakt til virksomheder og organisationer og bruger løbende input herfra i udviklingen af uddannelserne.

#### *Dimittendundersøgelser og kandidatundersøgelser*

RUC gennemfører ca. hvert 5. år en survey-baseret undersøgelse med henblik på at kvalificere den løbende uddannelsesudvikling. Resultaterne bruges også i Studie- og karrierevejledningen til at udvikle enhedens vejledningsaktiviteter.

*Censorer* se afsnit 4.3.4.

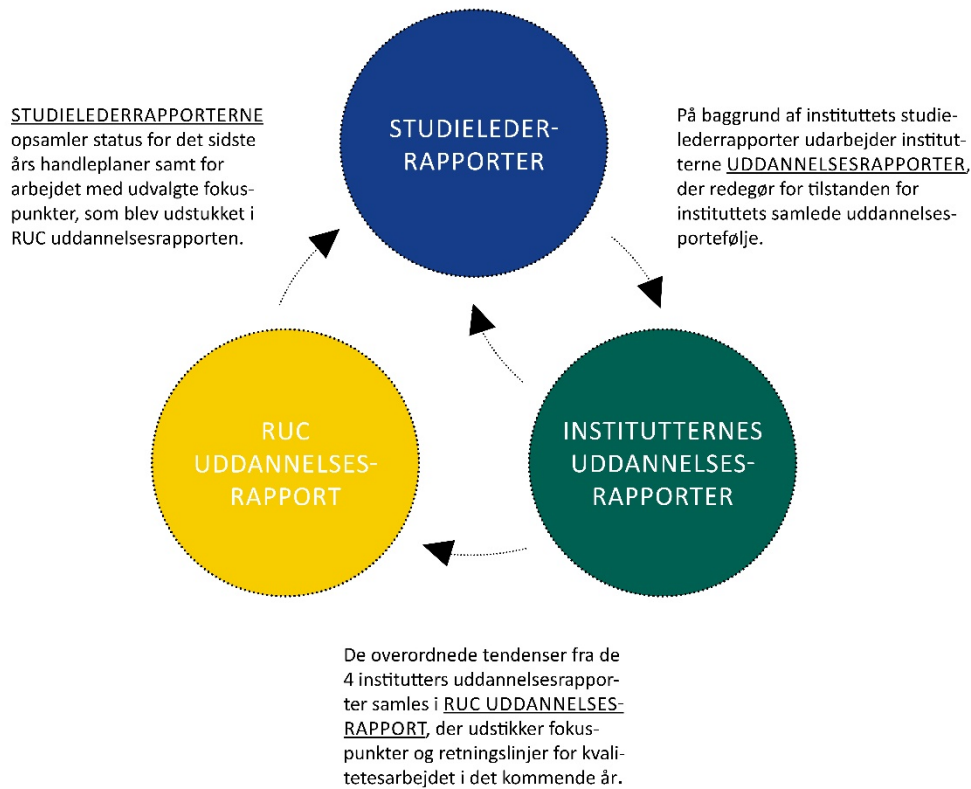
### 2.2.3 Analyse og afrapportering som del af ledelsesinformation

Universitetets løbende kvalitetssikrings- og udviklingsarbejde beskrives og analyseres hvert år i to forskellige formater: i Afrapporteringssystemet og i Monitoreringssystemet (bilag 15,16).

Rapporterne sikrer systematisk og jævnlig analyse og behandling af al indsamlet viden og systematisk opfølgning på iværksatte indsatser. Universitet sikrer samtidig, at data bearbejdes med forskellige blik.

Afrapporteringssystemet og Monitoreringssystemet har en årlig kadence.

## AFRAPPORTERINGSSYSTEM



Universitetets løbende kvalitetssikrings- og udviklingsarbejde beskrives hvert år i tre sæt rapporter (bilag 17,18,19). På uddannelsesniveau drejer det sig om studielederrapporterne; på institutniveau om institutternes uddannelsesrapporter; og på aggregeret niveau om rektors rapport om uddannelse kaldet RUC's uddannelsesrapport. Samlet udgør disse rapporter RUC's afrapporteringssystem. Rapporternes indbyrdes sammenhæng er vist i figuren ovenfor.

### 1. Uddannelsesniveaut: Studielederrapporten

Studielederne udarbejder årligt en statusrapport over det foregående studieårs arbejde på deres respektive uddannelser. Rapporten redegør for uddannelsens status, beskriver kvalitetsarbejdet på uddannelsen og præsenterer en handleplan for det kommende studieårs arbejde. Uddannelserne vurderes ud fra en række parametre der fremgår af en skabelon, der hvert år udsendes til studielederne. Faste punkter i skabelonen er opfølgning på handleplanen fra det foregående år, nøgletal, tilbagemeldinger fra eksterne interessenter (aftagerpaneler, censorer, dimittender og evt. andre samarbejdspartnere), viden og data fra studenterevalueringer af kurser, projektforbøb, semestre og hele uddannelser), arbejdet med studiemiljø og employability. I skabelonen indsættes derudover en række fokuspunkter, som varierer fra år til år og afspejler strategiske indsatsområder. Indsatsområderne er besluttet af rektor/universitetsledelsen, som oftest efter anbefaling fra universitetets uddannelsesudvalg og/eller med baggrund i input fra de forskellige samarbejdsfora

og opsamling fra institutternes uddannelsesrapporter. Indsatsområderne kan også være direkte foranlediget af eksternt definerede krav.

Studielederrapporterne drøftes i studienævnene, der godkender handleplanen. Studielederrapporten tilgår herefter institutledelsen. De endelige rapporter offentliggøres på kvalitetsportalen, studienævnenes intranetsider og studielederportalen. Studieleder og studienævn er herefter ansvarlige for at implementere handlinger, indsatser og opfølgninger på baggrund af rapportens konklusioner. Studieleder og studienævn skal derudover sikre, at problemstillinger, der bør behandles som tværgående indsatser for instituttets uddannelser, tilgår institutledelsen.

## **2. Institutternes uddannelsesrapporter**

På baggrund af studielederrapporterne og institutternes samlede arbejde med udvikling og kvalitetssikring af uddannelserne udarbejder institutledelserne en uddannelsesrapport, der gør status for instituttets samlede uddannelsesportefølje. Institutets uddannelsesrapport udarbejdes, ligesom studielederrapporterne, på baggrund af en fast skabelon, der indeholder de samme overordnede elementer som studielederrapporterne: opfølgning på sidste års handleplan, ny viden som hidrører fra eksterne samarbejdspartnere og interne undersøgelser mv., nøgletal, fokuspunkter og redegørelse for næste års handleplan.

Institutets uddannelsesrapport drøftes i instituttets uddannelsesudvalg og evt. studienævn, og den endelige handleplan fastlægges. Institutets uddannelsesrapport tilgår herefter sammen med instituttets studielederrapporter rektor, der godkender førstnævnte. Institutternes uddannelsesrapporter drøftes af universitetets ledelse, godkendes af rektor og offentliggøres på kvalitetsportalen, institutternes intranetsider og studielederportalen. Institutledelsen er ansvarlig for at følge op på handleplanens fokuspunkter. Disse omsættes dels som indsatsområder for instituttets uddannelser og studienævn, dels som grundlag for møder med aftagerpanel, som afsæt for tilrettelæggelse af uddannelsesseminarer og personalemøder og lignende. Institutledelsen har desuden ansvar for at sikre at problemstillinger, som vedrører uddannelsesstrategiske spørgsmål, formidles til universitetets ledelse.

## **3. RUC's uddannelsesrapport**

RUC's uddannelsesrapport redegør for det foregående års kvalitetsarbejde på både overordnet institutionsniveau og på institutniveau. Desuden præsenterer uddannelsesrapporten de uddannelsesrelaterede strategiske indsatser, som universitetet vil arbejde med det kommende år – igen på såvel overordnet som institutspecifikt niveau. Det kommende års studielederrapporter vil således kunne tilføjes nye fokuspunkter, der relaterer sig til den overordnede strategi.

Et udkast til rapporten drøftes sammen med institutternes uddannelsesrapporter i universitets ledelse. Den endelige rapport drøftes i universitetets uddannelsesudvalg (UDDU), Akademisk Råd og bestyrelsen og offentliggøres på kvalitetsportalen.

## **Monitoreringsoversigt som en del af ledelsesinformation**

Monitoreringssystemet sikrer systematisk overvågning af centrale nøgletal på uddannelserne samt at universitetsledelsen får forelagt og tager stilling til udviklingen af disse.

En gang årligt udarbejder RUC Uddannelse & Studerende en oversigt til monitorering af nøgletallene, hvor overskridelser af fastsatte standarder er tydeligt markeret. Dette materiale fremsendes til universitetsledelsen. Overskrider en uddannelse to eller flere af de fastsatte standarder, beder RUC Uddannelse & Studerende studieleder og institutleder om en redegørelse for, hvordan overskridelserne adresseres og følges op.

Redegørelsen med handlepunkter tilgår universitets ledelse som godkender den. RUC Uddannelse & Studerende tilføjer endvidere et punkt i skabelonen til uddannelsens studielederrapport således, at det sikres, at der sker opfølgning på systematisk vis.

Universitetsledelsen vurderer, om den samlede monitorering giver anledning til særlige indsatser. En eventuel tværgående indsats vil indgå som et tematisk fokuspunkt i det følgende års studielederrapporter.

### **Sammenhæng mellem overordnet strategi og institutternes målsætninger og indsatser**

Forankringen af kvalitetsarbejdet i RUC's samlede strategi sikres af rektor, som i samarbejde med det øvrige rektorat og universitetsledelsen initierer bredere drøftelser på universitetet og træffer beslutning om konkrete tiltag. Rektoratet har her en særlig rolle med at sikre, at kvalitetsarbejdet på uddannelsesområdet kobles til overordnede strategiske mål og prioriteringer og til RUC's samlede profil.

Fremdriften i strategiimplementeringen er tema på 2 årlige rektoratsseminarer i henholdsvis september og januar. September-mødet har typisk fokus på profil, mål og indsatser for det kommende år, mens januar-mødet fokuserer på status og behov for opfølgning. Rektor har i forlængelse heraf faste 1:1 samtaler med de fire institutledere, hvor der følges op på strategi og kvalitetsarbejde i relation til institutternes særlige opgaver og udfordringer. I samtalerne vurderes behovene for fælles indsatser.

Den samlede universitetsledelse følger op på strategien på de ordinære UL-møder. Universitetsledelsens drøftelser har i indeværende strategiperiode især haft fokus på udvikling og sikring af projektarbejdsformen, på uddannelsesstrukturen, på uddannelsernes forskningsbasering og på implementeringen af den administrative reform på uddannelsesområdet. Rektor initierer herudover tematiske drøftelser med afsæt i universitetets strategi i det centrale uddannelsesudvalg (UDDU) og på åbne debatmøder på universitetet.

## **2.3 Arbejdet med at fremme en god kvalitetskultur på RUC**

Som det fremgår af universitetets hovedprincipper for kvalitetssikring, ledsages al kvalitetsarbejde af en bestræbelse på at fremme en god kvalitetskultur; således er det eksempelvis et princip, at systematik og målbare standarder lægges til grund for monitoreringen af nøgletalsopgørelserne, og at der på alle ledelsesniveauer er en tydelig ansvarsfordeling for de enkelte opgaver. Samtidig betoner principperne, at kvalitetsarbejdet skal foregå så tæt som muligt på de faglige miljøer, og at ledelsesinformation og dialog står centralt i arbejdet med løbende at tilpasse og justere strategier og mål.

Imødekommen af de krav, som et ensartet og velfungerende kvalitetssikringssystem stiller, medfører at mange medarbejdere på RUC løbende deltager i drøftelser af procedurer, målsætninger, forventninger og erfaringer med kvalitetsarbejdet. Denne diskussion og erfaringsudveksling er en vigtig del af kulturen på universitetet, og den er i langt de fleste tilfælde både relevant og frugtbar. RUC har i kraft af sin fælles pædagogiske profil og uddannelsesstruktur brug for en høj grad af dialog om uddannelser og forskning, og for at diskutere selve universitetets strategi i såvel centrale som decentrale kollegiale råd og fora. Samtidig udfordres en ofte lokalt fortolket 'RUC-kultur' af bl.a. indførelsen af centralt definerede standarder og en forvaltningspraksis, der medfører stigende formalisering og skriftlighed.

Den gradvise implementering af et fælles kvalitetssikringssystem har sammen med andre organisatoriske tiltag og gennemgribende reformer bidraget til og vil fortsat bidrage til debat på universitetet. For at bygge videre på en god kvalitetskultur, er det derfor stadig vigtigt, at undervisere og ledere jævnligt vurderer balancen mellem top-down og bottom-up-initiativer og mellem *kvalitetssikring* og *kvalitetsudvikling*.

Arbejdet med at fremme en god kvalitetskultur følger overordnet flere spor:

- **Tværgående fora med repræsentanter for alle institutter og niveauer:**

Disse råd, fora og udvalg bidrager til udviklingen af uddannelsernes kvalitet og har rådgivende og/eller koordinerende funktion. Disse tværgående fora binder på kryds og tværs universitetets ansatte sammen og har en vigtig funktion som bærere af erfaringer med og holdninger til nye kvalitetssikrings- og udviklingspraksisser.

- **Tydelig ansvarsfordeling**

Alle opgaver er placeret med tydelig ansvarsfordeling således, at der ikke er tvivl om, hvem en given opgave varetages af. Organiseringen af RUC er dertil struktureret med få ledelseslag, hvilket letter ansvarsfordelingen.

- **Nærhed til kvalitetsarbejdet**

En væsentlig del af kvalitetsarbejdet foregår med institutternes studienævn som aktiv drivkraft. Studienævnenes tilknyttede kvalitetsmedarbejdere arbejder tæt sammen med universitetets kvalitetsenhed. Herved skabes en balance mellem på den ene side central monitorering, udvikling af tværgående initiativer og videnopsamling og på den anden side lokal tilpasning til de specifikke kontekster inden for hvilke, studienævnene arbejder.

- **Inddragelse af de studerende**

De studerende repræsenteres i en lang række råd og udvalg (bilag 20). Men de studerendes stemme er på RUC langt tydeligere end de formelle minimumskrav tilsiger; eksempelvis betyder deres deltagelse i de kollegiale organer en direkte og løbende dialog med rektor. Også i studienævnene er de studerende centrale medspillere, og i de enkelte huse understøttes de studerendes forskellige udvalg af 'hus- eller holdkoordinatoren'. Det er vigtigt for RUC, at de studerendes stemme er tydelig og kontinuerlig.

I det afsluttende kapitel (Ledelsens refleksion) følges der op på og gøres status på kvalitetssikringsarbejdet og -kulturen på RUC

## DEL 2

I anden del af rapporten redegøres for, hvordan RUC løbende og systematisk kvalitetssikrer uddannelsernes henholdsvis videngrundlag, indhold og niveau samt relevans. Dette foregår via en række forskellige aktiviteter, retningslinjer og undersøgelser samt andre udviklingstiltag og datakilder. For et antal af disse forskelligartede aktiviteter, retningslinjer mv. gælder det, at de har et specifikt fokus på kvalitetssikringen af *enten* videngrundlag, indhold og niveau eller relevans, mens andre bidrager til at kvalitetssikre *dele* af to eller tre substanskriterier, men dog primært peger ind i ét af dem. Eksempelvis anvender uddannelserne viden fra aftagerpaneler til at justere uddannelsernes indhold for dermed også at styrke deres relevans for arbejdsmarkedet. Med henblik på at skabe overblik og lette læsningen følger redegørelsen i kap. 3, 4 og 5 principet om, at aktiviteten, datakilden mv. er placeret, hvor den vægter mest.

Kriterium 3: Videngrundlag	Kriterium 4: Indhold og niveau	Kriterium 5: Relevans
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Faste allokeringsprocesser</li> <li>• Publiceringsstrategi</li> <li>• Nøgletal for forskningsdækning</li> <li>• Kvalitativ monitorering af forskningen</li> <li>• Principper for rekruttering af forskere og deltids-VIP</li> <li>• Faglig kompetenceudvikling</li> <li>• Projektlæring</li> <li>• Afrapportering om uddannelsernes arbejde med videngrundlag</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Uddannelsesplanlægning</li> <li>• Kvalitetssikring af niveau og indhold via studieordningsarbejde</li> <li>• Sikring af sammenhæng og niveau via studieordningen</li> <li>• Sikring af niveau via studieordningens fastlæggelse af prøveformer og bedømmelse</li> <li>• Sikring af niveau via studieordningens fastsættelse af adgangskrav</li> <li>• Sikring af niveau via samarbejde med censorer og censorkorps</li> <li>• Sikring af undervisningens indhold</li> <li>• Interne uddannelsesgennemgange (helhed i kombinationskandidatuddannelserne)</li> <li>• Nøgletal for gennemførelse og frafald</li> <li>• Politik for undervisningsevaluering</li> <li>• Pædagogisk kompetenceudvikling</li> <li>• Faciliteter og studiemiljø</li> <li>• Sikring af dele af uddannelsen gennemført uden for RUC</li> <li>• Studie- og karrierevejledning</li> <li>• Afrapportering om uddannelsernes arbejde med indhold og niveau</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nøgletal for ledighed</li> <li>• Øvrige målinger og undersøgelser af beskæftigelsessituationen</li> <li>• Aftagerpaneler og anden dialog med aftagere</li> <li>• Udvikling af uddannelsernes relevans gennem employability-indsatser</li> <li>• Projektorienteret praktikforløb</li> <li>• Projektsamarbejde</li> <li>• Kandidatundersøgelse</li> <li>• Alumneforeninger</li> <li>• Afrapportering om uddannelsernes arbejde med relevans</li> </ul>

Endelig bidrager de interne uddannelsesevalueringer (IUE) til sikringen af *både* videngrundlag, indhold og niveau samt relevans. Denne særlige aktivitet gennemgås derfor separat inden gennemgangen i kapitel 3, 4 og 5.

#### **Interne uddannelsesevalueringer med eksterne eksperter**

De interne uddannelsesevalueringer med eksterne eksperter foretages efter en fast procedure (bilag 21) og gennemføres for alle uddannelser hvert 6. år efter en turnusplan fastlagt af rektor. Evalueringerne bibringer viden om alle aspekter af uddannelsen og udgør en aktivitet, der i høj grad både er kvalitetssikrende og – udviklende. Der afsættes betydelige ressourcer til de interne uddannelsesgennemgange med eksterne eksperter, idet både uddannelsen selv, RUC's kvalitetsenhed og den samlede universitetsledelse er involveret i planlægning, gennemførelse og opfølgning.

En intern uddannelsesevaluering er tilrettelagt som en proces, hvis kerneelement er et peer review, der finder sted på baggrund af en evalueringsrapport. Evalueringsrapporten udarbejdes ud fra en skabelon, beskriver uddannelsens struktur og analyserer dens konstituerende elementer i forhold til kompetenceprofilen. Endvidere omfatter den en analyse af nøgletal for optag, frafald, gennemførelse, forskningsbaseret og ledighed og en beskrivelse af evalueringspraksis og dialog med eksterne interessenter. Studielederen har ansvaret for udarbejdelsen af rapporten, som i praksis bliver til i samarbejde med fagmiljøet, institutsekretariatet, studienævn og kvalitetsenhed.

Evalueringsrapporten fremlægges ved et seminar med deltagelse af et ekspertpanel, studenterrepræsentanter, medarbejdere fra kvalitetsenheden samt relevante medarbejdere fra det involverede institut (studieleder, uddannelseskoordinator, institutleder, viceinstitutleder m.fl.). Medlemmerne af ekspertpanelet vil have afgivet skriftlige bemærkninger til evalueringsrapporten forud for seminaret, og såvel rapport som bemærkninger diskuteres ved seminaret. På baggrund af seminaret udformer studielederen en udviklingsrettet handlingsplan for uddannelsen, som efterfølgende drøftes og godkendes i studienævnet. Handlingsplanens punkter overføres endvidere til det efterfølgende års studielederrapport. En IUE er mere omfattende end den årlige studielederrapport og i år, hvor en IUE bliver gennemført, erstatter den studielederrapporten.

Universitetet har faste retningslinjer for sammensætningen af ekspertpaneler (bilag 22) og inden panelet nedsættes, godkender rektor studielederens forslag til sammensætning.

## Kapitel 3. Kvalitetssikring af uddannelsernes videngrundlag

Kvalitetssikring og –udvikling af uddannelsernes videngrundlag omhandler primært:

- En organisering af forskningen, der understøtter koblingen til uddannelserne; grundlaget for de tværfaglige, forskningsbaserede uddannelser, der er universitetets særkende.
- Faste allokeringprocesser
- Publiceringsstrategi og løbende monitorering af forskningsbaseringen

### 3.1 RUC som forskningsinstitution: principper og organisering

Forskning på RUC bygger på tre forskningsorienteringer: grundlagsskabende forskning, udfordringsdrevet forskning og inddragende forskning (citizen science), og tager udgangspunkt i et ideal om dobbelt gennemslag, dvs. forskning med både akademisk og samfundsmæssig impact.

Universitetets forskningsmiljøer er organiseret i tværfaglige forskningsgrupper, som dækker forskningsfelter inden for humaniora, teknologi, natur- og samfundsvidenskab samt sundhedsvidenskab. Hver forskningsgruppe ledes og repræsenteres af en forskningsgruppeleder. RUC har en række forskningscentre, som har til opgave at profilere universitetets forskning inden for særlige forskningsfelter. De er fordelt på de 4 institutter og på et tværgående forskningscenter, CIRCLES, der er forankret i rektoratet ligesom det nye, tværgående forskningscenter i problemorienteret projektlæring (RUC-PPL). Hvert af de 4 institutter har derudover huset et strategisk satsningsområde (Designing Human Technologies (IMT); Environmental Risk (INM); Global Dynamics (ISE); Power, Media and Communication (IKH)), som blev etableret som opfølgning på en international evaluering, og som indtil 2016 blev finansieret af strategimidler.

RUC's internationale forskningsevaluering, som universitetet fik foretaget i 2011-12, var en del af Strategi 2015, og havde til formål at kortlægge institutternes forskningsaktiviteter samt identificere særlige styrke- og satsningsområder. De 4 strategiske satsningsområder blev ved afslutningen af strategiperioden evalueret af et internationalt panel i 2016.

Tilbage i 2013-14 gennemførtes desuden en international evaluering af ph.d.-området, som bl.a. førte til et styrket fokus på ph.d.-vejledningens kvalitet, kvaliteten af ph.d.-bedømmelser, karrierevejledning samt fælles administrative rutiner og værktøjer på ph.d.-området. Evaluering af forskellige aspekter af forskningen har således været tilbagevendende praksis siden 2011.

I RUC's strategiske rammekontrakt 2018-2021 med Uddannelses- og Forskningsministeriet er det et strategisk mål at styrke forskningskvaliteten på RUC gennem evaluering af forskningsmiljøerne og i form af understøttelse af excellente forskningsmiljøer samt identificering og videreudvikling af de 'bredere forskningsmiljøer, som bærer universitetets største uddannelser og skaber værdi for det omgivende samfund' (bilag 8).

#### Organisering af forskningen

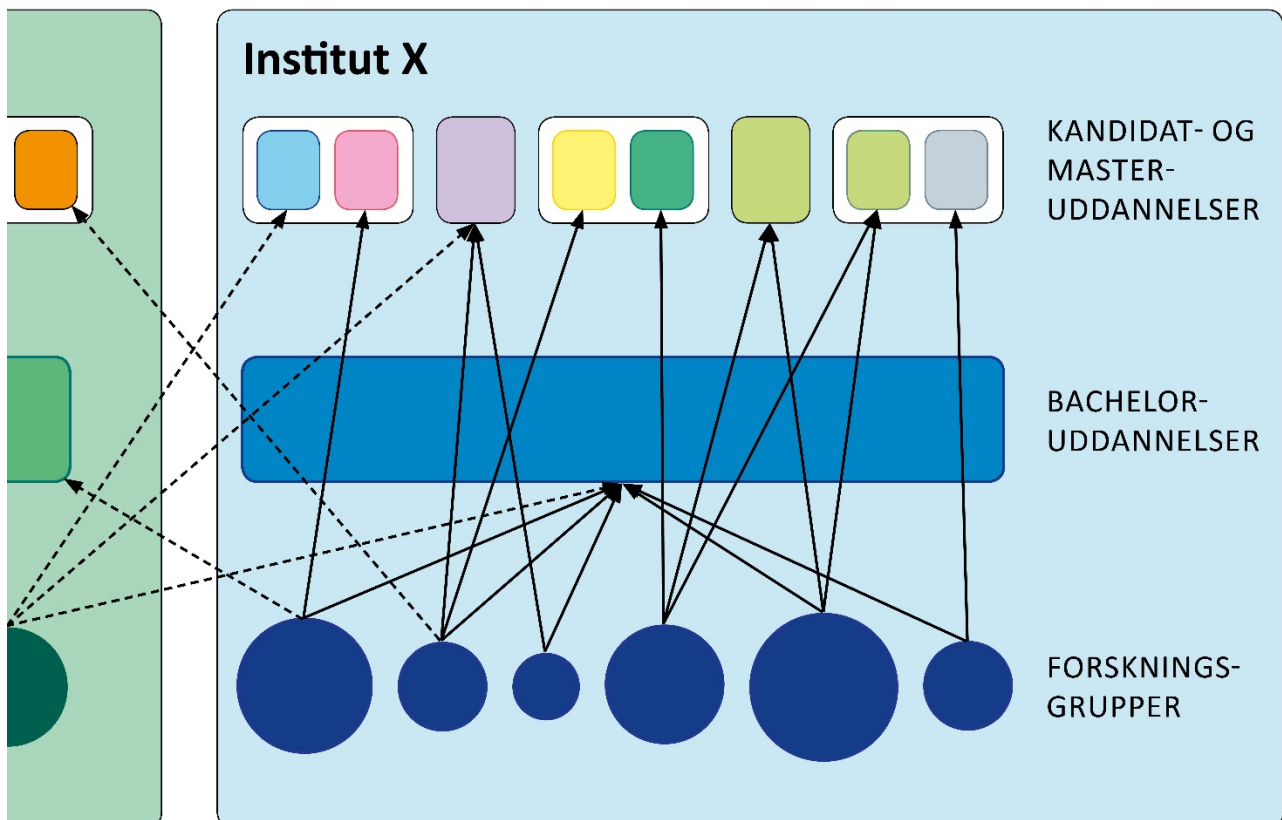
RUC udbyder forskningsbaserede, tværfaglige uddannelser på højeste internationale niveau inden for universitetets fagområder. Udgangspunktet for forskningsbaseret uddannelse er, at uddannelser udbydes i nær tilknytning til aktive forskningsmiljøer. Denne sammenhæng sikres bl.a. ved, at det enkelte forskningsmiljø (og den enkelte forsker) kan bidrage til flere uddannelser ligesom den enkelte uddannelse også trækker på adskillige forskningsmiljøer (se figur nedenfor). Forskningsressourcen låses således ikke til bestemte uddannelser, men er i nogen grad fleksibel og kan distribueres til forskellige uddannelser. Dette er i sidste instans befordrende for den forskningsbaserede uddannelsesinnovation.



De brede tværfaglige bacheloruddannelser, kandidatuddannelserne og masteruddannelserne forskningsbaseres således via denne struktur. Historisk har der på visse faglige områder været en snævrere kobling mellem forskningsmiljøer og uddannelser, men også her går tendensen i retning af en tværgående struktur.

Hvert institut har et forskningsudvalg bestående af repræsentanter fra forskningsmiljøerne og med institutlederen som formand. Forskningsudvalgene rådgiver institutlederen om forskningsstrategiske spørgsmål, men kan også, sammen med institutledelsen, initiere diskussioner. Repræsentanter for institutternes forskningsudvalg indgår - sammen med ph.d.-repræsentanter, en repræsentant for Akademisk Råd, en TAP-repræsentant samt en studenterrepræsentant - i RUC's Forskningsudvalg, som rådgiver prorektor og Akademisk Råd om forskningsspørgsmål.

Institutternes forskningsgrupper udgør som nævnt den grundlæggende organisatoriske ramme for forskningen. Forskningsgruppestrukturen, som blev etableret i forbindelse med en større institutreform i 2006 og er videreført ved institutreformen i 2016, udvikles løbende. Samtlige forskere på RUC er tilknyttet en forskningsgruppe inden for et tematisk afgrænset, men ofte tværfagligt, forskningsfællesskab. Forskningsgruppen tilbyder således forskerne en kollektiv forskningsmæssig forankring ved siden af forankringen i uddannelserne. En forskningsgruppe oprettes og understøttes af det enkelte institut, men kan have deltagere fra flere institutter og kan være af varierende størrelse (se figur nedenfor). Forskningsgrupperne mødes regelmæssigt om forskningsmæssige aktiviteter, der naturligt samtidig har karakter af videndeling såsom informationsudveksling, seminarer og workshops, paper-præsentationer, drøftelse af forskningsansøgninger mv.



### 3.2 Faste allokeringerprocesser

En vigtig kvalitets sikring af uddannelsernes forskningsbaserings sker gennem de faste allokeringerprocesser, som fordeler VIP-medarbejderes undervisningstid på de enkelte uddannelser, undervisningsaktiviteter og større opgaver (studieledelse, huskoordinatorfunktion mv.).

Allokeringerprocessen indledes i forbindelse med forberedelsen af det kommende års budget. Her beregnes uddannelsernes samlede allokeringer ud fra opgørelser af optjente STÅ og prognoser om forventet STÅ-produktion. RUC Finans, IT og Teknik (FIT) udmelder på den baggrund en samlet VIP-ramme til hvert institut og et forslag til fordeling af VIP-årsværk mellem bacheloruddannelsernes grundlagsdele og specialiseringsdele, kandidatuddannelserne samt masteruddannelserne. De enkelte institutters andele af den samlede allokering bygger på den af universitetsledelsen vedtagne balance mellem de hovedområdespecifikke bacheloruddannelser samt prognoser for forventet optag og STÅ.

På basis af den samlede allokering og aftalen om allokering til bacheloruddannelsernes basisdele fordeler institutlederne VIP-årsværk mellem deres instituts overordnede uddannelsesopgaver, hvorefter den konkrete VIP-allokeringsproces iværksættes med henblik på at fordele de enkelte VIP'ers arbejdstid for det kommende semester.

Ved allokering til bacheloruddannelsernes basisdele udarbejder bachelorstudielederne rekvisitioner til institutledelserne og deltager i allokeringer på institutterne. Rekvisitionerne beskriver det konkrete behov for undervisnings- og vejledningskompetencer fra forskellige fagområder og institutter i forhold til uddannelsens faglige indhold. Vejledere og kursusundervisere rekrutteres ud fra deres forskningsbaserede kompetencer i relation til undervisningsaktivitetens indhold.

Institutlederen har det endelige ansvar for instituttets allokering til bacheloruddannelsernes grunddele, og processerne omkring allokering til bacheloruddannelserne og til kandidatuddannelser er institutspecifikke. Forskelle mellem institutternes processer afspejler instituttørrelse, fagmiljøernes størrelse, instituttets faglige bredde, forskellige grader af specialisering, antallet af uddannelser samt omfanget af DVIP-dækning – se eksempel i afsnit 3.9 (og bilag 23).

De enkelte institutter overvåger på baggrund af prognosetal undervejs i allokeringerprocessen VIP/DVIP ratioen på deres uddannelser. Ved hvert semesters afslutning opgøres VIP/DVIP ratioen igen på baggrund af regnskabstal. Opgørelsen over den endelige VIP/DVIP ratio for de enkelte uddannelser bringes i den årlige studielederrapport samt i instituttets uddannelsesrapport. Både studieleder og institutleder er forpligtede til at gøre rede for opfølgning ved konstaterede problemer i forhold til forskningsbaseringsen.

### 3.3 RUC's publiceringsstrategi

Publicering ses som en væsentlig indikator for forskningsaktivitet og -kvalitet. Monitorering af forskernes individuelle publiceringsaktivitet tager afsæt i Den Bibliometriske Forskningsindikator (BFI) autoritetslister over fagfællebedømte publiceringskanaler. RUC vedtog i 2015 en publiceringsstrategi (bilag 24), som præciserer, at alle forskere i ordinære VIP-stillinger forventes at publicere regelmæssigt i fagfællebedømte publiceringskanaler.

Strategiens formål er at løfte universitetets samlede forskningspublicering. Strategien definerer en fælles minimumsnorm for forskningspublicering, nemlig at alle forskere i ordinære VIP-stillinger forventes at publicere 6 BFI-publikationer eller 3 BFI-point over en treårs periode. Omfattende redaktionelt arbejde tæller også, selvom det ikke omfattes af BFI-systemet. Strategien understreger desuden værdien af at publicere specialiserede lærebøger, hvilket betoner den direkte forbindelse mellem forskning og uddannelse.

Strategien har et udviklings sigte og lægger op til en dialog mellem institutleder og medarbejder om forskningspublicering og handlingsplan for øget publicering, hvis medarbejderen ikke lever op til normen. Der er ikke knyttet personalemæssige sanktioner til normen.

Som led i strategien er der etableret en fast årlig monitorerings- og opfølgingspraksis i forhold til forskningspublicering: I efteråret, når det forgangne års BFI-opgørelse er registreret og valideret, sender universitetsbiblioteket institutlederne lister, der samler hver enkelt medarbejders publikationer fra de seneste tre år. Listerne opgør både publikationsantal og optjente og fraktionerede BFI-point for den enkelte medarbejder. Listerne danner baggrund for MUS-samtalerne (se nærmere beskrivelse af disse i afsnit 4.6.). Såfremt publiceringen ligger under normen, drøftes publicering enten som del af selve MUS-samtalen eller i en efterfølgende publiceringssamtale. Her gør institutleder og medarbejder status over forskningspubliceringen (suppleret med yderligere information om publicering, redaktionsarbejde, mv.) og formulerer mål for en styrket publiceringsindsats. Endelig lægger medarbejder og institutleder en plan for, hvordan målene kan opnås, og hvordan instituttet kan bidrage til at gøre det muligt at løfte publiceringen.

Prorektor for forskning gennemfører, som led i proceduren, halvårslige opfølgingsamtaler med de fire institutledere, blandt andet på baggrund af individuelle publiceringsdata. Prorektor fremlægger desuden årligt en forskningsredegørelse for bestyrelsen. Redegørelsen beskriver publiceringsperformance, hjemtag af eksterne midler, impact, mv.

### 3.4 Nøgletal for forskningsbaserings og kvalitativ monitorering

RUC monitorerer forskningsbaserings af universitetets uddannelser, dels kvantitativt på baggrund af nøgletal, der sammenholdes med overordnede og fælles standarder, dels kvalitativt på baggrund af indsigt i forskernes forskningsproduktion (bilag 6).

**Den kvantitative monitorering** af forskningsbaserings følger Akkrediteringsinstitutionens Vejledning til uddannelsesakkreditering af eksisterende uddannelser i forhold til følgende ratioer:

1. VIP/DVIP i årsværk
2. STÅ/VIP i årsværk

Disse ratioer opgøres for hvert studieår og indgår som en del af studielederrapporterne og i forbindelse med interne uddannelsesevalueringer med eksterne eksperter. Tallet for VIP/DVIP sammenholdes med en standard fra Akkrediteringsinstitutionen, der er defineret ift. landsgennemsnittet for hovedområdet for den pågældende uddannelse. STÅ/VIP illustrerer de studerendes adgang til forskere. Der er ikke defineret faste standarder for denne ratio, men universitetet benytter den til at monitorere udviklingen samt til at analysere interne forskelle mellem uddannelserne.

Studielederen analyserer tallene og udarbejder som en del af studielederrapporterne handleplaner, hvis der ikke leves op til de fælles standarder. Institutledelsen monitorerer ligeledes nøgletallene for forskningsbaserings og formulerer handleplaner for området. Nøgletallene for forskningsbaserings behandles løbende i forbindelse med behandlingen af instituttets uddannelsesrapport og udgør en del af grundlaget for fordeling af ressourcer mellem uddannelses- og forskningsmiljøerne. Studieledere, institutledelser og i sidste ende universitetsledelsen har dermed adgang til nøgletal for forskningsbaserings af uddannelserne. Institutledelserne monitorerer desuden via deres allokeringsskemaer forskningsbaserings for fagområders samlede allokering, der ofte sker til flere forskellige uddannelser og ofte både på bachelor-, kandidat- og masterniveau (se afsnit 3.2).

**Den kvalitative monitorering** angår hvorvidt uddannelserne gennemføres i tilknytning til et aktivt forskningsmiljø (bilag 6). Den kvalitative forskningsbaseret monitorering af rammerne af en kvantificerbar standard, men foretages af institutlederen og studielederen. Når institutlederen afholder MUS-samtaler, indgår vurderingen af forskningsaktiviteten som et af mødepunkterne. Uddannelsernes og fagenes tilknytning til et aktivt forskningsmiljø monitoreres endvidere i forbindelse med de interne uddannelsesevalueringer med eksterne eksperter. Som en del af disse evalueringer indgår en forskningsmatrix, der beskriver hvordan uddannelsens konstituerende studieelementer bemannes, og hvilket forskningsmiljø de allokerede VIP er tilknyttet.

### 3.5 Principper for rekruttering af forskere og af DVIP

Sikring af videngrundlaget foregår naturligt også via rekruttering af forskere, hvilket sker inden for rammen af RUC's samlede strategi, Strategi Ny RUC (bilag 3).

Rekrutteringsprincipperne tager højde for institutledelsens vurdering af såvel forskningsstrategiske som uddannelsesmæssige forhold.

Planer for rekruttering drøftes i institutråd og besluttet af institutleder, der herefter sender stillingsopslag til godkendelse hos universitetets ledelse. Opslag formuleres i dialog mellem institutleder, fagmiljø og evt. viceinstitutleder, studieleder(e) og forskningsgruppeleder med henblik på at afveje det konkrete uddannelsesbehov i forhold til den enkelte forskningsgruppes profil og udviklingsmuligheder.

Hvad angår rekruttering af DVIP, har universitetet faste retningslinjer for ledelse af denne medarbejdergruppe, og det gælder for såvel undervisningsassistenter som eksterne lektorer, at de ved ansættelse skal have kvalificeret og opdateret viden om det fagområde, de søger en stilling inden for.

Rekruttering af såvel fastansatte forskere som deltidsansatte undervisere eller forskere forudsætter, at der etableres et økonomisk råderum i det enkelte instituts økonomi.

### 3.6 Faglig kompetenceudvikling

Forskning er en aktivitet, som hele tiden udfordrer og udvikler forskerens faglige kompetencer og er således vedvarende faglig kompetenceudvikling på højeste niveau.

Universitetets institutter afsætter midler til forskningsgruppernes aktiviteter og til understøttelse af den faglige udvikling. Således afsættes midler til rejser til konferencer, netværksmøder, laboratorier, feltarbejde og lignende samt i særlige tilfælde også til international forskermobilitet og afholdelse af internationale konferencer inden for udvalgte forskningsfelter.

Universitetet fremmer endvidere forskningsunderstøttende kompetenceudvikling ved at udbyde kurser og workshops i regi af RUC's egen efteruddannelsesenhed EAE (Enheden for Akademisk Efteruddannelse). Ved EAE udbydes bl.a. kurser i at skrive forskningsartikler, og der tilbydes deltagelse i skriveretræter. Der udbydes ligeledes kurser i generiske og specifikke forskningsteknikker, såsom referencehåndtering, reviews, databehandlingssystemer og i ph.d.-vejledning - og fra 2018 endvidere i forskningsprojektledelse og i god forskningspraksis og etik. Gennem Personaleuddannelsesudvalget (PUU) er der desuden mulighed for at ansøge om finansiering af deltagelse i kompetenceudviklingskurser uden for RUC.

DVIP deltager i akademiske aktiviteter inden for eget forskningsområde, i lærermøder og lign., som understøtter kvalitetsudviklingen ved de undervisningsaktiviteter, hvor de varetager opgaver. DVIP har desuden adgang til at deltage i kurser mv. tilbudt af EAE (Enheden for Akademisk Efteruddannelse) og kan deltage i forskningsgruppernes arbejde.

Ved siden af EAE's formaliserede kursus- og workshopforløb tilbyder RUC's fælles forskningsservice og institutternes forskningskoordinatorer introduktion til fundraising, ansøgningsskrivning samt projektplanlægning og projektstyring.

Endelig kvalitetssikres uddannelsernes videngrundlag i betydelig grad via universitetets ph.d.- og adjunktforløb. Ph.d.-stipendiater tilsluttes en forskerskole, som blandt andet udbyder temaseminarer af teoretisk og metodisk karakter, og stipendiaterne er forpligtede til at tage del i udvikling af relevante fagmiljøer og uddannelser. Adjunkter har tilknyttet en adjunktvejleder, som understøtter den forskningsmæssige del af deres arbejde ved at hjælpe med at etablere forskningsnetværk mv. (i kap. 4 beskrives adjunktforløbets undervisningsudviklende dimension).

### 3.7 Projektlæring og deltagelse i fagligt miljø

RUC's pædagogiske model, som medfører, at de studerende bruger halvdelen af de samlede ECTS i forbindelse med det problemorienterede projektarbejde, sikrer, at de studerende får et direkte indblik i forskningens praksis og videngrundlag gennem 'hands-on' introduktion til arbejdsmetoder og teoridannelse. Projektarbejdsformen giver dermed ofte en tæt og unik adgang til forskerens værksted. I nogle tilfælde inddrages de studerende direkte i igangværende forskningsprojekter, i andre tilfælde introduceres de eksemplærisk til metoder og forskningstradition inden for det eller de fagområde(r), projektet omfatter. Studerende ved RUC's uddannelser har endvidere mulighed for at komme i kontakt med det relevante videngrundlag gennem ekstra-curriculære aktiviteter som seminarer og forskellige sociale/faglige events.

### 3.8 Afrapportering om uddannelsernes arbejde med videngrundlag

Afrapportering af uddannelsernes arbejde med videngrundlag finder sted gennem studielederrapporter og institutternes uddannelsesrapporter. Forskningsbaseringen sikres som beskrevet ved allokeringen til de forskellige uddannelsesaktiviteter (kurser og projektvejledning), og regnskabstal herfor opgøres halvårligt og indgår i de to rapporter (jf. afsnit 2.2.3).

### 3.9 Eksempel: styrkelse af bacheloruddannelsernes videngrundlag via udarbejdelse af rekrutteringsstrategi og allokeringspraksis ved IMT

Det er institutlederens opgave at sikre et højt videngrundlag for alle de uddannelser, som instituttet udbyder samt at bidrage til, at alle uddannelser, som instituttet allokerer til, kan leve op til RUC's overordnede standarder for forskningsbasering. Institutledelsen ved Institut for Mennesker og Teknologi er forpligtet til at iværksætte opfølgende handlinger med henblik på at forbedre forskningsbaseringen og dermed videngrundlaget af en given uddannelse, hvis nøgletal eller andre data genereret via kvalitetssikringssystemet indikerer behov herfor.

I 2016 – ved instituttets oprettelse - fik instituttets ledelse viden om, at enkelte uddannelser gennem 2-3 semestre havde oplevet problemer med at leve op til standarderne for forskningsbasering. Nøgletal vedrørende forskningsbasering i forbindelse med den interne uddannelsesevaluering af den Humanistiske Teknologiske bacheloruddannelse og den Humanistiske bacheloruddannelse viste således, at der var afvigelser fra standarden gennem flere semestre. Ligeledes viste nøgletal for forskningsbasering i instituttets uddannelsesrapport fra 2016, at der var u hensigtsmæssige indbyrdes forskelle i forskningsbaseringen mellem fagområderne i instituttet samt forskelle i, hvorvidt de tilknyttede uddannelser levede op til de udmeldte standarder. Især allokeringen af videnskabelige medarbejdere til bacheloraktiviteter viste sig at være et problem. Der var tendens til, at fagmiljøerne prioriterede at allokere fast videnskabeligt personale til aktiviteter på

kandidatuddannelserne på bekostning af allokeringen af fastvidenskabeligt personale til aktiviteter på bacheloruddannelserne. Institutledelsen fik indsigt i disse problemer på baggrund dels af nøgletal og dels via opfølgende dialog med bachelorstudielederne.

På denne baggrund besluttede institutlederen at iværksætte en indsats i form af udarbejdelse af en rekrutterings- og stillingsstrategi.

Institutlederen bad instituttets økonomiudvalg kortlægge behovet for nye stillinger i instituttets fagmiljøer samt at udforme principper for fordeling af nye stillinger mellem de faglige miljøer. Kortlægningen indebar etablering af overblik over opgaveportfolio for de enkelte fagmiljøer inklusiv forskningsbaseret af alle uddannelserne, forskningsaktiviteter og indtægtsdækket virksomhed i et samlet ressourceark. Udformning af principper for fordeling af stillinger tog afsæt i sammenhængen mellem fagmiljøernes bemanning af fast, videnskabeligt personale og miljøets samlede opgaveportefølje.

Institutlederen har på baggrund af kortlægningen og principperne udarbejdet en rekrutterings- og stillingsstrategi som indebærer, at der opslås nye stillinger inden for de fagområder, som oplever de største problemer med forskningsbaseret af uddannelsesaktiviteter. Antallet af nye stillinger afgøres af instituttets samlede økonomiske råderum. Den samlede kortlægning foretages en gang årligt.

Allokeringsprocessen blev således styrket på baggrund af monitorering af forskningsbaseret af uddannelsen af en fast systematik for arbejdet. Institutledelsen udarbejdede en procesplan for allokeringen til alle de uddannelser, som instituttet allokerer til, et årshjul for leverancer, møder og opsamlinger i allokeringsprocessen samt vedtog et sæt klare principper for allokering til uddannelserne:

- Stærk faglig understøttelse og forskningsbaseret af alle uddannelser prioriteres.
- Medarbejdere bør højst være allokeret til to fag på én gang – dog med enkeltstående opgaver på yderligere uddannelser.
- Instituttet skal sikre en robust fordeling af fast videnskabeligt personale til alle uddannelser
- Allokeringen skal lægge vægt på kontinuitet i vejlednings- og kursusundervisningen på de enkelte uddannelser.

Det samlede ressourceark danner grundlag for allokeringen og monitorerer samtidigt den enkelte medarbejders arbejdsbelastning. Leveranceplanen indebærer, at fagmiljøerne får en oversigt over deres allokeringsforpligtelser til de enkelte uddannelser, og at studielederne får udmeldt en allokeringsramme. Den endelige, samlede allokering udmeldes til de enkelte medarbejdere og til studieledere på et fast tidspunkt to gange årligt.

Såvel rekruttering- og stillingsstrategien som den styrkede allokeringsproces har betydet, at uddannelserne, og især bacheloruddannelserne, oplever en øget allokering af fast videnskabeligt personale samt at de ansatte oplever en øget gennemsigtighed i allokering og generel arbejdsbelastning.

## Kapitel 4. Kvalitetssikring af uddannelsernes niveau og indhold

Kvalitetssikring af uddannelsernes niveau og indhold omhandler primært:

- Et løbende og omfattende studieordningsarbejde
- Evaluering af undervisningen
- Pædagogisk kompetenceudvikling

### 4.1 RUC's pædagogiske model; planlægningsmæssige konsekvenser

RUC's pædagogiske model er, som tidligere beskrevet, baseret på deltagerstyring, problemorientering, projektarbejde og tværfaglighed. Motivationen for dette er universitetets ambition om at uddanne kandidater med kompetencer til selvstændigt at identificere og løse virkelige problemer samt et læringsteoretisk belæg for, at de hertil krævede kompetencer bedst erhverves ved at arbejde problemorienteret og på tværs af etablerede faglige skel. Dette er tydeligst i netop projektarbejdet, der udgør halvdelen af alle aktiviteter på RUC. De studerende arbejder under vejledning i grupper, hvor de selv skal udvikle problemformuleringer og styre arbejdsprocessen.

Kvalitetssikringen af uddannelsernes niveau og indhold omfatter derfor også procedurer for undervisningstilrettelæggelse, som på RUC er meget omfattende, fordi den pædagogiske model - og dermed uddannelsesmodellen med dens tværfaglige udgangspunkt og eksplicite modulopbygning - fordrer omhyggelig og koordineret tilrettelæggelse. Konsekvenserne er således håndgribelige: Både den pædagogiske model og uddannelsernes struktur, dvs. de brede indgange og senere specialiseringer gennem valg af fagmoduler, er styrende for studieordningerne, og der skal tages højde for disse principper i forhold til den praktiske gennemførelse af undervisningsaktiviteterne uden overlap imellem fag i kombination. Universitetet afsætter derfor betydelige ressourcer til undervisningstilrettelæggelsen.

### 4.2 Uddannelsesplanlægning

Uddannelsesplanlægning og korrekt og rettidig formidling af de planlagte undervisningsaktiviteter er centralt for implementeringen af de læringsforløb, der er defineret i studieordningerne og som understøtter de studerendes mulighed for at studere på fuld tid. Opgaven varetages af RUC Uddannelse & Studerede, som samarbejder med studieledere, studienævn og viceinstitutedere på de fire institutter. Arbejdet foregår inden for fastlagte fælles rammer (herunder faste undervisningsslots, fælles platform for formidling af undervisningsaktiviteter (study.ruc.dk) og fælles skabeloner til beskrivelse af undervisningsaktiviteterne) og omfatter også praktiske forhold omkring de studerendes projektarbejde såsom tid til ideudvikling, projektgruppedannelse og seminarer. Planlægningen af de forskellige undervisningsaktiviteter skal desuden tage højde for, at den studerende kan følge obligatorisk undervisning uden overlap, og at undervisningen finder sted i lokaler, der passer til undervisningsformen og holdstørrelsen. Planlægningen sker ud fra principper vedtaget af universitetsledelsen (bilag 25). Undervisningslokalernes kvalitet evalueres i øvrigt som minimum hvert tredje år af de studerende i den tilbagevendende studiemiljøvurdering.

### 4.3 Kvalitetssikring af niveau og indhold via studieordningsarbejde

RUC's uddannelsesmodel fordrer, at studieordningerne, ud over at sikre det faglige niveau ud fra kvalifikationsrammens bestemmelser, følger en række interne regler og retningslinjer. Disse er beskrevet i Fælles uddannelsesregler på Roskilde Universitet (bilag 26) og indeholder en række bestemmelser, der afspejler principperne for hhv. den pædagogiske model og uddannelsesstrukturen.

Ansvar for studieordningsændringer ligger hos studienævnene (for Turistføreruddannelsen med diplom ligger det i Fællesudvalget for det samfundsfaglige, økonomiske og merkantile fagområde), og ændringerne gennemføres under hensyntagen til såvel nationale lovregelsæt som Fælles uddannelsesregler på Roskilde Universitet.

Til at understøtte studieordningsarbejdet og koordinationen af fælles strukturer og processer er etableret et tværgående studieordningsbånd (se også afsnit 2.1.2), som involverer uddannelsesmedarbejdere fra institutterne og fra RUC Uddannelse & Studerende.

#### 4.3.1 Sikring af sammenhæng og niveau via studieordningen

Det er studienævnenes ansvar at sikre progression i studieordningernes læringsudbytte, altså at sikre det rette taksonomiske niveau for henholdsvis bachelor- og kandidatuddannelser, jf. kvalifikationsrammen. Hertil har studienævnet ansvar for at sikre, at uddannelsens udbudte aktiviteter lever op til studieordningens beskrivelser og bestemmelser. Sikringen indebærer dels en vurdering af, om aktiviteterne er på det rette faglige niveau, dels om aktiviteterne bidrager til uddannelsens formål og samlede kompetenceprofil. For en del uddannelsers vedkommende står de specifikke studieaktiviteter generisk beskrevet i studieordningerne, hvorfor studienævnene skal foretage en reel vurdering og godkendelse af aktiviteterne mht. såvel indhold som uddybende indholdsbestemmelser hvert semester. For andre uddannelser er selve aktivitetsudbuddet beskrevet i studieordningerne. I praksis vil studienævnets godkendelse af studieordningerne derfor samtidig medføre godkendelse af den udbudte aktivitet og kun nærmere omstændigheder, fx vedr. uddybende indholdsbeskrivelser, skal godkendes semestervis af studienævnene.

Sammenhængen mellem aktiviteters læringsudbytte og den samlede kompetenceprofil sikres desuden yderligere gennem udfyldelse af en kompetencematrix; dette sker som en del af de interne uddannelses-evalueringer med eksterne eksperter. Ved uoverensstemmelser eller huller i kompetencematrixen udarbejder studieleder en handleplan for opfølgning. Studienævnet er ansvarlig for vedtagelse af nødvendige ændringer i studieordningen.

#### 4.3.2 Sikring af niveau via studieordningens fastlæggelse af prøveformer og bedømmelse

Prøveformer og bedømmelseskriterier fremgår af studieordningerne. Læringsudbytte for de enkelte aktiviteter fungerer som bedømmelseskriterier ved alle former for bedømmelse, hvilket bidrager til at understrege universitetets læringsorienterede eksamen og bedømmelse. RUC følger eksamensbekendtgørelsen, og det er de enkelte studienævn, der endeligt fastlægger eksamens- og bedømmelsesformen for den enkelte undervisningsaktivitet (for Turistføreruddannelsen med diplom dog Fællesudvalget for de samfundsfaglige, økonomiske og merkantile fagområder). Til dette arbejde ydes der forskellige former for støtte. EAE (Enheden for Akademisk Efteruddannelse) har udarbejdet en håndbog og der afholdes tematiske workshops for studieledere og fagmiljøer.

Det er vedtaget, at andelen af undervisningsaktiviteter, der bedømmes ved ekstern censur, fra september 2018 som udgangspunkt ikke længere må overstige det nationalt fastlagte minimum på 1/3 af den samlede



uddannelse på såvel bachelor- som kandidatuddannelserne. For kombinationskandidatuddannelser placeres censuren således, at der sikres ekstern censur på både fag 1 og fag 2.

Som følge af den deltagerinddragende arbejdsform udbydes en del undervisningsaktiviteter hvis bedømmelsesform består i et krav om aktiv, tilfredsstillende og regelmæssig deltagelse. Denne prøveform benyttes især ved workshop- og seminarorienterede forløb, som indebærer, at studerende under forløbet arbejder aktivt med det faglige stof og deltager i øvelser.

#### 4.3.3 Sikring af niveau via studieordningens fastsættelse af adgangskrav

Optag i kvote 1 til RUC's syv bacheloruddannelser er bekendtgørelsesfastsat. Ved ansøgning om optag via kvote 2 er der krav om adgangsgivende eksamen samt en motiveret ansøgning. Derudover har bachelorstudienævnene i samarbejde med RUC Uddannelse & Studerende formuleret vurderingskriterier i forhold til hvilke, kvote 2-ansøgere vurderes. For internationale studerende er der desuden krav om dokumenterede sprogkundskaber, som for nyligt er blevet skærpet.

Adgangskravene til de enkelte kandidatuddannelser fastsættes i uddannelsens studieordning, der indeholder lister over de bacheloruddannelser, som er direkte adgangsgivende. Fastsættelse af adgangskrav følger en fælles procedure (bilag 27), der er gældende for alle universitetets uddannelser. Adgang til kombinationskandidatuddannelserne godkendes i fag 1-studienævnet efter høring hos fag 2-studienævnet.

#### 4.3.4 Sikring af niveau via samarbejde med censorer og censorkorps

Samarbejdet med censorinstitutionen bidrager til kvalitetssikring af uddannelsernes faglige niveau herunder at kunne forholde sig til, hvorvidt læringsudbytte og kompetencebeskrivelser for de enkelte uddannelsesudbud er på niveau med sammenlignelige uddannelser. Rektor afholder hvert andet år møde med censorformandskaberne og drøfter rammer for anvendelse af ekstern censur, eksamensstatistik og rammer for censorernes tilbagemeldinger til universitetet mm. På institutniveau afholdes tilsvarende møder med egne korps. Censorernes indberetninger og formændenes årsrapporter behandles i de relevante studienævn. Eventuelle input i censorrapporterne til ændringer i prøveformer vil indgå i det efterfølgende studieordningsarbejde, og studielederen har på baggrund af censorrapporterne ansvar for eventuel opfølgning af anden karakter.

#### Sommersupplering

Sommersupplering har som formål at kvalificere en ansøger inden for videnskabsteori og videnskabelig metode som betingelse for at opnå optagelse på en kandidatuddannelse. Stilles der krav om gennemførelse af sommersupplering, skal ansøger bestå kurset for at blive endeligt optaget på den ansøgte kandidatuddannelse. Kurset er 10 ECTS og består af en intensiv opstartsdel, en periode med selvstudium og arbejde med øvelser baseret på digital læringsplatform og en intensiv undervisnings- og workshopdel. Kurset afsluttes med en mundtlig eksamen i grupper på baggrund af et skriftligt produkt. Der er fokus på udvikling af deltagernes kompetencer til at udarbejde problemstillinger, undersøgelsesdesign og analyser på baggrund af videnskabsteoretiske og metodiske perspektiver og grundantagelser. Arbejdsformen tager afsæt i RUC's pædagogiske model og involverer gruppebaseret projektarbejde, præsentationer og feedback baseret på gensidig sparring og involvering af deltagere og undervisere.

#### 4.3.5 Sikring af undervisningens indhold

Den indholdsmæssige tilrettelæggelse af den planlagte undervisning involverer en lang række aktører, som, afhængig af det enkelte instituts uddannelsesportefølje og faglige praksisser, drøfter og fastlægger indhold.

Således drøftes indholdet af undervisningen i studienævnene, på lærergruppemøder, på fagmiljømøder og i diverse fagudvalg (med deltagelse af de studerende), hvor de kursusansvarlige undervisere og projektvejledere deltager. Resultater af undervisningsevaluering indgår som input til arbejdet. Godkendelsen af undervisningen foretages af studienævnene. Tilrettelæggelsen omfatter også allokeringen af vejledere til projektvejledningen, hvilket sker på grundlag af de ressourcer, som er tildelt uddannelserne som del af allokeringsprocessen. Der er fokus på at sikre en balance mellem kontinuitet – således at der er gengangere i underviserkorpset – og undervisernes faglige bredde. Herved understøttes opbygningen af et godt studiemiljø. På visse uddannelser suppleres denne del af kvalitetssikringen med andre tiltag så som fælloordninger for nyanstattede undervisere. Tilrettelæggelsen omfatter desuden planlægning af gruppedannelsesprocessen.

#### 4.3.6 Interne uddannelsesgennemgange (helhed i kombinationskandidatuddannelser)

Som et særlig sikringselement – og som konsekvens af universitetets uddannelsesstruktur – gennemføres minimum hvert 3. år interne uddannelsesgennemgange med henblik på at vurdere og styrke sammenhæng og kvalitet i kombinationskandidatuddannelserne. Det vil sige, at der i denne gennemgang er særligt fokus på at sikre overensstemmelse mellem uddannelsens kompetenceprofil i forhold til formål og udbudte aktiviteter. Inden for rammerne af fælles retningslinjer (bilag 28 og 32) har studienævnene ansvar for at udforme en politik og praksis for, hvordan de sikrer samarbejdet mellem fag 1 og fag 2, og i den forbindelse indhenter de viden om de studerendes oplevelse af helhed i uddannelserne.

#### 4.4 Nøgletal for gennemførelse og frafald

RUC producerer og indsamler løbende nøgletal for bl.a. gennemførelse og 1. års frafald. Produktion og indsamling af nøgletal for disse parametre sker på baggrund af Danske Universiteters fælles definitioner, Akkrediteringsinstitutionens vejledninger samt Uddannelses- og Forskningsministeriets opgørelsesmetoder. Tallene trækkes i STADS og opgøres af RUC's kvalitetsenhed. Der er knyttet standarder til nøgletallene (bilag 14). Uddannelsernes performance på nøgletallene er jævnlige genstand for drøftelser i studienævnene, som også diskuterer årsager til eventuelle overskridelser af standarderne og hvilke opfølgende tiltag, der bør iværksættes. Studielederen kommenterer nøgletallene i årets studielederrapport og skal i det følgende års rapport redegøre for de igangsatte aktiviteter effekt. Hvis monitoreringen af nøgletallene giver anledning til tiltag også på institut- og RUC-niveau, iværksættes sådanne. Disse tiltag redegøres der for det følgende år i instituttets uddannelsesrapport og evt. i RUC's uddannelsesrapport.

#### 4.5 Fælles politik for undervisningsevaluering

RUC har en evalueringspolitik, som sikrer, at alle uddannelser og alle undervisningsaktiviteter systematisk evalueres, og at der følges op på resultaterne. Formålet med evalueringerne er både at sikre en løbende dialog om undervisning og læring mellem underviser og studerende og en kontinuerlig udvikling af og opfølgning på kvaliteten af undervisningen og af den samlede uddannelse.

Universitetets fælles evalueringspolitik fastslår, at evalueringer er læringsorienterede og er baseret på et dialogisk evalueringssyn. Evalueringer kan være både mundtlige og skriftlige. Mundtlig evaluering gennemføres løbende af alle studieelementer og hertil kommer, at alle aktiviteter ifølge evalueringspolitikken som minimum evalueres skriftligt hvert 6. semester. Nye aktiviteter skal altid evalueres skriftligt ved første gennemløb. Såvel kurser som vejledning skal evalueres systematisk (bilag 28).

Hvert studienævn har inden for rammerne af den fælles evalueringspolitik formuleret og vedtaget en egen politik (bilag 29,30,31) for evalueringer af alle undervisningsaktiviteter og alle uddannelser, som studienævnet har ansvar for. Politikken indeholder en beskrivelse af formål, en oversigt over kadencer og turnusplan for de skriftlige evalueringer, en beskrivelse af evalueringsmetoder samt anvisninger på opfølgingspraksis. Studienævnenes politik og praksis for evaluering er offentliggjort på det enkelte studienævns hjemmeside.

Mundtlige evalueringer har form af dialoger mellem undervisere og studerende; initiativpligten ligger hos underviser. Formålet med dialogen er, at undervisningen til stadighed udvikles i et fællesskab mellem underviser og studerende. Det gælder både den enkelte undervisers egen undervisning og mere bredt set undervisningen på uddannelsen. En dialogisk evalueringspraksis sikrer, at evaluering sker løbende hvert semester/ved alle studieelementer, også uden for den vedtagne turnus for skriftlig evaluering.

Skriftlige evalueringer af såvel undervisningsaktiviteter og uddannelser gennemføres løbende og systematisk af studienævnene og indeholder spørgsmål vedrørende opfyldelse af læringsudbytte, studieintensitet, de studerendes tilfredshed med sammenhængen mellem undervisningens formål, indhold, tilrettelæggelse og feedback. Resultaterne opsummeres skriftligt med forslag til forbedringer eller grundlæggende ændringer. Resultaterne behandles af det studienævn, der er ansvarlig for det faglige indhold. Forbedringer og tilpasninger implementeres af studieleder, det faglige miljø eller den enkelte underviser. Studienævnet afgør hvem, der har ansvaret for en given opfølgning alt efter hvilken type opfølgning, der er brug for og på hvilket niveau, den skal finde sted. Ved gentagne kritiske evalueringer af kvaliteten af vejledning eller undervisning har studienævnene pligt til at orientere institutleder. Det er i forlængelse af denne orientering institutleders ansvar at følge op med en plan for den enkelte undervisers videre undervisning og pædagogiske kompetenceudvikling.

Endelig gennemfører studienævnene evalueringer blandt studerende på en specifik uddannelse (inklusive en specifik kombinationskandidatuddannelse) lige inden de dimitterer. Disse evalueringer er et vigtigt input for studienævnene og bidrager til at sikre helhed og sammenhæng i uddannelserne.

#### 4.6 Pædagogisk kompetenceudvikling

RUC's pædagogiske model danner grundlag for, hvordan universitetet arbejder med udvikling af de ansattes pædagogiske kompetencer inden for såvel projektvejledning som i forhold til andre undervisningsformer. Indsatsen omkring udvikling af de ansattes pædagogiske kompetencer kommer til udtryk gennem principbeslutninger vedrørende formelle krav til kommende og nuværende ansatte samt gennem en række understøttende tilbud til universitetets ansatte.

Kvalitetssikringen af nyansatte VIP's pædagogiske kompetencer sker allerede ved rekruttering, hvor det er obligatorisk at inddrage undervisningserfaringer i den samlede bedømmelse af ansøgers kompetencer fra adjunktniveauet og opefter. Således stilles der krav om, at ansøger medsender en undervisningsportfolio til ansøgningen (bilag 33). Ansættelsesudvalg tæller altid en studieleder og i udgangspunktet en studerende.

RUC har udarbejdet fælles, overordnede standarder og praksisser vedrørende pædagogisk kvalificering af DVIP (se afsnit 3.5). Alle nyansatte VIP og DVIP skal gennemføre et kursus i RUC's pædagogiske tænkning samt i projektarbejde og projektvejledning (bilag 34).

### **Løbende kompetenceudvikling**

RUC har et MUS-koncept, som indebærer drøftelse af underviserens og instituttets ønsker og behov vedrørende kompetenceudvikling herunder pædagogisk kompetenceudvikling konkret (bilag 35). Konceptet anvendes som udgangspunkt for institutledernes udvikling af eget MUS-skema. Alle fastansatte VIP får hvert år tildelt i alt 28 timer til kompetenceudvikling, hvoraf 14 timer obligatorisk skal gå til den enkeltes pædagogiske kompetenceudvikling. Dette drøftes særskilt ved afholdelse af MUS og institutledelsen er forpligtet til at opsamle oplysninger om medarbejdernes anvendelse af og ønsker til de afsatte timer. I den årlige uddannelsesrapport fra institutterne opsamler institutledelsen det løbende arbejde med kompetenceudvikling ved instituttet og formulerer handleplaner med henblik på opfølgning og iværksættelse af særlige indsatser på området (bilag 18). MUS-samtaler afholdes også med DVIP efter et fælles koncept, der indebærer drøftelse af pædagogisk kompetenceudvikling.

### **Enheden for Akademisk Efteruddannelse**

Enheden for Akademisk Efteruddannelse (EAE) udbyder løbende kurser i pædagogisk kompetenceudvikling. EAE har også ansvar for RUC's universitetspædagogikum, Certificate of University Teaching and Learning (CUTL), som er obligatorisk for adjunkter og som i både indhold og tilrettelæggelse bygger på universitetets pædagogiske model. EAE udbyder også en fælles studielederuddannelse ca. hvert 2.-3. år, som fokuserer på udvikling af studieledernes ledelsesmæssige kompetencer til at varetage strategisk og pædagogisk udvikling (bilag 36). Desuden varetager EAE formidling af kursus til engelskcertificering, TOEPAS, som er obligatorisk for undervisere, der allokeres til engelsksproget undervisning.

### **Eksempler på kollektive kompetenceudviklingsarrangementer på institutniveau:**

På Institut for Mennesker og Teknologi har der været afholdt personaleseminar om inddragelse af studerende og omverden i undervisning. Et udvalg af undervisere fra instituttets uddannelser præsenterede kolleger for deres konkrete erfaringer med at tilrettelægge undervisning med stærk inddragelse af deltagere. Oplæggene dannede afsæt for de øvrige underviseres arbejde med at udvikle ideer til undervisningstilrettelæggelse med fokus på inddragelse af studerende.

På Institut for Naturvidenskab og Miljø afholdes der jævnligt strategiseminar for undervisere og andre interesserede på den Naturvidenskabelige Bacheloruddannelse. I foråret 2018 omhandlede seminaret udfordringer relateret til undervisning på kurser med mange studerende. Seminaret blev indledt med præsentationer af de studerendes perspektiv på og underviseres erfaringer med kursusundervisningen. Præsentationerne blev fulgt op med et antal dialog-cafeer om mulige tiltag til udvikling af kursusundervisningen.

## **4.7 Faciliteter og studiemiljø**

De fysiske rammer og faciliteter på RUC er beskrevet i afsnit 1.2. Hus- eller holdstrukturen på bachelorniveau er en væsentlig faktor til skabelse af et godt studiemiljø, da de studerende har en fast base og indgår i et overskueligt fællesskab. Det er klart indtrykket, at denne indretning understøtter de studerendes gennemførelse. Overordnet har udviklingen af et godt studiemiljø høj prioritet, og derfor har universitetet oprettet TAP-funktioner som studiemiljøkoordinator forankret hos enkeltpersoner eller i grupper, som har uddannelsesunderstøttelse som deres arbejdsområde. De sikrer iværksættelsen af initiativer og opfølgning på konkrete problemer internt og på tværs af universitetet. Universitet giver også mulighed for at ansætte studiemiljøtutorer blandt de studerende med den opgave at understøtte studenterinddragende aktiviteter

og tilbyde praktisk opbakning. På institutterne understøttes det samlede arbejde med studiemiljø på forskellig vis afhængig af de konkrete udfordringer.

Der gennemføres hvert 3. år en studiemiljøvurdering blandt samtlige studerende. Resultater af undersøgelsen tilgår de enkelte uddannelser og studienævn, som beslutter nødvendige opfølgningstiltag.

#### **Introduktionsforløb for bachelorstuderende og for internationale studerende**

Som andre universiteter tilbyder RUC sine kommende bachelorstuderende et introduktionsforløb kaldet rus-forløbet. Forløbet indeholder blandt andet gennemgang af universitetets uddannelsesmodel og introducerer til begreber knyttet til den pædagogiske model og uddannelsesstrukturen. Forløbet har tillige betydning for studiemiljøet. De internationale studerende tilbydes et introduktionsforløb, som introducerer til universitetet, til uddannelsesmodellen og til praktiske forhold (bilag 37).

#### **First-year experience og Reality Bites' mentorordning**

RUC har i de senere år satset på at forbedre de studerendes overgang til universitetsverdenen og deres oplevelse af det første studieår (*first-year experience*). Flere studieledere og uddannelsesmedarbejdere har således været på *first-year experience*-konferencer og i maj 2018 blev en seminardag om emnet afviklet, der samlede ca. 70 deltagere, alle med en aktie i studiestarten: Rus-formandskabet, rus-tutorer, 'menige' studerende, studieledere (herunder alle bachelorstudieledere), huskoordinatore, undervisere, studiemiljøkoordinatorer, rektor, uddannelseschef, souschef i RUC Uddannelse & Studerende og viceinstitutedere. Opfølgning sker i regi af RUC Administration, institutterne, rus-formandskab og bachelorstudieledelser.

Formålet med Mentorordningen er at give 1. semesterstuderende den bedste start på deres nye tilværelse som universitetsstuderende. Mentorordningen er skabt for at give nye studerende inspiration til at reflektere over deres studie, studietid og studieliv fra første dag. Visionen er, at erfarne studerende deler ud af deres viden og erfaring om dét at være studerende.

En mentor er en studerende, der gennem sin studietid har samlet erfaring på forskellige områder og stiller sin viden og erfaring til rådighed for den lille flok studerende, som hun er mentor for.

#### **4.8 Sikring af dele af uddannelsen der gennemføres uden for RUC**

RUC giver de studerende mulighed for i løbet af uddannelsen at indgå i forløb uden for universitet enten i et projektorienteret praktikforløb (se afsnit 5.5) og/eller via studieaktiviteter gennemført internationalt og nationalt, som meriteres ind i uddannelsen. Praktikkontrakter godkendes af studienævnene. Hvert institut har VIP-praktikkoordinatorer, der bistår studerende i at sikre faglig relevans i og omfang af praktikforløbet (bilag 38).

I forhold til merit følges en fælles procedure med tydelig angivelse af den studerendes ansvar, administrationens opgave og studienævnets behandling (bilag 39).

Forhåndsgodkendelsesprocessen omfatter en administrativ screening, en faglig indstilling fra studielederen og en forhåndsgodkendelse fra studienævnet. Efter endt eksternt studieforløb godkendes de forhåndsgodkendte studieaktiviteter endeligt i overensstemmelse med krav om dokumentation af beståede eksaminer mm. Studerende, der har været på udveksling i udlandet, giver en vurdering af det partneruniversitet, som de har haft ophold på og udarbejder en erfaringsrapport, som lægges på intranettet til orientering og inspiration til andre studerende.

Hvad angår udvekslingsaftaler, har RUC indgået aftaler med en række universiteter i og uden for Europa. Vilkår for aftaler om udveksling er defineret i den enkelte udvekslingsaftale, der inden indgåelse kvalitetssikres af RUC Uddannelse & Studerende og derefter godkendes endeligt hos rektor. Aftaler med universiteter inden for Europa følger EU's retningslinjer defineret under Erasmusprogrammet, mens aftaler med oversøiske partnere følger RUC's eller partneruniversitetets skabelon for udvekslingsaftaler. RUC har udarbejdet kriterier for indgåelse og fornyelse af udvekslingsaftaler, som har til formål at sikre kvalitet og relevans af den enkelte aftale (bilag 40). For at sikre, at et udvekslingsophold har relevans og fagligt set bidrager til den enkelte studerendes uddannelse, tilbydes vejledning og information.

Hvert institut har internationale VIP-koordinatorer, som er udpeget for de fagområder, de er ansat ved, som undervisere og forskere. Internationale VIP-koordinatorer har til opgave at sikre, at fagets udvekslingsaftaler er fagligt relevante og at vejlede studerende om de aftaler, der er forankret under det pågældende fag. Godkendelse af udvekslingsophold sikres via studienævnets faglige vurdering.

#### 4.9 Studie- og karrierevejledning

RUC prioriterer professionel og tilgængelig vejledning. Studievejledningen bistår de studerende ved de forskellige valg, de løbende skal træffe. Det sker både ved kollektive arrangementer på de tidspunkter i uddannelserne, hvor de studerende skal vælge deres faglige specialering, og i form af individuelle vejledningstilbud via telefon, mail, personlige samtaler og digitale medier. Universitetets karrierevejledning forbereder de studerende på overgangen til beskæftigelse meget tidligt i studieforløbet via aktiviteter, der gradvist intensiveres og målrettes i takt med, at de studerende nærmer sig afslutning på deres uddannelse. Progressionen og sammenhængen til studievejledningsaktiviteterne kan illustreres således:



Studie- og karrierevejledningen arbejder systematisk med evaluering af universitetets indsats via henvendelsesstatistik, tilfredsheds- og effektmålinger af vejledningstilbud samt via monitorering af ledighedstal. Denne viden bruges til at udvikle relevante aktiviteter og til at sætte rammen for efter- og videreuddannelse af enhedens medarbejdere. Som særlig strategisk indsats har RUC øget fokus på særlig vejledning samt på employability, og Studie- og karrierevejledningen er en del af denne indsats (se afsnit 5.4).

De studerendes trivsel er prioriteret på RUC. Også derfor samarbejder Studie- og karrierevejledningen med både Studenterpræsten og Studenterrådgivningen og har særligt fokus på dem, som har brug for hjælp undervejs, ikke mindst studerende med psykiske/sociale udfordringer. Med oprettelsen af Særlig Vejledning og udvikling af studerendes muligheder for SPS (specialpædagogisk støtte), herunder oprettelse af et korps af faglige støttelærere, er der et godt samarbejde med især Studenterrådgivningen.

Studie- og karrierevejledningens henvendelsesstatistik og SPS-ansøgninger indikerer, at gruppen af funktionsnedsatte og/eller sårbare studerende udgør en stadig stigende gruppe af den samlede studentermasse. Studie- og karrierevejledningen arbejder derfor med at indsamle mere viden om denne gruppe og at igangsætte indsatser tidligere end hidtil (forebyggende arbejde).

Studie- og Karrierevejledningen har et samarbejde med virksomheden Step Apps om at udvikle et redskab (facebook bot,) som skal hjælpe studerende med at blive mere komfortable i sociale relationer og som derigennem skal bidrage til øget trivsel og mental sundhed for studerende. En del af redskabet er skabt til at have fokus på grupperelaterede udfordringer. Det er planlagt, at redskabet skal udfoldes i forbindelse med 1. semester studie-start 2018. Dertil er det en del af det videre samarbejde, at RUC modtager anonymiseret brugerdata i forh. til den adfærd, som de studerende har i anvendelsen af redskabet, såsom hvilke sociale udfordringer de studerende oplever at have, med henblik på opfølgning.

#### 4.10 Afrapportering om uddannelsernes arbejde med indhold og niveau

Studielederen på de enkelte uddannelser skal i den årlige studielederrapport forholde sig til alle væsentlige forhold vedr. uddannelsens arbejde med indhold og niveau herunder evaluering, gennemførelse og frafald, studiemiljø, tilbagemelding fra eksterne (censorer) mv.

Derudover redegør studieleder for studieordningsændringer, når sådanne har fundet sted på baggrund af nøgletal eller tilbagemeldinger, der er behandlet i studielederrapporten. Studielederen rapporterer om afholdte aktiviteter, samler op på tidligere års aktiviteter samt formulerer handleplaner for det kommende år. RUC's fælles studieordningsproces understøtter endvidere uddannelsernes arbejde med indhold og niveau i tre forløb: instituttets kvalitetsmedarbejdere sikrer, at de formelle krav og de fælles fokuspunkter implementeres i studieordningerne. RUC Uddannelse & Studerende legalitetskontrollerer alle studieordninger og samler op på emner og temaer, der med fordel kan udvikles på tværs af RUC (og som indgår som nye fokuspunkter i det kommende års studieordningsproces). Endelig foretager rektor en stikprøvekontrol ifm. endelig underskrivelse af studieordninger. Også stikprøvekontrollen kan føre til fælles fokus på udvalgte temaer.

#### 4.11 Eksempel: styrkelse af sammenhæng i kurser via studenterevalueringer

Som Roskilde Universitets politik for evaluering foreskriver, har Studienævnet for Internationale Studier på Institut for Samfundsvidenskab og Erhverv en praksis for evaluering af den undervisning, som udbydes under dette studienævn. Iflg. studienævnets politik udtages kurser på skift og efter forskellige kriterier til evaluering. Særligt kurset 'Foundation Course' på uddannelsen 'Global Studies' (GS) er blevet evalueret tæt, dels fordi kurset er centralt for uddannelsen og dels fordi tidligere evalueringer har givet anledning til ændringer (jf. nedenfor), hvis effekt studienævnet har ønsket at monitorere. Kurset vil også blive evalueret i efterårssemester 18' (E18).

Det nuværende 'Foundation Course' er et 10 ECTS-kursus, som har rødder i tre selvstændige 5 ECTS-kurser. Som alle andre uddannelser på Roskilde Universitet fik GS en ny studieordning i september 2015, da universitetet gennemførte en kandidatreform. En af rammerne for reformen var, at alle kursusaktiviteter skulle tage form af enten 5 eller 10 ECTS-kurser. Da GS bygger på tre kerneelementer – global politisk økonomi, international politik og global sociologi – besluttede studienævnet, at uddannelsens første semester skulle

bestå af et 5 ECTS-kursus til hver af disse elementer foruden et 15 ECTS projekt. September '15-studieordningen indeholdt derfor tre 5 ECTS-kurser, hver med en obligatorisk skriftlig opgave og en individuel mundtlig eksamen. For at give plads til projektarbejdet, blev alle kursusaktiviteter (undervisning, opgaver og eksamener) afviklet relativt tidligt på semesteret.

Studenterevalueringerne viste dog, at de studerende fandt kurserne usammenhængende og fandt arbejdsbyrden for stor særligt i relation til de tre opgaver og tre eksamener, der skulle afvikles midt på semesteret. Studienævnet tog konsekvensen af tilbagemeldingerne og besluttede, at de tre kurser skulle omdannes til ét 10 ECTS-kursus (hvilket i øvrigt ville give plads til et 5 ECTS-metodekursus, som også var et ønske). De nødvendige studieordensændringer blev besluttet og lærergruppen designede et nyt 10 ECTS-kursus, der kørte første gang i efteråret 2016.

Med så grundlæggende en ændring var det naturligt – og i øvrigt i overensstemmelse med evalueringspolitikken – at det nye kursus blev udtaget til evaluering i efteråret 16. Denne evalueringen viste, at de studerende stadig efterlyste mere sammenhæng i undervisningen (nu ikke mellem kurser, men internt på det nye kursus), og at kurset i deres optik forsøgte at dække for mange temaer på for få kursusgange. Studienævnet reagerede ved at bede lærergruppen udvide kurset med en introducerende kursusgang og sikre, at den sidste kursusgang afrundede forløbet. Studienævnet fastholdt i øvrigt sit fokus på kurset ved igen at udtage det til evaluering.

I kursusevalueringerne fra forårssemesteret 17 efterlyste de studerende stadig yderligere sammenhæng og flere undervisningsgange. Fra efteråret 17 blev der derfor indført endnu en ekstra kursusgang og lærergruppen tog initiativ til tre tværgående seminargange i løbet af semesteret, der diskuterer sammenhængen/forskellene mellem uddannelsens tre perspektiver. Den generelle studentertilfredshed var både i foråret 17 og efteråret 17 på et meget højt niveau (hhv. 96 og 97% af besvarelserne).

Ved den seneste evaluering (foråret 18) er studentertilfredsheden stadig høj (80%), hvilket dog er et fald fra de foregående semestre. Der bliver stadig efterlyst yderligere sammenhæng på kurset, men det er særligt arbejdsbyrden, der kommenteres. Studienævnet og lærergruppen har diskuteret tilbagemeldingerne, men ønsker ikke for nuværende at reducere omfanget af pensum eller kravet om en skriftlig opgave efterfulgt af en mundtlig eksamen. Vurderingen er, at kurset – og uddannelsen – bør være ambitiøs. Det betyder, at de tiltag, der arbejdes med i dag, fokuserer på (yderligere) forventningsafstemning både før og til semesterstart, således at arbejdsbyrden ikke kommer som en overraskelse for de studerende.

Institutedelsen er løbende blevet orienteret om evalueringerne og studienævnets behandling af samme, ligesom de forskellige tiltag er blevet diskuteret ved viceinstitutederens jævnlige møder med studielederne på instituttet.



## Kapitel 5. Kvalitetssikring af uddannelsernes relevans

Kvalitetssikring og -udvikling af uddannelsernes relevans omhandler primært:

- En løbende opmærksomhed på dimittendernes beskæftigelsessituation
- En løbende og omfattende kontakt til aftagere og interessenter
- En række employability-indsatser

### 5.1 RUC's uddannelsesmodel: relevans gennem kompetenceopbygning

RUC's uddannelsesmodel er både en læringsform og en arbejdsform, som RUC løbende udvikler og styrker på baggrund af den seneste pædagogiske forskning i RUC-PPL – forskningscenter for problemorienteret projektlæring. Uddannelsesmodellen bibringer de studerende akademiske kompetencer og forbereder dem på arbejdsformer, som er almindelige og værdsatte på store dele af arbejdsmarkedet. Særligt relevant i denne sammenhæng er den løbende træning i at arbejde tværfagligt, problem- og projektorienteret og i grupper. Kompetencer, som RUC har fokuseret på i over fyre år, og som nu ofte beskrives som 'det 21. århundredes kompetencer' (se også afsnit 1.2). De overordnede principper for uddannelsesmodellen er således knyttet til og også begrundet i anvendelsesorientering og relevans

### 5.2 Relevanstjek gennem nøgletal for ledighed

Som beskrevet i afsnit 2.2.2. om nøgletal og RUC's monitoreringssystem, udarbejder universitetet nøgletal for ledighed på specialefaget (undtaget er videreuddannelserne). Tallene er trukket fra Danmarks Statistik. Produktion og indsamling af disse nøgletal følger dimittendårganges ledighed 4.-7.- kvartal efter dimission.

Studielederne skal i de årlige studielederrapporter redegøre for, hvad en eventuel overskridelse af standarderne for nøgletallene skyldes, og hvilke tiltag, der skal iværksættes for at rette op. I det følgende års studielederrapport skal der redegøres for, hvordan der er fulgt op på de igangsatte aktiviteter.

Studielederrapporterne indgår som beskrevet i afsnit 2.2.3. i det samlede afrapporteringssystem, og der vil – hvis monitoreringen giver anledning til det – blive igangsat tiltag også på institut- og universitetsniveau. Disse tiltag følges der op på året efter i instituttets uddannelsesrapport og RUC's uddannelsesrapport.

#### ***Øvrige målinger og undersøgelser af beskæftigelsessituationen***

Ud over at generere nøgletal for beskæftigelse følger RUC dimittendernes beskæftigelse på flere niveauer og med forskellig kadence. Det sker primært via målinger og undersøgelser og ud fra et ønske om at følge dimittendernes vej ud på arbejdsmarkedet og få valide data, som kan understøtte beslutninger om eventuelle justeringer i uddannelserne. De seneste større undersøgelser omfatter:

ÅRSTAL	NIVEAU	TYPE UNDERSØGELSE	OPFØLGNING
2017	RUC	Damvad: Analyse af RUC-kandidater på arbejdsmarkedet.	Analysen har dannet grundlag for fastsættelse af baseline, mål og handlingsplan for employability-indsatsen i RUC's arbejde med UFM om rammekontrakten.
2015	RUC	Uddannelses- og Forskningsministeriet: Uddannelseszoom	Uddannelseszoom har vist sig ikke at være egnet til information på uddannelsesniveau, da flere af RUC's kombikandidatuddannelser kommer under diskretionsgrænsen og derfor ikke fremgår af resultaterne. Uddannelseszoomresultaterne er derfor primært brugt på overordnet niveau med henblik på at formulere strategiske indsatser for de samlede employability-aktiviteter. Den intensiverede indsats på employability-området (beskrevet i afsnit 5.xx) udspringer bl.a. af resultatet af Uddannelseszoom.
2014	RUC og uddannelserne	Registerbaseret analyse af arbejdsmarkedet for nyuddannede kandidater fra Roskilde Universitet.	Undersøgelsen er både blevet brugt af en række uddannelser og som videngrundlag til vejledning af studerende og igangsættelse af yderligere indsatser i Studie- og Karrierevejledningen, herunder særligt ift. employability-indsatser.

### 5.3 Aftagerpaneler og anden dialog med aftagere

RUC har centralt definerede principper for nedsættelsen af aftagerpaneler (bilag 41).

Der er nedsat ét fast aftagerpanel på hvert af de fire institutter. Panelerne tæller 12-20 repræsentanter fra offentlige og private virksomheder og organisationer samt institutledere, viceinstitutledere, studieledere, studienævnformænd og -næstformænd. Aftagerpanelerne mødes 2-4 gange årligt og drøfter beskæftigelsessituation og samarbejdsmuligheder samt yder sparring på konkrete indsatser på de enkelte uddannelser og i forhold til instituttets samlede profil. Dertil inddrages aftagerpanelet i overvejelser om undervisnings- og prøveformer samt høres ved uddannelsesakkrediteringer og oprettelse af nye uddannelser. På institutniveau finder der også aftagerdialog sted om konkrete problemstillinger fx udarbejdelse af nye studieordninger, udvikling af nye uddannelser, konkrete uddannelsesaktiviteter og intern uddannelsesevaluering.

Parallelt med de formaliserede samarbejder har alle uddannelserne løbende kontakt med praktikere og praksis. Mange fagmiljøer er i

#### To typer af samarbejder

Ved Arbejdslivsstudier har forskernes samarbejde med Arbejdsmiljø Net (AN), en national sammenslutning af arbejdsmiljøchefer, ført til en formel aftale om at støtte samarbejdet mellem studerende og arbejdspladser ved projektarbejde på kandidatniveau og specialer. Aftalen indebærer, at AN formelt har skrevet ind i deres vedtægter, at de aktivt understøtter studerendes adgang til samarbejde med de repræsenterede arbejdspladser. Konkret indhenter studieleder hvert semester ved opstart af projektdannelse forslag til beskrivelser af opgaver og udfordringer på arbejdspladserne og kontaktinformation på medarbejdere, som studerende kan kontakte med henblik på at etablere konkrete projektsamarbejder.

Ved Forvaltning/Politik og Administration har et feltarbejde ifm. et forskningsprojekt om kommunal administration ført til udvikling af et kursus, som altid gennemføres i tæt samarbejde med en eller flere kommuner. Kurset *Politik og administration i danske kommuner* inddrager aktivt de studerende i kommunernes projektemaer og etablerer samarbejder med kommunens institutioner. Desuden inddrages politikere og embedsmænd fra kommunen i kursusundervisningen.

tæt kontakt med institutioner og virksomheder. Sådanne løbende samarbejder fører også til formelle uddannelsessamarbejder og til konkrete tilpasninger af uddannelsernes udbud (se boks på den foregående side).

Dertil skal det nævnes, at universitetet nedsatte et Advisory Board i 2015, som har rådgivet og sparret med universitetsledelsen om institutionens samlede strategiske profilering og placering i uddannelseslandskabet.

#### 5.4 Udvikling af uddannelsernes relevans gennem employability-indsatser

RUC har gennem længere tid iværksat en række både fælles og lokale indsatser for at skabe grundlag for bedre dimittendbeskæftigelse. Overordnet set handler indsatserne om dels at udvikle selve uddannelserne og de studerendes bevidsthed om egne kompetencer dels at skabe kontakt mellem dimittender og arbejdsmarked.

I 2017 etablerede RUC et employability-bånd på tværs af hele universitetet med henblik på at sikre en mere strategisk og koordineret indsats. RUC's Studie- og karriereafdeling fungerer som organisatorisk forankring af employability-båndets arbejde, både som leverandør af forskellige typer af undersøgelser og nøgletal, og som udførende part i forbindelse med en lang række aktiviteter som bl.a. messer, karrieremesser og særlige projekter rettet mod at etablere projektsamarbejder mellem virksomheder og studerende.

Alle indsatser har fokus på at sikre og udvikle bevidsthed om og samarbejde mellem studerende, aftagere og uddannelser:

- *Studerende:* synliggørelse af forskellige samarbejdsmuligheder og af, hvilken relevans den studerendes studieforløb og faglige profil har, afklaring af ønsker og motivationer, læringsrefleksion og kompetenceafklaring samt samtaler og udvikling af digitale selvhjælpsværktøjer
- *Aftagere/virksomheder/organisationer:* afdækning af relevante samarbejdspartnere, opsøgende arbejde, relationspleje, struktureret behovsafdækning, relevant matchmaking og hjælp til at modne og konkretisere projektideer og andre relevante samarbejdsmuligheder samt styrkelse af samarbejdet med jobcentre lokalt såvel som regionalt.
- *Uddannelser:* udvikling af studieordninger og undervisning, der inddrager relevante samarbejdspartnere på arbejdsmarkedet, udvikling af fælles indsatser med aftagere herunder eventuelt udvikling af/deltagelse i undervisningsforløb samt videreudvikling af projektorienterede praktikforløb, hvor faglig viden og arbejdsmarkedskompetencer går hånd i hånd.

#### 5.5 Projektorienteret praktikforløb

Alle studerende har mulighed for at tage et projektorienteret praktikforløb som en del af deres kandidatuddannelse. Forløbet styrker den studerendes kontakt til arbejdsmarkedet, skaber bevidsthed om uddannelsens relevans og er anledning til den enkelte studerendes kompetenceafklaring. Universitetets Studie- og Karrierevejledning arbejder løbende på at udvide antallet af virksomheder, der modtager studerende i praktikforløb. Det projektorienterede praktikforløb er reguleret via en kvalitetssikrende fælles ansøgningsprocedure og afsluttes på de fleste uddannelser med et projekt eller en projektrapport og mundtlig eksamen (bilag 38).

## 5.6 Projektsamarbejde

Studerende har ud over det problemorienterede projektarbejde mulighed for at udarbejde et projekt i samarbejde med en ekstern virksomhed, organisation eller myndighed. Den eller de studerende vil altid have en intern vejleder på projektet, men bliver under samarbejde med eksterne samarbejdspartnere desuden tilknyttet en eller flere eksterne vejledere. Ansvar for at skabe betingelser for opfyldelse af studieordningens mål om læringsudbytte samt afholdelse af eksamen ligger entydigt hos universitetet. Eksternt projektsamarbejde finder i særlig grad sted på bachelor- og specialeprojektet, men kan også forekomme på 15 ECTS semesterprojekter. Projektsamarbejde med eksterne parter bidrager til at øge studerendes arbejdsmarkedsparathed og styrker kontakten til arbejdsmarkedet samtidig med, at det giver den eksterne part direkte indblik i RUC-kandidaternes kompetencer og færdigheder. Endelig skabes der hermed, især når det handler om samarbejde på de afsluttende projekter, mulighed for ansættelse ved afslutning af projektet.

## 5.7 RUC's kandidatundersøgelse

Universitetet gennemfører ca. hvert 5. år en omfattende survey-baseret undersøgelse med henblik på at undersøge relevansen af dimittendernes kompetencer og kvalificere den løbende udvikling af uddannelserne. Resultaterne fra undersøgelse drøftes bl.a. i Uddannelsesudvalg, Akademisk råd og universitetsledelsen samt i alle studienævn. Flere af resultaterne er efterfølgende blevet brugt af Studie- og Karrierevejledningen til at kvalificere eksisterende karrierevejledningsaktiviteter og udvikle nye. Den seneste undersøgelse i 2012 blev også brudt ned på fagniveau og er blevet anvendt af en række fagmiljøer ift. udvikling af uddannelserne.

## 5.8 Alumneforening

RUC REACT er RUC's alumneforening, som arbejder for at fastholde og udbygge et fagligt og socialt netværk blandt dimittender fra universitetet. Foreningens medlemmer bidrager f.eks. med oplæg om uddannelsernes relevans og i det hele taget med at lette overgangen fra universitet til arbejdsmarked via diverse arrangementer. Institutternes egne alumne-netværk, som har tradition for på tilsvarende vis at deltage i arrangementer, holde oplæg mv., indgår i dag typisk i RUC REACT, men flere fag har fortsat egne alumne-netværk.

## 5.9 Afrapportering om uddannelsernes arbejde med relevans

Studielederen på de enkelte uddannelser skal i den årlige studielederrapport forholde sig til alle væsentlige forhold vedr. uddannelsens arbejde med relevans, herunder dimittendledighed, aftagerproblemstillinger, særlige tiltag til styrkelse af arbejdsmarkedskontakt m.v. Studielederen rapporterer om afholdte aktiviteter, samler op på tidligere års aktiviteter samt formulerer handleplaner for det kommende år.

### 5.10 Eksempel: styrkelse af ny kandidatuddannelses relevans – Nordic Urban Planning Studies – via inddragelse af aftagere og eksterne samarbejdspartnere

Af RUC's procedure for oprettelse af nye uddannelser fremgår det blandt andet, at der skal udarbejdes en behovsanalyse, som kan dokumentere et relevant arbejdsmarked for uddannelsens kandidater. I 2015 iværksatte instituttets daværende ledelse, i samarbejde med fagmiljøet Rum, Sted, Mobilitet og By, det forberedende arbejde med henblik på at søge om prækvalificering af en ny, tværfaglig international kandidatuddannelse i Nordic Urban Planning Studies. Forberedelserne indebar en behovsanalyse foretaget blandt en række virksomheder og aftagere med et internationalt marked samt dialog med aftagere og samarbejdspartnere om den indholdsmæssige udvikling af uddannelsen.

Uddannelsen blev akkrediteret i efteråret 2017. Den udbydes som en joint degree-uddannelse i samarbejde med Norges Arktiske Universitet i Tromsø (UiT) og Malmö Högskola (Malmö Universitet). De første studerende optages på uddannelsen i september 2019.

Tilbagemeldinger fra aftagerne førte således på tre væsentlige områder til ændringer i forhold til det, som var udgangspunktet:

- Styrkelse af kandidaternes økonomiske, politiske og samfundsmæssige viden og forståelse
- Bekræftelse af behovet for tværfagligt projektarbejde
- Understregning af betydningen af tekniske færdigheder og modeller/centrale begreber

Samtlige aftagere betonedede først og fremmest vigtigheden af at styrke de studerendes virksomhedsøkonomiske forståelse, herunder de studerendes kendskab til forretningsmodeller, rentabilitet, andre markeder, økonomien i udviklingsprojekter etc. Dette område er i studieordningen blevet særligt styrket ved Universitetet i Malmø og RUC gennem forskningsunderstøttede undervisningsaktiviteter. Konkrete cases fra aftagere inddrages desuden i undervisningen med henblik på at præsentere virkelige cases om økonomisk rentabilitet i aktuelle projekter. Aftagerne påpegede tillige betydningen af at kende til forvaltningsstrukturer, beslutningsgange, til hvordan man kommer ind på andre markeder, hvordan man starter et nyt samarbejde op, hvordan man bruger ambassaderne, bynetværk og andre lokale samarbejdsformer. Disse tilbagemeldinger fra aftagerne indebar, at kursernes indhold og et projektarbejdes tematiske indhold blev tilpasset, så de lever op til aftagernes behov.

Det problemorienterede og praksisrettede projektarbejde er en del af RUC's dna, hvilket aftagerne anerkendte styrken i. De understregede yderligere væsentligheden af, at de studerende lærer at kunne bygge bro mellem de forskellige fagligheder, der deltager i byudviklingsprojekter og implementeringsfaser (ingeniør, arkitekt, kultursociolog mm). Det er derfor indarbejdet som et krav på det første semester, at studerende i deres projekt udarbejder en helhedsorienteret løsning på en aktuell planlægnings-/udviklingsproblemstilling under inddragelse af viden om samfund, økonomi, lovgivning, sociale forhold mm. De studerende danner selv projektgrupperne ud fra emneinteresse. Som en del af projektarbejdet vil de studerende i samarbejde med aftagerne definere problemstillinger, der kræver indsigt i og forståelse for forskellige fagligheder.

## Aftagerne omfattede:

- Rambøll
- Siemens
- NIRAS
- COWI Realise ApS
- BIG
- Dansk Industri
- TÆNKETANKEN DEA
- Dansk Byplanlaboratorium
- BLOXHUB

Aftagerne, der kommer fra rådgivende ingeniørfirmaer og arkitektfirmaer, pegede samstemmigt på behovet for udvikling af kompetencer inden for tekniske redskaber. De pegede på, at uddannelsen skal udanne brobyggere, der har en forståelse for, hvilke tekniske redskaber der anvendes i branchen, og som lærer at anvende redskaberne strategisk, eksempelvis til at illustrere hvordan tekniske løsninger kan optimere trafikstyring. På baggrund af disse tilbagemeldinger gøres digitale værktøjer til temaet for det redskabskursus, som er planlagt på 2. semester. Kurset er efter dialog med aftagere blevet bredere anlagt, og det introducerer de studerende til de programmer, som bruges i kortlægning af byen, i særlig grad GIS, AutoCAD og visualiseringsteknikker.

## Kapitel 6. Ledelsens refleksion over RUC's kvalitetssikringssystem

### 6.1 Fra stærk fælles RUC-kultur til stærk fælles kvalitetssikringskultur

RUC er et ungt universitet med en stærk fælles satsning på forskningsbaserede uddannelser og bygget op om en uddannelsesmodel, der er inspireret af 1960'ernes reformbevægelse. Tilgangen til uddannelse har siden grundlæggelsen været distinkt i forhold til de klassiske universiteter, hvor forelæsningen var den bærende arbejdsform. Hertil kommer en tydelig kritisk-analytisk tilgang til såvel forskning som uddannelse og et eksplicit ønske om at bidrage til flytte samfundet fremad. Dette har skabt en stærkt engageret kultur, hvor kvalitet i uddannelserne er et emne, der diskuteres intenst i hverdagen. Kulturen er nært forbundet med den pædagogiske models vægt på deltagerstyring, problemorientering, kritisk analyse, samarbejde i grupper og tværfaglighed. Den fælles 'RUC-kultur' vægter således dialog, debat, nærhed og inddragelse – på tværs af ledelse, undervisere, studerende og administrative medarbejdere.

Det er universitetsledelsens opgave og ambition fortsat at udvikle og forme kvalitetssikringssystemet i overensstemmelse med de værdier, der kendetegner den fælles kultur, men også at flytte universitetet videre. For lige som der er styrker ved en decentral, engageret og dialogisk kultur, ville der også være svagheder forbundet med at basere kvalitetssikringen alene på disse principper. Derfor baserer universitetets kvalitetssikringssystem sig på såvel tværgående og fælles retningslinjer som lokalt definerede politikker og praksisser, der defineres ud fra det fælles system. Visionen er at understøtte og yderligere opbygge det fælles, men ikke at fratage det ejerskab som nødvendigvis er lokalt.

I gennem de seneste 4 år har RUC gennemført en række strategiske, organisatoriske og strukturelle tiltag med henblik på at styrke uddannelsernes kvalitet i såvel faglig, pædagogisk som administrativ henseende, og disse tiltag har i høj grad påvirket mulighederne for at opbygge et samlet kvalitetssikringssystem – men også påvirket kulturen og krævet tilpasning i det daglige kvalitetsarbejde. Blandt de væsentligste reformer fra de seneste 4 år kan nævnes:

- Kandidatreformen fra 2015 havde til formål at placere ansvaret for kvaliteten og udviklingen af den samlede uddannelse entydigt hos universitetet – og ikke hos den enkelte studerende – og at skabe et kvalitetsløft gennem et snævrere og mere profileret uddannelsesudbud, hvor den studerende nu følger én samlet studieordning. Reformen medførte, at antallet af individuelle kombinationsmuligheder blev reduceret til 210 faste uddannelser, og dette antal er fra september 2018 yderligere sat ned til 166.
- Studienævnsstrukturen blev revideret i forbindelse med kandidatreformen for at understøtte, at ansvaret for den samlede uddannelse kom til at ligge i ét studienævn. Antallet af studienævn blev reduceret, og der blev skabt mere tydelige referenceforhold mellem institutledere og studieledere og dermed tydeligere uddannelsesledelse.
- Institutreformen fra 2016 betød sammenlægning af 6 institutter til 4 og samtidig en styrkelse af bacheloruddannelserne, idet ansvaret for hver af disse uddannelser blev mere tydeligt placeret på hvert sit institut. Samtidig oprettedes viceinstitutederfunktionen med ansvar for kvalitet i uddannelserne, hvilket har været et helt centralt træk i forhold til at skabe fokus, energi og tværgående sammenhæng på dette område.
- Centraliseringen af uddannelsesadministrationen blev også gennemført i 2016 som et led i den økonomiske genopretningsplan og med fokus på Strategi Ny RUC's målsætning om den studerende i centrum. Reorganiseringen af uddannelsesadministration indebar et opgør med den hidtidige decentrale uddannelsesadministration med det formål at servicere uddannelserne og ikke mindst de

studerende mere ensartet og professionelt og at samle medarbejderne i specialiserede teams. Dette medførte også etablering af en Student Hub, som én fælles indgang for alle studerende til uddannelsesadministrationen.

Centraliseringen af universitetets uddannelsesadministration, og herunder reduktionen af universitetets samlede administration, var en del af det samlede effektiviseringspotentiale, men også et strategisk skridt i retning af at forbedre forudsætningerne for fælles og standardiserede kvalitets-sikringspraksisser og for samtidigt at placere et klart ansvar for disse funktioner.

- Udviklingen af den pædagogiske model er måske et af de mest gennemgribende og nødvendige tiltag i udviklingen af RUC. I Strategi Ny RUC er der lagt særlig vægt på at udvikle projektmodellen, og i RUC's rammekontrakt med ministeriet 2018-21 er det et strategisk mål at styrke projektarbejdet som en forskningsbaseret og pædagogisk læringsmodel.

I kraft af disse omfattende reformer er RUC's kvalitetssikringssystem også blevet betydeligt udviklet med henblik på både at understøtte uddannelserne i den nye struktur og på at opfylde kravene i akkrediteringsbekendtgørelsen.

lagttager man retrospektivt RUC's kvalitetssikringssystem, er det tydeligt, at det følger en bevægelse fra decentral til central. Den første samlede politik for uddannelseskvalitet blev vedtaget i 2011 og indeholdt en række hovedprincipper, som har været gældende siden, og som har udstukket og fortsat udstikker vision, mål, retning og ansvar for arbejdet. Politikken bliver årligt justeret og drøftet i Uddannelsesudvalget og har ændret karakter i takt med, at RUC har taget større strategiske beslutninger; eksempelvis vedtagelsen af Strategi Ny RUC, af RUC's grundfortælling og de tre grundlagsdokumenter. Fra dette tidspunkt har RUC med andre ord gradvist arbejdet sig frem til i dag at have et fælles og velbeskrevet kvalitetssikringssystem med lokalt ejerskab og mulighed for variation, hvor det er hensigtsmæssigt i forhold til at sikre opfølgning. Et eksempel på denne bevægelse er dimittendundersøgelser og studiemiljøundersøgelser, som er blevet gennemført i varierende form helt tilbage fra 2002. Begge har i dag en fast kadence og opfølgingsprocedure.

Imødekommen af kravene til institutionsakkreditering har naturligt præget arbejdet i de seneste år. Der er blevet lagt et stort stykke arbejde i, fra 2016, at gennemføre interne uddannelsesevalueringer med eksterne eksperter, lige som flere modeller og retningslinjer er blevet revideret med henblik på meningsfuldt og enkelt at operationalisere krav til eksempelvis uddannelsernes videngrundlag og til sikring af helheden i uddannelserne – hvilket er særligt udfordrende hvad angår kombinationskandidatuddannelserne, hvis helhed skabes på tværs af fagenes institutophæng og forskergrupper.

Desuden er kvalitetsarbejdets forankring blevet styrket med indførelse af procesbeskrivelser for kvalitetssikringssystemets elementer og ved en fokuseret administrativ understøttelse af kvalitetsarbejdet på institutterne som følge af den administrative omorganisering, der blev vedtaget i 2015 og implementeret i 2016. Også de studerendes kursuskatalog er blevet mærkbart bedre formidlet ved samme anledning, lige som processen for udvikling og godkendelse af studieordningerne har oplevet et væsentligt kvalitetsløft.

RUC's kvalitetsportal, der har eksisteret siden 2013, og som indeholder al væsentlig information om arbejdet med kvalitet, er i det seneste år gennem en omfattende dialog og bearbejdning blevet gjort mere brugervenlig, og vi arbejder på at få alle medarbejdere til at orientere sig i den og alle relevante aktører til at bruge den i hverdagen.



Blandt de seneste tiltag inden for arbejdet med kvalitetssikring hører ikke mindst systematisk indhentning af og opfølgning på nøgletal for frafald, gennemførelse, international studentermobilitet, forskningsbaseret samt beskæftigelse for færdiguddannede. RUC's kvalitetssenhed har siden de første studielederrapporter årligt udarbejdet nøgletal baseret på fælles definitioner, men har først fra 2015 etableret fælles standarder for hovednøgletallene, der nu indgår i alle studielederrapporter, institutternes uddannelsesrapporter og den løbende ledelsesinformation.

En grundpille i RUC's afrapporteringssystem, studielederrapporterne, blev indført i 2011 og fungerede i begyndelsen i højere grad som et internt refleksionspapir snarere end som egentlig afrapportering til institutleder – og dermed til rektor og den samlede universitetsledelse. Formatet er blevet udviklet løbende og har i dag samme format på tværs af RUC. Som naturlig forlængelse af denne udvikling blev der i 2015 indført rapporter til opsamling på institutniveau og herefter på samlet universitetsniveau. RUC's seneste, samlede uddannelsesrapport er blevet udarbejdet i indeværende år. De tre rapporteringsniveauer udgør ryggraden i RUC's ledelsesinformation og sikrer løbende og systematisk sammenhæng mellem det lokale og tværgående niveau i RUC's arbejde med udvikling og sikring af kvaliteten i uddannelserne.

Set i lyset af den beskrevne udvikling er det ledelsens vurdering, at RUC's kvalitetssikringssystem er kendetegnet ved en række træk, som samtidig er centrale for den strategiske udvikling af universitetet:

1. Tværgående samarbejde og nærhed til de faglige miljøer
2. Lokalt ejerskab til væsentlige elementer i kvalitetssikringssystemet, særligt i forhold til evaluering
3. Understøttelse af RUC's pædagogiske model gennem løbende og kvalificeret pædagogisk udvikling

1. RUC's tradition for tværgående samarbejde hører til universitetets absolutte styrker. Derfor finder arbejdet med kvalitetssikring og -udvikling sted på tværs af universitetets institutter og fagområder, hvorved det understøtter de tværgående uddannelser og skaber inspiration og videndeling om tværfaglighed og godt kvalitetsarbejde. De tværgående bånd, udvalg og råd, som rådgiver universitetsledelsen, binder organisationen sammen og giver rum for den nødvendige løbende dialog om kvalitetssikringssystemet. Den tætte kontakt kommer også til udtryk i det valg, universitetet har truffet om at lade arbejdet med kvalitetssikring og kvalitetsudvikling ske så tæt på undervisning og uddannelse som muligt. Dette ud fra en overbevisning om, at det faglige arbejde er omdrejningspunktet for opnåelsen af en høj uddannelseskvalitet og at forpligtelsen til at tage ansvar for uddannelserne på tværs af fag er en udfordring, vi fortsat skal have fokus på at udvikle, bl.a. gennem erfaringsudveksling og videre udvikling af kvalitetssikringssystemet. Kvalitetssikringssystemets kerneoperatører er derfor studienævnene, hvor studerende og forskere i samarbejde med studieledelse og institutledelse varetager sikringen af uddannelsernes faglige kvalitet, mens Uddannelsesudvalg, Akademisk Råd og universitetsledelse er garanter for sikringen af det fælles niveau.

2. Det er unikt, at samfundsvidenskab, humaniora og naturvidenskab samt humanistisk teknologi fungerer i en fælles uddannelsesmodel med en fælles opbygning og en grundlæggende fælles arbejdsform, og at det i kraft af dette i så høj grad er muligt at kombinere uddannelseselementer på tværs af hele universitetet. Dette kræver fælles administrative retningslinjer og klare og ensartede administrative rammer, som på den ene side kan tage højde for den fælles uddannelsesmodel og på den anden give plads til forskellige tilgange til undervisning, videnskabsteori og metode. Kvalitetssikringssystemet skal med andre ord have lokal forankring i de enkelte uddannelser og faglige miljøer, hvis det skal kunne sikre en uddannelseskvalitet, der er knyttet til de pædagogiske mål for uddannelsesmodellen. Det er en løbende udfordring at skabe balance og give plads til fagligt velbegrundede lokale praksisser inden for de centralt fastsatte retningslinjer. Dette gæl-

der i særlig grad i forhold til undervisningsevaluering. Vores begrundelse for at anvende en i høj grad decentral evalueringsform er, at underviseres og studerendes ejerskab til evalueringsformen skaber det bedste udgangspunkt for, at evalueringer anvendes hensigtsmæssigt - og dertil kan der være gode grunde til at anvende forskellige tilgange på tværs af hovedområder. Når studienævn og undervisere sammen med de studerende kan vælge evalueringsmetoder, som de har respekt for, har de i højere grad respekt for resultatet af evalueringen. Det er den første betingelse for, at der sker reel opfølgning på evalueringer.

3. Den pædagogiske model er central for universitetets arbejde, herunder ikke mindst projektarbejdet, og kræver specifik pædagogisk kompetence. Derfor lægger RUC stor vægt på løbende og kvalificeret at støtte den pædagogiske kompetenceudvikling hos både vejledere og undervisere og ligeledes at stille krav til medarbejdernes pædagogiske kompetencer. Universitetet har afsat timer både til forskernes faglige og pædagogiske kompetenceudvikling og RUC's Enhed for Akademisk Efteruddannelse har udviklet kurser om projektvejledning for nyansatte hel- og deltidsvejledere. Ligeledes traf rektor for 2 år siden beslutning om at ændre adjunktprædagogikum, så det nu har betydeligt fokus på projektarbejdet, jf. det eksplicite strategiske fokus på at udvikle denne læringsform til gavn for de studerendes læringsudbytte. EAE (Enheden for Akademisk Efteruddannelse) udvikler desuden løbende andre typer af tilbud til alle ansatte og bidrager til, at vi som universitet vægter den undervisningsmæssige og pædagogiske indsats på linje med den forskningsmæssige. Satsningen på RUC's læringsprofil understreges ikke mindst af den nylige oprettelse af forskningscenteret RUC-PPL, der skal fremme viden om de læringsteorier som RUC's model bygger på og dermed styrke uddannelsernes teoretiske fundament.

## 6.2 Fortsat udvikling og styrkelse af RUC's arbejde med kvalitetssikring

Med udgangspunkt i den forudgående gennemgang af RUC's kvalitetssikring er det ledelsens vurdering, at der er behov for en særlig indsats på følgende områder:

1. Styrkelse af ledelsesinformationen med mere sikre og pålidelige nøgletal
2. Understøttelse af de studerendes centrale betydning og ansvarliggørelse
3. Udvikling af kvalitetssikringssystemet i relation til at understøtte projektarbejdsformen

1. RUC har i en årrække arbejdet med nøgletal som en del af ledelsesinformationen og har derved suppleret kvalitativ viden med kvantitative data. Kvaliteten af universitetets arbejde med nøgletal er i denne periode blevet mærkbart styrket, og vi opererer nu på tværs af institutterne med fælles definitioner for de forskellige nøgletal og standarder, der indgår i kvalitetssikringssystemet. Dette arbejde har samtidig ført til en erkendelse af, at selve indsamlingen af den data, der producerer nøgletallene skal udvikles. Produktion af nøgletal er især for forskningsbaseringen en erkendt og vigtig udfordring på et universitet, hvor uddannelserne udbydes på tværs af forskningsgrupper. Tallene produceres aktuelt på institutterne uden en samlet systemunderstøttelse, hvilket er ressourcekrævende og dertil for sårbart. En nyligt afsluttet undersøgelse, som universitetet rekvirerede mhp. netop at belyse dette område, bekræfter behovet for at fortsætte arbejdet. RUC har derudover påbegyndt implementeringen af et fælles uddannelsesplanlægningssystem, som indeholder en ressourcestyringsfunktion, der giver et samlet overblik over fordelingen af VIP og DVIP og dermed bidrager til at sikre pålidelige nøgletal.

2. RUC's vision er at uddanne fagligt velfunderede dimittender med tværfaglig indsigt og dannelse og med kompetencer til kritisk tænkning, samarbejde, innovation og handlekraft. Dette har været RUC's profil i uddannelseslandskabet igennem 45 år, og det kræver evne til at træffe bevidste pædagogiske valg og til at udvikle projektarbejdet som arbejdsform. Det er en central del af RUC's strategi at sætte de studerende i

centrum i deres uddannelse i en tid hvor fremdrift, målstyring og kortsigtet relevans er stærkt styrende for de videregående uddannelser. Det er målet, at de igennem både praksis og teori uddannes i projektarbejdet, hvor de selv lærer at være styrende, og at de kender deres muligheder for at deltage i udviklingen af gode undervisningsformer - og ved hvordan eksempelvis studienævn fungerer. De studerende bringes i mange valgsituationer undervejs i deres uddannelse på RUC. Disse valg ansvarliggør de studerende samtidig med, at universitetet støtter dem i valgsituationerne ved at tilbyde forskellige former for vejledning. Også dette arbejde har universitetet fokus på i de kommende år, hvor vi løbende vurderer og følger op på eksisterende indsatser. Det er ligeledes universitetets mål at støtte de studerende i at blive aktører i forhold til kvalitetssikringssystemet og i særlig grad i forhold til vores evalueringspraksis. Vejledning og kursusundervisning evalueres både mundtligt dialogisk og skriftligt. Den dialogiske evaluering finder sted mellem underviser og studerende båret af en intention om, at de studerende tager ansvar og er i stand til at gå i dialog med deres undervisere om, hvordan undervisningen tilrettelægges – og dermed samtidig oparbejder personlig evalueringskompetence og styrker evnen til at give feedback. I en tid hvor evalueringer samtidig også udgår fra Uddannelses- og Forskningsministeriet (Uddannelseszoom og Læringskvalitetsmåling) kan det imidlertid være vanskeligt at overskue de mange evalueringsskemaer, og der er behov for en bevidsthedsforøgelse hos de studerende om, at der rent faktisk er tale om en form for undervisningsevaluering, når de løbende drøfter projektarbejdet med deres vejleder eller formatet for et kursus med deres underviser. Især problematikken omkring projektvejledningen har været diskuteret i RUC's kollegiale organer, og der er sket en opfølgning på baggrund af de studerendes indspil. Tilgangen til evaluering som en ansvarliggørende dialog vil vi på universitetet arbejde videre med fremover.

3. RUC's ledelse finder det vigtigt både at forholde sig til det niveau af kvalitetssikring, som vedrører undervisningens og uddannelsernes kvalitet, og til det niveau, som vedrører den administrative understøttelse – men også til det tredje niveau, der handler om udvikling af selve kvalitetssikringssystemet. I de førstkomende år vil især udvikling af projektarbejdsformen, som er et mål i både Strategi Ny RUC og rammekontrakten med ministeriet, kræve, at vi videreudvikler dele af kvalitetssikringssystemet, der skal kunne indfange og bidrage til sikring af kvaliteten i projektarbejdet. Etableringen af forskningscenteret for PPL er et vigtigt middel til at styrke koblingen mellem forskningsbaseret og pædagogisk – altså den kvalitetsudviklende dimension af arbejdet.

Ud over dette centrale indsatsområde planlægger vi også at udvikle andre aspekter af såvel kvalitetssikringssystemet som af uddannelsernes kvalitet: Uddannelsesvejledning og vejledning i projektarbejde vil derfor også blive prioriteret som en naturlig konsekvens af vores fokus på pædagogisk kvalitet. Og endelig går vi i gang med at analysere den studienævnsreform, som blev implementeret i 2015, ikke mindst med henblik på at give studienævnene bedre mulighed for at løfte deres del af ansvaret for kvalitetssikring og -udvikling.

### 6.3 Institutionens strategiske overvejelser over den samlede portefølje af uddannelser og udbud

Målet med kandidatreformen, institutreformen, studienævnsreformen samt centraliseringen af uddannelsesadministrationen har blandt andet været at sikre mere sammenhængende uddannelser, at højne uddannelseskvaliteten samt at sikre samarbejde og ansvarsplacering. Bag disse reformer lå en strategisk beslutning om at fastholde kombinationsstrukturen, men også om at universitetet tog ansvar for kvaliteten i den samlede uddannelse. Kandidatreformen og den efterfølgende analyse af kombinationskandidatuddannelser, der førte til et snævrere og mere profileret uddannelsesudbud, var blandt andet styret af strategiske

overvejelser om de enkelte kombinationers tværfaglige kvalitet, forskningsbaserings og arbejdsmarkedsrelevans. RUC har således på eget initiativ begrænset sit uddannelsesudbud betydeligt og samtidig vist, at universitetet kan tage ansvar for at åbne og lukke kombinationskandidatuddannelser, hvis faglige behov eller udviklingen på arbejdsmarkedet lægger op til det (innovation og relevans).

Universitetet har fortsat fokus på at tilpasse og udvikle uddannelsesporteføljen. Det ses blandt andet ved, at vi på baggrund af revisionen af kandidatreformen pr. 1.9. 2018 åbner nye kombinationskandidatuddannelser med datalogi og informatik; og flere kombinationer med disse fag vil følge i de efterfølgende år. Det er udtryk for en beslutning om at satse yderligere på uddannelser inden for områder, der har en høj grad af arbejdsmarkedsrelevans. Samtidig tilpasser RUC sig til dimensioneringen, som begrænser hvor mange dimittender universitetet må uddanne inden for især humaniora og samfundsvidenskab.

Dimensioneringen er en separat udfordring for universitetet, da uddannelsesmodellen i kombination med de studerendes retskrav på at blive optaget på den kandidatuddannelse, der er den naturlige fortsættelse af en bacheloruddannelse med en bestemt faglig sammensætning, gør det mere kompliceret at styre antallet af studerende på de enkelte kandidatuddannelser. RUC har derfor fra starten indgået en aftale med Uddannelses- og Forskningsministeriet om, at dimensioneringen i første omgang implementeres på bacheloroptaget. Dette har resulteret i, at både den humanistiske og den samfundsvidenskabelige bacheloruddannelse har optaget færre studerende (hhv. 120 og 80 færre studerende over 3 år). Herudover er det aftalen, at universitetet skal vejlede de studerende til at vælge ikke-dimensionerede uddannelser, hvor det er muligt. Det viser sig på nogle uddannelser at give udfordringer, og universitetet skal fremadrettet beslutte, hvordan dimensioneringen kan håndteres på kandidatniveau på balanceret vis. Universitetsledelsen har i den forbindelse for nyligt besluttet at indføre adgangsbegrænsning på eksempelvis psykologi.

#### 6.4 RUC's evne til at forholde sig til udviklingen på arbejdsmarkedet

Som allerede nævnt har RUC forholdt sig til udviklingen på arbejdsmarkedet ved at begrænse antallet af kombinationskandidatuddannelser og satse på kombinationer med arbejdsmarkedsrelevans. Arbejdsmarkedsrelevans er et af kriterierne for at indgå i universitetets uddannelsesportefølje. Og alle studieordninger omfatter nu en arbejdsmarkedsprofil og rummer mulighed for, at de studerende tager projektorienterede praktikforløb i virksomheder eller organisationer.

RUC vil søge at anvende den viden, som Uddannelseszoom og den kommende kvalitetsmåling (måling af læringsmiljø) vil levere, men planlægger at komplementere med en egen kandidatundersøgelse, som kan højne universitetets forståelse af dimittendernes position på arbejdsmarkedet. Resultaterne af den tidligere kandidatundersøgelse har blandt andet været brugt som baggrund for udviklingen af de employabilityindsatser vi har lanceret; en satsning vi nu udvider ved at sætte fokus på samarbejdet mellem fagmiljøer, de studerende og aftagere, understøttet af Studie- og Karrierevejledningen.

Employability handler ikke mindst om at indbygge viden og erfaringer om arbejdsmarkedsrelevans i uddannelsernes faglige indhold og pædagogiske opbygning. De studerende skal understøttes i selv at være bevidste om og forholde sig til, hvordan de kan bruge den faglige viden og de kompetencer, de erhverver sig gennem ikke mindst projektarbejdets fordybelse og samarbejde, mere eller mindre direkte på arbejdsmarkedet. Uddannelserne kan understøtte denne karrierelæring på mange måder for eksempel ved at inddrage aftagere og alumner, ved projektsamarbejder og praktikaftaler med eksterne parter, ved at specificke kurser tematiserer anvendelsen af faglig viden og kompetencer på arbejdsmarkedet eller ved ekstra-curriculære tilbud. RUC inddrager aftagere på flere niveauer for at kvalificere arbejdet med employability. Dette sker via universitetets Advisory Board, som i en toårig periode har haft fokus på RUC's eksterne profil, hvor

den har rådgivet universitetsledelsen. På institutniveau foregår dialogen og rådgivningen primært i aftagerpanelerne, og på uddannelsesniveau indgår aftagere altid i de eksterne ekspertpaneler ved interne uddannelsesevalueringer.

I forlængelse af dette samlede arbejde med employability har RUC en målsætning i den strategiske rammekontrakt om at få dimittender hurtigere i job. Målet er at etablere strategiske partnerskaber mellem uddannelser og aftagere, for eksempel i form af faste praktikaftale, samt styrke de studerendes bevidsthed om egne kompetencer med hjælp fra karrierekonsulenter og ved brug af karrierelæringsundersøgelser. RUC har desuden i de senere år arbejdet på at udvikle samarbejdet med såvel Region Sjælland som en række enkeltkommuner på Sjælland herunder i samarbejde med professionshøjskolen Absalon og Erhvervsakademi Sjælland. Universitetet har en målsætning om styrket regionalt samarbejde, der, ud over at markere RUC som et regionalt universitet, også understøtter mulighederne for virksomhedssamarbejder med virksomheder i regionen (jf. ny regional strategi) både i forhold til praktik og projektorienterede forløb og i forhold til ansættelse af færdiguddannede kandidater.

---

## Bilag 29 f - Orientering: Politik for kvalitetssikring og -udvikling af Roskilde Universitets uddannelser

---

### Baggrund

Politikken for kvalitetssikring og -udvikling af Roskilde Universitets uddannelser forelægges hvert år UDDU ift. eventuelle justeringer. Det skete i juni d. 6. juni og efterfølgende AR d. 13. juni.

### Sagsfremstilling

UDDU havde følgende bemærkninger til politikken, som AR i store træk var enige i:

- Passus vedrørende bacheloruddannelsesstruktur skal justeres således at den flugter med beskrivelsen for kandidatuddannelser.
- En del væsentlige aktører fremgår ikke længere af politikkens oversigt over roller og ansvar. Nærværende udkast har fokus på det formelle ansvar, mens øvrige bidragsydere fremgår af portalen. Flere muligheder blev drøftet, herunder at i) geninkludere alle roller og ii) udelade roller og ansvar helt fra politikken og lade dem beskrive i særskilt notat/på portal.
- Det bør overvejes om politikken for uddannelseskvalitet bør omdøbes til kvalitetssikringspolitik.
- I beskrivelsen af RUC's profil i udkastets indledning savnes det visionære og strategiske der indgår i den gældende politik.

Politikken er efterfølgende justeret. Dog er beskrivelsen af de væsentligste aktører fortsat holdt på et minimum – og de øvrige aktører er udfyldende beskrevet i selvevalueringsrapporten og på RUC's kvalitetsportal.

Den justerede politik blev forelagt UDDU 14. august. Der var tilslutning til politikken i den reviderede form. Politikken er offentliggjort på RUC's kvalitetsportal og indgår i RUCs ansøgning om institutionsakkreditering.

### Indstilling

Det indstilles, at Akademisk Råd tager den foreliggende politik til efterretning.

### Videre proces

Bestyrelsen orienteres om den reviderede Politik for kvalitetssikring og -udvikling af Roskilde Universitets uddannelser

### Bilag

Bilag 1: Politik for kvalitetssikring og -udvikling af Roskilde Universitets uddannelser

# **Politik for kvalitetssikring og -udvikling af Roskilde Universitets uddannelser**

Godkendt af bestyrelsen 15. december 2011

senest revideret juli 2018



Roskilde Universitet

## 1. Definition og formål

Roskilde Universitets *Politik for kvalitetssikring og -udvikling af uddannelser fastlægger de overordnede rammer for kvalitetsarbejdet.*

Det overordnede formål med denne politik er at sikre, at alle uddannelser på universitetet kontinuerligt udvikles i relation til universitetets strategi, således at universitetet lever op til sin overordnede ambition om at uddanne højt kvalificerede og engagerede dimittender.

Politikken fastlægger rammerne for universitetets samlede system for kvalitetssikring og -udvikling. Politikken skal sikre:

- løbende og systematisk kvalitetsudvikling af universitetets uddannelser
- løbende og systematisk udvikling af undervisningen og af undervisernes kompetencer.
- en integreret evaluerings- og kvalitetskultur, som trives på tværs af alle niveauer og enheder i organisationen
- ledelsesforankring af kvalitetsarbejdet på alle niveauer i organisationen
- stadig vedligeholdelse og udvikling af de dele af kvalitetssystemet, som operationaliserer den beskrevne politik.

Politikken består således dels af en række hovedprincipper og målsætninger, dels af en overordnet beskrivelse af universitetets kvalitetssystem og dets delområder og endelig af en gennemgang af den samlede kvalitetsorganisation med rollefordeling i forhold til beslutningskompetencer, ansvar og pligter.

Allerførst rummer politikken en kort præsentation af Roskilde Universitets grundlæggende karakteristika: Profil, pædagogisk model og uddannelsesstruktur. Denne udfoldes i universitetets grundlagsdokumenter, der beskriver RUC's visioner og praksis på tre centrale områder. Grundlagsdokumenterne udgør et fælles fundament for uddannelserne på tværs af universitetet.

Herudover forholder Roskilde Universitets uddannelser og undervisning sig til en række fælles uddannelsesregler (2006, 2012: *Fællesregler*, 2018: *Fælles uddannelsesregler*), ud over de gældende love og bekendtgørelser der regulerer uddannelsesområdet, og universitetets vedtægt. De fælles uddannelsesregler regulerer udarbejdelse og strukturering af studieordninger, eksamensregler og eksamatrikulering for alle uddannelser.

Roskilde Universitets samlede kvalitetssystem er beskrevet her: <https://intra.ruc.dk/for-ansatte/kvalitetsportal/>



## 2. Roskilde Universitet: Profil, pædagogisk model og uddannelsesstruktur

### *Profil*

Roskilde Universitet (RUC) er et eksperimenterende universitet, der siden oprettelsen i 1972 har dannet en ramme for nyskabende forskning og uddannelse. Universitetets ambition er, at både forskning og uddannelse skal være relevant i forhold til at løse komplekse problemer og bidrage til at flytte samfundet fremad. Denne ambition danner det strategiske grundlag for universitetet, formuleret i henholdsvis Roskilde universitets profil, strategi Ny RUC og grundlagsdokumenter for *pædagogisk profil, forskningsbaseret uddannelse og tværfaglighed*.

En af RUC's kerneopgaver er at tilbyde forskningsbaserede uddannelser til fremtidens kandidater. Ifølge universitetets strategi Ny RUC skal kandidater fra RUC være i stand til at bringe deres faglighed effektivt i spil sammen med andres: de skal uddannes til at være selvstændige og ansvarlige samfundsborgere; kritisk reflekterende og vidensforankrede problemløsere, der kan flytte grænser og begå sig på arbejdsmarkedet både nationalt og internationalt.

Universitetet er baseret på en grundholdning om, at komplekse problemer sjældent respekterer traditionelle faggrænser. Analyserne og løsningerne kræver ofte en tværfaglig tilgang, der inden for både forskning og uddannelse trækker på forskellige videnskabelige discipliner, traditioner og metoder. Roskilde Universitet er derfor organiseret anderledes end de fleste universiteter, hvad angår tilgangen til både forskning og uddannelse. Universitetet spænder over de humanistiske, humanistisk-teknologiske, naturvidenskabelige, og samfundsvidenskabelige hovedområder, og universitetets institutter og uddannelser er tværfagligt organiserede.

### *Pædagogisk model*

Roskilde Universitets pædagogiske model kan opsummeres som problemorienteret projektlæring (forkortet som PPL for "Problem-oriented Project Learning"). Det særlige ved problemorienteret projektlæring er, at projektarbejdet er *deltagerstyret*, hvilket i praksis betyder, at de studerende selvstændigt identificerer et problemfelt og udarbejder en problemformulering, som de derefter styrer projektarbejdet ud fra. Denne brede forståelse af problemorienteret projektlæring er dels baseret på den nævnte grundopfattelse, at virkelighedens problemer ofte kræver en *tværfaglig* tilgang, dels på ambitionen om, at de studerende skal erhverve sig kompetencer, så de kan fungere som problemløsere uden for universitetet. Det problemorienterede projektarbejde suppleres og komplementeres af kursus- og seminarundervisning på større eller mindre hold, som styrker de studerendes nødvendige faglige og teoretiske ballast til at indgå kvalificeret i projektarbejdet – og i et fremtidigt job.

Problemorienteringen kommer klarest til udtryk i gruppearbejdsformen, der er baseret på teorier om, at læring bedst opnås, når studerende arbejder aktivt med deres stof, herunder forklarer og diskuterer det med hinanden, men studenterinvolvering præger også kursusundervisningen. Dertil er gruppearbejdet begrundet i universitetets formål om at uddanne kandidater, der kan indgå i samarbejder om at løse virkelighedens

problemer - hvilket kræver kompetencer til at samarbejde, styre projekter og forstå hinanden på tværs af faglige baggrunde.

Projektarbejdsformen indebærer en særlig metodisk form for forskningsbaseret af uddannelserne. Først og fremmest finder projektarbejdet sted under vejledning, hvorfor de studerende har direkte adgang til vejlederen, som de løbende drøfter projektet med og får feedback fra om både det faglige indhold og projektarbejdets forløb. Dette skal sikre at der inddrages relevante analyseværktøjer, metoder og teoriforståelse. Vejlederne er ofte aktive forskere, der selv arbejder med emner relateret til et givent projektarbejde, hvorved de studerende får adgang til den aktuelle forskning. Men det centrale er, at tilgangen til projektarbejdet i flere henseender er at sammenligne med forskerens tilgang til forskningsprojekter, hvorfor projektarbejdsformen også bibringer de studerende kompetencer til at tilrettelægge og gennemføre videnskabeligt baseret arbejde.

### *Uddannelsesstruktur*

Uddannelser på Roskilde Universitet er organiseret med henblik på at de studerende opbygger relevante kompetencer inden for analyse, kritisk tænkning og samarbejde og at dette sker gennem problemorientering, deltagerstyret projektarbejde i grupper og forskellige former for kursusaktiviteter. Halvdelen af de studerendes studie udgøres af projektarbejde i grupper, inklusiv det afsluttende bachelorprojekt på bacheloruddannelserne og det afsluttende speciale på kandidatuddannelserne.

Bacheloruddannelserne tager alle udgangspunkt i en grunddel, der giver de studerende en bred indgang til enten det humanistiske, det humanistisk-teknologiske, det samfundsvidenskabelige eller det naturvidenskabelige hovedområde. Her introduceres de studerende til relevante teorier og metoder og fortsætter herefter til en specialiseringsdel, hvor de koncentrerer sig om bestemte fagområder inden for den bredere tværfaglige bacheloruddannelses rammer og med mulighed for at vælge fagmodul uden for hovedområdet. Endelig afslutter de uddannelsen med et bachelorprojekt.

Kandidatuddannelserne anvender bestemte fags eller fagområders teorier og metoder, men er også problemorienterede og tværfaglige. Tværfagligheden er dog her organiseret anderledes, enten i form af kombinationskandidatuddannelser sammensat af to separate fagligheder eller som helt fagintegrerede kandidatuddannelser fokuseret inden for særlige fagområder og problemfelter.

## **3. Hovedprincipper og målsætninger**

### *Hovedprincipper*

RUC's uddannelser er kendetegnede ved deres læringstilgang som er projektarbejdet, og centrum for uddannelserne er de studerende i deres samarbejde med hinanden og med deres undervisere. Derfor sigter RUC's kvalitetssystem mod at sikre og udvikle den kvalitet, der opstår i mødet mellem fagligt engagerede undervisere og studerende.

Roskilde Universitet har formuleret 6 hovedprincipper med tilhørende målsætninger, som er styrende for, hvordan kvaliteten af universitetets uddannelser sikres og udvikles til gavn for de studerende:

1. **Faglighed:** Kvalitetssikring og -udvikling sker med udgangspunkt i en høj grad af forskningsbaseret af universitetets uddannelser og en løbende og systematisk kompetenceudvikling af det videnskabelige personales faglige og pædagogiske kompetencer. Inden for sådanne rammer har de studerende de bedste forudsætninger for at gennemføre deres uddannelse. Det er en målsætning for RUC kontinuerligt at arbejde med uddannelsernes forskningsbaseret og med kompetenceudvikling. Målsætningen understøttes på den ene side ved at afsætte midler til faglig og pædagogisk udvikling af forskellig karakter og på den anden gennem bl.a. evaluering af og afsætning af ressourcer til forskningsmiljøerne i form af annum, konferencedeltagelse etc.

2. **Læringsorienteret evaluering:** Evaluering af uddannelsesaktiviteter og undervisning bygger på et dialogisk evalueringssyn. Evalueringsformen styrker dermed de studerendes læringsudbytte og giver dem kompetencer, som er værdifulde undervejs i studiet og i deres fremtidige job. Det er en målsætning for RUC at udvikle uddannelsernes kvalitet gennem denne specifikke tilgang til evaluering. Målsætningen understøttes bl.a. ved at italesætte evalueringens værdi og udviklingspotentiale for de studerende og ved altid følge op på de afholdte evalueringer.

3. **Systematik og opfyldelse af standarder:** Alle uddannelser monitoreres årligt ud fra de nationalt fastsatte standarder for optag, frafald, gennemførelse, ledighed og forskningsbaseret og følges op på de enkelte uddannelser af adækvate og velbegrundede indsatser. Det er en målsætning for RUC at basere beslutninger om styrkelse af uddannelsernes kvalitet på grundlag af både bred og dyb viden om uddannelserne, herunder standarder og nøgletal. Målsætningen understøttes ved at afsætte ressourcer til dette vigtige og nødvendige arbejde og ved grundigt at analysere de årlige resultater forud for beslutninger om nye tiltag.

4. **Ansvarsfordeling og samarbejde:** Ansvar for kvalitetssikringen af uddannelseskvaliteten er placeret på de forskellige ledelsesniveauer og det løbende arbejde med at sikre og udvikle uddannelsernes kvalitet sker i et samarbejde med administration og undervisere – men også med aktiv deltagelse af de studerende, hvis bidrag og engagement anerkendes og anvendes. Det er en målsætning for RUC at sikre og udvikle uddannelsernes kvalitet gennem dette tværgående samarbejde og at understøtte målsætningen ved eksempelvis at have en bred repræsentation af alle medarbejdergrupper og niveauer i diverse udvalg samt ved at tilskynde studerende til at indgå i arbejdet.

5. **Nærhed:** Det daglige og praktiske arbejde med kvalitetssikring foregår så tæt på de faglige miljøer og uddannelsernes hverdag som muligt. De centralt fastlagte rammer, indsatser og strategier danner grundlag for et fælles kvalitetssikringssystem med mulighed for lokale tilpasninger. Det er en målsætning for RUC hele tiden at vurdere denne balance, således at styrkelsen af uddannelserne sker på basis af et bredt organisatorisk ejerskab. Målsætningen understøttes eksempelvis gennem universitetets evalueringspraksis, som på basis af en fælles ramme åbner for tilpasning til den enkelte uddannelse og den enkelte underviseres undervisning.

6. **Dialog og ledelsesinformation:** Udviklingen af universitetets uddannelser indebærer løbende koordinering og justering af indsatser. Disse justeringer foretages på baggrund af tilbagemeldinger fra diverse udvalg samt gennem arbejdet i afrapporteringssystemet. Det er RUC's målsætning fortsat at styrke

koordinering, dialog og ledelsesinformation og at understøtte målsætningen gennem reel udnyttelse af viden fra relevante fora og fortsat udvikling af formater for ledelsesinformation.

#### 4. Ansvar for –kvalitetssikring: rollefordeling

Ansvar for kvalitetsarbejdet med uddannelserne er forankret i den gældende ledelsesstruktur medbestyrelse, rektorat/rektor, universitetsledelse/ institutledere/vice-institutledere, studienævn og studieledere.

På tværs af hele organisationen arbejder Roskilde Universitet samlet set på at sikre kvaliteten og udvikle uddannelserne. Dette arbejde omfatter alle medarbejdere og studerende.

**RUC's bestyrelse** beskæftiger sig med uddannelseskvalitet på et overordnet, strategisk niveau og fastlægger universitetets strategi samt de overordnede linjer og principper for uddannelseskvalitet og kvalitetssikring. Bestyrelsen forelægges den årlige uddannelsesredegørelse (RUC's uddannelsesrapport) til drøftelse og har derudover et årligt tilbagevendende uddannelsesstrategisk temamøde. Dertil drøfter bestyrelsen løbende arbejdet med at omsætte strategien til konkret handling og orienteres løbende om det igangværende arbejde med kvalitet.

**Rektor** har det overordnede ansvar for at etablere de nødvendige rammer for at institutionens kvalitetsarbejde foregår i overensstemmelse med RUC's profil og RUC's strategi og for at kvalitetssystemet udvikles, når ændrede interne og eksterne vilkår begrunder det. Dertil har rektor et særskilt ansvar for at sikre uddannelsernes kvalitet i overensstemmelse med RUC's profil og strategi Ny RUC.

**Prorektor** for forskning har det overordnede ansvar for at udvikle og sikre, at institutionens forskning er på internationalt højt niveau og dermed sikre forudsætningen og grundlaget for at universitetet kan udbyde forskningsbaserede uddannelser af høj kvalitet. Prorektor for forskning har et særskilt ansvar for, at udvikling af forskningsorganisering, -profilering og –politik er i overensstemmelse med RUC's profil og strategi Ny RUC og med kvalitetsarbejdet.

**Universitetsdirektøren** har ansvaret for og bemyndigelsen til at sikre, at det administrative system leverer tilstrækkelig administrativ service til kvalitetssikring og -udvikling af Roskilde Universitets uddannelser, herunder at der er IT-understøttelse af de enkelte processer samt tilstrækkelige monitoreringssystemer muliggør datagenerering af nøgletal for universitetets uddannelser.

**Universitetsledelsen**, bestående af rektor, prorektor, universitetsdirektør samt institutledere for de fire institutter, har det strategiske ansvar for udviklingen af kvalitetsarbejdet inden for de rammer, som kvalitetspolitikken og universitetets strategi sætter.

**Institutlederne** har ansvar for at instituttets samlede uddannelser kvalitetssikres i overensstemmelse med RUC's kvalitetssikringssystem.

På det enkelte uddannelsesniveau ligger ansvaret for sikring af uddannelseskvalitet i **studienævnet** – i praksis i samarbejdet studieleder/studienævn. Ansvar er nærmere beskrevet i Vedtægten for Roskilde Universitet § 34 vedr. studienævn og § 39 vedr. studieleder.

På RUC har rektor delegeret kompetencen til at udpege studielederne (efter indstilling fra studienævnet) til institutlederne.

De kollegiale organer (Akademisk Råd (AR), Uddannelsesudvalget (UDDU), Forskningsudvalget (FoU), Økonomisk Udvalg (ØU) og Hovedsamarbejdsudvalget (HSU) samt de fire institutråd og alle lokaludvalg) er også en gennemgående, vigtig kvalitetssikringsmekanisme.

Universitetets tværgående koordinering af kvalitetsarbejdet sker ikke mindst gennem behandlinger af alle uddannelsestiltag både inden for kvalitetsudvikling og kvalitetssikring i Uddannelsesudvalget og Akademisk Råd, og når det handler specifikt om forskningsbaseret, i Forskningsudvalget. Hertil kommer det tværgående kvalitetsbånd og de månedlige studieledermøder.

De forskellige ledelsesniveauer og de kollegiale organers opgaver i forbindelse med kvalitetsarbejdet samt deres beslutningskompetence fremgår af RUC's kvalitetsportal.

## **5. Revision af kvalitetspolitikken**

Kvalitetspolitikken tages op til revision i Uddannelsesudvalget en gang om året, og eventuelle ændringsforslag forelægges Akademisk Råd og derefter rektor som godkender universitetets fælles politik og retningslinjer på kvalitetssikringsområdet.

## Bilag 29g - Orientering: Roskilde Universitets uddannelsesrapport 2018

---

### Baggrund

Roskilde Universitets Uddannelsesrapport (RUC's Uddannelsesrapport) er en del af afrapporteringssystemet på Roskilde Universitet og drøftes hvert år i UL og forelægges UDDU og AR. Det skete den 2-3., 24. og 31. maj (UL-seminar og UL møder), den 6. juni (UDDU) og den 13. juni (AR).

RUC's Uddannelsesrapport 2018 er revideret på baggrund af bemærkninger fra AR den 13. juni 2018. Tidligere bemærkninger fra UDDU indgår også i den reviderede udgave. Rapporten er efterfølgende godkendt af rektor og indgår som bilag i Selvevalueringsrapporten.

### Sagsfremstilling

Formålet med RUC's Uddannelsesrapport er på baggrund af det foregående års kvalitetsarbejde at angive en række prioriterede strategiske indsatser på uddannelsesområdet for det kommende år. De strategiske indsatsområder fremgår i RUC's Uddannelsesrapport som fokuspunkter, der sætter retning for arbejdet med uddannelserne på Roskilde Universitet.

RUC's Uddannelsesrapport er udarbejdet på baggrund af den årlige status i institutternes uddannelsesrapporter, der aggregerer input og skitserer handleplaner ud fra institutternes studielederrapporter. Herudover inddrager rapporten elementer fra universitetets overordnede strategi, rammekontrakt, centrale udvalgsanbefalinger og nøgletal. Endelig indarbejdes prioriterede områder som kommende indsatser i institutternes arbejde med uddannelseskvalitet og afrapporteres efterfølgende i institutterne uddannelsesrapporter og den efterfølgende RUC's Uddannelsesrapport.

### Indstilling

Det indstilles, at Akademisk Råd tager den foreliggende Roskilde Universitets Uddannelsesrapport 2018 til efterretning.

### Videre proces

Bestyrelsen orienteres om Roskilde Universitets Uddannelsesrapport 2018 og den videreformidles via kvalitetsportalen på RUC's hjemmeside.

### Bilag

Bilag 1. RUC's Uddannelsesrapport 2018.

---

## Roskilde Universitets uddannelsesrapport 2018

---

Formålet med Roskilde Universitets uddannelsesrapport (RUC's uddannelsesrapport) er at redegøre for det foregående års arbejde med uddannelsernes udvikling og at præsentere de overordnede uddannelsesrelaterede strategiske indsatser, som universitetet vil arbejde med det kommende år.

Indsatserne gennemføres på to niveauer.

- På RUC niveau, hvor arbejdet foregår i universitetets tværgående fora.
- På institutniveau, hvor initiativer og tiltag iværksættes på institutterne og kan vedrøre nogle eller alle uddannelser.

Flere af tiltagene arbejdes der med på begge niveauer. Det kan for eksempel være employability, hvor der iværksættes fælles tiltag på institutionsniveau og specifikke tiltag på de enkelte institutter, som er relevante for de enkelte faglige miljøer og uddannelser. Derfor optræder det samme tiltag i flere tilfælde to gange i rapporten.

Uddannelsesrapporten 2018 indeholder:

1. En opsamling på arbejdet med fokuspunkterne fra RUC's uddannelsesrapport 2017, både for RUC som samlet institution og for de enkelte institutter. Opsamlingen afsluttes med en kort status.
2. En præsentation af Roskilde Universitets indsatser for studieåret 2018-2019; dels de strategiske mål, som rammekontrakten definerer, dels øvrige mål af både overordnet og institutspecifik karakter.

### 1. Opsamling på arbejdet med fokuspunkterne fra RUC's uddannelsesrapport 2017

Roskilde Universitet har i 2017/2018 arbejdet med følgende fokuspunkter:

- Kvalitet i kombinationsuddannelserne
- Uddannelsesadministration
- Employability
- Internationalisering
- Rekruttering og optag

Arbejdet er foregået på fælles overordnet niveau, på institutniveau og på uddannelsesniveau.

#### Kvalitet i kombinationsuddannelserne

Roskilde Universitet har haft en tværgående indsats i forhold til arbejdet med politikker for sikring af helhed i uddannelser. Et resultat af dette arbejde er, at der nu er placeret et tydeligt ansvar for den samlede uddannelse hos fag1. Der er blevet arbejdet med sikring af sammenhæng og helhed i uddannelsernes studieordninger. Der har været arbejdet med et tydeligere fokus på og formidling af bacheloruddannelserne som udgørende hele, afsluttede uddannelser med en samlet tværfaglig profil og med tydelige kompetencer inden for projektarbejde. Endelig er der arbejdet intenst med udbuddet af kombinationskandidatuddannelserne, og der er truffet beslutning om, hvilke fagkombinationer der lukkes og hvilke nye der skal åbnes.

---

---

## Uddannelsesadministrationen

Studieadministration, der som resultat af den tidligere gennemførte reorganisering blev samlet i RUC Uddannelse & Studerende (som en del af den fælles RUC Administration), har blandt andet haft fokus på at ensrette og forbedre sagsgange og studieadministrative processer. Det har medført et kvalitetsløft i forhold til at sikre de studerende samme rammer, service og retssikkerhed.

Institutsekretariatene understøtter studienævn og studieledere i arbejdet med uddannelseskvalitet herunder studieordninger, evalueringer, afrapporteringer og nøgletal. Institutternes uddannelsesmedarbejdere indgår i tværgående arbejdsfora med RUC Uddannelse & Studerende om bl.a. studieordninger og kvalitetsarbejde.

I disse forpligtende fora udarbejdes fælles rammer og formater for universitetet, som supplerer lokale politikker og praksisser i de enkelte studienævn. I institutternes opgaver indgår også understøttelsen af studiemiljøet.

En anden og væsentlig opgave har været at kvalitetsudvikle og -sikre monitoreringen af universitetets hele uddannelser med brug af stabile og pålidelige nøgletal. Dette vigtige arbejde fortsættes i det kommende år.

## Employability

Universitetet nedsatte i det forløbne år et tværgående "employability-bånd" med det formål at fremme videndeling og kortlægning af employability-tiltag på tværs af universitetet og at fastlægge kriterier for fremadrettede indsatser.

Herudover har der været arbejdet med at etablere projektsamarbejde mellem virksomheder og studerende via projekterne Viirs (Viden som vækstgenerator i Region Sjælland) og KAP (Kvalificeret Arbejdskraft til Produktionsvirksomheder).

Desuden har der været fokus på at engagere uddannelserne (dvs. studieledelser og studienævn) som primær aktør i samspillet mellem de studerende, fagmiljøerne og afgangsvirksomheder blandt andet i form af:

- udvikling af ekstra-curriculære og curriculære indsatser
- best practice: Udbredelse af eksisterende, lokale projekter/indsatser med potentiale for udbredelse til andre fag/uddannelser
- fagnære indsatser målrettet fag der er udtaget til særlig monitorering iom. RUC's monitoreringssystem (dimensionering, høj arbejdsløshed, lang dimittendledighed).

## Internationalisering

Der har været fokus på de internationale bacheloruddannelser og deres særtræk i forhold til de dansksprogede bacheloruddannelser og på certificering af undervisere på de engelsksprogede uddannelser. Derudover er universitetets udvekslingsaftaler med internationale universiteter blevet kvalitetssikrede i form af årlig gennemgang, og der er etableret fagpakker i forbindelse med udveksling (ind- og udgående studerende), så de studerende garanteres fagligt relevante undervisningsaktiviteter og dermed fuldt udbytte.

## Rekruttering og optag

Tiltagene har været koncentreret om at kommunikere klart om Roskilde Universitets pædagogiske læringsmodel med problemorienteret projektlæring (PPL) som et centralt element.

Institutterne har blandt andet beskrevet rammerne for den faglige understøttelse af projektarbejdet, herunder tydeliggjort tilgangen til projektarbejdet og forventningerne til projektførelsen ligesom forventningerne til et øget studenteransvar er blevet ekspliciteret.

## Studiemiljø, pædagogisk kompetenceudvikling og feedback

Ud over ovenstående fokuspunkter fra RUC's Uddannelsesrapport 2017 har der været arbejdet med studiemiljø, pædagogisk kompetenceudvikling og feedback til de studerende. Der har blandt andet været fokuseret på at genetablere gode studiemiljøer efter den flytning, som blev gennemført i 2016 og der er i den forbindelse blevet udpeget eller ansat studiemiljøkoordinatorer på alle institutter. Hvad angår kompetenceudvikling har universitetet udviklet kurser om projektvejledning, og om den pædagogiske

---



---

model for nyansatte VIP og for DVIP. Endelig har der efter ønske fra uddannelsesudvalget været arbejdet med feedback til de studerende på tværs af institutterne. Der er blandt andet blevet udarbejdet politikker, som beskriver rammerne for feedback.

### **Kort opsamling på institutternes uddannelsesrapporter for studieåret 2016-2017**

Ud over ovennævnte indsatser har institutterne haft fokus på omlægning af kandidatuddannelser på baggrund af analyse af kombinationskandidatuddannelser, administrativ organisationsændring på tværs af Roskilde Universitet, kvalitetsarbejdet generelt samt:

- Institut for Naturvidenskab og Miljø (INM) særlig fokus på rekruttering af studerende til den naturvidenskabelige bacheloruddannelse og de naturvidenskabelige kandidatuddannelser.
- Institut for Samfundsvidenskab og Erhverv (ISE) særlig fokus på profilering af instituttets uddannelser og sammenhæng i uddannelsesforløbet.
- Institut for Mennesker og Teknologi (IMT) særlig fokus på sammenhæng og indsatser på tværs af instituttet, på studiemiljø og sommersuppleringskursus.
- Institut for Kommunikation og Humanistisk Videnskab (IKH) særlig fokus på at videreføre arbejdet med uddannelseskvalitet og employability.

Der henvises til de respektive institut uddannelsesrapporter for uddybning på [Roskilde Universitets kvalitetsportal](#).

Indsatser der videreføres i 2018-2019 er Kvalitet i uddannelserne og Employability. De øvrige strategiske indsatser fra 2017-2018 vil der fortsat blive arbejdet med på universitetet, men de overgår fra strategiske indsatser til tiltag, der implementeres og konsolideres på institut- og RUC-niveau. Det drejer sig om Uddannelsesadministration, Internationalisering og Rekruttering og optag.

Herudover har institutterne afrapporteret på følgende fokusområder i institutternes uddannelsesrapporter for studieåret 2016-2017:

- Understøttelse af projektarbejde
- Evaluering af projektforløb
- Kombinationsuddannelser (fag1-fag2 samt kombianalyse)
- Studiemiljø
- Feedback
- Employability
- Pædagogisk kompetenceudvikling

Her videreføres Employability, Understøttelse af projektarbejde i den nye indsats Øget læringsudbytte i projektarbejdet. Kombinationsuddannelser videreføres i Yderligere udvikling af fagsamarbejdet om hele uddannelser.

Evaluering af projektforløb, Studiemiljø, Feedback og Pædagogisk kompetenceudvikling overgår til indsatser der fortsat arbejdes med i forskellige tiltag der implementeres i organisationen, og flere af disse vil der fortsat skulle afrapporteres på i studielederrapporter og institutternes uddannelsesrapporter de kommende år.

## **2. Indsatser for den kommende periode: 2018-2019**

Det er fortsat RUC's ambition at styrke kvaliteten i uddannelserne og at uddanne kandidater med kompetencer, der er brug for i fremtiden; høj faglighed, tværfaglig indsigt og dannelse og med kompetencer til kritisk tænkning, samarbejde, innovation og handlekraft. Dette arbejder RUC på igennem bevidste pædagogiske valg og fokus på projektarbejdet som arbejdsform. Det er en målsætning i RUC's strategi at sætte de studerende i centrum i deres uddannelse, netop for at fortsætte dette arbejde. Vi ønsker at de, igennem både praksis og teori, uddannes i projektarbejdet, hvor de selv er styrende, og at de kender deres muligheder for at deltage kritisk i for eksempel udviklingen af gode undervisningsformer.

---

Det problemorienterede projektarbejde udgør halvdelen af universitetets uddannelsesaktiviteter og projektarbejdsformen er RUC's særkende. Derfor er det afgørende, at RUC til stadighed udvikler projektarbejdsformen.

RUC's forskning bygger på et ideal om dobbelt gennemslag: forskning som både har akademisk impact og samfundsmæssig værdi. For at understøtte det samlede arbejde med employability har Roskilde Universitet en målsætning om at få dimittender hurtigere i job. Vi vil etablere strategiske partnerskaber mellem uddannelser og aftagere, for eksempel i form af faste praktikaftaler, samt styrke de studerendes bevidsthed om egne kompetencer med hjælp fra karrierekonsulenter samt brug af karrierelæringsundersøgelser. Roskilde Universitet har desuden en målsætning om styrket regionalt samarbejde, der ud over at markere Roskilde Universitet som et regionalt universitet også understøtter mulighederne for samarbejder med virksomheder i regionen.

## A. Strategiske indsatser defineret i rammekontrakten med Uddannelses- og Forskningsministeren

Roskilde Universitet har med indgåelsen af den strategiske rammekontrakt i juni 2018 sat mål for universitetets kerneopgaver med udgangspunkt i specifikke udfordringer og styrkepositioner. Målene er også et resultat af rapporteringssystemet, idet institutternes uddannelsesrapporter har peget på fortsatte udviklingsbehov inden for disse områder. Og endelig har Uddannelses og Forskningsministeriet fastlagt et overordnet tema for flere af målene.

Universitetet vil i kontraktperioden 2018-2021 arbejde med en række strategiske mål, hvoraf følgende relaterer sig til uddannelsesudvikling:

Strategisk mål 3:

Høj uddannelseskvalitet gennem styrkelse af det problemorienterede projektarbejde som forskningsbaseret og pædagogisk læringsmodel

Strategisk mål 4:

Øget læringsudbytte for alle studerende

Strategisk mål 5:

Kandidater fra Roskilde Universitet skal hurtigere i job efter endt uddannelse

## B. Øvrige indsatser for Roskilde Universitet 2018-2019: RUC-niveau

Roskilde Universitet vil ud over de i rammekontrakten fastsatte strategiske mål arbejde med en række andre indsatser. Arbejdet vil foregå både på overordnet institutionsniveau og på institutniveau og kan, alt efter opgavernes karakter, forløbe over et eller flere år. I studieåret 2018-2019 er indsatserne på det overordnede institutionsniveau følgende:

### Kvalitet i uddannelserne

Roskilde Universitets konsekvente valg af det problemorienterede projektarbejde betyder, at alle universitetets uddannelser følger den samme overordnede uddannelsesmodel. Universitetet vil i sit kvalitetsarbejde i studieåret 2018-2019 fortsætte indsatsen med at udvikle universitetets uddannelsesmodel og de udfordringer, der hører til den: det handler både om at sikre pædagogisk opkvalificering og om at understøtte helhed og ansvarsplacering i forhold til opfølgning på forskellige typer af evalueringer. Derfor er der fokus på at skabe overblik og helhed i de hovedområdebaserede tværfaglige bacheloruddannelser, på arbejdet med tværfaglighed i forbindelse med kombination af fag og på kvalitet i det problemorienterede projektarbejde.

Evalueringer af uddannelseskvalitet sker med udgangspunkt i studienævnsniveauet, så fagmiljøerne kan gå ind og vurdere ud fra, hvad de finder er vigtigt i forhold til de enkelte aktiviteter og uddannelser.

---

Evaluering af uddannelseskvalitet foregår både som daglig dialog mellem underviser og studerende, som dialog og samarbejde mellem fag 1 og fag 2 ift. helheden i uddannelsen og via interne uddannelsesevalueringer (IUE).

Der arbejdes endvidere på en etablering af et tværgående Forskningscenter for PPL, med det formål at forskningsbasere universitetets pædagogiske tilgang. Centeret skal gennem enheden for Akademisk Efteruddannelse bidrage til udvikling af praksis på RUC.

### **Employability**

Med henblik på at fremme kandidaternes beskæftigelse vil Roskilde Universitet styrke arbejdet med employability-indsatser. Målet er at gøre overgangen til arbejdsmarkedet smidigere ved fokus på kandidaternes faglige kompetencer samt projektstyrings- og problemløsningskompetencer.

Employability-indsatserne på RUC handler dels om at udvikle selve uddannelserne og de studerendes bevidsthed om egne faglige og personlige kompetencer, dels om at skabe kontakt mellem dimittender og arbejdsmarked.

Roskilde Universitets employability-arbejde sker på tre niveauer: 1) en central indsats designet til hele Roskilde Universitet, 2) en tværgående indsats på det enkelte institut og 3) en integreret del af det enkelte fags uddannelsesarbejde.

Det tværgående employability-bånd har fokus på at opbygge en mere strategisk og koordineret indsats med øget faglig forankring og engagering af de studerende.

Som et led i arbejdet har universitetsledelse og bestyrelse afsat midler til en intensiveret indsats over en 2 årig periode. Der udvikles og afholdes i tæt samarbejde med fagmiljøer karrierefremmende aktiviteter for at opnå en virkningsfuld, koordineret indsats til gavn for fagmiljøer og studerende på tværs af universitetet. Arbejdet udmønter sig i skræddersyede aktiviteter for studerende og snart-dimittender, en massiv virksomhedsopsøgende indsats med henblik på styrket samarbejde med relevante virksomheder og organisationer uden for RUC og udvikling af målrettede, ofte virksomhedsinddragende, forløb tæt knyttet op på uddannelserne.

Indsatsen har som overordnet målsætning at sænke dimittendledigheden for RUC-kandidater og som væsentlige milepæle bl.a. at øge de studerendes karrierebevidsthed, etablere partnerskaber med en række relevante virksomheder og at skabe øget synlighed omkring RUC blandt aftagerne.

### **Sikring af kvalitet i engelsksprogede uddannelser**

Aktuelt arbejdes der på at opdatere den samlede indsats inden for RUC's engelsksprogede uddannelser og fagmoduler. Der vil i det kommende år blive arbejdet på at tydeliggøre målsætninger og faglige profiler på de internationale uddannelser og deres profilering i forhold til de danske. Der vil blive lagt vægt på at kunne begrunde sprogvælg i forhold til curriculum og kompetenceprofil. Herudover skal der gøres en yderligere indsats for at sikre certificering af undervisere på de engelsksprogede uddannelser. I den forbindelse har Roskilde Universitet besluttet i 2018 at udvide antallet af pladserne på certificeringskurserne, så ingen der er på liste til at deltage, skal vente unødigt på det.

### **Styrkelse af dialog med alumner**

Som et led i udviklingen af uddannelserne og for at fremme dimittendernes beskæftigelse er dialogen med alumner på tværs af Roskilde Universitet helt central. Derfor vil der i studieåret 2018-2019 være fokus på at styrke denne dialog og arbejdet med at inddrage alumner i udviklingen af uddannelserne for dermed at give de studerende de bedste muligheder i overgangen mellem universitet og arbejdsmarked. Alumneforeningen knyttes til Roskilde Universitets Studie- og Karrierevejledning, så der kommer en tættere sammenhæng mellem aftagere, alumner, de studerende og de karriereunderstøttende aktiviteter.

## **C. Øvrige indsatser for Roskilde Universitet 2018-2019: institutniveau**

En væsentlig del af Roskilde Universitets kvalitetsarbejde på uddannelsesområdet er forankret decentralt i de faglige miljøer, byggende på en udbredt universitetspædagogik og ledelsesmæssig antagelse om at god uddannelseskvalitet primært skabes i et kollegialt fællesskab og i mødet mellem underviser og

---

---

studerende. Nærhedsprincippet er gennemgående for Roskilde Universitets aktører i forhold til uddannelseskvalitet: Alle led i organisationen omkring studienævn og institutledelser er medvirkende til at fremme kvaliteten i uddannelserne; studerende, undervisere, vejledere, administrative medarbejdere og studieledere.

Indsatsen på institutniveau i studieåret 2018-2019 er følgende:

### **Yderligere udvikling af fagsamarbejdet om hele uddannelser**

I det kommende år vil universitetet arbejde for at udvikle det faglige samarbejde om de hele uddannelser på både bachelor- og kandidatniveau. Det sker på baggrund af de uddannelsesreformer, som blandt andet har haft til formål at kvalitetssikre og udvikle hele og tydeligt profilerede uddannelser, samt at få et større fokus på arbejdsmarkedsorienteringen i uddannelserne.

Det vil blive sat fokus på profil, kvalitetssikring og relevans, for eksempel i form af udbygget samarbejde mellem de faglige miljøer, sikring af progression og understøttelse af de studerendes forståelse af sammenhængen i deres uddannelse. Dette vil blandt andet ske gennem evalueringsindsatser, brug af studieforløbsbeskrivelser og progressionsrapporter.

### **Øget læringsudbytte i projektarbejdet**

Alle studerende skal under vejledning tilegne sig metodiske kompetencer, faglig viden og solid praksiserfaring med problemdefinering, metode, analyse, refleksion og formidling. Dette kræver, at både vejledere og studerende er fortrolige med det problemorienterede projektarbejde som en forskningsbaseret og pædagogisk læringsmodel.

Udgangspunktet for vejlederrollen er sparring og hjælp til at definere de problemstillinger og udfordringer, som projektgruppen gerne vil arbejde med. Vejlederen sikrer også, at det sker på et videnskabeligt niveau, som udfordrer de studerende mest muligt fagligt. Det stiller store krav til vejlederne, og uddannelse i vejledning er derfor væsentlig på universitetet.

Der vil være fokus på kvalitet i vejledningen og der skal i 2018-2019 arbejdes på videndeling, fælles procedurer for evaluering af projekterne, samt ikke mindst processer for opfølgning både for at sikre kvalitet i projektvejledningen og for at skabe bevidsthed hos de studerende om deres læringsprocesser og læringsudbytter.

### **Øget dialog med censorer**

I studieåret 2018-2019 vil universitetet og institutterne i fællesskab sætte fokus på at styrke den systematiske dialog mellem universitetet og censorformandskaberne. Det handler generelt om at styrke samarbejdet og sikre den nødvendige feedback fra censorinstitutionen til Roskilde Universitets uddannelser.

På RUC-niveau er der i 2017 iværksat tiltag til et fælles indberetningsskema til censorindberetninger for alle censorer på RUC og udarbejdelse af en digital løsning til indberetningerne, ligesom der i 2018 igen afholdes møde mellem rektor og alle censorformandskaberne (hvert andet-årlig kadence).

### **Employability**

Institutterne skal sikre at der er en klar forankring af employability-indsatsen i fagmiljøerne, med fokus på fagnære aktiviteter. Der er således fokus på at give de studerende større forståelse for de faglige, processuelle, personlige og sociale kompetencer de får gennem projektarbejde i grupper med fokus på problemorientering, metode og tværfaglighed, og hvordan de kan bruge dem på arbejdsmarkedet.

På institutniveau vil der herudover i det kommende år være fokus på den virksomhedsopsøgende indsats, udvikling og understøttelse af RUC-studerendes samarbejde med virksomheder, samt styrkelse af de studerendes karrierebevidsthed, ikke mindst i forhold til de kompetencer de opnår igennem projektarbejdet.

Kandidatreformen (2015) har styrket sammenhængen i uddannelserne og en tydeligere profil, både hvad angår den samlede faglighed og de særlige kompetencer. I 2018-19 skærpes forståelsen af uddannelsernes samlede kompetenceprofil og viser dermed de studerende mulighederne på arbejdsmarkedet. Samtidig skal der udbydes særlige kurser og samarbejde med eksterne partnere samt

---

iværksættes tiltag til samarbejder med erhvervslivet og projektsamarbejder gennem Roskilde Universitets projektbørs.

Hertil kommer, at muligheden for projektorienterede forløb (praktik) i alle kandidatuddannelser skal understøttes lokalt, og der skal arbejdes med at skabe samarbejde med virksomheder omkring projektarbejde og specialer, så flere studerende udarbejder et eller flere af deres projekter i samarbejde med en virksomhed eller en anden ekstern part.

Mange uddannelser understøtter allerede projektorienterede praktikforløb og projektsamarbejder og inddrager aftagere og samarbejdspartnere i uddannelsernes aktiviteter for at bringe de studerende i kontakt med arbejdsmarkedet. Her kan uddannelserne med fordel lære af hinanden.

---