

**Dagsorden til UDDU-møde 06/2018
onsdag d. 10. oktober kl. 9.00 – 11.00 i 44.1-07**

		Bilag
1.	Godkendelse af dagsorden	
2.	Uddannelseskvalitet og institutionsakkreditering i) Orientering om status på arbejdet med uddannelseskvalitet og institutionsakkreditering ii) Orientering om 1. panelbesøg d. 12. – 13. november 2018 iii) Orientering om akkrediteringsmodel 2.0 iv) Orientering om anbefalinger fra udvalget for bedre universitetsuddannelser v) Skriftlig orientering om revideret turnusplan og endelig procedure for intern uddannelsesevaluering (IUE)	001
3.	Orientering om normer til intern censur og reduktion af varigheden for mundtlig projekt- og specialeeksamen og beslutningsproces herfor	002
4.	Indstilling om reduktion og standardisering af omfang på specialer og projekter	003
5.	Orientering om studiemiljøvurdering 2018 (SMV18), v/ Maria Volf Lindhardt	004
6.	Indstilling om udpegning af VIP-medlem til Studiemiljøpuljeudvalget	005
7.	Meddelelser a. Orientering om ministerens brev til universiteterne om digitalisering b. Status på uddannelsesakkrediteringer: Indstillinger til Akkrediteringsrådets møde 5. oktober 2018: <ul style="list-style-type: none"> • Kandidatuddannelse i global studies og kombinationskandidatuddannelse i global studies: Indstillet til positiv akkreditering. • Kombinationskandidatuddannelse i performance design: Indstillet til betinget positiv akkreditering 'fordi uddannelsen gennem flere år har haft høj ledighed, og fordi uddannelsen ikke i tilstrækkelig grad er forskningsbaseret. • Humanistisk bachelor med fagmodul i performance design: Indstillet til positiv akkreditering. 	
8.	Eventuelt	

Referat af UDDU-møde 05/2018 den 14. august 2018 kl. 10.00-11.30 i 28A.1-11

Tilstede UDDU: Hanne Leth Andersen, Hans Sønderstrup-Andersen, Birgit Jæger, Anja Mølle Lindelof, Margit Neisig, Mads Rosendahl, Kirsten Hvenegaard-Lassen, Jesper Schmidt Hansen, Katrine Damberg, Emil Weis Brix, Pia Maagard Hansen, Houssein Ali Elsalhi, Louise Weinreich Jacobsen

Tilstede øvrige: Maria Volf Lindhardt, Stine Floutrup (pkt. 3), Sune Lægaard, Bodil Damgaard, Annemette Palmqvist, Maj Parker Wagner Skjødt (pkt. 3), Ib Tunby Gulbrandsen (pkt. 4), Eline Bjerrum Brandrup, Søren Davidsen, Julie Hoff Andersen, Claus Holm (referent)

1. Godkendelse af dagsorden

Der ønskes et orienteringspunkt på UDDU om normer for intern censur, når endelige normer er besluttet.

UDDU havde nogle bemærkninger til notat om normer for intern censur. Hanne Leth svarede, at UDDU får en grundig orientering om endelige normer og den fremadrettede proces på næste UDDU-møde d. 10. oktober. Her vil der være mulighed for input.

Dagsorden godkendt.

UDDU orienteres om endelige normer for intern censur på mødet d. 10. oktober.

2. Uddannelseskvalitet og institutionsakkreditering

a. Mundlig orientering om status på arbejdet med uddannelseskvalitet og institutionsakkreditering

Maria Volf orienterede om, at Ingemai Larsen er ansat som særlig rådgiver for rektor i forhold til arbejdet med institutionsakkrediteringen. Ingemai er tidligere kvalitetschef på UCC og skal særligt understøtte det tværgående arbejde i forhold til institutterne og RUC's formelle organer i det videre arbejde.

UDDU blev orienteret om, at RUC's endelige selvevalueringsrapport (SER) afleveres til Akkrediteringsinstitutionen d. 20. august. SER er kun første del af arbejdet og nu følger panelbesøgene og proces omkring audit trails mm. Det første panelbesøg finder sted d. 12.-13. november. Den endelige afgørelse ventes i december 2019.

b. Orientering om kvalitetssikringspolitikken

UDDU blev orienteret om endelig version af RUC's kvalitetspolitik. Politikken er blevet tilrettet ud fra UDDU's og AR's bemærkninger. Det er blandt andet blevet præciseret, hvordan principperne har liv i hverdagen på RUC gennem en række udvalgte eksempler. Kvalitetspolitikken er opbygget ud fra de principper som RUC har haft i mange år, hvor kvalitetsarbejdet er tæt forankret i studienævn og daglig praksis.

Der var ros fra UDDU til politikken.

UDDU drøftede ansvarsfordeling og terminologi i politikken. I forhold til sidstnævnte bemærkede UDDU, at det er vigtigt, at der er en klar og entydig formidling af den nye terminologi på RUC. Hanne Leth svarede, at dette er en kommunikationsopgave, som varetages i et tæt samarbejde imellem US og Komm.

Kvalitetspolitikken evalueres årligt i UDDU og godkendes efterfølgende i UL, hvis der er justeringer.

c. Mundtlig orientering om status på kommunikation og formidling i forhold til institutionsakkrediteringen
UDDU fik en status på de planlagte aktiviteter med hensyn til kommunikation og formidling i forhold til institutionsakkrediteringen.

Der kommer en opdateret version af kvalitetsportalen i september. I efteråret kommer der igen institut-runder, hvor Ingemai Larsen vil deltage på p-møder i forhold til igangværende fokusområder i akkrediteringsprocessen. Kommunikation og Presse har udarbejdet en velkomstbog om RUC til nye studerende, RUC on the go, som er en fortælling om RUC. Bogen indeholder afsnit om RUC's uddannelsesmodel, projektgruppedannelse, studiemiljø og institutionsakkrediteringen mm. Desuden er der et afsnit om, hvordan RUC studerende har mulighed for at få indflydelse på egen uddannelse og byde ind med input, kritik eller løsninger. De beskrevne muligheder i bogen afløser beskrivelsen i den gamle indspilsordning. RUC on the go vil blive oversat til de internationale studerende.

UDDU tog orienteringen til efterretning.

3. Status på employability-indsatsen på RUC

Stine Floutrup og Maj Parker Wagner Skjødt orienterede om status for employability-indsatsen på RUC. Se de to bilag for nærmere uddybning.

Hovedbudskaber er:

- Arbejdet er godt i gang, og der er en god og konstruktiv dialog med virksomhederne.
- Der er høj fokus på opsamling og evaluering af indsatser og aktiviteter, så vi løbende har mulighed for at justere indsatser og skabe grundlag for implementering i eksisterende struktur/drift, så employability-indsatsen kan blive bæredygtig og de studerende rustes optimalt til at få job.
- Ind til videre har det arbejde bl.a. bekræftet, at faglig forankring er helt centralt. Derfor har Studie- og Karrierevejledningen særligt fokus på styrket og løbende dialog med underviserne.
- Der er ansat 3 karrierekonsulenter, som sammen med fastansat medarbejder i Studie- og Karrierevejledningen står for det koordinerende samarbejde på tværs af RUC og laver opsøgende arbejde i forhold til virksomhederne.
- Komplexiteten i RUC' uddannelser gør, at der er behov for individuel kompetenceafklaring for den studerende. Roskilde Universitet skal derfor tilbyde både kollektive og individuelle kompetenceafklaringsforløb.
- Når RUC taler med virksomhederne, vil de gerne ansætte RUC kandidater. RUC vil udvikle nogle formidlingsprodukter, som kan formidles til virksomhederne, "hvad kan en RUC'er".
- Der er en række udvalgte fokuspunkter for efterårssemesteret 2018:
 - Synliggørelse af samarbejdsmuligheder, herunder udvikling af informationsmateriale (fysisk og online på ruc.dk) målrettet hhv. studerende, virksomheder og fagmiljøer/undervisere.
 - Etablering af ny RUC jobbank, hvor der er mulighed for samarbejde - job og praktik. Formålet er at øge synlighed omkring og bedre rammer for samarbejde ift. både virksomheder og studerende. Implementering er planlagt til januar 2019.
 - Der er udviklet et nyt tiltag, RUC Partnerskab, som pilottestes. Ideen er at tilbyde partnerskab med aftagerpanelmedlemmer.

UDDU drøftede employability-indsatsen.

UDDU tilkendegav, at Studie- og Karrierevejledningen gerne må koordinere med institutterne, når der udsendes skemaer i forbindelse med evaluering af praktikforløb.

Der blev spurgt til status for RUC's centrale Alumneforening. Maria Volf Lindhardt svarede, at alumneindsatsen nu er forankret i US/S&K. Stine Floutrup tilføjede, at Alumneforeningens bestyrelse er nedlagt. US har haft en tæt dialog med Alumneforeningen om tilrettelæggelse af alumneindsatsen, herunder at indsatsen skal være tæt forankret i uddannelserne. S&K har på den baggrund udarbejdet et oplæg omkring fremtidig alumneindsats til drøftelse i rektoratet. Tilbage melding herpå udestår pt.

UDDU spurgte til dato for fælles aftagerpanelmøde. Stine Floutrup svarede, at mødet er under planlægning og at dato følger.

Studentersiden gav udtryk for bekymring omkring modellen med partnerskaber med virksomhederne ift. om den giver 'carte blanche' til virksomhederne ift. samarbejde med studerende. Maj Parker Wagner Skjødt svarede, at partnerskabsmodellen ikke ændrer ved præmissen om, at virksomhedernes deltagelse på RUC altid skal have en relevans for uddannelser/studerende, og at der altid vil være dialog og forventningsafstemning ift. konkrete indsats. Målet er at sikre større synlighed, bedre profilering og flere samarbejder. Samtidig er RUC det eneste universitet, der ikke har en sådan model, og vi oplever i dialog med virksomheder stor efterspørgsel.

Studentersiden tilkendegav at det er positivt, at RUC tager ansvar for at understøtte forhandlinger om praktikforløb.

Studentersiden foreslog en styrket indsats for praktik. Det skræmmer nogle studerende, at arbejdsbyrden opleves som større end 30 ECTS. Maj Parker Wagner Skjødt sagde, at RUC støtter op om praktik, da der er evidens for, at det virker. Det skal tydeliggøres i den forhandlede pakke med virksomheden, at der ikke er tale om en halvt års arbejde på fuld tid fra den studerendes side.

Studentersiden spurgte til aktuelle og retvisende tal for RUC's dimittendledighed. Ledighedstallene opgøres efter 4. - 7. kvartaler. De nyeste tal ligger her:

<https://ufm.dk/uddannelse/statistik-og-analyser/faerdiguddannede/aktuel-ledighed>

UDDU blev orienteret om organisering af employability-indsatsen, herunder om RUC's Employability-bånd.

Hanne Leth takkede for UDDU's input og afrundede med, at UDDU får en fast tilbagevendende status på employability-indsatsen, herunder på samarbejdet imellem US og institutterne/de decentrale niveau.

UDDU får en fast tilbagevendende status på employability-indsatsen.

4. Indstilling om navneskift for den fagintegrerede uddannelse i kommunikation

Hanne Leth orienterede om indstilling fra IKH om navneskiftet og baggrund herfor.

UDDU tiltrådte forslaget om, at uddannelsens navn ændres til Strategisk Kommunikation og digitale medier (engelsk: Strategic Communication and Digital Media).

UDDU indstiller, at forslaget om navneskift efterfølgende godkendes i AR.

5. Indstilling om navneskift for tre af INM's kandidatuddannelser

Hanne Leth indledte punktet.

Annemette Palmqvist og Eline Bjerrum Brandrup orienterede om indstilling fra INM vedrørende navneskift for tre af INM's kandidatuddannelser, og baggrund herfor

UDDU støttede forslaget med disse bemærkninger:

- I ansøgningen til Styrelsen vedr. navneskift for kombinationsuddannelsen Fysik og Matematik justeres formuleringen til: uddannelsen fokuserer på samspelet mellem matematik og fysik, herunder modellering.
- I ansøgningen til Styrelsen vedrørende navneskift for kombinationsuddannelsen Matematik og Datalogi skal der indgå høringssvar fra studieleder for Datalogi.
- Det skal tydeliggøres i ansøgningsmaterialet, at uddannelserne udbydes på engelsk.

UDDU tiltrådte forslaget om, at uddannelsernes navne ændres til:

Fysik og Matematik, ændres til "Mathematical Physical Modelling"

Matematik og Datalogi, ændres til "Mathematical Computer Modelling"

Molekylærbiologi og Matematik, ændres til "Mathematical Bioscience".

UDDU indstiller, at forslaget om navneskift for uddannelserne efterfølgende godkendes i AR.

6. Indstilling om minimumsadgangskvotient på den Naturvidenskabelige bacheloruddannelse

Hanne Leth indledte punktet.

Annemette P orienterede om indstilling fra INM om forslag om minimumsadgangskvotient på den Naturvidenskabelige bacheloruddannelse, og baggrund herfor.

UDDU drøftede forslaget.

VIP bakkede op om forslag om en minimumsadgangskvotient, men er ikke afklaret omkring hvad karakterkravet skal være.

Studentersiden gav udtryk for bekymring for, om en minimumsadgangskvotient er en god løsning. Det blev nævnt, at det er symbolpolitik, hvis RUC sætter karakter på adgangskravet. Studentersiden mente, at RUC bør have fokus på og fastholde de nuværende initiativer, som eksempelvis brush up/screening før studiestart.

Studentersiden gav udtryk for, at emnet skal op til en bredere drøftelse i UDDU.

Det blev drøftet om matematik screening kunne være et alternativ. Annemette P sagde, at der arbejdes med denne indsats allerede, og at det ikke udelukker indførelse af en minimumskvotient. Hensigten med en matematik screening vil ikke være at sortere studerende fra, men at hjælpe de studerende der har udfordringer.

UDDU tilkendegav, at karakter og motivation ikke altid hænger sammen. I forhold til optagelse gennem kvote 2 kunne en optagelsesprøve kombineret med en samtale være en egnet model til at få afklaret motivation. Det blev foreslået, at INM kunne arbejde med en større kvote 2 andel end de nuværende 25%, som gælder for RUC som helhed.

Hvad angår de studerende som får dispensation for dumpet eksamen, koster dette for både RUC og den studerende. Der var enighed om, at RUC skal have fundet veje til at afhjælpe dette.

Det blev nævnt, at hvis der skal afholdes personlige samtaler med de studerende gennem kvote 2, skal man være opmærksomhed på kravet i forhold til ressourcer.

Det blev endvidere nævnt, at INM bør overveje om 5 er den rigtige minimums adgangskvotient, eller om kvotienten skal lægges på det samme som kvotienterne på de nærliggende universiteter (KU og DTU).

UDDU havde forståelse for forslaget om en minimums adgangskvotient på den Naturvidenskabelige bacheloruddannelse og indstillede, at forslaget efterfølgende drøftes mere principielt i AR, herunder at der i så fald fastsættes en minimumskvotient.

7. Meddelelser

Anja Mølle Lindelof bemærkede i forhold til indstillingen om betinget akkreditering for kombinationskandidatuddannelse i performance design, at der i kvalitetsudvikling af uddannelsen allerede er fokus på de to punkter, som uddannelsen fik kritik for.

UDDU tog meddelelserne til efterretning.

8. Eventuelt

Der var intet til punktet.

Cover til UDDU-møde 10. oktober 2018 – Orientering om revideret turnusplan og procedure for intern uddannelsesevaluering (IUE)

Sagsfremstilling

Procedure samt turnusplan for IUE er senest revideret juli 2018. Vedhæftede turnusplan (bilag 1) indeholder konsekvensrettelser som følge af ændret uddannelsesudbud (sletning af lukkede og tilføjelse af nye uddannelser) samt en overgang fra opstart af interne uddannelsesevalueringer to gange årligt til opstart én gang årligt primo november. Sidstnævnte tager højde for, at RUC får nye nøgletal i oktober hvert år og synkroniserer processen med RUC's afrapporterings- og monitoreringssystem.

Den reviderede procedure for intern uddannelsesevaluering (bilag 2) er justeret således, at den afspejler den godkendte vejledning til sammensætning af ekspertpaneler og tydeliggør ansvar for de forskellige faser af evalueringsprocessen – herunder forelæggelse for rektorat og drøftelse i UL af årets samlede interne uddannelsesevalueringer.

US/viceinstitutedere er i dialog med studieledere for de uddannelser, der skal evalueres i studieåret 18/19 omkring konkrete tidsplaner og processer.

Indstilling

Det indstilles til UDDU:

- i) at tage den foreliggende orientering til efterretning.

Bilag

- Bilag 1: Turnus intern uddannelsesevaluering (revideret juli 2018)
 - Bilag 2: Procedure intern uddannelsesevaluering
-

Turnus for intern uddannelsesevaluering

(revideret 4. juli 2018)

Forår 2016

Den naturvidenskabelige bacheloruddannelse

Den samfundsvidenskabelige bacheloruddannelse

Efterår 2016

Den humanistiske bacheloruddannelse

Den humanistiske internationale bacheloruddannelse

Den humanistisk-teknologiske bacheloruddannelse

Den samfundsvidenskabelige internationale bacheloruddannelse

Den naturvidenskabelige internationale bacheloruddannelse

Forår 2017

Kandidatuddannelsen *Global Studies*

Kombinationskandidatuddannelser med *Global Studies* som fag 1

Kandidatuddannelsen *Environmental Risk*

Kombinationskandidatuddannelser med miljøbiologi som fag 1

Kombinationskandidatuddannelser med *Performance Design* som fag 1

Efterår 2017

Kandidatuddannelsen *Social Entrepreneurship and Management*

Kandidatuddannelsen i kommunikation

Master i sundhedsfremme

Forår 2018

Kandidatuddannelsen *Spatial Designs and Society*

Kombinationskandidatuddannelser med plan, by og proces som fag 1

Kombinationskandidatuddannelser med geografi som fag 1

Efterår 2018 og forår 2019

Kombinationskandidatuddannelser med arbejdslivsstudier som fag 1

Kombinationskandidatuddannelser med filosofi som fag 1

Kombinationskandidatuddannelser med historie som fag 1

Kombinationskandidatuddannelser med fysik som fag 1

Kombinationskandidatuddannelserne med kemi som fag 1

Kombinationskandidatuddannelser med dansk som fag 1

Kombinationskandidatuddannelser med pædagogik som fag 1

Master i organisationspsykologi

Master i socialt entreprenørskab

Efterår 2019 og forår 2020

Kandidatuddannelsen sociale interventionsstudier

Kandidatuddannelsen *International Public Administration and Politics*

Kombinationskandidatuddannelser med journalistik som fag 1

Kombinationskandidatuddannelser med medicinalbiologi som fag 1

Kombinationskandidatuddannelser med socialvidenskab som fag 1

Master i oplevelsesledelse

Master i uddannelse og læring

Efterår 2020 og forår 2021

Kombinationskandidatuddannelser med kommunikation som fag 1

Kombinationskandidatuddannelserne med kultur- og sprogødestudier som fag 1

Kandidatuddannelsen virksomhedsledelse

Kombinationskandidatuddannelser med virksomhedsstudier som fag 1

Kombinationskandidatuddannelse med datalogi som fag 1

Kombinationskandidatuddannelserne med psykologi som fag 1

Kombinationskandidatuddannelserne med politik & administration som fag 1

Kandidatuddannelsen forvaltning

Master i professionel kommunikation

Master i projektledelse og procesforbedring

Efterår 2021 og forår 2022

Kombinationskandidatuddannelserne med sundhedsfremme som fag 1

Kandidatuddannelsen teksam

Kombinationskandidatuddannelserne med teksam som fag 1

Kombinationskandidatuddannelserne med informatik som fag 1

Kombinationskandidatuddannelserne med internationale udviklingsstudier som fag 1

Turistføreruddannelsen

Efterår 2022 og forår 2023

Kandidatuddannelsen *Mathematical Physical Modelling*

Kandidatuddannelsen *Mathematical Computer Modelling*

Efterår 2023 og forår 2024

Kandidatuddannelsen *Nordic Urban Planning*

Procedure for intern uddannelsesevaluering på Roskilde Universitet

Intern uddannelsesevaluering er et led i kvalitetssikringssystemet på Roskilde Universitet (RUC). Interne uddannelsesevalueringer med deltagelse af eksterne eksperter gennemføres for alle uddannelser hvert 6. år efter en turnusplan fastlagt af rektor. Evalueringerne forholder sig til uddannelsens nøgletal samt til kvalitativt materiale og analyserer status og fremtidsperspektiver for uddannelsen. Evalueringerne er både kvalitetssikrende og –udviklende. Både fagmiljøet bag uddannelsen, institutledelsen, uddannelsesmedarbejdere på instituttet, RUC's kvalitetsenhed og den samlede universitetsledelse er involveret i planlægning, gennemførelse og opfølgning. Kerneelementet i evalueringen er et peer review, som finder sted på baggrund af en evalueringsrapport.

Studielederen har ansvar for at udarbejde en evalueringsrapport på baggrund af en rapportskabelon med nøgletal fra US. Evalueringsrapporten indeholder analyser af kvalitativ og kvantitativ ledelsesinformation samt status og fremtidsperspektiver for uddannelsen. Den beskriver uddannelsens struktur og analyserer dens konstituerende elementer i forhold til kompetenceprofilen. Den adresserer uddannelsens dialog med eksterne interessenter og uddannelsens evalueringspraksis og evalueringsresultater. Rapporten ledsages af en forskningsmatrix for uddannelsen samt skriftlige bemærkninger fra medlemmer af et ekspertpanel. Såfremt der konstateres kritiske forhold, skal rapporten indeholde planer for opfølgende tiltag. Desuden skal rapporten indeholde en beskrivelse af den opfølgning, der har fundet sted i forhold til indsatsområder, som er blevet beskrevet i tidligere rapporter (herunder studielederrapporter).

Procedure

1. november udsender RUC Uddannelse og Studerende skabelon til studieleder med uddannelsesnøgletal og standarder. Under de respektive tabeller analyserer og forklarer studielederen årsager til eventuel overskridelse af standarderne samt eventuelle andre udfordringer der er identificeret.

Studieleder nedsætter (jf. RUC's retningslinjer for sammensætningen af ekspertpaneler) et ekspertpanel, der består af to eksterne eksperter (herunder gerne en international) og en intern ekspert. Rektor godkender sammensætning af panelet.

Evalueringsrapporten fremlægges sammen med skriftlige og mundtlige bemærkninger fra ekspertpanelet på et evalueringsseminar. Ud over ekspertpanelet er seminardeltagerne institutleder, viceinstitutleder, studieleder, undervisere, studenterrepræsentanter, uddannelsesmedarbejdere fra instituttet og medarbejdere fra kvalitetsenheden. På baggrund af seminaret udformer studielederen en udviklingsrettet handlingsplan for uddannelsen, som efterfølgende drøftes og godkendes i studienævnet. Herefter forelægger institutleder årets samlede interne uddannelsesevalueringer for universitetsledelsen.

En intern uddannelsesevaluering afløser udarbejdelse af den årlige studielederrapport, hvorfor den godkendte evalueringsrapport indgår i RUC's samlede afrapporteringssystem. Handlingsplanens punkter overføres endvidere til det efterfølgende års studielederrapport.

Monitorering og standarder for kvalitet

I evalueringsrapporten indgår følgende kvalitative materiale:

- Kompetencematrix
- Forskningsmatrix
- Evalueringer/evalueringspraksis
- Dialog med censorer
- Dialog med aftagerpaneler
- Dialog med dimittender
- Studiemiljøvurdering
- Opfølgning på indsatsområder fra tidligere rapporter

Og følgende kvantitative materiale:

Nøgletal for

- Optag
- Bestand
- Internationalisering
- Førsteårsfrafald
- Gennemførelse
- Dimittender
- VIP/DVIP-ratio (forskningsbaseret)
- Ledighed 4.-7. kvartal
- STÅ

Tidsplan

Primo november	US sender skabelon for evalueringsrapport til viceinstituteder og studieleder. Opstartsmøde institut/kvalitetsenhed om proces og eksterne eksperter. Studieleder fremsender forslag til medlemmer af ekspertpanel. US forelægger for rektor. (Bemærk at der skal fremsendes mindst 3 forslag til hvert panelmedlem).
Ultimo november	Studieleder tager kontakt til eksterne panelmedlemmer og fastsætter dato for evalueringsseminar.

December - februar	<p>Studieleder udarbejder evalueringsrapport (i samarbejde med studerende, undervisere og viceinstituteder).</p> <p>Studienævnet drøfter evalueringsrapporten.</p>
Marts	<p>Studieleder sender rapport til US, der giver feedback på rapporten. Bemærk: Ved eventuelle særligt kritiske forhold orienteres rektoratet forud for den planlagte forelæggelse i oktober.</p>
April	<p>Studieleder sender den reviderede rapport til eksterne panelmedlemmer med frist for tilbagemelding i form af skriftlig feedback på rapporten. Den skriftlige feedback indgår som bilag til rapporten.</p>
Maj – juni	<p>Evalueringsseminar</p>
August - september	<p>Studieleder udarbejder handleplan der drøftes i studienævn.</p>
1. oktober	<p>Instituteder godkender samlet evalueringsrapport inklusiv handleplan.</p> <p>Studieleder sender godkendt evalueringsrapport til US.</p> <p>Godkendt evalueringsrapport tilgængelig på intra.</p>
Oktober	<p>Status for intern uddannelsesevaluering og eventuelle justeringsbehov til turnusplan tilgår rektoratet.</p> <p>Institutedere/kvalitetsenheden forelægger årets interne uddannelsesevalueringer for universitetsledelsen.</p>

Vejledende deltagerkreds og dagsordensskabelon for evalueringsseminar ved intern uddannelsesevaluering

For bacheloruddannelser:

Instituteder

Viceinstituteder

Studieleder

Ekspertpanel

Studieledere for øvrige bacheloruddannelser

Studieledere for fagmoduler, der er tilknyttet bacheloruddannelsen

Studenterrepræsentant fra studienævnet
3 – 4 studerende fra uddannelsen (som bør repræsentere forskellige semestre)
Kvalitetsmedarbejder/studienævnsekretær fra instituttet (referent)
Kvalitets- og nøgletalsmedarbejdere fra US

For kandidatuddannelser:

Institutleder
Viceinstitutleder
Studieleder
Ekspertpanel
Studieledere for de(n) bacheloruddannelse(r), som de studerende kommer fra
Undervisere på uddannelsen
Studieledere for de fag, som indgår som fag 2 i de faste kombinationer
Studenterrepræsentant fra studienævnet
3 – 4 studerende fra uddannelsen (fra forskellige semestre)
Kvalitetsmedarbejder/studienævnsekretær fra instituttet (referent)
Kvalitets- og nøgletalsmedarbejdere fra US

For masteruddannelser:

Institutleder
Viceinstitutleder
Studieleder
Ekspertpanel
Undervisere på uddannelsen
1-2 studieledere
Studenterrepræsentant fra studienævnet
3-4 studerende fra uddannelsen (fra forskellige semestre)
Kvalitetsmedarbejder/studienævnsekretær fra instituttet (referent)
Kvalitets- og nøgletalsmedarbejdere fra US

Skabelon for dagsorden for evalueringseminar (varighed ca. 3 timer)

Oplæg om uddannelsen ved studieleder: styrker, svagheder/udfordringer, udviklingsmuligheder (refleksioner på baggrund af dokumentationsrapporten og panelets skriftlige respons) – ca. 10 minutter
Respons/anbefalinger fra kernefaglig ekspert – ca. 10 minutter
Respons/anbefalinger fra aftagerrepræsentant (for bacheloruddannelser fx studieleder) – ca. 10 minutter
Respons/anbefalinger fra en anden studieleder på RUC – ca. 10 minutter
Respons/anbefalinger fra en studenterrepræsentant – ca. 15 minutter
Respons fra viceinstitutlederen – ca. 10 minutter
Respons fra institutlederen – ca. 10 minutter
Debat (sat op i temaer baseret på rapporten og panelets input) – ca. 60 – 90 minutter
Studielederens konklusion på baggrund af mødet – ca. 15 minutter

Cover til UDDU-møde 10. oktober 2018 – Orientering om normer til intern censur og reduktion af varigheden for mundtlig projekt- og specialeeksamen og beslutningsproces herfor

Baggrund

UL besluttede som et led i den økonomiske genopretningsplan at udmønte en besparelse på ekstern censur såvel som intern bedømmelse.

Hvad angår ekstern censur er der som bekendt reduceret på *omfanget* af ekstern censur og derudover lagt op til reduktion af selve normerne.

Sagsfremstilling

Ændringen i normer til intern censur har været drøftet i universitetsledelsen i maj måned. UL besluttede i den forbindelse en normstruktur, der ensrettede og dermed i nogle tilfælde reducerede normerne for både ekstern og intern censur – og en ensretning for omfanget af eksaminationstiden på mundtlige projekt- og specialeeksaminer. Se bilag 1.

I perioden efter UL-beslutningen var der dialog med fælles-TR og en orientering af HSU, men beklageligvis ikke en orientering af UDDU, som lovet, og heller ikke en samlet udmelding til RUC om de nye normer. Normerne har derimod dannet grundlag for institutternes arbejde med allokering før sommerferien. Institutterne blev orienteret den 1. juni.

2. august kom der en samlet udmelding fra rektor – rektorbeslutning – der imidlertid var en udmelding om en justering af de besluttede interne normer (mindre stigning) – og derfor kun indirekte en udmelding om den besluttede normstruktur.

Meldingen gik denne gang ud til AR, HSU, UDDU, studienævn og studieledere.

UDDU vil på mødet den 10. oktober få en grundig orientering om beslutningsprocessen for ændring af normer for intern censur samt reduktion af varigheden for mundtlig projekt- og specialeeksamen. Se bilag 2.

Normer for ekstern censur forhandles stadig med AC og er således ikke endeligt fastlagte.

Indstilling

Det indstilles til UDDU:

- i) at tage orienteringen til efterretning.

Bilag

- Bilag 1: Beslutningsnotat fra UL møde d. 9. maj i relation til dagsordenspunkt 4a, 4b og 4c
 - Bilag 2: Beslutninger vedrørende normer for intern og ekstern censur ved mundtlig projekt- og specialeeksamen
 - Bilag 3: Rektorbeslutning af 2. august (mail)
-

Beslutningsnotat fra UL møde d. 9. maj i relation til dagsordenspunkt: 4a, 4b og 4c:

I forbindelse med genopretningsplanen blev det vedtaget at RUC skulle sparre 3,8 millioner på ekstern censur. I den forbindelse er der taget initiativer som sikrer, at der alene anvendes ekstern censur i det omfang som eksamensbekendtgørelsen foreskriver(1). Parallelt hermed har UL vedtaget, at RUC indleder forhandling med AC omkring normer for ekstern censur på hhv. projekteksaminer og specialer.

For at:

- Sikre et grundlag til forhandling med AC organisationerne i forhold til reduktion af normerne for ekstern censur på projekteksaminer og specialer - med ikrafttrædelse den 1. september 2018
- Sikre at normerne til hhv. intern medbedømmelse og ekstern censur videst muligt harmoniseres ud fra en rimelighedsbetragtning
- Sikre at der er ens normer for intern medbedømmelse på projekter på tværs af RUC ud fra en rimelighedsbetragtning

Besluttede UL på møde d. 8. maj nedenstående normer på hhv. ekstern censur, intern medbedømmelse på projekteksaminer og fælles eksaminationstid på hhv. projekteksaminer og specialeeksaminer på tværs af RUC.

- **Nedenstående fremgår beslutningen om normer for ekstern censur på basisprojekter og bachelorprojekter:**

Antal studerende	Normer til ekstern censur: 3. semesters basisprojekt og bachelorprojekt (projektgennemgang + eksamen, inklusiv votering mv.)	Nuværende normer (sept. 2013) basis/bachelorprojekt
1	3 timer	4, 75 timer / 5,75 timer
2-3	4 timer	5,5 – 6,25 timer / 6,5 – 7,25 timer
4-6	5 timer	7 – 7,75 timer / 8 – 8,75 timer
6-8	6 timer	8,5 timer – 10 / 9,5 – 11timer

- **Nedenstående fremgår beslutning om normer for ekstern censur på specialer:**

Antal studerende	Normer til ekstern censur – specialer (speciale gennemgang + eksamen, inklusiv votering mv.)	Nuværende normer (sept. 2013)

1) Bekendtgørelse om eksamen og censur ved universitetsuddannelser (eksamensbekendtgørelsen) § 22 stk. 4: 'De eksterne prøver skal dække uddannelsens væsentlige områder, herunder bachelorprojekt, kandidatspeciale og masterprojekt. Mindst 1/3 af en uddannelses samlede ECTS-point (European Credit Transfer System) skal dokumenteres ved eksterne prøver. Det gælder dog ikke for meritoverførte prøver, jf. § 32.'

1	7 timer	7,75
2-3	9 timer	11,5 – 14,25
4-6	11 timer	15,75 – 17,25
6-8	13 timer	18,75 – 21,75

- **Nedenstående fremgår beslutning om normer for intern medbedømmelse ved projekteksaminer bachelor – og kandidatuddannelser på RUC:**

Antal studerende	Normer til intern medbedømmelse (projektgennemgang + eksamen, inklusiv votering mv.)
1	2 timer
2-3	3 timer
4-6	4 timer
6-8	5 timer

- **Nedenstående fremgår beslutning om eksaminationstid ved projekteksaminer og 30 ECTS specialer på tværs af RUC:**

Antal studerende	Eksaminationstid, inklusiv votering
1	30 minutter
2	60 minutter
3	75 minutter
4	90 minutter
5	105 minutter
6	120 minutter
7	135 minutter
8	150 minutter

- **Nedenstående fremgår beslutning om eksaminationstid ved 60 ECTS specialer på tværs af RUC:**

Antal studerende	Eksaminationstid, inklusiv votering
1	60 minutter
2	120 minutter
3	150 minutter
4	180 minutter
5	210 minutter
6	240 minutter
7	270 minutter
8	300 minutter

BESLUTNINGER VEDRØRENDE NORMER FOR INTERN OG EKSTERN CENSUR VED MUNDTLIG PROJEKT- OG SPECIALEEKSAMEN

Tidslinje

Dato	Organ/behandling	Resultat
9.5.18	Drøftelse og beslutning i Universitetsledelsen (UL): <ul style="list-style-type: none"> Fællesnormer for: ekstern censur ved projekteksaminer og specialer Fællesnormer for: Intern medbedømmelse ved projekteksaminer 	På mødet blev der truffet beslutning om UL's ønske til fremtidige fællesnormer for intern medbedømmelse ved projekteksaminer samt for ekstern censur - til brug for samtale med Roskilde Universitets fælles-TR og forhandling med AC vedr. eksterne normer. Uddannelse og Studerende lavede et opsamlingsnotat til UL's dialog med TR: Beslutningsnotat fra UL møde d. 8. maj i relation til dagsordenspunkt: 4a, 4b og 4c
15.5.18	Møde mellem UL og fælles-TR om normer for intern medbedømmelse ved projekteksaminer.	Orientering om UL's beslutning om fastsættelse af fælles normer på tværs af RUC med udgangspunkt i notat fra UL-møde d. 8. maj i relation til dagsordenspunkt: 4a, 4b og 4c.
1.6.18	US udsender UL-beslutning om eksterne og interne censurnormer til institutterne	Oplæg til implementering af de interne normer.
6.6.18	Orientering på UDDU	UDDU bemærker ved indledningen af mødet, at der ønskes et orienteringspunkt på kommende UDDU-møde, når endelige normer for intern og ekstern censur er besluttet.
20.6.18	Mail til rektor fra SN for Kultur og Identitet og SN for Kommunikationsfagene	Håb om at det stadig kan lade sig gøre at revidere UL's beslutning af grunde opregnet i notatet.
27.6.18	Orientering af HSU om normer for censur og proces for ændring heraf.	Orientering om ændring af normer for intern og ekstern censur og drøftelse af processen for ændring heraf. Det blev oplyst af VIP-TR, at de fandt normerne for ekstern og intern bedømmelse utilstrækkelige. VIP-TR udtrykte derudover forundring over, at de interne bedømmere skal have lavere normer. Ledelsessiden understregede, at man ikke havde intention om at spare yderligere end det afsatte beløb, og at man via en evaluering vil se på resultatet af normerne.

29.6.18	Støtte fra de studerende indvalgt i AR til notatet fra de to IKH-SN.	Yderligere argumenter, herunder retssikkerhed.
29.6.18	Mail fra SN for Psykologi, Pædagogik & uddannelsesstudier og Arbejdslivsstudier og SN for Sundhedsfremme	Overvejelser vedr. overgangen til intern medbedømmelse.
29.6.18	Møde mellem rektor og VIP-TR-gruppe	Overvejelser om at hæve interne normer. VIP-TR-gruppen bad om mødet fordi der blandt kollegerne var usikkerhed og bekymring angående normsætningen for intern medbedømmelse. TR VIP-gruppen var uforstående over for at de nye normer var meldt ud så sent, og VIP-TR ønskede gennem mødet at medvirke til at sikre en faglig kvalificeret varetagelse af intern bedømmelse.
2.8.18	Rektorbeslutning om at hæve normer for intern censur til det niveau der på det tidspunkt var lagt op som forhandlingsoplæg vedr. ekstern censur.	<p>De interne normer for medbedømmelse fastlægges på samme niveau som normer for ekstern bedømmelse, idet det forventes at forhandlingerne med AC bliver de gældende.</p> <p>Ændringen foretages på grund af den relative usikkerhed der er ift. beregningerne af de reelle udgifter til intern og ekstern censur samlet set. Ændringen giver tid til at kvalificere beregningerne af de reelle samlede omkostninger - samt giver studienævnene tid til at foretage en eventuel tilpasning af eksamensnormer og medbedømmelse yderligere i forhold til disse.</p> <p>Universitetsledelsen har ikke ønsket at spare end nødvendigt på projekteksamen så der ikke mistes legitimitet i bedømmelsen, samtidig med at det har været afgørende for universitetets økonomi, at besparelserne i den økonomiske genopretningsplan blev fulgt.</p>
2.8.18	Mail orientering af AR, UDDU, HSU og studienævn/studieledere.	<p>De centrale mødefora på RUC og studienævn/studieledere orienteres om rektorbeslutningen og baggrund herfor.</p> <p>Der var desværre en fejl i den benyttede UDDU-postliste, hvorfor orienteringen 2. august fra rektorsekretariatet ikke nåede frem til studentersiden og alle UDDU-medlemmer. UDDU sekretariatet skal beklage dette.</p>

14.8.18	Drøftelse af normer for censur på UDDU.	<p>Normer for censur blev drøftet ved mødets indledning, hvor der var ønske om at UDDU orienteres om endelige normer for intern og ekstern censur på kommende møde.</p> <p>Rektors bemærkning i referatet om at UDDU får en grundig orientering om interne normer sigtede til, at UDDU naturligvis får en grundigere gennemgang af rektorbeslutningen og den fremadrettede proces hvis det ønskes. Herunder når forhandlingerne med AC om ekstern censur er afsluttet, hvilket endnu ikke er tilfældet.</p>
28.9.18	Orientering om rektorbeslutning genfremsendes til UDDU.	Jf. bemærkning ved 2. august.
10.10.18	Orientering af UDDU om endelige normer for intern censur og forhandlingsoplæg vedr. normer for ekstern censur.	Som aftalt i UDDU-referat af 14. august orienteres UDDU om endelige normer for intern censur og forhandlingsoplæg vedr. normer for ekstern censur.

Fra: Rektor

Sendt: 2. august 2018 15:30

Til: Akademisk Råd <akademisk_raad@ruc.dk>; HSU <HSU@ruc.dk>; Uddannelsesudvalget <uddu@ruc.dk>; Studieledere <studieledere@ruc.dk>; Studienævnsformænd <sn-formaend@ruc.dk>

Cc: Universitetsledelsen <ul@ruc.dk>

Emne: Rektorbeslutning om ens normer til intern og ekstern censur ved mundtlig projekteksamen

Til Akademisk Råd, Hovedsamarbejdsudvalget, Uddannelsesudvalget og Studienævn/studieledere (Universitetsledelsen cc.)

Gældende fra efteråret 2018 og i foråret 2019 vil de interne normer for medbedømmelse ved mundtlig projekteksamen fastlægges på samme niveau som normer for ekstern bedømmelse, idet vi forventer at de igangværende forhandlinger med AC bliver gældende.

Ændringen foretages på grund af den relative usikkerhed, der er i forhold til beregningerne af de reelle udgifter til intern og ekstern censur samlet set. Det er blevet drøftet med universitetsledelsen hen over sommeren. Ændringen giver tid til at kvalificere beregningerne af de reelle samlede omkostninger og giver studienævnene tid til at foretage en eventuel tilpasning af eksamensformer og medbedømmelse yderligere i forhold til disse.

Beslutning om normer for intern medbedømmelse ved projektekaminer bachelor- og kandidatuddannelser på RUC gældende i E2018 og F2019:

Antal studerende	Normer til intern medbedømmelse (projektgennemgang + eksamen, inklusiv votering mv.)
1	3 timer
2-3	4 timer
4-6	5 timer
6-8	6 timer

Det er vigtigt at understrege, at universitetsledelsen ikke ønsker at spare mere end nødvendigt på projekteksamen og dermed miste legitimitet i bedømmelsen, samt at det også har været afgørende for universitetets økonomi, at besparelserne i den økonomiske genopretningsplan blev fulgt.

Med venlig hilsen

Hanne Leth Andersen

Rektor

Direkte telefon : +45 4674 3039

Mobil: +45 2778 2838

Roskilde Universitet

www.ruc.dk



Indstilling om reduktion og standardisering af omfang på specialer og projekter

Baggrund

UL besluttede den 9. maj 2018 at standardisere eksaminationstiden samt normer for intern medbedømmelse på projekter og specialer på tværs af universitetet. Samtidig godkendte UL et beslutningsoplæg til forhandling med de faglige organisationer om normer for ekstern censur. Beslutningen har været til orientering på HSU i juni 2018.

Med udgangspunkt i UL's beslutning er der påbegyndt forhandlinger med de faglige organisationer angående reduktioner af normer for ekstern censur på såvel almindelige som på afsluttende projekter, master-, bachelorprojekter og specialer.

I forbindelse med fremdriftsreformen - og deraf følgende ændringer i bekendtgørelsen vedrørende den samlede studietid - blev regler herom implementeret på RUC i februar 2017 og dermed blev der reduceret i den *tid*, der er afsat til specialer. Der blev ved denne lejlighed ikke på RUC-niveau reduceret i det maksimale *omfang* et speciale må have. Derfor indstilles det, at der reduceres i omfang af projekter og specialer samt at omfang standardiseres på tværs af universitetet.

Det skal understreges, at der ikke er tale om en reduktion af den vægt (ECTS) specialet har i uddannelsen, men at det er et ønske om at få sammenhæng mellem den tid, der er afsat til at skrive og bedømme et speciale, og det omfang, et speciale har.

Sagsfremstilling

På nuværende tidspunkt er der meget store forskelle i både minimum- og maksimumkrav til specialer og projekter.

På specialerne varierer det i dag mellem:

- Minimumkrav ligger mellem 48.000 – 156.000 tegn (20-65 sider),
- Maksimumkrav ligger mellem 144.000 – 240.000 tegn (60-100 sider).

Nogle steder er der et betydeligt større spænd mellem minimum og maksimum end andre steder. Forskellene synes ikke at være hovedområdebetingede.

På projekterne på bacheloruddannelserne varierer det i dag mellem:

Humbach 48.000 – 288.000 tegn (20-120 sider) - uafhængig af gruppestørrelse

Natbach 24.000 – 240.000 tegn (10-100 sider) - uafhængig af gruppestørrelse

Sambach: 2-3 stud 96.000 – 144.000, 4-5 stud 120.000 – 168.000, 6 stud 144.000 – 192.000 (60-80 sider)

Humtek: 1 stud 48.000 – 72.000 (20-30 sider), 2-3 stud 72.000 – 144.000, 4 stud 96.000 – 168.000, 5 stud og flere 120.000 – 216.000 (50-90 sider)

Bemærk, at omfanget af projekter og specialer angives i tegn.

Indstilling

På baggrund af ovenstående indstilles det, at UDDU drøfter og indstiller til Rektors godkendelse:

Specialer (30 ECTS):

120.000-192.000 tegn (50-80 sider) for 1 studerende

144.000-264.000 tegn (60-110 sider) for 2 eller flere studerende

Projekter (inklusiv master- og bachelorprojekter)

60.000 – 96.000 tegn for 1 studerende (25-40 sider)

72.000-132.000 tegn for 2-3 studerende (30-55 sider)

84.000-156.000 tegn for 4-5 studerende (35 – 65 sider)

96.000-168.000 tegn for 6 studerende og flere (40 – 70 sider)

Videre forløb

Det endelige omfang fastlægges af rektor efter indstilling fra UDDU. AR orienteres om rektors beslutning. Omfanget udmeldes til institutterne straks efter godkendelse. Bestemmelserne skal inkorporeres i de kommende studieordninger med ikrafttrædelse 1. sep. 2019.

Orientering om studiemiljøvurdering 2018 (SMV18)

Baggrund

Studiemiljø er essentielt for studerendes trivsel, engagement og læring, og et godt studiemiljø dækker over en lang række faktorer der spænder fra det fysiske over det æstetiske til det psykiske og sociale studiemiljø. Alle uddannelsesinstitutioner har pligt til mindst hvert 3. år at udarbejde en vurdering af studiemiljøet og på baggrund af den udarbejde handlingsplaner for specifikt at tage hånd om eventuelle problemer og generelt at forbedre rammerne for et godt studiemiljø. Den sidste studiemiljøvurdering på RUC blev gennemført i 2015.

På nationalt niveau vil der i efteråret 2018 blive gennemført en kvalitets- og læringsmåling hvor også studiemiljøet vil blive adresseret. RUC har dog valgt at gennemføre sin egen studiemiljøvurderingen i 2018 ud fra det koncept der blev udviklet til studiemiljøvurderingen i 2015. Dette dels for at opnå den ønskede detaljeringsgrad i undersøgelsen samt for at kunne sammenligne med de tidligere studiemiljøundersøgelser på RUC.

BOKS - STUDIEMILJØ

Det fysiske studiemiljø

Sundhed, ergonomi, indeklima og sikkerhedsmæssige forhold

Det psykiske/sociale studiemiljø

Tryghed, fællesskab, motivation, udfordringer, hvordan man trives med hinanden og undervisere, faglige krav

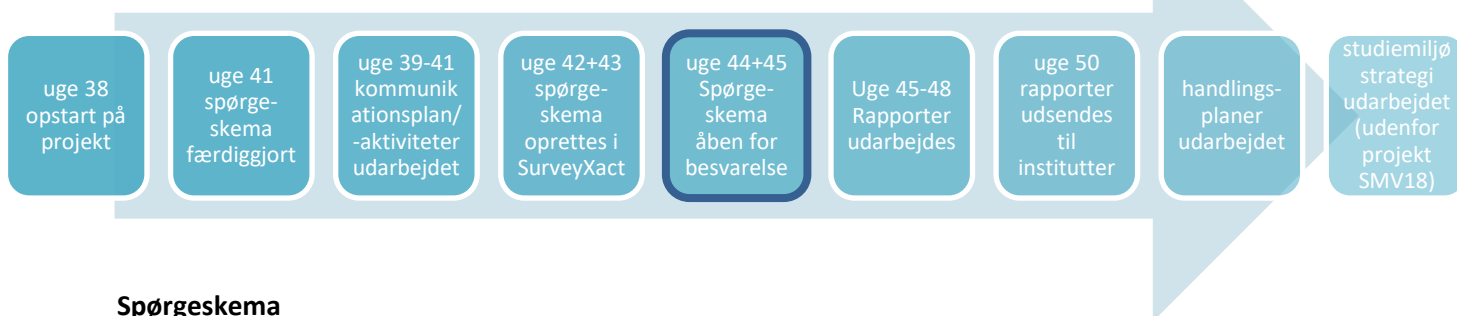
Det æstetiske studiemiljø

Hvordan man påvirkes af rum og rammer og hvordan kan disse understøtte aktiviteter, læring, adfærd og social trivsel

SMV18

Gennemførelsen af SMV18 er nedsat som et projekt med Maria Volf som projektejer, øvrige kontorchefer samt en sekretariatsleder som styregruppe, viceinstitutterledere som referencegruppe og studiemiljøkoordinatorer, studerende, FTI-repræsentant samt RUKS-repræsentant (projektleder) som projektgruppe. Projekt og spørgeskema udformes, med få justeringer og opdatering, som ved SMV15.

Det blev, som en del af erfaringsopsamlingen fra SMV15, anbefalet at spørgeskemaet udsendes i 2. måned af semestret. Vurderingen var, at de studerende i den sidste del af semestret som oftest skriver projekt og dermed ikke er så meget på campus, og at det kan have betydning for svarprocenten. Dette betyder, at undersøgelsen skal udsendes til besvarelse i oktober, og at undersøgelsen dermed gennemføres med en meget komprimeret tidsplan – se nedenfor.



Spørgeskema

Udgangspunktet for spørgeskemaet er spørgeskemaet fra SMV15. Opdraget er, at det skal opdateres og kvalificeres men ændres mindst muligt, så der kan sammenlignes med sidste undersøgelse. Skemaet gennemgås og opdateres af projektgruppen med input fra viceinstitutterlederne. Herefter laves der en test med en lille gruppe studerende, og endelig sendes det opdaterede skema i høring hos viceinstitutterlederne, HR og tal-teamet (RUKS) inden det oprettes i surveyXact.

Spørgeskemaet er åben for besvarelse for de studerende i uge 44 og 45.

Svaroptimerende tiltag

Der er i SMV18 fokus på at få en høj svarprocent samt på at få videreudviklet konceptet til at omfatte proces for udarbejdelse af handleplaner samt opfølgning. For at få svarprocenten i vejret tænkes der bl.a. iværksat følgende tiltag:

- En generel **opmærksomhedskampagne** på campus med bannere, roll-ups, plakater og flyers. Kampagnen har foto samt et (endnu ikke udarbejdet) SMV18 slogan som udgangspunkt.
- Et **svar-barometer** hvor man løbende kan følge med i den samlede svarprocent (som sammenlignes med de øvrige universiteters svarprocent) samt de enkelte institutters svarprocent. Det undersøges pt. hvorvidt det er muligt at udlove en institutpræmie til det institut med den højeste svarprocent.
- Udbredelse af information via mails, Facebook etc. samt opdatering på intra
- **Pop-up på Moodle og Single sign-on** - Der kan dog sandsynligvis ikke laves direkte overførsel af individuelle links fra single sign-on til SurveyXact
- **Præmier** til udtrækning blandt alle besvarelser – kaffe-billetter, biografbilletter etc.
- Der laves en **stand i kantinen** i den første uge hvor spørgeskemaet er åbent for besvarelse. Der opstilles et antal computere hvor de studerende kan logge ind og besvare skemaet. Ved besvarelse får de en kaffe-bon el. lig. Studiemiljøtutorerne bemander standen.
- Underviserne opfordres til at bruge **10 min af undervisningstiden** til at de studerende kan svare på undersøgelsen.

Endvidere er Pelle Guldborg Hansen tilknyttet projektet som ressourceperson mhp. at udarbejde tiltag der kan være med til at optimere svarprocenten. Samtidig vil der udføres eksperimenter i forbindelse med undersøgelsen for at få en bedre viden om virkemidler ifm spørgeskemaundersøgelser – til fremadrettet brug.

Rapporter og handlingsplaner

I november udtrækkes der rapporter og der udarbejdes en proces for opfølgning. Rapporterne sendes til institutterne i starten af december. Herefter skal studienævnene/institutterne udarbejde handlingsplaner. Handlingsplanerne skal omfatte det fysiske, det psykiske/socialt og det æstetiske studiemiljø.

Indstilling

Det indstilles, at UDDU tager ovenstående til efterretning samt at UDDU aktivt er med til at udbrede kendskabet til SMV18 og dermed at bidrage til at højne svarprocenten.

Indstilling om udpegning af VIP-medlem til Studiemiljøpuljeudvalget

Baggrund

Der er behov for et nyt VIP-medlem til Studiemiljøpuljeudvalget. Udvalgets medlemmer udpeges af rektor efter indstilling fra Uddannelsesudvalget.

Sagsfremstilling

Nuværende VIP-medlem Kristian J. Sund, lektor på ISE har valgt at fratræde posten i studiemiljøpuljeudvalget efter 3 år og der skal derfor indstilles et nyt VIP-medlem.

Hans Ulrich Rosengaard, lektor (dansk) og huskoordinatør på HumBach, er interesseret i udvalgsposten.

Udvalget mødes 2 gange årligt (umiddelbart efter løbende deadline på ansøgninger til studiemiljøpuljen den 1. januar og den 1. juli – dvs. næste ansøgningsfrist er den 1. januar 2019).

På møderne behandler udvalget ansøgningerne og udarbejder en begrundet indstilling til rektor om, hvilke ansøgninger der bør støttes, og hvilke der bør afvises, hvorefter rektor træffer beslutning.

Studiemiljøpuljens formål er at støtte aktiviteter og arrangementer med henblik på at forbedre studiemiljøet på RUC. Puljen kan ansøges af alle studerende og ansatte på RUC. Udvalget uddelegerer årligt 200.000,- kr. til studiemiljøforbedrende tiltag på RUC.

Indstilling

Det indstilles:

- i) at Uddannelsesudvalget indstiller Hans Ulrich Rosengaard til rektors udpegning.

Bilag

<https://intra.ruc.dk/index.php?id=14144> (Information om studiemiljøpuljen)