

Referat af UDDU-møde 03/2019 onsdag den 8. maj kl. 14.00 – 16.00 i 44.2-40

Tilstede UDDU: Hanne Leth Andersen, Niels Møller Nielsen, Hans Sønderstrup-Andersen, Morten Blomhøj, Anja Mølle Lindelof, Mads Rosendahl, Margit Neisig, Kirsten Hvenegaard-Lassen, Jesper Schmidt Hansen, Helene Skov Breum, Trine Nobel, Jonas Lind, Signe Bøtzau Paulsen, Jacob Tofte, Freja Høy Hansen, Dorte Johnson

Tilstede øvrige: Maria Søndergaard, Sune Lægaard, Camilla Schmidt, Bodil Damgaard, Eva Bendix Petersen, Kenja Friis Henriksen, Karen Højbjerg Thomsen, Claus Holm (referent)

1. Godkendelse af dagsorden

Det blev besluttet at justere i rækkefølgen af punkter.

Endelig dagsorden:

- Punkt 1. Godkendelse af dagsorden
- Punkt 2. Indstilling om vedtagelse af kadence for skriftlig evaluering af projektvejledning
- Punkt 3. Indstilling om drøftelse, kvalificering og godkendelse af overordnet handleplan for studiemiljøvurdering 2018
- Punkt 4. Indstilling til forslag til ændringer af navne på fag/uddannelser samt mindre justeringer uddannelsesudbud
- Punkt 5. Uddannelseskvalitet og institutionsakkreditering
- Punkt 6. Indstilling vedr. anbefalinger til internationalisering af uddannelser 2019-2020
- Punkt 7. Orientering
- Punkt 8. Evt.

Dagsordenen blev godkendt.

2. Indstilling om vedtagelse af kadence for skriftlig evaluering af projektvejledning

Rektor indledte punktet. Hun sagde, at det januar 2018 blev besluttet ud fra UDDUs indstilling til AR og rektor, at der i 2018 gennemføres skriftlig evaluering af vejledningen for alle projektførøb. Den efterfølgende opsamling skulle danne grundlag for drøftelse af og beslutning om den fremadrettede kadence for evaluering af projektførøb. Ud fra RUCs pædagogiske model er der normalt midtvejsevaluering på alle forløb samt løbende dialogisk evaluering, hvor studerende er i dialog med projektvejlederen. Hertil kommer at der er mulighed for indspil til studienævnet. Rammer for den løbende evaluering fastlægges i studienævnene.

UDDU drøftede tre mulige fremadrettede (minimums)kadencer:

- A. At alle projektførøb skal evalueres som minimum skriftligt hvert 6. semester
- B. At alle projektførøb skal evalueres som minimum skriftligt hvert 3. semester
- C. At alle projektførøb skal evalueres skriftligt hvert semester med behandling i studienævnet mindst hvert 3. semester

Der var ikke enighed i UDDU om en samlet indstilling mht. kadence. De studerende ønskede evaluering hvert semester. Det øvrige UDDU var ikke enige om hvorvidt det skal være hvert 3. eller hvert 6. semester. UDDU bemærkede, at såfremt kadencen lander på minimum hvert 6. semester, skal der sikres en måde at følge op på.

UDDU udtrykte, at det er vigtigt at skelne mellem den generelle praksis med skriftlig evaluering og problemer med en vejleder. Det er to systemer. Flere i UDDU fremhævede, at det er vigtigt at huske at evaluering ikke (kun) handler om kontrol men om udvikling, og at eventuelle problemer med individuelle vejledere ikke er hovedårsagen til at vi evaluerer projektførelserne. Sådanne problemer opfanges ofte gennem løbende dialog mellem studerende, undervisere og SL/huskoordinatorer. UDDU understregede, at en studerendes henvendelse til en vejleder ikke skal ses som personlig kritik, men som feedback, som kan understøtte vejledningens progression og kvalitet. I dette lys er anonymitet ikke afgørende. UDDU videndelte om institutternes praksisser ved gentagne dårlige evalueringer.

Herefter drøftede UDDU svarprocenterne. Studentersiden sagde, at det er vigtigt for de studerende med klar kommunikation af formål samt om hvordan evalueringen bruges. De studerende oplever, at der udsendes rigtig mange studenterrettede surveys på forskellige tidspunkter, og foreslog, at evalueringerne samles mere hvor muligt. UDDU var enige om, at det er vigtigt, at der er afsat tid til, at de studerende kan svare på evalueringer. Kirsten H sagde, at det kan bidrage til høj svarprocent, at det er en aktivitet på sidste vejledningsgang/undervisning, men at det praktisk er vanskeligt.

Der var generel enighed i UDDU om, at der ikke skal være krav om en bestemt form ift. opsamling af resultater. Uddannelserne har forskellig praksis, som fungerer lige godt.

Rektor opsummerede med, at UDDUs indstilling til Akademisk Råd er, at AR drøfter mere indgående hvad en hensigtsmæssig minimumskadence for evaluering af projektvejledning skal være på RUC, med henblik på indstilling til rektor. Hun sagde, at det er væsentligt i forhold til RUC's pædagogiske model, at vi adskiller den skriftlige evaluering fra midtvejsfeedback og løbende mundtlige evaluering. Det er vigtigt, at studienævnene kommunikerer formål med evalueringen klart og tydeligt til de studerende. Det skal fremgå af RUCs retningslinjer, at evalueringen behandles i studienævnet, men ikke med krav om bestemt form.

UDDU indstiller til Akademisk Råd, at AR drøfter mere indgående hvad en hensigtsmæssig minimumskadence for evaluering af projektvejledning fremadrettet skal være på RUC med henblik på indstilling til rektor.

3. Indstilling om drøftelse, kvalificering og godkendelse af overordnet handleplan til studiemiljøvurdering 2018

Rektor orienterede UDDU om resultat og hovedpointer fra studiemiljøvurdering 2018. RUC har fået en flot svarprocent på 31,6 procent.

Hovedpointer:

- Alt i alt har der været en positiv udvikling på de fleste parametre fra 2012 og 2015 til 2018
- Overordnet er der god trivsel blandt de studerende – 90% af respondenterne trives godt eller rigtig godt på RUC
- Tilfredsheden med studiemiljøer alt i alt er steget - 70% af respondenterne er meget tilfredse eller tilfredse med studiemiljøet – i 2015 var det 54% af respondenterne
- Overordnet er relationen til medstuderende forbedret i 2018 fra 2012 og 2015

På baggrund af resultaterne er der i hovedrapporten udpeget følgende områder til opfølgning:

1. Det digitale studiemiljø
 2. Ensomhed og tilhørsforhold
 3. Understøttelse af projektarbejdet – projektdannelse og projektarbejdspladser
 4. Feedback
 5. Strømtilslutning
 6. Krænkende adfærd
 7. Sikkerhed
-

UDDU drøftede og kvalificerede udkast til overordnet 3-årig handleplan, herunder om UDDU kan støtte følgende tiltag:

- a. *Eventuelt indførelse af en studiestartsprøve, der guider de studerende igennem de digitale platforme*
Det indstilles, at der nedsættes en arbejdsgruppe under UDDU, der kigger på muligheder, fordele, ulemper og eventuelt alternativer til ovenstående.

- b. *Udarbejdelse af overordnet koncept for projektdannelse*
Det indstilles, at der nedsættes en arbejdsgruppe under UDDU til at udarbejde udkast til koncept for projektdannelse. EAE har i efteråret 2018 gennemført en kortlægning af projektdannelsesprocesser, og det foreslås, at arbejdsgruppens arbejde tager udgangspunkt i denne kortlægning samt forslag til indsatser fra studieledermødet 29. april.

UDDU bakkede ikke op om, at der indføres en studiestartsprøve. UDDU herunder studentersiden ønsker, at de nuværende platforme opdateres og at de studerende introduceres til de digitale platforme.

UDDU fandt ikke, at det er hensigtsmæssigt med et fælles RUC koncept for projektdannelse. UDDU foreslog, at der istedet udarbejdes et idekatalog samt laves initiativer, som kan sætte fokus på og understøtte projektdannelsen.

UDDU havde herudover følgende bemærkninger til handleplanen:

- Praksis og begrebsdannelse ift. feedback skal tydeliggøres
- Der er brug for yderligere information om, hvor man kan henvende sig, hvis man har været udsat for krænkende adfærd
- Studentersiden ser gerne yderligere strømtilslutning også i eksisterende bygninger

Kirsten H spurgte til om institutterne kan få nærmere oplysninger om hvilken type krænkende adfærd, der har været tale om til brug for nærmiljøet og rapporter. Karen Højbjerg Thomsen fra RUKS svarede, at institutterne har mulighed for at bestille særkørsler.

Eva Bendix Pedersen fra EAE orienterede UDDU om en kommende ny RUC bog udarbejdet af EAE, som indeholder projektværktøjer til projektarbejdet. Bogen, som kan bruges som en grundbog i projektteknik, indeholder også forventninger til den studerende under PPL arbejdsformen. Alle nye BA studerende får bogen. Studentersiden foreslog, at bogen lægges på Moodle som E-bog.

Rektor opsummerede med, at UDDU bakker op om, at der ift. projektdannelse nedsættes en arbejdsgruppe under EAE som udarbejder et idekatalog, samt at de studerende skal introduceres til de digitale platforme. På sigt skal der arbejdes med en forbedret kommunikationsplatform til de studerende. Hun takkede for UDDUs bemærkninger.

UDDU anbefaler, at der nedsættes en arbejdsgruppe under EAE, som skal udarbejde et idekatalog, som kan understøtte projektdannelse ved RUC.

UDDU indstiller, at overordnet handlingsplan til studiemiljøvurdering 2018 med UDDU's tilføjelser indstilles til videre godkendelse i AR og UL.

4. Indstilling til forslag til ændringer af navne på fag/uddannelser samt mindre justeringer i uddannelses-udbud

Rektor indledte punktet.

Studentsiden i UDDU sagde, at ift. formidling til arbejdsmarkedet om hvilke kompetencer en uddannelse giver, bør RUC ikke ændre navn på uddannelser for ofte.

Rektor svarede, at de foreslåede navneændringer er indstillinger fra fagmiljøerne, som anser ændringerne for nødvendige. Hun var enig i, at RUC kun laver navneændringer når det vurderes som nødvendigt.

UDDU tiltrådte indstillingen.

UDDU indstiller til godkendelse hos rektor via Akademisk Råd:

Henholdsvis åbning og lukning kombinationsmulighederne/-uddannelserne nedenfor, og særligt omkring punkt 1: At retskravsprincippet overordnet fastholdes og udelukkende fraviges her af særlige hensyn til Global Humanities:

- 1) Åbning af bachelorkombinationsmulighed mellem fagmodulet i Cultural Encounters og fagmodulet i Business Studies på Global Humanities med retskrav til SEM.
- 2) Genåbning af kombinationskandidatuddannelsen Molecular Biology og Physics (mod en samtidig lukning, se pkt. 3)
- 3) Lukning af kombinationskandidatuddannelsen i Fysik og Medicinalbiologi

UDDU indstiller til godkendelse hos rektor via Akademisk Råd:

- 4) Ændring af titel på Virksomhedsledelse og Economics and Business Administration til:
 - a. Cand.merc. med linjebetegnelsen: Virksomhedsledelse
 - b. MSc in Economics and Business Administration, med linjebetegnelsen: Business Administration and Leadership
- 5) Ændring af navn på den fagintegrerede kandidatuddannelse Forvaltning til 'Politik og Forvaltning'
- 6) Ændring af navn på bachelorfagmodul fra 'Politik og Administration' til 'Politik og Forvaltning 35 ECTS' og 'Politik og Forvaltning 70 ECTS'
- 7) Ændring af navn på kombinationsfaget 'Politik og Administration' til 'Politik'

5. Uddannelseskvalitet og institutionsakkreditering

Kort mundtlig orientering om status på arbejdet med uddannelseskvalitet og institutionsakkreditering, herunder orientering om 2. panelbesøg d. 8. – 10. april.

Rektor orienterede UDDU om 2. panelbesøg. Akkrediteringsinstitution og ekspertpanel besøgte RUC for anden gang den 8.-10. april. Møderne, der belyste de fire udvalgte audit trails, var præget af en god og åben dialog, og akkrediteringspanelet fremhævede blandt andet det store engagement blandt mødedeltagerne fra RUC.

Kenja Friis Henriksen fra RUKS orienterede om videre proces i forhold til institutionsakkrediteringen. RUC er nu i den afsluttende fase af institutionsakkreditering og forventer akkrediteringsrapport i høring 16. september 2019. Endelig beslutning om RUCs ansøgning træffes på rådsmøde 5. december 2019 med mulighedsfeltet: positiv akkreditering, betinget positiv akkreditering eller afslag på akkreditering.

UDDU tog orienteringen til efterretning.

Kvalitetssikringssystemet:

Indstilling vedrørende Politik for Uddannelseskvalitet på Roskilde Universitet.

Rektor indledte punktet.

Kenja Friis Henriksen fra RUKS orienterede UDDU om justeringer i kvalitetspolitikken siden 2011 samt om, at der i 2018 blev foretaget en række gennemgribende ændringer i politikken vedrørende beskrivelsen af RUCs profil, pædagogiske model og uddannelsesstruktur samt beskrivelsen af kvalitetssikring på RUC. Den gældende politik blev efter drøftelser i UDDU og AR godkendt af rektor og UL 28. juni 2018.

Kenja Friis Henriksen orienterede om baggrund for US's indstilling om, at det vil være hensigtsmæssigt at igangsætte arbejdet med revision af eksisterende/alternativt udformning af ny kvalitetspolitik RUC, når afgørelsen vedrørende RUCs akkrediteringsansøgning er kendt ultimo 2019. De i akkrediteringsrapporten indeholdte vurderinger af vores politikker og praksisser vil have indflydelse på, hvilke ændringer RUC skal foretage i kvalitetssikringssystemet. Der er gennemført høring over en ændret akkrediteringsbekendtgørelse med henblik på forenkling af akkrediteringskriterier og reduktion af dokumentationstunge elementer. Denne ændring ledsages ydermere af arbejdet med et nyt akkrediteringskoncept (institutionsakkreditering 2.0). Begge forventes – sammen med den konkrete beslutning vedr. institutionsakkreditering af RUC – at få markant indflydelse på udviklingen af RUCs arbejde med sikring af uddannelseskvalitet.

UDDU tiltrådte indstillingen.

UDDU indstiller til rektor, at proces for revision/alternativt nyudformning Politik for uddannelseskvalitet på Roskilde Universitet iværksættes primo 2020.

UDDU anmoder US om oplæg til første UDDU-møde 2020 med henblik på drøftelse af konkrete revisionsbehov og tilrettelæggelse af proces for revision el. nyudformning.

6. Indstilling vedrørende anbefalinger til internationalisering af uddannelser 2019-2020

Maria Søndergaard orienterede om baggrund og proces vedrørende anbefalinger til internationalisering af uddannelser.

UDDU nedsatte i maj 2017 en international arbejdsgruppe, som dels skulle udarbejde en status over implementering af den internationale uddannelsesstrategi 2012-2015 og dels udarbejde anbefalinger til internationalisering af uddannelser på RUC. Status for implementering af strategi 2012-2015 blev forelagt UDDU til orientering den 6. juni 2018, hvorefter arbejdsgruppen igangsatte processen med at udarbejde anbefalinger. Anbefalingerne blev forelagt UL til en indledende drøftelse i september 2018, hvorefter anbefalingerne har været i høring hos studienævn, studieledere, studenterorganisationer og EAE i oktober/november. UL vedtog 4. april, at de anbefalede indsatser implementeres i løbet af 2019-2020.

Maria Søndergaard spurgte, om UDDU har bemærkninger til prioritering af de indsatser, som RUC har besluttet at igangsætte.

Til anbefalingen om, at "studieordninger skal understøtte mobilitet" sagde UDDU, at der er behov en mere fleksibel meritvurdering. Der behøver ikke være et fuldstændigt match mellem kursus i udlandet og kursus i studieordning på RUC.

Maria Søndergaard svarede, at RUC allerede i dag har stor opmærksomhed på, at der skal være fleksible rammer for meritvurdering inden for rammerne af studieordningen.

Til indsatsen "kommunikation på engelsk" havde UDDU forskellig holdning til indsatsen om, at al kommunikation på engelsksprogede uddannelser skal være på engelsk. Et UDDU-medlem sagde, at det er rigtig godt at det indføres, mens et andet UDDU-medlem bemærkede, om RUC ønsker at leve op til det hele vejen rundt. Vedrørende at administrationen skal klædes på til at kunne tale engelsk spurgte UDDU til, hvem der udpeger de medarbejdere, der skal have kompetencen – og om medarbejderen kan sige nej.

UDDU og rektor var enige om, at resumeer på engelsk er en god ide. Det blev nævnt ift. disse oversættelser, at brug af google translate ikke er en tilfredsstillende løsning ift. RUC's niveau og omdømme.

UDDU fandt anbefalingen om bedre social og faglig integration mellem internationale studerende og danske studerende relevant, men sagde, at det i praksis er en udfordring blandt andet grundet separate projektdannelser på dansksprogede og engelsksprogede uddannelser.

Studentsiden i UDDU havde følgende input til prioritering af indsatser:

- Kommunikation på engelsk
- Udvikling af flere udvekslingspakker
- CEA

Studentsiden sagde, at kravet til udenlandske forskere ved RUC om, at de skal lære dansk indenfor 2-3 år, kan skræmme nogle forskere væk. Rektor svarede, at det er centralt også med en forståelse for det land, man er ansat i, hvorfor RUCs politik på området er vigtig.

Maria Søndergaard opsummerede med, at UDDU's herunder studentsidens input til prioritering af indsatser tages med i det videre arbejde og at forhåndsgodkendelse af merit på tværs af SL/SN kan tages op på et kommende møde i UDDU.

Rektor afrundede punktet.

UDDU's input tages med i RUCs videre arbejde med implementering af indsatserne.

Forhåndsmeritgodkendelse på tværs af SL og SN drøftes på et kommende UDDU-møde.

7. Orientering

- a. Mundtlig orientering om national handlingsplan for de videregående uddannelser – digitale kompetencer og digital læring, v/ rektor

Handlingsplanen *Digitale kompetencer og digital læring: National handlingsplan for de videregående uddannelser* er netop udkommet fra ministeriet Den indeholder initiativer på tre områder.

- i) Kompetenceudvikling af undervisere (så de kan løfte de studerende) med pulje på 45 millioner og dialog om adjunktforløb
- ii) Udbredelse af erfaringer og viden om hvad der virker
- iii) Justering/fjernelse af barrierer og regler, der ikke er tilpasset en digital virkelighed.

RUC har lige nu fokus på punkt netop kompetenceudvikling af undervisere - og er ved at udarbejde ansøgning vedr. *Digitalt understøttet kollaborativ læring*. Herudover vil RUC gerne indgå i arbejdet vedr. videndeling på tværs af uddannelsesinstitutioner.

b. Mundtlig orientering om projekt vedr. uddannelsesledelse på RUC, v/ rektor

Der igangsættes et projekt vedr. uddannelsesledelse på RUC – herunder både studieledelse og huskoordinatorfunktion. Formål med projektet er at skabe bedre rammer for uddannelsesledelse på RUC, understøtte det meriterende aspekt i opgaven som studieleder/huskoordinator samt gøre studielederstillingen attraktiv. Alt sammen med henblik på udvikling og understøttelse af kvaliteten i uddannelserne. Der nedsættes en styregruppe bestående af UL med rektor for bordenden. Derudover vil der være en projektgruppe med deltagelse af både SL, huskoordinator, VIL med flere – og en referencegruppe med medlemmer af HSU. Forud for projektets igangsættelse vil der blive gennemført en kvalitativ spørgerunde blandt studieledere og huskoordinatorer med henblik på at få et overblik over udfordringer og behov. Denne undersøgelse varetages af nogle eksterne konsulenter. *[Det er efter UDDU mødet blevet besluttet i UL, at formen på forundersøgelsen skal genbesøges inden endelig UL beslutning omkring igangsættelse, herunder skal der indhentes tilbud fra flere eksterne konsulenter].*

c. Mundtlig orientering om ekstern censur, v/ Maria Søndergaard

RUC mødes med AC med henblik på drøftelse af censornormer for såvel projekt- som kursusprøver. Fastsættelse af censornormer på kursusprøver udspringer af, at der i forbindelse med at censur er flyttet til kursusprøver i stedet fra projekter på kandidatuddannelserne, 1. september 2018 ligeledes er arbejdet med nye prøveformer. De nuværende prøveformer med ekstern censur er der behov for at fastsætte normer for. Når drøftelserne med AC er afsluttet orienteres SN, SL og UDDU omkring de normer som er fastsat.

8. Eventuelt

Der var intet til punktet.
