

REFERAT af FoU-møde

Mandag den 28. maj 2018 kl. 13.00 - 15.30

Tilstede:

FoU:

Prorektor, Peter Kjær (fmd)
Lektor, Steen Baagøe Nielsen, IMT
Akademisk medarbejder, Mikael Meldstad (AR)
Professor Anette Warring, IKH
Professor Jan Preis-Heje, IMT
Lektor, Lasse Martin Kofoed, IMT
Professor Thomas Schrøder, INM
Ph.d.- studerende, Signe Lykke Littrup

Desuden deltog (faste observatører):

Chefkonsulent Ingemai Larsen
Bibliotekar, Sidse Louise Schelde, RUb
Kontorchef, Elisabeth Hvas, RK
Ph.d. administrator Cecilie Thorsted Flo, RK
Teamleder forskningsupport, Jens Kofod, RK (referent)

Afbud fra:

Professor, Benni Winding Hansen, INM
Professor, Hanne Warming, ISE
Lektor, Lars Buur, ISE
Chefkonsulent Kirsten Dybvad
Studerende, Johan Hedegaard Jørgensen
Ph.d.-studerende Kristoffer Marslev, ISE
Ph.d.-studerende, Henriette Wase Hansen, INM
Studerende Erik Hillo Lørup

DAGSORDEN

1. Godkendelse af dagsorden og referatet fra sidste FoU møde samt prorektors status på sidste mødes tema: Udvikling af RUC's forskningskommunikation. 10 min
Bilag 1: referat af FOU mødet den 28. maj, 2018. 1
2. **Et koncept for turnusevaluering af RUC's forskning** 50 min
Diskussionen af det første strategiske mål i Strategiske Rammekontrakt 2018-2021 (s.5 i bilag 2). Med udgangspunkt i Udkast til koncept for turnusevaluering (bilag 3) diskuterer FOU afgrænsningen af de enheder, som evalueres og hvordan evalueringen kan skabe værdi. Det vil sige, hvordan den fremadrettes kan bruges konstruktivt i forskningsgrupper og på institutniveau. 2-3

3. **Forskningen i Institutionsakkrediteringen** 50 min
RUC's Selvevalueringsrapport, som er indsendt til Akkrediteringsinstitutionen, indeholder et centralt kapitel om 'Vidensgrundlaget' (s 26 ff. i bilag 4), som blandt andet beskriver, hvordan universitetet sikrer forskningsbaseringen af uddannelserne. FoU bedes drøfte styrker og svagheder ved måden forskning og uddannelse kobles, herunder om der er særlige opmærksomhedspunkter – set fra et forskningsperspektiv. 4
4. **Forskningsredegørelsen** 20 min
Forskningservice har udarbejdet Forskningsredegørelsen 2018. FOU bedes kommentere på den nye version af Forskningsredegørelsen med henblik på at udpege, hvilke temaer FOU bør tage op i 2019.
5. Eventuelt

REFERAT

1. Velkomst Bilag
Prorektor bød velkommen til forskningsudvalget. Referat (bilag 1) og dagsorden blev godkendt. Han redegjorde for, status for udviklingen af forskningskommunikationen på RUC. Prorektor uddelte en kortfattet oversigt over de igangværende aktiviteter på kommunikationsområdet. 1
2. **Et koncept for turnusevaluering af RUC's forskning**
- 1) Prorektor introducerede kort baggrunden for FoU mødets fokus på vurderingen af forskningens kvalitet.

Ambitionen:

- Kommunikation af forskningen skal stå lige så skarpt som RUCs kommunikation af uddannelser og være med til at tiltrække både studerende og forskere. Det er den gode forskning, som driver værket. Der skal være en klar og konsistent linje i forskningskommunikationen (gerne i form af enkle 'one liners'). Grundfortælling skal stå som et retningsvisende kompas. Der skal dog også være plads til den pluralitet af viden, som RUC rummer.
- Forskning og uddannelse skal bindes sammen (via links), så koblingen er tydelig. Og der skal arbejdes med at binde stofområder sammen. Visningen af forskerprofilerne i PURE bør rumme vedligeholdte profiler. Der bør ses på nøgleordene for ekspertviden. Projekter bør få en skabelon på ruc.dk a la den centrene har nu.

Målgrupper:

- RUCs relevante målgrupper er: Internationale og danske studerende, politikere, regionen, kommuner NGOer og andre partnere samt eksterne forskere og fonde. Alle målgrupper er vigtige omend det er vanskeligt at finde en ideel balance mellem dem.

Indhold:

- Der er rigtig meget god forskning på RUC, som vi kan være stolte af. Pluraliteten skal vises på hjemmesiden.
- Indholdet kan udvikles i retning af skarpere attituder. 'RUC på kant' kunne være en del af hjemmesiden, som bidrager til aktuelle debatter. Kanten skal rumme en klar attitude og give brugeren oplevelsen af, at de får noget, de ikke havde forventet.

Plan:

- Stærk kommunikation fordrer stærk efterretning. Der skal være en bedre koordinering mellem institutternes nyhedsbreve og RUCs hjemmeside. Eksempelvis er store konferencer i blandt kun annonceret på institutternes sider og ikke på RUCs hovedside.
- Regelmæssig opdatering af hjemmesiden. Fx IKH: p.t. vises billeder af 2 kvinder sammen med 16 mænd. Det efterlader brugeren med et indtryk af, at det ikke vil være på IKH, at landets største antal kønsforskere er samlet.
- Medietræning bør være meget fleksibel. Det skal fx kunne gøres på telefon, hvis en forsker med kort deadline skal deltage i debatter/interview og lignende.
- Det blev fremhævet, at det er tidskrævende for forskerne at kommunikere og at RUC bør prioritere flere ressourcer til de forskere, som gør en stor indsats for at skabe omtale af deres forskning og dermed af RUC.

2) Prorektor orienterede herefter om status på den igangværende proces med tilpasningen af den nye forskervisning via PURE. Processen har rummet en workshop, som hørte brugerne, denne aktuelle diskussion og en orientering i UL inden sommer 2018.

Prorektor gennemgik baggrunden for overgangen til den nye portal og de enkelte dele af visningen og forskellene på den tidligere og den nuværende visning. Han nævnte den kritik, der har været rejst i både AR og HSU. bl.a., om visningens optælling og grafik. RUC arbejder, i samarbejde med de andre danske universiteter, på at få rettet konkrete fejl og mangler. Her lagde prorektor bl.a. vægt på manglende visninger af, om publikationerne er peer eller ikke peer reviewed, manglende forskertitel og institut tilknytning samt rækkefølgen i visninger af optællingen af publikationer. Publikationstal og grafik (i form af stolpediagrammer) er dog generiske features i visningen, som p.t. ikke kan fravælges.

En del af tilpasningen sker i juni 2018 med en opdatering fra Elsevier. Den indebærer, at rækkefølgen i præsentationen af forskeren: titel, institut, forskningscenter, grupper osv., bliver tilrettet og muligheden for at skelne mellem peer reviewed og ikke peer reviewed publikationer bliver introduceret. Orienteringen affødte en kommentar, der tilsluttede sig den kritik der har været rejst af grafikken i visningen.

Eventuelt

Der var ingen punkter til eventuelt.

Udvikling af RUC's forskningskommunikation (opfølgning fra FOU mødet den 28. maj 2018 fra Teamleder i Kommunikation: Thomas Chamberlain)

På baggrund af de kommunikative behov som VIP pegede på i den undersøgelse, som Anders R. gennemførte før sommer 2018, har kommunikationsteamet på forskningskommunikationsområdet udarbejdet nedenstående plan:

Generelt udvikles organisationen af Kommunikation, sådan at VIP i højere grad rådgives og støttes i at foretage egen kommunikation om sin forskning.

Dette sker bl.a. ved at kommunikationsteamet udarbejder en række korte manualer i bedste praksis på diverse medie/kanaler og tilbyder rådgivning i at komme i gang, samt løbende support. Manualerne vil indeholde hvorfor man bør bruge dem og til hvilke formål specifikt vedr. forskningskommunikation. Dvs. at manualerne ikke kun handler om, hvordan du teknisk gør – det kan youtube lige så godt fortælle dig.

Der udkommer også snart en Twitter manual til alle VIP og efterfølgende producers en LinkedIn. Begge kanaler gør sig godt til at udvikle netværk, holde medier til ilden og sprede budskaber, også om konferencer, møder, rekruttering, publikationer mv.

Der er også udviklet et konkret medietræningskursus, hvor vægten er lagt på TV/radio deltagelse og fokus er gennem en dag på optagelse og afspilning af ens egen præstation, at blive stram på og blive stående på ens egne budskaber – og ikke mediets eller journalistens.

Disse rådgivningstiltag forløber parallelt med, at kommunikationsteamet er ved at lægge sidste hånd på 6 måneders webudvikling, hvorved vi op mod jul vil kunne begynde at præsentere forskningsprojekter – og grupper på ruc.dk, primært ved at trække data fra PURE. Hver forskningsgruppe bliver kontaktet af KOMS i den forbindelse. Og så vil VIP og administrative ansatte på institutterne selv få mulighed for at publicere nyheder og events på websiderne omhandlende ens forskningsområder. Og i selve søgefeltet på ruc.dk, vil ansatte nu dukke op, med et kort resume af deres forskningspublikationer. Hele området vedr. forskning på ruc.dk bliver udvidet og kommer til at indeholde nyheder og event-annoncering, som kun vedr. forskning. På uddannelsessiderne på ruc.dk bliver forskningen bundet sammen med uddannelserne i 2019, så sammenhængskraften mellem disse bliver tydelig.

Der bliver også arbejdet med filmformater, hvor både Rubrik artikler men også øvrige artikler om forskning i højere grad bliver suppleret med korte film om forskningen.



Strategisk rammekontrakt 2018-2021

Roskilde Universitet indgår en strategisk rammekontrakt med
uddannelses- og forskningsministeren.



Roskilde den 28. juni 2018

Bestyrelsesformand Erik Jacobsen

København den 3. juli 2018

Uddannelses- og forskningsminister Tommy Ahlers



Strategisk rammekontrakt 2018-2021

Den strategiske rammekontrakt indeholder strategiske mål for Roskilde Universitets kerneopgaver.

Status og varighed

Den strategiske rammekontrakt er gældende fra 1. januar 2018 til 31. december 2021.

Såvel institutionen som ministeren kan tage initiativ til at genforhandle de strategiske mål, hvis f.eks. de økonomiske forhold for institutionen ændres væsentligt fra det forudsatte, eller hvis nye udfordringer betyder, at det vil være hensigtsmæssigt at ændre de strategiske mål i kontrakten. Ændringer i kontrakten forudsætter enighed mellem bestyrelsen og ministeren.

Afrapportering og opfølgning på målopfyldelse

Institutionen afleverer en årlig statusredegørelse for arbejdet med rammekontraktens mål. Statusredegørelsen skal indeholde en overordnet vurdering af perspektiverne for målopfyldelse med dokumentation for udviklingen i de fastsatte indikatorer. Statusredegørelsen skal endvidere indeholde en beskrivelse for gennemførte understøttende indsatser for målopfyldelse samt en ajourført fremadrettet handlingsplan, der synliggør institutionens grundlag for at realisere målene.

For hvert strategisk mål er fastsat indikatorer med tilhørende specifikke datakilder. Identificeres der i kontraktperioden nye relevante datakilder, der kan belyse udviklingen for en konkret indikator, kan disse erstatte eller supplere datakilder i kontrakten. Anvendelse af nye datakilder i rammekontrakten forudsætter enighed.

Ved kontraktens udløb opgør institutionen den endelige opfyldelse for hvert af de strategiske mål. Det sker på baggrund af en redegørelse for udviklingen i hver af de fastsatte indikatorer i den strategiske rammekontrakt, herunder beskrivelse af de understøttende indsatser i kontraktperioden.

Med udgangspunkt i institutionens opgørelse foretager ministeriet en vurdering af den samlede målopfyldelse af rammekontrakten.

Strategiske mål i rammekontrakten

RUC betragter sin projekt- og problemorienterede tilgang til uddannelse som fremtidens universitetsmodel, fordi den i kraft af sit fokus på de studerendes motivation og drivkraft og nærheden til forskningen giver stort fagligt udbytte og eftertragtede personlige og sociale kompetencer. Der er brug for selvstændig problemformulering, kritisk refleksion, samarbejdsevner og handlekraft, baseret på stærk faglighed og evne til at arbejde på tværs af fag. Derfor er der i disse år internationalt bud efter netop RUC's uddannelsesmodel.

Det problemorienterede projektarbejde udgør halvdelen af universitetets uddannelsesaktiviteter. Projektarbejdsformen er RUC's særkende, og det er afgørende, at RUC til stadighed udvikler projektarbejdsformen. Samtidig er det RUC's ambition at styrke kvaliteten i RUC's uddannelser og igen at indtage en nationalt førende rolle i udviklingen af universitetspædagogiske best practice-modeller for vidensgenerering, læring og dannelse, som er skalerbare og anvendelige både nationalt og internationalt.

RUC vil uddanne kandidater med de kompetencer, der er brug for i fremtiden – RUC's kandidater skal løse problemer i virkeligheden: lokalt, regionalt og internationalt.

RUC's universitetsmodel bygger på et stærkt forskningsmæssigt fundament, som omfatter tre forskellige men typisk overlappende forskningsorienteringer: Nysgerrighedsdrevet grundlagskabende forskning inden for og på tværs af etablerede fagområder, udfordringsdrevet forskning med fokus på samfundsmæssige problemområder og løsningsmuligheder og inddragende forskning (citizen science) med fokus på involvering af borgere, brugere, patienter, medarbejdere m.fl. i forskningsprocessen. RUC vil bedrive forskning på højeste internationale niveau inden for hovedområderne samfundsvidenskab, humaniora, naturvidenskab og dele af de sundhedsvidenskabelige og tekniske hovedområder. En lang række af universitetets forskningsmiljøer kombinerer grundlagsskabende og mere udfordringsdrevet forskning, ligesom der er en stærk tradition for samfundsendageret forskning som bygger på borger- og brugerinvolvering i forskningen. RUC's forskning bygger på et ideal om dobbelt gennemslag: forskning som både har akademisk impact og samfundsmæssig værdi.

RUC vil i forskning og uddannelse bidrage til arbejdet med FN's 17 verdensmål for bæredygtig udvikling inden 2030 særligt med fokus på målene for miljø, ulighed, demokrati, sundhed og kulturel sameksistens. Dette skal ske strategisk med afsæt i grundfortællingen: RUC's fornemste opgave er eksperimenterende, nyskabende former for læring, forskning og problemløsning, som flytter samfundet fremad.

Roskilde Universitet vil i kontraktperioden 2018-2021 arbejde med følgende strategiske mål for kerneopgaverne:

1. Styrke forskningskvalitet inden for eksisterende styrkeområder og inden for større uddannelsesbærende forskningsmiljøer

2. Roskilde Universitet skal være en attraktiv forskningsinstitution, der fokuserer på talentudvikling
3. Høj uddannelseskvalitet gennem styrkelse af det problemorienterede projektarbejde som forskningsbaseret og pædagogisk læringsmodel
4. Øget læringsudbytte for alle studerende
5. Kandidater fra Roskilde Universitet skal hurtigere i job efter endt uddannelse
6. Styrket regionalt samarbejde og værdiskabelse

Strategisk mål 1

Styrke forskningskvalitet inden for eksisterende styrkeområder og inden for større uddannelsesbærende forskningsmiljøer

Roskilde Universitet vil nå målet om at styrke forskningskvaliteten ved at evaluere, benchmarke og understøtte excellente forskningsmiljøer, ved at identificere, evaluere og videreudvikle de bredere forskningsmiljøer, som bærer universitetets største uddannelser, og ved at evaluere og udvikle universitetets forskningsmæssige samspil med eksterne interessenter.

Motivation og ambition for målet

Det er målet at styrke forskningskvaliteten. RUC skal udføre excellent, relevant og involverende forskning på højeste internationale niveau. Vi skal være internationalt førende på udvalgte forskningsområder og nationalt førende på andre. RUC skal bidrage med stærk udfordringsdrevet og tværvideenskabelig forskning, som skaber værdi for samfundet. RUC skal involvere aktører fra det omgivende samfund i forskningsprocessen, hvor det er muligt.

Det er ambitionen, at kvaliteten af RUC's forskning skal styrkes yderligere ved at arbejde målrettet dels med de felter, hvor RUC allerede må antages at have meget stærk forskning, men hvor forskningen kan profileres endnu bedre nationalt og internationalt, dels med de forskningsfelter, hvor RUC har store uddannelsesbærende og/eller udfordrings- og samarbejdsdrevne forskningsmiljøer, hvor der er behov for yderligere udvikling og fokusering.

I begge tilfælde skal en kombination af målrettede forskningsevalueringer, ekstern feedback og styrket fokus på øget hjemtag af konkurrenceudsatte forskningsmidler understøtte kvalitetsarbejdet og kvalitetskulturen i miljøerne og skærpelsen af RUC's samlede forskningsprofil.

Grundlag for vurdering af målopfyldelse

Målopfyldelsen baseres på en samlet vurdering af den opnåede effekt ved udgangen af kontraktperioden. I vurderingen af målopfyldelsen indgår den afsluttende statusredegørelse, der jf. ovenfor omfatter dokumentation for udvikling i de fastsatte indikatorer samt redegørelse for gennemførte understøttende aktiviteter.

Måling af forskningshøjde

- Universitetets samlede BFI point pr. VIP-årsværk (Baseline 2016: 1,75 BFI point pr. VIP årsværk; RUC's beregning af Den Bibliometriske Forskningsindikator)
- BFI point pr. VIP-årsværk fordelt på hovedområder (Baseline 2016: Humaniora: 3,13 BFI pr. årsværk; Naturvidenskab & Teknik: 3,06 BFI pr. årsværk; Samfundsfag: 4,79 BFI pr. årsværk; Sundhedsvidenskab: 1,05 BFI pr. årsværk; Kilde: RUC's beregning af Den Bibliometriske Forskningsindikator)
- Universitetets samlede antal artikler indekseret i Scopus pr. VIP-årsværk (Baseline 2016: 1,06 Scopus artikler pr. årsværk; Kilde: Antal Scopus artikler baserer sig på de artikler, der har modtaget BFI point i 2016, og i Pure har fået tildelt et Scopus ID)

Interessenters (fx virksomheder, NGO'er, offentlige institutioner) vurdering af RUC's forskning inden for samfundsudfordringer (fx bæredygtighed, vækst, ulighed, globalisering, konsekvenser af ny teknologi)

- Eksterne samarbejdspartneres (aktører der leverer ressourcer til RUC's forsknings- og udviklingsprojekter) vurdering af samarbejde i forbindelse med forskningsprojekter. For hvert afsluttet projekt bedes samarbejdspartnerne vurdere samarbejde og oplevet impact (Baseline etableres i 2018 på en skala fra "helt enig" til "helt uenig" og angives som andelen, der har svaret "enig" og "helt enig" og opgøres som et gennemsnit af følgende spørgsmål: "I hvilken grad er du samlet set tilfreds med samarbejdet med Roskilde Universitet?" og "I hvilken grad vurderer du, at samarbejdet med RUC har skabt værdi for din organisation?"; RUC's årlige opsamling på de løbende vurderinger).

Hjemtag af konkurrenceudsatte midler

- Hjemtag fra hhv. offentlige fonde, private fonde, samt EU-programmer, pr. forskningsårsværk (Baseline 2017: Hjemtag i alt 129 mio., kr./268.000 kr. pr. årsværk; RUC's egne data).
- Hjemtag fra Horizon 2020 (og dennes afløser) og Innovationsfonden (Baseline 2017: Hjemtag i alt 17,5 mio. kr./pr. årsværk 36.500 kr.; RUC's egne data).

Strategisk mål 2

Roskilde Universitet skal være en attraktiv forskningsinstitution, der fokuserer på talentudvikling

Roskilde Universitet vil nå målet ved at arbejde målrettet med forskningsledelse og talentudvikling, udvikle forskningsorganiseringen og styrke forskningssupporten.

Motivation og ambition for målet

Det er målet, at RUC skal være en attraktiv ramme for forskerkarrierer og for ambitiøse forskningsmiljøer. At skabe attraktive rammer for forskerkarrierer handler dels om talentpleje og talentudvikling men også om evnen til at lede og organisere forskningsprojekter, –grupper og –miljøer med et tydeligt fokus på forskningsledelse, forskningsintegritet, -frihed og -ansvar, arbejdsmiljø og arbejdsbetingelser.

RUC har ikke i tilstrækkelig grad haft fokus på tiltrækning, udvikling og fastholdelse af fremtidens forskningstalenter, på forskningens organisering og på incitamenter og støttefunktioner i forskningen. Hvis RUC fremover skal forblive og udvikles som en attraktiv forskningsinstitution, skal der være tydeligere fokus på disse faktorer – til gavn for både nuværende og kommende forskere.

Det er ambitionen, at RUC i perioden styrker talentarbejdet bl.a. som udtrykt i søgningen til universitetet og sammensætningen af forskere, herunder øge andelen af adjunkter, internationale forskere og kvindelige professorer. Det er endvidere ambitionen at styrke RUC's position som attraktiv forskningsinstitution som udtrykt i VIP-medarbejdernes vurdering af RUC's forskningsorganisering og –support.

Grundlag for vurdering af målopfyldelse

Målopfyldelsen baseres på en samlet vurdering af den opnåede effekt ved udgangen af kontraktperioden. I vurderingen af målopfyldelsen indgår den afsluttende statusredegørelse, der jf. ovenfor omfatter dokumentation for udvikling i de fastsatte indikatorer samt redegørelse for gennemførte understøttende aktiviteter.

Styrket talentpleje

- Andel af opslåede stillinger med minimum 3 kvalificerede ansøgere (Baseline: kalenderår 2016 + 2017: lektor stillinger 35 pct., professor og PMSO stillinger 50 pct.; Kilde: Forskerrekrutteringsstatikken fra RUC HR).
- Andel af adjunktstillinger i forhold til det samlede antal VIP stillinger på minimum adjunkt/postdoc niveau og andel af kvinder i professorstillinger (Baseline 2017: Adjunktstillinger: 8 pct. og kvindelige professorer: 16 pct.; Kilde: Universiteternes indberetning af data til Uddannelses- og Forskningsministeriets forskerrekruiteringsstatistik fra RUC HR).
- Andel af internationale forskere i forhold til det samlede antal forskere på minimum adjunkt/postdoc niveau (Baseline 2017: 10 pct.; Kilde: Opgørelse på månedlige tal fra marts 2017 fra RUC HR).

VIP-ansattes vurdering af forskningsorganisering og forskningsupport

- Survey vedrørende organisering, forskningsledelse, forskningsupport, forskningsintegritet og forskningsfrihed. Survey'en skal bidrage som input i det videre arbejde med at styrke forskningsorganisering og -support (Koncept for survey og baseline på en skala fra "helt enig" til "helt uenig" for følgende 4 spørgsmål etableres i 2018: "Oplever du, at din forskningsgruppe fungerer godt?", "I hvilken grad er du tilfreds med RUC's forskningsupport?", "I hvilken grad oplever du, at RUC har fokus på forskningsintegritet?" og "I hvilken grad oplever du, at RUC har fokus på forskningsfrihed?"; Kilde: RUC's opsamling på survey'en. Survey gentages i 2020).

Strategisk mål 3

Høj uddannelseskvalitet gennem styrkelse af det problemorienterede projektarbejde som forskningsbaseret og pædagogisk læringsmodel

Roskilde Universitet vil nå målet ved at udvikle og opdatere forskningsbaseret viden om universitetets pædagogiske læringsmodel. Derfor etableres et forskningscenter for PPL (problemorienteret projektlæring), der løbende skal bidrage til kvalitetsudvikling af praksis i uddannelserne.

Motivation og ambition for målet

Det er et strategisk mål at styrke det problemorienterede projektarbejdes metodiske, teoretiske og pædagogiske grundlag. Det problemorienterede projektarbejde udgør 50 pct. af RUC's uddannelsesaktiviteter og er både et særkende for universitetet og for uddannelsespædagogiske udviklingstendenser nationalt og internationalt. Det er afgørende, at RUC til stadighed udvikler projektarbejdsformen – og udfører et vedvarende metodisk og teoretisk udviklingsarbejde i forhold til læring, progression, problemorientering og tværfaglighed; i forhold til sammenhængen mellem kurser og projekter; i forhold til forskningen og i forhold til det omgivende samfund, der i stigende grad efterspørger tværfaglige kompetencer og innovationskraft på universiteterne. Det er ambitionen at styrke kvaliteten i RUC's uddannelser og at indtage en førende rolle i udviklingen af universitetspædagogiske

best-practice-modeller for vidensgenerering, læring og dannelse, som er skalerbare og anvendelige både nationalt og internationalt.

Projektarbejdet skal være baseret på forskningspraksis og vidensgenerering samt på de studerendes og vejledernes kompetence til at samarbejde om læringsforløb, hvor de studerendes engagement, motivation og autonomi understøttes. Alle studerende skal under vejledning tilegne sig metodiske kompetencer, faglig viden og solid praksiserfaring med problemdefinering, metode, analyse, refleksion og formidling. Dette kræver, at både vejledere og studerende er fortrolige med det problemorienterede projektarbejde som forskningsbaseret og pædagogisk læringsmodel.

RUC har gode erfaringer med at udvikle en teoretisk velfunderet indføring i projektarbejdsformen fra den humanistiske bacheloruddannelse. Her har man med digitale læringsværktøjer indført de studerende i arbejdet med forskningsbaseret, deltagerstyret læring og understøttet sammenhængen mellem kurser og projektarbejde. I dag handler kurser i projektteknik om samarbejde, mens metodekurser handler om almene akademiske metoder. De studerendes viden og erfaring med problemorientering og det eksemplariske princip sker primært i selve projektforløbet med risiko for, at de studerende først efterfølgende bliver bevidste om erhvervede kompetencer. Derfor skal projektvejledningen styrkes i koblingen mellem projektarbejdets forskningsbaseret og pædagogik.

Grundlag for vurdering af målopfyldelse

Målopfyldelsen baseres på en samlet vurdering af den opnåede effekt ved udgangen af kontraktperioden. I vurderingen af målopfyldelsen indgår den afsluttende statusredegørelse, der jf. ovenfor omfatter dokumentation for udvikling i de fastsatte indikatorer samt redegørelse for gennemførte understøttende aktiviteter.

De studerendes vurdering af det problemorienterede projektarbejde som læringsform

- De studerendes vurdering af projektvejledning på RUC (Baseline etableres i 2019. Pt eksisterer interne studenterevalueringer af projektvejledning. Koncept for sammenlignelig vurdering på tværs af de fire institutter udarbejdes i efteråret 2018; Kilde: RUC's årlige opsamling på studielederrapporter).
- "Projektarbejdet er fagligt udviklende" (Baseline 2015: 35 % af respondenterne svarede "helt enig"; RUC's egen studiemiljøvurdering – gennemføres igen i 2018 og 2021).

Det Problemorienterede Projektarbejde (PPL) som forskningsbaseret uddannelse

- Antal samarbejder mellem undervisere og studerende ift. projektsamarbejde og formidling. (Etablering af koncept og baseline efteråret 2018; Kilde: RUC's årlige opsamling på studielederrapporter).

Strategisk mål 4

Øget læringsudbytte for alle studerende

Roskilde Universitet vil øge de studerendes læringsudbytte ved at øge studieintensiteten gennem fuldtidsstudiedeclarering af alle uddannelsesaktiviteter og forbedre studiemiljøet.

Motivation og ambition for målet

Kvalitet i undervisning og vejledning opstår på baggrund af mange elementer, der tilsammen danner grundlag for de studerendes læringsudbytte og studieintensitet. RUC's kvalitetsudviklingsarbejde, reformer og forsøg har vist, at et højt læringsudbytte hænger sammen med, at de pædagogiske, faglige og administrative praksisser er forbundne og sætter en tydelig ramme om læringsaktiviteterne, hvad enten det gælder undervisningsplanlægning, valg af undervisningsformer, læringsrum eller eksamensformer. RUC vil i kontraktperioden arbejde med fuldtidsdeklareringer af projektarbejdet og minimumsnormer for undervisnings- og vejledningstimer på RUC samt et system for monitorering og opfølgning.

Studieordningerne skal mere tydeligt for alle være en ramme for det faglige niveau og progression, og et udgangspunkt for den praktiske tilrettelæggelse af undervisning og vejledning. RUC vil i højere grad sikre, at de studerende opnår en høj studieintensitet via tydelig faglig og strategisk sammenhæng mellem forskellige undervisnings- og eksamensformer. Der skal være varierede undervisningsformer, faglige tilgange til projektvejledning, feedback og opgavegenrer. Kompetenceorienterede eksamensformer skal understøtte undervisningsformer og højt fagligt læringsudbytte.

Et godt fagligt og socialt studiemiljø er en væsentlig forudsætning for et højt læringsudbytte og høj studieintensitet og hænger blandt andet sammen med tydelige rammer og forventninger til de studerendes arbejdsindsats. Det er derfor vores ambition, at RUC i kontraktperioden forbedrer rammerne for studiemiljøet gennem ovenstående arbejde og dermed styrker de studerendes trivsel og forudsætninger for et højt læringsudbytte og engagement.

Grundlag for vurdering af målopfyldelse

Målopfyldelsen baseres på en samlet vurdering af den opnåede effekt ved udgangen af kontraktperioden. I vurderingen af målopfyldelsen indgår den afsluttende statusredegørelse, der jf. ovenfor omfatter dokumentation for udvikling i de fastsatte indikatorer samt redegørelse for gennemførte understøttende aktiviteter.

De studerendes vurdering af det faglige og sociale studiemiljø

- "Mine undervisere er nemme at komme i kontakt med" (gns. 3,6, 2016; Spørgeskemaundersøgelse indsamlet til Uddannelseszoom, UFM).
- "Det sociale miljø øger min motivation for at studere" (gns. 3,5, 2016; Spørgeskemaundersøgelse indsamlet til Uddannelseszoom, UFM).

Studieintensitet

- Måling af de studerendes vurdering af tidsforbrug på undervisning og forberedelse (Baseline foreligger i 2018; Spørgeskemaundersøgelse indsamlet til Uddannelseszoom, UFM).

- Antal planlagte undervisnings- og vejledningstimer pr. ECTS (Baseline etableres efterår 2018; RUC indberetning til UFM's timetalsregister).
- Institutionens gennemsnitlige projekt-studieintensitet på bachelorsemester 2 og 5 på baggrund af de studerendes vurdering (intern spørgeskemaundersøgelse og baseline etableres i efteråret 2018; RUC's årlige opsamling på survey udsendt til de studerende).
- Institutionens gennemsnitlige kursus-studieintensitet på bachelorsemester 2 og 5 på baggrund af de studerendes vurdering (intern spørgeskemaundersøgelse og baseline etableres i efteråret 2018; RUC's årlige opsamling på survey udsendt til de studerende).

De studerendes læringsudbytte

- Censorernes refleksioner over kandidaternes faglige kompetencer ved bachelor- og specialeeksamination (Baseline og koncept med konkrete spørgsmål etableres i 2019 på baggrund af udmeldt ramme for systematisk gennemgang af censorindberetningerne i studienævnene; Kilde: RUC's opsamling på censorindberetningerne i institutternes uddannelsesrapporter).

Strategisk mål 5

Kandidater fra Roskilde Universitet skal hurtigere i job efter endt uddannelse

Roskilde Universitet vil nå målet ved at understøtte en hurtigere og bedre overgang til arbejdsmarkedet, øge kandidaternes bevidsthed om faglige kompetencer, projektstyrings- og problemløsningskompetencer samt ved at øge de studerendes samarbejde med omverden.

Motivation og ambition for målet

Det er RUC's mål at sikre, at universitetets dimittender i højere grad er klædt på til at komme i job efter endt uddannelse, så kandidater fra RUC kommer hurtigere i beskæftigelse. På baggrund af aftagerundersøgelser og de studerendes egne oplevelser og erfaringer ved vi, at der er behov for en styrket indsats for at gøre studerende mere bevidste om såvel deres faglige viden som deres kompetencer i forhold til fremtidens arbejdsmarkedsbehov. Indsatserne skal styrkes, herunder iværksættes en særlig målrettet indsats i forhold til dimensionerede fag. RUC har sikret de strukturelle rammer herfor gennem en kandidatreform og en tilpasning af uddannelsesudbuddet. Kandidatreformen i 2015 indebar en ny og forenklet studienævnsstruktur og et fastlagt udbud af 209 tværfaglige kombinationsuddannelser i stedet for det helt frie fagkombinationsvalg. Reformen afstedkom blandt andet af et behov for klarere kompetenceprofiler, og uddannelseskvalitet og relevans var centrale komponenter i den gennemgribende reform. I 2017 reducerede RUC uddannelses- og fagviften yderligere som følge af økonomiske besparelser og langsigtede strategiske overvejelser om uddannelsesudbuddet. RUC har et opdateret uddannelsesudbud og et helhedsorienteret analysesystem for monitorering, og vores fokus vil i kontraktperioden være på understøttende aktiviteter og rammer for den individuelle studerendes overgang til arbejdsmarkedet. Vi ved, at visse indsatser er effektfulde i forhold til at nedbringe dimittendledigheden. Det gælder primært projektorienteret praktikforløb, projektsamarbejde mellem virksomheder, institutioner, organisationer og studerende, samt relevante studiejob.

Det er ambitionen som minimum at fastholde dimittendledigheden på de hovedområder, hvor den er på niveau med sammenlignelige hovedområder og at reducere dimittendledigheden der, hvor den er højere end det nationale gennemsnit for det sammenlignelige hovedområde. Derudover er det ambitionen at øge andelen af studerende med høj kompetencebevidsthed og at øge andelen af studerende, der enten ved projektorienterede praktikforløb eller projektsamarbejde indgår samarbejde med omverdenen.

Grundlag for vurdering af målopfyldelse

Målopfyldelsen baseres på en samlet vurdering af den opnåede effekt ved udgangen af kontraktperioden. I vurderingen af målopfyldelsen indgår den afsluttende statusredegørelse, der jf. ovenfor omfatter dokumentation for udvikling i de fastsatte indikatorer samt redegørelse for gennemførte understøttende aktiviteter.

Dimittendledighed

- Dimittendledighed på hovedområderne (Baseline: 4.-7. kvartal 2014, Humaniora 20,6 pct., Naturvidenskab 13,4 pct., Samfundsvidenskab 18,8 pct., Sundhedsvidenskab 8,3 pct.; UFM's nøgletal for ledighed).
- Dimittendledighed på hovedområderne (Baseline etableres efteråret 2018 på baggrund af korrigerede tal, hvor uddannelser uden for RUC's uddannelsesudbud ikke indgår; RUC's egen årlige opgørelse).

De studerendes kompetencebevidsthed

- "Jeg er i stand til at beskrive min faglige viden i et CV eller en ansøgning" (58,2 pct. meget enig eller enig, 2016; RUC Karrierelæringsurvey – gentages i 2019).

Øget samarbejde mellem studerende og omverdenen

- Andelen af kandidatstuderende der gennemfører ECTS-belagte projektorienterede praktikforløb (23 pct.; 2017; STADS).
- Andelen af studerende der indgår eksternt projektsamarbejde med enten virksomheder, institutioner eller organisationer. (Etablering af baseline efteråret 2018; PURE).

Strategisk mål 6

Styrket regionalt samarbejde og værdiskabelse

Roskilde Universitet vil nå målet ved at styrke samarbejdet med virksomheder, organisationer og institutioner og ved at etablere strategiske partnerskaber i Region Sjælland og i Greater Copenhagen-området.

Motivation og ambition for målet

Det er målet at styrke Roskilde Universitets rolle som et internationalt universitet med regional forankring. Det indebærer på den ene side forskning på højeste internationale niveau og på et stærkt internationalt element i vores uddannelser (begge dele understøttet af RUC's engagement i Critical Edge Alliance og andre internationale partnerskaber), og på den anden side en særlig ambition om at have en stærk relation til det omgivende samfund og især til den regionale kontekst, som RUC er del af.

Flere analyser peger på, at den gensidige afhængighed mellem universiteter og det omgivende samfund er blevet stadig større, og at universiteter er med til skabe værdi både i nærområdet og for samfundet i det hele taget. Der eksisterer dog fortsat barrierer, der står i vejen for et endnu mere udbredt samspil mellem universiteter og det omgivende samfund. En udfordring er at finde modeller for samspil, der både er tilpasset RUC's øvrige kerneopgaver og universitetets særlige profil samt at udvikle mere langsigtede og strategiske samarbejder.

Et særligt fokus er at finde modeller for samspil med regionale uddannelsesinstitutioner. RUC, Professionshøjskolen Absalon og Erhvervsakademi Sjælland har som fælles mål at løfte uddannelsesniveaet i Region Sjælland til gavn for hele regionens udvikling og vækst. Dette vil ske gennem strategisk samarbejde om udvalgte indsatser. Samlet skal der ske en målretning, intensivering og institutionalisering af det eksterne forsknings- og uddannelsessamarbejde og af det bredere vidensamarbejde, som skaber værdi for det omgivende samfund og for RUC.

RUC har mange gode erfaringer med samarbejdsprojekter med det omgivende samfund i øvrigt. Vi ønsker at styrke samarbejdet med offentlige institutioner, virksomheder og organisationer ved i højere grad at løfte det til et strategisk niveau på en måde, hvor der arbejdes systematisk med indsatserne, der skal indlejres og synliggøres i organisationen, så der sikres ejerskab til samarbejdet. Det gælder især i forhold til aktører i Region Sjælland og i Greater Copenhagen.

Grundlag for vurdering af målopfyldelse

Målopfyldelsen baseres på en samlet vurdering af den opnåede effekt ved udgangen af kontraktperioden. I vurderingen af målopfyldelsen indgår den afsluttende statusredegørelse, der jf. ovenfor omfatter dokumentation for udvikling i de fastsatte indikatorer samt redegørelse for gennemførte understøttende aktiviteter.

Løfte uddannelsesniveaet i Region Sjælland

- Opgørelse over andelen af studerende, RUC optager fra regionen (Baseline 2017: 25,9 pct. af RUC's ansøgere kom fra en ungdomsuddannelsesinstitution i Region Sjælland; STADS).

Etablering og intensivering af strategiske partnerskaber med aktører i Region Sjælland og Greater Copenhagen

- Fælles fundraising til forskning, udvikling og uddannelse (bevillingstilsagn fra danske og europæiske finansieringskilder med regionale, kommunale og private partnere; baseline etableres i 2018; RUC's økonomisystem Navision Stat).

Bilag 3

Udkast til koncept for turnusevaluering af RUC's forskning

Sagsfremstilling:

Indledning

Dette notat rummer et udkast til koncept for turnusevaluering (forskningsevaluering) på RUC. Det følgende beskriver hovedtrækkene i evalueringskonceptet. Evalueringen er et af midlerne til at understøtte udviklingen af RUCs forskningskvalitet, som beskrives i RUCs rammekontrakt med Ministeriet. Forslaget vil via kommentarer fra UL og efterfølgende FOU blive færdiggjort og omformet til en egentlig konceptbeskrivelse. Denne forventes klar til en mere detaljeret drøftelse på UL ultimo november 2018. Det forventes, at de konkrete evalueringer af forskningsmiljøer/områder kan indledes primo 2019.

Evalueringens kommer (i lighed med evalueringen fra 2011-2012 og lignende internationale evalueringer gennemført på andre universiteter) til at rumme en selvevaluering, et peer-review og et møde mellem panelerne og de enheder panelerne har evalueret samt et efterfølgende oplæg til handleplaner. Der udtages i første omgang **fire store uddannelsesbærende forskningsmiljøer** (et på hvert institut), og **fire stærke forskningsområder** (et på hvert institut) til evaluering frem til udgangen af 2021. Herefter er det planen at etablere en turnus fra 2022, hvor der gennemføres to evalueringer per år ud fra ovennævnte model som en integreret del af RUC's praksis.

Baggrund

RUC har tidligere foretaget en international forskningsevaluering i 2011-12, som en del af Strategi 2015. Formålet var at kortlægge institutternes forskningsaktiviteter, samt at identificere særlige styrke- og satsningsområder. På baggrund af evalueringen blev der udvalgt fire satsningsområder, og disse blev efterfølgende evalueret af et internationalt panel i 2016. Resultaterne af disse evalueringer findes i overskriftsform sidst i dette notat.

Begrundelse for gennemførelse

Med etableringen af en turnusevaluering vil RUC indlede en kontinuerlig læreproces. Processen skal dels bidrage til udviklingen af de konkrete forskningsmiljøer, dels danne grundlaget for en kvalificeret diskussion af, hvilken retning RUC's forskning skal udvikle sig i. Det er således en proces, som kan spille ind i forskningsgruppernes udvikling, institutternes forskningsstrategier og i udviklingen af RUC's samlede strategi for forskning.

Evalueringen skal ifølge den Strategisk Rammekontrakt: '...understøtte excellente forskningsmiljøer samt identificere og videreudvikle de bredere forskningsmiljøer, som bærer universitetets største uddannelser og skaber værdi for det omgivne samfund'.

Den mere specifikke begrundelse for at gennemføre evalueringen er ønsket om at styrke forskningens kvalitet og skærpe (fokusere) og synliggøre RUCs forskningsprofil. Målet er at skabe grundlaget for en udvikling af de udvalgte områder. De konkrete rapporter, som bliver resultatet af evaluatorenes arbejde, vil være grundlaget for en udvikling, som kan tydeliggøre RUC's profil som forskningsinstitution. Rapporterne rummer både udsagn som handler om forskningshøjde, placering i det internationale forskningslandskab (performance/standing), styrker og svagheder og forslag til fokusering og udvikling. Rapporternes konklusioner og anbefalinger danner som afslutning på evalueringen udgangspunkt for at forskningsgrupper og institutter udarbejder handleplaner.

Processen for evalueringen

Evalueringens grundlag er et kvantitativt og kvalitativt materiale. Dette materiale er sammen med et besøg fra et internationalt review-panel udgangspunktet for, at panelerne kan udfærdige deres rapporter. Det kvantitative materiale gør det muligt at karakterisere forskningsmiljøer og områder ud fra fastsatte parametre og dermed identificere de centrale elementer i den særlige profil, som de enkelte områder/miljøer besidder på instituttet.

Den kvantitative del, som primært leveres af Forskningservice og Rub, rummer beskrivelse af:

- Forskningsområdets/miljøets volumen (f.eks. VIP årsværk og forskningstid)
- Forskningsproduktion (f.eks. BFI/SCOPUS CITATIONER)
- Forskningsfinansiering (hjemtag og forbrug)
- Forskeruddannelse (ph.d.), rekruttering og talentudvikling
- Internationale samarbejder
- Forskningens impact (kun hvis der kan findes data på dette)
- Hertil kommer baggrundsmaterialer: for eksempel Strategi NY RUC, Rammekontrakt, institutstrategier og lignende.

Det kvalitative materiale (selv-evalueringsrapporten) giver miljøerne/områderne mulighed for at beskrive de særlige kendetegn og udfordringer, som de står med.

I evalueringsprocessen bliver et internationalt review-panel bedt om at læse det kvantitative materiale og selv-evalueringsrapporterne. To-tre internationale forskere vil besøge de enkelte forskningsmiljøer før de skriver deres endelige rapporter. Forskningsmiljøerne får mulighed for at kommentere konklusioner og anbefalinger i rapporterne. Herefter udarbejdes handleplaner.

Det er institutterne som indstiller medlemmer af panelerne og udvælgelsen af medlemmerne sker i på UL.

Det er Forskningservice står for at koordinere gennemførelsen af evalueringen.

Enheder som evalueres

Forskningsevalueringen har to forskellige nedslagspunkter: miljøer som allerede nu anses for at være stærkt profilerede forskningsmæssigt – og bredere uddannelsesbærende miljøer. Sigtet er dermed på den ene side at løfte og profilere snævrere områder, hvor RUC allerede må formodes at stå stærkt forskningsmæssigt, og på den anden side løfte og profilere bredere områder som profilerer RUC uddannelsesmæssigt, hvor der er betydelige VIP-ressourcer, men hvor områdernes forskningsprofil bør styrkes. Spørgsmålet er hvordan dette konkretiseres i de videre arbejde. Det gælder især i forhold til evaluering af de uddannelsesbærende forskningsmiljøer: Hvordan udvælges de, hvem skal indgå i evalueringen, og hvem skal følge op på dem.

Resultaterne af den tidligere evaluering (2011-12 og 2016)

Den turnusevaluering, der her lægges op til, bør inddrage resultaterne af de to tidligere evalueringer af RUC's forskning.

I 2011-12 gennemførte RUC en forskningsevaluering som forberedelse til Strategi 2015. I den kvantitative del blev institutternes forskning karakteriseret ud fra volumen, produktion, finansiering, forskeruddannelse og forskningsformidling. Konklusionerne var:

- En meget stor del af RUC's faste VIP'er er over 50 år, og lektorer udgør den største stillingskategori
 - Andelen af eksternt finansierede faste stillinger er meget lille, men andelen af eksternt finansierede ph.d.-stillinger er 30-50 %
 - Eksterne forskningsbevillinger kommer i høj grad fra offentlige finansieringskilder
-

- På opgørelsestidspunktet synes antallet af publikationer at være stagnerende

Den kvalitative del bestod af en international evaluering af de 6 daværende institutter. Ud fra selvevalueringsrapporter og site visits konkluderede panelerne, at RUC har eksempler på fremragende forskning, der gør sig internationalt gældende, men at forskningen ofte er båret af enkeltpersoner og små miljøer, hvilket gør forskningsindsatsen sårbar. Herudover anbefalede panelerne følgende:

- Klart definerede rammer for forskningsaktiviteter, så forskningen har de bedste mulige vilkår
- Kvantitative målsætninger som pejlemærker for forskning, hvor målopfyldelse belønnes
- Organisering som et aktivt redskab til at skabe en meningsfuld struktur for forskningen
- RUC's udfordring og styrke er på én gang, at alle institutter går på tværs af traditionelle fagområder og enkelte også på tværs af hovedområder
- Der sættes ikke spørgsmålstejn ved forskning i tematiske grupper, men processen med at definere grupperne skal være drevet af forskerne og ikke styret oppefra

Som opfølgning på den internationale evaluering udarbejdede institutterne handlingsplaner i forhold til den fremtidige forskningsprofilering og foreslog 13 mulige satsningsområder, hvoraf rektoratet udvalgte følgende fire satsningsområder:

- 'Environmental Risk'
- 'Designing Human Technologies'
- 'Global Dynamics'
- 'Magt, Medier og Kommunikation'

Disse satsningsområder blev evalueret i 2016. Processen omfattede selvevaluering, peer review og samlet afrapportering. Peer reviewet blev udført af et internationalt panel bestående af fire forskere, som hver især dækkede et af de fire fagområder. Panelmedlemmerne skrev individuelle rapporter, som generelt set var positive. Den samlede evaluering blev sammenfattet af prorektor – som efterfølgende var i dialog med de berørte institutledere om fremtidige udviklingsmuligheder. Efterfølgende er de fire satsningsområder ikke videreført som selvstændige indsatser, men de er søgt indlejret i eksisterende forskningsgrupper.

Selvevalueringss- rapport

INSTITUTIONSAKKREDITERING
ROSKILDE UNIVERSITET 2018



RUU

Indhold

Del 1.....	4
Kapitel 1. Indledende om Roskilde Universitet	5
1.1 Fakta om Roskilde Universitet (RUC)	5
1.2 RUC's strategiske grundlag og uddannelsesmodel	5
1.3 RUC's kvalitetssikringspolitik	9
1.4 Sammenhængen mellem kvalitets- og strategiarbejde	10
Kapitel 2. Ledelse og organisering af kvalitetsarbejdet.....	11
2.1 Ledelse, ansvar og formelle roller i forhold til organiseringen af kvalitetsarbejdet på RUC	11
2.1.1 Råd, studienævn og udvalg	12
2.1.2 Mødeformer og mødefora	14
2.1.3 Årshjul for universitetsledelsens kvalitetsarbejde	15
2.2 RUC's kvalitetssikringssystem	17
2.2.1 Kvalitetssikringssystemets tilpasning til RUC's uddannelser	17
2.2.2 Input til kvalitetssikringssystemet	18
2.2.3 Analyse og afrapportering som del af ledelsesinformationen.....	19
2.3 Arbejdet med at fremme en god kvalitetskultur på RUC.....	22
DEL 2	24
Kapitel 3. Kvalitetssikring af uddannelsernes videngrundlag	26
3.1 RUC som forskningsinstitution: principper og organisering.....	26
3.2 Faste allokeringsprocesser	28
3.3 RUC's publiceringsstrategi	28
3.4 Nøgletal for forskningsbaseret og kvalitativ monitorering	29
3.5 Principper for rekruttering af forskere og af DVIP	30
3.6 Faglig kompetenceudvikling.....	30
3.7 Projektlæring og deltagelse i fagligt miljø	31
3.8 Afrapportering om uddannelsernes arbejde med videngrundlag	31
3.9 Eksempel: styrkelse af bacheloruddannelsernes videngrundlag via udarbejdelse af rekrutteringsstrategi og allokeringspraksis ved IMT	31
Kapitel 4. Kvalitetssikring af uddannelsernes niveau og indhold	33
4.1 RUC's pædagogiske model; planlægningsmæssige konsekvenser	33
4.2 Uddannelsesplanlægning	33
4.3 Kvalitetssikring af niveau og indhold via studieordningsarbejde	34

4.3.1 Sikring af sammenhæng og niveau via studieordningen	34
4.3.2 Sikring af niveau via studieordningens fastlæggelse af prøveformer og bedømmelse	34
4.3.3 Sikring af niveau via studieordningens fastsættelse af adgangskrav	35
4.3.4 Sikring af niveau via samarbejde med censorer og censorkorps	35
4.3.5 Sikring af undervisningens indhold	35
4.3.6 Interne uddannelsesgennemgange (helhed i kombinationskandidatuddannelser)	36
4.4 Nøgletal for gennemførelse og frafald	36
4.5 Fælles politik for undervisningsevaluering	36
4.6 Pædagogisk kompetenceudvikling	37
4.7 Faciliteter og studiemiljø	38
4.8 Sikring af dele af uddannelsen der gennemføres uden for RUC	39
4.9 Studie- og karrierevejledning	40
4.10 Afrapportering om uddannelsernes arbejde med indhold og niveau	41
4.11 Eksempel: styrkelse af sammenhæng i kurser via studenterevalueringer	41
Kapitel 5. Kvalitetssikring af uddannelsernes relevans	43
5.1 RUC's uddannelsesmodel: relevans gennem kompetenceopbygning	43
5.2 Relevanstjek gennem nøgletal for ledighed	43
5.3 Aftagerpaneler og anden dialog med aftagere	44
5.4 Udvikling af uddannelsernes relevans gennem employability-indsatser	45
5.5 Projektorienteret praktikforløb	45
5.6 Projektsamarbejde	46
5.7 RUC's kandidatundersøgelse	46
5.8 Alumneforening	46
5.9 Afrapportering om uddannelsernes arbejde med relevans	46
5.10 Eksempel: styrkelse af ny kandidatuddannelses relevans – Nordic Urban Planning Studies – via inddragelse af aftagere og eksterne samarbejdspartnere	47
Kapitel 6. Ledelsens refleksion over RUC's kvalitetssikringssystem	49
6.1 Fra stærk fælles RUC-kultur til stærk fælles kvalitetssikringskultur	49
6.2 Fortsat udvikling og styrkelse af RUC's arbejde med kvalitetssikring	52
6.3 Institutionens strategiske overvejelser over den samlede portefølje af uddannelser og udbud	53
6.4 RUC's evne til at forholde sig til udviklingen på arbejdsmarkedet	54

Del 1

Første del af Roskilde Universitets selvevalueringsrapport omhandler de overordnede rammer, inden for hvilke kvalitetssikrings- og udviklingsarbejdet udføres. I kapitel 1 præsenteres Roskilde Universitet, dets lokalisering, hovedområder og organisation samt dets profil som uddannelses- og forskningsinstitution. Kapitel afsluttes med en beskrivelse af universitetets strategiske grundlag og sammenhængen mellem strategi- og kvalitetsarbejde. I kapitel 2 beskrives herefter rammerne for, hvordan kvalitetsarbejdet ledes og organiseres. Herefter følger en introduktion til kvalitetssikringssystemets primære elementer, til de kadencer arbejdet forløber efter og til formatet for den løbende ledelsesinformation. Kapitel afsluttes med en præsentation af, hvordan universitetet arbejder med at fremme en god kvalitetskultur.

Kapitel 1. Indledende om Roskilde Universitet

1.1 Fakta om Roskilde Universitet (RUC)

RUC blev oprettet i 1972 og er i dag Danmarks syvende største universitet. RUC bedriver forskning af international kvalitet og tilbyder uddannelser fra bachelor til ph.d.-niveau inden for det humanistiske, det naturvidenskabelige, det humanistisk-teknologiske og det samfundsvidenskabelige hovedområde. RUC tilbyder desuden videreuddannelse samt kortere kursusforløb. Sammenlagt har RUC ca. 9000 studerende og 880 ansatte.

RUC's uddannelser er kendetegnet ved problemorienteret projektarbejde, der foregår i grupper og udgør ca. halvdelen af den enkelte uddannelse. RUC udbyder 7 bacheloruddannelser: den humanistiske bacheloruddannelse, International Bachelor in Humanities, den humanistisk-teknologiske bacheloruddannelse, den naturvidenskabelige bacheloruddannelse, International Bachelor in Natural Sciences, den samfundsvidenskabelige bacheloruddannelse og International Bachelor in Social Sciences.

Uddannelserne på RUC er desuden kendetegnet ved deres tværfaglighed. RUC udbyder i alt 35 bachelorfag, som kan sammensættes på forskellige måder og 5 fagintegrerede bachelorfag. Bacheloruddannelserne indledes med 1½ års tværfaglige studier på en grunddel, også benævnt basisdelen. Herefter specialiserer den studerende sig inden for et eller to bachelorfag. Kandidatuddannelserne består typisk af to kandidatfag, men enkelte uddannelser udbydes som samlede tværfaglige forløb. RUC udbyder i alt 40 kandidatfag, som kan kombineres i et antal faste kombinationer samt 13 fagintegrerede kandidatuddannelser – i alt 166 forskellige kandidatuddannelser. Desuden udbyder RUC 7 masteruddannelser og en diplomuddannelse.

RUC har fire institutter, der hver ledes af en institutleder, der varetager instituttets daglige ledelse, herunder planlægning og fordeling af arbejdsopgaver. Institutlederen har desuden ansvaret for at sikre kvalitet og sammenhæng i instituttets forskning og undervisning.

Hvert institut er ansvarlig for 1-2 bacheloruddannelser, en række kombinationskandidatfag og kandidatuddannelser. Derudover udbyder to af institutterne masteruddannelser og et enkelt en diplomuddannelse (bilag 1).

RUC har én samlet campus, beliggende i Trekroner bydel, der grænser op til Roskilde by. Universitetet driver derudover kursuscenteret Søminestationen i Dragerup Skov ved Isefjorden, som rummer undervisningslokaler og laboratorier, der benyttes til feltkurser, seminarer og lignende arrangementer i forbindelse med både forskning og uddannelse på universitetet.

1.2 RUC's strategiske grundlag og uddannelsesmodel

RUC har siden oprettelsen i 1972 dannet rammen for nyskabende forskning og uddannelse. Universitetets ambition er, at både forskning og uddannelse skal være relevant i forhold til at løse virkelighedens problemer og bidrage til at flytte samfundet fremad. Denne ambition danner det strategiske grundlag for universitetet, formuleret i henholdsvis RUC's profil, Strategi Ny RUC og grundlagsdokumenter for *pædagogisk profil, forskningsbaseret uddannelse og tværfaglighed* (bilag 2,3,4,5,6). Universitetet er baseret på en grundholdning om, at virkelighedens problemer sjældent respekterer traditionelle faggrænser. Løsningerne kræver ofte en tværfaglig tilgang, der inden for både forskning og uddannelse trækker på forskellige videnskabelige discipliner, traditioner og metoder. RUC er derfor organiseret anderledes end mange andre universiteter hvad angår tilgangen til både forskning og uddannelse. Universitetet spænder i såvel forskning som uddannelse over de humanistiske, humanistisk-teknologiske, naturvidenskabelige, og samfundsvidenskabelige hovedområder, og universitetets institutter og uddannelser er tværfagligt organiserede. Universitetets

problemorienterede, faglige og tværfaglige tilgang kommer på uddannelsesområdet til udtryk i en uddannelsesmodel, der er fælles for alle universitetets uddannelser.

Uddannelsesmodellen præsenteres her i forhold til tre hovedelementer:

- *Den pædagogiske model*
- *Uddannelsesstrukturen*
- *De fysiske rammer*

Indledningsvis beskrives, hvad begreberne: fag, fagmiljø, uddannelsesdel og fagmodul dækker over på Roskilde Universitet, og hvordan de spiller sammen i praksis.

Begrebet **Fag** dækker traditionelle videnskabsfag som fysik eller dansk og tværfaglige fag som kultur- og sprogødestudier eller internationale udviklingsstudier.

Begreberne 'fag 1' og 'fag 2' henviser til de to fag som indgår i en kombinationskandidatuddannelse. Fag 1 er det titelbærende fag i uddannelsen, også hvis de to fag i uddannelsen leder frem til to forskellige titler.

Dvs. at hvis man læser socialvidenskab som fag 1 og dansk som fag 2, opnår man titlen Cand.Soc.

Ansvaret for den samlede uddannelse ligger hos det studienævn, hvor fag 1 hører til.

Fagmiljø: Alle forskere er organiseret i forskningsgrupper¹. Et eksempel: Dansk er et videnskabsfag. Forskerne i fagmiljøet bag 'danskfaget' er medlemmer af en række forskningsgrupper, fx Sprog og læring, Æstetik og Kultur, Language, Culture and Cognition, samt Kultur og Medier. Alle disse forskningsgrupper tæller medlemmer fra andre fagmiljøer.

Uddannelsesdel og fagmodul: Alle uddannelser udbydes på et tværfagligt grundlag, og de udbydes som en kombination af to fag. Tværfaglige fag kan i visse tilfælde udbydes samlet som én uddannelse og indgår i så fald i gruppen af fagintegrerede kandidatuddannelser.

I strukturel forstand, dvs. i studieordningssammenhæng og i forbindelse med allokering, anvendes termen fagmodul om den konkrete uddannelsesdel, som det enkelte fag udgør i uddannelsen. I studieordningssammenhæng består en bacheloruddannelse ud over basisdelen, således af et eller to fagmoduler samt et bachelorprojekt. Kombinationskandidatuddannelser består af to fagmoduler og et speciale, mens de fagintegrerede kandidatuddannelser har en fagmæssigt friere opbygning.

Et eksempel: Faget Dansk udbydes som uddannelsesdel i to fagmoduler på henholdsvis bachelorniveau og kandidatniveau. Herudover underviser forskerne på basisdelen af den humanistiske bacheloruddannelse. Endelig kan den enkelte forsker – afhængig af sin forskningsfaglighed – indgå i andre fagmoduler på andre uddannelser.

RUC's pædagogiske model

Uddannelser på Roskilde Universitet er organiseret med henblik på, at de studerende opbygger relevante kompetencer inden for analyse, kritisk tænkning og samarbejde. Dette sker gennem problemorientering, deltagerstyret projektarbejde i grupper og forskellige former for kursusaktiviteter.

¹ Af historiske årsager benævnes forskningsgrupper på nogle institutter 'faggrupper'. I nærværende rapport bruges udelukkende termen forskningsgruppe

RUC's pædagogiske model kan opsummeres som problemorienteret projektlæring (forkortet som PPL, og på engelsk 'Problem-oriented Project Learning'). Det særlige ved problemorienteret projektlæring er, at projektarbejde er deltagerstyret, hvilket i praksis betyder, at de studerende selvstændigt identificerer et problemfelt og udarbejder en problemformulering, som de derefter styrer projektarbejdet ud fra. Denne forståelse af problemorienteret projektlæring er dels baseret på den nævnte grundopfattelse, at virkelighedens problemer ofte kræver en tværfaglig tilgang, dels på ambitionen om, at de studerende skal erhverve sig kompetencer, så de kan fungere som problemløsere og projektledere uden for universitetet. Det problemorienterede projektarbejde suppleres og komplementeres af kursus- og seminarundervisning på større eller mindre hold, som giver de studerende den nødvendige faglige og teoretiske ballast til at indgå kvalificeret i projektarbejdet – og i et fremtidigt job.

Problemorienteringen kommer klarest til udtryk i projektarbejdet i grupper, der er baseret på teorier om, at læring bedst opnås, når studerende arbejder aktivt med deres stof, herunder forklarer og diskuterer det med hinanden, men studenterinvolvering præger også kursusundervisningen. Derudover er projektarbejdet i grupper begrundet i universitetets formål om at uddanne kandidater, der kan indgå i samarbejder om at løse virkelighedens problemer - hvilket kræver kompetencer til at samarbejde, styre projekter og forstå hinanden på tværs af faglige baggrunde.

Projektarbejdsformen indebærer en særlig metodisk tilgang til forskningsbaseret af uddannelserne. Først og fremmest finder projektarbejdet sted under vejledning, hvorfor de studerende har en nær og direkte adgang til vejlederen, som de løbende drøfter projektet med og får feedback fra – om både det faglige indhold og projektarbejdets forløb. Dette skal sikre, at der inddrages relevante analyseværktøjer, metoder og teoriforståelse. Vejlederne er ofte aktive forskere, der selv arbejder med emner relateret til et givent projektarbejde, hvorved de studerende får adgang til den aktuelle forskning. Men det centrale er, at tilgangen til projektarbejdet i flere henseender er at sammenligne med forskningsprojekter, hvorfor projektarbejdsformen også bibringer de studerende kompetencer til at tilrettelægge og gennemføre videnskabeligt baseret arbejde.

RUC's uddannelsesstruktur

Det er et fælles strukturelt træk ved RUC's uddannelser, at halvdelen af de studerendes studie udgøres af projektarbejde i grupper, inklusiv det afsluttende bachelorprojekt på bacheloruddannelserne og det afsluttende speciale på kandidatuddannelserne.

Bacheloruddannelserne tager alle udgangspunkt i en grunddel, der giver de studerende en bred indgang til enten det humanistiske, det humanistisk-teknologiske, det samfundsvidenskabelige eller det naturvidenskabelige hovedområde. Her introduceres de studerende til relevante teorier og metoder og fortsætter herefter til en specialiseringsdel, hvor de koncentrerer sig om bestemte fagområder inden for den bredere tværfaglige bacheloruddannelses rammer og med mulighed for at vælge et fagmodul uden for hovedområdet. Endelig afslutter de uddannelsen med et bachelorprojekt.

RUC's Bacheloruddannelser

3. år	6. semester	Bachelorprojekt
	5. semester	Specialisering (et eller to fagmoduler)
2. år	4. semester	
	3. semester	Grunddel
1. år	2. semester	
	1. semester	

Kandidatuddannelserne anvender bestemte fags eller fagområders teorier og metoder samtidig med, at de er problemorienterede og tværfaglige. Tværfagligheden er dog her organiseret anderledes, enten i form af kombinationskandidatuddannelser, sammensat af to separate fag, eller som fagintegrerede kandidatuddannelser fokuseret inden for særlige fagområder og problemfelter.

RUC's Kombinationskandidatuddannelser

2. år	4. semester	Speciale
	3. semester	Fag 1 / fag 2
1. år	2. semester	Fag 2
	1. semester	Fag 1

De fysiske rammer

Lige som det gælder for uddannelsesstrukturen, er universitetets faciliteter og fysiske rammer indrettet så de understøtter den pædagogiske model. Alle uddannelser er placeret på en fælles campus og i tæt kontakt med de relevante fagmiljøer. Ved studiestart på en bacheloruddannelse tilknyttes de studerende et specifikt 'hus' på campus, som er de studerendes faste base og som udgør rammen for det problemorienterede projektarbejde i semestrene på bacheloruddannelsernes grunddel. Her er også adgang til køkkenfaciliteter og lounges, og her finder en del undervisningsaktiviteter sted. Fordelt over campus findes auditorier af forskellig størrelse, hvor undervisning i større hold foregår. Bacheloruddannelsens grunddel sikrer dermed både et trygt studie- og læringsmiljø for de studerende og kontakt mellem bacheloruddannelserne og fagmiljøerne.

På specialiseringsdelen af bacheloruddannelserne og på kandidatuddannelserne skifter de studerende fysisk base fra husene til lokalerne i resten af instituttet, hvor undervisning og vejledning i forbindelse med deres specialisering også så vidt muligt placeres i tilknytning til de relevante fagmiljøer. På den måde får de studerende nær kontakt til de faglige miljøer, som er relevante for deres valgte faglige specialisering.

Universitetet har desuden en række andre faciliteter, der understøtter uddannelsesmodellen og interaktionen med forskningen såsom laboratorier, værksteder og PC-laboratorier. På de naturvidenskabelige og tekniske uddannelser får de studerende adgang til at udføre den praktiske del af projektet i laboratorier, som

er knyttet til forskningsmiljøerne, og til at arbejde side om side med forskere. Desuden har universitetet et antal kursuslaboratorier, der benyttes i forbindelse med laboratoriekurser. På universitetets værksteder kan de studerende bl.a. få hjælp til at udvikle og bygge prototyper og udstyr til brug i deres projektarbejde. Universitetet har et Fablab og et BioFablab.

RUC har ét samlet universitetsbibliotek, der drives i en samarbejdsaftale med Det Kongelige Bibliotek og giver de studerende adgang til et bredt udvalg af fysiske og elektroniske ressourcer inden for de fagfelter, der forskes og undervises i på universitetet. Biblioteket tilbyder vejledning i litteratursøgning til projektgrupper, og stiller desuden et studie- og læringsmiljø til rådighed for de studerende, som især er designet til at imødekomme projektarbejdet, men som også rummer andre typer arbejdspladser.

1.3 RUC's kvalitetssikringspolitik

RUC's uddannelser er kendetegnede ved deres læringstilgang som er projektarbejdet, og de studerendes samarbejde med hinanden og med deres undervisere er i centrum. Derfor er RUC's kvalitetssikringssystem i sit udgangspunkt fokuseret på at sikre og udvikle den kvalitet, der opstår i mødet mellem velkvalificerede undervisere og engagerede studerende (bilag 7).

De 6 hovedprincipper for RUC's kvalitetsarbejde er:

1. Faglighed: Kvalitetssikring og -udvikling sker med udgangspunkt i en høj grad af forskningsbaseret af universitetets uddannelser og en løbende og systematisk kompetenceudvikling af det videnskabelige personale faglige og pædagogiske kompetencer. Inden for sådanne rammer har de studerende de bedste forudsætninger for at gennemføre deres uddannelse. Det er en målsætning for RUC kontinuerligt at arbejde med uddannelsernes forskningsbaseret af og med kompetenceudvikling. Målsætningen understøttes på den ene side ved at afsætte midler til faglig og pædagogisk udvikling af forskellig karakter, og på den anden gennem bl.a. evaluering af og afsætning af ressourcer til forskningsmiljøerne i form af annum, konferencedeltagelse etc.

2. Læringsorienteret evaluering: Evaluering af uddannelsesaktiviteter og undervisning bygger på et dialogisk evalueringssyn. Evalueringsformen styrker dermed de studerendes læringsudbytte og giver dem kompetencer, som er værdifulde undervejs i studiet og i deres fremtidige job. Det er en målsætning for RUC at udvikle uddannelsernes kvalitet gennem denne specifikke tilgang til evaluering. Målsætningen understøttes bl.a. ved at italesætte evalueringens værdi og udviklingspotentiale for de studerende og ved altid at følge op på de afholdte evalueringer.

3. Systematik og opfyldelse af standarder: Alle uddannelser monitoreres årligt ud fra de nationalt fastsatte standarder for optag, frafald, gennemførsel og ledighed, mens det ift. forskningsbaseret af er besluttet at bruge det nationale gennemsnit for hovedområderne som standard. De enkelte uddannelser følges op af adækvate og velbegrundede indsatser. Det er en målsætning for RUC at basere beslutninger om styrkelse af uddannelsernes kvalitet på grundlag af både bred og dyb viden om uddannelserne, herunder standarder og nøgletal. Målsætningen understøttes ved at afsætte ressourcer til dette vigtige og nødvendige arbejde og ved grundigt at analysere de årlige resultater forud for beslutninger om nye tiltag.

4. Ansvarsfordeling og samarbejde: Ansvar for kvalitetssikringen af uddannelseskvaliteten er placeret på de forskellige ledelsesniveauer og det løbende arbejde med at sikre og udvikle uddannelsernes kvalitet sker i et samarbejde med administration og undervisere – men også med aktiv deltagelse af de studerende, hvis bidrag og engagement anerkendes og anvendes. Det er en målsætning for RUC at sikre og udvikle uddannelsernes kvalitet gennem dette tværgående samarbejde og at understøtte målsætningen ved eksempelvis

at have en bred repræsentation af alle medarbejdergrupper og niveauer i diverse udvalg samt ved at tilskynde studerende til at indgå i arbejdet.

5. Nærhed: Det daglige og praktiske arbejde med kvalitetssikring foregår så tæt på de faglige miljøer og uddannelsernes hverdag som muligt. De centralt fastlagte rammer, indsatser og strategier danner grundlag for et fælles kvalitetssikringssystem med mulighed for lokale tilpasninger. Det er en målsætning for RUC hele tiden at vurdere denne balance således, at styrkelsen af uddannelserne sker på basis af et bredt organisatorisk ejerskab. Målsætningen understøttes eksempelvis gennem universitetets evalueringspraksis, som på basis af en fælles ramme åbner for tilpasning til den enkelte uddannelse og den enkelte undervisers undervisning.

6. Dialog og ledelsesinformation: Udviklingen af universitetets uddannelser indebærer løbende koordinering og justering af indsatser. Disse justeringer foretages på baggrund af tilbagemeldinger fra diverse udvalg samt gennem arbejdet i afrapporteringssystemet. Det er RUC's målsætning fortsat at styrke koordinering, dialog og ledelsesinformation og at understøtte målsætningen gennem reel udnyttelse af viden fra relevante fora og fortsat udvikling af formater for ledelsesinformation.

1.4 Sammenhængen mellem kvalitets- og strategiarbejde

Det strategiske ophæng for kvalitetsarbejdet er fastsat i RUC's profil, Strategi Ny RUC og grundlagsdokumenter for *pædagogisk profil, forskningsbaseret uddannelse og tværfaglighed* på RUC (bilag 2,3,4,5,6). I Strategi Ny RUC – som løber til og med 2020 – har universitetet arbejdet på at styrke forskningen, uddannelserne og sammenhængen mellem de to. Det er også et indsatsområde at sætte den studerende i centrum. Strategien er blevet operationaliseret på forskellig vis, både med afsæt i aktuelle udfordringer og problemstillinger, såvel interne som eksterne, som i form af målrettede og mærkbare organisatoriske ændringer. Eksempelvis med en reform af kandidatuddannelserne, der styrker kvaliteten og helheden i uddannelserne og en reform af uddannelsesadministrationen, der overordnet set har til hensigt at sætte den studerende i centrum (se også kapitel 6). Men naturligt også i form af det løbende arbejde på institutterne, hvor man løfter de opgaver, der retter sig direkte mod udvikling af forsknings- og uddannelseskvaliteten. Dette foregår i en proces, der omfatter drøftelser i universitetets centrale uddannelsesudvalg (UDDU) og i universitetsledelsen (UL), og vurderinger af det foregående års opfølgning på institutternes handleplaner. Hertil kommer beslutninger om, hvilke fokuspunkter eller konkrete tiltag, der herefter skal tages for at opfylde strategiens og rammekontraktens overordnede målsætninger (se afsnit 2.2.3).

RUC har i juni 2018 indgået en strategisk rammekontrakt (bilag 8) med Uddannelses- og forskningsministeriet. Her er RUC's uddannelsesmål centeret om kvalitetsudvikling og -sikring:

- RUC styrker forskningskvaliteten ved dels at evaluere, benchmarke og understøtte forskningsmiljøer, dels at udvikle det forskningsmæssige samarbejde med eksterne interessenter.
- RUC højner uddannelseskvaliteten ved at styrke det problemorienterede projektarbejde som forskningsbaseret og pædagogisk læringsmodel.
- RUC øger de studerendes læringsudbytte ved at øge studieintensiteten, og det skal ske ved at forbedre rammerne for studiemiljøet og måle tidsforbrug.
- RUC understøtter hurtigere overgang til arbejdsmarkedet ved blandt andet at understøtte projektorienterede praktikforløb og projektsamarbejde.

I alle tilfælde vil RUC vurdere målopfyldelsen via kvalitetssikringssystemet, f.eks. i de årlige studieleder- og institutrappporter.

Kapitel 2. Ledelse og organisering af kvalitetsarbejdet

I dette kapitel præsenteres de overordnede rammer for, hvordan kvalitetsarbejdet ledes og organiseres og de udvalg, organer og mødefora, der bidrager til implementeringen af såvel strategi som kvalitetssikringspolitik og driften af arbejdet. Herefter viser årshjulet for kvalitetsarbejdet de kadencer efter hvilket kvalitetsarbejdet foregår, inden universitetets samlede kvalitetssikringssystem præsenteres; såvel dets primære elementer og dets tilpasning til uddannelserne som den ledelsesinformation, der løbende udarbejdes.

2.1 Ledelse, ansvar og formelle roller i forhold til organiseringen af kvalitetsarbejdet på RUC

Kvalitetsarbejdet er forankret i den gældende ledelsesstruktur fra bestyrelse gennem rektorat og rektor, universitetsledelse, institutledere, viceinstitutledere, studienævn og studieledere.

Hovedansvaret for kvalitetssikringen af universitetets uddannelser ligger hos rektor, institutledere, studieledere og studienævn. De kollegiale organer fungerer som en gennemgående vigtig kvalitetssikringsmekanisme, og tilsvarende fungerer RUC Administration og institutsekretariatene som understøttende, rådgivende og kvalitetssikrende enheder.

Ledelsesniveauernes, de kollegiale organers og administrationens opgaver i forbindelse med kvalitetsarbejdet samt deres beslutningskompetence fremgår af nedenstående.

RUC's bestyrelse beskæftiger sig med uddannelseskvalitet på et overordnet, strategisk niveau og fastlægger de overordnede linjer og principper for uddannelseskvalitet og kvalitetssikring. Bestyrelsen har et årligt tilbagevendende uddannelsesstrategisk temamøde og forelægges den årlige RUC Uddannelsesrapport. Der til drøfter bestyrelsen løbende arbejdet med at omsætte strategien til konkret handling samt det igangværende arbejde med kvalitet.

Rektor har det overordnede ansvar for at etablere de nødvendige rammer for, at institutionens kvalitetsarbejde foregår i overensstemmelse med RUC's profil og RUC's strategi og for, at kvalitetssikringssystemet udvikles, når ændrede interne og eksterne vilkår begrundes det. Dertil har rektor et særskilt ansvar for at sikre uddannelsernes kvalitet i overensstemmelse med RUC's profil og strategi.

Prorektor for forskning har det overordnede ansvar for at sikre, at institutionens forskning er på internationalt højt niveau og dermed sikre forudsætningen og grundlaget for, at universitetet kan udbyde forskningsbaserede uddannelser af høj kvalitet. Prorektor for forskning har dertil et særskilt ansvar for, at udvikling af forskningsorganisering, -profilering og -politik er i overensstemmelse med RUC's profil og Strategi Ny RUC og med kvalitetsarbejdet.

Universitetsdirektøren har ansvaret for og bemyndigelsen til at sikre, at det administrative system leverer tilstrækkelig administrativ service til kvalitetssikring og -udvikling af Roskilde Universitets uddannelser og tilstrækkelige monitoreringssystemer, der muliggør datagenerering af nøgletal for universitetets uddannelser.

Universitetsledelsen, bestående af rektor, prorektor, universitetsdirektør samt institutledere for de fire institutter, har det strategiske ansvar for udviklingen af kvalitetsarbejdet inden for de rammer, som kvalitetssikringspolitikken og universitetets strategi sætter. Rektor godkender institutternes uddannelsesrapporter. Rektor løfter de væsentligste temaer og udfordringer op på det overordnede ledelsesniveau og sikrer, at der sker inddragelse (typisk i Uddannelsesudvalg, Akademisk Råd, Hovedsamarbejdsudvalg) og træffes be-

slutning. Institutlederne har herefter et forpligtende ansvar for opfølgning. Universitetsledelsen har desuden ansvar for, på baggrund af statusindberetninger, analyser og eksternt stillede krav, at prioritere ressourcer til institutternes udvikling og drift og til RUC Administration. RUC's ledelse behandler kvalitetsarbejdet efter fast kadence (se årshjul i afsnit 2.1.3.).

Institutlederne har det overordnede ansvar for at etablere de nødvendige rammer for, at institutterne strategisk og i praksis udvikler sig i overensstemmelse med universitetets strategi. Institutlederen skal sikre, at instituttet leverer forskningsbaseret undervisning af høj kvalitet, og at undervisernes pædagogiske og faglige udvikling er i overensstemmelse med RUC's pædagogiske model. Det er derudover også institutledernes ansvar at sikre, at instituttets uddannelser kvalitetssikres i tråd med RUC's samlede kvalitetssikringssystem.

I dagligdagen delegerer institutlederne ansvaret for udvikling og sikring af uddannelsernes kvalitet til **viceinstitutterne**. Viceinstitutterne har på deres respektive institutter ansvaret for at understøtte, monitorere og følge op på uddannelsernes kvalitetsarbejde.

2.1.1 Råd, studienævn og udvalg

Akademisk Råd er rådgivende organ for rektor og valgt af og blandt universitetets studerende og videnskabelige personale. Det administrative personale er repræsenteret ved observatører i Akademisk Råd.

Akademisk Råd bidrager løbende til kvalitetsarbejdet ved at udtale sig til rektor om væsentlige akademiske forhold, herunder om sammenhængen mellem strategi, økonomi, uddannelse og forskning. Akademisk Råd foretager desuden indstillinger til rektor om sammensætningen af bedømmelsesudvalg, der skal bedømme ansøgere til videnskabelige stillinger og det tildeler ph.d.-grader, doktorgrader samt æresdoktorgrader.

Uddannelsesudvalget (UDDU) er et underudvalg for Akademisk Råd og rådgiver særligt om kvalitetssikring af uddannelserne, principielle forhold vedrørende undervisnings- og uddannelsesevalueringer og om centrale indikatorer for uddannelseskvalitet. En gang årligt forholder Uddannelsesudvalget sig til universitetets kvalitetssikringspolitik.

RUC's **Forskningsudvalg** rådgiver prorektor og Akademisk råd om forskningsspørgsmål.

Udvalget har til opgave at være forbindelsesled mellem forskningsmiljøerne og RUC som helhed. Det skal kanalisere viden og rådgive om forskningsrelaterede forhold samt skabe debat om forskningsrelaterede emner. Forskningsudvalget skal desuden diskutere forskningsrelaterede sager af overordnet og strategisk betydning for universitetets drift og udvikling.

På hvert institut er der nedsat et **institutråd**, der rådgiver institutlederen i spørgsmål vedrørende instituttets økonomi, organisering og udvikling samt et forskningsudvalg, der rådgiver om spørgsmål vedrørende forskning. Institutrådene består af og repræsenterer de studerende, det videnskabelige og det administrative personale. Alt efter institutternes størrelse og opbygning fordeles opgaver og ansvar mellem institutråd og et **uddannelsesudvalg**; sidstnævnte er de udvalg, som på alle institutter koordinerer med institutledelsen overordnede, uddannelsesrelaterede forhold. Uddannelsesudvalgene fungerer internt på institutterne bl.a. som et forum til at sikre nødvendig kommunikation og diskussion på tværs af instituttets uddannelser såvel som vertikalt mellem institutledelse og de enkelte uddannelsers fagmiljøer gennem deltagende studieledere og studienævnsmænd. Institutternes **sekretariatsledere** leder det lokale studienævnsunderstøttende kvalitetsarbejde.

Studienævnsstrukturen er fastsat af rektor (bilag 9). **Studienævnsmedlemmer** vælges af og blandt repræsentanter for de videnskabelige medarbejdere og de studerende, og studienævnet vælger af sin midte en

formand og en næstformand. Nævnene har inden for deres respektive uddannelser og fagområder ansvaret for en lang række kvalitetssikrende og -udviklende opgaver. Det er studienævnenes opgave at sikre den praktiske tilrettelæggelse, gennemførelse og udvikling af uddannelserne, herunder den løbende kvalitetssikring og – udvikling af uddannelsernes indhold og undervisningskvalitet. Studienævnet er forpligtet til at have en kvalitetssikringspraksis, der ligger inden for de rammer, der er udstukket fra universitetsledelsen og sikre, at politikken implementeres i overensstemmelse hermed. Dette gøres på baggrund af løbende, systematisk dialog med undervisere og studerende, studenterevalueringer og opfølgning. Studienævnens formanden er i nogle tilfælde også studieleder. Studienævnet har kompetence til at indstille kandidater til studielederfunktionen, som udpeges af institutlederen.

Studieledere (benævnt **uddannelsesleder** på Turistføreruddannelsen med diplom) har det faglige ansvar for en eller flere uddannelser og refererer til institutlederen. Studielederen har til opgave, sammen med studienævnet, at koordinere den praktiske tilrettelæggelse og gennemførelse af undervisningen samt ansvaret for, at uddannelserne og underviserne følger universitetets kvalitetssikringsprocedurer.

RUC's **undervisere** er centrale aktører i den praktiske udførelse af store dele af kvalitetsarbejdet. De har ansvar for, at undervisningsevaluering foregår løbende og efter gældende procedurer, for gennemførelse af undervisning på et relevant og fagligt kvalificeret videngrundlag og for tilrettelæggelse af undervisning og vejledning, der matcher gældende krav om niveau og indhold. Dertil er de ansvarlige for at anvende adækvate pædagogiske og didaktiske metoder.

Forskningsgruppeledere har til opgave at mobilisere, motivere og skabe attraktive faglige forskningsmiljøer, men har ikke et formelt ledelsesansvar.

De administrative lederes ansvar for kvalitetsarbejdet

Uddannelseschefen har i samarbejde med **sekretariatslederne** på institutterne ansvaret for at understøtte institutternes arbejde med kvalitet i uddannelserne - eksempelvis i forhold til levering af nøgletal og rammer og retningslinjer for evalueringer.

Uddannelseschefen har med bidrag fra **kontorchefen for Kommunikation- og rektorsekretariatet** ansvaret for at skabe sammenhæng mellem universitetsledelsens centralt definerede krav og retningslinjer og det tværgående kvalitetsarbejde, som er forankret i institutionens kvalitetsenhed.

Det **administrative ledelsesforum (ALF)**, bestående af universitetsdirektør, kontorchefer for de administrative afdelinger i RUC Administration og sekretariatsledere fra institutsekretariatene på de fire institutter, har ansvaret for den administrative understøttelse af kvalitetsarbejdet på tværs af institutterne og RUC administrationen.

De studerendes indflydelse på og ansvar for kvalitetsarbejdet

I tråd med RUC's uddannelsesmodel anses det for betydningsfuldt, at de **studerende** inddrages i arbejdet med at sikre og udvikle uddannelserne, og at de både udnytter deres rettigheder og tager ansvar for deres del af arbejdet. RUC har et levende studenterdemokrati, og de studerende giver engageret med- og modspil til universitetet, uanset om dette sker på møder, via høringer eller på deres egne debatarrangementer. Universitetet bidrager i den forbindelse til driften af de i Akademisk Råd indvalgte studenterpolitiske foreninger på RUC og til studenterpolitiske aktiviteter på tværs af studenterforeninger.

På det formelle plan har de studerende via deres deltagelse i bestyrelsen, Akademisk Råd, Uddannelsesudvalget og studienævnene indflydelse på væsentlige forhold vedr. universitetets strategi og udvikling, herun-

der kvalitetsdagsordenen, centralt og lokalt. Universitetets evalueringspraksis sikrer de studerende indflydelse på centrale kvalitetsområder som tilrettelæggelse af undervisning og vejledning, fagligt indhold og pædagogisk-didaktisk kompetenceudvikling. Dertil inviteres de studerende til at deltage i diverse udvalg og arbejdsgrupper, senest om internationalisering og studiemiljø. Det er ligeledes de studerende, der i vid udstrækning tilrettelægger og gennemfører de introducerende RUS-forløb – i samarbejde med studieledere, institutadministration og RUC Administration.

2.1.2 Mødeformer og mødefora

RUC Uddannelse & Studerende, ledet af uddannelseschefen, varetager alle studieadministrative opgaver fra optagelse, undervisnings- og eksamensplanlægning, studie- og karrierevejledning til bevisudstedelse og dimittend- og alumnekontakt og understøtter en række mødefora. Arbejdet med studieordninger sker i samarbejde mellem studienævnene, institutternes kvalitetsmedarbejdere og RUC Uddannelse & Studerende, der udarbejder processer og procedurer for årets studieordningsændringer, så de kan træde i kraft ved det nye studieårs begyndelse. Processen omfatter blandt andet høring mellem relevante studienævn og legalitetstjek af studieordningerne. Afdelingen huser således også kvalitetssikring og legalitetskontrol.

Arbejdet i de formelle organer suppleres væsentligt af 'bånd' og mødefora af studieadministrativ karakter, som i det daglige kvalitetsarbejde spiller en stor rolle for implementeringen og driften af kvalitetssikringssystemet. Disse omfatter især:

Kvalitetsbåndet, studieordningsbåndet og employability-båndet (bilag 10,11,12) er nedsat på tværs af institutter og RUC Uddannelse & Studerende til at understøtte og drive den løbende implementering af universitetets kvalitetssikringspolitik og øvrige kvalitetsrelaterede tiltag samt sikre videndeling mellem institutterne og fællesadministrationens forskellige enheder. Båndene arbejder også specifikt og mere kvalitativt med udmeldte årlige fokuspunkter, fx fremdriftsreformen, eksamensformer, projektorienterede praktikforløb eller andre områder, som kan frembyde udfordringer. Båndene består primært af uddannelsesadministrative medarbejdere og ledelsesrepræsentanter fra institutter og administration.

Herudover foregår en væsentlig del af det løbende kvalitetssikringsarbejde i en række mødefora, hvis funktion er at understøtte implementering af strategiske indsatser og fokusområder for uddannelsesområdet samt at fungere som mødesteder for videndeling, udvikling, idegenerering og erfaringsudveksling.

Et centralt samarbejdende mødeforum er **studieledermødet**, hvor alle studieledere på tværs af universitetet mødes med rektor, viceinstitutedere og uddannelseschef. De studerende er også repræsenteret (via Studenterrådet og Frit Forum). Studieledermødet er et godt eksempel på den korte afstand mellem ledelseslagene på RUC og på muligheden for at diskutere konkret uddannelsesudvikling og kvalitetsarbejde på tværs med rektor. Dagsordenen omfatter et uddannelses(kvalitets)tema, som bl.a. udspringer af universitetets fælles uddannelsesstrategi. anbefalinger fra drøftelserne på studieledermøderne tages med i det videre kvalitetsarbejde enten ved, at studielederne anvender de konkrete ideer eller god praksis på deres uddannelser eller ved, at ledelsen tager anbefalingerne med i den videre udvikling af de enkelte tiltag i forhold til strategiarbejdet. Studieledermødet fungerer således som et forum for sparring og erfaringsudveksling for studieledere og studienævn.

I eksempelboksen nedenfor angives eksempler på koordinering af temaer vedrørende uddannelsernes udvikling og kvalitet som finder sted i det løbende arbejde.

Eksempler på temaer om uddannelse og kvalitet som drøftes på tværs af organisationen

Uddannelsesudvalget under Akademisk Råd (UDDU)

Ud over obligatoriske punkter, herunder høring over alle ændringer af RUC's fællesregler og en årlig revision af kvalitets-sikringspolitikken, har Uddannelsesudvalget i 2017 bl.a. drøftet grundlagsdokumenterne (jf. afsnit 1.2), kvalitetssikring mellem fag 1 og fag 2, strategi og arbejdsgruppe for internationalisering, DVIP retningslinjer, udvikling af 3. semester på kombinationskandidatuddannelserne, forslag til alternativer til ekstern censur, udbud af kombinationskandidatuddannelser samt rammer og praksis for projektvejledning.

RUC's studieledermøde

Kvalitetssikring mellem fag 1 og fag 2, eksamensformer, status på institutionsakkrediteringen, status og kommunikationsindsats vedr. akkreditering, employability, projektarbejde på RUC: Fælles retningslinjer og decentral praksis.

Kvalitetsbånd

Proces og skabeloner for studielederrapporter og intern uddannelsesevaluering, anonymiseringskrav ved offentliggørelse af undervisningsevalueringer, opfølgning på studienævnenes evaluering af projektvejledning, studielederportal, udarbejdelse af format for dimittendundersøgelser på RUC, retningslinjer for journalisering, kvalitetsportal.

Universitetsledelsen (UL) mødes i tillæg til de ugentlige møder også til tematiske seminarer om uddannelses- og kvalitetsmæssige temaer. Viceinstitutterne og øvrige relevante interessenter deltager også. Temaet for universitetsledelsesseminaret i 2017 var tilpasning af udbuddet af kandidatuddannelser. Temaet for det første seminar i 2018 var profilering og progression i bacheloruddannelserne, og det næste seminar vil have internationalisering som tema. Seminarerne bidrager til videndeling og koordination på tværs af institutter og RUC Uddannelse & Studerende og kan udmunde i indstillinger til konkrete beslutninger til rektor.

Endelig mødes de forskellige ledelsesgrupper på tværs af universitetet i mere eller mindre formaliserede møderækker, hvor opgaver vedrørende uddannelsernes kvalitet drøftes:

- Rektoratets besøg hos institutledelserne
- Rektor, viceinstitutterne og uddannelseschef
- Rektor, universitetsdirektør og uddannelseschef
- Rektor og uddannelseschef
- Viceinstitutterne og RUC Uddannelse & Studerende
- Viceinstitutterne (VIL-møder)
- Universitetsdirektør, kontorchefer og sekretariatsledere (Administrativt Ledelsesforum (ALF))

2.1.3 Årshjul for universitetsledelsens kvalitetsarbejde

Kvalitetsarbejdet er bygget op omkring faste kadencer, således at institutter og uddannelser i videst mulig udstrækning kan planlægge arbejdet og indpasse det i øvrige aktiviteter. Modellen herunder viser årshjulet

for universitetsledelsens kvalitetsarbejde og øvrige strategiarbejde. Årshjulet er generisk og tilpasses internt som eksternt definerede vilkår (fx budgetforudsætninger, implementering af nye bekendtgørelser og politiske reformer og rammekontrakt med Uddannelses- og Forskningsministeriet).

Universitetsledelsens årshjul

TIDSLINJE

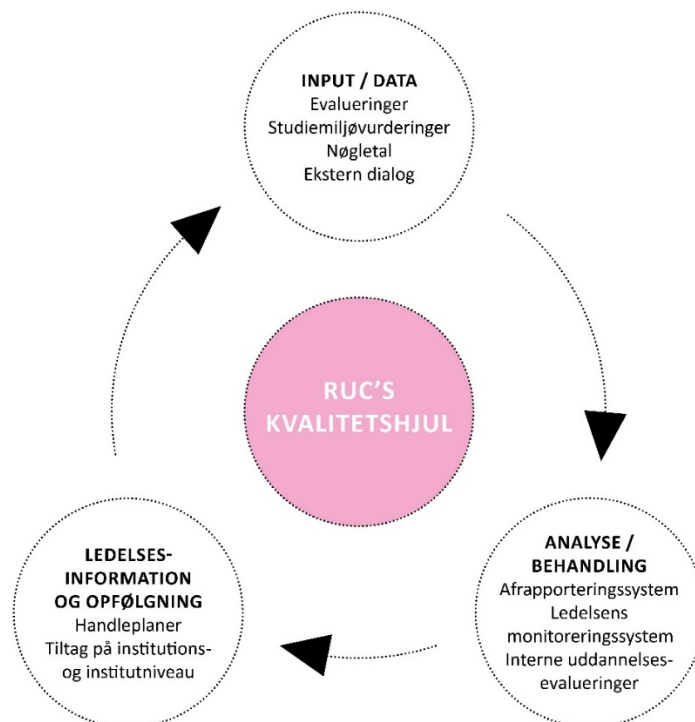
<u>JANUAR</u>	<ul style="list-style-type: none"> • Forberedelse af bestyrelsens strategiske temadrøftelse af uddannelse på det førstkommande bestyrelsesmøde • Monitorering af nøgletal - handleplaner for udtagne uddannelser til godkendelse
<u>FEBRUAR</u>	
<u>MARTS</u>	<ul style="list-style-type: none"> • Årsrapport (ledelsesberetning og afrapportering på mål i den strategiske rammekontrakt) • Strategiske indsatsområder (fokuspunkter) til RUC's Uddannelsesrapport
<u>APRIL</u>	<ul style="list-style-type: none"> • Institutternes uddannelsesrapporter
<u>MAJ</u>	<ul style="list-style-type: none"> • RUC's Uddannelsesrapport
<u>JUNI</u>	<ul style="list-style-type: none"> • Økonomiprognose 1 og 1. forecast • Kvalitetssikringspolitik
<u>JULI</u>	SOMMERFERIE
<u>AUGUST</u>	<ul style="list-style-type: none"> • Forberedelse af bestyrelsens strategiske temadrøftelse af forskning på det førstkommande bestyrelsesmøde (forskningsredegørelsen) • Forberedelse af bestyrelsens strategiske temadrøftelse af økonomi på det førstkommande bestyrelsesmøde
<u>SEPTEMBER</u>	<ul style="list-style-type: none"> • Foreløbig ramme for VIP-allokering
<u>OKTOBER</u>	<ul style="list-style-type: none"> • Endelig VIP-allokering • Forberedelse til bestyrelsens strategiske temadrøftelse af organisation og campus • Status intern uddannelsesevaluering
<u>NOVEMBER</u>	<ul style="list-style-type: none"> • Økonomiprognose 2 og 2. forecast • Vedtagelse af budget • Leveranceaftaler (potentielt opfølgning og udmøntning af SR) • Monitorering af nøgletal
<u>DECEMBER</u>	

Grundelementerne i universitetsledelsens årshjul spiller sammen med studienævnenes tilsvarende årshjul – se eksempel fra Institut for Kultur og Humanistisk Videnskab (bilag 13)

2.2 RUC's kvalitetssikringssystem

RUC's kvalitetssikringssystem omfatter alle universitetets bachelor-, kandidat- og videreuddannelser. Det forholder sig grundlæggende til Akkrediteringsvejledningens kriterier. Kvalitetssikringssystemet er bygget op omkring et klassisk kvalitetshjul: (1) en række input indsamles (2) de analyseres og behandles; og (3) de giver anledning til opfølgende ledelsesinformation og handlinger. Disse tre primære elementer føder ind i hinanden i iterative processer, der har forskellig form og formål (se nedenstående figur). Processerne foregår løbende og systematisk og relaterer sig til standarder, som universitetet har besluttet at måle forskellige aspekter af uddannelseskvalitet op imod.

I nærværende afsnit præsenteres indledningsvis hvordan kvalitetssikringssystemet er tilpasset universitetets uddannelser, og dernæst gennemgås kort de grundlæggende input (i form af viden og data), som universitetet løbende analyserer. I kap. 3, 4 og 5 bliver disse kilder til viden og data grundigere beskrevet. Dernæst beskrives, hvorledes input analyseres og behandles, og hvorledes afrapporteringen foregår i forskellige formater og indgår som en del af den løbende ledelsesinformation – på baggrund af hvilken der sker opfølgning. Kapitlet afsluttes med en gennemgang af, hvordan universitetet arbejder med at fremme en god kvalitetskultur.



2.2.1 Kvalitetssikringssystemets tilpasning til RUC's uddannelser

Det har været og er en vigtig forudsætning for opbygningen af universitetets kvalitetssikringssystem, at det rummer alle universitets uddannelser, og at det understøtter de enkelte uddannelsers arbejde, men også kan tage hensyn til deres volumen, deres faglige traditioner og forskellige vilkår og potentialer. Retningslin-

jer, procedurer og processer er igennem årene blevet udviklet og tilpasset universitetets egenart og forskellige typer af uddannelser. Dette betyder eksempelvis, at universitetet kvalitetssikrer uddannelsestilrettelæggelse med en række procedurer, som tilgodeser universitetets opbygning og særlige uddannelsesstruktur. Det betyder endvidere, at skabeloner til f.eks. studielederrapporter og interne uddannelsesevalueringer med eksterne eksperter er tilpasset til de enkelte typer af uddannelser, således at der f.eks. ikke opereres med ledighedsnøgletal i afrapporteringssystemet for videreuddannelserne.

Systemets tilpasning til uddannelserne afspejles dertil i forholdet mellem centralt fastsatte og fælles retningslinjer, strategier mv. og institut/uddannelsesspecifikke politikker og praksisser, som tager højde for interne forhold. Et eksempel på en centralt fastsat retningslinje er Roskilde Universitets publiceringsstrategi; principper for allokering eksemplificerer en institutintern politik. I mange tilfælde kombineres de to hensyn; eksempelvis har universitetet udformet fælles retningslinjer for undervisningsevaluering og ud fra disse udformer uddannelserne egne evalueringspraksisser. Det resulterer i praksisser, som tilgodeser ganske forskellige grupper af studerende (der spænder bredt fra de fortrinsvis unge studerende på bacheloruddannelserne til masteruddannelsernes voksne studerende med såvel uddannelses- som erhvervs erfaring) og giver uddannelserne specifik og brugbar viden. Universitetet vurderer løbende denne balance mellem de centralt og decentralt fastsatte retningslinjer, som det også fremgår af kap. 2.3.

2.2.2 Input til kvalitetssikringssystemet

På universitetet indsamles der løbende og systematisk input af både kvantitativ og kvalitativ art. Input omfatter viden fra evalueringer, data i form af nøgletal og andre typer af input. De præsenteres her ganske kort for efterfølgende i kap. 3, 4 og 5 at blive mere uddybende beskrevet.

Evalueringer

RUC gennemfører tre former for evaluering:

1. For det første evalueres **alle uddannelser og alle undervisningsaktiviteter** systematisk, og procedurerne herfor angiver, hvordan resultaterne skal følges op med tilpasninger og handlinger af forskellig karakter. Evalueringerne gennemføres for at sikre en løbende dialog om undervisning og læring mellem underviser og studerende og på dette grundlag sikre kontinuerlig udvikling af og opfølgning på kvaliteten af undervisningen og af den samlede uddannelse.
2. **Uddannelsesgennemgangene** har som formål at give studienævn og de faglige miljøer mulighed for at kvalitetssikre den faglige helhed og sammenhæng i kombinationskandidatuddannelserne. Gennemgangen indebærer samarbejder om at udvikle formål, relevans, sammenhæng og helhed i de *specifikke* uddannelser. Gennemgangene foretages med baggrund i studieordninger og uddannelses- og undervisningsevalueringer og foretages minimum hvert 3. år.
3. Den tredje form for evaluering udgøres af **de interne uddannelsesevalueringer med eksterne eksperter**, som foretages med henblik på at vurdere både relevans, niveau og indhold samt videngrundlag. Kerneelementet i evalueringen er et peer review, som finder sted på baggrund af en uddannelsesevalueringssrapport. Interne uddannelsesevalueringer foretages hvert 6. år.

Hertil kommer **erfaringsopsamling efter udlandsophold**. Studerende som har afsluttet et udlandsophold, udarbejder en erfaringsrapport og giver en vurdering af det universitet, de har haft ophold på. Begge typer af information anvendes af den internationale enhed.

Studiemiljøvurderinger

Der gennemføres hvert 3. år en studiemiljøvurdering, der kortlægger studiemiljøet på baggrund af en spørgeskemaundersøgelse blandt alle studerende. Der spørges blandt andet til forhold omkring inddragelse i undervisningen, faglig og social trivsel, åbenhed og udvikling af gode studieteknikker. Efterfølgende udarbejder uddannelserne og studienævn handlingsplaner for opfølgning.

Nøgletal og standarder

RUC producerer og indsamler løbende nøgletal for optag, bestand, 1. års frafald, gennemførelsestid, STÅ, dimittender, ledighed, forskningsbasering samt internationalisering. Produktion og indsamling af nøgletal for disse parametre sker med udgangspunkt i Danske Universiteters fælles definitioner, Akkrediteringsinstitutionens vejledninger samt Uddannelses- og Forskningsministeriets opgørelsesmetoder. Tallene trækkes i STADS og opgøres af RUC Uddannelse & Studerende samt i RUC Finans, IT & Teknik. Nøgletal for forskningsbasering produceres på institutterne med udgangspunkt i institutternes årlige opgørelser over forbrugte ressourcer til undervisning. Der er fastsat definitioner og standarder for nøgletallene (bilag 14); i de årlige studieleder-, institut- og uddannelsesrapporter redegøres der for, hvordan uddannelsen, instituttet og universitetet har levet op til standarderne og eventuelt iværksat initiativer til at forbedre kvaliteten på områder, hvor nøgletallene har vist behov herfor.

De centrale nøgletal gøres som hovedregel op for hver enkelt uddannelse, dvs. for bacheloruddannelser, kandidatuddannelser og masteruddannelser. Forskningsbaseringen opgøres separat for de forskellige kombinationsfag.

Ekstern dialog

Aftagerpaneler

Hvert af RUC's fire institutter har et fast aftagerpanel, som mødes 2-4 gange årligt og drøfter beskæftigelsessituation, samarbejdsmuligheder mm. Panelerne inddrages også i overvejelser om prøveformer, udvikling af nye uddannelser og de høres ved uddannelsesakkrediteringer. Mange fagmiljøer har desuden tæt kontakt til virksomheder og organisationer og bruger løbende input herfra i udviklingen af uddannelserne.

Dimittendundersøgelser og kandidatundersøgelser

RUC gennemfører ca. hvert 5. år en survey-baseret undersøgelse med henblik på at kvalificere den løbende uddannelsesudvikling. Resultaterne bruges også i Studie- og karrierevejledningen til at udvikle enhedens vejledningsaktiviteter.

Censorer se afsnit 4.3.4.

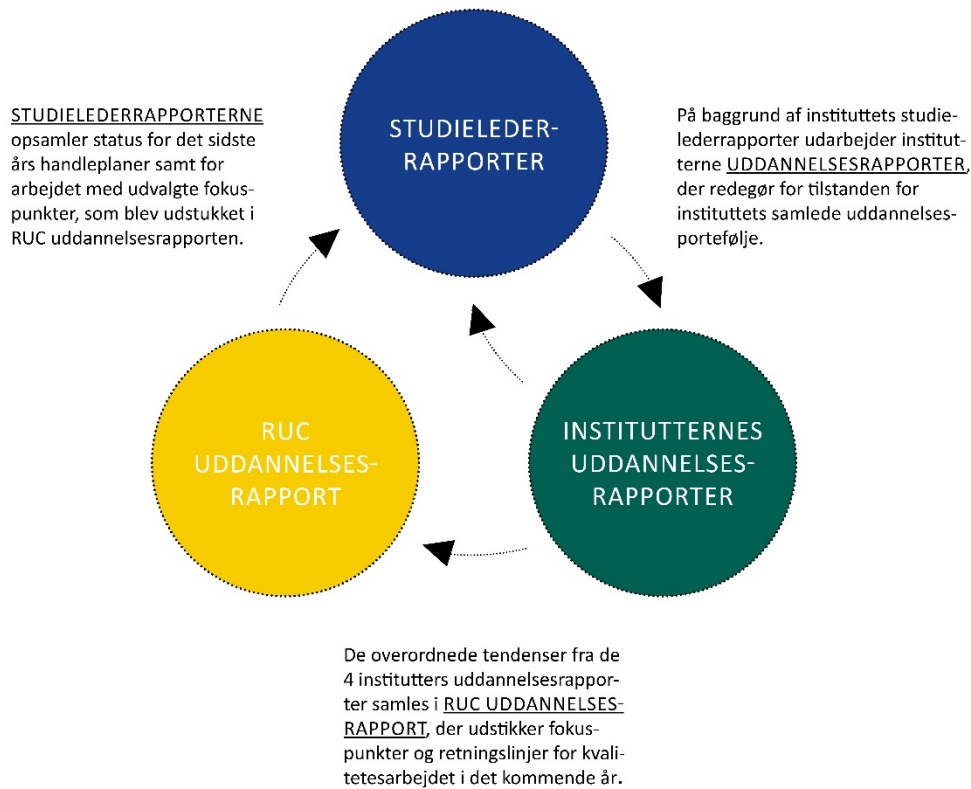
2.2.3 Analyse og afrapportering som del af ledelsesinformation

Universitetets løbende kvalitetssikrings- og udviklingsarbejde beskrives og analyseres hvert år i to forskellige formater: i Afrapporteringssystemet og i Monitoreringssystemet (bilag 15,16).

Rapporterne sikrer systematisk og jævnlig analyse og behandling af al indsamlet viden og systematisk opfølgning på iværksatte indsatser. Universitet sikrer samtidig, at data bearbejdes med forskellige blik.

Afrapporteringssystemet og Monitoreringssystemet har en årlig kadence.

AFRAPPORTERINGSSYSTEM



Universitetets løbende kvalitetssikrings- og udviklingsarbejde beskrives hvert år i tre sæt rapporter (bilag 17,18,19). På uddannelsesniveau drejer det sig om studielederrapporterne; på institutniveau om institutternes uddannelsesrapporter; og på aggregeret niveau om rektors rapport om uddannelse kaldet RUC's uddannelsesrapport. Samlet udgør disse rapporter RUC's afrapporteringssystem. Rapporternes indbyrdes sammenhæng er vist i figuren ovenfor.

1. Uddannelsesniveaut: Studielederrapporten

Studielederne udarbejder årligt en statusrapport over det foregående studieårs arbejde på deres respektive uddannelser. Rapporten redegør for uddannelsens status, beskriver kvalitetsarbejdet på uddannelsen og præsenterer en handleplan for det kommende studieårs arbejde. Uddannelserne vurderes ud fra en række parametre der fremgår af en skabelon, der hvert år udsendes til studielederne. Faste punkter i skabelonen er opfølgning på handleplanen fra det foregående år, nøgletal, tilbagemeldinger fra eksterne interessenter (aftagerpaneler, censorer, dimittender og evt. andre samarbejdspartnere), viden og data fra studenterevalueringer af kurser, projektførløb, semestre og hele uddannelser), arbejdet med studiemiljø og employability. I skabelonen indsættes derudover en række fokuspunkter, som varierer fra år til år og afspejler strategiske indsatsområder. Indsatsområderne er besluttet af rektor/universitetsledelsen, som oftest efter anbefaling fra universitetets uddannelsesudvalg og/eller med baggrund i input fra de forskellige samarbejdsfora

og opsamling fra institutternes uddannelsesrapporter. Indsatsområderne kan også være direkte foranlediget af eksternt definerede krav.

Studielederrapporterne drøftes i studienævnene, der godkender handleplanen. Studielederrapporten tilgår herefter institutledelsen. De endelige rapporter offentliggøres på kvalitetsportalen, studienævnenes intranetsider og studielederportalen. Studieleder og studienævn er herefter ansvarlige for at implementere handlinger, indsatser og opfølgninger på baggrund af rapportens konklusioner. Studieleder og studienævn skal derudover sikre, at problemstillinger, der bør behandles som tværgående indsatser for instituttets uddannelser, tilgår institutledelsen.

2. Institutternes uddannelsesrapporter

På baggrund af studielederrapporterne og institutternes samlede arbejde med udvikling og kvalitetssikring af uddannelserne udarbejder institutledelserne en uddannelsesrapport, der gør status for instituttets samlede uddannelsesportefølje. Institutets uddannelsesrapport udarbejdes, ligesom studielederrapporterne, på baggrund af en fast skabelon, der indeholder de samme overordnede elementer som studielederrapporterne: opfølgning på sidste års handleplan, ny viden som hidrører fra eksterne samarbejdspartnere og interne undersøgelser mv., nøgletal, fokuspunkter og redegørelse for næste års handleplan.

Institutets uddannelsesrapport drøftes i instituttets uddannelsesudvalg og evt. studienævn, og den endelige handleplan fastlægges. Institutets uddannelsesrapport tilgår herefter sammen med instituttets studielederrapporter rektor, der godkender førstnævnte. Institutternes uddannelsesrapporter drøftes af universitetets ledelse, godkendes af rektor og offentliggøres på kvalitetsportalen, institutternes intranetsider og studielederportalen. Institutledelsen er ansvarlig for at følge op på handleplanens fokuspunkter. Disse omsættes dels som indsatsområder for instituttets uddannelser og studienævn, dels som grundlag for møder med aftagerpanel, som afsæt for tilrettelæggelse af uddannelsesseminarer og personalemøder og lignende. Institutledelsen har desuden ansvar for at sikre at problemstillinger, som vedrører uddannelsesstrategiske spørgsmål, formidles til universitetets ledelse.

3. RUC's uddannelsesrapport

RUC's uddannelsesrapport redegør for det foregående års kvalitetsarbejde på både overordnet institutionsniveau og på institutniveau. Desuden præsenterer uddannelsesrapporten de uddannelsesrelaterede strategiske indsatser, som universitetet vil arbejde med det kommende år – igen på såvel overordnet som institutspecifikt niveau. Det kommende års studielederrapporter vil således kunne tilføjes nye fokuspunkter, der relaterer sig til den overordnede strategi.

Et udkast til rapporten drøftes sammen med institutternes uddannelsesrapporter i universitets ledelse. Den endelige rapport drøftes i universitetets uddannelsesudvalg (UDDU), Akademisk Råd og bestyrelsen og offentliggøres på kvalitetsportalen.

Monitoreringsoversigt som en del af ledelsesinformation

Monitoreringssystemet sikrer systematisk overvågning af centrale nøgletal på uddannelserne samt at universitetsledelsen får forelagt og tager stilling til udviklingen af disse.

En gang årligt udarbejder RUC Uddannelse & Studerende en oversigt til monitorering af nøgletallene, hvor overskridelser af fastsatte standarder er tydeligt markeret. Dette materiale fremsendes til universitetsledelsen. Overskrider en uddannelse to eller flere af de fastsatte standarder, beder RUC Uddannelse & Studerende studieleder og institutleder om en redegørelse for, hvordan overskridelserne adresseres og følges op.

Redegørelsen med handlepunkter tilgår universitets ledelse som godkender den. RUC Uddannelse & Studerende tilføjer endvidere et punkt i skabelonen til uddannelsens studielederrapport således, at det sikres, at der sker opfølgning på systematisk vis.

Universitetsledelsen vurderer, om den samlede monitorering giver anledning til særlige indsatser. En eventuel tværgående indsats vil indgå som et tematisk fokuspunkt i det følgende års studielederrapporter.

Sammenhæng mellem overordnet strategi og institutternes målsætninger og indsatser

Forankringen af kvalitetsarbejdet i RUC's samlede strategi sikres af rektor, som i samarbejde med det øvrige rektorat og universitetsledelsen initierer bredere drøftelser på universitetet og træffer beslutning om konkrete tiltag. Rektoratet har her en særlig rolle med at sikre, at kvalitetsarbejdet på uddannelsesområdet kobles til overordnede strategiske mål og prioriteringer og til RUC's samlede profil.

Fremdriften i strategiimplementeringen er tema på 2 årlige rektoratsseminarer i henholdsvis september og januar. September-mødet har typisk fokus på profil, mål og indsatser for det kommende år, mens januar-mødet fokuserer på status og behov for opfølgning. Rektor har i forlængelse heraf faste 1:1 samtaler med de fire institutledere, hvor der følges op på strategi og kvalitetsarbejde i relation til institutternes særlige opgaver og udfordringer. I samtalerne vurderes behovene for fælles indsatser.

Den samlede universitetsledelse følger op på strategien på de ordinære UL-møder. Universitetsledelsens drøftelser har i indeværende strategiperiode især haft fokus på udvikling og sikring af projektarbejdsformen, på uddannelsesstrukturen, på uddannelsernes forskningsbasering og på implementeringen af den administrative reform på uddannelsesområdet. Rektor initierer herudover tematiske drøftelser med afsæt i universitetets strategi i det centrale uddannelsesudvalg (UDDU) og på åbne debatmøder på universitetet.

2.3 Arbejdet med at fremme en god kvalitetskultur på RUC

Som det fremgår af universitetets hovedprincipper for kvalitetssikring, ledsages al kvalitetsarbejde af en bestræbelse på at fremme en god kvalitetskultur; således er det eksempelvis et princip, at systematik og målbare standarder lægges til grund for monitoreringen af nøgletalsopgørelserne, og at der på alle ledelsesniveauer er en tydelig ansvarsfordeling for de enkelte opgaver. Samtidig betoner principperne, at kvalitetsarbejdet skal foregå så tæt som muligt på de faglige miljøer, og at ledelsesinformation og dialog står centralt i arbejdet med løbende at tilpasse og justere strategier og mål.

Imødekommen af de krav, som et ensartet og velfungerende kvalitetssikringssystem stiller, medfører at mange medarbejdere på RUC løbende deltager i drøftelser af procedurer, målsætninger, forventninger og erfaringer med kvalitetsarbejdet. Denne diskussion og erfaringsudveksling er en vigtig del af kulturen på universitetet, og den er i langt de fleste tilfælde både relevant og frugtbar. RUC har i kraft af sin fælles pædagogiske profil og uddannelsesstruktur brug for en høj grad af dialog om uddannelser og forskning, og for at diskutere selve universitetets strategi i såvel centrale som decentrale kollegiale råd og fora. Samtidig udfordres en ofte lokalt fortolket 'RUC-kultur' af bl.a. indførelsen af centralt definerede standarder og en forvaltningspraksis, der medfører stigende formalisering og skriftlighed.

Den gradvise implementering af et fælles kvalitetssikringssystem har sammen med andre organisatoriske tiltag og gennemgribende reformer bidraget til og vil fortsat bidrage til debat på universitetet. For at bygge videre på en god kvalitetskultur, er det derfor stadig vigtigt, at undervisere og ledere jævnligt vurderer balancen mellem top-down og bottom-up-initiativer og mellem *kvalitetssikring* og *kvalitetsudvikling*.

Arbejdet med at fremme en god kvalitetskultur følger overordnet flere spor:

- **Tværgående fora med repræsentanter for alle institutter og niveauer:**

Disse råd, fora og udvalg bidrager til udviklingen af uddannelsernes kvalitet og har rådgivende og/eller koordinerende funktion. Disse tværgående fora binder på kryds og tværs universitetets ansatte sammen og har en vigtig funktion som bærere af erfaringer med og holdninger til nye kvalitetssikrings- og udviklingspraksisser.

- **Tydelig ansvarsfordeling**

Alle opgaver er placeret med tydelig ansvarsfordeling således, at der ikke er tvivl om, hvem en given opgave varetages af. Organiseringen af RUC er dertil struktureret med få ledelseslag, hvilket letter ansvarsfordelingen.

- **Nærhed til kvalitetsarbejdet**

En væsentlig del af kvalitetsarbejdet foregår med institutternes studienævn som aktiv drivkraft. Studienævnenes tilknyttede kvalitetsmedarbejdere arbejder tæt sammen med universitetets kvalitetsenhed. Herved skabes en balance mellem på den ene side central monitorering, udvikling af tværgående initiativer og videnopsamling og på den anden side lokal tilpasning til de specifikke kontekster inden for hvilke, studienævnene arbejder.

- **Inddragelse af de studerende**

De studerende repræsenteres i en lang række råd og udvalg (bilag 20). Men de studerendes stemme er på RUC langt tydeligere end de formelle minimumskrav tilsiger; eksempelvis betyder deres deltagelse i de kollegiale organer en direkte og løbende dialog med rektor. Også i studienævnene er de studerende centrale medspillere, og i de enkelte huse understøttes de studerendes forskellige udvalg af 'hus- eller holdkoordinatoren'. Det er vigtigt for RUC, at de studerendes stemme er tydelig og kontinuerlig.

I det afsluttende kapitel (Ledelsens refleksion) følges der op på og gøres status på kvalitetssikringsarbejdet og -kulturen på RUC

DEL 2

I anden del af rapporten redegøres for, hvordan RUC løbende og systematisk kvalitetssikrer uddannelsernes henholdsvis videngrundlag, indhold og niveau samt relevans. Dette foregår via en række forskellige aktiviteter, retningslinjer og undersøgelser samt andre udviklingstiltag og datakilder. For et antal af disse forskelligartede aktiviteter, retningslinjer mv. gælder det, at de har et specifikt fokus på kvalitetssikringen af *enten* videngrundlag, indhold og niveau eller relevans, mens andre bidrager til at kvalitetssikre *dele* af to eller tre substanskriterier, men dog primært peger ind i ét af dem. Eksempelvis anvender uddannelserne viden fra aftagerpaneler til at justere uddannelsernes indhold for dermed også at styrke deres relevans for arbejdsmarkedet. Med henblik på at skabe overblik og lette læsningen følger redegørelsen i kap. 3, 4 og 5 principet om, at aktiviteten, datakilden mv. er placeret, hvor den vægter mest.

Kriterium 3: Videngrundlag	Kriterium 4: Indhold og niveau	Kriterium 5: Relevans
<ul style="list-style-type: none"> • Faste allokeringsprocesser • Publiceringsstrategi • Nøgletal for forskningsdækning • Kvalitativ monitorering af forskningen • Principper for rekruttering af forskere og deltids-VIP • Faglig kompetenceudvikling • Projektlæring • Afrapportering om uddannelsernes arbejde med videngrundlag 	<ul style="list-style-type: none"> • Uddannelsesplanlægning • Kvalitetssikring af niveau og indhold via studieordningsarbejde • Sikring af sammenhæng og niveau via studieordningen • Sikring af niveau via studieordningens fastlæggelse af prøveformer og bedømmelse • Sikring af niveau via studieordningens fastsættelse af adgangskrav • Sikring af niveau via samarbejde med censorer og censorkorps • Sikring af undervisningens indhold • Interne uddannelsesgennemgange (helhed i kombinationskandidatuddannelserne) • Nøgletal for gennemførelse og frafald • Politik for undervisningsevaluering • Pædagogisk kompetenceudvikling • Faciliteter og studiemiljø • Sikring af dele af uddannelsen gennemført uden for RUC • Studie- og karrierevejledning • Afrapportering om uddannelsernes arbejde med indhold og niveau 	<ul style="list-style-type: none"> • Nøgletal for ledighed • Øvrige målinger og undersøgelser af beskæftigelsessituationen • Aftagerpaneler og anden dialog med aftagere • Udvikling af uddannelsernes relevans gennem employability-indsatser • Projektorienteret praktikforløb • Projektsamarbejde • Kandidatundersøgelse • Alumneforeninger • Afrapportering om uddannelsernes arbejde med relevans

Endelig bidrager de interne uddannelsesevalueringer (IUE) til sikringen af *både* videngrundlag, indhold og niveau samt relevans. Denne særlige aktivitet gennemgås derfor separat inden gennemgangen i kapitel 3, 4 og 5.

Interne uddannelsesevalueringer med eksterne eksperter

De interne uddannelsesevalueringer med eksterne eksperter foretages efter en fast procedure (bilag 21) og gennemføres for alle uddannelser hvert 6. år efter en turnusplan fastlagt af rektor. Evalueringerne bibringer viden om alle aspekter af uddannelsen og udgør en aktivitet, der i høj grad både er kvalitetssikrende og – udviklende. Der afsættes betydelige ressourcer til de interne uddannelsesgennemgange med eksterne eksperter, idet både uddannelsen selv, RUC's kvalitetsenhed og den samlede universitetsledelse er involveret i planlægning, gennemførelse og opfølgning.

En intern uddannelsesevaluering er tilrettelagt som en proces, hvis kerneelement er et peer review, der finder sted på baggrund af en evalueringsrapport. Evalueringsrapporten udarbejdes ud fra en skabelon, beskriver uddannelsens struktur og analyserer dens konstituerende elementer i forhold til kompetenceprofilen. Endvidere omfatter den en analyse af nøgletal for optag, frafald, gennemførelse, forskningsbaseret og ledighed og en beskrivelse af evalueringspraksis og dialog med eksterne interessenter. Studielederen har ansvaret for udarbejdelsen af rapporten, som i praksis bliver til i samarbejde med fagmiljøet, institutsekretariatet, studienævn og kvalitetsenhed.

Evalueringsrapporten fremlægges ved et seminar med deltagelse af et ekspertpanel, studenterrepræsentanter, medarbejdere fra kvalitetsenheden samt relevante medarbejdere fra det involverede institut (studieleder, uddannelseskoordinator, institutleder, viceinstitutleder m.fl.). Medlemmerne af ekspertpanelet vil have afgivet skriftlige bemærkninger til evalueringsrapporten forud for seminaret, og såvel rapport som bemærkninger diskuteres ved seminaret. På baggrund af seminaret udformer studielederen en udviklingsrettet handlingsplan for uddannelsen, som efterfølgende drøftes og godkendes i studienævnet. Handlingsplanens punkter overføres endvidere til det efterfølgende års studielederrapport. En IUE er mere omfattende end den årlige studielederrapport og i år, hvor en IUE bliver gennemført, erstatter den studielederrapporten.

Universitetet har faste retningslinjer for sammensætningen af ekspertpaneler (bilag 22) og inden panelet nedsættes, godkender rektor studielederens forslag til sammensætning.

Kapitel 3. Kvalitetssikring af uddannelsernes videngrundlag

Kvalitetssikring og –udvikling af uddannelsernes videngrundlag omhandler primært:

- En organisering af forskningen, der understøtter koblingen til uddannelserne; grundlaget for de tværfaglige, forskningsbaserede uddannelser, der er universitetets særkende.
- Faste allokeringerprocesser
- Publiceringsstrategi og løbende monitorering af forskningsbaseringen

3.1 RUC som forskningsinstitution: principper og organisering

Forskning på RUC bygger på tre forskningsorienteringer: grundlagsskabende forskning, udfordringsdrevet forskning og inddragende forskning (citizen science), og tager udgangspunkt i et ideal om dobbelt gennemslag, dvs. forskning med både akademisk og samfundsmæssig impact.

Universitetets forskningsmiljøer er organiseret i tværfaglige forskningsgrupper, som dækker forskningsfelter inden for humaniora, teknologi, natur- og samfundsvidenskab samt sundhedsvidenskab. Hver forskningsgruppe ledes og repræsenteres af en forskningsgruppeleder. RUC har en række forskningscentre, som har til opgave at profilere universitetets forskning inden for særlige forskningsfelter. De er fordelt på de 4 institutter og på et tværgående forskningscenter, CIRCLES, der er forankret i rektoratet ligesom det nye, tværgående forskningscenter i problemorienteret projektlæring (RUC-PPL). Hvert af de 4 institutter har derudover huset et strategisk satsningsområde (Designing Human Technologies (IMT); Environmental Risk (INM); Global Dynamics (ISE); Power, Media and Communication (IKH)), som blev etableret som opfølgning på en international evaluering, og som indtil 2016 blev finansieret af strategimidler.

RUC's internationale forskningsevaluering, som universitetet fik foretaget i 2011-12, var en del af Strategi 2015, og havde til formål at kortlægge institutternes forskningsaktiviteter samt identificere særlige styrke- og satsningsområder. De 4 strategiske satsningsområder blev ved afslutningen af strategiperioden evalueret af et internationalt panel i 2016.

Tilbage i 2013-14 gennemførtes desuden en international evaluering af ph.d.-området, som bl.a. førte til et styrket fokus på ph.d.-vejledningens kvalitet, kvaliteten af ph.d.-bedømmelser, karrierevejledning samt fælles administrative rutiner og værktøjer på ph.d.-området. Evaluering af forskellige aspekter af forskningen har således været tilbagevendende praksis siden 2011.

I RUC's strategiske rammekontrakt 2018-2021 med Uddannelses- og Forskningsministeriet er det et strategisk mål at styrke forskningskvaliteten på RUC gennem evaluering af forskningsmiljøerne og i form af understøttelse af excellente forskningsmiljøer samt identificering og videreudvikling af de 'bredere forskningsmiljøer, som bærer universitetets største uddannelser og skaber værdi for det omgivende samfund' (bilag 8).

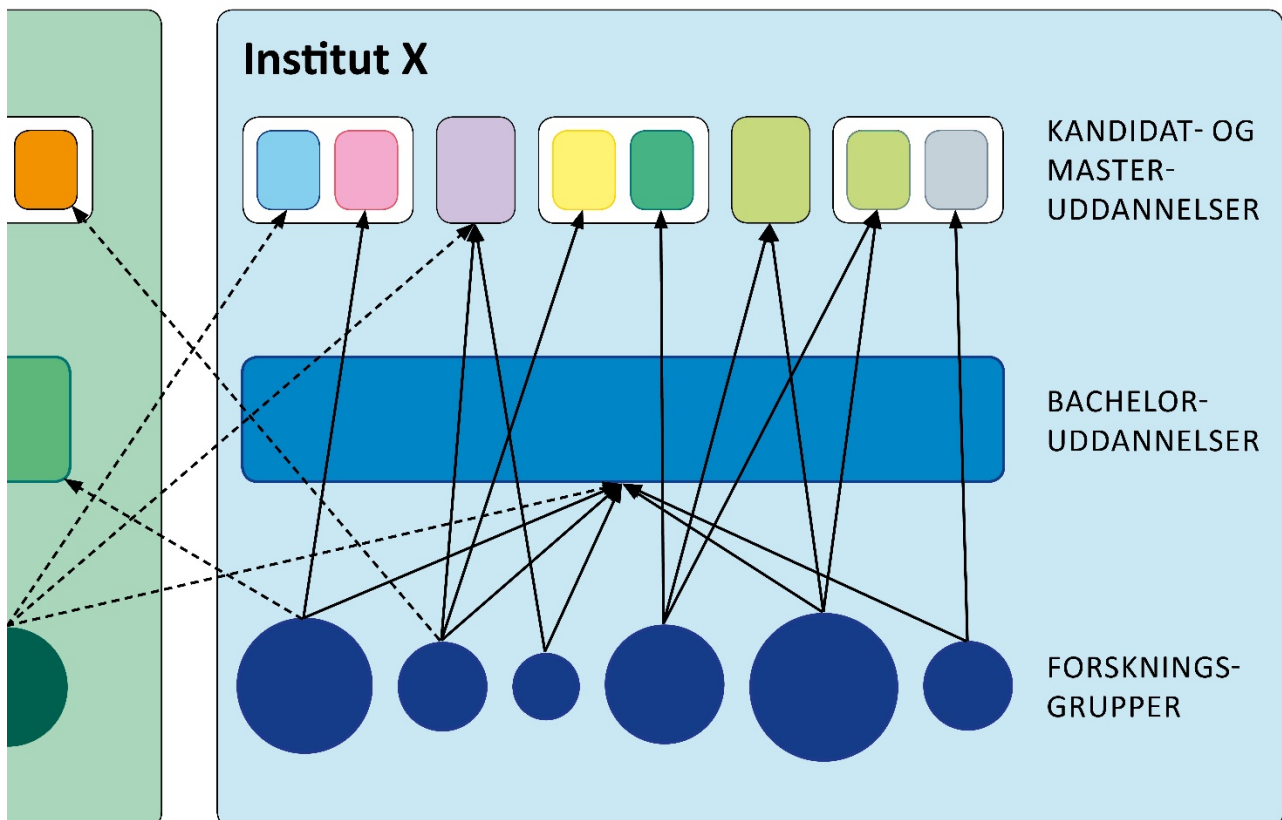
Organisering af forskningen

RUC udbyder forskningsbaserede, tværfaglige uddannelser på højeste internationale niveau inden for universitetets fagområder. Udgangspunktet for forskningsbaseret uddannelse er, at uddannelser udbydes i nær tilknytning til aktive forskningsmiljøer. Denne sammenhæng sikres bl.a. ved, at det enkelte forskningsmiljø (og den enkelte forsker) kan bidrage til flere uddannelser ligesom den enkelte uddannelse også trækker på adskillige forskningsmiljøer (se figur nedenfor). Forskningsressourcen låses således ikke til bestemte uddannelser, men er i nogen grad fleksibel og kan distribueres til forskellige uddannelser. Dette er i sidste instans befordrende for den forskningsbaserede uddannelsesinnovation.

De brede tværfaglige bacheloruddannelser, kandidatuddannelserne og masteruddannelserne forskningsbaseres således via denne struktur. Historisk har der på visse faglige områder været en snævrere kobling mellem forskningsmiljøer og uddannelser, men også her går tendensen i retning af en tværgående struktur.

Hvert institut har et forskningsudvalg bestående af repræsentanter fra forskningsmiljøerne og med institutlederen som formand. Forskningsudvalgene rådgiver institutlederen om forskningsstrategiske spørgsmål, men kan også, sammen med institutledelsen, initiere diskussioner. Repræsentanter for institutternes forskningsudvalg indgår - sammen med ph.d.-repræsentanter, en repræsentant for Akademisk Råd, en TAP-repræsentant samt en studenterrepræsentant - i RUC's Forskningsudvalg, som rådgiver prorektor og Akademisk Råd om forskningsspørgsmål.

Institutternes forskningsgrupper udgør som nævnt den grundlæggende organisatoriske ramme for forskningen. Forskningsgruppestrukturen, som blev etableret i forbindelse med en større institutreform i 2006 og er videreført ved institutreformen i 2016, udvikles løbende. Samtlige forskere på RUC er tilknyttet en forskningsgruppe inden for et tematisk afgrænset, men ofte tværfagligt, forskningsfællesskab. Forskningsgruppen tilbyder således forskerne en kollektiv forskningsmæssig forankring ved siden af forankringen i uddannelserne. En forskningsgruppe oprettes og understøttes af det enkelte institut, men kan have deltagere fra flere institutter og kan være af varierende størrelse (se figur nedenfor). Forskningsgrupperne mødes regelmæssigt om forskningsmæssige aktiviteter, der naturligt samtidig har karakter af videndeling såsom informationsudveksling, seminarer og workshops, paper-præsentationer, drøftelse af forskningsansøgninger mv.



3.2 Faste allokeringerprocesser

En vigtig kvalitets sikring af uddannelsernes forskningsbaserings sker gennem de faste allokeringerprocesser, som fordeler VIP-medarbejderes undervisningstid på de enkelte uddannelser, undervisningsaktiviteter og større opgaver (studieledelse, huskoordinatorfunktion mv.).

Allokeringerprocessen indledes i forbindelse med forberedelsen af det kommende års budget. Her beregnes uddannelsernes samlede allokeringer ud fra opgørelser af optjente STÅ og prognoser om forventet STÅ-produktion. RUC Finans, IT og Teknik (FIT) udmelder på den baggrund en samlet VIP-ramme til hvert institut og et forslag til fordeling af VIP-årsværk mellem bacheloruddannelsernes grundlagsdele og specialiseringsdele, kandidatuddannelserne samt masteruddannelserne. De enkelte institutters andele af den samlede allokering bygger på den af universitetsledelsen vedtagne balance mellem de hovedområdespecifikke bacheloruddannelser samt prognoser for forventet optag og STÅ.

På basis af den samlede allokering og aftalen om allokering til bacheloruddannelsernes basisdele fordeler institutlederne VIP-årsværk mellem deres instituts overordnede uddannelsesopgaver, hvorefter den konkrete VIP-allokeringsproces iværksættes med henblik på at fordele de enkelte VIP'ers arbejdstid for det kommende semester.

Ved allokering til bacheloruddannelsernes basisdele udarbejder bachelorstudielederne rekvisitioner til institutledelserne og deltager i allokeringer på institutterne. Rekvisitionerne beskriver det konkrete behov for undervisnings- og vejledningskompetencer fra forskellige fagområder og institutter i forhold til uddannelsens faglige indhold. Vejledere og kursusundervisere rekrutteres ud fra deres forskningsbaserede kompetencer i relation til undervisningsaktivitetens indhold.

Institutlederen har det endelige ansvar for instituttets allokering til bacheloruddannelsernes grunddele, og processerne omkring allokering til bacheloruddannelserne og til kandidatuddannelser er institutspecifikke. Forskelle mellem institutternes processer afspejler instituttørrelse, fagmiljøernes størrelse, instituttets faglige bredde, forskellige grader af specialisering, antallet af uddannelser samt omfanget af DVIP-dækning – se eksempel i afsnit 3.9 (og bilag 23).

De enkelte institutter overvåger på baggrund af prognosetal undervejs i allokeringerprocessen VIP/DVIP ratioen på deres uddannelser. Ved hvert semesters afslutning opgøres VIP/DVIP ratioen igen på baggrund af regnskabstal. Opgørelsen over den endelige VIP/DVIP ratio for de enkelte uddannelser bringes i den årlige studielederrapport samt i instituttets uddannelsesrapport. Både studieleder og institutleder er forpligtede til at gøre rede for opfølgning ved konstaterede problemer i forhold til forskningsbaseringsen.

3.3 RUC's publiceringsstrategi

Publicering ses som en væsentlig indikator for forskningsaktivitet og -kvalitet. Monitorering af forskernes individuelle publiceringsaktivitet tager afsæt i Den Bibliometriske Forskningsindikator (BFI) autoritetslister over fagfællebedømte publiceringskanaler. RUC vedtog i 2015 en publiceringsstrategi (bilag 24), som præciserer, at alle forskere i ordinære VIP-stillinger forventes at publicere regelmæssigt i fagfællebedømte publiceringskanaler.

Strategiens formål er at løfte universitetets samlede forskningspublicering. Strategien definerer en fælles minimumsnorm for forskningspublicering, nemlig at alle forskere i ordinære VIP-stillinger forventes at publicere 6 BFI-publikationer eller 3 BFI-point over en treårs periode. Omfattende redaktionelt arbejde tæller også, selvom det ikke omfattes af BFI-systemet. Strategien understreger desuden værdien af at publicere specialiserede lærebøger, hvilket betoner den direkte forbindelse mellem forskning og uddannelse.

Strategien har et udviklings sigte og lægger op til en dialog mellem institutleder og medarbejder om forskningspublicering og handlingsplan for øget publicering, hvis medarbejderen ikke lever op til normen. Der er ikke knyttet personalemæssige sanktioner til normen.

Som led i strategien er der etableret en fast årlig monitorerings- og opfølgingspraksis i forhold til forskningspublicering: I efteråret, når det forgangne års BFI-opgørelse er registreret og valideret, sender universitetsbiblioteket institutlederne lister, der samler hver enkelt medarbejders publikationer fra de seneste tre år. Listerne opgør både publikationsantal og optjente og fraktionerede BFI-point for den enkelte medarbejder. Listerne danner baggrund for MUS-samtalerne (se nærmere beskrivelse af disse i afsnit 4.6.). Såfremt publiceringen ligger under normen, drøftes publicering enten som del af selve MUS-samtalen eller i en efterfølgende publiceringssamtale. Her gør institutleder og medarbejder status over forskningspubliceringen (suppleret med yderligere information om publicering, redaktionsarbejde, mv.) og formulerer mål for en styrket publiceringsindsats. Endelig lægger medarbejder og institutleder en plan for, hvordan målene kan opnås, og hvordan instituttet kan bidrage til at gøre det muligt at løfte publiceringen.

Prorektor for forskning gennemfører, som led i proceduren, halvårslige opfølgingsamtaler med de fire institutledere, blandt andet på baggrund af individuelle publiceringsdata. Prorektor fremlægger desuden årligt en forskningsredegørelse for bestyrelsen. Redegørelsen beskriver publiceringsperformance, hjemtag af eksterne midler, impact, mv.

3.4 Nøgletal for forskningsbaserings og kvalitativ monitorering

RUC monitorerer forskningsbaserings af universitetets uddannelser, dels kvantitativt på baggrund af nøgletal, der sammenholdes med overordnede og fælles standarder, dels kvalitativt på baggrund af indsigt i forskernes forskningsproduktion (bilag 6).

Den kvantitative monitorering af forskningsbaserings følger Akkrediteringsinstitutionens Vejledning til uddannelsesakkreditering af eksisterende uddannelser i forhold til følgende ratioer:

1. VIP/DVIP i årsværk
2. STÅ/VIP i årsværk

Disse ratioer opgøres for hvert studieår og indgår som en del af studielederrapporterne og i forbindelse med interne uddannelsesevalueringer med eksterne eksperter. Tallet for VIP/DVIP sammenholdes med en standard fra Akkrediteringsinstitutionen, der er defineret ift. landsgennemsnittet for hovedområdet for den pågældende uddannelse. STÅ/VIP illustrerer de studerendes adgang til forskere. Der er ikke defineret faste standarder for denne ratio, men universitetet benytter den til at monitorere udviklingen samt til at analysere interne forskelle mellem uddannelserne.

Studielederen analyserer tallene og udarbejder som en del af studielederrapporterne handleplaner, hvis der ikke leves op til de fælles standarder. Institutledelsen monitorerer ligeledes nøgletallene for forskningsbaserings og formulerer handleplaner for området. Nøgletallene for forskningsbaserings behandles løbende i forbindelse med behandlingen af instituttets uddannelsesrapport og udgør en del af grundlaget for fordeling af ressourcer mellem uddannelses- og forskningsmiljøerne. Studieledere, institutledelser og i sidste ende universitetsledelsen har dermed adgang til nøgletal for forskningsbaserings af uddannelserne. Institutledelserne monitorerer desuden via deres allokeringsskemaer forskningsbaserings for fagområders samlede allokering, der ofte sker til flere forskellige uddannelser og ofte både på bachelor-, kandidat- og masterniveau (se afsnit 3.2).

Den kvalitative monitorering angår hvorvidt uddannelserne gennemføres i tilknytning til et aktivt forskningsmiljø (bilag 6). Den kvalitative forskningsbaseret monitorering af rammerne af en kvantificerbar standard, men foretages af institutlederen og studielederen. Når institutlederen afholder MUS-samtaler, indgår vurderingen af forskningsaktiviteten som et af mødepunkterne. Uddannelsernes og fagernes tilknytning til et aktivt forskningsmiljø monitoreres endvidere i forbindelse med de interne uddannelsesevalueringer med eksterne eksperter. Som en del af disse evalueringer indgår en forskningsmatrix, der beskriver hvordan uddannelsens konstituerende studieelementer bemannes, og hvilket forskningsmiljø de allokerede VIP er tilknyttet.

3.5 Principper for rekruttering af forskere og af DVIP

Sikring af videngrundlaget foregår naturligt også via rekruttering af forskere, hvilket sker inden for rammen af RUC's samlede strategi, Strategi Ny RUC (bilag 3).

Rekrutteringsprincipperne tager højde for institutledelsens vurdering af såvel forskningsstrategiske som uddannelsesmæssige forhold.

Planer for rekruttering drøftes i institutråd og besluttet af institutleder, der herefter sender stillingsopslag til godkendelse hos universitetets ledelse. Opslag formuleres i dialog mellem institutleder, fagmiljø og evt. viceinstitutleder, studieleder(e) og forskningsgruppeleder med henblik på at afveje det konkrete uddannelsesbehov i forhold til den enkelte forskningsgruppes profil og udviklingsmuligheder.

Hvad angår rekruttering af DVIP, har universitetet faste retningslinjer for ledelse af denne medarbejdergruppe, og det gælder for såvel undervisningsassistenter som eksterne lektorer, at de ved ansættelse skal have kvalificeret og opdateret viden om det fagområde, de søger en stilling inden for.

Rekruttering af såvel fastansatte forskere som deltidsansatte undervisere eller forskere forudsætter, at der etableres et økonomisk råderum i det enkelte instituts økonomi.

3.6 Faglig kompetenceudvikling

Forskning er en aktivitet, som hele tiden udfordrer og udvikler forskerens faglige kompetencer og er således vedvarende faglig kompetenceudvikling på højeste niveau.

Universitetets institutter afsætter midler til forskningsgruppernes aktiviteter og til understøttelse af den faglige udvikling. Således afsættes midler til rejser til konferencer, netværksmøder, laboratorier, feltarbejde og lignende samt i særlige tilfælde også til international forskermobilitet og afholdelse af internationale konferencer inden for udvalgte forskningsfelter.

Universitetet fremmer endvidere forskningsunderstøttende kompetenceudvikling ved at udbyde kurser og workshops i regi af RUC's egen efteruddannelsesenhed EAE (Enheden for Akademisk Efteruddannelse). Ved EAE udbydes bl.a. kurser i at skrive forskningsartikler, og der tilbydes deltagelse i skriveretræter. Der udbydes ligeledes kurser i generiske og specifikke forskningsteknikker, såsom referencehåndtering, reviews, databehandlingssystemer og i ph.d.-vejledning - og fra 2018 endvidere i forskningsprojektledelse og i god forskningspraksis og etik. Gennem Personaleuddannelsesudvalget (PUU) er der desuden mulighed for at ansøge om finansiering af deltagelse i kompetenceudviklingskurser uden for RUC.

DVIP deltager i akademiske aktiviteter inden for eget forskningsområde, i lærermøder og lign., som understøtter kvalitetsudviklingen ved de undervisningsaktiviteter, hvor de varetager opgaver. DVIP har desuden adgang til at deltage i kurser mv. tilbudt af EAE (Enheden for Akademisk Efteruddannelse) og kan deltage i forskningsgruppernes arbejde.

Ved siden af EAE's formaliserede kursus- og workshopforløb tilbyder RUC's fælles forskningsservice og institutternes forskningskoordinatorer introduktion til fundraising, ansøgningsskrivning samt projektplanlægning og projektstyring.

Endelig kvalitetssikres uddannelsernes videngrundlag i betydelig grad via universitetets ph.d.- og adjunktforløb. Ph.d.-stipendiater tilsluttes en forskerskole, som blandt andet udbyder temaseminarer af teoretisk og metodisk karakter, og stipendiaterne er forpligtede til at tage del i udvikling af relevante fagmiljøer og uddannelser. Adjunkter har tilknyttet en adjunktvejleder, som understøtter den forskningsmæssige del af deres arbejde ved at hjælpe med at etablere forskningsnetværk mv. (i kap. 4 beskrives adjunktforløbets undervisningsudviklende dimension).

3.7 Projektlæring og deltagelse i fagligt miljø

RUC's pædagogiske model, som medfører, at de studerende bruger halvdelen af de samlede ECTS i forbindelse med det problemorienterede projektarbejde, sikrer, at de studerende får et direkte indblik i forskningens praksis og videngrundlag gennem 'hands-on' introduktion til arbejdsmetoder og teoridannelse. Projektarbejdsformen giver dermed ofte en tæt og unik adgang til forskerens værksted. I nogle tilfælde inddrages de studerende direkte i igangværende forskningsprojekter, i andre tilfælde introduceres de eksemplarisk til metoder og forskningstradition inden for det eller de fagområde(r), projektet omfatter. Studerende ved RUC's uddannelser har endvidere mulighed for at komme i kontakt med det relevante videngrundlag gennem ekstra-curriculære aktiviteter som seminarer og forskellige sociale/faglige events.

3.8 Afrapportering om uddannelsernes arbejde med videngrundlag

Afrapportering af uddannelsernes arbejde med videngrundlag finder sted gennem studielederrapporter og institutternes uddannelsesrapporter. Forskningsbaseringen sikres som beskrevet ved allokeringen til de forskellige uddannelsesaktiviteter (kurser og projektvejledning), og regnskabstal herfor opgøres halvårligt og indgår i de to rapporter (jf. afsnit 2.2.3).

3.9 Eksempel: styrkelse af bacheloruddannelsernes videngrundlag via udarbejdelse af rekrutteringsstrategi og allokeringspraksis ved IMT

Det er institutlederens opgave at sikre et højt videngrundlag for alle de uddannelser, som instituttet udbyder samt at bidrage til, at alle uddannelser, som instituttet allokerer til, kan leve op til RUC's overordnede standarder for forskningsbasering. Institutledelsen ved Institut for Mennesker og Teknologi er forpligtet til at iværksætte opfølgende handlinger med henblik på at forbedre forskningsbaseringen og dermed videngrundlaget af en given uddannelse, hvis nøgletal eller andre data genereret via kvalitetssikringssystemet indikerer behov herfor.

I 2016 – ved instituttets oprettelse - fik instituttets ledelse viden om, at enkelte uddannelser gennem 2-3 semestre havde oplevet problemer med at leve op til standarderne for forskningsbasering. Nøgletal vedrørende forskningsbasering i forbindelse med den interne uddannelsesevaluering af den Humanistiske Teknologiske bacheloruddannelse og den Humanistiske bacheloruddannelse viste således, at der var afvigelser fra standarden gennem flere semestre. Ligeledes viste nøgletal for forskningsbasering i instituttets uddannelsesrapport fra 2016, at der var u hensigtsmæssige indbyrdes forskelle i forskningsbaseringen mellem fagområderne i instituttet samt forskelle i, hvorvidt de tilknyttede uddannelser levede op til de udmeldte standarder. Især allokeringen af videnskabelige medarbejdere til bacheloraktiviteter viste sig at være et problem. Der var tendens til, at fagmiljøerne prioriterede at allokere fast videnskabeligt personale til aktiviteter på

kandidatuddannelserne på bekostning af allokeringen af fastvidenskabeligt personale til aktiviteter på bacheloruddannelserne. Institutledelsen fik indsigt i disse problemer på baggrund dels af nøgletal og dels via opfølgende dialog med bachelorstudielederne.

På denne baggrund besluttede institutlederen at iværksætte en indsats i form af udarbejdelse af en rekrutterings- og stillingsstrategi.

Institutlederen bad instituttets økonomiudvalg kortlægge behovet for nye stillinger i instituttets fagmiljøer samt at udforme principper for fordeling af nye stillinger mellem de faglige miljøer. Kortlægningen indebar etablering af overblik over opgaveportfolio for de enkelte fagmiljøer inklusiv forskningsbaseret af alle uddannelserne, forskningsaktiviteter og indtægtsdækket virksomhed i et samlet ressourceark. Udformning af principper for fordeling af stillinger tog afsæt i sammenhængen mellem fagmiljøernes bemanning af fast, videnskabeligt personale og miljøets samlede opgaveportefølje.

Institutlederen har på baggrund af kortlægningen og principperne udarbejdet en rekrutterings- og stillingsstrategi som indebærer, at der opslås nye stillinger inden for de fagområder, som oplever de største problemer med forskningsbaseret af uddannelsesaktiviteter. Antallet af nye stillinger afgøres af instituttets samlede økonomiske råderum. Den samlede kortlægning foretages en gang årligt.

Allokeringsprocessen blev således styrket på baggrund af monitorering af forskningsbaseret af uddannelsen af en fast systematik for arbejdet. Institutledelsen udarbejdede en procesplan for allokeringen til alle de uddannelser, som instituttet allokere til, et årshjul for leverancer, møder og opsamlings i allokeringprocessen samt vedtog et sæt klare principper for allokering til uddannelserne:

- Stærk faglig understøttelse og forskningsbaseret af alle uddannelser prioriteres.
- Medarbejdere bør højst være allokere til to fag på én gang – dog med enkeltstående opgaver på yderligere uddannelser.
- Instituttet skal sikre en robust fordeling af fast videnskabeligt personale til alle uddannelser
- Allokeringen skal lægge vægt på kontinuitet i vejlednings- og kursusundervisningen på de enkelte uddannelser.

Det samlede ressourceark danner grundlag for allokeringen og monitorerer samtidigt den enkelte medarbejders arbejdsbelastning. Leveranceplanen indebærer, at fagmiljøerne får en oversigt over deres allokeringforpligtelser til de enkelte uddannelser, og at studielederne får udmeldt en allokeringramme. Den endelige, samlede allokering udmeldes til de enkelte medarbejdere og til studieledere på et fast tidspunkt to gange årligt.

Såvel rekruttering- og stillingsstrategien som den styrkede allokeringproces har betydet, at uddannelserne, og især bacheloruddannelserne, oplever en øget allokering af fast videnskabeligt personale samt at de ansatte oplever en øget gennemsigtighed i allokering og generel arbejdsbelastning.

Kapitel 4. Kvalitetssikring af uddannelsernes niveau og indhold

Kvalitetssikring af uddannelsernes niveau og indhold omhandler primært:

- Et løbende og omfattende studieordningsarbejde
- Evaluering af undervisningen
- Pædagogisk kompetenceudvikling

4.1 RUC's pædagogiske model; planlægningsmæssige konsekvenser

RUC's pædagogiske model er, som tidligere beskrevet, baseret på deltagerstyring, problemorientering, projektarbejde og tværfaglighed. Motivationen for dette er universitetets ambition om at uddanne kandidater med kompetencer til selvstændigt at identificere og løse virkelige problemer samt et læringsteoretisk belæg for, at de hertil krævede kompetencer bedst erhverves ved at arbejde problemorienteret og på tværs af etablerede faglige skel. Dette er tydeligst i netop projektarbejdet, der udgør halvdelen af alle aktiviteter på RUC. De studerende arbejder under vejledning i grupper, hvor de selv skal udvikle problemformuleringer og styre arbejdsprocessen.

Kvalitetssikringen af uddannelsernes niveau og indhold omfatter derfor også procedurer for undervisningsrettelæggelse, som på RUC er meget omfattende, fordi den pædagogiske model - og dermed uddannelsesmodellen med dens tværfaglige udgangspunkt og eksplicite modulopbygning - fordrer omhyggelig og koordineret rettelæggelse. Konsekvenserne er således håndgribelige: Både den pædagogiske model og uddannelsernes struktur, dvs. de brede indgange og senere specialiseringer gennem valg af fagmoduler, er styrende for studieordningerne, og der skal tages højde for disse principper i forhold til den praktiske gennemførelse af undervisningsaktiviteterne uden overlap imellem fag i kombination. Universitetet afsætter derfor betydelige ressourcer til undervisningsrettelæggelsen.

4.2 Uddannelsesplanlægning

Uddannelsesplanlægning og korrekt og rettidig formidling af de planlagte undervisningsaktiviteter er centralt for implementeringen af de læringsforløb, der er defineret i studieordningerne og som understøtter de studerendes mulighed for at studere på fuld tid. Opgaven varetages af RUC Uddannelse & Studerede, som samarbejder med studieledere, studienævn og viceinstitutedere på de fire institutter. Arbejdet foregår inden for fastlagte fælles rammer (herunder faste undervisningsslots, fælles platform for formidling af undervisningsaktiviteter (study.ruc.dk) og fælles skabeloner til beskrivelse af undervisningsaktiviteterne) og omfatter også praktiske forhold omkring de studerendes projektarbejde såsom tid til ideudvikling, projektgruppedannelse og seminarer. Planlægningen af de forskellige undervisningsaktiviteter skal desuden tage højde for, at den studerende kan følge obligatorisk undervisning uden overlap, og at undervisningen finder sted i lokaler, der passer til undervisningsformen og holdstørrelsen. Planlægningen sker ud fra principper vedtaget af universitetsledelsen (bilag 25). Undervisningslokalernes kvalitet evalueres i øvrigt som minimum hvert tredje år af de studerende i den tilbagevendende studiemiljøvurdering.

4.3 Kvalitetssikring af niveau og indhold via studieordningsarbejde

RUC's uddannelsesmodel fordrer, at studieordningerne, ud over at sikre det faglige niveau ud fra kvalifikationsrammens bestemmelser, følger en række interne regler og retningslinjer. Disse er beskrevet i Fælles uddannelsesregler på Roskilde Universitet (bilag 26) og indeholder en række bestemmelser, der afspejler principperne for hhv. den pædagogiske model og uddannelsesstrukturen.

Ansvar for studieordningsændringer ligger hos studienævnene (for Turistføreruddannelsen med diplom ligger det i Fællesudvalget for det samfundsfaglige, økonomiske og merkantile fagområde), og ændringerne gennemføres under hensyntagen til såvel nationale lovregelsæt som Fælles uddannelsesregler på Roskilde Universitet.

Til at understøtte studieordningsarbejdet og koordinationen af fælles strukturer og processer er etableret et tværgående studieordningsbånd (se også afsnit 2.1.2), som involverer uddannelsesmedarbejdere fra institutterne og fra RUC Uddannelse & Studerende.

4.3.1 Sikring af sammenhæng og niveau via studieordningen

Det er studienævnenes ansvar at sikre progression i studieordningernes læringsudbytte, altså at sikre det rette taksonomiske niveau for henholdsvis bachelor- og kandidatuddannelser, jf. kvalifikationsrammen. Hertil har studienævnet ansvar for at sikre, at uddannelsens udbudte aktiviteter lever op til studieordningens beskrivelser og bestemmelser. Sikringen indebærer dels en vurdering af, om aktiviteterne er på det rette faglige niveau, dels om aktiviteterne bidrager til uddannelsens formål og samlede kompetenceprofil. For en del uddannelsers vedkommende står de specifikke studieaktiviteter generisk beskrevet i studieordningerne, hvorfor studienævnene skal foretage en reel vurdering og godkendelse af aktiviteterne mht. såvel indhold som uddybende indholdsbestemmelser hvert semester. For andre uddannelser er selve aktivitetsudbuddet beskrevet i studieordningerne. I praksis vil studienævnets godkendelse af studieordningerne derfor samtidig medføre godkendelse af den udbudte aktivitet og kun nærmere omstændigheder, fx vedr. uddybende indholdsbeskrivelser, skal godkendes semestervis af studienævnene.

Sammenhængen mellem aktiviteters læringsudbytte og den samlede kompetenceprofil sikres desuden yderligere gennem udfyldelse af en kompetencematrix; dette sker som en del af de interne uddannelses-evalueringer med eksterne eksperter. Ved uoverensstemmelser eller huller i kompetencematrixen udarbejder studieleder en handleplan for opfølgning. Studienævnet er ansvarlig for vedtagelse af nødvendige ændringer i studieordningen.

4.3.2 Sikring af niveau via studieordningens fastlæggelse af prøveformer og bedømmelse

Prøveformer og bedømmelseskriterier fremgår af studieordningerne. Læringsudbytte for de enkelte aktiviteter fungerer som bedømmelseskriterier ved alle former for bedømmelse, hvilket bidrager til at understrege universitetets læringsorienterede eksamen og bedømmelse. RUC følger eksamensbekendtgørelsen, og det er de enkelte studienævn, der endeligt fastlægger eksamens- og bedømmelsesformen for den enkelte undervisningsaktivitet (for Turistføreruddannelsen med diplom dog Fællesudvalget for de samfundsfaglige, økonomiske og merkantile fagområder). Til dette arbejde ydes der forskellige former for støtte. EAE (Enheden for Akademisk Efteruddannelse) har udarbejdet en håndbog og der afholdes tematiske workshops for studieledere og fagmiljøer.

Det er vedtaget, at andelen af undervisningsaktiviteter, der bedømmes ved ekstern censur, fra september 2018 som udgangspunkt ikke længere må overstige det nationalt fastlagte minimum på 1/3 af den samlede

uddannelse på såvel bachelor- som kandidatuddannelserne. For kombinationskandidatuddannelser placeres censuren således, at der sikres ekstern censur på både fag 1 og fag 2.

Som følge af den deltagerinddragende arbejdsform udbydes en del undervisningsaktiviteter hvis bedømmelsesform består i et krav om aktiv, tilfredsstillende og regelmæssig deltagelse. Denne prøveform benyttes især ved workshop- og seminarorienterede forløb, som indebærer, at studerende under forløbet arbejder aktivt med det faglige stof og deltager i øvelser.

4.3.3 Sikring af niveau via studieordningens fastsættelse af adgangskrav

Optag i kvote 1 til RUC's syv bacheloruddannelser er bekendtgørelsesfastsat. Ved ansøgning om optag via kvote 2 er der krav om adgangsgivende eksamen samt en motiveret ansøgning. Derudover har bachelorstudienævnene i samarbejde med RUC Uddannelse & Studerende formuleret vurderingskriterier i forhold til hvilke, kvote 2-ansøgere vurderes. For internationale studerende er der desuden krav om dokumenterede sprogkundskaber, som for nyligt er blevet skærpet.

Adgangskravene til de enkelte kandidatuddannelser fastsættes i uddannelsens studieordning, der indeholder lister over de bacheloruddannelser, som er direkte adgangsgivende. Fastsættelse af adgangskrav følger en fælles procedure (bilag 27), der er gældende for alle universitetets uddannelser. Adgang til kombinationskandidatuddannelserne godkendes i fag 1-studienævnet efter høring hos fag 2-studienævnet.

4.3.4 Sikring af niveau via samarbejde med censorer og censorkorps

Samarbejdet med censorinstitutionen bidrager til kvalitetssikring af uddannelsernes faglige niveau herunder at kunne forholde sig til, hvorvidt læringsudbytte og kompetencebeskrivelser for de enkelte uddannelsesudbud er på niveau med sammenlignelige uddannelser. Rektor afholder hvert andet år møde med censorformandskaberne og drøfter rammer for anvendelse af ekstern censur, eksamensstatistik og rammer for censorernes tilbagemeldinger til universitetet mm. På institutniveau afholdes tilsvarende møder med egne korps. Censorernes indberetninger og formændenes årsrapporter behandles i de relevante studienævn. Eventuelle input i censorrapporterne til ændringer i prøveformer vil indgå i det efterfølgende studieordningsarbejde, og studielederen har på baggrund af censorrapporterne ansvar for eventuel opfølgning af anden karakter.

Sommersupplering

Sommersupplering har som formål at kvalificere en ansøger inden for videnskabsteori og videnskabelig metode som betingelse for at opnå optagelse på en kandidatuddannelse. Stilles der krav om gennemførelse af sommersupplering, skal ansøger bestå kurset for at blive endeligt optaget på den ansøgte kandidatuddannelse. Kurset er 10 ECTS og består af en intensiv opstartsdel, en periode med selvstudium og arbejde med øvelser baseret på digital læringsplatform og en intensiv undervisnings- og workshopdel. Kurset afsluttes med en mundtlig eksamen i grupper på baggrund af et skriftligt produkt. Der er fokus på udvikling af deltagernes kompetencer til at udarbejde problemstillinger, undersøgelsesdesign og analyser på baggrund af videnskabsteoretiske og metodiske perspektiver og grundantagelser. Arbejdsformen tager afsæt i RUC's pædagogiske model og involverer gruppebaseret projektarbejde, præsentationer og feedback baseret på gensidig sparring og involvering af deltagere og undervisere.

4.3.5 Sikring af undervisningens indhold

Den indholdsmæssige tilrettelæggelse af den planlagte undervisning involverer en lang række aktører, som afhænger af det enkelte instituts uddannelsesportefølje og faglige praksisser, drøfter og fastlægger indhold.

Således drøftes indholdet af undervisningen i studienævnene, på lærergruppemøder, på fagmiljømøder og i diverse fagudvalg (med deltagelse af de studerende), hvor de kursusansvarlige undervisere og projektvejledere deltager. Resultater af undervisningsevaluering indgår som input til arbejdet. Godkendelsen af undervisningen foretages af studienævnene. Tilrettelæggelsen omfatter også allokeringen af vejledere til projektvejledningen, hvilket sker på grundlag af de ressourcer, som er tildelt uddannelserne som del af allokeringsprocessen. Der er fokus på at sikre en balance mellem kontinuitet – således at der er gengangere i underviserkorpset – og undervisernes faglige bredde. Herved understøttes opbygningen af et godt studiemiljø. På visse uddannelser suppleres denne del af kvalitetssikringen med andre tiltag så som fælloordninger for nyanstillede undervisere. Tilrettelæggelsen omfatter desuden planlægning af gruppedannelsesprocessen.

4.3.6 Interne uddannelsesgennemgange (helhed i kombinationskandidatuddannelser)

Som et særlig sikringselement – og som konsekvens af universitetets uddannelsesstruktur – gennemføres minimum hvert 3. år interne uddannelsesgennemgange med henblik på at vurdere og styrke sammenhæng og kvalitet i kombinationskandidatuddannelserne. Det vil sige, at der i denne gennemgang er særligt fokus på at sikre overensstemmelse mellem uddannelsens kompetenceprofil i forhold til formål og udbudte aktiviteter. Inden for rammerne af fælles retningslinjer (bilag 28 og 32) har studienævnene ansvar for at udforme en politik og praksis for, hvordan de sikrer samarbejdet mellem fag 1 og fag 2, og i den forbindelse indhenter de viden om de studerendes oplevelse af helhed i uddannelserne.

4.4 Nøgletal for gennemførelse og frafald

RUC producerer og indsamler løbende nøgletal for bl.a. gennemførelse og 1. års frafald. Produktion og indsamling af nøgletal for disse parametre sker på baggrund af Danske Universiteters fælles definitioner, Akkrediteringsinstitutionens vejledninger samt Uddannelses- og Forskningsministeriets opgørelsesmetoder. Tallene trækkes i STADS og opgøres af RUC's kvalitetsenhed. Der er knyttet standarder til nøgletallene (bilag 14). Uddannelsernes performance på nøgletallene er jævnlige genstand for drøftelser i studienævnene, som også diskuterer årsager til eventuelle overskridelser af standarderne og hvilke opfølgende tiltag, der bør iværksættes. Studielederen kommenterer nøgletallene i årets studielederrapport og skal i det følgende års rapport redegøre for de igangsatte aktiviteter effekt. Hvis monitoreringen af nøgletallene giver anledning til tiltag også på institut- og RUC-niveau, iværksættes sådanne. Disse tiltag redegøres der for det følgende år i instituttets uddannelsesrapport og evt. i RUC's uddannelsesrapport.

4.5 Fælles politik for undervisningsevaluering

RUC har en evalueringspolitik, som sikrer, at alle uddannelser og alle undervisningsaktiviteter systematisk evalueres, og at der følges op på resultaterne. Formålet med evalueringerne er både at sikre en løbende dialog om undervisning og læring mellem underviser og studerende og en kontinuerlig udvikling af og opfølgning på kvaliteten af undervisningen og af den samlede uddannelse.

Universitetets fælles evalueringspolitik fastslår, at evalueringer er læringsorienterede og er baseret på et dialogisk evalueringssyn. Evalueringer kan være både mundtlige og skriftlige. Mundtlig evaluering gennemføres løbende af alle studieelementer og hertil kommer, at alle aktiviteter ifølge evalueringspolitikken som minimum evalueres skriftligt hvert 6. semester. Nye aktiviteter skal altid evalueres skriftligt ved første gennemløb. Såvel kurser som vejledning skal evalueres systematisk (bilag 28).

Hvert studienævn har inden for rammerne af den fælles evalueringspolitik formuleret og vedtaget en egen politik (bilag 29,30,31) for evalueringer af alle undervisningsaktiviteter og alle uddannelser, som studienævnet har ansvar for. Politikken indeholder en beskrivelse af formål, en oversigt over kadencer og turnusplan for de skriftlige evalueringer, en beskrivelse af evalueringsmetoder samt anvisninger på opfølgingspraksis. Studienævnenes politik og praksis for evaluering er offentliggjort på det enkelte studienævns hjemmeside.

Mundtlige evalueringer har form af dialoger mellem undervisere og studerende; initiativpligten ligger hos underviser. Formålet med dialogen er, at undervisningen til stadighed udvikles i et fællesskab mellem underviser og studerende. Det gælder både den enkelte undervisers egen undervisning og mere bredt set undervisningen på uddannelsen. En dialogisk evalueringspraksis sikrer, at evaluering sker løbende hvert semester/ved alle studieelementer, også uden for den vedtagne turnus for skriftlig evaluering.

Skriftlige evalueringer af såvel undervisningsaktiviteter og uddannelser gennemføres løbende og systematisk af studienævnene og indeholder spørgsmål vedrørende opfyldelse af læringsudbytte, studieintensitet, de studerendes tilfredshed med sammenhængen mellem undervisningens formål, indhold, tilrettelæggelse og feedback. Resultaterne opsummeres skriftligt med forslag til forbedringer eller grundlæggende ændringer. Resultaterne behandles af det studienævn, der er ansvarlig for det faglige indhold. Forbedringer og tilpasninger implementeres af studieleder, det faglige miljø eller den enkelte underviser. Studienævnet afgør hvem, der har ansvaret for en given opfølgning alt efter hvilken type opfølgning, der er brug for og på hvilket niveau, den skal finde sted. Ved gentagne kritiske evalueringer af kvaliteten af vejledning eller undervisning har studienævnene pligt til at orientere institutleder. Det er i forlængelse af denne orientering institutleders ansvar at følge op med en plan for den enkelte undervisers videre undervisning og pædagogiske kompetenceudvikling.

Endelig gennemfører studienævnene evalueringer blandt studerende på en specifik uddannelse (inklusive en specifik kombinationskandidatuddannelse) lige inden de dimitterer. Disse evalueringer er et vigtigt input for studienævnene og bidrager til at sikre helhed og sammenhæng i uddannelserne.

4.6 Pædagogisk kompetenceudvikling

RUC's pædagogiske model danner grundlag for, hvordan universitetet arbejder med udvikling af de ansattes pædagogiske kompetencer inden for såvel projektvejledning som i forhold til andre undervisningsformer. Indsatsen omkring udvikling af de ansattes pædagogiske kompetencer kommer til udtryk gennem principbeslutninger vedrørende formelle krav til kommende og nuværende ansatte samt gennem en række understøttende tilbud til universitetets ansatte.

Kvalitetssikringen af nyansatte VIP's pædagogiske kompetencer sker allerede ved rekruttering, hvor det er obligatorisk at inddrage undervisningserfaringer i den samlede bedømmelse af ansøgers kompetencer fra adjunkt-niveauet og opefter. Således stilles der krav om, at ansøger medsender en undervisningsportfolio til ansøgningen (bilag 33). Ansættelsesudvalg tæller altid en studieleder og i udgangspunktet en studerende.

RUC har udarbejdet fælles, overordnede standarder og praksisser vedrørende pædagogisk kvalificering af DVIP (se afsnit 3.5). Alle nyansatte VIP og DVIP skal gennemføre et kursus i RUC's pædagogiske tænkning samt i projektarbejde og projektvejledning (bilag 34).

Løbende kompetenceudvikling

RUC har et MUS-koncept, som indebærer drøftelse af underviserens og instituttets ønsker og behov vedrørende kompetenceudvikling herunder pædagogisk kompetenceudvikling konkret (bilag 35). Konceptet anvendes som udgangspunkt for institutledernes udvikling af eget MUS-skema. Alle fastansatte VIP får hvert år tildelt i alt 28 timer til kompetenceudvikling, hvoraf 14 timer obligatorisk skal gå til den enkeltes pædagogiske kompetenceudvikling. Dette drøftes særskilt ved afholdelse af MUS og institutledelsen er forpligtet til at opsamle oplysninger om medarbejdernes anvendelse af og ønsker til de afsatte timer. I den årlige uddannelsesrapport fra institutterne opsamler institutledelsen det løbende arbejde med kompetenceudvikling ved instituttet og formulerer handleplaner med henblik på opfølgning og iværksættelse af særlige indsatser på området (bilag 18). MUS-samtaler afholdes også med DVIP efter et fælles koncept, der indebærer drøftelse af pædagogisk kompetenceudvikling.

Enheden for Akademisk Efteruddannelse

Enheden for Akademisk Efteruddannelse (EAE) udbyder løbende kurser i pædagogisk kompetenceudvikling. EAE har også ansvar for RUC's universitetspædagogikum, Certificate of University Teaching and Learning (CUTL), som er obligatorisk for adjunkter og som i både indhold og tilrettelæggelse bygger på universitetets pædagogiske model. EAE udbyder også en fælles studielederuddannelse ca. hvert 2.-3. år, som fokuserer på udvikling af studieledernes ledelsesmæssige kompetencer til at varetage strategisk og pædagogisk udvikling (bilag 36). Desuden varetager EAE formidling af kursus til engelskcertificering, TOEPAS, som er obligatorisk for undervisere, der allokeres til engelsksproget undervisning.

Eksempler på kollektive kompetenceudviklingsarrangementer på institutniveau:

På Institut for Mennesker og Teknologi har der været afholdt personaleseminar om inddragelse af studerende og omverden i undervisning. Et udvalg af undervisere fra instituttets uddannelser præsenterede kolleger for deres konkrete erfaringer med at tilrettelægge undervisning med stærk inddragelse af deltagere. Oplæggene dannede afsæt for de øvrige underviseres arbejde med at udvikle ideer til undervisningstilrettelæggelse med fokus på inddragelse af studerende.

På Institut for Naturvidenskab og Miljø afholdes der jævnligt strategiseminar for undervisere og andre interesserede på den Naturvidenskabelige Bacheloruddannelse. I foråret 2018 omhandlede seminaret udfordringer relateret til undervisning på kurser med mange studerende. Seminaret blev indledt med præsentationer af de studerendes perspektiv på og underviseres erfaringer med kursusundervisningen. Præsentationerne blev fulgt op med et antal dialog-cafeer om mulige tiltag til udvikling af kursusundervisningen.

4.7 Faciliteter og studiemiljø

De fysiske rammer og faciliteter på RUC er beskrevet i afsnit 1.2. Hus- eller holdstrukturen på bachelorniveau er en væsentlig faktor til skabelse af et godt studiemiljø, da de studerende har en fast base og indgår i et overskueligt fællesskab. Det er klart indtrykket, at denne indretning understøtter de studerendes gennemførelse. Overordnet har udviklingen af et godt studiemiljø høj prioritet, og derfor har universitetet oprettet TAP-funktioner som studiemiljøkoordinator forankret hos enkeltpersoner eller i grupper, som har uddannelsesunderstøttelse som deres arbejdsområde. De sikrer iværksættelsen af initiativer og opfølgning på konkrete problemer internt og på tværs af universitetet. Universitet giver også mulighed for at ansætte studiemiljøtutorer blandt de studerende med den opgave at understøtte studenterinddragende aktiviteter

og tilbyde praktisk opbakning. På institutterne understøttes det samlede arbejde med studiemiljø på forskellig vis afhængig af de konkrete udfordringer.

Der gennemføres hvert 3. år en studiemiljøvurdering blandt samtlige studerende. Resultater af undersøgelsen tilgår de enkelte uddannelser og studienævn, som beslutter nødvendige opfølgningstiltag.

Introduktionsforløb for bachelorstuderende og for internationale studerende

Som andre universiteter tilbyder RUC sine kommende bachelorstuderende et introduktionsforløb kaldet rus-forløbet. Forløbet indeholder blandt andet gennemgang af universitetets uddannelsesmodel og introducerer til begreber knyttet til den pædagogiske model og uddannelsesstrukturen. Forløbet har tillige betydning for studiemiljøet. De internationale studerende tilbydes et introduktionsforløb, som introducerer til universitetet, til uddannelsesmodellen og til praktiske forhold (bilag 37).

First-year experience og Reality Bites' mentorordning

RUC har i de senere år satset på at forbedre de studerendes overgang til universitetsverdenen og deres oplevelse af det første studieår (*first-year experience*). Flere studieledere og uddannelsesmedarbejdere har således været på *first-year experience*-konferencer og i maj 2018 blev en seminardag om emnet afviklet, der samlede ca. 70 deltagere, alle med en aktie i studiestarten: Rus-formandskabet, rus-tutorer, 'menige' studerende, studieledere (herunder alle bachelorstudieledere), huskoordinatore, undervisere, studiemiljøkoordinatorer, rektor, uddannelseschef, souschef i RUC Uddannelse & Studerende og viceinstitutedere. Opfølgning sker i regi af RUC Administration, institutterne, rus-formandskab og bachelorstudieledelser.

Formålet med Mentorordningen er at give 1. semesterstuderende den bedste start på deres nye tilværelse som universitetsstuderende. Mentorordningen er skabt for at give nye studerende inspiration til at reflektere over deres studie, studietid og studieliv fra første dag. Visionen er, at erfarne studerende deler ud af deres viden og erfaring om dét at være studerende.

En mentor er en studerende, der gennem sin studietid har samlet erfaring på forskellige områder og stiller sin viden og erfaring til rådighed for den lille flok studerende, som hun er mentor for.

4.8 Sikring af dele af uddannelsen der gennemføres uden for RUC

RUC giver de studerende mulighed for i løbet af uddannelsen at indgå i forløb uden for universitet enten i et projektorienteret praktikforløb (se afsnit 5.5) og/eller via studieaktiviteter gennemført internationalt og nationalt, som meriteres ind i uddannelsen. Praktikkontrakter godkendes af studienævnene. Hvert institut har VIP-praktikkoordinatorer, der bistår studerende i at sikre faglig relevans i og omfang af praktikforløbet (bilag 38).

I forhold til merit følges en fælles procedure med tydelig angivelse af den studerendes ansvar, administrations opgave og studienævnets behandling (bilag 39).

Forhåndsgodkendelsesprocessen omfatter en administrativ screening, en faglig indstilling fra studielederen og en forhåndsgodkendelse fra studienævnet. Efter endt eksternt studieforløb godkendes de forhåndsgodkendte studieaktiviteter endeligt i overensstemmelse med krav om dokumentation af beståede eksaminer mm. Studerende, der har været på udveksling i udlandet, giver en vurdering af det partneruniversitet, som de har haft ophold på og udarbejder en erfaringsrapport, som lægges på intranettet til orientering og inspiration til andre studerende.

Hvad angår udvekslingsaftaler, har RUC indgået aftaler med en række universiteter i og uden for Europa. Vilkår for aftaler om udveksling er defineret i den enkelte udvekslingsaftale, der inden indgåelse kvalitetssikres af RUC Uddannelse & Studerende og derefter godkendes endeligt hos rektor. Aftaler med universiteter inden for Europa følger EU's retningslinjer defineret under Erasmusprogrammet, mens aftaler med oversøiske partnere følger RUC's eller partneruniversitetets skabelon for udvekslingsaftaler. RUC har udarbejdet kriterier for indgåelse og fornyelse af udvekslingsaftaler, som har til formål at sikre kvalitet og relevans af den enkelte aftale (bilag 40). For at sikre, at et udvekslingsophold har relevans og fagligt set bidrager til den enkelte studerendes uddannelse, tilbydes vejledning og information.

Hvert institut har internationale VIP-koordinatorer, som er udpeget for de fagområder, de er ansat ved, som undervisere og forskere. Internationale VIP-koordinatorer har til opgave at sikre, at fagets udvekslingsaftaler er fagligt relevante og at vejlede studerende om de aftaler, der er forankret under det pågældende fag. Godkendelse af udvekslingsophold sikres via studienævnets faglige vurdering.

4.9 Studie- og karrierevejledning

RUC prioriterer professionel og tilgængelig vejledning. Studievejledningen bistår de studerende ved de forskellige valg, de løbende skal træffe. Det sker både ved kollektive arrangementer på de tidspunkter i uddannelserne, hvor de studerende skal vælge deres faglige specialering, og i form af individuelle vejledningstilbud via telefon, mail, personlige samtaler og digitale medier. Universitetets karrierevejledning forbereder de studerende på overgangen til beskæftigelse meget tidligt i studieforløbet via aktiviteter, der gradvist intensiveres og målrettes i takt med, at de studerende nærmer sig afslutning på deres uddannelse. Progressionen og sammenhængen til studievejledningsaktiviteterne kan illustreres således:



Studie- og karrierevejledningen arbejder systematisk med evaluering af universitetets indsats via henvendelsesstatistik, tilfredsheds- og effektmålinger af vejledningstilbud samt via monitorering af ledighedstal. Denne viden bruges til at udvikle relevante aktiviteter og til at sætte rammen for efter- og videreuddannelse af enhedens medarbejdere. Som særlig strategisk indsats har RUC øget fokus på særlig vejledning samt på employability, og Studie- og karrierevejledningen er en del af denne indsats (se afsnit 5.4).

De studerendes trivsel er prioriteret på RUC. Også derfor samarbejder Studie- og karrierevejledningen med både Studenterpræsten og Studenterrådgivningen og har særligt fokus på dem, som har brug for hjælp undervejs, ikke mindst studerende med psykiske/sociale udfordringer. Med oprettelsen af Særlig Vejledning og udvikling af studerendes muligheder for SPS (specialpædagogisk støtte), herunder oprettelse af et korps af faglige støttelærere, er der et godt samarbejde med især Studenterrådgivningen.

Studie- og karrierevejledningens henvendelsesstatistik og SPS-ansøgninger indikerer, at gruppen af funktionsnedsatte og/eller sårbare studerende udgør en stadig stigende gruppe af den samlede studentermasse. Studie- og karrierevejledningen arbejder derfor med at indsamle mere viden om denne gruppe og at igangsætte indsatser tidligere end hidtil (forebyggende arbejde).

Studie- og Karrierevejledningen har et samarbejde med virksomheden Step Apps om at udvikle et redskab (facebook bot,) som skal hjælpe studerende med at blive mere komfortable i sociale relationer og som derigennem skal bidrage til øget trivsel og mental sundhed for studerende. En del af redskabet er skabt til at have fokus på grupperelaterede udfordringer. Det er planlagt, at redskabet skal udfoldes i forbindelse med 1. semester studie-start 2018. Dertil er det en del af det videre samarbejde, at RUC modtager anonymiseret brugerdata i forh. til den adfærd, som de studerende har i anvendelsen af redskabet, såsom hvilke sociale udfordringer de studerende oplever at have, med henblik på opfølgning.

4.10 Afrapportering om uddannelsernes arbejde med indhold og niveau

Studielederen på de enkelte uddannelser skal i den årlige studielederrapport forholde sig til alle væsentlige forhold vedr. uddannelsens arbejde med indhold og niveau herunder evaluering, gennemførelse og frafald, studiemiljø, tilbagemelding fra eksterne (censorer) mv.

Derudover redegør studieleder for studieordningsændringer, når sådanne har fundet sted på baggrund af nøgletal eller tilbagemeldinger, der er behandlet i studielederrapporten. Studielederen rapporterer om afholdte aktiviteter, samler op på tidligere års aktiviteter samt formulerer handleplaner for det kommende år. RUC's fælles studieordningsproces understøtter endvidere uddannelsernes arbejde med indhold og niveau i tre forløb: instituttets kvalitetsmedarbejdere sikrer, at de formelle krav og de fælles fokuspunkter implementeres i studieordningerne. RUC Uddannelse & Studerende legalitetskontrollerer alle studieordninger og samler op på emner og temaer, der med fordel kan udvikles på tværs af RUC (og som indgår som nye fokuspunkter i det kommende års studieordningsproces). Endelig foretager rektor en stikprøvekontrol ifm. endelig underskrivelse af studieordninger. Også stikprøvekontrollen kan føre til fælles fokus på udvalgte temaer.

4.11 Eksempel: styrkelse af sammenhæng i kurser via studenterevalueringer

Som Roskilde Universitets politik for evaluering foreskriver, har Studienævnet for Internationale Studier på Institut for Samfundsvidenskab og Erhverv en praksis for evaluering af den undervisning, som udbydes under dette studienævn. Iflg. studienævnets politik udtages kurser på skift og efter forskellige kriterier til evaluering. Særligt kurset 'Foundation Course' på uddannelsen 'Global Studies' (GS) er blevet evalueret tæt, dels fordi kurset er centralt for uddannelsen og dels fordi tidligere evalueringer har givet anledning til ændringer (jf. nedenfor), hvis effekt studienævnet har ønsket at monitorere. Kurset vil også blive evalueret i efterårssemester 18' (E18).

Det nuværende 'Foundation Course' er et 10 ECTS-kursus, som har rødder i tre selvstændige 5 ECTS-kurser. Som alle andre uddannelser på Roskilde Universitet fik GS en ny studieordning i september 2015, da universitetet gennemførte en kandidatreform. En af rammerne for reformen var, at alle kursusaktiviteter skulle tage form af enten 5 eller 10 ECTS-kurser. Da GS bygger på tre kerneelementer – global politisk økonomi, international politik og global sociologi – besluttede studienævnet, at uddannelsens første semester skulle

bestå af et 5 ECTS-kursus til hver af disse elementer foruden et 15 ECTS projekt. September '15-studieordningen indeholdt derfor tre 5 ECTS-kurser, hver med en obligatorisk skriftlig opgave og en individuel mundtlig eksamen. For at give plads til projektarbejdet, blev alle kursusaktiviteter (undervisning, opgaver og eksamener) afviklet relativt tidligt på semesteret.

Studenterevalueringerne viste dog, at de studerende fandt kurserne usammenhængende og fandt arbejdsbyrden for stor særligt i relation til de tre opgaver og tre eksamener, der skulle afvikles midt på semesteret. Studienævnet tog konsekvensen af tilbagemeldingerne og besluttede, at de tre kurser skulle omdannes til ét 10 ECTS-kursus (hvilket i øvrigt ville give plads til et 5 ECTS-metodekursus, som også var et ønske). De nødvendige studieordensændringer blev besluttet og lærergruppen designede et nyt 10 ECTS-kursus, der kørte første gang i efteråret 2016.

Med så grundlæggende en ændring var det naturligt – og i øvrigt i overensstemmelse med evalueringspolitikken – at det nye kursus blev udtaget til evaluering i efteråret 16. Denne evalueringen viste, at de studerende stadig efterlyste mere sammenhæng i undervisningen (nu ikke mellem kurser, men internt på det nye kursus), og at kurset i deres optik forsøgte at dække for mange temaer på for få kursusgange. Studienævnet reagerede ved at bede lærergruppen udvide kurset med en introducerende kursusgang og sikre, at den sidste kursusgang afrundede forløbet. Studienævnet fastholdt i øvrigt sit fokus på kurset ved igen at udtage det til evaluering.

I kursusevalueringerne fra forårssemesteret 17 efterlyste de studerende stadig yderligere sammenhæng og flere undervisningsgange. Fra efteråret 17 blev der derfor indført endnu en ekstra kursusgang og lærergruppen tog initiativ til tre tværgående seminargange i løbet af semesteret, der diskuterer sammenhængen/forskellene mellem uddannelsens tre perspektiver. Den generelle studentertilfredshed var både i foråret 17 og efteråret 17 på et meget højt niveau (hhv. 96 og 97% af besvarelserne).

Ved den seneste evaluering (foråret 18) er studentertilfredsheden stadig høj (80%), hvilket dog er et fald fra de foregående semestre. Der bliver stadig efterlyst yderligere sammenhæng på kurset, men det er særligt arbejdsbyrden, der kommenteres. Studienævnet og lærergruppen har diskuteret tilbagemeldingerne, men ønsker ikke for nuværende at reducere omfanget af pensum eller kravet om en skriftlig opgave efterfulgt af en mundtlig eksamen. Vurderingen er, at kurset – og uddannelsen – bør være ambitiøs. Det betyder, at de tiltag, der arbejdes med i dag, fokuserer på (yderligere) forventningsafstemning både før og til semesterstart, således at arbejdsbyrden ikke kommer som en overraskelse for de studerende.

Institutledelsen er løbende blevet orienteret om evalueringerne og studienævnets behandling af samme, ligesom de forskellige tiltag er blevet diskuteret ved viceinstitutederens jævnlige møder med studielederne på instituttet.

Kapitel 5. Kvalitetssikring af uddannelsernes relevans

Kvalitetssikring og -udvikling af uddannelsernes relevans omhandler primært:

- En løbende opmærksomhed på dimittendernes beskæftigelsessituation
- En løbende og omfattende kontakt til aftagere og interessenter
- En række employability-indsatser

5.1 RUC's uddannelsesmodel: relevans gennem kompetenceopbygning

RUC's uddannelsesmodel er både en læringsform og en arbejdsform, som RUC løbende udvikler og styrker på baggrund af den seneste pædagogiske forskning i RUC-PPL – forskningscenter for problemorienteret projektlæring. Uddannelsesmodellen bibringer de studerende akademiske kompetencer og forbereder dem på arbejdsformer, som er almindelige og værdsatte på store dele af arbejdsmarkedet. Særligt relevant i denne sammenhæng er den løbende træning i at arbejde tværfagligt, problem- og projektorienteret og i grupper. Kompetencer, som RUC har fokuseret på i over fyrré år, og som nu ofte beskrives som 'det 21. århundredes kompetencer' (se også afsnit 1.2). De overordnede principper for uddannelsesmodellen er således knyttet til og også begrundet i anvendelsesorientering og relevans

5.2 Relevanstjek gennem nøgletal for ledighed

Som beskrevet i afsnit 2.2.2. om nøgletal og RUC's monitoreringssystem, udarbejder universitetet nøgletal for ledighed på specialefaget (undtaget er videreuddannelserne). Tallene er trukket fra Danmarks Statistik. Produktion og indsamling af disse nøgletal følger dimittendårganges ledighed 4.-7.- kvartal efter dimission.

Studielederne skal i de årlige studielederrapporter redegøre for, hvad en eventuel overskridelse af standarderne for nøgletallene skyldes, og hvilke tiltag, der skal iværksættes for at rette op. I det følgende års studielederrapport skal der redegøres for, hvordan der er fulgt op på de igangsatte aktiviteter.

Studielederrapporterne indgår som beskrevet i afsnit 2.2.3. i det samlede afrapporteringssystem, og der vil – hvis monitoreringen giver anledning til det – blive igangsat tiltag også på institut- og universitetsniveau. Disse tiltag følges der op på året efter i instituttets uddannelsesrapport og RUC's uddannelsesrapport.

Øvrige målinger og undersøgelser af beskæftigelsessituationen

Ud over at generere nøgletal for beskæftigelse følger RUC dimittendernes beskæftigelse på flere niveauer og med forskellig kadence. Det sker primært via målinger og undersøgelser og ud fra et ønske om at følge dimittendernes vej ud på arbejdsmarkedet og få valide data, som kan understøtte beslutninger om eventuelle justeringer i uddannelserne. De seneste større undersøgelser omfatter:

ÅRSTAL	NIVEAU	TYPE UNDERSØGELSE	OPFØLGNING
2017	RUC	Damvad: Analyse af RUC-kandidater på arbejdsmarkedet.	Analysen har dannet grundlag for fastsættelse af baseline, mål og handlingsplan for employability-indsatsen i RUC's arbejde med UFM om rammekontrakten.
2015	RUC	Uddannelses- og Forskningsministeriet: Uddannelseszoom	Uddannelseszoom har vist sig ikke at være egnet til information på uddannelsesniveau, da flere af RUC's kombikandidatuddannelser kommer under diskretionsgrænsen og derfor ikke fremgår af resultaterne. Uddannelseszoomresultaterne er derfor primært brugt på overordnet niveau med henblik på at formulere strategiske indsats for de samlede employability-aktiviteter. Den intensiverede indsats på employability-området (beskrevet i afsnit 5.xx) udspringer bl.a. af resultatet af Uddannelseszoom.
2014	RUC og uddannelserne	Registerbaseret analyse af arbejdsmarkedet for nyuddannede kandidater fra Roskilde Universitet.	Undersøgelsen er både blevet brugt af en række uddannelser og som videngrundlag til vejledning af studerende og igangsættelse af yderligere indsats i Studie- og Karrierevejledningen, herunder særligt ift. employability-indsatser.

5.3 Aftagerpaneler og anden dialog med aftagere

RUC har centralt definerede principper for nedsættelsen af aftagerpaneler (bilag 41).

Der er nedsat ét fast aftagerpanel på hvert af de fire institutter. Panelerne tæller 12-20 repræsentanter fra offentlige og private virksomheder og organisationer samt institutledere, viceinstitutledere, studieledere, studienævnformænd og -næstformænd. Aftagerpanelerne mødes 2-4 gange årligt og drøfter beskæftigelsessituation og samarbejdsmuligheder samt yder sparring på konkrete indsats på de enkelte uddannelser og i forhold til instituttets samlede profil. Dertil inddrages aftagerpanelet i overvejelser om undervisnings- og prøveformer samt høres ved uddannelsesakkrediteringer og oprettelse af nye uddannelser. På institutniveau finder der også aftagerdialog sted om konkrete problemstillinger fx udarbejdelse af nye studieordninger, udvikling af nye uddannelser, konkrete uddannelsesaktiviteter og intern uddannelsesevaluering.

Parallelt med de formaliserede samarbejder har alle uddannelserne løbende kontakt med praktikere og praksis. Mange fagmiljøer er i

To typer af samarbejder

Ved Arbejdslivsstudier har forskernes samarbejde med Arbejdsmiljø Net (AN), en national sammenslutning af arbejdsmiljøchefer, ført til en formel aftale om at støtte samarbejdet mellem studerende og arbejdspladser ved projektarbejde på kandidatniveau og specialer. Aftalen indebærer, at AN formelt har skrevet ind i deres vedtægter, at de aktivt understøtter studerendes adgang til samarbejde med de repræsenterede arbejdspladser. Konkret indhenter studieleder hvert semester ved opstart af projektdannelse forslag til beskrivelser af opgaver og udfordringer på arbejdspladserne og kontaktinformation på medarbejdere, som studerende kan kontakte med henblik på at etablere konkrete projektsamarbejder.

Ved Forvaltning/Politik og Administration har et feltarbejde ifm. et forskningsprojekt om kommunal administration ført til udvikling af et kursus, som altid gennemføres i tæt samarbejde med en eller flere kommuner. Kurset *Politik og administration i danske kommuner* inddrager aktivt de studerende i kommunernes projektemaer og etablerer samarbejder med kommunens institutioner. Desuden inddrages politikere og embedsmænd fra kommunen i kursusundervisningen.

tæt kontakt med institutioner og virksomheder. Sådanne løbende samarbejder fører også til formelle uddannelsessamarbejder og til konkrete tilpasninger af uddannelsernes udbud (se boks på den foregående side).

Dertil skal det nævnes, at universitetet nedsatte et Advisory Board i 2015, som har rådgivet og sparret med universitetsledelsen om institutionens samlede strategiske profilering og placering i uddannelseslandskabet.

5.4 Udvikling af uddannelsernes relevans gennem employability-indsatser

RUC har gennem længere tid iværksat en række både fælles og lokale indsatser for at skabe grundlag for bedre dimittendbeskæftigelse. Overordnet set handler indsatserne om dels at udvikle selve uddannelserne og de studerendes bevidsthed om egne kompetencer dels at skabe kontakt mellem dimittender og arbejdsmarked.

I 2017 etablerede RUC et employability-bånd på tværs af hele universitetet med henblik på at sikre en mere strategisk og koordineret indsats. RUC's Studie- og karriereafdeling fungerer som organisatorisk forankring af employability-båndets arbejde, både som leverandør af forskellige typer af undersøgelser og nøgletal, og som udførende part i forbindelse med en lang række aktiviteter som bl.a. messer, karrieremesser og særlige projekter rettet mod at etablere projektsamarbejder mellem virksomheder og studerende.

Alle indsatser har fokus på at sikre og udvikle bevidsthed om og samarbejde mellem studerende, aftagere og uddannelser:

- *Studerende:* synliggørelse af forskellige samarbejdsmuligheder og af, hvilken relevans den studerendes studieforløb og faglige profil har, afklaring af ønsker og motivationer, læringsrefleksion og kompetenceafklaring samt samtaler og udvikling af digitale selvhjælpsværktøjer
- *Aftagere/virksomheder/organisationer:* afdækning af relevante samarbejdspartnere, opsøgende arbejde, relationspleje, struktureret behovsafdækning, relevant matchmaking og hjælp til at modne og konkretisere projektideer og andre relevante samarbejdsmuligheder samt styrkelse af samarbejdet med jobcentre lokalt såvel som regionalt.
- *Uddannelser:* udvikling af studieordninger og undervisning, der inddrager relevante samarbejdspartnere på arbejdsmarkedet, udvikling af fælles indsatser med aftagere herunder eventuelt udvikling af/deltagelse i undervisningsforløb samt videreudvikling af projektorienterede praktikforløb, hvor faglig viden og arbejdsmarkedskompetencer går hånd i hånd.

5.5 Projektorienteret praktikforløb

Alle studerende har mulighed for at tage et projektorienteret praktikforløb som en del af deres kandidatuddannelse. Forløbet styrker den studerendes kontakt til arbejdsmarkedet, skaber bevidsthed om uddannelsens relevans og er anledning til den enkelte studerendes kompetenceafklaring. Universitetets Studie- og Karrierevejledning arbejder løbende på at udvide antallet af virksomheder, der modtager studerende i praktikforløb. Det projektorienterede praktikforløb er reguleret via en kvalitetssikrende fælles ansøgningsprocedure og afsluttes på de fleste uddannelser med et projekt eller en projektrapport og mundtlig eksamen (bilag 38).

5.6 Projektsamarbejde

Studerende har ud over det problemorienterede projektarbejde mulighed for at udarbejde et projekt i samarbejde med en ekstern virksomhed, organisation eller myndighed. Den eller de studerende vil altid have en intern vejleder på projektet, men bliver under samarbejde med eksterne samarbejdspartnere desuden tilknyttet en eller flere eksterne vejledere. Ansvar for at skabe betingelser for opfyldelse af studieordningens mål om læringsudbytte samt afholdelse af eksamen ligger entydigt hos universitetet. Eksternt projektsamarbejde finder i særlig grad sted på bachelor- og specialeprojektet, men kan også forekomme på 15 ECTS semesterprojekter. Projektsamarbejde med eksterne parter bidrager til at øge studerendes arbejdsmarkedsparathed og styrker kontakten til arbejdsmarkedet samtidig med, at det giver den eksterne part direkte indblik i RUC-kandidaternes kompetencer og færdigheder. Endelig skabes der hermed, især når det handler om samarbejde på de afsluttende projekter, mulighed for ansættelse ved afslutning af projektet.

5.7 RUC's kandidatundersøgelse

Universitetet gennemfører ca. hvert 5. år en omfattende survey-baseret undersøgelse med henblik på at undersøge relevansen af dimittendernes kompetencer og kvalificere den løbende udvikling af uddannelserne. Resultaterne fra undersøgelse drøftes bl.a. i Uddannelsesudvalg, Akademisk råd og universitetsledelsen samt i alle studienævn. Flere af resultaterne er efterfølgende blevet brugt af Studie- og Karrierevejledningen til at kvalificere eksisterende karrierevejledningsaktiviteter og udvikle nye. Den seneste undersøgelse i 2012 blev også brudt ned på fagniveau og er blevet anvendt af en række fagmiljøer ift. udvikling af uddannelserne.

5.8 Alumneforening

RUC REACT er RUC's alumneforening, som arbejder for at fastholde og udbygge et fagligt og socialt netværk blandt dimittender fra universitetet. Foreningens medlemmer bidrager f.eks. med oplæg om uddannelsernes relevans og i det hele taget med at lette overgangen fra universitet til arbejdsmarked via diverse arrangementer. Institutternes egne alumne-netværk, som har tradition for på tilsvarende vis at deltage i arrangementer, holde oplæg mv., indgår i dag typisk i RUC REACT, men flere fag har fortsat egne alumne-netværk.

5.9 Afrapportering om uddannelsernes arbejde med relevans

Studielederen på de enkelte uddannelser skal i den årlige studielederrapport forholde sig til alle væsentlige forhold vedr. uddannelsens arbejde med relevans, herunder dimittendledighed, aftagerproblemstillinger, særlige tiltag til styrkelse af arbejdsmarkedskontakt m.v. Studielederen rapporterer om afholdte aktiviteter, samler op på tidligere års aktiviteter samt formulerer handleplaner for det kommende år.

5.10 Eksempel: styrkelse af ny kandidatuddannelses relevans – Nordic Urban Planning Studies – via inddragelse af aftagere og eksterne samarbejdspartnere

Af RUC's procedure for oprettelse af nye uddannelser fremgår det blandt andet, at der skal udarbejdes en behovsanalyse, som kan dokumentere et relevant arbejdsmarked for uddannelsens kandidater. I 2015 iværksatte instituttets daværende ledelse, i samarbejde med fagmiljøet Rum, Sted, Mobilitet og By, det forberedende arbejde med henblik på at søge om prækvalificering af en ny, tværfaglig international kandidatuddannelse i Nordic Urban Planning Studies. Forberedelserne indebar en behovsanalyse foretaget blandt en række virksomheder og aftagere med et internationalt marked samt dialog med aftagere og samarbejdspartnere om den indholdsmæssige udvikling af uddannelsen.

Uddannelsen blev akkrediteret i efteråret 2017. Den udbydes som en joint degree-uddannelse i samarbejde med Norges Arktiske Universitet i Tromsø (UiT) og Malmö Högskola (Malmö Universitet). De første studerende optages på uddannelsen i september 2019.

Tilbagemeldinger fra aftagerne førte således på tre væsentlige områder til ændringer i forhold til det, som var udgangspunktet:

- Styrkelse af kandidaternes økonomiske, politiske og samfundsmæssige viden og forståelse
- Bekræftelse af behovet for tværfagligt projektarbejde
- Understregning af betydningen af tekniske færdigheder og modeller/centrale begreber

Samtlige aftagere betonedede først og fremmest vigtigheden af at styrke de studerendes virksomhedsøkonomiske forståelse, herunder de studerendes kendskab til forretningsmodeller, rentabilitet, andre markeder, økonomien i udviklingsprojekter etc. Dette område er i studieordningen blevet særligt styrket ved Universitetet i Malmø og RUC gennem forskningsunderstøttede undervisningsaktiviteter. Konkrete cases fra aftagere inddrages desuden i undervisningen med henblik på at præsentere virkelige cases om økonomisk rentabilitet i aktuelle projekter. Aftagerne påpegede tillige betydningen af at kende til forvaltningsstrukturer, beslutningsgange, til hvordan man kommer ind på andre markeder, hvordan man starter et nyt samarbejde op, hvordan man bruger ambassaderne, bynetværk og andre lokale samarbejdsformer. Disse tilbagemeldinger fra aftagerne indebar, at kursernes indhold og et projektarbejdes tematiske indhold blev tilpasset, så de lever op til aftagernes behov.

Det problemorienterede og praksisrettede projektarbejde er en del af RUC's dna, hvilket aftagerne anerkendte styrken i. De understregede yderligere væsentligheden af, at de studerende lærer at kunne bygge bro mellem de forskellige fagligheder, der deltager i byudviklingsprojekter og implementeringsfaser (ingeniør, arkitekt, kultursociolog mm). Det er derfor indarbejdet som et krav på det første semester, at studerende i deres projekt udarbejder en helhedsorienteret løsning på en aktuell planlægnings-/udviklingsproblemstilling under inddragelse af viden om samfund, økonomi, lovgivning, sociale forhold mm. De studerende danner selv projektgrupperne ud fra emneinteresse. Som en del af projektarbejdet vil de studerende i samarbejde med aftagerne definere problemstillinger, der kræver indsigt i og forståelse for forskellige fagligheder.

Aftagerne omfattede:

- Rambøll
- Siemens
- NIRAS
- COWI Realise ApS
- BIG
- Dansk Industri
- TÆNKETANKEN DEA
- Dansk Byplanlaboratorium
- BLOXHUB

Aftagerne, der kommer fra rådgivende ingeniørfirmaer og arkitektfirmaer, pegede samstemmigt på behovet for udvikling af kompetencer inden for tekniske redskaber. De pegede på, at uddannelsen skal udanne brobyggere, der har en forståelse for, hvilke tekniske redskaber der anvendes i branchen, og som lærer at anvende redskaberne strategisk, eksempelvis til at illustrere hvordan tekniske løsninger kan optimere trafikstyring. På baggrund af disse tilbagemeldinger gøres digitale værktøjer til temaet for det redskabskursus, som er planlagt på 2. semester. Kurset er efter dialog med aftagere blevet bredere anlagt, og det introducerer de studerende til de programmer, som bruges i kortlægning af byen, i særlig grad GIS, AutoCAD og visualiseringsteknikker.

Kapitel 6. Ledelsens refleksion over RUC's kvalitetssikringssystem

6.1 Fra stærk fælles RUC-kultur til stærk fælles kvalitetssikringskultur

RUC er et ungt universitet med en stærk fælles satsning på forskningsbaserede uddannelser og bygget op om en uddannelsesmodel, der er inspireret af 1960'ernes reformbevægelse. Tilgangen til uddannelse har siden grundlæggelsen været distinkt i forhold til de klassiske universiteter, hvor forelæsningen var den bærende arbejdsform. Hertil kommer en tydelig kritisk-analytisk tilgang til såvel forskning som uddannelse og et eksplicit ønske om at bidrage til flytte samfundet fremad. Dette har skabt en stærkt engageret kultur, hvor kvalitet i uddannelserne er et emne, der diskuteres intenst i hverdagen. Kulturen er nært forbundet med den pædagogiske models vægt på deltagerstyring, problemorientering, kritisk analyse, samarbejde i grupper og tværfaglighed. Den fælles 'RUC-kultur' vægter således dialog, debat, nærhed og inddragelse – på tværs af ledelse, undervisere, studerende og administrative medarbejdere.

Det er universitetsledelsens opgave og ambition fortsat at udvikle og forme kvalitetssikringssystemet i overensstemmelse med de værdier, der kendetegner den fælles kultur, men også at flytte universitetet videre. For lige som der er styrker ved en decentral, engageret og dialogisk kultur, ville der også være svagheder forbundet med at basere kvalitetssikringen alene på disse principper. Derfor baserer universitetets kvalitetssikringssystem sig på såvel tværgående og fælles retningslinjer som lokalt definerede politikker og praksisser, der defineres ud fra det fælles system. Visionen er at understøtte og yderligere opbygge det fælles, men ikke at fratage det ejerskab som nødvendigvis er lokalt.

I gennem de seneste 4 år har RUC gennemført en række strategiske, organisatoriske og strukturelle tiltag med henblik på at styrke uddannelsernes kvalitet i såvel faglig, pædagogisk som administrativ henseende, og disse tiltag har i høj grad påvirket mulighederne for at opbygge et samlet kvalitetssikringssystem – men også påvirket kulturen og krævet tilpasning i det daglige kvalitetsarbejde. Blandt de væsentligste reformer fra de seneste 4 år kan nævnes:

- Kandidatreformen fra 2015 havde til formål at placere ansvaret for kvaliteten og udviklingen af den samlede uddannelse entydigt hos universitetet – og ikke hos den enkelte studerende – og at skabe et kvalitetsløft gennem et snævrere og mere profileret uddannelsesudbud, hvor den studerende nu følger én samlet studieordning. Reformen medførte, at antallet af individuelle kombinationsmuligheder blev reduceret til 210 faste uddannelser, og dette antal er fra september 2018 yderligere sat ned til 166.
- Studienævnsstrukturen blev revideret i forbindelse med kandidatreformen for at understøtte, at ansvaret for den samlede uddannelse kom til at ligge i ét studienævn. Antallet af studienævn blev reduceret, og der blev skabt mere tydelige referenceforhold mellem institutledere og studieledere og dermed tydeligere uddannelsesledelse.
- Institutreformen fra 2016 betød sammenlægning af 6 institutter til 4 og samtidig en styrkelse af bacheloruddannelserne, idet ansvaret for hver af disse uddannelser blev mere tydeligt placeret på hvert sit institut. Samtidig oprettedes viceinstitutederfunktionen med ansvar for kvalitet i uddannelserne, hvilket har været et helt centralt træk i forhold til at skabe fokus, energi og tværgående sammenhæng på dette område.
- Centraliseringen af uddannelsesadministrationen blev også gennemført i 2016 som et led i den økonomiske genopretningsplan og med fokus på Strategi Ny RUC's målsætning om den studerende i centrum. Reorganiseringen af uddannelsesadministration indebar et opgør med den hidtidige decentraliseringen af uddannelsesadministration med det formål at servicere uddannelserne og ikke mindst de

studerende mere ensartet og professionelt og at samle medarbejderne i specialiserede teams. Dette medførte også etablering af en Student Hub, som én fælles indgang for alle studerende til uddannelsesadministrationen.

Centraliseringen af universitetets uddannelsesadministration, og herunder reduktionen af universitetets samlede administration, var en del af det samlede effektiviseringspotentiale, men også et strategisk skridt i retning af at forbedre forudsætningerne for fælles og standardiserede kvalitets-sikringspraksisser og for samtidigt at placere et klart ansvar for disse funktioner.

- Udviklingen af den pædagogiske model er måske et af de mest gennemgribende og nødvendige tiltag i udviklingen af RUC. I Strategi Ny RUC er der lagt særlig vægt på at udvikle projektmodellen, og i RUC's rammekontrakt med ministeriet 2018-21 er det et strategisk mål at styrke projektarbejdet som en forskningsbaseret og pædagogisk læringsmodel.

I kraft af disse omfattende reformer er RUC's kvalitetssikringssystem også blevet betydeligt udviklet med henblik på både at understøtte uddannelserne i den nye struktur og på at opfylde kravene i akkrediteringsbekendtgørelsen.

lagttager man retrospektivt RUC's kvalitetssikringssystem, er det tydeligt, at det følger en bevægelse fra decentral til central. Den første samlede politik for uddannelseskvalitet blev vedtaget i 2011 og indeholdt en række hovedprincipper, som har været gældende siden, og som har udstukket og fortsat udstikker vision, mål, retning og ansvar for arbejdet. Politikken bliver årligt justeret og drøftet i Uddannelsesudvalget og har ændret karakter i takt med, at RUC har taget større strategiske beslutninger; eksempelvis vedtagelsen af Strategi Ny RUC, af RUC's grundfortælling og de tre grundlagsdokumenter. Fra dette tidspunkt har RUC med andre ord gradvist arbejdet sig frem til i dag at have et fælles og velbeskrevet kvalitetssikringssystem med lokalt ejerskab og mulighed for variation, hvor det er hensigtsmæssigt i forhold til at sikre opfølgning. Et eksempel på denne bevægelse er dimittendundersøgelser og studiemiljøundersøgelser, som er blevet gennemført i varierende form helt tilbage fra 2002. Begge har i dag en fast kadence og opfølgingsprocedure.

Imødekommen af kravene til institutionsakkreditering har naturligt præget arbejdet i de seneste år. Der er blevet lagt et stort stykke arbejde i, fra 2016, at gennemføre interne uddannelsesevalueringer med eksterne eksperter, lige som flere modeller og retningslinjer er blevet revideret med henblik på meningsfuldt og enkelt at operationalisere krav til eksempelvis uddannelsernes videngrundlag og til sikring af helheden i uddannelserne – hvilket er særligt udfordrende hvad angår kombinationskandidatuddannelserne, hvis helhed skabes på tværs af fagenes institutophæng og forskergrupper.

Desuden er kvalitetsarbejdets forankring blevet styrket med indførelse af procesbeskrivelser for kvalitetssikringssystemets elementer og ved en fokuseret administrativ understøttelse af kvalitetsarbejdet på institutterne som følge af den administrative omorganisering, der blev vedtaget i 2015 og implementeret i 2016. Også de studerendes kursuskatalog er blevet mærkbart bedre formidlet ved samme anledning, lige som processen for udvikling og godkendelse af studieordningerne har oplevet et væsentligt kvalitetsløft.

RUC's kvalitetsportal, der har eksisteret siden 2013, og som indeholder al væsentlig information om arbejdet med kvalitet, er i det seneste år gennem en omfattende dialog og bearbejdning blevet gjort mere brugervenlig, og vi arbejder på at få alle medarbejdere til at orientere sig i den og alle relevante aktører til at bruge den i hverdagen.

Blandt de seneste tiltag inden for arbejdet med kvalitetssikring hører ikke mindst systematisk indhentning af og opfølgning på nøgletal for frafald, gennemførelse, international studentermobilitet, forskningsbaseret samt beskæftigelse for færdiguddannede. RUC's kvalitetsenhed har siden de første studielederrapporter årligt udarbejdet nøgletal baseret på fælles definitioner, men har først fra 2015 etableret fælles standarder for hovednøgletallene, der nu indgår i alle studielederrapporter, institutternes uddannelsesrapporter og den løbende ledelsesinformation.

En grundpille i RUC's afrapporteringssystem, studielederrapporterne, blev indført i 2011 og fungerede i begyndelsen i højere grad som et internt refleksionspapir snarere end som egentlig afrapportering til institutleder – og dermed til rektor og den samlede universitetsledelse. Formatet er blevet udviklet løbende og har i dag samme format på tværs af RUC. Som naturlig forlængelse af denne udvikling blev der i 2015 indført rapporter til opsamling på institutniveau og herefter på samlet universitetsniveau. RUC's seneste, samlede uddannelsesrapport er blevet udarbejdet i indeværende år. De tre rapporteringsniveauer udgør ryggraden i RUC's ledelsesinformation og sikrer løbende og systematisk sammenhæng mellem det lokale og tværgående niveau i RUC's arbejde med udvikling og sikring af kvaliteten i uddannelserne.

Set i lyset af den beskrevne udvikling er det ledelsens vurdering, at RUC's kvalitetssikringssystem er kendetegnet ved en række træk, som samtidig er centrale for den strategiske udvikling af universitetet:

1. Tværgående samarbejde og nærhed til de faglige miljøer
2. Lokalt ejerskab til væsentlige elementer i kvalitetssikringssystemet, særligt i forhold til evaluering
3. Understøttelse af RUC's pædagogiske model gennem løbende og kvalificeret pædagogisk udvikling

1. RUC's tradition for tværgående samarbejde hører til universitetets absolutte styrker. Derfor finder arbejdet med kvalitetssikring og -udvikling sted på tværs af universitetets institutter og fagområder, hvorved det understøtter de tværgående uddannelser og skaber inspiration og videndeling om tværfaglighed og godt kvalitetsarbejde. De tværgående bånd, udvalg og råd, som rådgiver universitetsledelsen, binder organisationen sammen og giver rum for den nødvendige løbende dialog om kvalitetssikringssystemet. Den tætte kontakt kommer også til udtryk i det valg, universitetet har truffet om at lade arbejdet med kvalitetssikring og kvalitetsudvikling ske så tæt på undervisning og uddannelse som muligt. Dette ud fra en overbevisning om, at det faglige arbejde er omdrejningspunktet for opnåelsen af en høj uddannelseskvalitet og at forpligtelsen til at tage ansvar for uddannelserne på tværs af fag er en udfordring, vi fortsat skal have fokus på at udvikle, bl.a. gennem erfaringsudveksling og videre udvikling af kvalitetssikringssystemet. Kvalitetssikringssystemets kerneoperatører er derfor studienævnene, hvor studerende og forskere i samarbejde med studieledelse og institutledelse varetager sikringen af uddannelsernes faglige kvalitet, mens Uddannelsesudvalg, Akademisk Råd og universitetsledelse er garanter for sikringen af det fælles niveau.

2. Det er unikt, at samfundsvidenskab, humaniora og naturvidenskab samt humanistisk teknologi fungerer i en fælles uddannelsesmodel med en fælles opbygning og en grundlæggende fælles arbejdsform, og at det i kraft af dette i så høj grad er muligt at kombinere uddannelseselementer på tværs af hele universitetet. Dette kræver fælles administrative retningslinjer og klare og ensartede administrative rammer, som på den ene side kan tage højde for den fælles uddannelsesmodel og på den anden give plads til forskellige tilgange til undervisning, videnskabsteori og metode. Kvalitetssikringssystemet skal med andre ord have lokal forankring i de enkelte uddannelser og faglige miljøer, hvis det skal kunne sikre en uddannelseskvalitet, der er knyttet til de pædagogiske mål for uddannelsesmodellen. Det er en løbende udfordring at skabe balance og give plads til fagligt velbegrundede lokale praksisser inden for de centralt fastsatte retningslinjer. Dette gæl-

der i særlig grad i forhold til undervisningsevaluering. Vores begrundelse for at anvende en i høj grad decentral evalueringsform er, at underviseres og studerendes ejerskab til evalueringsformen skaber det bedste udgangspunkt for, at evalueringer anvendes hensigtsmæssigt - og dertil kan der være gode grunde til at anvende forskellige tilgange på tværs af hovedområder. Når studienævn og undervisere sammen med de studerende kan vælge evalueringsmetoder, som de har respekt for, har de i højere grad respekt for resultatet af evalueringen. Det er den første betingelse for, at der sker reel opfølgning på evalueringer.

3. Den pædagogiske model er central for universitetets arbejde, herunder ikke mindst projektarbejdet, og kræver specifik pædagogisk kompetence. Derfor lægger RUC stor vægt på løbende og kvalificeret at støtte den pædagogiske kompetenceudvikling hos både vejledere og undervisere og ligeledes at stille krav til medarbejdernes pædagogiske kompetencer. Universitetet har afsat timer både til forskernes faglige og pædagogiske kompetenceudvikling og RUC's Enhed for Akademisk Efteruddannelse har udviklet kurser om projektvejledning for nyansatte hel- og deltidsvejledere. Ligeledes traf rektor for 2 år siden beslutning om at ændre adjunktprædagogikum, så det nu har betydeligt fokus på projektarbejdet, jf. det eksplicite strategiske fokus på at udvikle denne læringsform til gavn for de studerendes læringsudbytte. EAE (Enheden for Akademisk Efteruddannelse) udvikler desuden løbende andre typer af tilbud til alle ansatte og bidrager til, at vi som universitet vægter den undervisningsmæssige og pædagogiske indsats på linje med den forskningsmæssige. Satsningen på RUC's læringsprofil understreges ikke mindst af den nylige oprettelse af forskningscenteret RUC-PPL, der skal fremme viden om de læringsteorier som RUC's model bygger på og dermed styrke uddannelsernes teoretiske fundament.

6.2 Fortsat udvikling og styrkelse af RUC's arbejde med kvalitetssikring

Med udgangspunkt i den forudgående gennemgang af RUC's kvalitetssikring er det ledelsens vurdering, at der er behov for en særlig indsats på følgende områder:

1. Styrkelse af ledelsesinformationen med mere sikre og pålidelige nøgletal
2. Understøttelse af de studerendes centrale betydning og ansvarliggørelse
3. Udvikling af kvalitetssikringssystemet i relation til at understøtte projektarbejdsformen

1. RUC har i en årrække arbejdet med nøgletal som en del af ledelsesinformationen og har derved suppleret kvalitativ viden med kvantitative data. Kvaliteten af universitetets arbejde med nøgletal er i denne periode blevet mærkbart styrket, og vi opererer nu på tværs af institutterne med fælles definitioner for de forskellige nøgletal og standarder, der indgår i kvalitetssikringssystemet. Dette arbejde har samtidig ført til en erkendelse af, at selve indsamlingen af den data, der producerer nøgletallene skal udvikles. Produktion af nøgletal er især for forskningsbaseringen en erkendt og vigtig udfordring på et universitet, hvor uddannelserne udbydes på tværs af forskningsgrupper. Tallene produceres aktuelt på institutterne uden en samlet systemunderstøttelse, hvilket er ressourcekrævende og dertil for sårbart. En nyligt afsluttet undersøgelse, som universitetet rekvirerede mhp. netop at belyse dette område, bekræfter behovet for at fortsætte arbejdet. RUC har derudover påbegyndt implementeringen af et fælles uddannelsesplanlægningssystem, som indeholder en ressourcestyringsfunktion, der giver et samlet overblik over fordelingen af VIP og DVIP og dermed bidrager til at sikre pålidelige nøgletal.

2. RUC's vision er at uddanne fagligt velfunderede dimittender med tværfaglig indsigt og dannelse og med kompetencer til kritisk tænkning, samarbejde, innovation og handlekraft. Dette har været RUC's profil i uddannelseslandskabet igennem 45 år, og det kræver evne til at træffe bevidste pædagogiske valg og til at udvikle projektarbejdet som arbejdsform. Det er en central del af RUC's strategi at sætte de studerende i

centrum i deres uddannelse i en tid hvor fremdrift, målstyring og kortsigtet relevans er stærkt styrende for de videregående uddannelser. Det er målet, at de igennem både praksis og teori uddannes i projektarbejdet, hvor de selv lærer at være styrende, og at de kender deres muligheder for at deltage i udviklingen af gode undervisningsformer - og ved hvordan eksempelvis studienævn fungerer. De studerende bringes i mange valgsituationer undervejs i deres uddannelse på RUC. Disse valg ansvarliggør de studerende samtidig med, at universitetet støtter dem i valgsituationerne ved at tilbyde forskellige former for vejledning. Også dette arbejde har universitetet fokus på i de kommende år, hvor vi løbende vurderer og følger op på eksisterende indsatser. Det er ligeledes universitetets mål at støtte de studerende i at blive aktører i forhold til kvalitetssikringssystemet og i særlig grad i forhold til vores evalueringspraksis. Vejledning og kursusundervisning evalueres både mundtligt dialogisk og skriftligt. Den dialogiske evaluering finder sted mellem underviser og studerende båret af en intention om, at de studerende tager ansvar og er i stand til at gå i dialog med deres undervisere om, hvordan undervisningen tilrettelægges – og dermed samtidig oparbejder personlig evalueringskompetence og styrker evnen til at give feedback. I en tid hvor evalueringer samtidig også udgår fra Uddannelses- og Forskningsministeriet (Uddannelseszoom og Læringskvalitetsmåling) kan det imidlertid være vanskeligt at overskue de mange evalueringsskemaer, og der er behov for en bevidsthedsførelse hos de studerende om, at der rent faktisk er tale om en form for undervisningsevaluering, når de løbende drøfter projektarbejdet med deres vejleder eller formatet for et kursus med deres underviser. Især problematikken omkring projektvejledningen har været diskuteret i RUC's kollegiale organer, og der er sket en opfølgning på baggrund af de studerendes indspil. Tilgangen til evaluering som en ansvarliggørende dialog vil vi på universitetet arbejde videre med fremover.

3. RUC's ledelse finder det vigtigt både at forholde sig til det niveau af kvalitetssikring, som vedrører undervisningens og uddannelsernes kvalitet, og til det niveau, som vedrører den administrative understøttelse – men også til det tredje niveau, der handler om udvikling af selve kvalitetssikringssystemet. I de førstkommande år vil især udvikling af projektarbejdsformen, som er et mål i både Strategi Ny RUC og rammekontrakten med ministeriet, kræve, at vi videreudvikler dele af kvalitetssikringssystemet, der skal kunne indfange og bidrage til sikring af kvaliteten i projektarbejdet. Etableringen af forskningscenteret for PPL er et vigtigt middel til at styrke koblingen mellem forskningsbaseret og pædagogik – altså den kvalitetsudviklende dimension af arbejdet.

Ud over dette centrale indsatsområde planlægger vi også at udvikle andre aspekter af såvel kvalitetssikringssystemet som af uddannelsernes kvalitet: Uddannelsesvejledning og vejledning i projektarbejde vil derfor også blive prioriteret som en naturlig konsekvens af vores fokus på pædagogisk kvalitet. Og endelig går vi i gang med at analysere den studienævnsreform, som blev implementeret i 2015, ikke mindst med henblik på at give studienævnene bedre mulighed for at løfte deres del af ansvaret for kvalitetssikring og -udvikling.

6.3 Institutionens strategiske overvejelser over den samlede portefølje af uddannelser og udbud

Målet med kandidatreformen, institutreformen, studienævnsreformen samt centraliseringen af uddannelsesadministrationen har blandt andet været at sikre mere sammenhængende uddannelser, at højne uddannelseskvaliteten samt at sikre samarbejde og ansvarsplacering. Bag disse reformer lå en strategisk beslutning om at fastholde kombinationsstrukturen, men også om at universitetet tog ansvar for kvaliteten i den samlede uddannelse. Kandidatreformen og den efterfølgende analyse af kombinationskandidatuddannelser, der førte til et snævrere og mere profileret uddannelsesudbud, var blandt andet styret af strategiske

overvejelser om de enkelte kombinationers tværfaglige kvalitet, forskningsbaseret og arbejdsmarkedsrelevans. RUC har således på eget initiativ begrænset sit uddannelsesudbud betydeligt og samtidig vist, at universitetet kan tage ansvar for at åbne og lukke kombinationskandidatuddannelser, hvis faglige behov eller udviklingen på arbejdsmarkedet lægger op til det (innovation og relevans).

Universitetet har fortsat fokus på at tilpasse og udvikle uddannelsesporteføljen. Det ses blandt andet ved, at vi på baggrund af revisionen af kandidatreformen pr. 1.9. 2018 åbner nye kombinationskandidatuddannelser med datalogi og informatik; og flere kombinationer med disse fag vil følge i de efterfølgende år. Det er udtryk for en beslutning om at sætse yderligere på uddannelser inden for områder, der har en høj grad af arbejdsmarkedsrelevans. Samtidig tilpasser RUC sig til dimensioneringen, som begrænser hvor mange dimittender universitetet må uddanne inden for især humaniora og samfundsvidenskab.

Dimensioneringen er en separat udfordring for universitetet, da uddannelsesmodellen i kombination med de studerendes retskrav på at blive optaget på den kandidatuddannelse, der er den naturlige fortsættelse af en bacheloruddannelse med en bestemt faglig sammensætning, gør det mere kompliceret at styre antallet af studerende på de enkelte kandidatuddannelser. RUC har derfor fra starten indgået en aftale med Uddannelses- og Forskningsministeriet om, at dimensioneringen i første omgang implementeres på bacheloroptaget. Dette har resulteret i, at både den humanistiske og den samfundsvidenskabelige bacheloruddannelse har optaget færre studerende (hhv. 120 og 80 færre studerende over 3 år). Herudover er det aftalen, at universitetet skal vejlede de studerende til at vælge ikke-dimensionerede uddannelser, hvor det er muligt. Det viser sig på nogle uddannelser at give udfordringer, og universitetet skal fremadrettet beslutte, hvordan dimensioneringen kan håndteres på kandidatniveau på balanceret vis. Universitetsledelsen har i den forbindelse for nyligt besluttet at indføre adgangsbegrænsning på eksempelvis psykologi.

6.4 RUC's evne til at forholde sig til udviklingen på arbejdsmarkedet

Som allerede nævnt har RUC forholdt sig til udviklingen på arbejdsmarkedet ved at begrænse antallet af kombinationskandidatuddannelser og sætse på kombinationer med arbejdsmarkedsrelevans. Arbejdsmarkedsrelevans er et af kriterierne for at indgå i universitetets uddannelsesportefølje. Og alle studieordninger omfatter nu en arbejdsmarkedsprofil og rummer mulighed for, at de studerende tager projektorienterede praktikforløb i virksomheder eller organisationer.

RUC vil søge at anvende den viden, som Uddannelseszoom og den kommende kvalitetsmåling (måling af læringsmiljø) vil levere, men planlægger at komplementere med en egen kandidatundersøgelse, som kan højne universitetets forståelse af dimittendernes position på arbejdsmarkedet. Resultaterne af den tidligere kandidatundersøgelse har blandt andet været brugt som baggrund for udviklingen af de employabilityindsatser vi har lanceret; en satsning vi nu udvider ved at sætte fokus på samarbejdet mellem fagmiljøer, de studerende og aftagere, understøttet af Studie- og Karrierevejledningen.

Employability handler ikke mindst om at indbygge viden og erfaringer om arbejdsmarkedsrelevans i uddannelsernes faglige indhold og pædagogiske opbygning. De studerende skal understøttes i selv at være bevidste om og forholde sig til, hvordan de kan bruge den faglige viden og de kompetencer, de erhverver sig gennem ikke mindst projektarbejdets fordybelse og samarbejde, mere eller mindre direkte på arbejdsmarkedet. Uddannelserne kan understøtte denne karrierelæring på mange måder for eksempel ved at inddrage aftagere og alumner, ved projektsamarbejder og praktikaftaler med eksterne parter, ved at specificke kurser tematiserer anvendelsen af faglig viden og kompetencer på arbejdsmarkedet eller ved ekstra-curriculære tilbud. RUC inddrager aftagere på flere niveauer for at kvalificere arbejdet med employability. Dette sker via universitetets Advisory Board, som i en toårig periode har haft fokus på RUC's eksterne profil, hvor

den har rådgivet universitetsledelsen. På institutniveau foregår dialogen og rådgivningen primært i aftagerpanelerne, og på uddannelsesniveau indgår aftagere altid i de eksterne ekspertpaneler ved interne uddannelsesevalueringer.

I forlængelse af dette samlede arbejde med employability har RUC en målsætning i den strategiske rammekontrakt om at få dimittender hurtigere i job. Målet er at etablere strategiske partnerskaber mellem uddannelser og aftagere, for eksempel i form af faste praktikaftale, samt styrke de studerendes bevidsthed om egne kompetencer med hjælp fra karrierekonsulenter og ved brug af karrierelæringsundersøgelser. RUC har desuden i de senere år arbejdet på at udvikle samarbejdet med såvel Region Sjælland som en række enkeltkommuner på Sjælland herunder i samarbejde med professionshøjskolen Absalon og Erhvervsakademi Sjælland. Universitetet har en målsætning om styrket regionalt samarbejde, der, ud over at markere RUC som et regionalt universitet, også understøtter mulighederne for virksomhedssamarbejder med virksomheder i regionen (jf. ny regional strategi) både i forhold til praktik og projektorienterede forløb og i forhold til ansættelse af færdiguddannede kandidater.

Forsknings- redegørelse 2018

EFTERÅRET 2018

Forskningservice
Kommunikation og Rektorsekretariatet
Roskilde Universitet

Indhold

1. Forskningsprofil	3
2. Videnskabelige medarbejdere	7
3. Ph.d.-området	11
4. Ekstern forskningsfinansiering	15
5. Videnskabelig produktion	17
6. Ranking og benchmarking.....	24
7. Forskningens samfundsmæssige gennemslag (Impact)	25
8. Studerende og forskning	27

Henvendelser vedr. Forskningsredegørelsen
Kontakt Forskningsservice:

Jens Kofod, Teamleder
Araceli Bjarklev
Cecilie Thorsted Flo
Lene Lillebro
Sara Schrøder Kaas

Prorektors forord

Ambitionen med *Forskningsredegørelse 2018* er at præsentere status og udvikling for RUC's forskning med fokus på fakta og nøgletal.

Redegørelsen beskriver både 'input'- og 'output '-siden af forskningen. På den ene side forskningsprofil, -strategi, -bemanning og -finansiering og på den anden side videnskabelig produktion, national og international placering, samt forskningens interne og eksterne impact.

Hvor det er muligt er der anlagt et femårigt perspektiv for at følge udviklingen over en årrække, og hvor det er relevant sammenlignes de fire institutter. Endelig sammenlignes der med den øvrige universitetssektor på udvalgte områder.

Tilgangen er først og fremmest beskrivende, derfor inviteres læserne til selv at udpege mulige opmærksomhedspunkter – og måske også udpege hvor der er behov for yderligere viden.

Jeg håber at redegørelsen både kan skabe overblik og et grundlag for fremtidige debatter om forskning og forskningsstrategi på universitetet.

Peter Kjær, december 2018

1. Forskningsprofil

RUC bedriver forskning på højeste internationale niveau inden for hovedområderne samfundsvidenskab, humaniora, naturvidenskab samt dele af de sundhedsvidenskabelige og tekniske hovedområder.

RUC's universitetsmodel bygger på et stærkt forskningsmæssigt fundament, som omfatter tre forskellige men typisk overlappende forskningsorienteringer:



Nysgerrighedsdrevet grundlagsskabende forskning indenfor eller på tværs af etablerede fagområder

Udfordringsdrevet forskning med fokus på samfundsmæssige problemområder og løsningsmuligheder

Inddragende forskning (citizen science) med fokus på involvering af borgere, brugere, patienter, medarbejdere m.fl. i forskningsprocessen.

En lang række af universitetets forskningsmiljøer kombinerer grundlagsskabende og mere udfordringsdrevet forskning, ligesom der er en stærk tradition for samfundsendageret forskning. RUC's forskning bygger på et ideal om dobbelt gennemslag: forskning som både har akademisk impact og samfundsmæssig værdi.

Universitetets forskningsprofil har i øvrigt følgende kendetegn:

- RUC er frontløber på en række områder inden for tværvideenskabelig forskning – både indenfor og på tværs af hovedområder, f.eks. i forhold til miljø og bæredygtighed, politik og økonomi, design og kommunikation
- RUC har et af landets største forskningsmiljøer inden for kommunikation inkl. performance design og journalistik og store miljøer inden for politik og administration samt psykologi og læring
- RUC har en række internationalt højtprofilerede forskningsgrupper, som typisk kombinerer grundlagsskabende og mere udfordringsdrevet forskning, f.eks. inden for materialeforskning, miljørisici, molekylære mekanismer, ret og etik, historiebrug, offentlig styring, arbejdsliv, mobilitet og byudvikling, social entreprenørskab, migration samt udviklingsstudier
- RUC har en stærk tradition for borger- og brugerinvolvering i forskningen på tværs af forskningsmiljøer blandt andet inden for planlægning, kommunikation, velfærd og sundhed.

Strategisk Rammekontrakt, Strategi Ny RUC og Institutstrategier

RUC har igennem den *Strategiske Rammekontrakt 2018-2021* forpligtet sig til, at arbejde med følgende strategiske mål for kerneopgaverne:

1. Styrke forskningskvalitet inden for eksisterende styrkeområder og inden for større uddannelsesbærende forskningsmiljøer
2. Roskilde Universitet skal være en attraktiv forskningsinstitution, der fokuserer på talentudvikling
3. Høj uddannelseskvalitet gennem styrkelsen af det problemorienterede projektarbejde som forskningsbaseret og pædagogisk læringsmodel
4. Øget læringsudbytte for alle studerende

5. Kandidater for Roskilde Universitet skal hurtigere i job efter endt uddannelse
6. Styrket regionalt samarbejde og værdiskabelse.

Set fra et forskningsperspektiv arbejdes der særligt med punkterne 1, 2 og 6. Dette understøttes bl.a. gennem *Strategi Ny RUC 2015-2020*, hvor der er bekræftet at: "RUC skal konsolidere sin position i det danske og internationale forskningslandskab ved at udvikle og profilere de forskningsområder, hvor vi har særlige styrker eller særlige potentialer. Det kræver en sammentænkning af medfinansiering, talentpleje, forskningssupport, forskningskommunikation og strategisk arbejde på universitetsniveau og på institutniveau.

I tråd med Strategi Ny RUC formulerede alle fire institutter i 2016 strategier og handlingsplaner for forskning som løber fra 2017-2020. Institutternes forskningsstrategier kan findes her:

<https://intra.ruc.dk/for-ansatte/forskningsportal/publiceringsstrategi-og-forskningsstrategier/>

Der bliver løbende fulgt op på institutstrategier og handlingsplaner i møder mellem prorektor og institutledelserne.

Forskningsgrupper

De fire institutters forskningsgrupper udgør den grundlæggende organisatoriske ramme for forskningen og forskningsmiljøerne. Størstedelen af RUC's forskere, herunder også ph.d.-studerende, er tilknyttet en forskningsgruppe.

Nedenfor er en institutopdelte liste over forskningsgrupper pr. 1. oktober 2018:

Institut for Kommunikation og Humanistisk Videnskab (IKH)

- Audiences & Mediated life
- Dialogisk Kommunikation
- Erindring og fortidsbrug
- Global and Trans-National History
- Interkulturelle studier
- Journalism and Democracy
- Kultur og medier
- Language, Culture and Cognition
- Offentlig kommunikation
- Organizing Communication and Digitization
- Sprog og Læring
- Straf og Etik
- Videnskabsstudier
- Visuel kultur og performance
- Æstetisk kultur

Institut for Mennesker og Teknologi (IMT)

- Arbejdsliv
- Barndom, ungdom og familieliv
- Brugerdrevet IT innovation
- Critical University Studies
- Hverdagsliv – køn, etnicitet og mangfoldighed
- Miljø, Energi, Transport, Regulering, Innovation og Klimapolitik
- Organisering, Etik & Social Bæredygtighed
- Programmering, logik og intelligente systemer
- Rum, Sted, Mobilitet og By
- Social Innovation
- Subjekt, teknologi og social praksis
- Sundhedsfremme og sundhedsstrategier
- Uddannelse, Social Inklusion og Profession

Institut for Naturvidenskab og Miljø (INM)

- Matematik og Fysik – IMFUFA
- Kemi
- Molecular and Medical Biology
- Miljødynamik

Institut for Samfundsvidenskab og Erhverv (ISE)

- Changing Societies: Welfare and Diversity
- Global Political Sociology
- Globalisering og Europæisering
- Innovation / Service og Oplevelse
- International Development
- Ledelse og organisation
- Magt, Identitet og Kritik
- Roskilde School of Governance
- Social Dynamics and Change

Forskningscentre

Udover forskningsgrupperne har universitetet et antal forskningscentre, som typisk har til opgave at synliggøre RUC's forskning inden for særlige forskningsfelter i forhold til eksterne interessenter.

Siden 2016 har alle RUC's forskningscentre skulle godkendes af universitetsledelsen.

Nedenfor er en liste over forskningscentre pr. 1. oktober 2018:

- Center of African Economies (CAE)
- Center for Aktionsforskning og Demokratisk Samfundsudvikling
- Center for Arbejdslivsforskning
- Center i Barndoms-, Ungdoms- og Familieforskning (CeBUFF)
- Center for Cultural and Linguistic Practices in the International University (CALPIU)
- Center for Daginstitutionsforskning (CEDIF)
- Center for Experience and Tourism Research (COF)
- Center for Forskning i Offentlig-Privat Samspil (COPS)
- Center for Frustrated Molecular Interactions (FRUSTMI)*
- Center for Interdisciplinary Research and Education in Circular Economy and Sustainability (CIRCLES)
- Center for Køn, Magt og Mangfoldighed (CKMM)
- Center for Natur- og Nationalparkforskning (CNNF)
- Center for Nyhedsforskning
- Center for Offentlige og private ansattes ytringsfrihed
- Center for Organisationspsykologi (COP)
- Center for Socialt Entreprenørskab (CSE)
- Center for Sundhedsfremme-forskning (CSUF)
- Center for Velfærd, Profession og Hverdagsliv (VELPRO)
- Forskningscenteret Experience Lab
- Forskningscenteret Glas & Tid
- Forskningscenteret Livet med Mobilitetshandicap (LIMO)*
- Forskningscenter for Problemorienteret Projektføring (PPL)*

* Centre oprettet i 2018.

2. Videnskabelige medarbejdere

Rekruttering og fastholdelse af videnskabelige medarbejdere er en nødvendig forudsætning for den fortsatte udvikling af RUC. Nedenfor ses et samlet overblik over videnskabelige medarbejdere på RUC opgjort i årsværk opdelt på stillingskategorier for perioden 2013-2017.

	2013	2014	2015	2016	2017
Ph.d.-studerende*	134,6	155,9	146,3	117,2	83,4
Postdoc	19,3	22,4	14,7	18,2	23,2
Adjunkt	51,1	54,3	48,6	34,1	18,3
Lektor	215,8	217,8	219,7	211,3	207,2
Professor MSO	18,9	21,7	24,8	23,2	25,2
Professor	44,8	46,7	49,7	46,2	42,2
Andet VIP**	39,9	39,7	29,5	26,8	32,8
Total	524,3	558,7	533,2	477,1	433,3

Tabel 1

*Opgørelsen medtager kun ph.d.-studerende, som er ansat på RUC. Ph.d.-bestanden er større, når man også medregner de studerende som er indskrevet på RUC, men som f.eks. er ansat hos en ekstern part.

**Andet VIP dækker over stillingskategorier som bl.a. videnskabelig assistent, studielektor og –adjunkt.

Kilde: Forskningsservice på baggrund af data fra RUC HR

Nedgangen i forskningsårsværk er tydeligst for ph.d.-studerende og adjunkter. Dog kan nedgangen af ph.d.-studerende umiddelbart ikke kobles direkte til ansættelsesstop og personalereduktion, men nærmere andre årsager, der beskrives i afsnittet om ph.d.-området. Hertil kommer, at faldet i adjunkter skyldes at der i årene 2012-2015, som del af generationsskiftestrategien, finansieredes en forskerpulje, sammen med rektors udviklingspulje, til ansættelsen af 14 adjunkter hvilket medførte en markant stigning i en 3-årig periode fra 2013-2015, svarende til ansættelsesperioden.

Videnskabelige medarbejdere på institutniveau

Tabel 2 viser hvorledes forskningsårsværk fordeler sig på institutterne inden for de videnskabelige stillingskategorier pr. august 2018.

	IKH	IMT	INM	ISE	I alt
Ph.d.-studerende*	8,6	26,4	20,4	21,4	76,8
Postdoc	5,8	5,0	8,9	11,2	30,9
Adjunkt	10,5	10,1	4,3	2,3	27,3
Lektor	52,8	67,6	29,6	52,8	202,8
Professor MSO	9,9	12,9	9,8	11,6	44,1
Professor	9,0	5,0	5,0	10,0	29,0
Andet VIP**	8,7	11,9	7,6	3,3	31,5
Total	105,4	138,9	85,6	112,5	442,4

Tabel 2

Årsværk er opgjort for forskere der er aflønnet pr. august måned 2018 og efterfølgende omregnet til et helt år.

*Opgørelsen medtager kun ph.d.-studerende, som er ansat på RUC. Ph.d.-bestanden er større, når man også medregner de studerende som er indskrevet på RUC, men som f.eks. er ansat hos en ekstern part.

**Andet VIP dækker over stillingskategorier som bl.a. videnskabelig assistent, studielektor og –adjunkt.

Kilde: RUC HR

Kønsfordelingen af videnskabelige medarbejdere

Tabel 3 viser hvorledes den procentvise udvikling for kvinder og mænd (pr. ÅV) forholder sig på adjunkt, lektor- og professorniveau, samt udviklingen for køn på tværs af alle VIP-stillingskategorier henover perioden 2013-2017.

	Udvikling 2013-2017 Kvinder		Udvikling 2013-2017 Mænd	
Professor (inkl. MSO)	15,3%	↗	2,4%	↗
Adjunkt	-73,3%	↘	-53,9%	↘
Lektor	7,5%	↗	-10,6%	↘
Total	-9,2%	↘	-12,7%	↘

Tabel 3

Kilde: Forskningservice på baggrund af data fra RUC HR

Ifølge Styrelsen for Forskning og Uddannelses analyse "Videnskabeligt personale på universiteterne 2016" voksede den kvindelige forskerbestand i stillinger på professor-, lektor- og adjunktniveau med 4 procent i forhold til den samlede VIP-bestand. Som det fremgår af tabel 4, gør denne stigende tendens sig også gældende for RUC i perioden 2013-2017.

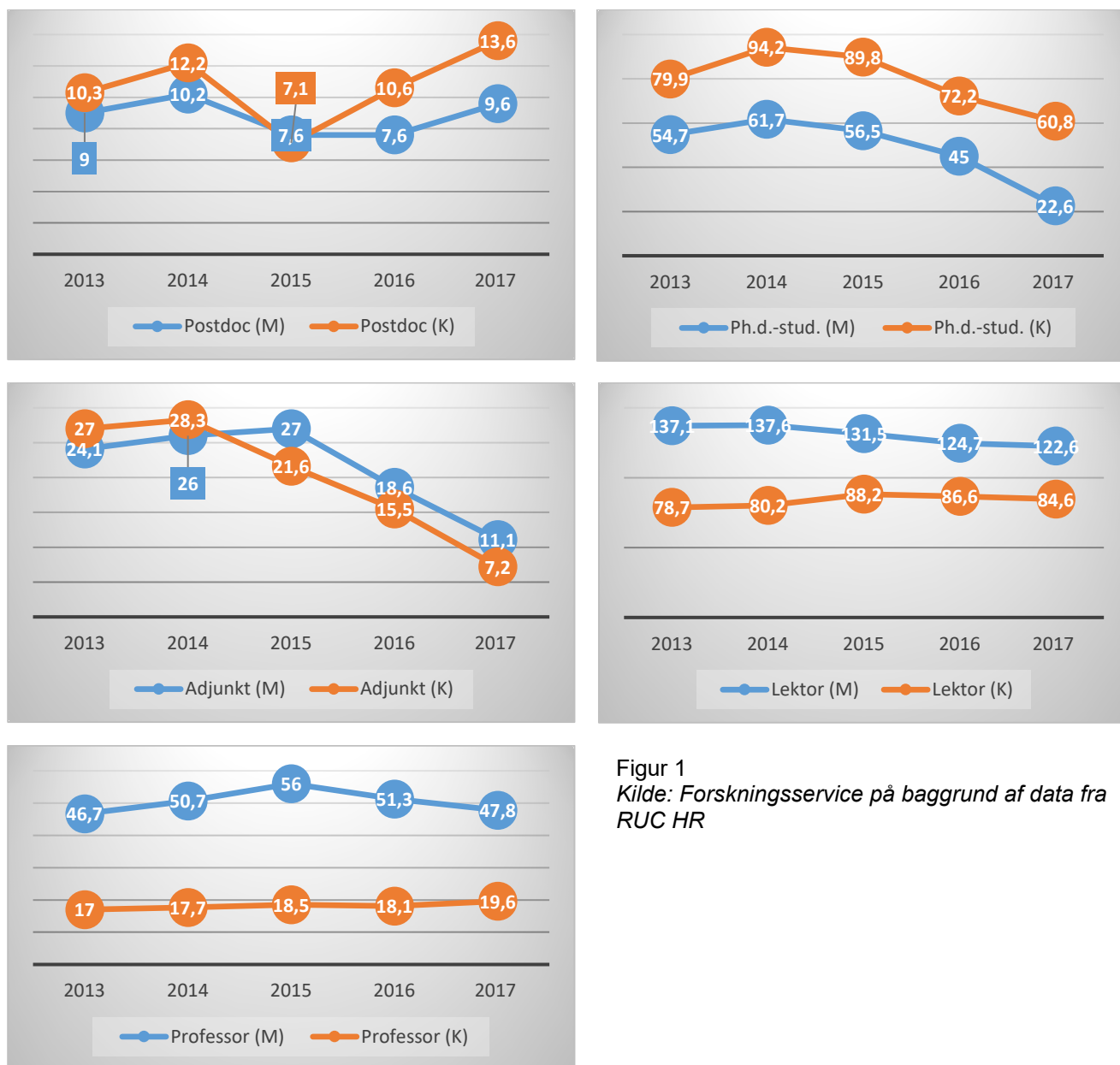
Udvikling i perioden 2013-2017		
Samlet antal VIP*	-17,4%	↘
Kvinder på lektor-, adjunkt- og professorniveau af samlet antal VIP	2,3%	↗

Tabel 4

*Antallet af VIP i ÅV pr. 31.12.2017 på alle videnskabelige stillingskategorier.

Kilde: Forskningservice på baggrund af data fra RUC HR

For at give et samlet overblik over udviklingen i de forskellige stillingskategorier over tid, er nedenfor en oversigt over kønsfordelingen for stillingskategorierne ph.d., postdoc, adjunkt, lektor og professor (inkl. professor MSO) i perioden 2013-2017 angivet i forskningsårsværk.



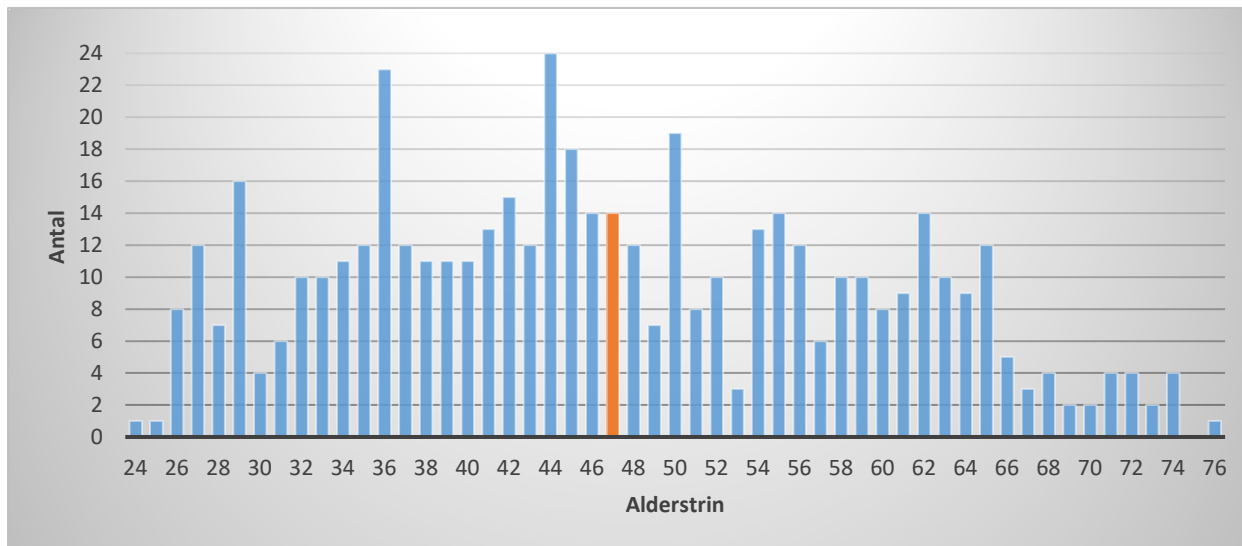
Figur 1
Kilde: Forskningservice på baggrund af data fra RUC HR

I forbindelse med vigende indtægter og deraf følgende personalereduktioner, indførtes i 2014 et kvalificeret ansættelsesstop. Disse forhold forklarer delvist faldet i antallet af det videnskabelige personale i 2015 og 2016, som primært var inden for de tidsbegrænsede stillingskategorier som ph.d., postdoc og adjunkt.

Udviklingen i antallet af mandlige og kvindelige ph.d.-studerende, som fortsat er faldende, er nogenlunde jævn ift. tidligere år, dertil ses en jævn stigning i antallet af postdocs – gældende for begge køn.

Aldersspredning for videnskabelige medarbejdere

Aldersspredningen på den samlede videnskabelige medarbejderstab fremgår af tabellen nedenfor med antallet af VIP pr. alderstrin. Desuden er den gennemsnitlige alder på tværs af VIP-bestanden fremhævet (46,78 år).



Figur 2

For aldersspredningen på tværs af VIP-bestanden, er den fulde ph.d.-bestand medtaget, desuden er indikationen af gennemsnittet afrundet til nærmeste hele værdi.

Kilde: RUC HR

Det viser sig, at RUC har en nogenlunde jævn aldersfordeling på tværs af køn og stillingskategorier. En voksende udfordring med en skæv aldersfordeling på danske universiteter beskrives i "DFIRbrief 11: Danske forskere arbejder længere" (Danmarks Forsknings- og Innovationspolitiske Råd, marts 2018). Men risikoen for et generationsskred i den videnskabelige medarbejderstab på RUC, kan på baggrund af ovenstående data konkluderes som værende meget lav.

Udenlandske forskere

RUC har 56 udenlandske forskere, herunder forstås personer med andet statsborgerskab end dansk, der fordeler sig således på de fire institutter:

Institut	Antal Udenlandske Forskere	Andel af instituttets samlet VIP
IKH	10	9%
IMT	8	5%
INM	17	18%
ISE	21	17%
RUC	56	11%*

Tabel 5

*Procentdel som udenlandske forskere udgør af RUC's samlede antal VIP.

Kilde: RUC HR

I samarbejde med RUC HR, er Forskningservice i gang med at afdække tiltag frem mod en bedre rekruttering af internationale VIP, herunder også ph.d.-studerende.

3. Ph.d.-området

I RUC's *Ph.d.-strategi 2016-2020* står der, at "RUC har – lige som andre universiteter – til opgave at drive forskning på højeste internationale niveau. Forskning på højeste internationale niveau forudsætter velkvalificerede forskere, og uddannelse af nye forskere bliver dermed også en af RUC's kerneopgaver. Derfor har RUC i de senere år haft en ambition om at øge omfang og kvalitet af ph.d.-uddannelsen."¹

Ph.d.-bestand og -optag i perioden 2013-2017

Nedenstående tabeller viser den samlede bestand af ph.d.-studerende i perioden 2013-2017 samt nye ph.d.-optag. Desuden angiver oversigterne fordelingen ift. køn, internationale ph.d.-studerende samt hvor mange ph.d.-studerende, der har en kandidatgrad fra RUC.

Ph.d.-bestand pr. 1/1	2013	2014	2015	2016	2017
Total bestand	297	282	298	250	216
M	43%	41%	41%	42%	37%
K	57%	59%	59%	58%	63%
Internationale	23%	23%	21%	22%	25%

Tabel 6

Det forholdsvis store fald i bestanden af ph.d.-studerende fra 2015 til 2017 skal ses i lyset af det tilsvarende fald i antal af ny-optaget ph.d.-studerende i samme periode.

Kilde: Forskningservice på baggrund af data fra PhD Manager

Ph.d.-optag	2013	2014	2015	2016	2017
Total	70	66	23	35	45
M	46%	33%	70%	17%	38%
K	54%	67%	30%	83%	62%
Heraf internationale	23%	17%	39%	29%	13%
Heraf RUC-kandidater	46%	45%	30%	29%	58%

Tabel 7

Antal indskrevne ph.d.-studerende pr. år for perioden 2013-2017 fordelt på køn, nationalitet og kandidatgradsinstitution.

Bestanden af ph.d.-studerende med andet statsborgerskab end dansk ligger i perioden gennemsnitlig på 24%. Sammenholdt med landsgennemsnittet på ca. 30% ligger RUC altså lidt lavere.

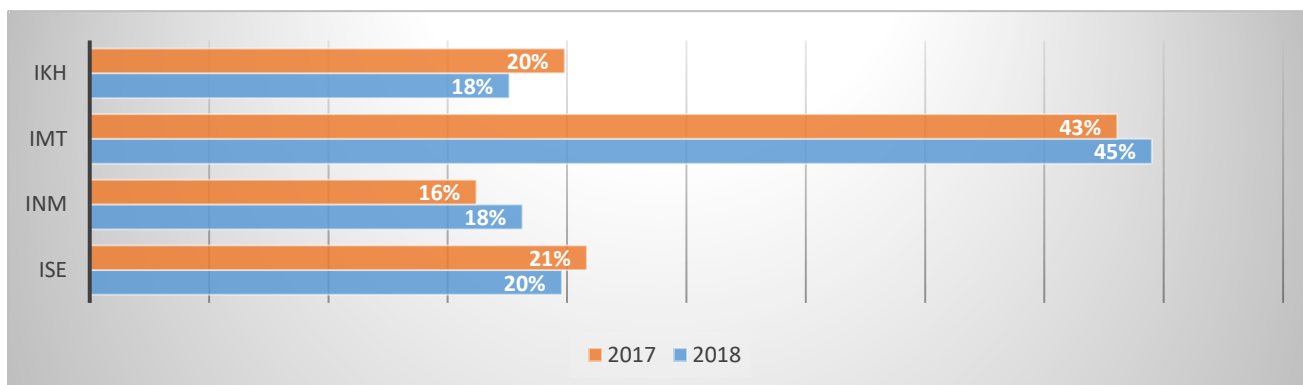
Kilde: Forskningservice på baggrund af data fra PhD Manager og *Ph.d.-uddannelsens kvalitet og relevans*, Uddannelses- og Forskningsministeriet, 2017, Figur 3.9, side 42

De højere optagelsestal, der er for årene 2013-2014, skal ses i lyset af *Globaliseringsaftalen* (2006), som sigtede mod at øge optaget af ph.d.-studerende på landsplan. I 2015 skete der dog et markant fald i ph.d.-optaget, grundet en økonomisk ubalance i ph.d.-budgettet.

Tallene for 2016 og 2017 viser dog, at RUC igen er på vej mod et øget ph.d.-optag og et årligt optag på 50-55 forventes i løbet af de næste par år.

¹ Som følge af Institutreformen i 2016, gennemgik RUC's ph.d.-område også en reform i oktober 2016. Dette bevirkede at de syv ph.d.-skoler der var fordelt på seks institutter blev til fire ph.d.-skoler fordelt på de fire institutter (én på hver). Grundet denne omstrukturering, er ph.d.-data ikke opdelt på institutter/Ph.d.-skoler, men er i stedet et samlet overblik.

Som anført i fodnote 1, så er det ikke muligt at sammenholde data på institutniveau før 2017. Men for at give et billede af fordelingen af ph.d.-bestanden er neden for en figur, der viser den procentvise fordeling af ph.d.-bestanden i 2017 og 2018 på institut-/ph.d.-skoleniveau.



Figur 3

Kilde: Forskningservice på baggrund af data fra PhD Manager

Temaanalyse: Ph.d.-dimittender i perioden 2013-2017

Til forskel fra sidste år, hvor fokus var på ph.d.-finansiering, så har dette års forskningsredegørelse fokus på RUC's ph.d.-dimittender, og om det gør en forskel ift. om ph.d.-dimittenden har en kandidatgrad fra RUC eller fra et andet dansk eller udenlandsk universitet.

Tabellen nedenfor giver et overblik i RUC's ph.d.-dimittender i forhold til antal tildelte grader, hvorvidt disse er godkendt i første forsøg, størrelsen af frafald og længden på gennemførelstiden. Af tabellen fremgår ph.d.-dimittendernes kandidatinstitution.

	2013	2014	2015	2016	2017
Tildelte grader (antal)	68	38	48	57	67
Ph.d.-dimittender med kandidatgrad fra RUC (%)	43	39	33	47	48
Ph.d.-dimittender med kandidatgrad fra andet universitet (%)	57	61	67	53	52
Godkendt afhandling i første forsøg (%)	88	84	85	82	94
Ph.d.-dimittender med RUC-kandidatgrad (%)	86	67	94	81	94
Ph.d.-dimittender med kandidatgrad fra andet universitet (%)	90	96	81	83	94
Frafald (ophørt uden grad) (%)	7,4	4,3	6,7	2,8	12
Ph.d.-studerende med RUC-kandidatgrad (%)	1,7	1,8	1,3	0,4	5,1
Ph.d.-studerende med kandidatgrad fra andet universitet (%)	5,7	2,5	5,4	2,4	6,9
Gns. gennemførelstid pr. studerende (mdr.)	41	47,5	44	44,5	47,5
Gns. gennemførelstid pr. studerende med RUC-kandidatgrad (mdr.)	42	47	45	47	48
Gns. gennemførelstid pr. studerende med kandidatgrad fra andet universitet (mdr.)	40	48	43	42	47

Tablet 8

Gennemførelstid er rensat for barsels- og sygeorlov.

Kilde: Forskningservice på baggrund af data fra PhD Manager

Da den normerede gennemførelstid for et ph.d.-studie er 36 måneder, er gennemførelstiden på RUC derfor generelt set højere en normen. Dette er et opmærksomhedspunkt og der arbejdes på tiltag for at få nedbragt gennemførelstiden. Frafald, ophørt uden grad, afspejler de ph.d.-forløb, hvor den ph.d.-studerende ikke har ønsket at fuldføre sit studie. Årsager herfor varierer, men i mange tilfælde kan årsagen være jobskifte eller sygdom.

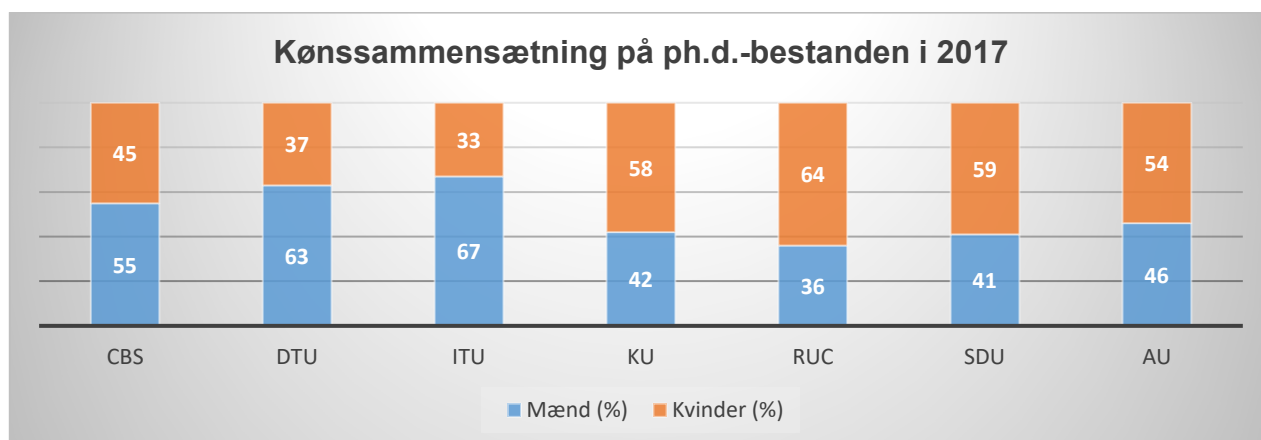
Det forholdsvis store frafaldstal i 2017, skal ses i lyset af den nye dagpengeregel som trådte i kraft d. 1. juli 2017 og som bevirker, at ph.d.-studerende ikke længere er berettiget til dagpenge, hvis de fortsat er indskrevet som ph.d.-studerende efter, at deres ansættelse er ophørt.

Det forventes dog, at en stor del af disse vender tilbage for at indlevere deres ph.d.-afhandling og opnå en ph.d.-grad da de ph.d.-studerende, der vælger at lade sig udskrive med denne årsag, bliver gjort opmærksom på at de kan vende tilbage for at indlevere deres afhandling uden en meromkostning i op til et år efter deres udskrivningsdato. Det er dog endnu for tidligt at konkludere om denne formodning kommer til at gøre sig gældende.

Som det fremgår af data i tabel 8, så er der ikke den store forskel på om den ph.d.-studerende har en kandidatgrad fra RUC eller fra et andet dansk eller udenlandsk universitet i forhold til kvalitet i afhandlingen (opgjort ved godkendelse i første forsøg), frafald og gennemførelstid.

Sammenligning med andre danske universiteter

Med udgangspunkt i data fra de andre danske universiteter, har Forskningservice udvalgt to nedslagspunkter til sammenligning, kønssammensætning og ph.d. til VIP-ratio.

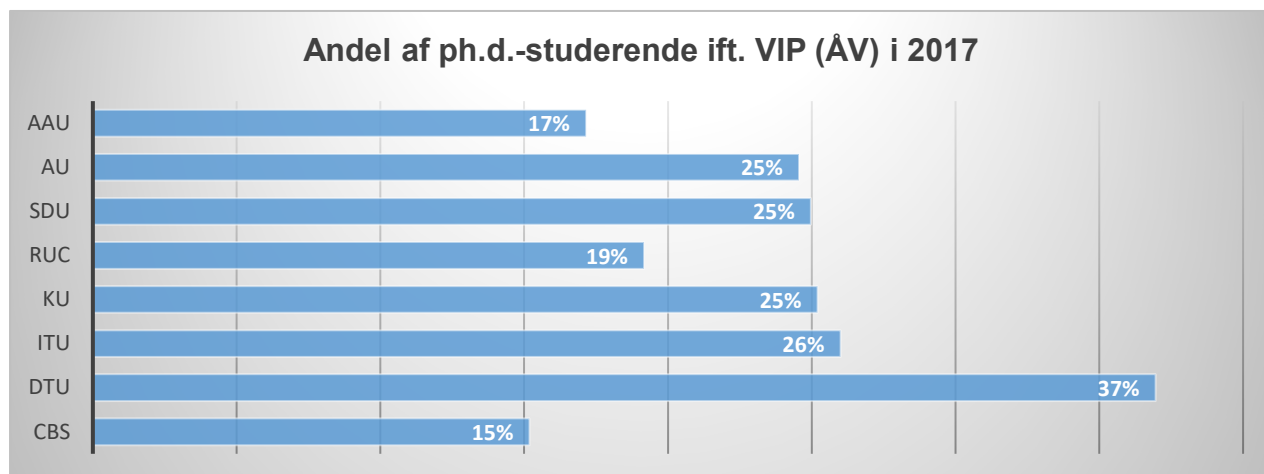


Figur 4

Her er den procentvise kønssammensætning på de danske universiteter angivet. For indeværende har det ikke været muligt at fremskaffe verificerede data fra AAU.

Kilde: Forskningservice på baggrund af data indhentet fra de enkelte universiteters årsrapporter og statistiske beredskaber

Som det fremgår af figur 4, så har RUC den mest skæve kønssammensætning på ph.d.-bestanden i 2017 til sammenligning med de andre danske universiteter. Årsagerne herfor er delvist begrundet i hovedområdesammensætning. Til trods for dette kan det alligevel konstateres, at RUC ikke ligger langt fra KU og SDU, som begge har en mere ligevægtig hovedområdesammensætning. DTU har forventeligt en større andel af mandlige ph.d.-studerende og faktisk er deres kønssammensætning lig RUC's men med omvendt fortegn.



Figur 5

For at opnå det rette sammenligningsgrundlag, medtages kun andelen af ph.d.-studerende der er ansat på det pågældende universitet. Herved kan man udregne ratioen ved hjælp af VIP-årsværk (ÅV).

Kilde: Forskningservice på baggrund af data indhentet fra universiteternes årsrapporter og statistiske beredskaber

Af figur 5 fremgår det, at RUC har en ph.d. til VIP-ratio på 19%, som sammenlignet med ratioen for de øvrige danske universiteter viser, at RUC ligger i den lave ende. Placeringen kan dog måske også her være udtryk for hovedområdesammensætningen.

4. Ekstern forskningsfinansiering

RUC's eksterne finansiering af forskning kommer fra såvel nationale private og offentlige konkurrenceudsatte midler, EU som fra samarbejder med virksomheder, kommuner, regioner, NGO'er og andre vidensinstitutioner.

Institutternes hjemtag af eksterne forskningsmidler i 2017

Opgørelsen over hvordan hjemtaget af eksterne forskningsmidler i 2017 fordeler sig på overordnede bevillingskilder fremgår af nedenstående tabel.

	Danske Midler (opgjort i mio. kr.)				Udenlandske (opgjort i mio. kr.)				Total DKK
	Privat	Statslig	Regional	Kommunal	EU	Nordisk	Statslig	Privat	
IKH	2.9	5.0	1.8		1.0				10.7
IMT	15.4	11.1	4.6		9.8	0.8	0.8		42.5
INM	42.2	3.2	2.4			2.9		0.5	51.2
ISE	7.9	8.6	0.03	2.0	7.5	3.8	0.15	0.5	30.5
Total	68.4	27.8	8.9	2.0	18.3	7.6	0.96	1.0	134.9

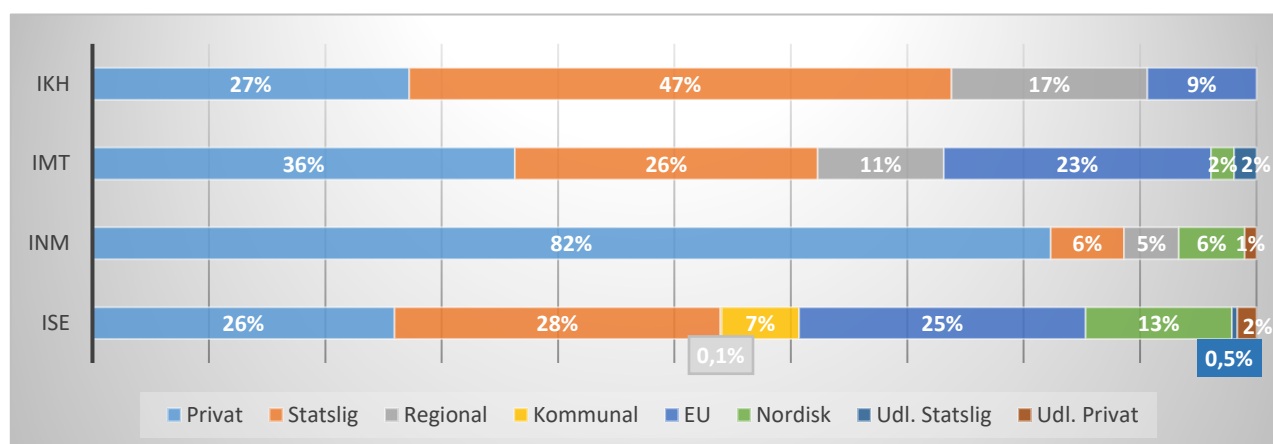
Tabel 9

Hjemtaget er indrapporteret og valideret af institutterne. Det bør noteres, at der grundet unøjagtigheder i afrapporteringskravene kan være risiko for at tabellen ovenfor derfor ikke er fuldstændig retvisende. Til afrapporteringen er medtaget de bevillingskrivelser, inklusive samfinansierede ph.d.'er, der er indkommet i 2017.

Kilde: Data indleveret af institutterne

I tabel 9 og figur 6 ses hvorledes hjemtag af eksterne midler har fordelt sig i 2017 på institutterne – hvor der på tværs af institutterne er store forskelle i fordelingen af hjemtag på de forskellige bevillingsgivere, herunder bør der være opmærksomhed på hvordan meget store bevillinger, er med til at præge billedet. Værd at bemærke for hjemtaget i 2017, er en store bevilling fra Villum Fonden til INM.

Da hjemtaget for 2017 er opgjort anderledes end året forinden har det derfor ikke været muligt, at sammenligne institutterne for at følge udviklingen dette arbejdes der dog på at kunne fremadrettet.



Figur 6

Institutternes hjemtag i 2017 med angivelse af bevillingskilder.

Kilde: Forskningservice på baggrund af data indleveret af institutterne

Forbrug af eksterne forskningsmidler

Forbruget af de hjemtagne eksterne midler sker med en tidsmæssig forskydning i forhold til hjemtaget og forbruget vil derfor kunne strække sig over en længere årrække.

Forbrug pr. år i mio. kr.	2013	2014	2015	2016	2017
Danske offentlige kilder	60.1	65.6	69.2	58.7	55.1
Danske private kilder	12.7	13.9	12.5	11.8	13.5
EU	11.5	10.1	4.9	3.0	6.0
Øvrige udenlandske kilder	2.3	5.3	6.0	4.2	5.3
Total	86.6	94.9	92.6	77.7	79.8
RATIOS					
VIP ÅV	532	538	541	481	438
Forbrug pr. VIP ÅV opgjort i 1000 kr.	163	177	171	162	182

Tabel 10

Kilde: <https://dkuni.dk/tal-og-fakta/beredskab/>

I tabel 10 ses et let stigende forbrug af eksterne midler i 2017, som sammenholdt med en betragtelig nedgang i VIP ÅV er årsag til, at det gennemsnitlige forbrug pr. VIP er stigende og på sit højeste siden 2012.

Lagerbeholdning

RUC's lagerbeholdning, altså projektmassen af endnu ikke forbrugte bevilligede forskningsmidler viser universitetets beholdning af bevilgede tilsagn, der kan bruges de kommende år. Med udgangen af hvert af årene 2014-2017 ser lagerbeholdningen således ud:

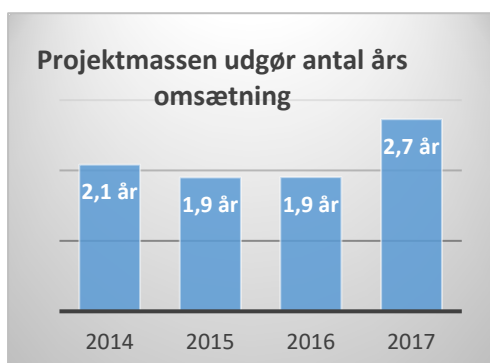
År	Tilgodehavende total
2014	218.311.883,88 kr.
2015	193.843.846,29 kr.
2016	169.243.762,10 kr.
2017	236.096.314,22 kr.

Tabel 11

Datagrundlaget for RUC's lagerbeholdning er indhentet fra datasæt udarbejdet til RUC's årsrapporter. Hovedtotalen ved tilgodehavende er eksklusiv projekter hvorved tilsagnsperioden er afsluttet senest 31/12, projekter der har genereret underskud ved udgangen af løbende år samt Øresundsprojekter.

Kilde: RUC FIT

Af figur 7 fremgår det hvor mange års omsætning beholdningen udgør sammenholdt med omsætningen på eksternt virksomhed i det pågældende år. Hvis omsætningen ligger på niveau med 2017 i de kommende år, vil den nuværende beholdning række 2,7 år og beholdningens rækkevidde er, ud fra denne opgørelse, den længste i den seneste 5-årige periode.



Figur 7

Der er i 2017 indeholdt tilsagn om en større bevilling hos INM på 39,4 mio. kr. fra Villum Fonden og dette projekts løbetid strækker sig over en længere periode end 3 år, hvorfor tallet for 2017 ikke er retvisende og reelt ligger lavere.

Kilde: RUC FIT

5. Videnskabelig produktion

Indledning

Nærværende afsnit bygger på data fra Roskilde Universitetsbibliotek, RUC samt data fra den Bibliometriske Forskningsindikator og fra Danske Universiteters Statistiske beredskab. Afsnittet giver dels et kortfattet overblik over den samlede videnskabelige produktion i 2017 samt institutternes forskellige publiceringsprofiler og udviklingen i forhold til tidligere år og dels en mere detaljeret gennemgang af resultaterne i forhold til Den Bibliometriske Forskningsindikator (BFI), herunder en sammenligning til øvrige danske universiteter på en række punkter.

Publikationer 2017

De fire institutter er som bekendt meget forskellige i forhold til størrelse og faglige profiler, hvilket også kommer til udtryk i forhold til deres faktiske antal publikationer samt typen af disse.

	ISE	INM	IKH	IMT	RUC
Forskningspublikationer	381	157	308	314	1159
Formidlingspublikationer	127	15	86	53	290
Undervisningspublikationer	8	0	4	1	13
Rådgivningspublikationer	5	2	3	2	12
Total antal publikationer	521	174	401	370	1474

Tabel 12

Antal og publikationstyper for de fire institutter samt RUC total, 2017. RUC-totalen er større end summen af de fire institutters publikationer, da der i totalen også indgår publikationer fra RUC administration samt bibliotek. Desuden kan der være fælles publikationer på tværs af institutterne, som medtælles for hvert institut og altså optræder flere gange.

Kilde: RUC på baggrund af registreringer i PURE

Udviklingen af BFI-publikationer og -point

I *Publiceringsstrategien 2015-2018* er der fokus på BFI fra Uddannelses- og Forskningsministeriet som en af flere indikatorer for publiceringsaktivitet. Der måles i antallet af BFI-givende publikationer og tildelte point. Indikatoren bruges til at beregne point for videnskabelige publikationer, og kun peer-reviewed publikationer i publiceringskanaler optaget på de godkendte BFI-lister udløser point. BFI-listerne opdateres og kvalitetssikres af de 67 faggrupper under fagligt udvalg. Udelukkende publikationer inden for følgende publikationsformer indgår i systemet: monografier, artikler i tidsskrifter, antologibidrag, konferencebidrag i udvalgte konferencer, patenter og doktorafhandlinger.

Publikationskanalerne på BFI-listerne er niveauinddelte, hvor Niveau 1 af BFI betegnes som "normalt" niveau, mens Niveau 2 udgør "højt niveau" og udløser flere point².

Der indgår mere end 20.000 pointudløsende publikationskanaler på BFI-listerne.

² Med virkning fra udgivelsesåret 2018 er der indført et valgfrit Niveau 3 for tidsskrifts- og bogserier, der af faggrupperne vurderes som særligt excellente og udløser flere point end Niveau 2. Kun få faggrupper har valgt at benytte muligheden for Niveau 3 kategorisering, hvoraf følgende kan have relevans for RUC: *Samfundsøkonomi* (faggruppe 24), *Geofag og Klima* (faggruppe 28), *Molekylær og cellebiologi*, *Bioteknologi* (faggruppe 34) og *Materialeteknologi/videnskab* (faggruppe 42) samt de to tidsskrifter *Science* og *Nature* fra den generelle liste (faggruppe 100). I alt er 28 tidsskriftsserier kategoriseret som Niveau 3 for 2018, og betydningen af dette ekstra niveau forventes at være ret begrænset for RUC.

	2013	2014	2015	2016	2017
Antal publikationer RUC total	1700	1680	1553	1521	1474
Antal BFI-publikationer RUC total	646	665	658	654	594
Andel BFI-publikationer af alle RUC publ.	38%	40%	42%	43%	40%

Tabel 13

Udvikling i total antal publikationer samt andelen heraf, der er BFI point givende 2013-2017.

Tallene vedr. publikationer i alt er trukket fra PURE, hvor forskere selv registrerer deres publikationer. I forbindelse med BFI's årlige "høst" fra systemet til brug for pointtildelingen sikrer RUB verificering af RUC's publikationer for det aktuelle indberetningsår. Men da det er muligt at indberette publikationer i tidligere år også, ændres antal af registrerede publikationer løbende tilbage i tiden. Sådanne "forsinkede" indberetninger verificeres ikke af RUB og der tildeles ikke BFI-point for for sent indberettede publikationer. Tabellen her indeholder de verificerede tal på "høst-tidspunktet", men det faktiske antal indberettede publikationer i årene før 2017 vil være højere.

Kilde: RUB

Af tabel 13 fremgår det, at RUC siden 2013 har set et årligt fald i antallet af publikationer, men at andelen af publikationerne, som udløser BFI-point har været svagt stigende bortset fra 2017, hvor der er sket et fald til samme niveau som i 2014.

	2013	2014	2015	2016	2017
BFI point, samlet produktion	831	840	822	844	800
Antal BFI givende publikationer*	646	665	658	654	594
Antal publikationer på BFI Niveau 1	418	435	441	427	368
Antal publikationer på BFI Niveau 2	225	230	217	227	222
Andelen af Niveau 2 af total antal publikationer	34,8%	34,6%	33,0%	34,7%	37,4%

Tabel 14

Udviklingen i tildelte BFI-point samt antal BFI-givende publikationer opdelt på Niveau 1 og 2.

*Udover de i tabellen opgjorte Niveau 1 og Niveau 2 publikationer indgår i totalen også doktorafhandlinger og patenter, som ikke er niveauinddelte – derfor er det samlede antal BFI-givende publikationer i nogle år større end summen af Niveau 1 og Niveau 2 publikationer.

Kilde: RUC Forskningsservice og RUB baseret på udtræk fra PURE vedr. RUC's samlede antal publikationer og på data fra Den Bibliometriske Forskningsindikator <https://bfi.fi.dk/Publication/NationalAnalysis>

I 2017 er RUC's antal opnåede BFI-point samt antallet af point givende publikationer faldet til 800 og 594 fra hhv. 844 og 654 i 2016. Samtidig ses dog en pæn stigning i andelen af Niveau 2 publikationer, hvilket betyder, at relativt flere af RUC's publikationer udgives i de mere vanskeligt tilgængelige publikationskanaler i BFI-systemet.

Det er dog relevant at sætte publikationsoutputtet i relation til de anvendte ressourcer, navnlig udviklingen i VIP-årsværk.

Som bekendt er RUC's samlede VIP-årsværk reduceret væsentligt i perioden 2015 – 2017, så selvom RUC har oplevet et fald i faktiske antal BFI-point og -publikationer, er der tale om en væsentlig forbedring af publikationsoutputtet pr. VIP-årsværk i samme periode jf. tabel 15 nedenfor.

Da der oftest er en væsentlig tidsforskydning imellem tidspunktet, hvor arbejdsindsatsen, der leder til en given publikation, finder sted og så det tidspunkt, hvor publikationen udgives og registreres, vil det i et givent kalenderår ikke nødvendigvis være de samme VIP-årsværk, der har bidraget til de i året registrerede publikationer. Dermed kan stigningen pr. VIP-ratioerne i tabel 15 i 2016 og 2017 i højere grad være begrundet i årsværksreduktionen end i en faktisk stigning i forskernes produktivitet mht.

BFI-publicering. Det bliver derfor interessant at følge udviklingen af disse nøgletal i de kommende år. Med dette forbehold in mente kan indikatoren dog benyttes som en grov målestok for universitetets effektivitet med hensyn til forskningsproduktion.

	2013	2014	2015	2016	2017
Antal VIP-årsværk	532	538	541	481	438
Antal BFI-publikation pr. VIP-årsværk	1,21	1,24	1,22	1,36	1,36
Antal BFI-point pr. VIP-årsværk	1,56	1,56	1,52	1,75	1,83

Tabel 15

Udvikling i BFI-publikationer og -point pr. VIP-årsværk i perioden 2013 – 2017.

Kilde: RUC Forskningservice på baggrund af data fra RUC og fra <https://dkuni.dk/tal-og-fakta/beredskab/>

RUC's videnskabelige produktion i sammenligning med de øvrige danske universiteter

På grund af de store størrelsesforskelle universiteterne imellem er det ikke relevant at sammenligne de faktiske antal publikationer eller point. Nedenstående tabel 16 viser dog, at RUC's BFI-produktion i 2017, i forhold til institutionens omsætning og øvrige nøgletal, synes ganske effektiv og fuldt på linje med de andre universiteter.

2017	KU	AU	SDU	RUC	AAU	DTU	CBS	ITU
Antal studerende	38.481	33.120	23.644	8.516	20.895	11.221	14.911	1.811
VIP-årsværk	4.966	3.901	1.944	438	1.971	3.324	565	150
Total budget (i 1000 kr.)	8.680.731	6.575.469	3.136.027	791.230	2.844.635	5.134.432	1.335.013	279.350
Antal BFI-point total	8.391	7.066	3.353	800	3.847	3.600	956	248
BFI-publ. total antal*	8.820	6.605	3.613	594	4.085	3.711	720	212
BFI-publ. Niveau 2**	3.322	2.358	1.100	222	1.037	1.251	337	79
BFI-publ. Niveau 1	5.483	4.243	2.503	368	3.016	2.399	383	122
RATIOS								
Andel Niveau 2 af total	38%	36%	31%	38%	26%	34%	47%	37%
100xBFI-point/total budget	0,10	0,11	0,11	0,10	0,14	0,07	0,07	0,09
BFI-point/VIP ÅV	1,69	1,81	1,72	1,83	1,95	1,08	1,69	1,65
BFI-publ./VIP ÅV	1,78	1,69	1,86	1,36	2,07	1,12	1,27	1,41

Tabel 16

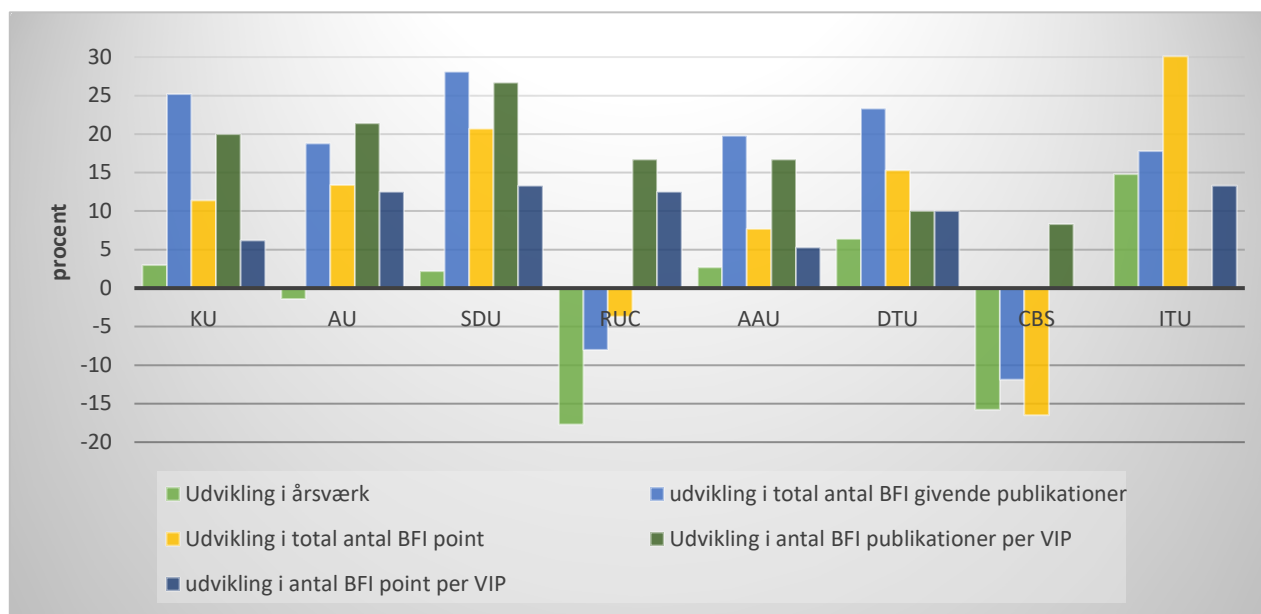
Benchmarking i forhold til de danske universiteter på udvalgte nøgletal.

*I totalen indgår patenter og doktorafhandlinger, som ikke niveauinddeles. I nogle tilfælde er totalen dermed større end summen af antal Niveau 1 og Niveau 2 publikationer

**I Forskningsredegørelsen 2017 var doktorafhandlinger medtalt som Niveau 2 publikationer uagtet at disse ikke niveauinddeles. Opgørelsesmetoden i år afviger dermed på dette punkt fra sidste års forskningsredegørelse.

Kilde: RUC Forskningservice på baggrund af Dansk Universiteters Statistiske Beredskab samt Den Bibliometriske Forskningsindikator, Høstresultater 2017

Når man kigger nærmere på udviklingen over de seneste fem år blandt universiteterne, kan det jf. figur 8 ses, at RUC er det universitet med størst procentvise reduktion i antal årsværk i perioden fra 2013 til 2017 (18%). I samme periode ses en nedgang i absolutte antal BFI-givende publikationer og -point men en samlet fremgang i BFI-publikationer/VIP ÅV (17%) og BFI-point/VIP ÅV (13%) på niveau med – og i flere tilfælde over – de øvrige universiteter. Som nævnt ovenfor er nøgletallet BFI-point/VIP ÅV problematisk på grund af de tidsmæssige forskydninger imellem tidspunkt for arbejdsindsats og tidspunkt for publicering.

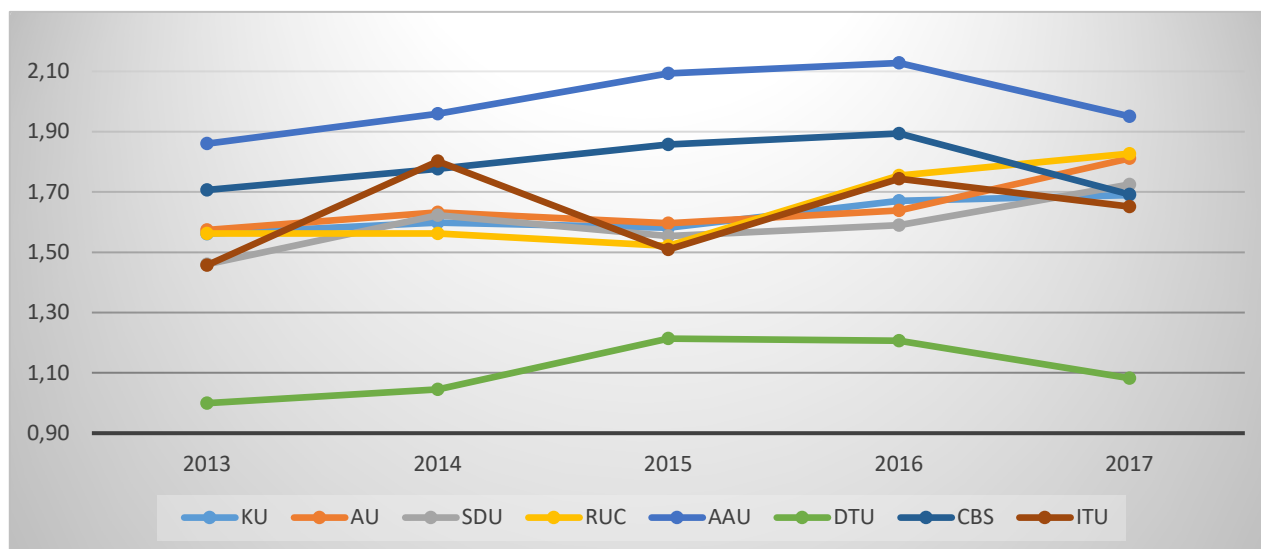


Figur 8

Universiteternes procentvise stigning/fald i udvalgte nøgletal fra 2013 til 2017.

Kilde: Forskningsservice på baggrund af data fra Danske Universiteters Statistiske Beredskab samt Den Bibliometriske Forskningsindikator

Figur 9 viser universiteternes udvikling i perioden 2013-2017 for antal BFI-point pr. VIP-årsværk. Det fremgår, at RUC har bevæget sig fra den midterste del af feltet til det næsthøjeste blandt de danske universiteter hvad angår antal BFI-point pr. årsværk.



Figur 9

Universiteternes udvikling i BFI-point pr. VIP årsværk 2013-2017.

Kilde: Forskningsservice på baggrund af data fra Danske Universiteters Statistiske Beredskab samt Den Bibliometriske Forskningsindikator

BFI publikationer og point 2017 fordelt på institutterne

Tabel 17 viser de for 2017 tildelte BFI point samt registrerede BFI givende publikationer fordelt på de fire institutter. Fordelingen af point pr. institut er en manuel proces, der foretages af Rub efter den endelige verificering af tildelte BFI point. Kolonnen "RUC" i nedenstående indeholder også publikationer og point baseret produceret af personer i Administrationen og Rub og skal således ikke svare til summen af de fire institutter.

	ISE	INM	IKH	IMT	RUC
BFI point, samlet produktion ¹	311	99	245	143	800
Antal BFI givende publikationer ²	208	122	144	121	594
Antal publikationer på BFI Niveau 1	122	89	72	86	368
Antal publikationer på BFI Niveau 2	87	32	71	34	222
Andel Niveau 2 af total BFI publikationer	41,8%	26,2%	49,3%	28,1%	37,4%

Tabel 17

BFI point og publikationer 2017 fordelt på RUCs fire institutter.

Kilde: RUC Forskningsservice på baggrund af materiale fra RUB og Den Bibliometriske Forskningsindikator

Noter:

- 1) Opgørelsen pr. institut er her renset for dobbeltregistrering af point for publikationer med forfattere fra mere end ét institut. I materiale udsendt fra Rub direkte til institutledelserne er det totale point for publikationer med forfattere fra mere end ét institut medregnet i opgørelsen for begge institutter og således medtalt flere gange. I Tabel 17 er kun de fraktionerede point tilskrevet hvert bidragende institut.
- 2) Antal BFI publikationer pr. institut er i ikke sammenlignelig til tilsvarende opgørelse i forskningsredegørelsen 2017, da sidste års opgørelse medregnede hver persons indberetning af en BFI publikation som en hel publikation - dvs. en artikel med tre forfattere blev opgjort som tre publikationer. Dette års opgørelse er renset for fler-forfatterskaber inden for samme institut. Dog er der enkelte publikationer med forfattere fra to forskellige institutter. Her er publikationen medregnet som en hel publikation ved begge institutter.

Øvrige kvalitetsindikatorer vedrørende videnskabelig produktion

Ifølge RUC's *Publiceringsstrategi 2015-2018* kan "forskningskvalitet ... bedømmes ud fra en lang række kriterier: evnen til nytænkning, metodemæssig stringens, samfundsmæssig relevans, international anseelse, bibliometrisk impact, etc.", ligesom det understreges, at "Universitetsloven rummer en forpligtigelse til at søge imod publicering på højeste internationale niveau". Hvad der konkret udgør det højeste internationale niveau er en faglig vurdering, som skal foretages i de enkelte fagmiljøer, i bedømmelsesudvalg, i forskningsevalueringer, mv. og er således vanskeligt at opstille ensartede og generelt gældende målepunkter for.

Udover BFI-indikatorer som behandlet i foregående afsnit, er omfanget af engelsksproget publiceringer samt publikationer indekseret i Scopus nogle ofte anvendte indikatorer for publicering på højeste internationale niveau. For at en artikel kan blive indekseret i Scopus, er der visse minimumskrav, der skal opfyldes, herunder at tidsskriftet skal udgive peer-reviewed indhold, det skal udgives regelmæssigt (dvs. have et ISSN som er registreret hos the International ISSN Centre), tidsskriftet skal have et engelsksproget resume og artikeltitler, referencer skal skrives i det latinske alfabet, tidsskriftet skal have en publiceringsetik og en erklæring vedrørende uretlig publicering (eksempelvis fra Committee on Publication Ethics (COPE) og World Association of Medical Editors (WAME)).

	2013	2014	2015	2016	2017
Scopus					
Antal artikler indekseret i Scopus	331	359	411	346	346
Andel af BFI-publ. indekseret i Scopus	51%	54%	62%	53%	58%

Tabel 18

Udviklingen i Scopus-indekserede artikler 2013-2017.

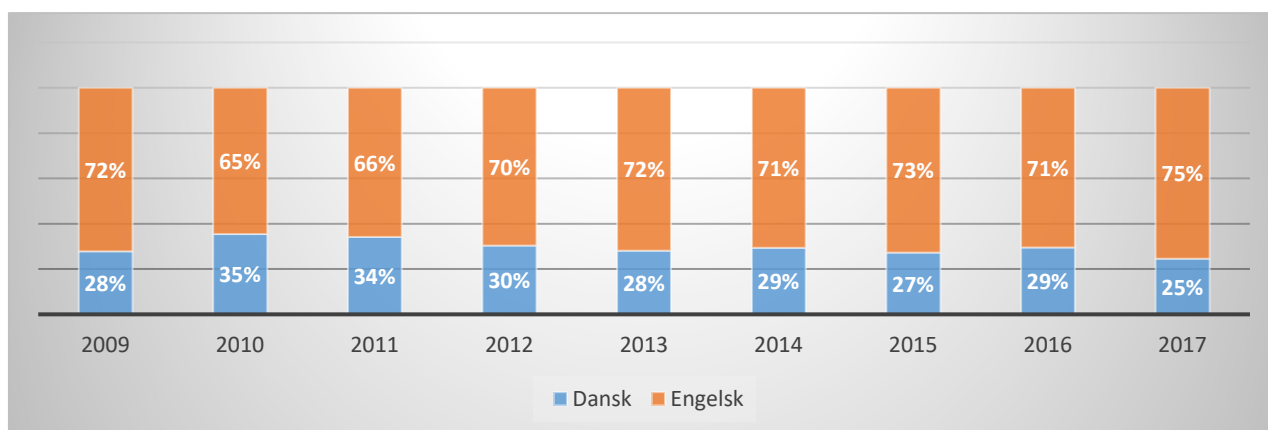
Kilde: RUb

Antallet af Scopus-indekserede artikler er det samme i 2017 som i 2016, men da det samlede antal BFI-publikationer er faldet lidt, er der tale om en stigning i andelen af BFI-publikationer, som er indekseret i Scopus.

Omfanget af engelsksproget forskningspublicering giver en indikation af graden af internationalisering og den mulige impact i det internationale forskningssamfund og betragtes derfor ofte som en indikator for forskningskvalitet. Imidlertid er forskningspublicering på dansk også relevant for et dansk universitet og kan betragtes som en indikator for formidling til og forskningsmæssig interaktion med aktører i det danske samfund. I en artikel i *Magisterbladet*³ konkluderedes, at RUC som det eneste danske universitet har større andel af dansksproget forskningsproduktion i 2016 end i 2009 og i 2016 er det universitet, hvor dansksprogede publikationer udgør den største procentdel af universiteternes samlede forskningspublikationer (fra 31% i 2009 til 34% i 2016).

Nærværende datagrundlag er ikke fuldstændigt sammenligneligt til *Magisterbladets* analyse på grund af tilsyneladende forskellige opgørelsesmetoder, men figur 10, baseret på RUb-data fra PURE, viser, at den procentvise fordeling imellem publiceringssprog har været ganske stabil for RUC i perioden 2009-2017.

³ "Dansk forsvinder som forskningssprog", *Magisterbladet* den 7. september 2018.

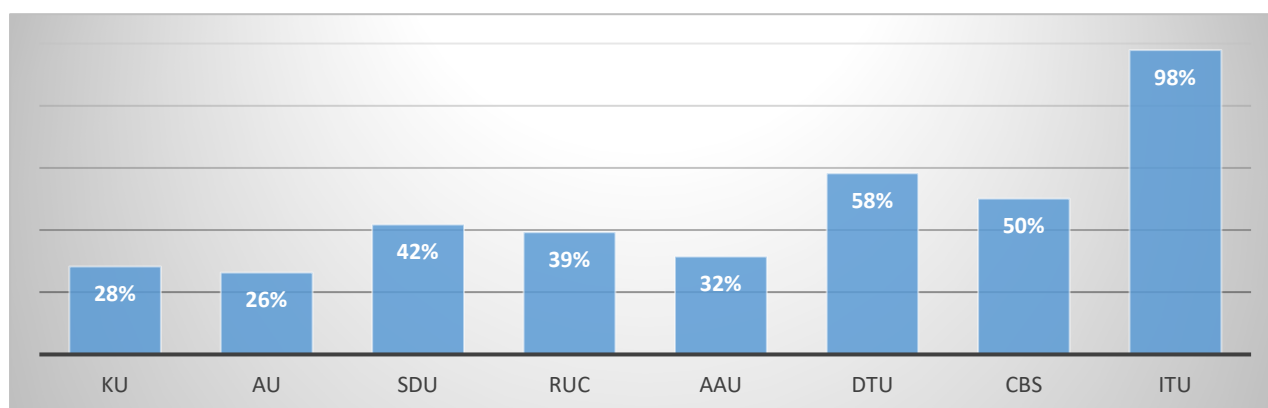


Figur 10
 Procentvis fordeling af dansk og engelsk som publiceringsprog i perioden 2009-2017.
 Kilde: Forskningsservice på basis af RUC udtræk fra PURE

Open Access

I følge den reviderede *Nationale Strategi for Open Access*⁴ er målet, at danske forskningspublikationer (primært artikler) i 2025 skal være offentligt tilgængelige. Strategien fastsætter et årligt vækstsmål på 9% fra 2018 og frem.

Som det fremgår af nedenstående tabel, er der stor variation imellem universiteternes grad af indfrielse af det langsigtede mål på 100% Open Access. RUC arbejder for at implementere den nationale strategi og der opfordres derfor i RUC's publiceringsstrategi til at parallelpublicere i universitetets digitale arkiv (PURE).



Figur 11
 Universiteternes andel af publikationer i Open Access.
 Kilde: Forskningsservice på baggrund af data fra Den Danske Open Access Indikator,
<http://oaindikator.dk/da>.

Det skal bemærkes, at målinger af de enkelte universiteters målindfrielse ikke har været opgjort og offentliggjort i 2016 og 2017, hvorfor det ikke har været muligt at følge udviklingen løbende fra 2015 til nu.

⁴ <https://ufm.dk/forskning-og-innovation/samspil-mellem-viden-og-innovation/open-access/artikler/danmarks-nationale-strategi-for-open-access>

6. Ranking og benchmarking

RUC har de seneste tre år været med på Times Higher Education (THE) World University Ranking. På den seneste liste er RUC ranket blandt top 601-800 universiteter, hvilket er en nedgang fra sidste års ranking, dvs. RUC er faldet med 111 pladser (fra 498 til 609). Rankingen er normaliseret i forhold til hovedområder.

Kvaliteten af forskning, undervisning, og forskningsimpact i form af citationer vægtes ligeligt med 30% hver. Kategorierne undervisning og forskning bygger bl.a. på reputationsmålinger, som vægter hhv. 15 og 18% ud af de 30%. Kategorien "International Outlook" består ligeligt af procentdelen af udenlandske studerende, udenlandske forskere og internationale samarbejder, og vægtes med 7,5%. Den sidste kategori er "Industry Income" som bidrager med 2,5% af scoren.

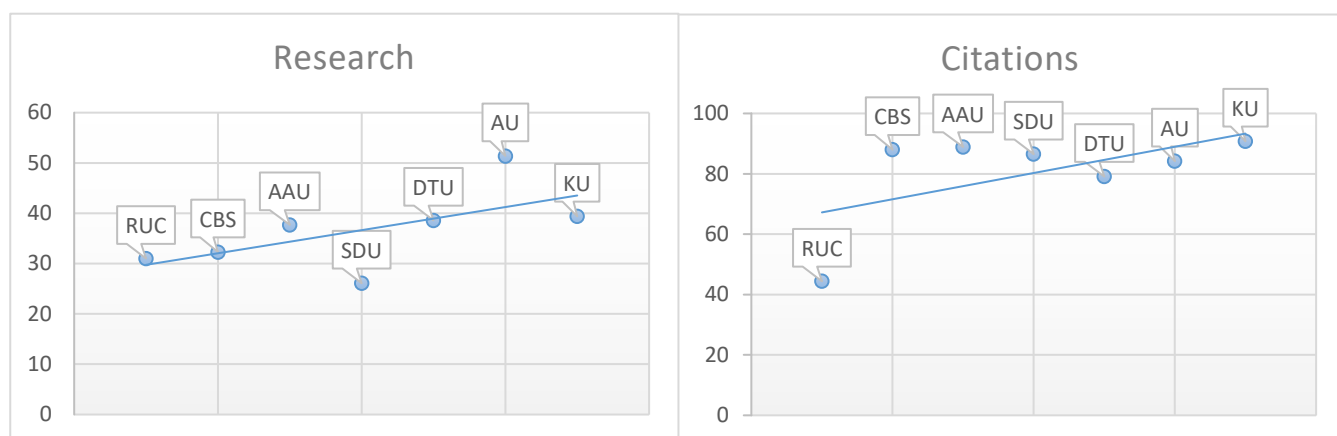
2019	Rank	Teaching (30%)	Research (30%)	Citations (30%)	Industry income (2.5%)	International Outlook (7.5%)
RUC	601-800	19,4	31	44,4	37,5	49,3
CBS	201-250	24,8	32,3	88	41,3	92,2
AAU	=194	30,7	37,7	88,9	47,1	73,9
SDU	251-300	19,6	26,1	86,5	68,1	79,1
DTU	=163	40,2	38,6	79,1	64,4	92,3
AU	=123	37	51,4	84,2	63	75,3
KU	=116	44,2	39,4	90,8	45,8	83,2

Tabel 19

De danske universiteters placering i THE Ranking for 2019 og antal point inden for kategorierne, der blev offentliggjort i september 2018.

Kilde: Times Higher Education

Hvis man f.eks. kigger på de enkelte scores for "Research" (fig. 13), så ligger RUC i den lave ende af feltet, men dog højere end SDU. Kategorien "Citations" (fig. 14) inkluderer data fra Scopus. Forklaringen på den lave scoring her kan være relativt færre publikationer på engelsk, typer af tidsskrifter og snævre fagfelter.



Figur 12 og 13

Relationen mellem scoren for de enkelte kategorier "Research" og "Citations".

Kilde: Times Higher Education

7. Forskningens samfundsmæssige gennemslag (Impact)

RUC har gennem en årrække været optaget af at synliggøre forskningens samfundseffekt gennem nye måder at definere, beskrive og dokumentere forskningens betydning for den offentlige sektor, erhvervslivet samt civilsamfundet. Omfanget af den samfundsmæssige effekt er det dog vanskeligt at opstille præcise mål for, blandt andet fordi der kan være tale om effekter på både kort og meget lang sigt. Dertil findes der ikke veletablerede indberetningsmetoder. For at anskueliggøre dele af effekten af RUC's forskning er fire eksempler her udvalgt med kvantitative og kvalitative effekter og værdi for samfundet.

Velfærdsstatens etablering og udvikling. På institut for Kommunikation og Humanistisk Videnskab har et projekt fokuseret på Velfærdsstaten. Projektet viste, hvordan forfattere, kunstnere og humanistiske intellektuelle blev inddraget i dialogen med politikerne om, hvordan velfærdsstaten skulle etableres og udvikles i 1950'erne og -60'erne. Projektet giver nye muligheder for at forstå den tidligste danske debat om velfærdsstaten, dens grundlæggelse og de visioner, som blev defineret for velfærdsstatens fortsatte udvikling. Bogen *Meningen med velfærdsstaten* fik omfattende medieomtale. I forlængelse heraf har Danmarks Radios P1 i udsendelsesrækken 'Det fælles bedste' brugt projektet som udgangspunkt for at debattere velfærdsstatens fremtid.

Projektet er blandt andre finansieret af Carlsbergfondet.

Udmåling af straf. På institut for Kommunikation og Humanistisk Videnskab har et projekt fokuseret på, hvordan domstolene fastsætter straf, når der er tale om flere forbrydelser og når intervallerne mellem dem varierer. Projektet er med til at kvalificere debatten om fastsættelse af straf i en tid, hvor diskussionen af strafniveauet næsten dagligt er en del af den offentlige debat. Gennem foredrag for medlemmer af Dommerforeningen har projektet været med til at skabe vidensudveksling med den målgruppe, som projektet blandt andre har fokus på.

Plastikforurening. Forskningsprojektet 'Plastfri Roskilde Fjord' på Institut for Naturvidenskab og Miljø bidrager til at komme den globale plastikforurening til livs. Projektet er blevet til i et tæt samarbejde mellem universiteter, miljøorganisationer, industri, lokale aktører og ikke mindst lokale borgere omkring fjorden. Som en del af den nye nationalpark 'Skjoldungernes Land' fungerer Roskilde Fjord som model for, hvordan plastikforurening kan undersøges og takles i et naturligt økosystem, herunder hvordan lokalsamfundet kan beskytte deres lokalområde imod plastforurening.

Plastic Change er finansieret af Velux Fonden, og 'Plastfri Roskilde Fjord' er en del af dette projekt.

Epidemier. Et projekt om epidemier på Institut for Naturvidenskab og Miljø bidrager til en grundlæggende forståelse af, hvorfor sygdomme som for længst var udryddet bryder ud igen. Ved hjælp af analyser af historiske data om sygdomsudbrud og aktuelle epidemier har projektet identificeret tidligere epidemiers karakteristisk, som eksempelvis den Spanske Syge. Den viden, som er publiceret i flere videnskabelige artikler, er med til at forbedre bekæmpelsen af bl.a. kopper, influenza og lignende sygdomme. Den viden rummer store potentialer ved bekæmpelse af fremtidige sygdomsudbrud. Projektet er blandt andre finansieret af Danmarks Frie Forskningsfond.

Lys og kultur. Projektet der er forankret på Institut for Mennesker og Teknologi viser, at der er store forskelle på, hvordan mennesker bruger lys. Det afhænger af kulturelle og sociale forståelser af hjemlighed, hygge og moral. Disse har også indflydelse på, hvordan folk accepterer eksempelvis

energibesparende teknologier. De forståelser projektet har frembragt, har været inddraget som inspiration når arkitekter skal designe byrum, der integrerer forståelser for sociale og kulturelle aspekter. Projektet er finansieret af Velux Fonden.

Forebyggelse. På Institut for Mennesker og Teknologi undersøger et projekt, hvordan forebyggelse forstås og praktiseres forskelligt. En omfattende etnografisk undersøgelse identificerer forskellige befolkningsgruppers udfordringer med at træffe de sunde valg, som afgør hvad de serverer for børnene. Det viser sig, at hos nystartede skolebørn er det meget andet end forældres evne til at træffe de sunde valg. Den viden har gennem foredrag og deltagelse i PhD Cup blandt andet fundet vej til skolesundhedsplejersker og køkkenpersonale i offentlige køkkener.

Ledelse i den offentlige sektor. På institut for Samfundsvidenskab og Erhverv er der blandt andet fokus på, hvordan den offentlige sektor ledes. Nye dagsordener med fokus på innovation, tværgående samarbejde, opprioriteringen af fagligheden og mobilisering af samfundets ressourcer trænger sig på. Det udfordrer den måde, der ledes på i den offentlige sektor. Forskningen undersøger hvordan den offentlige sektor kan løse sine opgaver og skabe innovation gennem et øget samspil med borgere, foreninger, organisationer og virksomheder. Forskningen medvirker til at kvalificere debatter om offentlig ledelse, hvilket blev demonstreret under Folkemødet i 2018, ligesom oplæg i kommuner om samskabelse har været med til at udvikle forståelsen af hvad god ledelse er.

Børn og unge. Et forskningscenter, der beskæftiger sig med børn og unge med bevægelseshandicap skal bidrage til, at styrke livskvaliteten for målgruppen. Centeret ledes af en forsker fra Institut for Samfundsvidenskab og Erhverv. Forskere skal ud fra et børne- og ungeperspektiv skabe et bedre vidensgrundlag for udvikling af mere inkluderende hverdagsliv for børn og unge med handicap. Et centralt mål med centeret er at kunne bidrage til øget livskvalitet, større anerkendelse og understøttelse af de ikke altid opdagede kompetencer, det enkelte barn eller den unge udvikler som følge af deres handicap. Centeret er finansieret af Bevica Fonden.

Forskningssamarbejdsaftaler, patenter og licenser

Som offentligt finansieret universitet skal RUC samarbejde med det omgivende samfund og gøre sin viden tilgængelig til fremme af vækst, velfærd og udvikling i samfundet. Det sker bl.a. gennem teknologioverførsel i kraft af forskningssamarbejdsaftaler med omverdenen, salg af rettigheder og patenter/licenser mm.

På årlig basis indgår RUC ml. 50 og 200 nye forskningssamarbejdsaftaler, som ofte er flerårige.

Samarbejdspartnerne er private virksomheder, andre offentlige institutioner/myndigheder eller en blanding af offentlige og private parter. Der er tale om både danske og internationale samarbejdspartnere. Forskningssamarbejdsaftalerne med private virksomheder udgør ca. 25% af det samlede antal indgåede aftaler, aftaler med såvel andre offentlige som private parter udgør ca. 20% og aftaler udelukkende med andre offentlige institutioner/myndigheder ca. 55%. En del af RUC's forskningssamarbejdsaftaler indgås i forbindelse med eksterne forskningsbevillinger, hvor forskningssamarbejdsaftaler kan være et obligatorisk vilkår for bevillingstilsagn.

Udtagelse af patenter på grundlag af patenterbare og kommercialiserbare forskningsresultater forekommer relativt sjældent på RUC, hvilket skal ses i lyset af RUC's forskningsprofil. RUC har pt. 1 aktivt patent *Anti-freeze proteins 2007*. RUC forhandler pt. licensaftaler med en udenlandsk interessent.

	2013	2014	2015	2016	2017
Antal forskningsaftaler indgået med private virksomheder*	21	27	35	14	23
Antal forskningsaftaler indgået med offentlige bevillingsgivere**	13	19	12	17	35
Antal forskningsaftaler med offentlige myndigheder m.v.	29	68	41	42	19
Total	63	114	88	73	77

Tabel 20

*Omfatter alle aftaler ml. RUC's forskere og private virksomheder dvs. også rekvirerede projekter (studentprojekter opfattes her ikke som forskningsaftaler).

**Omfatter forskningsråd, fonde, programmer mv. med inddragelse af virksomheder, samt antal forskningsaftaler med private virksomheder med offentlig medfinansiering indgået i 2015.

Kilde: RUC Koncernjura

8. Studerende og forskning

RUC udbyder forskningsbaserede uddannelser på internationalt niveau inden for hovedområderne samfundsvidenskab, humaniora, naturvidenskab samt dele af de sundhedsvidenskabelige og tekniske hovedområder.

Nedenstående bidrag fra RUC-studerende demonstrerer, at det problemorienterede projektarbejde kan omsættes til højt kvalificeret forskning. Dog er omfanget af de studerendes bidrag til RUC's egentlige forsknings-output svært endegyldigt at definere, idet der ikke er særlige indberetninger for denne type.

Institut for Kommunikation og Humanistisk Videnskab

Case: De studerende Peter og Lasse, som udgør kunstgruppen, Jamboy, skrev et 'arts and practice-based' speciale, hvor de arbejdede med samskabelse og filmproduktion. Artiklen interesserer sig for emner vedrørende performativt medborgerskab, aktivisme, migration, kulturmøder, integration, samskabelse, relationel kunst, visuel etnografi, participatory video og art-based-research.

Bidrag: Kristine Samson, Peter Kærgaard Andersen og Lasse Mouritzen (2018): "Becoming Citizen: Spatial and Expressive Acts when Strangers Move In". Journal of Social Inclusion. Vol. 6, No. 3. DOI: <http://dx.doi.org/10.17645/si.v6i3.1513>

Filmen *When Strangers Move In*, som blev vist i Cinemateket blev sammen med ovennævnte artikel også udgivet i tidsskriftet PLOT: <http://adht.parsons.edu/designstudies/plot/emerging-publics-through-participatory-filmmaking/>

Case: En gruppe af bachelor studerende (6. semester) fik bevilliget støtte til at rejse til St. Croix af HUMBACH-SN og lavede en undersøgelse af danske og crucianske gymnasieelevers forståelse og viden om fælles kolonihistorie. Siden har Heidi Bojsen og de studerende arbejdet sammen for at videreudvikle artiklen til en forskningsartikel. Den er antaget og pt. i peer-review.

Bidrag: Bojsen, Heidi, Ladefoged, Nikoline Birk and Nynne Greve Lysgaard (Forthcoming), Danish Colonial Aphasia and Education: How Danish and Crucian Upper Secondary Level Students Construct Narratives about Their Shared Colonial History” Interventions: *International Journal of Postcolonial Studies*.

<https://www.tandfonline.com/toc/riij20/current>

Institut for Mennesker og Teknologi

Case: Et projekt fra Informatik undersøgte virtual reality hardware og softwareværktøjer, der understøtter virtual reality applikationernes hurtige udvikling. Resultaterne fra projektet bidrager med en fremadskridende designteori, der indeholder en begrebsmæssig ramme om dimensioner og designprincipper på højt plan for hvordan man designer rumlige virtual reality applikationer, der skaber engagerende brugeroplevelser. I artiklen identificeres metakrav fra kernteorier fra human-computerinteraktionsparadigmet og vurderer to forskellige VR-artefakter og deres anvendelighed. To centrale designprincipper af højere niveau er afledt af evalueringen.

Bidrag: Schjerlund, Jonas, Magnus Rotvit Perlt Hansen and Josefine Gill Jensen. “Design Principles for Room-Scale Virtual Reality: A Design Experiment in Three Dimensions.” *DESRIST* (2018).

https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-319-91800-6_1

Case: En studerende udforskede hvordan brugere bevarer deres egen naturlige højde som standard i rumskala virtual reality (VR) applikationer, da dette fænomen er stort set udforsket i den akademiske verden. I betragtning af den universelle tilstedeværelse af brugerhøjde som en faktor i rumskala VR-design søger den studerende at operationalisere det som en designegenskab. Artiklen bidrager med en foreløbig interaktionsmodel på højt niveau bestående af egenskaber og principper, der er nyttige til at indbefatte højde i VR-design og præsenterer en pilotundersøgelse. Dermed er der stort potentiale for udvikling på området. Artiklen er et resultat af et speciale fra Datalogi.

Bidrag: Schjerlund, Jonas. “Operationalizing Height and Scale in Room-scale Virtual Reality.” *NordiCHI* (2018), accepted, pending publication. <http://www.nordichi2018.org/virtual>

Case: Artiklen bygger på et speciale lavet af studerende fra Plan, By og Proces-uddannelsen. Inden for sociologisk forskning i segregering og udsatte boligområder er der almindeligvis ikke fokus på mobilitetsressourcers betydning for urban segregering. Samtidig har store dele af den mobilitets- og trafikrelaterede forskning ikke fokus på social ulighed og eksklusion. Dette studie sammentænker teoretiske inspirationer fra hhv. den kritiske mobilitetsforskning og den ulighedsfokuserede byforskning for at undersøge relationen mellem hverdagsmobilitet og urban segregering.

Bidrag: Rask, L., Poulsen, N., Delica, K. N., (Nov. 2017). ”Mobilitetskapital: hverdagsmobilitet i lyset af urban segregering”, *Dansk Sociologi*, Vol.28, ISSN 0905-5908

Institut for Naturvidenskab og Miljø

Case: For de følgende tre bidrag fra Institut for Naturvidenskab og Miljø gælder det i alle tilfælde, at artiklerne er skrevet på baggrund af de studerendes projektarbejde, som var af en så høj kvalitet, at arbejdet efterfølgende kunne publiceres i den videnskabelige litteratur. Det gælder også for alle tre, at de er eksempler på, at nogle af vore studerende har lavet deres projekt i tilknytning til eller som del af et større igangværende forskningsprojekt.

Bidrag: Velez, J. F.M., Shashoua, Y., Syberg K., Khan F. R., (2018)

"Considerations on the use of equilibrium models for the characterisation of HOC-microplastic interactions in vector studies", *Chemosphere*, doi: 10.1016/j.chemosphere.2018.07.020

http://pure-01.kb.dk/portal/files/9981354/Velez_et_al._2018_Equilibrium_Models_Accepted.pdf

Bidrag: Hansen B.W., Boesen E., Brodnicke O.B., Corfixen N.L., Jepsen P.M., Larsen S.M., Læssøe C.D., Munch P.S., Nielsen P.K.F., Olesen J., Vismann B., Nilsson B. (2018). "Interactions between populations of the calanoid copepod *Acartia tonsa* Dana and the harpacticoid copepod *Tisbe holothuriae* Humes in mixed cultures of live feed for fish larvae". *Aquaculture Research* 49:1274-1283. DOI:10.1111/are.13581. <http://www.forskningsdatabasen.dk/en/catalog/2393664838>

Bidrag: Nielsen BLH, Gøtterup L, Jørgensen TS, Hansen BW, Hansen LH, Mortensen J, Jepsen PM., "Fatty acid bioconversion by the copepod *Apocyclops royi* determined by fatty acid profile and gene expression analysis". *Biology Open*. Submitted.

<https://hmr.biomedcentral.com/articles/10.1186/s10152-017-0491-1>

Institut for Samfundsvidenskab og Erhverv

Case: I projektet har Global Studies-studerende undersøgt RUC's rengøringspersonales arbejdsmarkedsmæssige forhold. Resultaterne af undersøgelsen blev præsenteret på en konference.

Bidrag: Simon Täuber og Sophia Erhard under vejledning af lektor Laura Horn. The RUC Cleaners Project. Konferencepræsentation på CEA's konference *Strategies for Innovative Learning*, Bogotá 2018.

Case: Flere studerende bistod med indsamling af empiri i forbindelse med en undersøgelse af, hvorvidt kommuner håndterer aktindsigtsbegæring forskelligt alt efter hvem og hvordan ønsket om aktindsigt præsenteres.

Bidrag: Pernille Boye Koch, 2018. "The Promise and Practice of the Principle of equal Access to Information in Public Administration". *European Group for Public Administration (EGPA)*, Contribution ID: 425.

RUC