

---

## Dagsorden UDDU-møde 05/2019 den 20. november 2019 kl. 14.00 – 16.00 i 44.1-07

---

Dagsorden	Bilag
1. Godkendelse af dagsorden	
2. Uddannelseskvalitet og institutionsakkreditering - Mundtlig orientering om tilsynsmøde med styrelsen	
3. Drøftelse: Input til 'strategiske retningslinjer for uddannelse' i forlængelse af RUC's overordnede strategiarbejde	05/2019/001
4. Drøftelse: hvad skal kendetegne RUC's uddannelser – input til UL's uddannelsesseminar i december	05/2019/002
5. Indledende drøftelser: Er studierne for lette – med udgangspunkt i Netavisen Pio's artikel om lave faglige krav <a href="https://piopio.dk/lave-faglige-krav-goer-de-studerende-til-taberne">https://piopio.dk/lave-faglige-krav-goer-de-studerende-til-taberne</a> bedes UDDU komme med input til hvilke data der er brug for til senere drøftelser	
6. Nedsættelse af arbejdsgruppe til planlægning af UDDU-seminar 25. februar 2020	
7. Forslag: Nedsættelse af dagsordensgruppe til UDDU	
8. Orientering: a. Orientering om eksamensklagestatistik	05/2019/003
9. Eventuelt	

**Referat af UDDU-møde 04/2019**  
**torsdag den 12. september kl. 15.15 – 16.15 i 25.1-020**

**Tilstede UDDU:** Hanne Leth Andersen, Niels Møller Nielsen, Hans Sønderstrup-Andersen, Anja Mølle Lindelof, Mads Rosendahl, Kristine Niss, Margit Neisig, Kirsten Hvenegaard-Lassen, Jesper Schmidt Hansen, Helene Skov Breum, Trine Nobel, Jonas Lind, Signe Bøtzau Paulsen, Jacob Tofte, Freja Høy Hansen, Dorthe Johnson, Søren Davidsen

**Tilstede øvrige:** Sune Lægaard, Camilla Schmidt, Bodil Damgaard, Sidsel Winther, Katrine Juul Friis (RUC Paper), Erik Lørup, Claus Holm (referent)

**1. Godkendelse af dagsorden**

**Dagsordenen blev godkendt med følgende justering:**

- Titel på punkt 4 ændres til "indledende drøftelse af studienævnenes rolle og arbejde med udgangspunkt i indmeldte cases".

**2. Uddannelseskvalitet og akkreditering**

- Orientering om kommunikationsstrategi og proces for udarbejdelse af hørings svar ifm at vi får udkast til akkrediteringsrapport i høring den 16. september, v/ rektor

Rektor orienterede kort UDDU om proces for udarbejdelse af hørings svar ifm. at RUC får udkast til akkrediteringsrapport fra Akkrediteringsinstitutionen i høring den 16. september

*[Det fremgår af udkastet til akkrediteringsrapport, som RUC har fået i høring efter UDDU mødet, at Akkrediteringsinstitutionen påtænker at indstille RUC til en "betinget positiv institutionsakkreditering"].*

**UDDU tog orienteringen til efterretning**

**3. Drøftelse af indsatsområderne i RUC uddannelsesrapport 2019**

UDDU drøftede de fire forslag til indsatsområder:

1. De studerendes kompetence- og arbejdsmarkedsbevidsthed/employability
2. Mindskelse af frafald
3. Øget involvering af studerende
4. Uddannelsesvalg og det gode match

Der var enighed i UDDU om, at det nuværende forslag til overskrift i indsatsområde 3 signalerer en for responsiv inddragelse, som ikke harmonerer med RUC's evalueringssyn. Indsatsområdet bør have fokus på synliggørelse af RUC's evalueringskultur herunder opfølgning ift. at få højere svarprocent der hvor der er lav deltagelse. Og mere tydelighed omkring, at de studerende føler sig som en del af universitet samt hvad RUC forventer af de studerende. Et UDDU-medlem foreslog, at RUC skal arbejde på at skabe endnu bedre rammer for formel studentermedindflydelse. UDDU foreslog, at titlen på indsatsområde 3 ændres til "synliggørelse af evalueringskulturen".

Studentersiden i UDDU bemærkede, at der er andre vigtige udfordringer ift. studiemiljø end de nævnte i uddannelsesrapporten, som der skal arbejdes med. Maria Volf Lindhardt svarede, at udfordringer ift. studiemiljø

---

og arbejdet med forbedringer indenfor dette tema ikke er udtømmende beskrevet i RUC Uddannelsesrapport, men er forankret i SMV regi og handleplaner her.

Et UDDU-medlem bemærkede til afsnittet om arbejdet med indsatsområder, at studienævnene i forhold til kompetence normalt ikke ser sig indplaceret enstregnet, som det står beskrevet. Rektor svarede, at mht. til de initiativer som rektor ønsker implementeret, får studienævnene også en udførende rolle, men at det giver mening at se på en formulering, som tydeliggør studienævnenes sideordnede rolle i arbejdet med at kvalitets-sikre og udvikle uddannelserne.

Rektor takkede for UDDU's indspil til arbejdet med indsatsområder i RUC Uddannelsesrapport 2019. Rektor var med baggrund i UDDU's drøftelse enig i, at titlen på indsatsområde 3 justeres til synliggørelse af RUC's evalueringskultur.

**UDDU's input til arbejdet med indsatsområder i RUC Uddannelsesrapport 2019 tages med i det videre arbejde.**

**Titlen på indsatsområde 3 ændres til "synliggørelse af evalueringskulturen".**

#### **4. Indledende drøftelse af studienævnenes rolle og arbejde med udgangspunkt i indmeldte enkeltcases**

Rektor indledte med at sige UDDU stor tak for de indmeldte cases. Temaerne spænder fra problematikker som er velkendte, til nye problematikker og til relativt specifikke temaer som vedrører ét institut eller ét studienævn. Hun sagde, at nogle af de specifikke problematikker egner sig bedst til at blive taget op med det enkelte institut inden de eventuelt tages op i UDDU, og den proces vil rektor gå videre med.

Rektor sagde, at der i de senere år har været et stort arbejdspress på hele universitetet, og at hun er klar over at der har været studienævn som ikke har følt sig godt nok hørt. RUC's afrapporteringssystem gør, at studienævnene inddrages og høres, men der har manglet en kanal for studienævnene til at sætte ting til dagsorden. Kanalen til dette er UDDU/AR.

Der var enighed i UDDU om, at der på dette UDDU-møde ikke skulle gås nærmere ned i detaljerne i de enkelte cases.

Der var generel enighed i UDDU om, at det har været vigtigt og godt at få tydeliggjort hvilke årsager der har bidraget til udfordringerne, og at det nu handler om at få fokus på, hvad der skal gøres for fremadrettet at skabe velfungerende processer for inddragelse samt for at sikre, at studienævnene føler sig godt informeret om UL-beslutninger.

Der var enighed i UDDU om, at det vil være hensigtsmæssigt når RUC er på den anden side af institutionsakkrediteringen, at der findes måder til at binde administrationen og studienævnene bedre sammen. I den henseende er det vigtigt, at der findes måder og procedurer til at understøtte studienævnenes viden og sikre, at US får bedre indblik i de pædagogisk-faglige vilkår, som studienævnene opererer under. Et UDDU-medlem sagde, at RUC skal væk fra logikken med, at de enkelte niveauer basher hinanden. UDDU drøftede kort undervisningsplanlægning (Syllabus system). Et UDDU-medlem bemærkede i den henseende, at der opleves forskellige planlægningsbehov, og at der er lokale behov, som lider under behovet for fælles procedurer på tværs.

Rektors møder med studielederkredsen blev drøftet. Rektor sagde, at der ikke træffes beslutninger i studielederkredsen. Dette forum er ikke en besluttende kreds, men et værdifuldt forum hvor studielederne på tværs af uddannelserne kan mødes til input og erfaringsudveksling.

Rektor afrundede med, at hun er glad for, at problemerne nu er tematiseret med UDDU's korte drøftelse og de indmeldte cases. Drøftelsen har bidraget til en fælles forståelse af den tid og de udfordringer, som RUC har været igennem i de senere år, og der er en anerkendelse af den frustration, som de tidspressede processer

---

---

har medført. Hun sagde, at det er vigtigt, at RUC bringer administrationen og studienævnene tættere sammen, samt at administrationen gør de ting der hjælper det lokale niveau. Der er behov for en nærmere drøftelse heraf på et seminar for UDDU, hvor dette tema og studienævnenes opgaver og kompetencer kan rammesættes.

**Der holdes et kommende seminar for UDDU om studienævnenes opgaver og kompetencer og SN's møde med administrationen. Her drøftes de indmeldte cases og den styring og de rammer, som RUC er underlagt som universitet.**

## 5. Orientering

- a. *Orientering om bachelor- og masteroptag*
- b. *Mundtlig orientering om nye 1-årige akademiske overbygningsuddannelser og Universitetsledelsens beslutning vedrørende disse v./rektor*

RUC har i regi af Danske Universiteter været imod disse overbygningsuddannelser, da vi risikerer at underløbe vores egne kandidatuddannelser. Nu kommer der ansøgninger om sådanne uddannelser fra KU, SDU og CBS. AU har samme holdning som RUC, og DTU og ITU vurderer også at det ikke er et produkt for dem. AAU afventer. RUC synes fortsat ikke, at det er en god ide, og byder således ikke ind i denne omgang.

- c. *Orientering om ansøgning om prækvalifikation af bachelor-fagmodul*
- d. *Orientering om ansøgninger til UFM's pulje vedr. udvikling af kompetenceudviklingsforløb til VIP indenfor "det digitale". Vi er med i to ansøgninger:*
  - RUC er lead på en ansøgning sammen med Absalon og Zealand målrettet udvikling af et nyt koncept for kompetenceudvikling om anvendelse af digitale teknologier i undervisningen
  - RUC er partner med AAU i en anden ansøgning vedr. vejledning i den digitale tidsalder

**UDDU tog orienteringerne til efterretning.**

## 6. Eventuelt

UDDU spurgte til status vedrørende normer for ekstern censur og spurgte til status for forhandlingerne herom med AC. Maria Volf Lindhardt svarede, at forhandlingerne med AC endnu ikke er afsluttet. Når drøftelserne med AC er afsluttet, orienteres SN, SL og UDDU omkring de normer som er fastsat.

---

## **Cover UDDU-05 punkt 3 - Input til strategiske retningslinjer for uddannelse i forlængelse af RUC's overordnede strategiarbejde**

---

### **Baggrund**

RUC's nuværende strategi løber frem til 2020, og der skal udarbejdes en ny strategi. Rektoratet og bestyrelsen igangsatte derfor i foråret 2019 en strategiproces på RUC. Strategiprocesen er opdelt i to overordnede faser. Den første fase omfattede opstart, analyse, planlægning og input til udvælgelse af strategiske fortællinger/pejlemærker for RUC (marts 2019 til august 2019), og i den anden fase fra september til december skal strategien udfoldes og konkretiseres på institutniveau og i RUC Administration.

Som baggrundsanalyse har universitetsledelsen i foråret blandt andet fået udarbejdet en udfordringsanalyse, en interessentanalyse og en sci-fi fortælling. På bestyrelsens strategiseminar den 9.-10. maj 2019 drøftede bestyrelsen og universitetsledelsen med afsæt i ovenstående materiale mulige strategiske pejlemærker og strategiske fortællinger, og arbejdet er udmøntet i den strategiske fortælling: "Banebrydende tværfaglig forskning" (bilag). Denne fortælling danner grundlag for den endelige strategi, som bestyrelsen godkender på mødet i april 2020.

### **Sagsfremstilling**

Den strategiske fortælling har det primære fokus på forskningsdelen af universitets virke, og der er dermed et behov for at udfolde uddannelsesdelen i nogle overordnede strategiske betragtninger.

### **Indstilling**

Det indstilles, at UDDU, med udgangspunkt i den strategiske fortælling, drøfter og kommer med input til overordnede strategiske retningslinjer for uddannelse på RUC.

### **Videre proces**

Universitetsledelsen holder primo december et uddannelsesseminar hvor RUC's uddannelsesudbud drøftes. UDDU's input medtages i dette arbejde.

### **Bilag**

- Banebrydende tværfaglig forskning (strategisk fortælling)
-

## BANEBRYDENDE TVÆRFAGLIG FORSKNING

På RUC er forskningen samfundsenlageret og tværfaglig, på højeste internationale niveau.

RUC's forskning og uddannelser beskæftiger sig med menneske- og naturskabte udfordringer og problemstillinger. RUC bidrager til at løse samfundets store udfordringer ved at bygge bro på tværs af fag og hovedområder. RUC's excellente tværfaglige forskning bidrager til at løse fremtidens udfordringer ved at videreudvikle og overskride eksisterende videnskabelige metoder og teoretiske paradigmer.

RUC's forskningsmiljøer er præget af nysgerrighed, nytænkning og kritisk refleksion. Forskerne samarbejder i stærke og fokuserede forskningsfællesskaber, som sikrer både kontinuitet og fornyelse i forskning og udvikling af nye tværfaglige forskningsfelter.

RUC har forskningsmiljøer på højt internationalt niveau, hvor ambitiøse forskere skaber fysiske og virtuelle samlingssteder for forskere fra hele verden. RUC har derfor en forskningsmæssig stærk position gennem internationale og nationale netværk og alliancer.

RUC har en dynamisk og agil model for tværfaglig og problemorienteret projektlæring, med indfrielse af synergi mellem forsknings- og uddannelsesmiljøer. RUC's dimittender er netop derfor eftertragtede på det nationale og globale arbejdsmarked. Studerende indgår i forskningen, og forskere inspireres af problemstillinger rejst af studerende. Det munder ofte ud i fælles projekter, publikationer eller eksterne samarbejder.

RUC opbygger sin forskning og sine uddannelser gennem samarbejde med høje faglige ambitioner. RUC har succes med forskning baseret på stærke og fokuserede forskningsfællesskaber og har internationale uddannelsesmiljøer på alle niveauer.

RUC's forskere, studerende og kandidater har markant samfundsmæssigt gennemslag, der bygger på højt akademisk niveau, og er funderet på tværfaglig tilgang og kobling af forskning og uddannelse. RUC samarbejder vedholdende med det omgivende samfund, fordi inddragelse og videndeling anses som forudsætninger for gensidig vidensudveksling og fornyelse. RUC er derfor en drivkraft i lokale og regionale forandringsprocesser såvel som i forhold til globale transformationer.

Studerende og ansatte på RUC er motiverede af at gøre en forskel og værdsætter det kollektive over det individuelle. Her er demokrati, etik og bæredygtighed helt centrale værdier. Det er viljen til at udvikle, forandre og løse i fællesskab, der driver værket.

RUC er kendt for mangfoldighed og ligestilling blandt studerende og mellem ansatte.

RUC har en fagligt innovativ og brugerorienteret administration, som understøtter forskning og uddannelse og fremmer kollaboration, innovation og open science.

Studerende og ansatte arbejder med digital læring kombineret med menneskelig kontakt og inddragelse. Det praktiske omkring studielivet er digitalt og enkelt, men vejledning og undervisning er også ansigt til ansigt.

Med udgangspunkt i RUC's kritiske og etisk reflekterede tilgang udnytter universitetet potentialerne ved den digitaliserede og datadrevne udvikling.

RUC's campus er åben og tydeligt forbundet. RUC har videreudviklet campus med afsæt i RUC's arbejdsformer, så synergien mellem forskning, uddannelse og administration er stærk. RUC's grønne campus er ressource- og energimæssigt bæredygtigt og danner ramme om et godt og inspirerende arbejdsmiljø for forskere, studerende og administrative medarbejdere. Arkitektur samt udnyttelse af rum og arealer på campus inspirerer til innovation i tæt samspil med eksterne partnere og på tværs af fagligheder.

Borgere, alumner, virksomheder og organisationer er en integreret del af universitetslivet. Sammen udvikler vi fleksible efter- og videreuddannelsesforløb med afsæt i vores forskningsmæssige styrkepositioner og uddannelseskompetencer.

RUC 2030

## **Cover UDDU-05 punkt 4 – Hvad skal kendetegne RUC's uddannelser?**

---

### **Baggrund**

Universitetsledelsen drøfter løbende RUC's uddannelser og uddannelsesstruktur, eller dele af samme og skal på et seminar primo december drøfte RUC's samlede uddannelsesudbud og uddannelsesstrategiske linjer. Drøftelserne ligger i forlængelse af det igangværende arbejde med en ny overordnet RUC-strategi – Strategi RUC 2030 (se eventuelt cover til punkt 3).

### **Sagsfremstilling**

I forbindelse med seminaret skal UL (bl.a.) drøfte hvad der skal kendetegne RUC's uddannelser i fremtiden, så sammenhæng mellem forskning og uddannelse forstærkes, PPL fortsat styrkes, de studerende oplever sammenhæng i studieforløbet og aftagerne finder RUC's uddannelser relevante og af høj kvalitet. RUC's kandidater har på trods af de senere års meget store fokus på employability bredt på RUC fortsat en for høj ledighed, når der sammenlignes med de øvrige universiteter (RUC godt 18 %, landsgennemsnittet ligger på godt 11 %).

### **Indstilling**

Det indstilles, at UDDU drøfter og kommer med input til, hvad der kendetegner gode uddannelser, og hvilke kriterier for uddannelserne dette kan udmøntes i.

### **Videre proces**

Universitetsledelsen holder primo december et uddannelsesseminar hvor RUC's uddannelsesudbud drøftes. UDDU's input medtages i dette arbejde.

---



**Eksamensklager oktober 2018 - oktober 2019**

Sagsnummer	FAG KLAGEN ER MODTAGET PÅ	INSTITUT	ANTAL KLAGER	RESULTAT 1	OMPRØVE/OMBEDØMMELSE	ANKE	A. RESULTAT	FAGETS STÅ
EKS1074	Historie (Kandidat)	IKH		1 Klage trukket tilbage				64
EKS1057	HIB (Basic activity)	IKH		1 Afvist m. faglig begrundelse				722
EKS1073	HIB (Basic activity)	IKH		1 Afvist m. faglig begrundelse				
EKS1076	HIB (Basic activity)	IKH		1 Afvist m. faglig begrundelse				
EKS1077	HIB (Basic activity)	IKH		1 Afvist m. faglig begrundelse				
EKS1078	HIB (Basic activity)	IKH		1 Afvist m. faglig begrundelse				
EKS1079	HIB (Basic activity)	IKH		1 Afvist m. faglig begrundelse				
EKS1037	HumBach (Basisaktivitet)	IKH		1 Afvist m. faglig begrundelse				
EKS1052	HumBach (Basisaktivitet)	IKH		1 Afvist m. juridisk begrundelse		Ja	Ikke medhold	
EKS1058	HumBach (Basisaktivitet)	IKH		1 Afvist m. juridisk begrundelse				
EKS1009	Kommunikation (Bachelorfagmodul)	IKH		1 Ombedømmelse m. faglig begrundelse				143
EKS1014	Kommunikation (Bachelorfagmodul)	IKH		1 Ombedømmelse m. faglig begrundelse				
EKS1015	Kommunikation (Bachelorfagmodul)	IKH		1 Afvist m. faglig begrundelse				
EKS1018	Kommunikation (Bachelorfagmodul)	IKH		1 Afvist m. faglig begrundelse				
EKS1069	Communication studies (Bachelor subject module)	IKH		1 Afvist m. faglig begrundelse				38
EKS1010	Kommunikation (Kandidat)	IKH		1 Afvist m. faglig begrundelse				334
EKS1049	Kommunikation (Kandidat)	IKH		1 Ombedømmelse m. faglig begrundelse				
EKS1056	Kommunikation (Kandidat)	IKH		1 Ombedømmelse m. faglig begrundelse				
EKS1023	Kommunikation (Kandidat, 1-fags)	IKH		1 Afvist m. faglig begrundelse				
EKS1085	Arbejdslivsstudier (Kandidat)	IMT		2 Omprøve m. faglig begrundelse				92
EKS1020	Computer science (Bachelor subject module)	IMT		1 Afvist m. faglig begrundelse				74
EKS1008	HumTek (Basisaktivitet)	IMT		5 Afvist m. faglig begrundelse				260
EKS1075	HumTek (Basisaktivitet)	IMT		1 Afvist m. faglig begrundelse				
EKS1004	Psykologi (Bachelorfagmodul)	IMT		1 Afvist - klagefrist overskredet				121
EKS1053	Psykologi (Bachelorfagmodul)	IMT		1 Afvist m. faglig begrundelse				
EKS1086	Psykologi (Supplering)	IMT		1 Afvist m. faglig begrundelse				
EKS1006	Sundhedsfremme og Sundhedsstrategier (Kandidat)	IMT		1 Afvist m. faglig begrundelse				103
EKS1007	Sundhedsfremme og Sundhedsstrategier (Kandidat)	IMT		1 Afvist m. faglig begrundelse				
EKS1048	Sundhedsfremme og Sundhedsstrategier (Kandidat)	IMT		1 Afvist m. faglig begrundelse				
EKS1051	Sundhedsfremme og Sundhedsstrategier (Kandidat)	IMT		1 Afvist m. faglig begrundelse				
EKS1013	Teksam ii - miljø og planlægning (Supplering)	IMT		1 Afvist m. faglig begrundelse				36
EKS1067	Medicinalbiologi (Bachelorfagmodul)	INM		1 Afvist - manglende begrundelse				22
EKS1068	Medicinalbiologi (Bachelorfagmodul)	INM		1 Afvist m. faglig begrundelse				
EKS1041	Molecular Biology (Master)	INM		1 Afvist m. faglig begrundelse		Ja	Ikke medhold	17
EKS1045	NatBach (Basisaktivitet)	INM		1 Omprøve m. faglig begrundelse				153
EKS1047	NatBach (Basisaktivitet)	INM		1 Omprøve m. juridisk begrundelse				
EKS1027	NIB (Basic activity)	INM		1 Afvist m. faglig begrundelse				
EKS1046	NIB (Basic activity)	INM		1 Omprøve m. faglig begrundelse				
EKS1071	Physics (Bachelor subject module)	INM		1 Afvist m. juridisk begrundelse				3
EKS1063	Business studies (Bachelor subject module)	ISE		1 Afvist m. faglig begrundelse				78
EKS1011	Business Studies (Master)	ISE		1 Afvist m. faglig begrundelse				82
EKS1042	Business Studies (Master)	ISE		1 Annullering og omprøve § 21 stk. 2				
EKS1066	Business Studies (Master)	ISE		1 Klage trukket tilbage				
EKS1070	Business Studies (Master)	ISE		1 Afvist m. faglig begrundelse				
EKS1003	Economics and Business Administration (Master)	ISE		1 Ombedømmelse m. juridisk begrundelse				133
EKS1012	Erhvervsøkonomi – ha (Bachelorfagmodul, 1-fags)	ISE		1 Afvist m. faglig begrundelse				98
EKS1016	Erhvervsøkonomi – ha (Bachelorfagmodul, 1-fags)	ISE		1 Ombedømmelse m. faglig begrundelse				
EKS1022	Erhvervsøkonomi – ha (Bachelorfagmodul, 1-fags)	ISE		1 Afvist - klagefrist overskredet				
EKS1026	Erhvervsøkonomi – ha (Bachelorfagmodul, 1-fags)	ISE		3 Klage trukket tilbage				
EKS1038	Erhvervsøkonomi – ha (Bachelorfagmodul, 1-fags)	ISE		1 Afvist m. faglig begrundelse				
EKS1017	Forvaltning (Kandidat, 1-fags)	ISE		1 Afvist m. faglig begrundelse				110
EKS1021	Global Studies (Master)	ISE		1 Afvist - klagefrist overskredet				89
EKS1043	Global Studies (Master)	ISE		1 Afvist m. faglig begrundelse				
EKS1065	International Development Studies (Master)	ISE		1 Afvist m. faglig begrundelse				46
EKS1002	International Public Administration and Politics (Master)	ISE		2 Afvist m. faglig begrundelse		Ja	Ikke medhold	23
EKS1019	International studies (Subject module, 1-subject)	ISE		1 Afvist m. faglig begrundelse				87
EKS1033	International studies (Subject module, 1-subject)	ISE		3 Afvist m. juridisk begrundelse				
EKS1039	Internationale studier (Bachelorfagmodul, 1-fags)	ISE		1 Afvist m. faglig begrundelse				
EKS1024	Politik og administration (Bachelorfagmodul)	ISE		1 Afvist m. faglig begrundelse				60
EKS1028	SamBach (Basisaktivitet)	ISE		1 Ombedømmelse m. faglig begrundelse				650
EKS1029	SamBach (Basisaktivitet)	ISE		1 Annullering og omprøve § 21 stk. 2				
EKS1030	SamBach (Basisaktivitet)	ISE		1 Ombedømmelse m. faglig begrundelse				
EKS1031	SamBach (Basisaktivitet)	ISE		1 Annullering og omprøve § 21 stk. 2				
EKS1032	SamBach (Basisaktivitet)	ISE		1 Ombedømmelse m. faglig begrundelse				
EKS1034	SamBach (Basisaktivitet)	ISE		1 Afvist m. faglig begrundelse				
EKS1035	SamBach (Basisaktivitet)	ISE		1 Annullering og omprøve § 21 stk. 2				
EKS1036	SamBach (Basisaktivitet)	ISE		1 Afvist m. faglig begrundelse				
EKS1044	SamBach (Basisaktivitet)	ISE		1 Afvist m. faglig begrundelse				
EKS1054	SamBach (Basisaktivitet)	ISE		1 Afvist m. faglig begrundelse				
EKS1055	SamBach (Basisaktivitet)	ISE		1 Klage trukket tilbage				
EKS1059	SamBach (Basisaktivitet)	ISE		1 Afvist m. faglig begrundelse				
EKS1060	SamBach (Basisaktivitet)	ISE		1 Afvist m. faglig begrundelse				
EKS1061	SamBach (Basisaktivitet)	ISE		1 Afvist m. faglig begrundelse				
EKS1062	SamBach (Basisaktivitet)	ISE		1 Ombedømmelse m. faglig begrundelse				
EKS1072	SamBach (Basisaktivitet)	ISE		1 Afvist m. faglig begrundelse				
EKS1080	SamBach (Basisaktivitet)	ISE		1 Afvist m. faglig begrundelse				
EKS1081	SamBach (Basisaktivitet)	ISE		1 Afvist m. faglig begrundelse				
EKS1082	SamBach (Basisaktivitet)	ISE		1 Afvist m. faglig begrundelse				
EKS1083	SamBach (Basisaktivitet)	ISE		1 Ombedømmelse m. faglig begrundelse				
EKS1084	SamBach (Basisaktivitet)	ISE		1 Ombedømmelse m. faglig begrundelse				
EKS1050	SIB (Basic activity)	ISE		4 Afvist m. juridisk begrundelse				
EKS1087	SIB (Basic activity)	ISE		1 Afvist m. juridisk begrundelse				
EKS1040	Socialvidenskab (Supplering)	ISE		1 Afvist m. juridisk begrundelse				61
EKS1005	Virksomhedsledelse (Kandidat)	ISE		1 Afvist m. faglig begrundelse				115
EKS1025	Virksomhedsledelse (Kandidat)	ISE		4 Omprøve m. juridisk begrundelse				
EKS1064	Virksomhedsledelse (Kandidat)	ISE		1 Afvist m. faglig begrundelse				
<b>102</b>								<b>3814</b>

BA-fagmodul tal

Klager i 2018/2019	Samlet STÅ		Total STÅ
	86 (102 personer)	3814	(alle fag 5804)
Klager i 2017/2018	87 (101 personer)	4845	(alle fag 5895)
Klager i 2016/2017	81	4906	(alle fag 5880)
Klager i 2015/2016	44	4236	(alle fag 5590)
Klager i 2014/2015	49	4812	(alle fag 5668)
Klager i 2013/2014	51	3129	(alle fag 5594)
Klager i 2012/2013	39	3247	(alle fag 5521)
Klager i 2011/2012	35	3752	(alle fag 5176)
Klager i 2010/2011	45	3094	(alle fag 5031)
Klager i 2009/2010	55	4146	(alle fag 4792)
Klager i 2008/2009	59	4050	(alle fag 4707)
Klager i 2007/2008	67	4252	(alle fag 4562)
Klager i 2006/2007	51	4024	(alle fag 4670)
Klager i 2005/2006	54	4136	(alle fag 4809)
Klager i 2004/2005	46	4180	(alle fag 4533)