

REFERAT af FoU-møde

Tirsdag den 21. maj 2019 kl. 9.00 - 11.00

Tilstede:

FoU:

Prorektor, Peter Kjær (fmd)
Professor Thomas Schrøder, INM
Lektor, Lasse Martin Kofoed, IMT
Professor Anette Warring, IKH
Bibliotekar, Sidse Louise Schelde, RUB

Desuden deltog:

Teamleder, Jens Kofod (referent)
Vicedirektør for HR, Karen Marie Olsen
HR partner, Sarah Marie Birch Christiansen
Professor og tidligere rektor på SDU, Jens Oddershede
Professor og institutleder på datologi på KU, Mads Nielsen

Afbud/fraværende:

Chefkonsulent Kirsten Dybvad
Vicedirektør, Elisabeth Hvas, RK
Professor Rikke Andreassen, IKH
Professor Jan Pries-Heje, IMT (udpeget af AR)
Professor, Benni Winding Hansen, INM
Lektor, Steen Baagøe Nielsen, IMT
Professor, Hanne Warming, ISE
Lektor, Lars Buur, ISE
Studerende, Jacob Tofte
Ph.d. administrator Cecilie Thorsted Flo, RK
Ph.d.- studerende, Signe Lykke Littrup, IKH
Ph.d.-studerende Kristoffer Marslev, ISE
Ph.d.-studerende, Henriette Wase Hansen, INM
Akademisk medarbejder, Mikael Meldstad (udpeget af AR)

DAGSORDEN

1. Velkomst: Godkendelse af dagsorden og referat (bilag 1) fra sidste FOU møde. Kort opfølgning på status for Publiceringspolitikken og evalueringen af forskningsorganiseringen. 10 min
1
2. Forskerkarriere og Tenure Track:
 - 1) Prorektor, Peter Kjær rammesætter sammen med Vicedirektør for HR, Karen Marie Olsen og HR partner, Sarah Marie Birch Christiansen diskussionen om forskerkarriere og Tenure Track. 100 min
2-3

- 2) Oplæg ved. Jens Oddershede (professor, tidligere rektor, SDU) og Mads Nielsen (Institutleder for Datalogi, KU)
- 3) Drøftelse af oplæggene i FOU
- 4) Opsamling på drøftelsen ved prorektor

10 min

3.

Eventuelt (med orienteringspunkter):

Forårets DFF bevillinger til RUC

Flere punkter følger

Bilag (3)

1 Referat af FOU mødet den 5. marts, 2019

2 DKNUI (2018) Forskerkarriereveje og Meritering. Uddrag af samlet mødemateriale, 20 august 2019. pp.21-39

3 DFIR (2019) Karriere i forskningen. Rapport Se særligt side 49 ff.

REFERAT

1.

Velkomst

Prorektor bød velkommen til FOU medlemmer og observatører samt de fire oplægsholdere. Dagsorden og referat blev godkendt. Han orienterede om udviklingen i sidste FOU mødes emner: Publiceringspolitikken, som med ændringer og præciseringer fra FOU har været i UL og går videre til AR. Processen om evalueringen af forskningsorganiseringen er i gang og der er p.t. fokus på at beskrive metode og overvejelser om, hvordan resultaterne af evalueringen forventes at blive brugt.

2

Prorektor, Peter Kjær indledte oplæggene og drøftelsen af Tenure Track (TT) med at forklare begrundelsen for at FOU diskuterer forskerkarriere. Grundlæggende handler det om, hvordan karrierevejene for forskere skal se ud fremover, og hvordan TT kan være en del af disse. Debatten er aktualiseret af, at talentudviklingen er en del af RUC's rammekontrakt og af DFIR rapporten (bilag 3) samt ministeriets arbejde med revisionen af stillingsstrukturen.

Bilag

1

3

CBS og KU har haft forsøgsordninger med TT. TT anvendes ikke på RUC og er indtil videre blevet betragtet med skepsis. En revideret stillingsstruktur vil sandsynligvis fra ultimo 2019 gøre TT til et fast element i stillingsstrukturen og dermed en mulighed på alle danske universiteter. Dette FOU-møde markerer indledningen på en diskussion om de muligheder, udviklingen i stillingsstrukturen åbner på RUC.

Vicedirektør for HR, Karen Marie Olsen supplerede prorektors indledning sammen med HR partner, Sarah Marie Birch Christiansen. De orienterede om det igangværende arbejde i ministeriet med udviklingen af stillingsstrukturen og de arbejdsgrupper (med RUC repræsentation), der har fokus på de enkelte elementer i denne struktur. Der er følgende arbejdsgrupper:

- Arbejdsgruppen vedrørende anvendelsen af stillingskategorierne studieadjunkt og studielektor. *Fra RUC deltager, Camilla Schmidt og Morten Meizner*
- Arbejdsgruppen vedrørende pædagogisk og didaktisk opkvalificering af videnskabelige medarbejdere. *Fra RUC deltager Sune Lægaard og Karen Marie Olsen*
- Arbejdsgruppen vedrørende oprettelse af en stilling som klinisk adjunkt RUC *har ikke deltagere i denne arbejdsgruppe*
- Arbejdsgruppen vedrørende en mulig udvidelse af tenure track-ordningen til professorniveau. *Fra RUC deltager, Peter Kragelund, Hermod Ringgard og Sarah Marie Birch Christiansen*
- Den femte arbejdsgruppe vedrørende udbud af professionsbacheloruddannelser ved universiteterne er ikke i gangsat, da der udestår en drøftelse med Moderniseringsstyrelsen.

De fire arbejdsgrupper afslutter deres arbejde omkring sommeren 2019 og en revideret betænkning om stillingsstruktur forventes klar til efteråret. Det er forventningen at TT, bl.a. på baggrund af de forsøg, der har været gennemført på KU og CBS, vil blive en del af en revideret stillingsstruktur for universiteterne.

Jens Oddershede, Professor, Formand for Danmarks Forsknings- og Innovationspolitiske Råd, tidligere rektor på SDU, præsenterede DFIR rapporten med fokus på TT. Han indledte med at fremhæve to hovedkonklusioner fra rapporten: 1) der er behov for at anvise bedre karriereveje for forskere og 2) at der er relativt begrænset konkurrence om stillingerne på danske universiteter. DFIR rapportens anbefalinger, som blandt andre rummer TT, skal rette op på dette. (se endvidere det vedhæftede oplæg).

Mads Nielsen, Professor og institutleder på datologi KU præsenterede herefter KUs konkrete erfaringer med at rekruttere internationale forskere i TT stillinger siden 2016. På datologi har man i en forsøgsperiode haft muligheder for at ansætte i TT stillinger og hans oplæg rummede bl.a. lessons learned om den nye stillingskategori (se endvidere det vedhæftede oplæg).

FOU havde mulighed for, at stille opklarende spørgsmål til oplæggene og diskussionen havde herefter fokus på nedenstående emner:

Udbredelsen af TT til de øvrige hovedområder uden for naturvidenskab.

Hvordan kan TT bruges på de fire RUC institutter?

Rekrutteringskulturen på danske universiteter. Det er ikke fremdriftsreformer eller omprioriteringsbidrag, der har skabt manglende konkurrence om stillinger. Universiteternes økonomiske situation er et relevant bagtæppe, men der tale om en kultur, hvor karrieremålet er at blive professor på det universitet, hvorfra man har sin ph.d. grad.

Sproglige udfordringer ved TT forløb. Alle undt. én, som er ansat i TT på

Datalogi, KU er internationalt rekrutteret. Med relativt stor undervisningsforpligtelse på RUC vil sproget være en udfordring. RUC kandidater vil også stå svagt i konkurrencen med internationale nyuddannede ph.d. kandidater, som typisk har bedre publikations CV'er. (flere udenlandske ph.d. forløb lægger typisk større vægt på publiceringer)

Evalueringer af TT forløb. Hvilket interval skal evalueringerne af de enkelte TT forløb gennemføres med på RUC? Kan erfaringerne fra KU direkte overføres, hvor evalueringerne ligger midt i forløbet (efter tre år) og afslutningsvist (efter seks år)? Og skal en positiv evaluering automatisk føre til fast ansættelse?

Hvilket ledelseslag skal inddrages i beslutningen om konsekvenserne af en TT evaluering? Hvilket ledelseslag på RUC skal inddrages, hvis en TT model med to faser vælges (midtvejsevaluering efter 3 år og endelig vurdering efter 6 år)? Skal prorektor fx inddrages i evalueringerne og beslutninger om ansættelse?

Stillingsopslagernes internationale appel. Kvalificering af stillingsopslagene er afgørende for, at internationale forskere søger TT stillinger på danske universiteter. Etablering af TT fordrer også en etableret rådgivningsfunktion (International Mobility Office) på universiteterne, som rådgiver om f.eks. bolig, skat, pension, ægtefælles jobmuligheder, børnepasning og meget andet.

Økonomiske konsekvenser af indførelsen af TT og potentiel afskaffelse af Professor MSO kategorien. Begge muligheder forpligter RUC i længere perioder og fordrer stabilitet i RUC's økonomi og ledelsesmæssig stabilitet ift. overordnede prioriteringer.

Hvilke udfordringer løser TT? Udover at skabe større diversitet og bedre kønsbalance, som det er lykkedes for Datalogi på KU, hvad skal de konkrete mål på RUC være?

Prorektor takkede for en god og engageret diskussion og opfordrede medlemmer og observatører til at melde emner ind, som de ønsker, at FOU skal diskutere på de to møder i efteråret 2019.

4. **Eventuelt.** Dette punkt udgik.

