

Hermed indkaldes til
Akademisk Råds møde 01/2020
Onsdag den 22. januar 2020 kl. 13.00-16.00

I mødelokale 27.2-054 - Lokale 3 (40)

Dagsorden

		Bilag	Tid
01.	Godkendelse af dagsorden		5 min.
02.	Godkendelse af referat 07/2019 og drøftelse af bestyrelsesforelæggelser	01	15 min.
03.	Drøftelse af Forskningsredegørelse 2019	02	25 min.
04.	Indstilling vedr. beslutning om ikke at støtte oprettelsen en studenterambassadørfunktion på RUC	03	25 min.
05.	Orientering om Strategi 2030, herunder den videre proces	04	20 min.
06.	Drøftelse af indstilling til bestyrelsen vedr. RUC Paper	05	25 min.
07.	<u>Meddelelser og orientering</u> a) Skriftlige behandlinger siden møde 06/2019 (skriftlig) b) Tildeling af ph.d.-grader siden møde 06/2019 (skriftlig)	06 a) b)	10 min.
08.	Proces for implementering af ny stillingsstruktur (skriftlig)	07	10 min.
09.	Orientering om sager vedr. forslag til overbooking af dimensionerede bacheloruddannelser, kvotefordeling ift. RUC's nuværende optagelsessystem og garantikvotienter	08	10 min.
10.	Eventuelt		5 min.

Pkt. 2 – Godkendelse af udkast til referat 07/2019 og drøftelse af proces frem mod bestyrelsesmøder

Indstilling

Det indstilles, at Akademisk Råd;

- Anmelder konkrete forslag til justeringer af udkast til referat 07/2019 og herefter godkender referatet
- Drøfter proces frem mod bestyrelsesmøder

Sagsfremstilling

De i Akademisk Råd indvalgte studenterrepræsentanter fra Studenterrådet har med opbakning fra VIP-repræsentanterne standset den skriftlige godkendelse af udkast af referat fra møde 07/2019. Dette betyder at Akademisk Råd skal behandle godkendelsen af referat 07/2019 på dette møde. I samme forbindelse blev der udtrykt ønske om drøftelse af proces frem mod bestyrelsesmøder i forbindelse med overlevering af Akademisk Råds drøftelser.

Bilag

- Udkast til referat 07/2019

Roskilde Universitet

Rektorsekretariat



DATO/REFERENCE

21. november 2019//Katrimi

UDKAST Referat af Akademisk Råds møde 07/2019**Mandag den 11. november 2019 kl. 08:30-09.30 i mødelokale 44.3-40 - Teorilokale (60)****Til stede:**Medlemmer:

Rektor Hanne Leth Andersen, formand
 Professor (mso) Jesper Schmidt Hansen
 Lektor Pernille Boye Koch
 Lektor Lise Lotte Hansen
 Lektor Kirsten Hvenegaard Lassen
 Lektor Keld Buciek f. Klaus Tranetoft Nielsen
 Professor mso Louise Torp Dalgaard
 Studerende Nicoline Samantha Schmidt
 Studerende Freja Høy Hansen
 Studerende Jacob tofte

Observatører:

Prorektor Peter Kjær
 Universitetsdirektør Peter Lauritzen
 Programkoordinator Mikael Meldstad
 Studiesekretær Dorte Johnson

Afbud:

Lektor Klaus Tranetoft Nielsen
 Lektor Connie Svabo
 Lektor Tomas Ellegaard
 Professor Lars Fuglsang
 Professor Jan Pries Heje
 Studerende Michael Marigliano
 Studerende Signe Bøtzau Paulsen
 Studerende Sophia Ryberg Zeregbe

Udsendt dagsorden:

1.	Godkendelse af dagsorden		
2.	Prognose 2/2019 og budget 2020		
3.	Eventuelt		

Referat:**Ad. 1) Godkendelse af dagsorden 07/2019**

Dagsorden for ekstraordinært møde 07/2019 i Akademisk Råd blev godkendt.

Ad. 2) Prognose 2/2019 og budget 2020

Universitetsdirektøren indledte punktet med at beklage det forsinkede materiale og forklarede at det til dels skyldes de pågående finanslovsforhandlinger, hvor væsentlige faktorer for universitetets økonomi stadig er til forhandling. Det er på nuværende tidspunkt kun spørgsmål fsva. forskningsreserven der er afklaret og forhandlingerne om hvorvidt HUM- og SAM-taxameterløftet videreføres, er således stadig uafklaret.

Universitetsdirektøren redegjorde for, at hovedforklaringerne for afvigelserne mellem budget 2019 og prognose 2/2019 primært skyldes primært stigende lønomkostninger som følge af strategiske satsninger og udefrakommende udvidelser, eksempelvis digitalisering og det sektorfælles IT-projekt Kopernikus. Det er således forventningen, at RUC ved afslutning på regnskabsåret kan konstatere et regnskab i overensstemmelse med budgettet medregnet de løbende strategiske prioriteringer.

VIP-repræsentanterne havde følgende spørgsmål til det foreløbige prognoseresultat:

- Hvilke forklaringer er der på overskridelse på lønforbrug, herunder det forventede fald i budgetoverslagsårerne 2021 og 2022 og udviklingen i VIP/TAP balancen.
- Hvordan hænger det øgede lønforbrug sammen med den planlagte besparelse på ekstern censur, herunder den nedsatte eksaminationstid?
- Hvordan forklares de uændrede driftsomkostninger med de besparelser på bygningsmasse?
- Hvad ved universitetet om den fremtidige udvikling i forventningen til den markant lavere STÅ-produktion?

Universitetsdirektøren, suppleret af vicedirektør for Økonomi og Campus, svarede, at der ikke er overskridelser fra det oprindelige budget, men reelt vedtagne budgetoverskridelser, der blot ikke er indarbejdet efterfølgende. De vedtagne budgetoverskridelser er relateret til tidsafgrænsede strategiske prioriteringer og opnormeringer blandt andet i arbejdet med employability og digitalisering. Dertil kommer pålagte lønomkostninger og afledte udgifter i forbindelse med Kopernikus-projektet (afløser for STADS) allerede i 2019, som ikke var forudset, men som ved fuld implementering forventes at kunne give effektiviseringer på det studieadministrative område. Specialkonsulent Bente Elise Hjortkjær fortalte supplerende at estimatet i forhold til lønforbruget i 2018 har været 3-6 mio. for lavt og at dette får effekt i 2019-budgettet og at forklaringen på aktivitetsfaldet i budgetoverslagsårerne skyldes at aktiviteter i forbindelse med strategiske prioriteringer og ekstrabevillinger falder bort, dette gælder f.eks. VR og employability.

I forhold til genopretningsplanens besparelse på ekstern censur, så er det ikke muligt at udregne den egentlige besparelse, dels fordi denne har været skubbet som følge af behovet for at lande en aftale om normer med de eksterne censorer, dels fordi begge omkostninger er lønomkostninger og derved er svære at skille. I forhold til besparelser på bygningsmassen redegjorde universitetsdirektøren for at det er en teknisk fremstilling og at RUC har reduceret bygningsmasse og dermed huslejeomkostninger med det i genopretningsplanen forudsatte, og at dette fremgår mere tydeligt i årsrapporten for 2019 når denne udarbejdes. Specialkonsulent Bente Elise H sagde supplerende at der i forhold til omkostninger på bygninger generelt stadig er en række ubekendte forhold, som følge af de nye ejendomsvurderinger og nye aftaleparadigme vedr. vedligeholdelsesarbejder, hvor det endnu ikke vides om den compensation universitetet kan se frem mod, modsvarer de forøgede omkostninger til husleje.

I forhold til den forventede lavere STÅ-produktion, hvor universitetet falder med 8 mio. i 2019, tilskrives det primært de studerendes adfærdssændringer som følge af lempede fremdriftskrav. Rektor sagde supplerende, at RUC's ændrede fremdriftsregler blev vedtaget af hensyn til nogle mere rimelige rammer for de studerende, og at det i fremtiden med det forlængede retskrav vil blive endnu mere vanskeligt at forudse STÅ-produktionen, og at det i endnu højere grad end tidligere aktualiserer behovet for at have opmærksomhed på at rekruttere til kandidatuddannelserne. Universitetsdirektøren fortalte at nye SU-regler forventes at have en positiv effekt, men at de i givet fald ikke opvejer faldet som følge af dimensionering, hvis ikke det lykkes at øge optaget på de ikke-dimensionerede uddannelser.

I forhold til budgettet for 2020 drøftede Akademisk Råd den kommende reform af uddannelsesbevillingen med effekt fra 2022, og VIP-repræsentanterne bad om en redegørelse for hvordan planen for er fremkommet. Universitetsdirektøren redegjorde for processen, hvor administrativt ledelsesforum bestående af vicedirektører og sekretariatsledere har arbejdet med forslag til både konkrete besparelser og indtægtsmuligheder. Universitetsledelsen har drøftet og kvalificeret de fremlagte forslag, og særligt væsentligt på lang sigt bliver de fremadrettede analyser.

Der blev af en VIP-repræsentant spurgt ind til baggrunden for at de strategiske satsninger ikke synes at være i spil i den fremlagte plan. Universitetsdirektøren svarede hertil at de strategiske satsninger, f.eks. employability, er tidsbegrænsede og udløber i 2020, men at der naturligvis skal tages stilling til en fremtidig form for konsolidering af den strategiske indsats.

Rektor bad konkret Akademisk Råd til at forholde sig til de foreslåede analyser. En VIP-repræsentant gav udtryk for at det er vanskeligt at forholde sig til, eksempelvis er overskriften Evaluering af udbud lidt ildevarslede, da det ikke fremgår af materialet, hvad det konkret indebærer ift. eventuelle lukninger af uddannelser og medfølgende fyringer. Rektor fortalte at RUC løbende og i forhold til kvalitetssikring monitorerer vores uddannelsesudbud, og at det også handler om profilering og administration af tydelige kandidatuddannelser. En TAP-observatør spurgte ind til om det er forventningen at den fremlagte plan og budgettet for 2020 vil medføre fyringer, hvortil universitetsdirektøren svarede at det bestemt ikke er forventningen, samtidig med at der jo ingen garanti er, også set i lyset af de uafklarede økonomiske rammer som følge af de uafsluttede finanslovsforhandlinger.

Akademisk Råd rejste en kritik af manglen på tidligere inddragelse og aflysningen af mødet i Økonomisk Udvalg, der i denne her situation er særlig kritisk. Rektor sagde afslutningsvist og konkluderende, at bestyrelsen i forbindelse med drøftelse af prognose 2/2019 og vedtagelse af budget 2020 orienteres om Akademisk Råds drøftelser, samt om at Akademisk Råd generelt ikke kunne forholde sig til det udsendte materiale.

Ad. 3) Eventuelt

Der var ikke bemærkninger til eventuelt.

Pkt. 3 - Drøftelse af Forskningsredegørelse 2019

Baggrund

Der udarbejdes årligt en Forskningsredegørelse med det formål at præsentere data for både input (ressourcer) og output (produktion og resultater) for RUC's forskningsaktivitet. Forskningsredegørelsen danner grundlag for bestyrelsens årlige temadrøftelse om forskningen på RUC, som i år finder sted torsdag den 6. februar 2020.

Forskningsredegørelsen indeholder følgende elementer: et overblik over videnskabelige medarbejdere, ph.d.-området, ekstern forskningsfinansiering, videnskabelig produktion, RUC's ranking og benchmarking, forskningens samfundsmæssige gennemslag, samt forskningsbaseret undervisning.

Proces

Forskningsredegørelsen er blevet behandlet i udkast på Universitetsledelsens (UL) møde den 5. december. Input og kommentarer fra UL er blevet indarbejdet i Forskningsredegørelsens endelige form, som er blevet drøftet på Forskningsudvalgets møde torsdag den 9. januar. Akademisk Råd drøfter redegørelsen onsdag d. 22. januar 2020.

Prorektor samler op på drøftelserne i disse fora og udarbejder på baggrund heraf sit mundtlige oplæg som del af præsentationen af Forskningsredegørelsen 2019 for bestyrelsen.

Indstilling og sagsfremstilling

Akademisk Råd bedes drøfte og overveje, hvilke opmærksomhedspunkter Redegørelsen giver anledning til at arbejde videre med i forhold til dels drøftelsen med bestyrelsen og dels institutternes og prorektors videre indsats på forskningsområdet.

Indhold

1. Forskningsprofil.....	3
2. Videnskabelige medarbejdere	6
3. Ph.d.-området.....	9
4. Ekstern forskningsfinansiering	11
5. Videnskabelig produktion.....	15
6. Ranking og benchmarking.....	24
7. Forskningens samfundsmæssige gennemslag (Impact)	25
8. Studerende og forskning.....	28

Henvendelser vedr. Forskningsredegørelsen
Kontakt RUC Forskningsservice:

research-support@ruc.dk

Prorektors forord

RUC's årlige *Forskningsredegørelse* præsenterer status og udvikling for RUC's forskning med fokus på fakta og nøgletal. Redegørelsen beskriver både 'input'- og 'output'-siden af forskningen. På den ene side forskningsprofil og organisatoriske enheder, forskningsbemanding og -finansiering og på den anden side videnskabelig produktion, national og international placering, samt forskningens impact.

Analyseperioden for denne *Forskningsredegørelse* er 2018, da centrale data først er tilgængelige sent i det efterfølgende år. Hvor det er muligt, er der anlagt et femårigt perspektiv for at følge udviklingen over en årrække, og hvor det er relevant sammenlignes de fire institutter. Endelig sammenlignes der med den øvrige universitetssektor på udvalgte områder, hvor der findes sammenlignelige data på tværs af universiteterne.

Redegørelsen følger samme struktur og hovedindhold fra år til år, men *Forskningsredegørelsen 2019* sætter særligt fokus på den videnskabelige produktion og indeholder i år en række yderligere analyser end tidligere år. Ligeledes er afsnittet om ekstern forskningsfinansiering i dette års *Forskningsredegørelse* udvidet med analyser af RUC's succesrater på udvalgte finansieringskilder.

Tilgangen er først og fremmest beskrivende, og redegørelsen danner afsæt for videre diskussion og refleksion i såvel ledelsesfora som rådgivende organer internt på universitetet.

Jeg håber, at redegørelsen på denne måde både kan skabe overblik og et grundlag for fremtidige debatter om forskning og forskningsstrategi på universitetet.

Peter Kjær, december 2019

1. Forskningsprofil

RUC's forskning er kendetegnet ved en faglig mangfoldighed, som omfatter både humaniora, samfundsvidenskab, naturvidenskab og dele af de sundhedsvidenskabelige og tekniske hovedområder. Der arbejdes såvel grundvidenskabeligt som anvendelsesorienteret og i høj grad med udgangspunkt i forskningsspørgsmål og –temaer med samfundsrelevans.

De fire institutter på RUC repræsenterer hver sine faglige og metodiske bidrag og tilgange til forskning.

Institut for Kommunikation og Humanistisk Videnskab bygger på en bred humanistisk faglighed, hvor der forskes inden for fagområderne kommunikation, journalistik, performance design, filosofi, historie, kultur, litteratur og sprog samt kultur- og sprogstudier. Metodisk arbejdes der med både klassiske og eksperimenterende forskningsmetoder.

På Institut for Mennesker og Teknologi er forskningen orienteret mod at udvikle tværfaglige og bæredygtige løsninger i forhold til vigtige samfundsmæssige udfordringer. Forskningen foregår ofte i tæt og dialogisk samarbejde med offentlige, private og civile organisationer gennem innovative og eksperimenterende tilgange. Instituttet omfatter human-, samfunds-, sundheds- og it-videnskabelige samt planlægnings-, interventions- og designorienterede fagområder.

Forskningen på Institut for Samfundsvidenskab og Erhverv fokuserer på sociale, erhvervsøkonomiske og samfundsmæssige forandringer og konsekvenserne af disse i forskellige samfund, uanset om der er tale om vestlige demokratier eller skrøbelige stater i verdens fattige regioner. Instituttets fagområder omfatter politologi, økonomi, antropologi, erhvervsøkonomi og ledelse, sociologi, jura og udviklingsstudier.

Institut for Naturvidenskab og Miljø dækker fagområderne fysik, kemi, matematik og biologi (medicinal-, miljø- og molekylærbiologi). Instituttet fokuserer navnlig på forskning inden for miljørisiko, grøn kemi, amorfe materialers fysik, biologisk produktion, epidemiologi, biomedicin, samt matematisk biovidenskab. Forskningen har både et grundvidenskabeligt og et anvendelsesorienteret sigte og foregår ofte i samarbejde med såvel offentlige som private samarbejdspartnere.

Forskningsgrupper

De fire institutters forskningsgrupper udgør den grundlæggende organisatoriske ramme for forskningen og forskningsmiljøerne og alle RUC's forskere, herunder også ph.d.-studerende, er tilknyttet en (eller flere) forskningsgruppe(r). Nedenfor er en institutopdelte liste over forskningsgrupper pr. 1. oktober 2019:

Institut for Kommunikation og Humanistisk Videnskab

- Audiences & Mediated life
- Dialogisk Kommunikation
- Erindring og fortidsbrug
- Global og transnational historie
- Globale mobiliteter
- Interkulturelle studier
- Journalism and Democracy
- Kultur og medier
- Language, Culture and Cognition
- Offentlig kommunikation
- Organizing Communication and Digitization
- Sprog og Læring
- Straf og Etik
- Videnskabsstudier
- Visuel kultur og Performance Design
- Æstetisk Kultur

Institut for Mennesker og Teknologi

- Arbejdsliv
- Barndom, ungdom og familieliv
- Bæredygtig Digitalisering
- Critical University Studies
- Hverdagsliv, køn, etnicitet og mangfoldighed
- Miljø, Energi, Transport - Regulering, Innovation og Klimapolitik
- Organisering, Etik & Social Bæredygtighed
- Programmering, logik og intelligente systemer
- Rum, Sted, Mobilitet og By
- Subjekt, teknologi og social praksis
- Sundhedsfremme og sundhedsstrategier
- Uddannelse, Social Inklusion og Profession

Institut for Naturvidenskab og Miljø

- Kemi
- Matematik og Fysik
- Miljødynamik
- Molekylær- og Medicinalbiologi

Institut for Samfundsvidenskab og Erhverv

- Changing Societies: Welfare and Diversity
- Global Political Sociology
- Globalisering og Europæisering
- Innovation i service og oplevelse
- International Development
- Ledelse og organisation
- Magt, Identitet og Kritik
- Roskilde School of Governance
- Social Dynamics and Change
- Transformation and Ordering of Political Institutions

Forskningscentre

Foruden forskningsgrupperne har universitetet et antal forskningscentre, som typisk har til opgave at synliggøre RUC's forskning inden for særlige forskningsfelter i forhold til eksterne interessenter. Et center oprettes kun efter godkendelse af universitetsledelsen. Nedenfor er en liste over forskningscentre pr. 1. oktober 2019:

- Centre of African Economies
- Center for Aktionsforskning og Demokratisk Samfundsudvikling
- Center for Arbejdslivsforskning
- Center i Barndoms-, Ungdoms- og Familieforskning
- Centre for Big Data*
- Centre for Cultural and Linguistic Practices in the International University
- Center for Daginstitutionsforskning
- Centre for Experience and Tourism Research
- Center for forskning i Offentlig-Privat Samspil
- Centre for Frustrated Molecular Interactions
- Centre for Interdisciplinary Research and Education in Circular Economy and Sustainability
- Center for Køn, Magt og Mangfoldighed
- Center for Natur- og Nationalparkforskning
- Center for Nyhedsforskning
- Center for Offentlige og Private Ansattes Ytringsfrihed
- Center for Organisationspsykologi
- Center for Socialt Entreprenørskab
- Center for Sundhedsfremme-forskning
- Center for Velfærd, Profession og Hverdagsliv
- Center for Virtuelle Læringsteknologier*
- Experience Lab
- Forskningscenteret Glas & Tid
- Forskningscenteret Livet med Mobilitetshandicap
- Forskningscenter for Problemorienteret Projektlæring

* Centre oprettet siden *Forskningsredegørelse 2018*.

2. Videnskabelige medarbejdere

Rekruttering og fastholdelse af videnskabelige medarbejdere er en nødvendig forudsætning for den fortsatte udvikling af RUC. Nedenfor ses et overblik over videnskabelige medarbejdere på tværs af RUC, på institutter såvel som i RUC-administrationen, opgjort i årsværk og opdelt efter stillingskategorier for perioden 2016-2018. Grundet løbende ændringer i opgørelsesmetoder er det ikke muligt at opstille sammenlignelig data fra før 2016.

	2016	2017	2018
Ph.d.-studerende*	117,2	83,4	81,1
Postdoc	18,2	23,2	31,5
Adjunkt	34,1	18,4	28,4
Lektor	211,3	207,2	200,8
Professor MSO	23,2	25,2	28,0
Professor	46,2	42,2	43,7
Andet VIP**	26,8	32,8	35,5
Total	479,8	436,1	448,9

Tabel 1

Årsværk opgjort som det faktiske forbrug af lønkroner i den pågældende stillingskategori i kalenderåret omregnet til fuldtidsstillinger, jf. opgørelsesmetoden for indberetning til Danske Universiteters statistiske beredskab.

Noter:

*Opgørelsen medtager kun ph.d.-studerende, som er ansat på RUC.

**Andet VIP dækker over stillingskategorierne: Institutleder, videnskabelig assistent samt studieadjunkt og -lektor.

Kilde: Forskningservice på baggrund af data fra RUC Budget & Analyse

Videnskabelige medarbejdere på institutniveau

Nedenfor er VIP-årsværkene i 2018 fordelt på stillingskategorier for henholdsvis institutterne og i RUC-administrationen.

	IKH	IMT	INM	ISE	RUC-Adm.
Ph.d.-studerende*	11,8	28,6	19,8	20,9	-
Postdoc	4,2	5,7	10,5	10,8	0,3
Adjunkt	10,7	10,4	4,1	3,1	0,1
Lektor	51,6	66,5	26,5	54,8	1,4
Professor MSO	8,8	5,1	5,0	8,1	1,0
Professor	9,9	12,7	9,7	11,4	0,0
Andet VIP**	11,0	11,8	7,6	4,5	0,6
Total	108,1	140,7	83,1	113,6	3,4

Tabel 2

Årsværk opgjort som det faktiske forbrug af lønkroner i den pågældende stillingskategori i kalenderåret omregnet til fuldtidsstillinger, jf. opgørelsesmetoden for indberetning til Danske Universiteters statistiske beredskab

Noter:

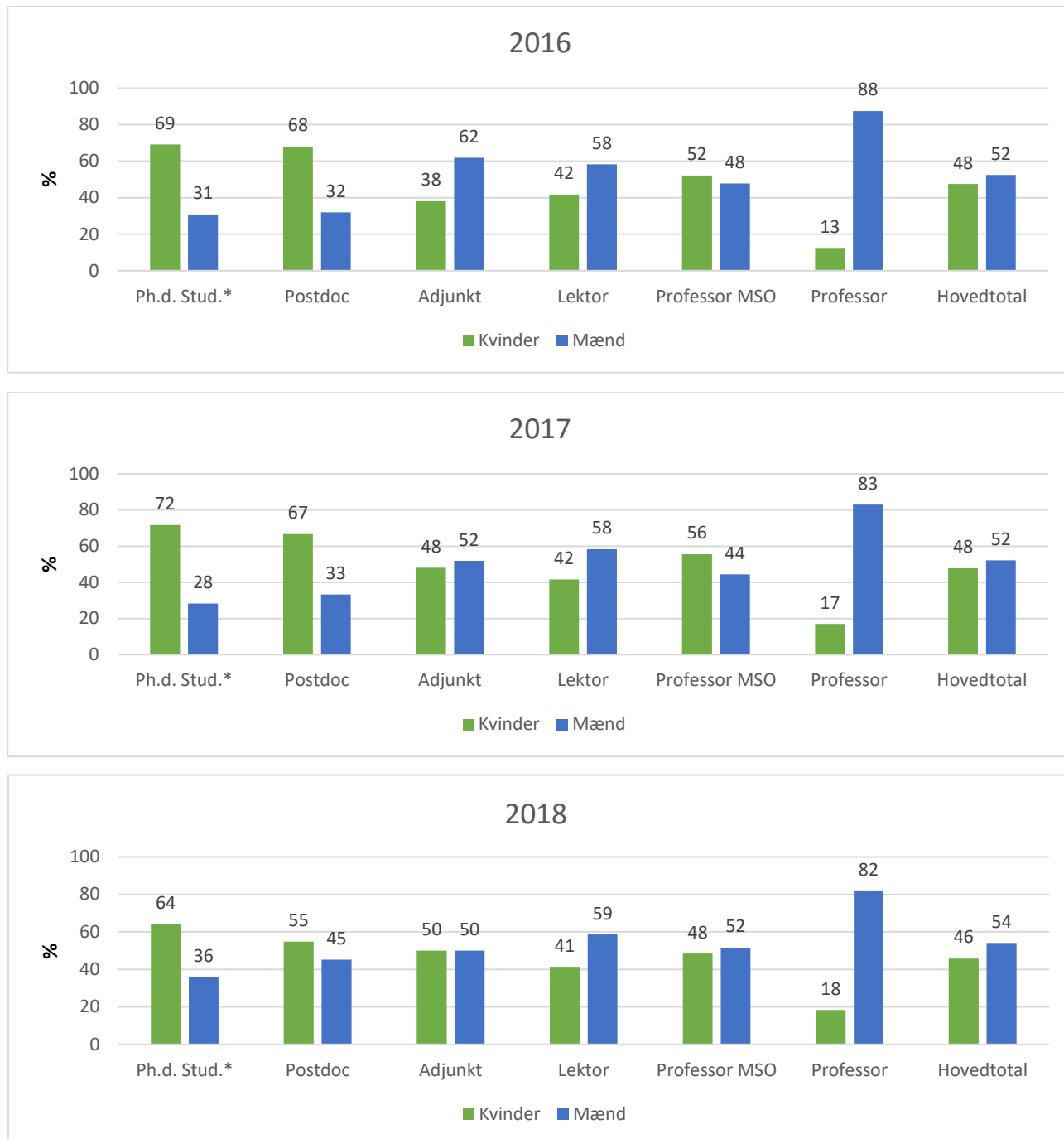
*Opgørelsen medtager kun ph.d.-studerende, som er ansat på RUC.

**Andet VIP dækker over stillingskategorierne: Institutleder, videnskabelig assistent samt studieadjunkt og -lektor.

Kilde: Forskningservice på baggrund af data fra RUC Budget & Analyse

Kønsfordelingen blandt videnskabelige medarbejdere

Der er løbende fokus på at opnå en lige kønsfordeling blandt det videnskabelig personale på de danske universiteter. Hertil kan den procentvise fordeling af kvinder og mænd på VIP-stillingskategorier for årene 2016-2018 på RUC ses nedenfor.



Figur 1
Antallet af VIP (head count) opgjort pr. 31/12

Note:

*Der er alene medregnet ph.d.-studerende med ansættelse hos RUC.

Kilde: Forskningservice på baggrund af data fra RUC Budget & Analyse

Udenlandske forskere

RUC har 63 VIP-ansatte med andet statsborgerskab end dansk, der fordeler sig således på institutterne:

	IKH	IMT	INM	ISE	RUC
Antal udenlandske VIP	13	9	20	21	63
Andel af VIP-bestand	11%	6%	22%	16%	13%

Tabel 3

Procentdel som udenlandske forskere udgør af RUC's samlede VIP-bestand (kun ansatte ph.d.-studerende er medregnet).

Kilde: RUC Forskningsservice på baggrund af data fra RUC Budget & Analyse

3. Ph.d.-området

I RUC's *Ph.d.-strategi 2016-2020* står der, at "RUC har – lige som andre universiteter – til opgave at drive forskning på højeste internationale niveau. Forskning på højeste internationale niveau forudsætter velkvalificerede forskere, og uddannelse af nye forskere bliver dermed også en af RUC's kerneopgaver. Derfor har RUC i de senere år haft en ambition om at øge omfang og kvalitet af ph.d.-uddannelsen". Forskeruddannelse og integrationen af ph.d.-studerende i de eksisterende forskningsmiljøer er desuden en driver for forskningsudvikling og -kvalitet idet den konstante in fluks af nye og unge forskere udfordrer og tilføjer ny viden til RUC's forskningsmiljøer.

Ph.d.-bestand og -optag i perioden 2014-2018¹

Nedenstående tabeller viser den samlede bestand af ph.d.-studerende i perioden 2014-2018 samt nye ph.d.-optag, hvor det forholdsvis store fald i bestanden af ph.d.-studerende fra 2015 til 2017 skal ses i lyset af det tilsvarende fald i antal af ny-optag af ph.d.-studerende i samme periode. Desuden angiver oversigterne fordelingen ift. køn og internationale ph.d.-studerende samt andelen af ph.d.-studerende, der har en kandidatgrad fra RUC.

	2014	2015	2016	2017	2018
Ph.d.-bestand total antal	321	273	243	199	182
Heraf mænd	41%	43%	37%	36%	37%
Heraf kvinder	59%	57%	63%	64%	63%
Heraf internationale	21%	21%	24%	22%	19%

Tabel 4

Note:

Opgørelsesdatoen pr. 31/12 er en ændring ift. sidste Forskningsredegørelse, og er konsekvensrettet i denne tabel.

Kilde: Forskningsservice på baggrund af data fra PhDManager

Andelen af nyindskrevne ph.d.-studerende med andet statsborgerskab end dansk ligger i perioden på gennemsnitlig 22%, der kan sammenholdes med landsgennemsnittet der ifølge Uddannelses- og Forskningsministeriet ligger på 30%. Nedenfor ses hvorledes udviklingen har været på RUC i perioden 2014-2018.

	2014	2015	2016	2017	2018
Ph.d.-optag total antal	66	23	35	44	42
Heraf mænd	33%	70%	17%	38%	50%
Heraf kvinder	67%	30%	83%	62%	50%
Heraf internationale	17%	39%	29%	13%	11%
Heraf RUC-kandidater	45%	30%	29%	58%	55%

Tabel 5

Antal nyindskrevne ph.d.-studerende pr. år for perioden 2014-2018 fordelt på køn, nationalitet og kandidatgradsinstitution.

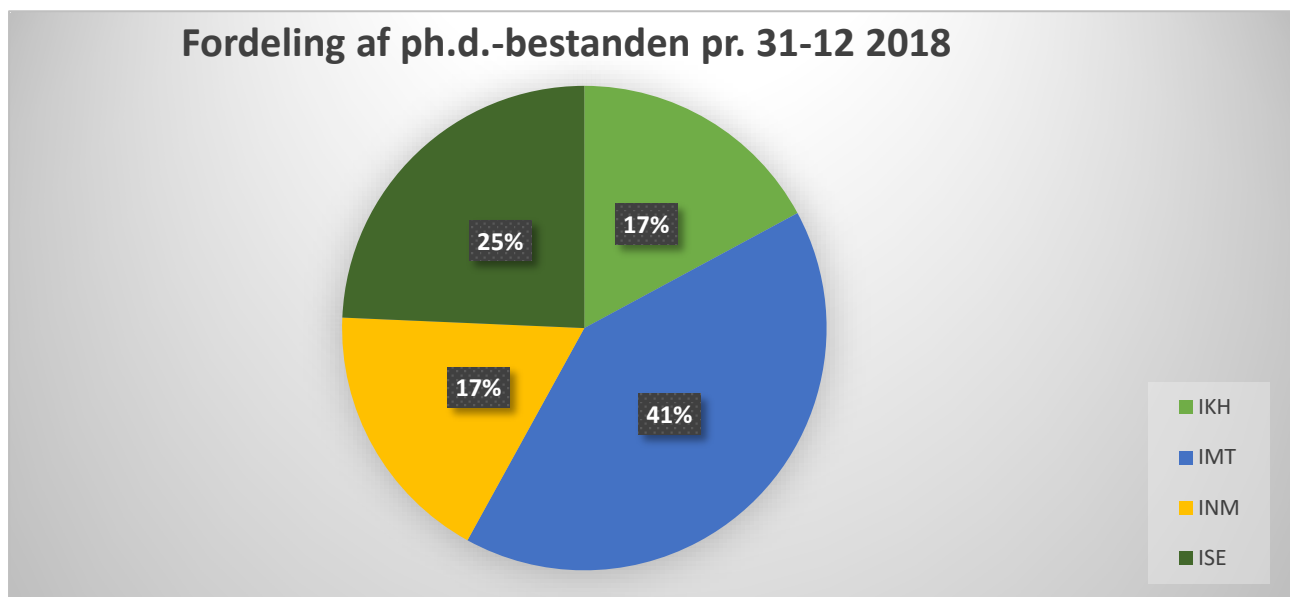
Kilde: Forskningsservice på baggrund af data fra PhDManager og *Ph.d.-uddannelsens kvalitet og relevans*, Uddannelses- og Forskningsministeriet, 2017, Figur 3.9, side 42

¹ Som følge af Institutreformen i 2016, gennemgik RUC's ph.d.-område også en reform i oktober 2016. Dette bevirkede at de syv ph.d.-skoler der var fordelt på seks institutter blev til fire ph.d.-skoler fordelt på de fire institutter (én på hver). Grundet denne omstrukturering, er ph.d.-data ikke opdelt på institutter/ph.d.-skoler, men er i stedet et samlet overblik.

Det højere optagelsestal i 2014 skal ses i lyset af *Globaliseringsaftalen* (2006), som sigtede mod at øge optaget af ph.d.-studerende på landsplan. I 2015 skete der et markant fald i ph.d.-optaget, grundet en økonomisk ubalance i ph.d.-budgettet.

Tallene for 2016-2018 viser dog, at RUC igen er på vej mod et øget ph.d.-optag og et årligt optag på ca. 50 ph.d.-studerende forventes i løbet af de næste par år.

For at give et billede af fordelingen af ph.d.-bestanden er nedenfor en figur, der viser den procentvise fordeling af ph.d.-bestanden ved udgangen af 2018 på institut-/ph.d.-skoleniveau. Som det kan ses, har IMT i 2018 den største andel af ph.d.-bestanden. Dog viser opgørelser for de senere år, at optaget er mere ligeligt fordelt på de fire institutter, hvilket bestanden på sigt også vil reflektere.



Figur 2

Kilde: Forskningsservice på baggrund af data fra PhDManager

International evaluering af ph.d.-uddannelserne ved Roskilde Universitet

RUC ønsker at universitetets ph.d.-uddannelser skal være af højeste nationale og internationale standard og der er derfor regelmæssige opfølgninger og evalueringer for at sikre kvaliteten. Den lovmæssigt påkrævede internationale evaluering af ph.d.-uddannelsen ved Roskilde Universitet gennemføres derfor medio 2019-medio 2020. Hovedresultaterne fra evalueringsrapporten forventes bl.a. at blive fremhævet i Forskningsredegørelsen næste år.

4. Ekstern forskningsfinansiering

RUC's eksterne forskningsfinansiering kommer fra såvel private og offentlige konkurrenceudsatte midler som fra samarbejder med virksomheder, kommuner, regioner, NGO'er og andre vidensinstitutioner.

Institutternes hjemtag af eksterne forskningsmidler i 2018

Opgørelsen over hvordan hjemtaget af eksterne forskningsmidler fordeler sig på overordnede bevillingskilder fremgår af nedenstående tabel. Til sammenligning lå hjemtaget af eksterne midler i 2017 på ca. 131 mio. kr. og ca. 77 mio. kr. i 2016. Det skal dog understreges, at der blev benyttet en anden opgørelsesmetode for hjemtaget i 2016, hvorfor der ikke kan sammenlignes med 2017/18.

	Dansk bevillingsgiver (i mio. kr.)				Udenlandsk bevillingsgiver (i mio. kr.)			Total
	Privat	Stat	Region	Kommune	EU	Nordisk	Øvrige udl.	
IKH	5,7	4,8	1,6	0,9		0,3		13,3
IMT	2,8	6,7	6,6		8,0	0,9	1,2	26,2
INM	2,9	9,2	1,7	0,2				14,0
ISE	3,9	11,5	0,03	2,5	4,2	2,0	0,3	24,4
RUC Adm					1,6			1,6
Total	15,3	32,2	9,9	3,6	13,8	3,2	1,5	79,5

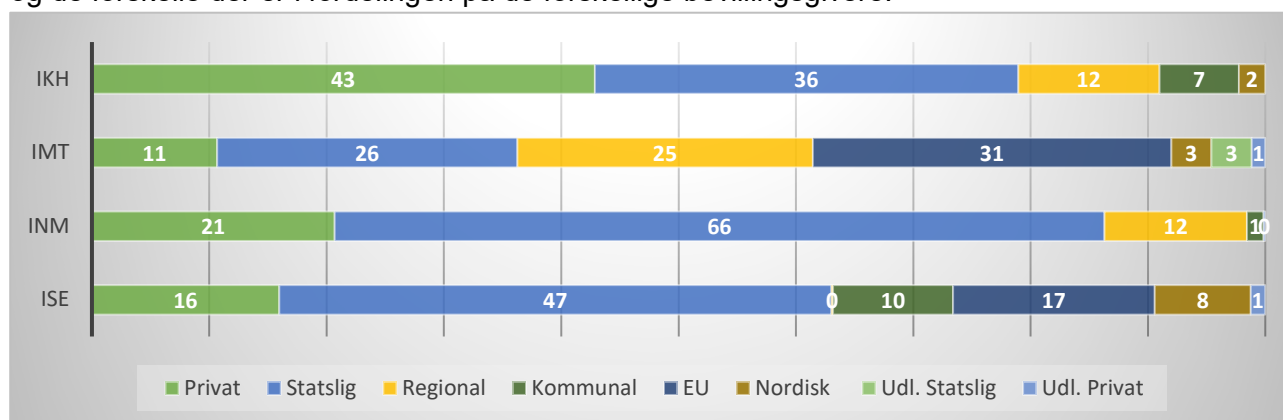
Tabel 6

Note:

Hjemtaget af eksterne midler til forskning er opgjort hvor bevillingsskrivelserne er dateret i 2018. Der er alene medregnet midler fra delregnskab 95 (tilskudsfinansieret forskning) og 97 (andre tilskudsfinansierede aktiviteter), da midler på delregnskab 90 (indtægtsdækket virksomhed) ikke overvejende kan kategoriseres som forskning. Det er alene RUC's andel af bevillingen, der medregnes i ovenstående tabel. Der skal desuden tages højde for afrundingsforskelle

Kilde: Forskningsservice på baggrund af data fra RUC Regnskab

I tabel 6 og figur 3 ses hvorledes hjemtag af eksterne midler har fordelt sig i 2018 på institutterne og de forskelle der er i fordelingen på de forskellige bevillingsgivere.



Figur 3

Institutternes procentvis fordeling af hjemtag af eksterne forskningsmidler i 2018 på bevillingskilder.

Kilde: Forskningsservice på baggrund af data fra RUC Regnskab

RUC's hjemtag af eksterne forskningsmidler fra udvalgte kilder

Danmarks Frie Forskningsfond (DFF) og Innovationsfonden udmønter de statslige konkurrenceudsatte forskningsmidler. Bortset fra enkelte tematiske opslag fordeles DFF's midler til 'bottom-up' projektidéer, hvor forskerne ud fra egne forskningsinteresser definerer projekternes emner, og hvor vurderingskriterierne for tildeling af bevilling udelukkende er baseret på videnskabelig kvalitet – i såvel projektidé som ansøgers meritter. For såvel Innovationsfondens Grand Solutions program som 'Societal Challenges'-delen af EU's Horizon 2020 rammeprogram er vurderingskriterierne i høj grad baseret på projektets bidrag til løsning af de særlige samfundsmæssige problemstillinger, som Innovationsfonden og EU har indkaldt forslag til forskningsprojekter inden for. For begge disse bevillingsprogrammer gælder endvidere, at der er tale om samarbejdsprojekter bestående af adskillige partnere på tværs af såvel landegrænser som sektorer. RUC's hjemtag på disse udvalgte kilder fordeles sig således:

Hjemtag pr. år i mio. kr.	2014	2015	2016	2017	2018	Total
Danmarks Frie Forskningsfond	18,1	10,4	10,7	25,6	18,7	83,5
Innovationsfonden - Grand Solutions	-	22,6	10,3	-	-	32,9
H2020 - Societal Challenges	4,3	-	7,6	8,5	4,2	24,5

Tabel 7

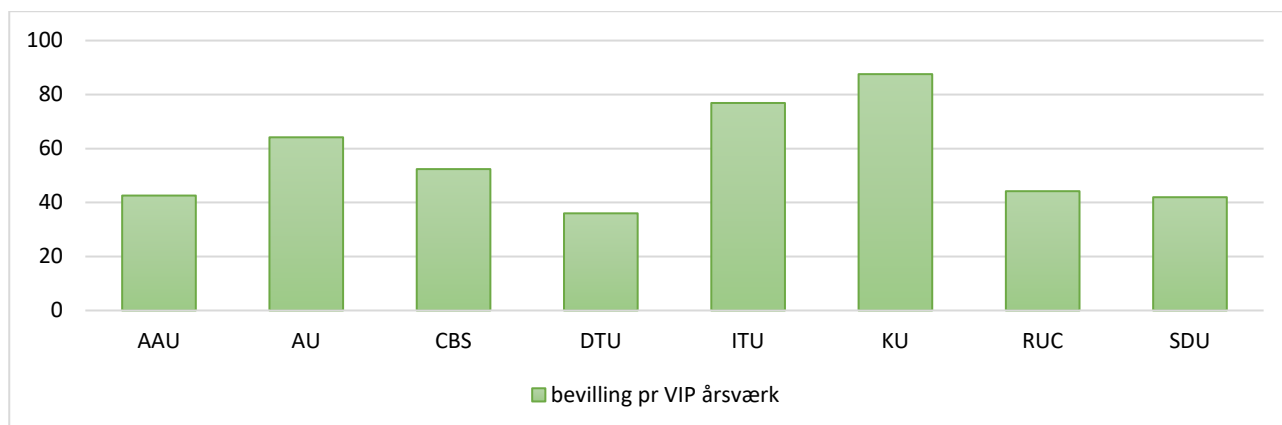
Note:

Bevillinger er her opgjort i det kalenderår, hvor ansøgningen er indsendt, hvorfor periodiseringen afviger fra tabel 6 og de to tabeller kan derfor ikke sammenholdes.

Kilde: Forskningservice på baggrund af data fra ansøgningsportalerne E-grant (DFF og Innovationsfonden) og EU Funding and Tenders Portal (H2020)

RUC's hjemtag i forhold til de øvrige danske universiteter

Det er ikke muligt at sammenligne hjemtag af eksterne forskningsbevillinger for alle de udvalgte kilder på tværs af sektoren, da disse informationer ikke er offentligt tilgængelige. Men Danmarks Frie Forskningsfond har i sin årsrapport 2018 offentliggjort fordelingen af deres uddelte bevillinger (alle virkemidler) på de otte universiteter. På grund af størrelsesforskellene imellem universiteterne, giver en direkte sammenligning ikke mening, men sættes bevillingerne i forhold til universiteternes VIP-årsværk, fås nedenstående billede på tværs af sektoren.

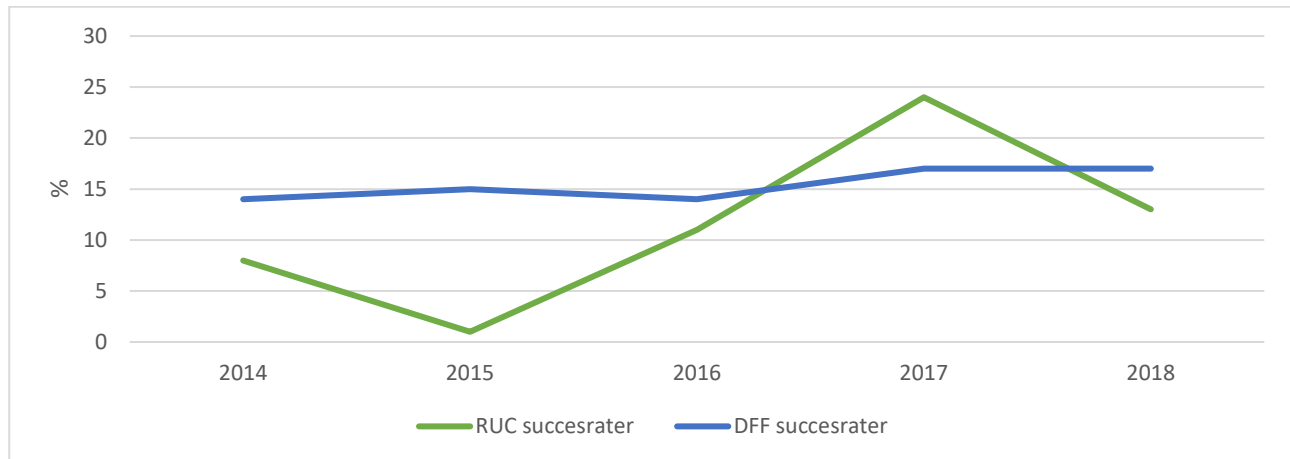


Figur 4

Universiteternes DFF-bevillinger tildelt i 2018 pr. VIP-årsværk, i 1.000 kr.

Kilde: Danmarks Frie Forskningsfond Årsrapport 2018 (uddelte bevillinger til universiteterne) samt Danske Universiteters Statistiske Beredskab (VIP-årsværk opgjort pr universitet)

En del af monitoreringen af udviklingen i RUC's hjemtag af eksterne forskningsmidler handler også om succesgraden – dvs. hvor effektiv er RUC i sin ansøgningsaktivitet. Som det fremgår af figur 5 er der sket en positiv udvikling i årene 2014-2018 for RUC's succesrater i forhold til DFF-ansøgninger dog med store udsving fra år til år. Perioden dækker, for RUC, i alt 291 indsendte ansøgninger og 33 modtagne bevillinger.



Figur 5

Succesrater forstået som antal bevillinger ift. antal ansøgninger 2014-2018 for hhv. DFF total og RUC.

Noter:

- DFF's succesrater er opgjort det år, hvor beslutning om bevilling er truffet af DFF, mens RUC's succesrater er opgjort for ansøgningsåret.
- E-grant systemet, hvorfra RUC-data om ansøgninger og bevillinger som grundlag for beregning af RUC-succesraterne stammer, oplyser, at der for ansøgningerne af tekniske årsager skal regnes med en fejlmargen på ca. 5% med hensyn til registrering af tilhørsforhold til universitet/organisation.

Kilder: DFF-succesrater fra Danmarks Frie Forskningsfond Årsrapport 2018; RUC-succesrater opgjort af Forskningsservice på baggrund af data fra Økonomiportalen i DFF's ansøgningssystem E-grant

RUC har relativt lille ansøgningsaktivitet hos Innovationsfonden og da datagrundlaget for ansøgninger er meget usikkert, er det ikke muligt at opgøre succesrater på tilsvarende måde. I perioden 2014-2018 har RUC i alt modtaget 4 bevillinger under Innovationsfondens Grand Solutions program.

RUC har haft en ganske høj succesrate for sine ansøgninger til 'Societal Challenges' programmerne under EU's rammeprogram Horizon2020. For den samlede periode 2014-2018 har RUC således opnået 12 bevillinger som partner på baggrund af 55 indsendte ansøgninger, hvilket svarer til en succesrate på 21,8%. Den generelle succesrate baseret på antallet af ansøgninger til Societal Challenges programmerne er på 11,8% for EU som helhed og 19,8% for danske ansøgninger.

Forbrug af eksterne forskningsmidler

Forbruget af de hjemtagne eksterne midler sker med en tidsmæssig forskydning i forhold til hjemtaget og forbruget vil derfor kunne strække sig over en længere årrække.

Forbrug pr. år i mio. kr.	2014	2015	2016	2017	2018
Danske offentlige kilder	65.6	69.2	58.7	55.1	47.6
Danske private kilder	13.9	12.5	11.8	13.5	17.3
EU	10.1	4.9	3.0	6.0	7.5
Øvrige udenlandske kilder	5.3	6.0	4.2	5.3	5.3
Total	94.9	92.6	77.7	79.8	77.7
RATIOS					
VIP-ÅV	538	541	481	438	448
Forbrug pr. VIP-ÅV opgjort i 1000 kr.	177	171	162	182	172

Tabel 8

Note:

Forbruget af eksterne midler, som indikeret ovenfor, er alene taget fra kolonnerne 3.1-3.1D under 'tilskudsfinansieret forskningsvirksomhed', som på RUC er placeret på delregnskab 95 (tilskudsfinansieret forskning).

Kilde: Danske Universiteters Statistiske Beredskab: Indtægter, Universiteterne 2007-2018

Lagerbeholdning

RUC's lagerbeholdning, altså projektmassen af endnu ikke forbrugte bevilligede forskningsmidler, viser universitetets beholdning af bevilgede tilsagn, der kan bruges de kommende år. Med udgangen af hvert af årene 2014-2018 ser lagerbeholdningen således ud:

År	2014	2015	2016	2017	2018
Total mio. kr.	218,3	193,8	169,2	211,2	197,1

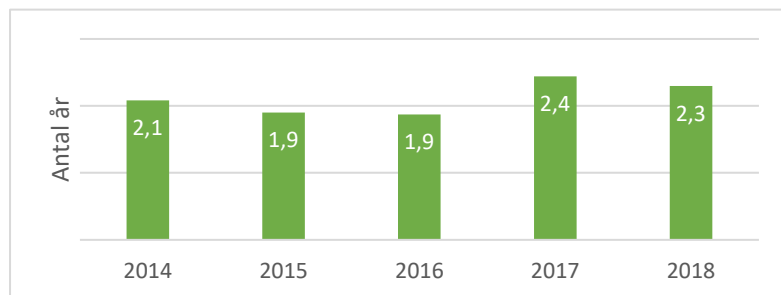
Tabel 9

Note:

Datagrundlaget for RUC's lagerbeholdning er indhentet fra datasæt udarbejdet til RUC's årsrapporter. Hovedtotalen ved tilgodehavende er eksklusiv projekter hvorved tilsagnsperioden er afsluttet senest 31/12, projekter der har genereret underskud ved udgangen af løbende år samt Øresundsprojekter.

Kilde: RUC Budget & Analyse

Af figur 6 fremgår hvor mange års omsætning lagerbeholdningen udgør sammenholdt med omsætningen på ekstern virksomhed i det pågældende år.



Figur 6

Note:

Opgørelsen for 2017 afviger fra den, der er opgjort i sidste års Forskningsredegørelse, hvor overhead fejlagtigt ikke var medregnet i forbruget og dermed fremstod projektmassen for høj. Dette er korigeret i figur 6 og tabel 9.

Kilde: RUC Budget & Analyse

5. Videnskabelig produktion

Den videnskabelige produktion i form af videnskabelige publikationer udgør et helt centralt element i opgørelsen af universitetets forskningsaktivitet. Der er forventning om publicering på højest mulige niveau for alle universitetets VIP-ansatte med forskningspligt.

Publikationer 2018

De fire institutter er som bekendt meget forskellige i forhold til størrelse og faglige profiler, hvilket også kommer til udtryk i forhold til deres faktiske antal publikationer samt typen af disse.

	ISE	INM	IKH	IMT	RUC
Forskningspublikationer	279	168	250	303	986
Formidlingspublikationer	121	13	80	40	255
Undervisningspublikationer	8	2	8	3	16
Rådgivningspublikationer	4	1	3	1	5
Total antal publikationer	412	184	341	347	1262

Tabel 10

Antal og publikationstyper for de fire institutter samt RUC total, BFI høstår 2018.

Noter:

- RUC-totalen er ikke identisk med summen af de fire institutters publikationer, da der i totalen også indgår publikationer fra RUC administration samt bibliotek. Desuden kan der være fælles publikationer på tværs af institutterne, som medtælles for hvert institut og altså optræder flere gange.
- Pure er et dynamisk system, hvor data løbende forbedres. Disse forbedringer er i denne publikation blevet konsekvensrettet for RUC's BFI-resultater, hvorfor opgørelserne i denne tabel ikke nødvendigvis er ens med BFI-systemets opgørelser af samme (<https://bfi.fi.dk/>).
- Der kan være en vis variation i registreringspraksis. Den enkelte forsker indberetter selv sine publikationer i Pure systemet, som derefter valideres af Roskilde Universitetsbibliotek (RUB).

Kilde: RUC's Pure (2019) og Den Bibliometriske Forskningsindikator (2019)

Udviklingen i BFI-publikationer og -point

Hvert år beregnes antallet af BFI-point² for hvert af de otte danske universiteter, som herefter indgår i fordelingen af nye basismidler. Pointene beregnes på baggrund af indrapporteringer af forskningspublikationer i universiteternes Pure-systemer, som efterbehandles af BFI-sekretariatet i Styrelsen for Forskning og Uddannelse.

Der opgøres såvel antal af BFI-givende publikationer som tildelte point. Kun peer-reviewed publikationer i publiceringskanaler optaget på de godkendte BFI-lister udløser point. BFI-listerne opdateres og kvalitetssikres af de 67 faggrupper under fagligt udvalg. Udelukkende publikationer inden for følgende publikationsformer indgår i systemet: monografier, artikler i tidsskrifter, antologibidrag, conferencebidrag i udvalgte konferencer, patenter og doktorafhandlinger.

Der indgår mere end 20.000 pointudløsende publikationskanaler på BFI-listerne.

² BFI-indikatoren tildeler BFI-point for et enkelt år +/- et år. Eksempelvis vil publikationer udgivet i 2017, men som ikke fik BFI-point i BFI høståret 2017, kunne udløse BFI-point i BFI høståret 2018 i stedet. Det er dog langt hovedparten, som tildes BFI-point i samme år som udgivelsesåret (553 ud af 556 for RUC i 2018).

	2014	2015	2016	2017	2018
Antal publikationer RUC total	1730	1503	1503	1352	1262
Antal BFI-givende publikationer RUC total	663	658	652	593	556
Andel BFI-publikationer af alle RUC publ.	38%	44%	43%	44%	44%

Tabel 11

Udvikling i total antal publikationer samt andelen heraf, der er BFI-pointgivende, BFI-høstår 2014-2018.

Note:

Tallene vedr. publikationer i alt er trukket fra Pure, hvor forskere selv registrerer deres publikationer. I forbindelse med BFI's årlige "høst" fra systemet til brug for pointtildelingen sikrer RUB verificering af RUC's publikationer for det aktuelle indberetningsår. Men da det er muligt at indberette publikationer i tidligere år også, ændres antal af registrerede publikationer løbende tilbage i tiden. Sådanne "forsinkede" indberetninger verificeres ikke af RUB og der tildeles ikke BFI-point for for sent indberettede publikationer. Tabellen her indeholder de verificerede tal på "høst-tidspunktet", men det faktiske antal indberettede publikationer i årene før 2017 vil være højere.

Kilde: RUC's Pure (2019) og Den Bibliometriske Forskningsindikator (2019)

Af tabel 11 fremgår det, at RUC siden 2014 har set et samlet fald i antallet af publikationer, men at andelen af publikationerne, som udløser BFI-point er steget og har været stabil omkring 44% i de seneste fire år. Nedgangen i BFI-pointudløsende publikationer har altså været relativt mindre end nedgangen i ikke pointudløsende publikationer. Det samlede antal publikationer pr år er i perioden 2014 til 2018 faldet med i alt 27%, mens antallet af BFI-publikationer i samme periode kun er faldet med 16%.

Publikationskanalerne på BFI-listerne er niveauinddelte, hvor Niveau 1 af BFI betegnes som "normalt" niveau, mens Niveau 2 udgør "højt niveau" og udløser flere point³. Som det fremgår af tabel 12, er antallet af RUC's publikationer på BFI Niveau 2 steget fra 2017 til 2018, hvor der samtidig har været et fald i såvel BFI Niveau 1 publikationer som i det totale antal publikationer.

	2014	2015	2016	2017	2018
Antal BFI-givende publikationer*	663	658	652	593	556
Antal publikationer på BFI Niveau 1	432	439	425	368	323
Antal publikationer på BFI Niveau 2	230	217	226	221	233
Andelen af Niveau 2 af total antal publikationer	35%	33%	35%	37%	42%

Tabel 12

Udviklingen i antal BFI-givende publikationer opdelt på Niveau 1 og 2, BFI-høstår 2014-2018

Note:

Ud over de i tabellen opgjorte Niveau 1 og Niveau 2 publikationer indgår i totalen også doktorafhandlinger og patenter, som ikke er niveauinddelte – derfor er det samlede antal BFI-givende publikationer i nogle år større end summen af Niveau 1 og Niveau 2 publikationer.

Kilde: RUC's Pure (2019) og Den Bibliometriske Forskningsindikator (2019)

Som resultat af det faldende antal BFI-pointudløsende publikationer, er antallet af point ligeledes faldet. Eftersom der dog primært er tale om et fald i antallet af Niveau 1 publikationer og en svag

³ Med virkning fra udgivelsesåret 2018 er der indført et valgfrit Niveau 3 for tidsskrifts- og bogserier, der af faggrupperne vurderes som særligt excellente og udløser flere point end Niveau 2. Kun få faggrupper har valgt at benytte muligheden for Niveau 3 kategorisering, hvoraf følgende kan have relevans for RUC: Samfundsøkonomi (faggruppe 24), Geofag og Klima (faggruppe 28), Molekylær og cellebiologi, Bioteknologi (faggruppe 34) og Materialeteknologi/videnskab (faggruppe 42) samt de to tidsskrifter Science og Nature fra den generelle liste (faggruppe 100). I alt er 28 tidsskriftsserier kategoriseret som Niveau 3 for 2018, og betydningen af dette ekstra niveau forventes at være ret begrænset for RUC.

stigning i antallet af Niveau 2 publikationer, der udløser flere point, er det samlede årlige antal af point ikke faldet i samme grad som antallet af publikationer. Som det fremgår af tabel 13, er der endvidere sket en ganske svag stigning i RUC's samlede antal BFI-point fra 2017 til 2018.

	2014	2015	2016	2017	2018
BFI-point, samlet produktion	839	823	841	800	806
HUM	332	325	370	329	369
SAM	353	361	336	338	299
NAT/TEK	153	135	129	129	133
SUND	2	2	6	4	5

Tabel 13

Udviklingen i tildelte BFI-point, samlet produktion og fordelt på de videnskabelige hovedområder, BFI høstår 2014-2018

Kilde: RUC's Pure (2019) og Den Bibliometriske Forskningsindikator (2019)

Antallet af publikationer og tilhørende point opgøres i BFI pr. hovedområde, da pointene bidrager til fordelingen af særskilte puljer fra de nye basismidler. Dette er for at undgå positiv forskelsbehandling af enkelte hovedområder, der grundet forskel i publiceringsmønster generelt opnår flere BFI-point pr. publikation, og derved en større pointsum. Derfor er det vigtigt også at opgøre antallet af point, som RUC har opnået, inden for hvert hovedområde.

Generelt set har RUC opnået flest BFI-point inden for HUM og SAM, jf. tabel 13. I 2018 har RUC opnået flest point inden for HUM. HUM har set en stigning i antal BFI-point fra 2014 til 2018 på i alt 11%, mens SAM har et fald i antal BFI-point på 15% og NAT/TEK en nedgang på 13% i perioden. (SUND har den relativt største stigning i perioden – men udgør så lille en andel af RUC's samlede point, at det ikke giver mening at opgøre en procentvis ændring over perioden.)

Det er dog relevant at sætte publikationsoutputtet i relation til de anvendte ressourcer, navnlig udviklingen i VIP-årsværk. RUC's samlede VIP-årsværk blev reduceret væsentligt i perioden 2015 – 2017, hvorefter der så sker en lille stigning igen fra 2017 til 2018 på i alt 10 årsværk.

	2014	2015	2016	2017	2018
Antal VIP-årsværk	538	541	481	438	448
Antal BFI-publikation pr. VIP-årsværk	1,23	1,22	1,36	1,35	1,24
Antal BFI-point pr. VIP-årsværk	1,56	1,52	1,75	1,83	1,80

Tabel 14

Udvikling i BFI-publikationer og -point pr. VIP-årsværk i perioden 2014-2018.

Note:

VIP-årsværk er opgjort som det antal fuldtidsstillinger, det faktiske forbrug af lønkroner i VIP-stillingskategorierne i kalenderåret svarer til, jf. opgørelsesmetoden for indberetning til Danske Universiteters statistiske beredskab.

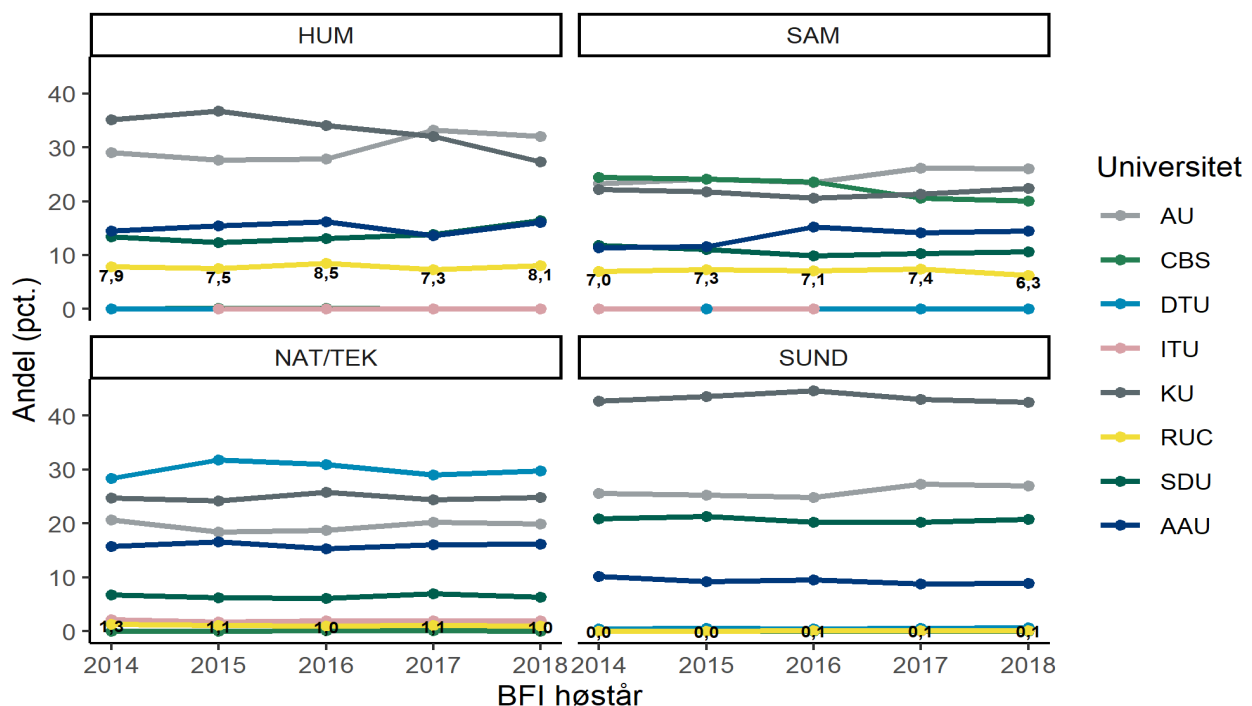
Kilde: RUC's Pure (2019) og Danske Universiteters Statistiske Beredskab (2019)

Da der oftest er en væsentlig tidsforskydning imellem tidspunktet, hvor arbejdsindsatsen, der leder til en given publikation, finder sted og så det tidspunkt, hvor publikationen udgives og registreres, vil det i et givent år ikke nødvendigvis være de samme VIP-årsværk, der har bidraget til de i året registrerede publikationer. Dermed kan stigningen pr. VIP-ratioerne i tabel 14 i 2016 og 2017 meget

vel være begrundet i årsværksreduktionen fremfor i en faktisk stigning i forskernes produktivitet mht. BFI-publicering. Tilsvarende ses et fald i BFI-publikation pr. VIP-årsværk fra 2017 til 2018, hvilket både er begrundet i en reduktion i antal BFI-publikationer og en stigning i VIP-årsværk. At det samtidige fald i antal BFI-point pr. VIP-årsværk er relativt mindre afspejler stigningen i antal BFI-point på trods af et fald i antal BFI-publikationer jf. tabel 12 og 13.

RUC's videnskabelige produktion i sammenligning med de øvrige danske universiteter

RUC's andel af det samlede antal fordelte BFI-point inden for hvert videnskabeligt hovedområde er som følge af universitetets størrelse relativt lille, navnlig inden for SUND og NAT/TEK jf. figur 7.



Figur 7

Andel af den samlede pointsum for hvert universitet, fordelt på hovedområde, BFI-høstår 2014-2018.

Kilde: Den Bibliometriske Forskningsindikator (2019)

På grund af de store størrelsesforskelle universiteterne imellem er det ikke relevant at sammenligne de faktiske antal publikationer eller point. Derfor gives i nedenstående tabel 15 et overblik over de danske universiteters centrale nøgletal for størrelse (antal studerende, VIP-årsværk og total budget) samt BFI-produktion. Heraf fremgår, at RUC's BFI-produktion i 2018 i forhold til institutionens omsætning og øvrige nøgletal, synes ganske effektiv og fuldt på linje med de andre universiteters.

2018	KU	AU	SDU	RUC	AAU	DTU	CBS	ITU
Antal studerende	38.324	32.112	22.257	7.907	20.397	11.538	14.854	1.949
VIP-årsværk	4.856	4.009	1.936	448	1.999	3.359	588	160
Total budget (i 1000 kr.)	8.902.775	6.602.536	3.122.758	779.354	2.931.634	5.251.526	1.357.456	297.470
Antal BFI-point total	8.738	7.343	3.610	806	4.234	4.022	970	255
BFI-publ. total antal*	9.273	6.949	4.004	556	4.261	4.066	734	213
BFI-publ. Niveau 1	5.779	4.364	2.819	323	3.033	2.528	378	115
BFI-publ. Niveau 2	3.344	2.517	1.149	233	1.209	1.447	356	98
RATIOS								
Andel Niveau 2 af total	36%	36%	29%	42%	28%	36%	49%	46%
100xBFI-point/total budget	0,10	0,11	0,12	0,10	0,14	0,08	0,07	0,09
BFI-point/VIP ÅV	1,80	1,83	1,86	1,80	2,12	1,20	1,65	1,59
BFI-publ./VIP ÅV	1,91	1,73	2,07	1,24	2,13	1,21	1,25	1,33

Tabel 15

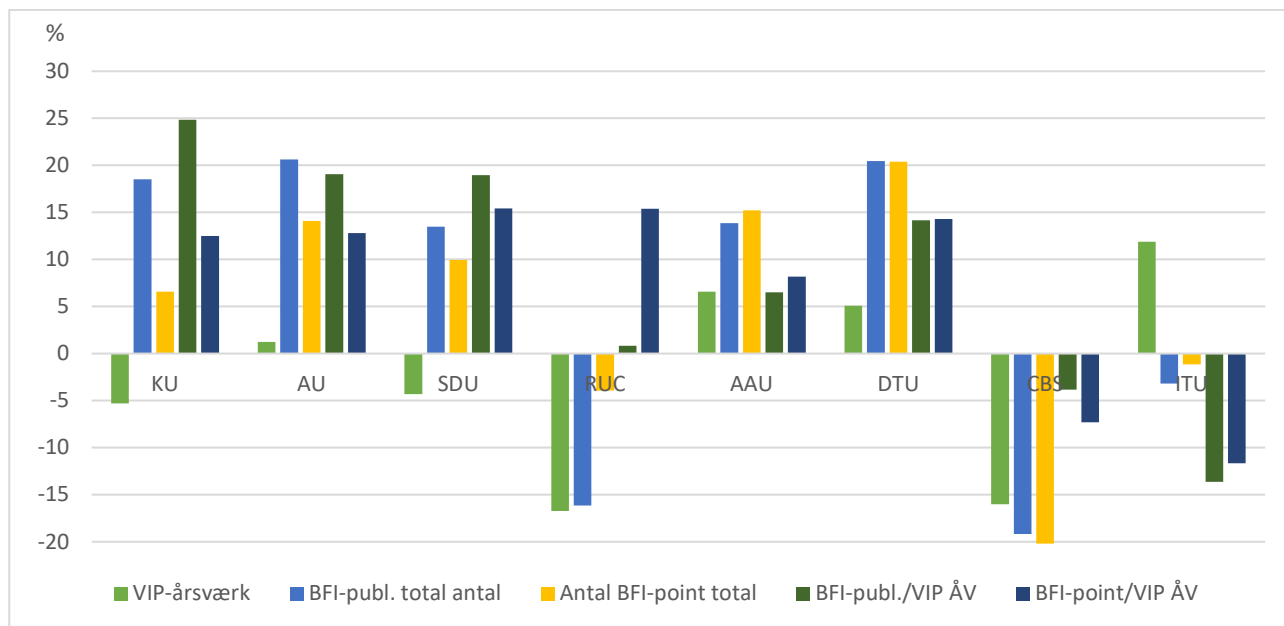
Benchmarking i forhold til de danske universiteter på udvalgte nøgletal, 2018.

Note:

Ud over de i tabellen opgjorte Niveau 1 og Niveau 2 publikationer indgår i totalen også doktorafhandlinger og patenter, som ikke er niveauinddelte. Derfor er det samlede antal BFI-givende publikationer i nogle år større end summen af Niveau 1 og Niveau 2 publikationer.

Kilde: RUC's Pure (2019) og Den Bibliometriske Forskningsindikator (2019) samt Danske Universiteters Statistiske Beredskab (2019)

Som nævnt tidligere er der ikke direkte tidsmæssigt sammenfald imellem input i form af VIP-årsværk og output i form af BFI-publikationer og -point. Figur 8 nedenfor viser derfor udviklingen over den seneste femårige periode i de danske universiteters VIP-årsværk samt BFI-produktion. Heraf fremgår, at RUC er det universitet med størst procentvis reduktion i antal årsværk i perioden fra 2014 til 2018 (17%), tæt efterfulgt af CBS (16%). I samme periode ses for både RUC og CBS en nedgang i absolutte antal BFI-givende publikationer, men nedgangen i antal BFI-point er væsentligt større for CBS (22%) end for RUC (4%). Bortset fra CBS og ITU, har alle universiteterne i perioden oplevet en fremgang i BFI-publikationer og -point pr. VIP-årsværk. Dog er RUC det eneste universitet med en markant større fremgang i BFI-point/VIP-årsværk end i BFI-publikationer/VIP-årsværk, hvilket afspejler den tidligere viste udvikling for RUC i retning af flere Niveau 2 publikationer og dermed flere point pr. publikation.

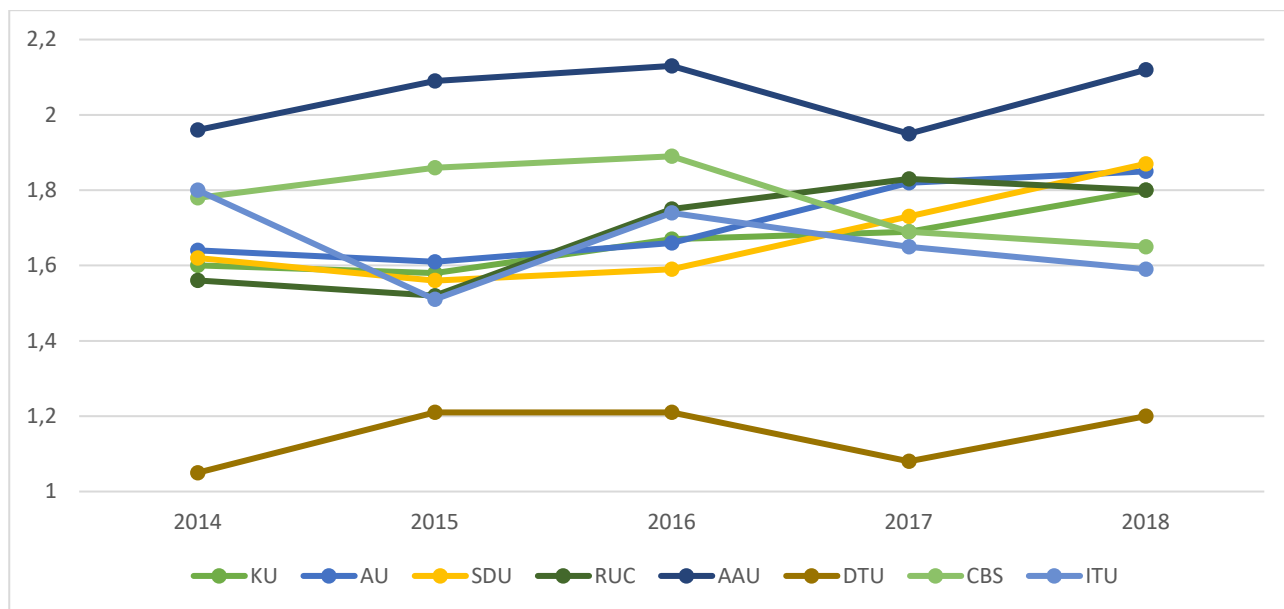


Figur 8

Universiteternes procentvise stigning/fald i udvalgte nøgletal, BFI-høstår 2014-2018.

Kilde: RUC's Pure (2019), Den Bibliometriske Forskningsindikator (2019) og Danske Universiteters Statistiske Beredskab (2019)

Tilsvarende ses i figur 9 universiteternes udvikling i perioden 2014-2018 for antal BFI-point pr. VIP-årsværk, der viser et mindre fald fra 2017 til 2018 i RUC's relative placering i forhold til de øvrige universiteter for så vidt angår BFI-point pr. VIP-årsværk.



Figur 9

Universiteternes udvikling i BFI-point pr. VIP-årsværk 2014-2018.

Kilde: Den Bibliometriske Forskningsindikator (2019) og Danske Universiteters Statistiske Beredskab (2019)

BFI-publikationer og -point 2018 fordelt på institutterne

Tabel 16 viser de for 2018 tildelte BFI-point samt registrerede BFI-givende publikationer fordelt på de fire institutter. Fordelingen af point pr. institut er en manuel proces, der foretages af RUB efter den endelige verificering af tildelte BFI-point.

	ISE	INM	IKH	IMT	RUC
BFI-point, samlet produktion	260	109	249	184	806
Antal BFI-givende publikationer	145	115	152	157	556
Antal publikationer på BFI Niveau 1	79	70	84	100	323
Antal publikationer på BFI Niveau 2	66	45	68	57	233
Andel Niveau 2 af total BFI-publikationer	45,5%	39,1%	44,7%	36,3%	41,9%

Tabel 16

BFI-point og -publikationer fordelt på RUC's fire institutter, BFI-høstår 2018.

Note:

Kolonnen "RUC" indeholder også publikationer og point produceret af personer i Administrationen og RUB og skal derfor ikke svare til summen af de fire institutter.

Kilde: RUC's Pure (2019) og Den Bibliometriske Forskningsindikator (2019)

Øvrige forhold vedrørende videnskabelig produktion

Ifølge *Publiceringspolitik for Roskilde Universitet* kan "forskningskvalitet ... bedømmes ud fra en lang række kriterier: evnen til nytænkning, metodemæssig stringens, samfundsmæssig relevans, international anseelse, bibliometrisk impact, etc.", ligesom det understreges, at "Universitetsloven rummer en forpligtigelse til at søge imod publicering på højeste internationale niveau". Hvad der konkret udgør det højeste internationale niveau er en faglig vurdering, som skal foretages i de enkelte fagmiljøer, i bedømmelsesudvalg, i forskningsevalueringer, mv. og er således vanskeligt at opstille ensartede og generelt gældende målepunkter for.

Udover BFI-indikatorer som behandlet i foregående afsnit, er omfanget af engelsksproget publicering samt publikationer indekseret i Scopus⁴ nogle ofte anvendte indikatorer for publicering på højeste internationale niveau. For at en artikel kan blive indekseret i Scopus, er der visse minimumskrav, der skal opfyldes, herunder at tidsskriftet skal udgive peer-reviewed indhold, det skal udgives regelmæssigt (dvs. have et ISSN som er registreret hos the International ISSN Centre), tidsskriftet skal have et engelsksproget resume og artikeltitler, referencer skal skrives i det latinske alfabet, tidsskriftet skal have en publiceringsetik og en erklæring vedrørende uretlig publicering (eksempelvis fra Committee on Publication Ethics (COPE) og World Association of Medical Editors (WAME)).

	2014	2015	2016	2017	2018
Antal artikler indekseret i Scopus	375	417	412	360	341
Scopus indekseret publikationer pr. VIP årsværk	0,70	0,77	0,86	0,82	0,76

Tabel 17

Udviklingen i Scopus-indekserede artikler, udgivelsesår 2014-2018.

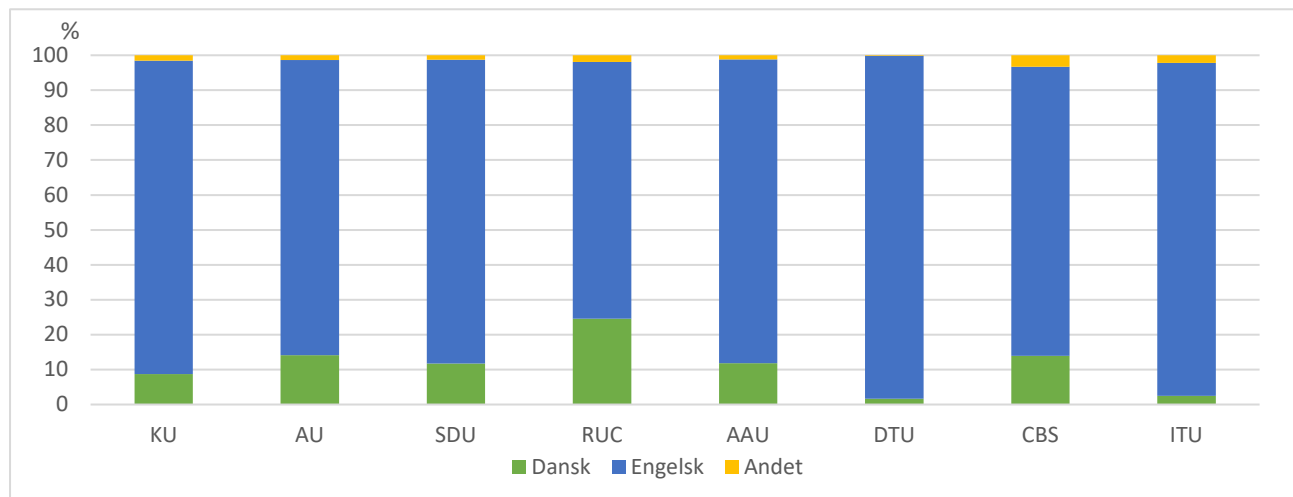
Note:

Antallet af publikationer i Scopus er hentet d. 4. september 2019.

Kilde: Scopus, Elsevier (2019) og Danske Universiteters Statistiske Beredskab (2019)

⁴ Scopus er en international database, ejet af forlaget Elsevier, med metadata om forskningspublikationer.

Omfanget af engelsksproget forskningspublicering giver en indikation af graden af internationalisering og den mulige impact i det internationale forskningssamfund. Derfor betragtes dette i nogle sammenhænge som en indikator for forskningskvalitet. Imidlertid er forskningspublicering på dansk også relevant for et dansk universitet og kan betragtes som en indikator for formidling til og forskningsmæssig interaktion med aktører i det danske samfund. Som det fremgår af nedenstående figur 10, er RUC det danske universitet med størst andel af dansksproget forskningspublicering.



Figur 10

Procentvis fordeling af dansk, engelsk og andre publiceringssprog for de danske universiteters forskningspublikationer, 2018.

Kilde: Den Bibliometriske Forskningsindikator (2019)

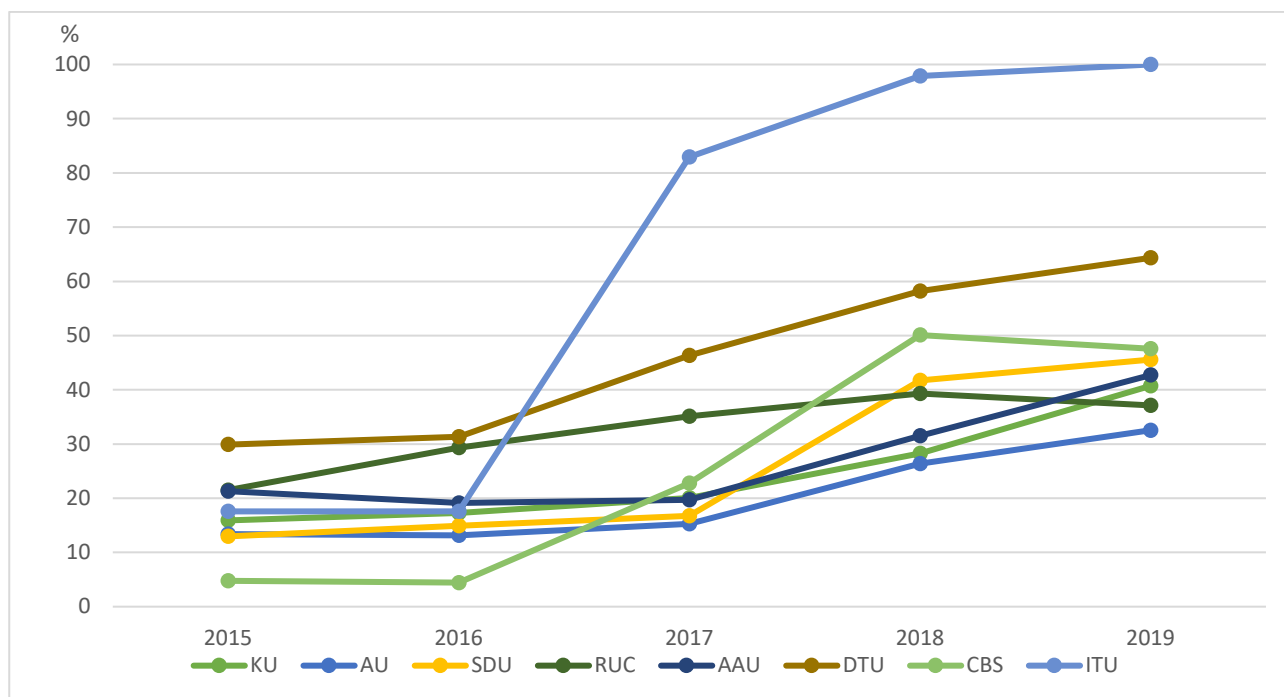
Open Access

I følge den reviderede *Nationale Strategi for Open Access*⁵ er målet, at danske forskningspublikationer (primært artikler) i 2025 skal være offentligt tilgængelige. Strategien fastsætter et årligt vækstmål på 9% fra 2018 og frem.

Som det fremgår af figur 11, er der stor variation imellem universiteternes grad af indfrielse af det langsigtede mål på 100% Open Access. RUC arbejder for at implementere den nationale strategi, og RUC's publiceringspolitik understreger ønsket om at fremme fri adgang til forskningsresultater ved parallellpublicering af accepterede tidskriftsartikler i universitetets digitale arkiv (PURE).

Flere forskellige forhold har betydning for universitetets grad af implementering af Open Access målet. Således støtter RUC i udgangspunktet ikke omkostninger forbundet med såkaldt *Golden Open Access*, dvs. hvor forskere køber egne publikationer fri fra tidsskrifter for på den måde at sikre fri adgang, ligesom RUC heller ikke benytter preprints til upload i Open Access, da disse ikke er peer reviewet, eller uploader Open Access filer uden licens, selv om artiklerne ligger som Open Access ved det udgivende forlag. Det er vanskeligt at sige noget om praksis på de øvrige universiteter på disse områder.

⁵ <https://ufm.dk/forskning-og-innovation/samspil-mellem-viden-og-innovation/open-access/artikler/danmarks-nationale-strategi-for-open-access>



Figur 11
Universiteternes andel af publikationer i Open Access.
Kilde: Den Danske Open Access Indikator (2019)

6. Ranking og benchmarking

RUC har de seneste fire år været med på Times Higher Education (THE) World University Ranking. På den seneste liste er RUC ranket blandt top 601-800 universiteter, hvilket er inden for det samme interval som sidste års ranking. For så vidt angår citationer er rankingen normaliseret i forhold til hovedområder.

Kvaliteten af forskning, undervisning, og forskningsimpact i form af citationer vægtes ligeligt med 30% hver. Kategorierne undervisning og forskning bygger bl.a. på reputationsmålinger, som vægter hhv. 15 og 18% ud af de 30%. Kategorien 'International Outlook' består ligeligt af procentdelen af udenlandske studerende, udenlandske forskere og internationale samarbejder, og vægtes med 7,5%. Den sidste kategori er "Industry Income" som bidrager med 2,5% af scoren.

Fra sidste år til i år har RUC forbedret sine scorere i alle kategorier på nær i kategorien citationer, hvor vi scorer 6,6 procentpoint lavere end sidste år.

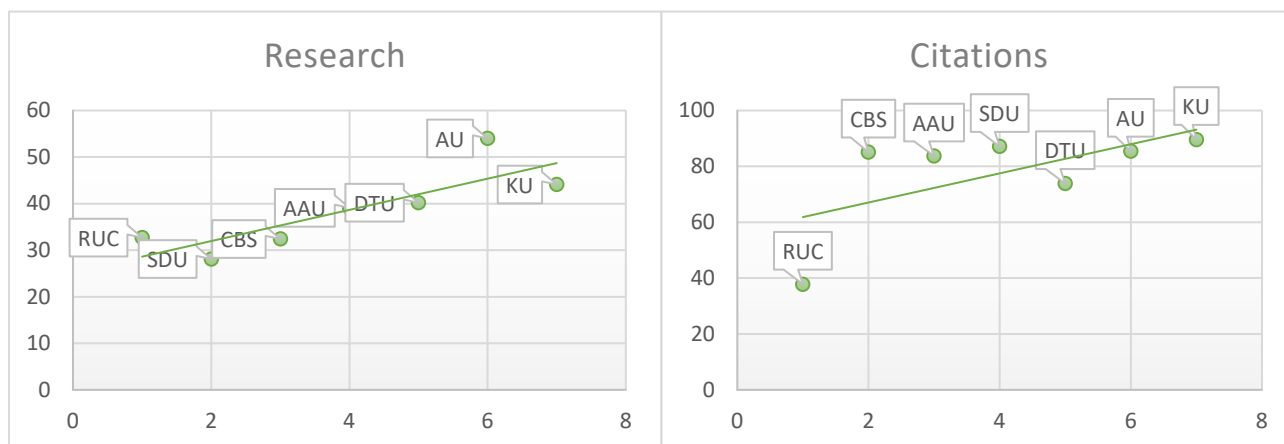
	Rank	Teaching (30%)	Research (30%)	Citations (30%)	Industry income (2.5%)	International Outlook (7.5%)
RUC	601-800	21,4	32,7	37,8	38,2	52,1
SDU	251-300	21,4	28,1	85,1	69,7	80,9
CBS	201-250	25,3	32,4	83,7	43,6	92,2
AAU	201-250	28,5	39,1	87,1	48	75,1
DTU	184	39,4	40,2	73,8	71,6	92,8
AU	115	37,2	54	85,4	66,7	74,8
KU	101	48,1	44,1	89,6	48,1	85,4

Tabel 18

De danske universiteters placering i THE Ranking for 2020 og antal point inden for kategorierne, der blev offentliggjort i september 2019.

Kilde: Times Higher Education

Kigger man på de enkelte scores for "Research", så ligger RUC i den lave ende af feltet. Forklaringen på den lave score i kategorien "Citations", som inkluderer data fra Scopus, kan bl.a. være, at RUC har relativt færre publikationer på engelsk, samt typer af tidsskrifter og snævre fagfelter.



Figur 12 og 13

Relationen mellem scoren for de enkelte kategorier "Research" og "Citations".

Kilde: Times Higher Education

7. Forskningens samfundsmæssige gennemslag (Impact)

RUC har gennem en årrække været optaget af at synliggøre forskningens samfundseffekt gennem nye måder at definere, beskrive og dokumentere forskningens betydning for den offentlige sektor, erhvervslivet samt civilsamfundet. Der findes ikke gode og ensartede metoder til kvantitative opgørelser over de samfundsmæssige effekter af forskningen, men i det følgende afsnit har institutterne hver udvalgt to aktuelle cases, som på forskellig vis illustrerer effekt og værdi for samfundet af RUC's forskning.

Innovation og udvikling af bæredygtig bynær naturturisme (INUT) er et projekt i samarbejde med Københavns Universitet og Norrøn arkitekter, hvori Norrøn har lavet et narrativ samt forslag til fysisk infrastruktur i henholdsvis Amager Naturpark og Nationalpark Skjoldungernes Land. Særligt i sidstnævnte er Norrøns forslag ved at blive implementeret i tæt samarbejde med parkledelsen. Desuden er der blevet mobiliseret et netværk af guider, entreprenører, lokale kræfter, turismeindustrien samt studerende på Turistføreruddannelsen og Natur og Kulturformidleruddannelsen på KU. Der er blevet udviklet 14 bæredygtige ture eller oplevelser i og omkring parkerne, hvor mindst 5 af dem kører med kommerciel succes, men lige så vigtigt er der stærke afledte effekter, hvor bæredygtighed er slået igennem, når guide/entreprenørerne i dag udvikler og guider ture.

Projektet er finansieret af Innovationsfonden.

At danse med Parkinson. På Institut for Kommunikation og Humanistisk Videnskab fokuserer et projekt på danseforløb for mennesker med Parkinsons sygdom og pårørende. Projektet baserer sig på et kollaborativt forskningsdesign, hvor mennesker med Parkinsons sygdom og pårørende sammen med RUC-forskerne samskaber viden i en række værksteder på baggrund af kropslige, sensuelle og æstetiske erfaringer med dans. Den viden, som projekter tilvejebringer, formidles bl.a. igennem en bog med grafiske fortællinger til brug både for mennesker med Parkinson og deres familier og for fagprofessionelle herunder fagprofessionelle under uddannelse i forbindelse med fagene narrativ og grafisk medicin.

Projektet er et samarbejde mellem Roskilde Universitet, Parkinsonforeningen og Tivoli Ballet Skole og er støttet med en bevilling fra Velux Fondens HUMpraxis-program.

Effektiv diagnosticering af flåtbårne sygdomme. Antallet af mennesker og dyr ramt af flåtbårne sygdomme er steget betragteligt i de seneste årtier; bl.a. som følge af klimaforandringer og andre menneskeskabte påvirkninger af økosystemet, der skaber bedre livsbetingelser for flåter i den danske natur. I projektet NorthTick samarbejder RUC med 11 parter på tværs af Nordsø-regionen om forskning i, hvordan sundhedssystemet bedst forebygger, diagnosticerer, behandler og informerer om flåtbårne sygdomme. Institut for Naturvidenskab og Miljø vil i tæt samarbejde med Infektionsmedicinsk Klinik på Rigshospitalet evaluere de eksisterende diagnostiske metoder og udarbejde anbefalinger til diagnostik, forebyggelse og behandling.

Den Europæiske Fond for Regionaludvikling (InterReg) støtter NorthTick-samarbejdet med 21 mio. kr.

Global impact. Forskningsprogrammet Governing Economic Hubs and Flows in Somali East Africa (GOVSEA) undersøger sammenhængen mellem transnationale handelsnetværk, sikkerhed, og uformel institutionsopbygning og statsdannelse. Delprojekter under GOVSEA har vundet genklang i policy-kredse i det østlige Afrika (ambassader og FN). Særligt delprojekter med fokus på ulovlig

grænsehandel i regionen har affødt nye samarbejder om, hvordan internationale aktører med afsæt i forskningsprojektets analyser kan udvikle præventive indsatser og aktivt mobilisere nationale aktører i regionen omkring handel med visse produkter.

Forskningsprogrammet er finansieret af Danida.

Optimering af metoder til test af dækmaterialers egenskaber. Dækfirmaet Continental vil de kommende tre år samarbejde med fysikere fra forskningsgruppen 'Glas & Tid' på Institut for Naturvidenskab og Miljø. Continental ønsker at optimere sine test af dækmaterialers egenskaber, mens forskningsgruppen gennem samarbejdet kan styrke sin grundvidenskabelige forskning i viskoelastiske materialer og dermed afprøve og videreudvikle teknikker til måling af mekaniske egenskaber. Dette skal udvide måleområdet og teste det såkaldte superpositionsprincip, der normalt anvendes til at forudsige højfrekvensegenskaber af dækmaterialer.

Forskningssamarbejdet mellem RUC og Continental er forankret i et erhvervs-ph.d.-projekt med støtte fra Innovationsfonden.

Læring i praksis. Et projekt i samarbejde mellem Institut for Mennesker og Teknologi, Rigshospitalet, 4 kommuner, 4 psykiatriske centre og Københavns Professionshøjskole følger en klasse sygeplejestuderende gennem hele deres kliniske uddannelse i forskellige afdelinger og sektorer. Undervejs i forløbet eksperimenteres med udvalgte metoder som refleksionsmodeller, simulations træning og supervision. Projektets viden er efterspurgt af uddannelsesinstitutioner, der tilbyder sygeplejeuddannelsen samtidig med, at det har haft et stort læringsmæssigt afkast for alle de involverede parter såsom kliniske undervisere og planlæggere. Forskerne på projektet har også deltaget i ministerielle drøftelser af kvaliteten af klinisk undervisning.

Projektet er støttet af Rigshospitalet og Region Hovedstaden.

Turisme og lokalsamfundsudvikling. På Institut for Samfundsvidenskab og Erhverv arbejdes der med lokalsamfundsudvikling baseret på turismeinitiativer, for eksempel i Lildstrand, en lille fiskerby i Thy. Her har RUC-forskerne været med til at sætte gang i et innovationsprojekt gennem tre udviklingsseminarer. Herigennem er der skabt lokale udviklingsgrupper, der arbejder med forskellige tilgange til, hvordan der kan skabes et bedre livsgrundlag og en mere levende by i Lildstrand. En række nye aktiviteter er skudt i gang bl.a. med fokus på natur- og kulturpleje samt lokalområdets historie og turisme. Aktiviteterne er sammenfattet i en masterplan, hvis elementer løbende bliver forhandlet med politikere, fonde, virksomheder og Thy nationalpark. Forskerne undersøger gennem denne interaktive forskning med byens beboere, hvordan 'den lille turisme' kan være med til at skabe et grundlag for byudvikling.

Valgbarometer 2019. Et forsknings- og formidlingsprojekt på Institut for Kommunikation og Humanistisk Videnskab har fokuseret på Folketingsvalget 2019. Projektet blev gennemført i samarbejde med Infomedia og DR og løb under hele valgkampen 2019. På baggrund af daglig indsamling af data om valgkampen fra 99 nyhedsmedier og tre sociale medier (Facebook, Twitter og Instagram) kunne forskerne bag projektet lave næsten daglige analyser af udviklingen i valgkampen. Disse analyser blev udgivet via en lang række medieplatforme fra radio, tv, online nyhedsmedier, specialmedier og egne sociale medier. Mange af projektets analyser blev sat op i et særligt program, der, når forskerne delte data på sociale medier, gjorde det muligt for brugerne at åbne og dele data.

Forskningssamarbejdsaftaler, patenter og licenser

Som offentligt finansieret universitet, skal RUC samarbejde med det omgivende samfund og gøre sin viden tilgængelig til fremme af vækst, velfærd og udvikling i samfundet. Det sker bl.a. gennem teknologioverførsel i kraft af forskningssamarbejdsaftaler med omverdenen, salg af rettigheder og af patenter/licenser mm.

På årlig basis indgår RUC ml. 50 og 150 nye forskningssamarbejdsaftaler, som ofte er flerårige. Samarbejdspartnerne er private virksomheder, offentlige institutioner/myndigheder eller en blanding af offentlige og private parter. Der er tale om både danske og internationale samarbejdspartnere.

Forskningssamarbejdsaftalerne mellem RUC og private virksomheder udgjorde i 2018 ca. 25% af det samlede antal indgåede aftaler. Aftaler, der omfatter nationale/internationale forskningsråd, nationale/internationale offentlige og private fonde, programmer mv. med inddragelse af virksomheder samt forskningsaftaler med private virksomheder med ekstern offentlig medfinansiering udgjorde i 2018 ca. 13%. Aftaler udelukkende med andre offentlige institutioner/myndigheder udgjorde i 2018 ca. 34%. De resterende 28% af RUC's eksterne forskningssamarbejder faldt i 2018 i kategorien øvrige.

Udtagelse af patenter på grundlag af patenterbare og kommercialiserbare forskningsresultater forekommer relativt sjældent på RUC, hvilket skal ses i lyset af RUC's forskningsprofil. Der anmeldes årligt 0-2 opfindelser til RUC's TechTrans-funktion.

I 2018 modtog RUC anmeldelse af 1 opfindelse, som to forskere fra Institut for Naturvidenskab og Miljø havde begået i et forskningssamarbejde med Imperial College London og National University of Singapore. Sammen med medopfinderinstitutionerne iværksatte RUC en undersøgelse af opfindelsens patenterings-/kommercialiseringspotentiale, der desværre viste sig ikke at kunne realiseres uden en yderligere modning af opfindelsen. Opfindelsen er på dette grundlag og med sin foreliggende modningsgrad opgivet.

RUC har pt. 1 aktivt patent *Anti-freeze proteins 2007*.

	2014	2015	2016	2017	2018
Forskningsaftaler indgået med private virksomheder*	27	35	14	23	31
Forskningsaftaler indgået med offentlige bevillingsgivere**	19	12	17	35	16
Forskningsaftaler med offentlige myndigheder m.v.	68	41	42	19	41
Øvrige forskningsaftaler					28
Total	114	88	73	77	120

Tabel 19

Antal indgåede samarbejdsaftaler om forskning, 2014-2018

Noter:

*Omfatter alle aftaler ml. RUC's forskere og private virksomheder dvs. også rekvirerede projekter (studentprojekter opfattes ikke som forskningsaftaler og er ikke talt med).

**Omfatter forskningsråd, fonde, programmer mv. med inddragelse af virksomheder, samt antal forskningsaftaler med private virksomheder med offentlig medfinansiering indgået i 2018.

Kilde: RUC Koncernjura

8. Studerende og forskning

RUC udbyder forskningsbaserede uddannelser på internationalt niveau inden for hovedområderne samfundsvidenskab, humaniora, naturvidenskab samt dele af de sundhedsvidenskabelige og tekniske hovedområder.

Nedenstående bidrag fra 2018 og 2019 fra RUC-studerende demonstrerer, at det problemorienterede projektarbejde kan omsættes til forskningsbidrag. Dog er omfanget af de studerendes bidrag til RUC's egentlige forsknings-output svært endegyldigt at definere, idet der ikke er særlige indberetninger for denne type.

Institut for Kommunikation og Humanistisk Videnskab

Case: Et projekt fra danskfaget undersøgte "velfærd" belyst kulturelt og politisk

Bidrag: Conferencepræsentation af Nicolai Sauer Crone, Trine Lavgesen, Mathilde Bøgelund Tams og Stephanie Brondt Masková Pedersen, The Easter Semantics Workshop 2019, Australian National University, Canberra, 15.-16 april.

Case: Et projekt fra danskfaget hvordan kan man sørge for at opretholde de centrale litterære elementer i historien, når man laver en "easy to read" -omskrivning af en klassisk roman eller eventyr

Bidrag: Præsentation af Johan Christensen, Charlotte Jensen, Emil Mortensen, Marlene Staugaard på KLAARA 2019, Conference on easy-to-read language research, Helsinki 19.-20. Sept. 2018.

Case: Et projekt fra Dansk undersøgte informationsstrukturen i sprogbrug, der indgår i aktiviteter. Materialet var håndboldspilleres halvlegsmøder. Resultaterne understøttede en RUC-forskers nye analyse af naturlige sprogs informationsstruktur baseret på James Gibson's økologisk psykologiske begreb om information, dvs. at information er specifikationer af handlemuligheder. Artiklen henviser til projektrapporten: Kristoffersen, J. F., D.S.L. Rasmussen & K. B. Mikkelsen (2016) ja og der er masser af plads til jer og så skyd for helvede udefra → en pragmatisk analyse af fokus og emne i tetiske sætninger og imperativsætninger. Roskilde Universitet.

Bidrag: Et eksempel fra projektets materiale indgik i en videnskabelig artikel i et internationalt tidsskrift: Borchmann, S. (2018) Utterances as tool-mediated specifications of affordances: ecological pragmatics. *Psychology of Language and Communication*, vol. 22, nr 1, 124-163.

Institut for Mennesker og Teknologi

Case: På Sociale Interventionsstudier (SI) indledte forskerne fra uddannelsens begyndelse et arbejde med at etablere det faglige felt qua en fælles peer-reviewed bog, som udkom i 2016. Forskerne bag SI besluttede efterfølgende, at SI-studerende skulle inviteres til at bidrage med kapitler til vol. 2, som de kunne skrive på basis af deres projekter eller specialer. Forskerne inviterede således alle interesserede igangværende og forhenværende specialestuderende til at deltage i en skriveworkshop mhp. at udarbejde et kapitel til næste SI-bog. Det er mundet ud i at den kommende SI-bog rummer 2 ud af 9 kapitler, som er skrevet af studerende, der sidenhen er dimitterede.

Bidrag: Krøjer, J. & Hagedorn-Rasmussen, P. (2019): *Meningsfuldt? Kritiske perspektiver på Social Intervention*, Frydenlund Academic

Bidrag: Willaa, M. B. & Petersen, J. T. (2019): Når velfærdsstaten intervenserer - Fortællinger om livet i et "hjerne- og hjerteløst" beskæftigelsessystem. Krøjer, J. & Hagedorn-Rasmussen, P. (2019): *Meningsfuldt? Kritiske perspektiver på Social Intervention*, Frydenlund Academic

Bidrag: Graversen, L. (2019): Meningsfuldhed i fremtidsværksteder med 'aktivitetsparate' unge, Krøjer, J. & Hagedorn-Rasmussen, P. (2019): *Meningsfuldt? Kritiske perspektiver på Social Intervention*, Frydenlund Academic

Case: Flere studerende deltog i EU-forskningsprojektet Solidus, hvor nogle af dem var i praktik og andre deltog som studentermedhjælpere.

Bidrag: Lykke Noor Ørgaard, C. et al., "Channeling solidarity: inputs from third sector, social innovation and co-creation of public goods." Deliverable 5.2, E. Editors Jennifer Eschweiler, Lars Hulgård (RU)

Bidrag: Eschweiler, J., Hulgård, L., Nielsen, L. V., & Schneider, E. F. (2018). WP 2: Spatial dimensions of solidarity. Case Studies Denmark. Solidus. Solidarity in European societies: Empowerment, Social justice and Citizenship. EU: Horizon 2020

Case: Studerende gik i dialog med forskere som en del af deres studenterprojekt. De studerendes forskning var på så højt et niveau at en artikel efterfølgende blev publiceret på en Open Access platform side om side med etablerede forskere indenfor Social Entrepreneurship-feltet.

Bidrag: Nielsen, D., Grazzini, O., Lawson, Y. and Fuchs, E. (2019) The FairShares Model and Transformative Innovation: How Democratic Ownership Challenges Dominant Institutions, written in partial fulfillment of an MA Social Entrepreneurship, Roskilde University, Denmark

Institut for Naturvidenskab og Miljø

Case: Nedenstående bidrag relaterer sig alle til projekter om sårheling i medicinalbiologi-molekylærbiologi gruppen, som har bidraget til den videnskabelige produktion om samme emne.

Bidrag: Moura, J., Sørensen, A., Leal, E., Svendsen, R., Carvalho, L., Willemoes, R., Jørgensen, P.T., Jenssen, H., Wengel, J., Dalgaard, L.T., Carvalho, E. (2019) MicroRNA-155 inhibition restores Fibroblast Growth Factor 7 expression in diabetic skin and decreases wound inflammation. *Sci. Rep.* 9(1):5836.

Bidrag: Mouritzen MV, Andrea A, Qvist K, Poulsen SS, Jenssen H (2019) Immunomodulatory potential of Nisin A with application in wound healing. *Wound Repair Regen.* 2019 Jul 9.

Bidrag: Ardon CB, Prens EP, Tkadlec J, Fuursted K, Abourayale S, Jemec GBE, Jenssen H (2019) Virulent *Staphylococcus lugdunensis* with limited genetic diversity in hidradenitis suppurativa lesions. *J Eur Acad Dermatol Venereol.* 2019 Jun; 33(6):e248-e250.

Bidrag: Konferencepræsentation, Petkovic, M., Leal, E.C., Sørensen, A.E., Ottosen, E.K., Jørgensen, P.T., Wengel, J., Carvalho, E., Dalgaard, L.T. (2019) Inhibition of miR-29a and miR-146a accelerates the wound closure in a mouse model of type 1 diabetes. Oral Presentation # 101, European Association for the Study of Diabetes, Annual Meeting, Barcelona 2019.

Bidrag: Konferencepræsentation, Ottosen, E.K., Svendsen, R., Rasmussen, A., Kirketerp-Møller, K., Engberg, S., Dalgaard, L.T. (2019) Association between microRNAs in diabetic foot ulcer swabs and clinical characteristics of diabetic foot ulcers. The Diabetic Foot Meeting, Hague, The Netherlands. Poster presentation.

Case: Nedenstående bidrag vedrører projekter om potentielt patogene bakterier.

Bidrag: Maja M. Sørensen, Malene N. O. Nielsen, Kasper L. Lauridsen, Ole Skovgaard, Katja Dahlgaard and Lotte Jelsbak. (2018) Genetic characterization of macrophage induced *Salmonella Typhimurium* high-persister clones. Poster til Copenhagen Bioscience Conferences - Averting the Post-antibiotic era. (konferencen lå i slutningen af 2018, dvs. efter sidste deadline for indmelding af eksempler til sidste års rapport).

Bidrag: Amanda S. Niebuhr, Christoffer M. Pedersen, Kristian J. Pedersen, William Goldring, Lotte Jelsbak. (2019). Identification and characterization of a novel signaling molecule in *Salmonella Typhimurium*. Lotte jelsbak gav oral presentation til CeMiSt Grundforskningscenters konference om Microbial Secondary Metabolites in Microbiomes i juni 2019.

Institut for Samfundsvidenskab og Erhverv

Case: Et speciale fra Socialvidenskab om mænd med hæmofili (blødersygdom) i alderen 30 - 50 år, og deres håndteringsstrategier og livskvalitet blev omsat til en artikel.

Bidrag: Reinicke, K., Søgaard, I. S., & Mentzler, S. (2019). Masculinity Challenges for Men with Severe Hemophilia. *American Journal of Men's Health.*

Pkt. 4 – Indstilling vedr. beslutning om ikke at støtte oprettelsen en studenterambassadørfunktion på RUC

Indstilling

Det indstilles, at AR følger anbefalingen om ikke at oprette en studenterambassadørfunktion på RUC.

Sagsfremstilling

Arbejdsgruppen om studenterombud er fremkommet med en indstilling til oprettelse af en studenterambassadørfunktion. Det er dog US' vurdering, at tiden endnu ikke er moden. Ressourcerne kan anvendes bedre på anden vis til sikring af de studerendes rettigheder og retssikkerhed.

Sammenfald mellem opgaver

Arbejdsgruppen angiver målsætningerne om at styrke de studerendes retssikkerhed, og at sikre det gode møde mellem de studerende og universitetet. Det er vigtige ambitioner, som alle deler og arbejder henimod. Spørgsmålet er, hvorledes disse ambitioner bedst kan opfyldes inden for de givne økonomiske rammer.

I indstillingen er der lagt op til, at studenterambassadørens opgave er at rådgive studerende om deres muligheder. Desuden skal ambassadøren komme med anbefalinger. Det må forudsættes, at ambassadøren i et vist omfang også vil gå sagsbehandling/afgørelser mv. efter i sømmene for at kunne komme med disse anbefalinger (den klassiske ombudsrolle).

De oplagte opgaver for en studenterambassadør er således sammenfaldende med administrationens opgaver. Administrationen skal sikre, at sager behandles korrekt og får det korrekte udfald. En central del af korrekt sagsbehandling er samtidig rådgivning. Administrationen er forpligtet til at vejlede de studerende om deres rettigheder, pligter og muligheder mv.

Det nuværende forbedringspotentiale

RUC's administrative organisation har efter genopretningsplanen og omstruktureringen i 2016 været i en lang opbygningsfase – og er det i et vist omfang fortsat. En fase hvor processer og organisering i høj grad udvikles og forbedres. Administrationen er med andre ord ikke fuldt udviklet eller endeligt konsolideret, men er nået rigtig langt. Udviklings- og forbedringspotentialet er der fortsat, og der er en række oplagte forbedringstiltag i støbeskeen. I Uddannelse & Studerende er der fx igangsat et større kompetenceløft af medarbejderne, implementering af et sagsbehandlingssystem til håndtering af studenter sager, udvikling og udbredelse af praksisnære principper for god forvaltningsskik, indførelse af løsninger baseret på robotics osv.

Særligt sagsbehandlingssystemet kan styrke regeloverholdelse i sagsbehandlingen idet systemet gør det muligt at have uomgængelige procedurer, der sikrer, at sagsbehandlingsskridt ikke kan blive overset. Systemet opererer desuden med faste skabeloner til fx afgørelser, der sikrer at formaliteterne altid er på plads og ajourførte. Samtidig vil sagsbehandlingssystemet medføre en øget gennemsigtighed. Systemet gør både mulighederne og kravene væsentlig tydeligere for de studerende, og de studerende får mulighed for at følge fremdriften i sagsbehandlingen digitalt. Systemet vil gøre det nemmere at søge om fx dispensation, men også nemmere at vide hvornår en ansøgning er nødvendig og hvilke krav, der stilles

til en ansøgning. Sidst men ikke mindst vil systemet betyde en kortere sagsbehandlingstid, der vil være en positiv oplevelse for de studerende.

Systemet forventes implementeret omkring sommerferien.

Administrationen har således allerede hænderne fulde med at afhjælpe de problemstillinger, som studenterambassadøren ville have til opgave at identificere.

Det er US' vurdering, at det vil være mere oplagt for en konsolideret administration at få input fra tredjepart. En tredjepart der kan påpege blinde vinkler, skjulte uhensigtsmæssigheder, utilsigtede virkninger mv.

I den nuværende situation på RUC kan (og har) den eksisterende organisation identificere (t) udfordringer og efterfølgende løsninger: der er gennemført en gennemgribende ændring og simplificering af RUC's fælles uddannelsesregler med udgangspunkt i *de studerende i centrum*, og efterfølgende revision på baggrund af indblik i sager og sagsområder; der er sket en justering af organisationen US i retning af styrkede kompetencer og –ressourcer ifm. sagsbehandling og ikke mindst et løbende fokus på opbygning af Studenthub'en – så de studerende oplever at blive mødt af kompetente og indsigtsfulde medarbejdere i det fysiske møde, via telefon og mails. RUC's intrasider rettet mod de studerende er endnu ikke optimale, men det er en prioriteret indsats i 2020.

Mødet mellem de studerende og administrationen

US har stort fokus på at styrke det gode møde mellem de studerende og administrationen. Det kommer til udtryk via den strategiske målsætning "De studerende i centrum" med konkrete aktiviteter som fx:

- forbedringer af faciliteterne og arbejdsgangene i Student Hub,
- styrkelse af indholdet og tilstedeværelse på digitale platforme,
- styrkelse af eksisterende digitale platforme og introduktion af nye,
- en styrkelse af kommunikationen med studerende i forhold til forbedringstiltag samt
- kontinuerlig forenkling af reglerne.

Prioriteringer og ressourcestyring

Udviklingen af administrationen er en stor, vigtig og ressourcetung opgave. Det er en opgave, der kræver overblik og planlægning, og som ikke mindst kræver, at prioriteringer foretages på baggrund af overblikket. Input fra en studenterambassadør har udspring i konkrete sager, der ikke nødvendigvis afspejler et større eller grundlæggende problem, der påkræver sig umiddelbar opmærksomhed. På den vis kan udviklingen af administrationen blive præget af indsattpunkter defineret ud fra enkelte nedslag frem for et større og bredere overblik.

En tredjepart kunne i princippet aflaste administrationen ved at afklare spørgsmål, før de når administrationen. Det er dog væsentligt mere sandsynligt, at studenterambassadøren vil være nødt til at benytte administrationen i sit arbejde. Det er naturligt og forståeligt, men det vil lægge beslag på en del af administrationens ressourcer. Ressourcer der går fra administrationens sagsbehandling.

Det ville være væsentlig mere opportunt at introducere en uvildig tredjepart, når administrationen er mere modnet og konsolideret. På nuværende tidspunkt kan man risikere, at en studenterambassadør ikke skaber fremdrift i udviklingen af administrationen. Hvis behovet for en studenterambassadør fortsat opleves som relevant, når administrationen er konsolideret, ville det bestemt være relevant at indføre en studenterambassadør. Beslutningen kan så træffes ud fra data indhentet gennem sagsbehandlingssystemet og henvendelser i Studie & Karrierevejledningen

Alternativ løsning

Et alternativ til en studenterambassadør på nuværende tidspunkt eller på sigt kunne være en intern revisionsmekanisme. Helt konkret ville administrationen udvælge en række interne revisorer med stor og bred erfaring, der ville gennemgå en række tilfældigt udtrukne sager for fejl. Denne fremgangsmåde vil indebære en række fordele i forhold til en studenterambassadør som fx:

- Sagerne er tilfældigt udtrukne, så det er ikke den enkelte studerendes indsats, der vil afgøre, om en problemstilling bliver fremhævet.
- Revisorernes indsats kan lægges i – og afgrænses til – perioder, hvor ressourcerne bedst afses.
- Revisorernes fund kan anvendes umiddelbart og direkte i udviklingen af sagsbehandlingen og indarbejdes i procedurer.
- En intern revision vil desuden generere data, der kan bruges til at følge udviklingen i kvaliteten af sagsbehandlingen over tid.

Det bør nævnes, at anvendelsen af en intern revisionsmekanisme også forekommer præmaturo. Det er fortsat muligt for den eksisterende organisation at identificere udfordringer og løsninger.

Økonomiske og administrative konsekvenser, herunder finansieringskilde

Indførelse af en studenterombudsmandsfunktion vil medføre en udvidelse af budgetrammen svarende til en specialkonsulentstilling, såvel som konsekvenser i forhold til ressourceforbrug for administrationen i servicering af studenterombudsmanden.

Forelæggelsen er godkendt af

Maria Volf Lindhard vicedirektør for Uddannelse og studerende

Bilag

- Arbejdsgruppens indstilling til AR
-

Udspil til indstilling fra arbejdsgruppen om studenterombud til Akademisk Råd

Formålet med en studenterambassadør er at have en uafhængig instans, der ved hjælp af dialog, kommunikation og anbefalinger kan styrke retssikkerheden og det gode møde mellem de studerende og RUC. Studenterambassadørfunktionen kan udfylde et behov for, at administrationen, VIP'erne, studievejledningen og andre kan sende studerende videre til en fagkyndig person, der ikke selv har en aktie i sagen, og derfor kan levere et troværdigt uvildigt perspektiv. Studenterambassadøren har grundigt kendskab til regler og procedurer men sagsbehandler ikke konkrete sager.

Studenterambassadøren skal altså fungere som en fagligt velfunderet støttefunktion, der samtidigt har kendskab til forholdene på universiteterne for ledelse, administration, VIP og studerende. Studenterambassadøren tilbyder derfor ikke studievejledning men uvildig sparring i forhold til retlige principper.

For bestyrelsen kan studenterambassadøren via de årlige årsberetninger bidrage til at informere om mere generelle problemstillinger i mødet mellem de studerende og RUC og dermed medvirke til større indsigt og bedre beslutningsgrundlag.

Uafhængighed og ansættelse

Ansættelse varetages af et ansættelsesudvalg under universitetsbestyrelsen. Det sammensættes af repræsentanter for de studerende, det videnskabelige personale, det teknisk-administrative personale samt relevant medarbejder med juridisk indsigt. Det er hensigtsmæssigt at en studenterambassadør organisatorisk er placeret uafhængigt af sagsbehandlingen/administrationen, hvorfor rektor bør være nærmeste leder.

Kompetence og funktioner

En studenterambassadør tilbyder upartisk og fortrolig rådgivning til studerende ift. sager knyttet til deres studieforbud. Studenterambassadøren kan ikke træffe afgørelser, da denne kompetence tilfalder forvaltningsmyndigheder i administrationen, men studenterambassadøren har mulighed for at komme med anbefalinger og forslag til ændringer af praksis.

En studenterambassadør har følgende funktioner:

1. Fungerer som neutral tredjepart, der tilbyder rådgivning og undervisning af studerende og ansatte med henblik på at sikre uvildig vejledning, god forvaltningsskik og undgå unødige klager.
 2. Tilbyder oplysning og vejledning om klageadgang og konfliktløsningsredskaber. Dette kan ske gennem kollektivt oplysningsarbejde såvel som ved samtaler med enkelte studerende.
 3. tilbyder opkvalificering af og sparring for studenterrepræsentanterne indvalgt i råd og nævn.
 4. Giver anbefalinger og indspil til praksis og forretningsgange gennem en årsberetning. Årsberetningen afgives til bestyrelsen, og heri angiver studenterambassadøren generelle temaer og opmærksomhedspunkter for det forgangne år. Inden overlevering af beretningen til bestyrelsen behandles beretningen i Akademisk Råd, der afgiver en indstilling. Forud for behandlingen indhenter Akademisk Råd input fra relevante aktører.
- Studenterambassadøren kan på baggrund af undersøgelser af problemstillinger af mere generel karakter komme med anbefalinger til initiativer, som bestyrelsen skal overveje.

Indstilling

Arbejdsgruppen om studenterombud indstiller, at Akademisk Råd drøfter forslaget og indstiller til godkendelse i bestyrelsen.

Pkt. 5 – Mundtlig orientering om arbejdet med formulering af Strategi RUC 2030, herunder den videre proces frem mod bestyrelsens vedtagelse af ny strategi for RUC

Indstilling

Det indstilles, at Akademisk Råd tager orienteringen til efterretning.

Sagsfremstilling

Rektor vil på mødet redegøre for den forudgående proces, de billeder der begynder at tegne strategien, samt præsentere den vedlagte procesplan.

Som følge af beslutningen om at flytte bestyrelsens vedtagelse af udkast til strategi for RUC 2030 fra februar mødet til april mødet, er arbejdet med en egentlig formulering af en strategi for RUC stadig i sin spæde fase. Udover bedre mulighed for løbende at orientere akademisk Råd, giver den ny proces også mulighed for at institutterne (form fastsættes af den enkelte institutleder) får lejlighed til at forholde sig til strategien inden den sendes til bestyrelsens vedtagelse.

Bilag

- Procesplan: Strategi RUC 2030 frem mod vedtagelse i bestyrelsen

Procesplan: Strategi RUC 2030 frem mod vedtagelse i bestyrelsen

Procesplan frem mod vedtagelse af strategi Ny RUC

Dato:	Aktivitet/mødefora	Formål/ indhold	Materiale
Januar			
6/7 januar 2020	Rektorarsseminar	Rektoratet skal fastlægge 3-5 strategiske retninger med tilhørende redskaber på baggrund af bidrag til den strategiske fortælling og prioriteringer.	Bidrag til den strategiske fortælling Tværgående læsning/opsamling af input og bidrag Oplæg til drøftelse/prioritering
16. januar 2020	Universitetsledelsen	Første drøftelse på baggrund af rektoratsseminar + godkendelse af procesplan.	Rektoratets oplæg til strategiske prioriteringer og redskaber
22/27 januar 2020	HSU Akademisk Råd	Orientering om hovedlinjerne i strategi og den videre proces.	Orientering om den forudgående proces og indledningsvist indhold i strategi.
Februar			
4. februar 2020	Deadline for strategiudkast på baggrund af drøftelse 16. januar	Udsendelse til UL	
6. februar 2020	Universitetsledelsen	Anden drøftelse af egentligt udkast til strategi RUC 2030	Strategiudkast vs. 1 + oplæg til form og formidling
24. februar til 6. marts 2020 (2 uger)	Høringsperiode på institutterne og i RUC adm. og bibliotek	Proces og form fastlægges af institutleder /Universitetsdirektør.	Følgebrev + udkast til strategi. Følgebrevet skal tydeliggøre proces, formål og gentage "metoderationalerne".
Marts			
12. marts 2020	Universitetsledelsen	Endelig godkendelse af indstilling til bestyrelsen om vedtagelse af strategi RUC 2030	Udkast til strategi RUC 2030 Høringsmateriale (korte skriftlige opsamlings)
23/25 marts 2020	HSU Akademisk Råd	HSU og Akademisk Råd forelægges indstilling til bestyrelsen vedr. strategi RUC 2030 til drøftelse med henblik på rådgivning af rektor og eventuelle bemærkninger der bør videregives til bestyrelsen.	Indstilling til bestyrelsen

April			
1. april 2020	Bestyrelsesmøde	Bestyrelsen skal vedtage udkast til strategi RUC 2030	- Cover (proces, rationaler mv.) - Udkast til strategi RUC 2030 - Afsluttende statusnotat for Strategi NY RUC 2020 - forslag til implementering/virkeliggørelse

Pkt. 6 – drøftelse af indstilling til bestyrelsen vedr. 3-årig bevilling (Juli 2017-juli 2020) til RUC Paper (Roskilde Universitets uafhængige universitetsmedie)

Indstilling

Det indstilles, at Akademisk Råd drøfter den vedlagte indstilling til bestyrelsen med henblik på at afgive rådgivende bemærkninger til rektor.

Bilag

- Indstilling til bestyrelsen vedr. 3-årig bevilling (Juli 2017-juli 2020) til RUC Paper (Roskilde Universitets uafhængige universitetsmedie)

Pkt. 6 – Indstilling til bestyrelsen vedr. 3-årig bevilling (Juli 2017-juli 2020) til RUC Paper (Roskilde Universitets uafhængige universitetsmedie)

Indstilling

En samlet universitetsledelse indstiller til bestyrelsens beslutning:

- at den 3 årige til RUC Paper bevilling på 1,3 mio. kr. årligt, tildelt med effekt pr. juli 2017, ikke føres videre, samt
- at der etableres en intern platform for et debatforum på Roskilde Universitet.

Sagsfremstilling

På bestyrelsesmøde 02/2017 den 5 april 2017 tiltrådte bestyrelsen forslag om at nedlægge på det tidspunkt eksisterende RUSK. Til erstatning blev der givet en 3-årig bevilling på 1,3 mio. kr. årligt i en forsøgsperiode til at etablere et nyt uafhængigt universitetsmedie på Roskilde Universitet, RUC Paper. Bevillingen til RUC Paper udløber med juli 2020.

RUC Paper blev etableret juli 2017 med det formål at informere om universitetets kerneydelser, forskning, uddannelse samt den administrative understøttelse heraf, herunder oplyse om begivenheder og beslutninger på Roskilde Universitet. Mediet skulle endvidere fungere som et naturligt 'samlingssted' for diskussion blandt medarbejdere og studerende ved Roskilde Universitet og dermed bidrage til og styrke en i forvejen saglig og åben debat mellem forskellige interessenter på Roskilde Universitet.

RUC Papers formidling har i høj grad været båret af traditionelle journalistiske nyhedshistorier, men har måske ikke i tilstrækkeligt grad formået at skabe et bredere og mere kvalificeret grundlag for den kritiske debat på universitetet.

Universitetsledelsen har i lyset af RUC's økonomiske situation jf. bestyrelsens behandling af budget 2020 på mødet den 1. november 2019 og af hensyn til ønsket om og væsentligheden af, at der på universitetet både eksisterer en kultur og en platform for en offentlig debat om væsentlige interne og eksterne universitetspolitiske forhold, drøftet forskellige scenarier for RUC Papers fremtid.

Et scenarie er at bevillingen på 1.3. mio. kr. årligt til RUC Paper føres videre med den konsekvens, at lønsumsmidlerne skal findes et andet sted i organisationen og derved vil kræve nedlæggelse af faste stillinger. Et andet scenarie er at bevillingen på 1.3. mio. kr. årligt ikke føres videre, men at den interne kommunikation opprioriteres på RUC, bla. ved at en intern debatplatform udvikles .

Universitetsledelsen besluttede at indstille til bestyrelsen, at bevillingen ikke føres videre, men lægger vægt på behovet for at opprioritere den interne kommunikation og udvikle en platform for intern debat.

RUC vil som følge heraf opprioritere den interne kommunikation via en fornyelse og samtænkning af de interne nyhedsbreve og ved at etablere en selvstændig debatplatform. Dette skal i højere grad sikre ønsket om, at der på universitetet er en aktiv offentlig kritisk debat med bred deltagelse, samt at relevant information og igangværende debatter når rundt på hele universitetet.

Det nuværende, ugentlige interne nyhedsbrev fornyes og samtænkes på tværs af institutter, bibliotek og administration. Det er planen at de nuværende institutnyhedsbreve forbliver uændrede, men at der udgives fælles interne nyhedsbreve med udgivelse hver 14. dag til studerende, VIP og TAP. De nye fælles nyhedsbreve vil også trække på tværgående historier fra institutnyhedsbrevene. Desuden udvikles et eksternt nyhedsbrev der udgives månedligt til interessenter, stakeholders, relevante fonde, politikere, 'den almindelige samfundsinteresserede borger', tænketanke, medier, uddannelsessektoren mv.

Endvidere vil RUC etablere et nyt on-line debatforum. Valget af teknisk platform og udvikling af platform er ikke udarbejdet, men kan løftes med open-source software, dvs. uden større omkostning for RUC.

Debatforummet vil få sit eget selvstændige online-univers, hvor alle studerende og ansatte på RUC har mulighed for at komme til orde og debattere væsentlige og vedkommende forhold på universitetet for derved understøtte en fri kritisk debat. Der udarbejdes kriterier for god adfærd og tone, lig eksisterende kriterier for RUC's brug af sociale medier.

Relevante fora og medarbejdergrupper inddrages i udviklingen af debatplatformen og der foretages en evaluering af platformen efter 1 ½ år. Evalueringen vil blive koblet til redegørelser for medindflydelse og medinddragelse, der foretages hvert 2. år.

Videre proces

Såfremt bestyrelsen tiltræder indstillingen er det forventningen at det ny debatforum vil være klar til september 2020. De nye interne og eksterne nyhedsbreve vil være klar foråret 2020.

Økonomiske og administrative konsekvenser

Såfremt bestyrelsen tiltræder indstillingen, vil dette betyde at der ikke skal findes yderligere besparelser i budgettet for 2020 i forbindelse med RUC Paper.

Høring

Akademisk Råd og Hovedsamarbejdsudvalget (HSU) har på møder hhv. den 22 og 27 januar 2020 drøftet nærværende indstilling til bestyrelsen.

Akademisk Råd havde følgende bemærkninger
HSU havde følgende bemærkninger

Kommunikation

Beslutningen vil blive kommunikeret via Rektoratets nyhedsbrev efter bestyrelsesmødet.

Forelæggelsen er godkendt af

Vicedirektør for Kommunikation og Rektorsekretariat Elisabeth Hvas

Bilag

Pkt. 7 - Meddelelser/orientering (bilag)

A: Skriftlige behandlinger siden møde 06/2019 (skriftlig)

Bilag 07a

B: Tildeling af ph.d.-grader siden møde 06/2019 (skriftlig)

Bilag 07b

C: Orientering om proces for implementering af ny stillingsstruktur (skriftlig)

Bilag 07C - eftersendes

Bilag 08a - Skriftlige behandlinger i Akademisk Råd siden møde 06/2019

Skriftlig behandling 08/2019: Tildeling af doktorgrad

Akademisk Råd har ved skriftlig behandling i perioden 21. oktober 2019 til 13. november 2019 tildelt lektor Esther Oluffa Pedersens, Institut for Kommunikation og Humanistisk Videnskab, doktorgraden i filosofi, doctor philosophiae (dr.phil.)

Skriftlig behandling 09/2019: Udpegning af studieleder til informationssikkerhedsudvalget.

Konklusion på rådets tilbagemelding jf. mailkorrespondance udestår

Bilag 08b - Akademisk Råds tildeling af ph.d.-grader i perioden fra den 30. oktober 2019 til den 15. januar 2020

Akademisk Råd har ved skriftlige høringer tildelt nedenstående ph.d.-grader:

NAVN PÅ KANDIDAT	PH.D.-SKOLE	HOVED-OMRÅDE
Karen Mathilde Prins	Ph.d.-skolen for Mennesker og Teknologi	HUM
Bettan Bagger	Ph.d.-skolen for Mennesker og Teknologi	HUM
Birte Malene Tangeraaas Hansen	Ph.d.-skolen for Samfundsvidenskab og Erhverv	SAM
Marie-Louise Bjørn	Ph.d.-skolen for Mennesker og Teknologi	HUM
Mogens Ove Madsen	Ph.d.-skolen for Samfundsvidenskab og Erhverv	SAM
Signe Lykke Littrup	Ph.d.-skolen for Kommunikation og Humanistisk Videnskab	HUM
Maria E. Persdotter	Ph.d.-skolen for Mennesker og Teknologi	SAM
Kristoffer Marslev	Ph.d.-skolen for Kommunikation og Humanistisk Videnskab	HUM
Søren Sofus Wichmann	Ph.d.-skolen for Samfundsvidenskab og Erhverv	SAM
Helle Wendner Vedsegaard	Ph.d.-skolen for Mennesker og Teknologi	HUM
Signe Skov	Ph.d.-skolen for Mennesker og Teknologi	HUM
Marie Kolmos	Ph.d.-skolen for Mennesker og Teknologi	HUM

Pkt 8- Orientering af proces for implementering af ny stillingsstruktur for videnskabeligt personale ved universiteterne

Indstilling

Det indstilles,

- At Akademisk Råd tager nedenstående orientering om procesplan for implementering af ny stillingsstruktur på Roskilde Universitet til efterretning.

Sagsfremstilling

Pr. 1. januar 2020 er bekendtgørelse nr. 1443 af 11. december 2019 om stillingsstruktur for videnskabeligt personale ved universiteterne trådt i kraft. Den nye stillingsstruktur indeholder en række ændringer, som dels kræver at universitetet træffer en række strategiske beslutninger, samt at der foretages en række ændringer som er af mere administrativ betydning.

En beskrivelse af de forskellige ændringer er anført i bilag 2 til dette cover.

For at sikre en god proces for implementering af den nye stillingsstruktur med inddragelse af alle relevante parter har RUC HR udarbejdet proces for implementering af den nye stillingsstruktur, som er godkendt på UL den 16. januar 2020. Der er i processen taget højde for, hvilke drøftelser der kræver en hurtig beslutningstagen, og hvilke parter der bør/skal inddrages i processen. Processen er vedlagt som bilag 1.

Videre proces

RUC HR er i gang med at nedsætte arbejdsgrupper, indkalde til workshop mv. jf. plan i bilag 1.

HSU orienteres om procesplanen på møde den 27. januar 2020.

Økonomiske og administrative konsekvenser, herunder finansieringskilde

Evt. økonomiske og administrative konsekvenser af implementering af den nye stillingsstruktur vil fremgå ifm. præsentation af udkast til nye retningslinjer og politikker på området.

Kommunikation

RUC HR sørger for at procesplanen holdes, herunder orientering til relevante fora.

Forelæggelsen er godkendt af

Vicedirektør Karen Marie Olsen

Bilag

Bilag 1 – procesplan

Bilag 2 – oversigt over ændringer i ny stillingsstruktur

Procesplan for implementering af ny stillingsstruktur

Dato	Emne	Formål	Form/deltagelse	Leverance	Øvrige bemærkninger
16. januar 2020	Nye kvalifikationskrav til eksterne lektorer	De ændrede kvalifikationskrav i stillingsstrukturen medføre at D-VIP retningslinjen skal ændres i relation til det afsnit der vedrøre kvalifikationskrav. I relation til de ændrede kvalifikationskrav er det ligeledes hensigtsmæssigt, at der ses på bedømmelsesskema, skabelon til stillingsopslag og udarbejdelse af skabelon til undervisningsportfolio.	Godkendelse på UL Arbejdsgruppe bestående af HR og viceinstitutedere.	Ændret D-VIP retningslinje. UL-godkendelse om nedsættelse af arbejdsgruppe.	Det er hensigten, at arbejdsgruppen skal være færdig med arbejdet, således at det kan tages i brug ved næste semester. Evt. ny bedømmelsesskabelon, skabelon til stillingsopslag og skabelon til undervisningsportfolio forelægges efterfølgende til godkendelse i UL og efterfølgende orientering i AR.
Januar - juni 2020	Pædagogisk/didaktisk opkvalificering	Det følger af den nye stillingsstruktur, at universitetet skal have en plan for, hvordan hhv. vedligeholdelsen og kompetenceudviklingen af pædagogisk-didaktisk kompetencer for ansatte i hovedstillinger, og øvrige stillinger med undervisningsforpligtelse skal foregå. RUC har på nuværende tidspunkt en retningslinje, hvoraf det fremgår at en VIP skal anvende 14 timer pr. år til pædagogisk/didaktisk	Der nedsættes arbejdsgruppe bestående af EAE samt 1-2 viceinstitutedere.	Udarbejdelse af retningslinje for pædagogisk og didaktisk opkvalificering, som sammenfatter RUC's samlede retningslinjer og initiativer vedr. pædagogisk/didaktisk opkvalificering og således sikre at RUC opfylder krav i stillingsstrukturen.	Når arbejdsgruppen har færdiggjort arbejdet, udarbejdes indstilling til UL. Forinden godkendelse i UL drøftes retningslinjen i AR og HSU. Arbejdet skal endvidere koordineres med arbejdet i arbejdsgruppen vedr. "VIP kompetenceudvikling", strategisk rammekontrakt mål 2.3, hvor der skal udarbejdes en politik for VIP kompetenceudvikling.

		opkvalificering, som det enkelte institut skal redegøre for. Derudover har den enkelte VIP 14 timer yderligere, som de kan anvende til anden efteruddannelse efter eget ønske.			
April-juni 2020	Brug af studieadjunkter/studielektorer	Mulighederne for brug af studieadjunkter/studielektorer er udvidet ifbm. ny stillingsstruktur.	Drøftelse via strategiske HR-partnermøder vedrørende institutternes holdning til brugen af studieadjunkter/studielektorer.	Evt. retningslinje for brugen af studieadjunkter/studielektorer.	Såfremt drøftelserne medføre en ændring af brugen, vil udkast til retningslinje for brugen af studieadjunkter/studielektorer drøftes i AR og HSU med efterfølgende oplæg til beslutning til UL. Retningslinjen indarbejdes efterfølgende i de interne juridiske rammer for rekruttering. RUC HR vil ligeledes ved evt. ændring sikre, at inddragelse af US og OEC, såfremt der vurderes at være nødvendigt. Det er hensigten, at en evt. ændret beslutning skal være truffet inden næste semester.
April – juni 2020	Brug af stillingstypen forsker/seniorforsker	Det er ikke længere et krav at myndighedsbetjening <i>skal</i> indgå i stillingsindholdet for en forsker/seniorforsker	Drøftelse via strategiske HR-partnermøder vedrørende institutternes holdning til brugen af forsker/seniorforsker.	Evt. retningslinje for brugen af forsker/seniorforsker	Såfremt drøftelserne medføre en ændring af brugen vil udkast til retningslinje for brugen af forsker/seniorforsker drøftes i AR og HSU med efterfølgende oplæg til beslutning til UL.

					Retningslinjen indarbejdes efterfølgende i de interne juridiske rammer for rekruttering.
Februar – august 2020	Forfremmelsesprogram til professor og tenure-track fra adjunkt/forsker til lektor Revision af professoratsplaner og eventuel politik	RUC har hidtil ikke, i stort omfang, gjort brug af muligheden for tenure-track adjunkt/forsker. Idet muligheden for at aftale overgang fra tidsbegrænset adjunkt/forsker til tidsubegrænset adjunkt/forsker med efterfølgende ansættelse som tidsubegrænset lektor (på baggrund af positiv bedømmelse), bør universitetet drøfte, hvorvidt RUC skal gøre brug af tenure-track. Den nye stillingsstruktur giver endvidere mulighed for oprettelse af et forfremmelsesprogram fra lektor til professor. Universitetet bør derfor tage en strategisk drøftelse om, hvorvidt universitetet ønsker at gøre brug af denne mulighed også henset til at Professor MSO stillingen er udfaset. Udfasning af Professor MSO stillinger bevirker endvidere, at institutternes professoratsplaner skal revideres, ligesom det bør	Der afholdelse en workshop bestående af UL, viceinstitutedere og med henblik på strategiske drøftelser af brugen af tenure-track forløb og forfremmelsesprogram til professor. Der vil ligeledes ske drøftelse af professoratspolitik. Workshoppen faciliteres af RUC HR.	Oplæg til UL om beslutning vedr. karriere-/rekrutteringsstrategi og politik for forskere. Form drøftes i forbindelse med workshoppen.	Inden afholdelse af workshop inddrages VIP-TR, AR og arbejdsgruppen for strategisk rammekontrakt mål 2.1 og 2.2.

		overvejes, hvorvidt der skal ske revision af den eksisterende politik.			
Løbende	Revision af RUC's interne juridiske retningslinjer for rekruttering	På baggrund af ovenstående drøftelser vil RUC HR løbende revidere de interne juridiske retningslinjer for rekruttering, herunder indarbejde rektorkollegiets principper for rekruttering.	Indstilling	Der hvor det skønnes vil der ske særskilt indstilling til UL om de ændrede retningslinjer.	Efterfølgende orientering af AR og HSU

Væsentligste ændringer - stillingsstruktur af 1. januar 2020

Pædagogisk-didaktiske kompetencer til varetagelse af kvalificeret undervisning.

Det følger af den nye stillingsstruktur, at ansatte i hovedstillinger og i øvrige stillinger med undervisningsforpligtelse løbende skal vedligeholde og udvikle deres opnåede pædagogisk-didaktiske kompetencer, og at universitetet skal have en plan for, hvordan hhv. vedligeholdelsen og kompetenceudviklingen skal foregå.

Undervisningsportfolio

Der fremgår nu et krav om, at alle der underviser skal udarbejde og løbende vedligeholde en undervisningsportfolio, og at undervisningsportfolien skal indgå i bedømmelsen af, hvorvidt en ansøger er kvalificeret.

Adjunkt/forsker

Det er i henhold til den nye stillingsstruktur ikke længere muligt at aftale overgang fra tidsbegrænset adjunkt/forsker til tidsbegrænset lektor/seniorforsker.

Varig ansættelse af adjunkt/forsker kan således kun ske ved ansættelse i tenure-track forløb, som skal fremgå af stillingsopslaget. Der er ikke ændrede krav i forhold til tenure-track forløb i forhold til tidligere stillingsstruktur.

Det er fortsat muligt at ansætte en adjunkt/forsker tidsbegrænset med op til 4 år af gangen og maksimalt 8 år i alt.

Der er ikke længere et krav om, at myndighedsbetjening *skal* indgå i stillingsindholdet for en forsker.

Lektor/seniorforsker

Der er ikke længere krav om, at myndighedsbetjening *skal* indgå i stillingsindholdet for en seniorforsker.

Professor MSO

Det er ikke længere muligt at oprette professor MSO stillinger jf. den nye stillingsstruktur.

Forfremmelsesprogram til professor

Det er med den nye stillingsstruktur muligt at tilbyde særligt talentfulde lektorer/seniorforskere et forfremmelsesprogram til professor. Det er også muligt at tilbyde særligt talentfulde ansøgere ved åbent opslag til en stilling som lektor/seniorforsker programmet ved ansættelse. Et forfremmelsesprogram kan vare op til 8 år. Det er op til det enkelte universitet nærmere at fastlægge indhold af forfremmelsesprogrammet.

Studieadjunkt/studielektor

Der er i den nye stillingsstruktur åbnet op for brugen af studieadjunkt/studielektor, således at brugen ikke længere er begrænset til visse institutioner og specifikke fag. Dog skal anvendelsen ske i forbindelse med undervisning i redskabsfag, praksisbetonede fag eller grundlæggende fag, hvor det faglige indhold ikke beror på ny forskning.

Ekstern lektor

Der er med den nye stillingsstruktur sket en skærpelse i brugen af eksterne lektorer. Det vil sige, at det nu fremgår af stillingsstrukturen, at ansættelse som ekstern lektor forudsætter enten:

- relevant praksiserfaring på højt niveau, der ikke er opnået gennem universitær, videnskabelig ansættelse, eller
- ansættelse i en videnskabelig hovedstilling på et andet universitet.

Det fremgår endvidere af den nye stillingsstruktur, at en ekstern lektor, som ansættes i kraft af sin praksiserfaring, skal have indgående, aktuel viden om fagets/fagområdets anvendelsesmuligheder.

Dette opnås/er opnået gennem beskæftigelse inden for faget/fagområdet.

Overgangsbestemmelser

Medarbejdere, der ved ikrafttrædelsen af stillingsstruktur af 1. januar 2020 er ansat efter den hidtidige stillingsstruktur, bevarer deres stillingsbetegnelse og ansættelsesvilkår. Det gælder ligeledes for medarbejdere ansat som Professor MSO pr. 1. januar 2020, og rekrutteringer til professor MSO, som er igangsat før den 1. januar 2020.

Pkt. 9 - Orientering om sager vedr. forslag til overbooking af dimensionerede bacheloruddannelser, kvotefordeling ift. RUC's nuværende optagelsessystem og garantikvotienter

Indstilling

Akademisk Råd orienteres hermed om at, det indstilles til bestyrelsen, at denne fremadrettet ikke skal tage stilling til forslag til overbooking af dimensionerede bacheloruddannelser, kvotefordelinger ift. RUC's nuværende optagelsessystem og garantikvotienter, men at denne opgave fremadrettet ligger hos universitetsledelsen (UL) med forudgående drøftelse i UDDU og AR.

Sagsfremstilling

Der er flere grunde til, at det giver bedre mening, at det er UL, der tager stilling til disse forslag fremadrettet:

- Der er meget lille manøvrerum ift. at beslutte loft over bacheloruddannelserne, idet hum-bach og sam-bach er dimensionerede og hum-tek og nat-bach traditionelt ikke har haft nok ansøgere, og derfor har det/er det ikke nødvendigt at sætte et loft for disse uddannelser.
- UL tager allerede stilling til monitorering af dimensionerede uddannelser og overbookninger af kandidatuddannelser (jf. kvalitetssystemet).
- Der har ikke været ændringer i garantikvotienterne i de seneste år, og det er ikke en politisk beslutning, men praktisk i forhold til antallet af pladser og den generelle søgning.
- RUC's kvotefordeling ml. kvote 1 og 2 har været uændret i de senere mange år. Regeringen planlægger at ændre optagelsessystemet, hvilket betyder at vi kan forandringer udefra inden for det næste års tid.

Bemærk at vi forventer i foråret 2020 at diskutere RUC's samlede BA-optag herunder mulig indførelse af minimumskvotient på udvalgte eller alle uddannelser. Dette vil naturligvis skulle behandles af bestyrelsen (efter drøftelse i RUCs kollegiale organer).

Videre proces

Fremadrettet forelægges UDDU, AR og UL materialet om garantikvotienter, kvotefordelinger og overbookninger af dimensionerede bacheloruddannelser. Og der igangsættes en intern drøftelse om bl.a. minimumskvotienter.

Forelæggelsen er godkendt af

Maria Volf/Charlotte Brammer

Bilag

- Bestyrelsesmateriale:
 - Oplæg til overbookning2020
 - Overbookningsnotat2020
 - Garantikvotient for optag på bacheloruddannelserne 2020

Oplæg til overbookning 2020

Opsummering

Notatet giver forslag til BA-overbookningen i 2020 med tre forskellige overbookinger, da den brugte metode giver en vis spændevide i den mulige overbookning. Notatets hovedresultater er følgende:

- Notatet viser, at der er store usikkerheder i overbookningen. Dette skyldes bl.a., at det tidlige frafald fluktuerer betydeligt på tværs af år – fx når der de sidste år er sket ændringer i, hvad der tæller med i KOT med uvisse konsekvenser. Selv mellem tilstødende år kan fluktuationerne ved identiske overbookninger være på over 50 studerende for hhv. de humanistiske og samfundsvidenskabelige bacheloruddannelser. Det brede mulighedsrum gør, at der ikke er ”én teknisk bedste løsning”, men et bredt mulighedsrum, hvor man skal afgøre, hvor risikovillig man er.
- I 2019 havde RUC en overskridelse på 13 på den humanistiske bacheloruddannelse og en overskridelse på 8 på den samfundsvidenskabelige bacheloruddannelse. Da det er meget svært at ramme 100 procent korrekt, bruges samme fordeling af pladser og fremgangsmåde i 2020 som vi gjorde i 2019.
- KOT-optaget ligger forholdsvis stabilt på jour-uddannelserne. Derved minimeres risikoen for at overskride kapaciteten på jour-fagmodulerne.

Introduktion

Vi giver i dette notat forslag til BA-overbookningen i 2020. Det er vigtigt at understrege, at det er en ledelsesbeslutning, hvor risikovillig man vil være i forhold til overbookningens størrelse. Der er, jf. det generelle overbookningsnotat (Bilag 1), meget store usikkerheder i beregningerne selv i et almindeligt år fx grundet fluktuationerne i optagelsesprocenterne over tid. Det er ikke muligt at komme med ”én teknisk bedste løsning”, idet der er et bredt mulighedsrum. Vi forsøger nedenfor at komme med et forslag ved at inddrage overvejelser af forskellig karakter og ikke kun et rent tekniske ønske om at ramme så tæt på loftet som muligt. I det næste afsnit kommer vi med overvejelser omkring forskellige størrelser på overbookningen. Dernæst følger selve overbookningsforslaget. Vi henviser til bilag 1 for de generelle principper og metoden bag overbookning.

Overvejelser om overbookningens størrelse

Nedenfor følger en oversigt over det historiske antal tilbudte pladser (KOT-tal) på Roskilde Universitet i perioden 2012-2019 samt den overbookning, man kommer frem til i 2020, hvis man anvender hhv. konservative, gennemsnitlige eller liberale tal fra bilag 1.

Tabel 1: Historiske og mulige fremtidige antal tilbudte pladser via KOT.

	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020 kons	2020 gns.	2020 lib.
HAB	564	565	590	565	535	505	562	488	458	476	498
HAB jour	59	65	60	65	65	65	73	74	74	77	81
HIB	118	124	130	100	100	100	124	120	109	114	125
Total	741	754	780	730	700	670	759	682	641	667	704
SAB	478	480	490	460	445	435	435	541	476	502	541
SAB jour	50	55	45	55	50	50	57	57	57	61	70
SIB	119	133	142	140	139	130	139	132	116	127	134
Total	647	668	677	655	634	615	631	730	649	690	745

Overvejelser angående humbach

- I 2019 optog vi et antal studerende, der var meget tæt på dimensioneringsloftet. Vi optog 13 studerende flere end loftet på 577 pladser. Antallet af tilbud der blev givet var en mellemting mellem det tekniske gennemsnitsforslag og det liberale forslag, hvilket gav et tilbud på 682 pladser. Man kan overveje at bruge samme metode som i 2019 og tilbyde et antal pladser der ligner antallet af pladser tilbudt i 2019 på baggrund af følgende:
 - Undgå for store fluktuationer i optaget. I 2019 brugte vi en mellemting mellem det tekniske gennemsnitsforslag og det liberale forslag, hvilket gav et tilbud på 682 pladser.
 - Da frafaldet på HAB i 2019 er det højeste siden 2012, øger det antallet af foreslåede tilbudte pladser, hvis vi bruger samme metode sidste år. Det medfører en øget risiko for at gå over dimensioneringsloftet, hvis frafaldet i 2020 er mindre end i 2019. Denne risiko kan minimeres ved at sænke antal tilbud med omkring 5 pladser.
 - Det er vigtigt af hensyn til UFM at det endelige optag holder sig tæt på det angivne loft. Derfor er det vigtigt med en realistisk overbooking. I 2019 ramte vi tæt på dimensioneringsloftet.
 - Der er tilføjet et år mere til historikken og dermed bliver vi år for år bedre til at forudsige antallet af frafald fra 1. juli til 1. oktober, så længe der ikke sker store ændringer i hvad der tæller med som optag.

Overvejelser angående sambach

- Det tekniske gennemsnitsforslag til sambach er på 690 tilbudte pladser. Ligesom for humbach kan man overveje at anvende den liberale tilgang på 745 tilbudte pladser eller en mellemting (718 tilbudte pladser) af en række grunde:
 - Sidste år var der et lille overoptag på sambach. Dette kan bruges som argument for ikke at ændre metoden for beregningen af antallet af tilbud, idet vi rammer meget tæt på dimensioneringsloftet.
 - I 2018 havde vi et underoptag samt et mindre overoptag i 2019 på sambach. Vi har derfor ikke en nylig historik for stor overskridelse i forhold til UFM.
 - Da frafaldet på SIB i 2019 er det højeste siden 2012, øger det antallet af foreslåede tilbudte pladser, hvis vi bruger samme metode sidste år. Det medfører en øget risiko for at gå over dimensioneringsloftet, hvis frafaldet i 2020 er mindre end i 2019. Denne risiko kan minimeres ved at sænke antal tilbud med omkring 5 pladser.

Overvejelser angående jour

- Jour har en hård begrænsning på fagmodulerne på 108 pladser pr. år. Det gennemsnitlige bud på antal tilbudte pladser ligger på 187 tilbudte pladser i juli, hvis man også bruger gennemsnitligt frafald til at beregne lofterne (jf. det generelle overbookningsnotat). Da der er betydelige fluktuationer i, hvor mange der fortsætter på deres fagmodul fra år til år, og hvis vi vil undgå for mange studerende på fagmodulet de enkelte år, bør vi gå forsigtigt til værks. Som nævnt i bilag 1, kan man med en meget konservativ tilgang argumentere for 149 tilbudte pladser. I perioden 2015-2017 har Roskilde Universitet tilbudt 135 pladser pr. år, som er steget til 150 pladser i 2018 og 151 pladser i 2019. Optaget på journalist fagmodulet har de seneste år været 87-100 studerende (heraf er nogle studerende optaget som følge af restpladser på fagmodulet).
- På baggrund af ovenstående anbefales det, at antallet af tilbudte pladser lægger sig omkring det nuværende antal på 150. Dette tal vil gennemsnitligt medføre et optag på fagmodulerne på noget under 108 pladser, men gør til gengæld at man kun få år vil ramme over loftet.

Tabel 2 opsummerer argumenterne for hhv. et lavt antal tilbud og et højt antal tilbud på de tre hovedgrupper af uddannelser, der indgår i overbookningen.

Tabel 2: Argumenter for hhv. et lavt antal tilbud og et højt antal tilbud.

	Argument for lavt antal tilbud	Argument for højt antal tilbud
Humbach	-Overholde dimensioneringsloftet.	- Undgå for store fluktuationer over tid. - Sidste år ramte vi tæt på loftet med en overbooking baseret på et højt antal tilbud.
Sambach	-Overholde dimensioneringsloftet.	-Lille overoptag sidste år.
Jour	-Hård grænse på 108 studerende grundet logistiske udfordringer.	

Indstilling om forslag til overbookning

Baseret på ovenstående afvejninger findes i tabel 3 et forslag til overbookning. Som tidligere nævnt er det vigtigt, at der tages aktivt stilling til, hvor risikovillige vi vil være ud fra overvejelserne i dette notat og i det generelle optagelsesnotat.

Tabel 3: Forslag til 2019 KOT-tal sammenholdt med loftet, tidligere KOT-tal og det foreløbige resultat for 2019 (RUC's egne tal).

	UFM loft	2019 KOT tal	2019 1. okt. tal	Bud på 2020 KOT-tal
HABB	(407)	488	399	492
HABB jour	(70)	74	69	74

HIBB	(100)	120	107	120
Total	577	682	575	686
SABB	(435)	541	440	541
SABB jour	(53)	57	43	57
SIBB	(110)	132	108	134
Total	598	730	591	732
Humtekbach jour	(18)	20	14	18

Note: Tal i parentes angiver, at UFM ikke har opdelt loftet på underkategorierne, så tallene angiver. Bemærk at 1. oktober tallene 2019 er foreløbige tal, eftersom UFM først forventes at komme med deres opfølgning på 2019-dimensioneringen i efteråret 2020. Den endelige opgørelse giver sædvanligvis en anelse højere optag.

Tabellen skal læses sådan, at vi samlet på HUM har 577 pladser. I 2019 sendte vi 682 tilbud og endte med 575 optagne (foreløbig opgørelse). I 2020 forslås 686 tilbud.

I forslaget for de humanistiske basisuddannelser er der samlet anvendt et midtpunkt mellem det gennemsnitlige og det liberale forslag. For HABB jour er anvendt det konservative forslag – de overskydende pladser dette giver er fordelt til HABB. Dette giver et samlet bud på 686 mod 682 sidste år, altså en stigning på 4 pladser, hvilket blandt andet skyldes den laveste optagelsesprocent i 2019 af de år (2012-2019) hvor optagelsesprocenten er opgjort.

I forslaget er der for de samfundsvidenskabelige basisuddannelser ud fra overvejelserne anvendt de liberale forslag for SABB og SIBB og det konservative for SABB jour. Dette giver et KOT-bud på 732 mod 730 i 2019. Der er altså tale om en de facto forøgelse med 2 pladser set i forhold til, at vi i 2019 havde 8 pladser over loftet.

Det samlede forslag for jour er 149 svarende til det mest konservative forslag. Dette er uændret i forhold til optaget i 2019.

Konklusion

At bestemme et tal for overbookning er ikke nogen eksakt videnskab, og det er en ledelsesbeslutning, hvor risikovillige vi vil være. I tabel 3 er vi fremkommet med et bud, og der er lavet en simulering af de mulige konsekvenser. Som simuleringerne viser er der – selv når vi ser bort fra yderligere usikkerheder – betydelige variationer på tværs af år.

Overbooking af humanistiske og samfundsvidenskabelige bacheloruddannelser på Roskilde Universitet

Introduktion

På Roskilde Universitet er der et optagelsesloft på grund af dimensioneringen, der bestemmer, hvor mange studerende, der maksimalt må optages på humanistiske og samfundsvidenskabelige bacheloruddannelser. Da antallet af studerende i disse lofter først opgøres pr. 1. oktober af UFM, er det oplagt at tage højde for, hvor mange studiepladser der skal tilbydes til studerende i juli måned for at mindske differencen mellem loftet og det faktiske antal studerende der er tilbage, når det bliver 1. oktober. Fra pladserne tilbydes, og til det endelige antal studerende opgøres, vil der fx være personer med en tilbudt plads, som vælger at takke nej til pladsen, imens andre udmelder sig den første måned. Der vil også komme enkelte til i efteroptag. Det er derfor relevant set fra både et økonomisk og signalmæssigt perspektiv at "overbooke" antallet af studiepladser i juli måned for at opnå det antal studerende, der gør, at optagelsesloftet rammes så præcist som muligt, når det bliver 1. oktober og loftet opgøres af UFM.

Metode

Fra historiske data er det muligt over en periode at tælle, hvor mange studiepladser, der hvert år er tilbudt, og hvor mange der faktisk var aktive studerende en måned efter studiestart (dvs. den 1. oktober), hvor loftet opgøres. I denne model antages det, at alle studerende er uafhængige af hinanden, hvilket vil sige, at der ikke tages højde for, at nogen studerende har større tendens til at blive ikke-aktive end andre. Vi betragter, hvad der sker mellem juli og 1. oktober som en black box. Dvs., at vi ikke forsøger at inkorporere f.eks. efteroptag eksplicit i modellen, da det er vurderingen, at der alligevel ikke kan styres på denne parameter.

Modellen er ganske simpel og foregår i to steps. I første step udregnes den historiske "optagelsesprocent" ved at sammenligne den historiske andel af aktive studerende pr. 1 oktober med tilbudte pladser juli samme år. Mellem juli og 1. oktober vil der først og fremmest falde studerende fra grundet "nej tak" og tidligt frafald, men der vil typisk også komme enkelte til i efteroptaget. Optagelsesprocenten (for simpelhedens skyld anvender vi andele i stedet for procenter i beregningerne) beregnes som:

$$\text{Optagelsesprocent} = \frac{\text{Antal aktive 1. oktober}}{\text{Antal tilbudte juli}}$$

Denne optagelsesprocent angiver, hvor meget mindre antallet af aktive studerende 1. oktober er i forhold til antallet af tilbudte pladser i juli historisk set. En optagelsesprocent på 80% betyder eksempelvis, at der pr. 1 oktober er 80% af det antal studerende, der blev tilbudt pladser i juli.

I step 2 bruges den historiske optagelsesprocent til at estimere antallet af pladser, der skal tilbydes:

$$\text{Tilbudte pladser} = \frac{\text{Antal ønskede optagne}}{\text{Optagelsesprocent}}$$

Lad os tage et simpelt eksempel på de to steps. Antag at der historisk på en uddannelse er blevet tilbudt 500 pladser i KOT-optaget, mens antallet af aktive studerende 1. oktober på uddannelsen er 400. Dette giver en historisk optagelsesprocent på $400/500=0,8=80\%$.

Ønsker man et givent år at der skal være 600 aktive studerende pr. 1 oktober, er det bedste bud på antal pladser der skal tilbydes i juli: $600/0,8=750$ pladser. Logikken bag dette er, at man ud fra en historisk betragtning vil forvente, at kun 80% af de 750 studerende vil være aktive den 1. oktober, hvorfor man behøver en overbookning på 150 studerende, fordi man vil forvente, at 20% af de 750 studerende vil takke nej tak til pladsen eller falde fra inden den 1. oktober.

Det skal understreges, at optagelsesprocenten der anvendes i beregningerne i sidste ende er et valg baseret på ens vurdering af gevinsten ved en ekstra studerende relativt til ens vurdering af udgiften ved at have en studerende over det officielle loft. Er man risikoavers i forhold til at overbooke for meget, kan man fx anvende den højeste optagelsesprocent i de historiske data, så man overbooker mindre. Er man mere risikovillig, kan man bruge det historiske gennemsnit. Vurderer man fx ud fra en økonomisk betragtning, at nytetabet ved at overbooke for meget er begrænset, kan man gå endnu mere offensivt til værks og anvende den historisk laveste optagelsesprocent.

Estimation af optagelsesprocenter

En forudsætning for at kunne beregne antallet af tilbudte pladser er som angivet ovenfor, at vi har en optagelsesprocent. I dette afsnit beregnes denne ud fra historiske data. Vi beregner separate optagelsesprocenter for humbach, humbach (jour.), humbach (int.), sambach, sambach (jour.), sambach (int.) for at muliggøre separate overbookninger for de 6 optagelseskoder. Vi bruger data for de seneste otte år, 2012-2019.

Tabel 1: Historisk andel af aktive studerende pr. 1 oktober set i forhold til antallet af tilbudte pladser i juli. Baseret på data fra perioden 2012-2019.

	Min. 2012-2019	Gns. 2012-2019	Maks. 2012-2019
HABB	0,8176	0,8557	0,8885
HABB jour	0,8630	0,9065	0,9500
HIBB	0,8000	0,8791	0,9200
Total	0,8269	0,8642	0,8912
SABB	0,8046	0,8666	0,9130
SABB jour	0,7544	0,8652	0,9333
SIBB	0,8182	0,8644	0,9500
Total	0,8067	0,8659	0,9221

Note: Beregningerne baserer sig på studerende med indskrivningsmåden KOT og er eksklusive meritstuderende.

Som det kan ses i tabel 1, har det betydning, at man regner frafald på de forskellige optagelseskoder, da tallene tyder på, at der er forskel på tværs af områderne. Jour-uddannelserne på både humaniora og samfundsvidenskab har fx større andel af aktive studerende pr. 1. oktober end de resterende. Det ses også, at der er betydelige fluktuationer på tværs af årene. Tilbyder man eksempelvis 500 pladser på SABB, ville det i året med den minimale optagelsesprocent resultere i $500 \cdot 0,8046 = 403$ studerende 1. oktober, mens det i året med den maksimale optagelsesprocent ville resultere i $500 \cdot 0,9130 = 457$ studerende 1. oktober.

Historisk overbookning

Inden vi beregner overbookningen for 2019 giver vi en kort oversigt over de historiske resultater for at få en fornemmelse for, hvor mange pladser der normalt tilbydes og derved få et

sammenligningsgrundlag for overbookningsanalysen. Tabel 2 angiver det historiske antal af tilbudte pladser i juli.

Tabel 2: Historisk antal tilbudte pladser på Roskilde Universitet i juli.

	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
HABB	564	565	590	565	535	505	562	488
HABB jour	59	65	60	65	65	65	73	74
HIBB	118	124	130	100	100	100	124	120
Total	741	754	780	730	700	670	759	682
SABB	478	480	490	460	445	435	435	541
SABB jour	50	55	45	55	50	50	57	57
SIBB	119	133	142	140	139	130	139	132
Total	647	668	677	655	634	615	631	730

Note: Tallene inkluderer ikke efterfølgende tilbud, fx 2, runde-optag, SABB-tallene inkluderer ikke meritstuderende (75 studerende pr. 1 oktober i 2018).

I tabel 3 angives, hvor meget Roskilde Universitet ifølge UFM's opgørelser pr. 1. oktober har afvejet fra lofterne. I UFM's opgørelser er alle humbach-uddannelser og alle sambach-uddannelser opgjort under ét. Et positivt tal under afvigelse implicerer, at Roskilde Universitet har optaget færre studerende end loftet tillader, mens et negativt tal angiver en overskridelse af loftet.

Tabel 3: Roskilde Universitets historiske 1. oktober optag sammenholdt med dimensioneringsloftet.

	2015	2016	2017	2018	2019
<i>Humbach:</i>					
UFM loft	667	637	607	577	577
Opfølgning, 1. oktober-tal	699	610	560	669	590
Afvigelse (loft-opfølgning)	-32	27	47	-92	-13
<i>Sambach:</i>					
UFM loft	658	638	618	598	598
Opfølgning, 1. oktober-tal	712	643	615	595	606*
Afvigelse (loft-opfølgning)	-57	-2	7	3	-8*

*Foreløbigt estimat baseret på interne tal for KOT og UKO. UFM er ikke kommet med deres endelige opgørelse. Opfølgningstallene er inklusive meritstuderende (75 studerende pr. 1 oktober i 2018).

Roskilde Universitets overholdelse af lofterne varierer lidt fra år til år. I 2019 var der en mindre overskridelse af loftet for både Humbach og Sambach.

Optagelseslofter for 2020

Inden vi kan beregne overbookningen for 2019, er det nødvendigt at fastsætte lofterne. UFM's lofter for 2019 lyder på 577 på Humbach og 598 på Sambach, men angiver ikke den relative allokering til de danske uddannelser, uddannelserne med "tilsagn jour" og de internationale uddannelser. I 2018 blev der allokert 100 pladser til HIBB-loftet og 110 til SIBB. Følges disse lofter også i år, giver det hhv. $577-100=477$ pladser til HABB og HABB jour samt $598-110=488$ pladser til SABB og SABB jour.

For at have de endelige lofter skal der fastsættes en fordeling mellem de danske uddannelser og jour-uddannelserne. I 2018 blev der opereret med lofter på 65 pladser på HABB jour og 50 pladser på SABB jour. I 2020 er det et mål at tilbyde det antal pladser på "tilsagn jour", så der i fremtiden på fagmodulniveau bliver optaget 108 studerende årligt. Dette betyder, at der ved fastsættelse af optagslofterne for jour-uddannelserne skal tages højde for frafald, indtil de studerende har nået at vælge fagmodul samt for de studerende, som oprindeligt er optaget med "tilsagn jour", men som

vælger fagmoduler, som ikke er journalistik. Fordelingen af pladser med "tilsagn jour" på fagmodulniveau bliver her betragtet som 54 pladser på humbach, 40 pladser på sambach og 14 pladser på humtekbach.

For at finde andelen af aktive studerende pr. 1. oktober i optagelsesåret, som ender med at vælge journalistik som fagmodul, ses der på årene 2012-2017. De nyeste år er ikke tilgængelige, da optagne med "tilsagn Jour" først vælger fagmodul senere på uddannelsen. Da det ikke er muligt at optage over 108 studerende på fagmodulerne jour af logistiske årsager er det nødvendigt at være forsigtig i fastsættelsen af lofterne for at minimere sandsynligheden for, at der kommer for mange studerende ind på fagmodulerne. Derfor bruges det år med den største procent, der går videre til fagmodulet som grundlag for fastsættelse af de interne lofter.

Tabel 4: Studerende optaget på jour pr. 1. oktober i året, opdelt efter om de senere bliver indskrevet på jour-fagmodul.

	2012	2013	2014	2015	2016	2017	Max	Fagm. mål	Nyt loft
Hum jour	33	39	44	44	42	41			
Hum	19	18	13	17	17	16			
Sam jour	36	31	25	35	25	30			
Sam	12	20	17	16	20	13			
Humtek jour	8	11	6	11	7	8			
Humtek	12	9	8	3	9	5			
Andel hum	63%	68%	77%	72%	71%	72%	77%	54	70
Andel sam	75%	61%	60%	69%	56%	70%	75%	40	53
Andel humtek	40%	55%	43%	79%	44%	62%	79%	14	18

Note: Yderligere en usikkerhed som vi ikke indarbejder her er, at man ikke forudsige helt præcist, hvilket år den studerende tager fagmodulet.

Andelene nederst i tabellen viser, hvor stor en andel af de optagne studerende med tilsagn jour, som ender med at vælge journalistik som fagmodul. Fordelingen af nye lofter bliver regnet ud fra et den maksimale procent over årene 2012-2017, som ses i kolonnen "max." Da op til 75-79% ender med at blive indskrevet på fagmodulet i journalistisk for de 6 undersøgte optagelsesår, er lofterne 1/4 til 1/3 større end målene for fagmodulerne. Det bemærkes, at der som for optagelsesprocenten er betydelige forskelle på tværs af årene, og derfor vil lofterne de fleste år medføre et fagmoduloptag på under 108 i alt, da max-værdien i tabel 4 netop er valgt for at minimere risikoen for et for højt optag.

Da det bedste (forsigtige) estimat, jf. tabel 4 er, at der skal afsættes et loft på 70 pladser pr. 1. oktober til hum jour og 53 pladser på sam jour for at opnå 108 optagne på fagmodulet i alt inkl. humtek jour (loft på 18), giver dette følgende interne lofter for 2020. Disse interne lofter er dem, overbookningen skal opnå pr. 1. oktober 2020:

- HABB: 407 (577-100-70)
- HABB jour: 70
- HIBB: 100
- SABB (inkl. UKO): 435 (598-110-53)
- SABB jour: 53
- SIBB: 110

Diskussion af modellen

At beregne overbookning ved hjælp af ovenstående model giver Roskilde Universitet en systematisk måde at vurdere, hvor mange tilbudte pladser der skal gives i juli for at ramme UFM's lofter for uddannelserne. Det skal dog understreges, at modellen kun kan give et overslag over det

optimale antal tilbudte pladser. Der er en stor spændevide mellem de konservative og liberale overbookninger, og der er tillige en række fundamentale usikkerheder, som er svære at komme udenom:

- Andelen af "nej tak", frafaldne m.v., fluktuerer betydeligt fra år til år, Denne naturlige variation vil gøre, at man nogle år vil ramme for højt og andre år for lavt.
- Antallet af personer, der bliver efteroptaget m.v., varierer ligeledes fra år til år og vil også påvirke optagelsesprocenten og derved, at man nogle år vil ramme for højt.
- Relateret til ovenstående kan typen af studerende ændre sig fra år til år, særligt i de år hvor man ændrer antallet af tilbudte pladser, da den marginale studerende ikke nødvendigvis har samme adfærd som den gennemsnitlige. Generelt er de historiske data et kvalificeret bud på fremtidige mønstre, men der kan ske ændringer over tid, som de historiske data ikke kan prædiktere.
- Det er særligt vanskeligt at beregne overbookning på journalistik, da man søger at ramme 108 pladser på fagmodul lang tid efter optagelsen, og da loftet også er baseret på en overbookningsberegning. Loftet er ikke hugget i sten, da dette er baseret på en beregning af, hvor mange der historisk er faldet fra mellem 1. oktober i optagelsesåret og valg af fagmodul, eller som vælger et andet fagmodul. Vi har valgt at være konservative i fastsættelsen af lofterne grundet de logistiske udfordringer ved for mange studerende på fagmodul i journalistik. Derfor mindskes risikoen for at få for mange studerende på fagmodul ved at bruge den konservative tilgang, men vil til gengæld de fleste år ende noget under grænsen på 108 studerende.

Et andet aspekt der er relevant at overveje, er som tidligere nævnt, hvor meget det koster at have en ekstra studerende over loftet (økonomisk og politisk) i forhold til at have en studerende for lidt i forhold til loftet. Her kunne man argumentere for, at det ikke koster så meget at have en ekstra person "siddende i hjørnet" af undervisningslokalet, hvilket vil give en større økonomisk motivation til at overbooke studiepladser for at mindske risikoen for at miste indkomsten ved en ledig plads. Omvendt er det ikke helt gratis, og det er ikke sikkert, at de marginale omkostninger står mål med den øgede taxameterindtægt. Endvidere skal det understreges, at de politiske konsekvenser ved en for stor overbookning sandsynligvis vil være betydelige.

Konklusion

For at ramme optagelsesloftet på bacheloruddannelserne skal man være ret så heldig. Det er ikke muligt at give et helt præcist bud på, hvor mange pladser der skal tilbydes, da den aktive andel pr. 1. oktober varierer over årene, men det er muligt at give et rimelig realistisk bud inden for de i notatet beskrevne rammer.

Garantikvotient for optag på bacheloruddannelserne 2020

RUC har frem til 2018 fastsat en garantikvotient på alle uddannelser undtagen uddannelser med tilsagn til Journalistik. Der er dog heller ikke fastsat garantikvotient til den naturvidenskabelig samt den humanistisk-teknologisk bacheloruddannelser, da der frit optag til disse to uddannelsesområder.

Garantikvotienterne tjener flere formål:

- De giver ansøgerne en tryghed og studievejlederne oplever, at det gør de pågældende uddannelser til mere attraktive valg.
- De giver universitet mulighed for at give tidligere svar til de 1.prioritetsansøgere, der søger inden 15. marts og opfylder garantikvotienten. Dette er en god service til ansøgere, der kan begynde at planlægge deres studiestart tidligere og det er *Uddannelse & Studerende (US)*s opfattelse af dette er med til at fastholde ansøjerne.
- De giver 1.prioritetsansøgere, der skal søge om specialpædagogisk støtte/handicaptillæg (og som har søgt inden 15. marts samt opfylder garantikvotienten) mulighed for at påbegynde ansøgningen om dette tidligere. Dette er en stor hjælp til disse ansøgere, da de er afhængige af denne hjælp fra studiestart og det er *US*s opfattelse, at dette er med til at fastholde ansøjerne.
- De betyder, at ansøgere, der opfylder garantikvotienten og som ikke har brug for et tidligere svar kan nøjes med at søge til 5. juli-fristen, hvilket både letter ansøgningsprocessen samt *RUC Optagelse, SU og Eksamensbevisers (ROSE)* arbejde med ansøgninger.
- De giver *ROSE* mulighed for at screene ansøgere pr. 15. marts, således at de ansøgere der opfylder garantikvotienten ikke skal vurderes i forhold til kvote 2. Dette letter arbejdet med vurdering og prioritering af kvote 2-ansøjerne.

Historik i forhold til fastsættelse af garantikvotient

Garantikvotienter fastsættes efter følgende præmisser:

- Garantikvotienter må ikke være markant højere end de forventede optagelseskvotienter, da de i så fald kan virke afskrækkende eller utroværdige.
- Garantikvotienterne må ikke være for lave (slet ikke på dimensionerede uddannelser), da vi er forpligtede til at optage alle med den pågældende kvotient, og hvis flere ansøgere end forventet opfylder garantikvotienten vil universitetet "sprænge" dimensioneringsloftet.
- Gennemskuelighed for ansøgere i at garantikvotienter ikke fluktuere fra år til år.

Udviklingen i garantikvotienter gennem årene:

Garantikvotienterne er sat på baggrund af udviklingen i optagelseskvotienterne. Ved optagelsen i 2020 er det ikke længere muligt for ansøgere at få bonus for tidlig studiestart (eksamensgennemsnittet multipliceret med 1,08) og derfor må det forventes, at ansøgerfeltet bredt set har et lavere gennemsnit end tidligere. På den baggrund og sammenholdt med optagelseskvotienterne anbefales det at nedsætte garantikvotienten på den humanistiske bacheloruddannelse – se efterfølgende tabel.

Uddannelse/år	2016	2017	2018	2019	2020
---------------	------	------	------	------	------

					(indstilling)
HAB	8,5	8,5	9,0	9,0	8,5
HIB	8,0	7,5	7,5	8,0	8,0
SAB	8,0	8,5	8,5	8,0	8,0
SIB	7,5	8,0	7,5	8,0	8,0

Ikke-dimensionerede uddannelser:

HUM-TEK: Frit optag (i første runde)

NAB + NIB: Frit optag (i første runde)

Uddannelser med tilsagn til journalistik har ikke garantikvotient.

Udviklingen i optagelseskvotienter (kvote 1) gennem årene:

Uddannelse/år	2014	2015	2016	2017	2018	2019
HAB	6,0	6,9 (Blev reduceret med -25 pladser fra 2014 til 2015)	7,2 (Blev reduceret med -30 pladser fra 2015 til 2016)	7,8 (Blev reduceret med -30 pladser fra 2016 til 2017)	7,6 (Blev reduceret med -30 pladser fra 2017 til 2018)	7,4
HIB	5,5	7,0 (Blev reduceret med -30 pladser fra 2014 til 2015)	6,0 (Blev ikke reduceret yderligere i 2016)	6,6 (Blev ikke reduceret yderligere i 2017)	6,6 (Blev ikke reduceret yderligere i 2018)	6,7
SAB	4,3	5,5 (Blev reduceret med -30 pladser fra 2014-2015)	6,7 (Blev reduceret med -20 pladser fra 2015 til 2016)	6,7 (Blev reduceret med -10 pladser fra 2016 til 2017)	5,9 (Blev ikke reduceret yderligere i 2018)	5,7
SIB	2,0	5,3 (Blev reduceret med -10 pladser fra 2014 til 2015)	5,8 (Blev ikke reduceret yderligere i 2016)	4,8 (Blev reduceret med -10 pladser fra 2016 til 2017)	6,6 (Blev reduceret med -20 pladser fra 2017 til 2018)	6,7

Ikke-dimensionerede uddannelser:

HUM-TEK: ledige pladser i både 2014, 2015, 2016, 2017, 2018 og 2019

NAB + NIB: ledige pladser i både 2014, 2015, 2016, 2017, 2018 og 2019

Dimensioneringen i forhold til optagelseskapacitet er nu indfaset med den sidste reducereing i 2018. Derfor blev der ikke reduceret yderligere i 2019.