

**Referat af UDDU-møde 05/2019**  
**torsdag den 20. november kl. 14.00 – 16.00 i 44.1-07**

**Tilstede UDDU:** Hanne Leth Andersen, Hans Sønderstrup-Andersen, Morten Blomhøj, Mads Rosendahl, Kristine Niss, Margit Neisig, Kirsten Hvenegaard-Lassen, Signe Bøtzau Paulsen, Jacob Tofte, Freja Høy Hansen, Dorthe Johnson

**Afbud:** Niels Møller Nielsen, Anja Lindelof, Jesper Schmidt Hansen, Søren Davidsen, Cecilie Houmann Flensted Möller, Jonas Hestbech Lind, Trine Cosmus Nobel

**Tilstede øvrige:** Maria Volf Lindhardt, Camilla Schmidt, Bodil Damgaard, Eva Bendix Petersen, Karen Højbjerg Thomsen, Claus Holm (referent)

**1. Godkendelse af dagsorden**

**Dagsordenen blev godkendt.**

**2. Uddannelseskvalitet og akkreditering**

- Mundtlig orientering om tilsynsmøde med styrelsen, v/ rektor
- Mundtlig orientering om status på institutionsakkreditering, v/ rektor

Rektor orienterede kort UDDU om ledelsens årlige tilsynsmøde med styrelsen. Tilsynsmøderne giver en ramme for den løbende dialog mellem den enkelte institution og styrelsen. Formålet med tilsynsmøderne er en strategisk drøftelse mellem styrelsens og institutionens ledelser i forhold til institutionens centrale udfordringer og potentialer. Udgangspunkt for drøftelsen på mødet var den strategiske rammekontrakt. Nogle af de områder, som RUC primært skal arbejde videre med, er deklareret af fuldtidsstudier, hvor vi allerede er rigtig godt i gang, samt minimumstimetal. Styrelsen ser gerne dette mere standardiseret, og at laveste tal hæves. Styrelsen har meldt ud, at der vil blive anvendt median til at beskrive tidsforbruget blandt studerende på universiteterne. I forlængelse heraf har styrelsen oplyst, at medianen for tidsforbruget blandt de studerende på RUC er opgjort til 33 timer, som vil udgøre baseline for datakilden i den strategiske rammekontrakt.

Rektor orienterede UDDU om status på institutionsakkreditering. Akkrediteringsinstitutionen har netop meddelt RUC, at panelet fastholder indstillingen om betinget positiv akkreditering med en varighed på tre år. Rådet træffer endelig afgørelse om institutionsakkreditering af RUC på et møde den 5. december 2019. Såfremt afgørelsen bliver en betinget positiv akkreditering, skal RUC i det videre arbejde med kvalitetssikring have særligt fokus på de udfordringer, panelet har påpeget. Akkrediteringsrådet vil fastsætte en plan for opfølgning på de udvalgte områder. I opfølgningsperioden frem mod positiv institutionsakkreditering fortsætter nuværende praksis, hvor nye uddannelser skal akkrediteres.

**UDDU tog orienteringerne til efterretning**

**3. Drøftelse: Input til ´strategiske retningslinjer for uddannelse´ i forlængelse af RUC´s overordnede strategiarbejde**

Maria Volf orienterede UDDU om arbejdet med den strategiske fortælling (Strategi RUC 2030), som er et ønsket fremtidsbillede af hvordan RUC ser ud og opleves i 2030. Fortællingen danner rammer for formuleringen af en egentlig strategi. Institutterne er i gang med at drøfte og forholde sig til, hvordan universitetet fra forskellige niveauer bedst kan bidrage til at realisere de fælles ambitioner for RUC i 2030. RUC Administration har været på seminar, og der er afholdt en strategiworkshop for studerende den 8. november.

---

Der var enighed mellem rektor og UDDU om, at UDDU's input til punkt 3 og punkt 4 på dagsordenen hænger meget sammen. *Tilbagemeldingerne til de to dagsordenpunkter vil derfor stå sammenfattet under punkt 3.*

UDDU kom herefter med uddannelsesstrategiske betragtninger og indspil vedrørende:

- *Input til 'strategiske retningslinjer for uddannelse' i forlængelse af RUC's overordnede strategiarbejde*
- *Hvad skal kendetegne RUC's uddannelser – input til UL's uddannelsesseminar i december*

UDDU sagde, at nogle af de udfordringer, som strategi 2030 peger på skal styrkes (mere synergi, mere agile mv.) vanskeliggøres af RUC's nuværende struktur. Det bør identificeres, hvilke barrierer der er for, at strategien kan blive til virkelighed.

Et UDDU-medlem sagde, at RUC løbende reducerer i kombimulighederne. UDDU-medlemmet udtrykte bekymring for, om strategien kan realiseres i denne kontekst derved, at det bliver vanskeligere at skabe tydelighed omkring, hvad det særlige er som RUC står for.

Der vil komme yderligere besparelseskraav fra 2021 og frem. Et UDDU-medlem udtrykte bekymring mht. realisering af strategien i dette lys.

Der var enighed i UDDU om, at udfordringerne i forhold til 3. semester skal løses. Der skal findes løsninger på både kort og lang sigt. I forhold til det lange sigt kunne det være en mulighed, at universitetsledelsen beslutter en retningslinje for placering af projekt og kursus for fag 1 og fag 2.

UDDU sagde, at sammenlignet med andre universiteter har RUC for meget undervisning, som gentages 2 gange om året. UDDU foreslog, at der på den lange bane kunne arbejdes henimod, at RUC bliver et universitet, hvor de enkelte kurser kun holdes een gang om året.

Et UDDU-medlem sagde, at en af intentionerne med omlægning til flere fagintegrerede uddannelser på INM havde været besparelser. Men i praksis har det ikke medført besparelser. Væsentlige årsager er her, at det er svært at dele kurser imellem de fagintegrerede uddannelser, og at RUC mødes med krav om kurser med forskelligt indhold fra de studerende (NAT). RUC skal blive bedre til forventningsafstemning med de studerende om udbytte af kurser på de fagintegrerede uddannelser.

Et UDDU-medlem sagde, at det på længere sigt er muligt helt at gentænke kombiuddannelserne, hvor en løsning kunne være, at specialet fordeles over 2 semestre (forårs- og efterårssemester). UDDU-medlemmet tilkendegav, at det er for rigtigt, at specialet skal ligge på sidste semester. UDDU, herunder studentsiden, var enig i, at det er vigtigt at en sådan model, hvis den gennemføres, ikke de facto ender med et begrænset fagudvalg for studerende.

Studentsiden bemærkede, at det er vigtigt, at der kommer gennemskuelige og åbne modeller for valg af kurser. Ellers ender det i kaos for de studerende.

UDDU sagde, at RUC i forhold til arbejdsmarkedet skal arbejde på få gode uddannelsestitler, så vi bedre kan markedsføre hvad vores kandidater kan. Et UDDU-medlem sagde, at RUC skal forholde sig til, om vi ønsker at gå i samme retning som de andre universiteter i forhold til titler. En strategi kan være at gå i samme retning som de andre. En anden strategi kan være, at vi løsner på de bindinger RUC har. UDDU-medlemmet udtrykte bekymring for, at RUC mister sit særpræg, hvis vi overtager de andre universiteters praksis med hensyn til titler.

Et UDDU-medlem foreslog, at RUC i den bredere strategiske horisont kunne se på muligheder for at indgå i større regionale samarbejder. Eksempelvis Greater Copenhagen og Greater Hamburg. Der kan udvikles uddannelsesmodeller, hvor den ene halvdel af uddannelsen tages på RUC og den anden halvdel tages et andet sted i regionen. I sådanne modeller kan RUC bidrage til samarbejdsudviklingen overordnet set. UDDU tilkendegav,

---

---

at hvis der fx skal samarbejdes med tyske regioner, vil det være hensigtsmæssigt at det overvejes, hvordan der kan sikres en fast tilstedeværelse på RUC.

Eva Bendix Petersen sagde, at synergi er det mest interessante i baggrundsfortællingen. Det er især det, RUC skal arbejde med, hvor universitetet skal lave nye modeller for synergi og gentænke, hvad det vil sige at lave forskningsbaseret uddannelse. Hun sagde videre, at der er gode erfaringer og drøftelser fra IMT's strategise-minar i forhold til, hvordan RUC kan gentænke forskningsbaserede uddannelser.

Eva Bendix Petersen sagde, at der er vigtigt, at RUC tør komme i helt nye horisonter og gentegne helt på ny. Den vinkel må UL gerne tage på ledelsesseminaret.

Rektor takkede for UDDU's indspil, som tages med i forhold til strategiarbejdet og UL's seminar i december. Hun sagde, at projektarbejdet er dyrt, men er kernen i RUC's uddannelsesmodel, hvorfor det er centralt, at der sikres rum til projektarbejdet også fremadrettet. Som anført af UDDU er det vigtigt, at RUC er tydelig omkring vores uddannelser i forhold til arbejdsmarkedet og employability, herunder vores titler.

#### **UDDU's input tages med i det videre arbejde i forhold til det videre arbejde med strategi RUC 2030.**

#### **4. Drøftelse: hvad skal kendetegne RUC's uddannelser – input til UL's uddannelsesseminar i december**

Se UDDU's tilbagemelding under punkt 3.

#### **UDDU's input tages med til UL's drøftelse i december.**

#### **5. Indledende drøftelser: Er studierne for lette – med udgangspunkt i Netavisen Pio's artikel om lave faglige krav <https://piopio.dk/lave-faglige-krav-goer-de-studerende-til-taberne> bedes UDDU komme med input til hvilke data der er brug for til senere drøftelser**

Rektor indledte med, at hun gerne vil have en indledende drøftelse af diverse rygter om uddannelser, herunder at vores studier er for lette. Hun sagde, at hun hører denne vinkel i flere sammenhænge, herunder ved styrelsesbesøg. Det nævnes, at vores studerende deklarerer, at de arbejder mindre. Rektor ser det sådan, at RUC stiller høje faglige krav og at vores kurser og projektforløb er krævende.

Der var enighed i UDDU om, at vores studier ikke er for lette, og at sværhedsgraden er passende på tværs af universitetet. Det blev nævnt, at RUC har ekstern censur på eksaminer, hvor der gives høje karakter. Selvom enkelte karakterer er lave, er snittet højt. UDDU sagde, at den hovedhistorie RUC skal fortælle er, at vores studerende er dygtigere end gennemsnittet. Det skal RUC vise og dokumentere med tal.

UDDU sagde, at RUC er kendt for at have både virkelige topstuderende og studerende i den lave ende. Den lave ende fylder meget i pressen og hos aftagere, men mange aftagere anerkender spændvidden. RUC får en meget heterogen studentermasse ind. UDDU efterspurgte analyser og tal på studentermassen.

Studentersiden sagde, at man ikke oplever, at vores studier er for lette. Hvis RUC nogle gange scorer lidt lavt i timetalsdeklarering, skyldes det sandsynligvis, at projektarbejdet tager mange timer, som ikke altid tænkes ind i forhold til deklarering. Det er et lokalt problem, som kan tages op i studienævnet. Studentersiden efterlyste nogle tal som baggrund for en indledende drøftelse af sværhedsgrad.

Problemet med freeriders og årsagerne hertil blev drøftet. UDDU sagde, at RUC skal turde italesætte problemet, og at vi også får de studerende med i forhold til fokus på problemet og løsninger. Der var enighed i UDDU om, at problemet med freeriders især handler om fokus på personlig ansvarliggørelse.

Et UDDU-medlem sagde, at det kan være et problem i forhold til sværhedsgrad, at nogle projekter baseres på en for lille mængde tekst. De studerendes villighed til at læse tekster er generelt faldende. Løsningen er ikke

---

---

pensum- eller sidetalskrav, men det ville være godt, hvis vejlederne skubber mere på hvad angår litteratur mængde.

Et UDDU-medlem sagde, at hun set fra studieadministrationens side ikke oplever inflation i høje karakterer. I stedet ses et stigende antal sårbare og skrøbelige studerende, hvor nogle sygemelder sig med stress. UDDU-medlemmet efterspurgte nogle tal på dette.

Rektor opsummerede med, at RUC i fortællingen skal sætte fokus på, at RUC har dygtige studerende, og at vores studier er krævende og udbytterige, og at der med rette gives høje karakterer, men at vi samtidig får forklaret det samlede billede udadtil (topstuderende og mindre dygtige studerende mv.). Hun sagde, at det vil være godt at få tal på området, og at RUC skal have et beredskab til når vi bliver spurgt, også så vi selv bliver klogere. Hun takkede for UDDU's indspil.

### **UDDU's indspil tages med i forhold til det videre arbejde med den strategiske fortælling.**

### **Temaet drøftes på et kommende UDDU-møde, når der er laves undersøgelser.**

#### **6. Nedsættelse af arbejdsgruppe til planlægning af UDDU-seminar**

UDDU nedsatte en arbejdsgruppe, som planlægger UDDU-seminaret den 25. februar. Deltagerne i arbejdsgruppen er:

- Anja Mølle Lindelof, fagstueleder Hum  
Studentsiden:
- Signe Bøtzau Poulsen, SR
- Freya Høy Hansen, SR

### **RUC Uddannelseskvalitet og Strategi indkalder til 1. møde i arbejdsgruppen.**

#### **7. Forslag: Nedsættelse af dagsordengruppe til UDDU**

UDDU nedsatte en dagsordengruppe, som drøfter og forbereder dagsorden til UDDU-møderne. Dagsordengruppens arbejde evalueres. Deltagere i dagsordengruppen er:

- Hanne Leth Andersen, rektor
- Maria Volf Lindhardt, vicedirektør Uddannelse og Studerende
- Karen Højbjerg Thomsen, specialkonsulent RUC Uddannelseskvalitet og Strategi (RUKS)
- Mads Rosendahl, studieleder Datalogi og Informatik
- Freya Høy Hansen, SR

### **Rektorsekretariatet indkalder til 1. møde i dagsordengruppen.**

#### **8. Orientering**

- a. *Skriftlig orientering om eksamensklagestatistik*

### **UDDU tog orienteringen til efterretning.**

#### **9. Eventuelt**

Rektor orienterede om, at eksamenssnyd sættes på et kommende UDDU-møde i relation til en drøftelse af eksamensformer.

Rektor orienterede kort om, at Agnete Gjersing er stoppet som departementschef i ministeriet.

---

Studentersiden spurgte om fællesreglerne, som har været i høring, sættes på kommende UDDU-møde. Karen Højbjerg Thomsen svarede bekræftende herpå. Det sættes på UDDU og AR i 2020.

Maria Volf Lindhardt orienterede kort om nyt projekt på RUC om studiestart, forstået som first year experience. Det vil også inddrage intro på KA. Baggrund for projektet er primært, at der er manglende sammenhæng i indsatsen på tværs. Formål med projektet kan sammenfattes til at få overblik, mere kvalitet og bedre synergi. Fokus vil være at sætte nogle rammer og få afklaret roller og ansvar, så der kan skabes mere kvalitet i indsatsen, samt få koordineret de mange gode indsatser RUC har på området, endnu bedre. US vil være tovholder og der vil være en bred inddragelse.

**UDDU tog orienteringerne til efterretning.**

---