

Overordnede rammer for undervisningsevaluering på RUC

(tidligere: Fælles politik for undervisningsevaluering)

Februar 2012/revideret november 2017 samt december 2019 (mht. kadence for skriftlig evaluering af projektforløb)

Rammerne omfatter RUC's bachelor-, kandidat- og videreuddannelser.

Evaluering som et centralt element i RUC's kvalitetssikringssystem

Et væsentligt led i RUC's kvalitetssikringssystem er evalueringer af uddannelserne og undervisningen samt evaluering af det fysiske og psykiske studiemiljø på RUC.

Vi evaluerer af flere årsager:

1. Sikring af den løbende interne dialog om undervisning og læring, mellem underviser og studerende
2. Udvikling af og opfølgning på kvaliteten i undervisningen og den samlede uddannelse
3. Information til udenforstående om kvaliteten af RUC's uddannelser

Mål med evaluering

Evaluering skal skabe dialog om undervisningen med henblik på løbende at udvikle den i et fællesskab mellem underviser og studerende. Målet med den enkelte evaluering skal være klart for underviser, studerende og ledelse. Når formålet er klart, og der er skabt forståelse om hvordan evalueringen skal foregå, er der en god mulighed for, at der kan komme reelle forbedringer og bedre bevidsthed om de elementer, som er i fokus i den konkrete evaluering.

Evaluering af de studerendes læring og betingelserne for denne giver både studerende og undervisere et bedre redskab til at tale om og bedømme undervisningen/vejledningen og endelig til at udvikle og begrunde valg mellem forskellige fremtidige evalueringsformer.

Der skal arbejdes målrettet med en aktiv involvering af de studerende i undervisningen, med variation i undervisnings- og evalueringsformer og med varierende læreprocesser i undervisnings- og eksamensform.

Evaluering af undervisning og vejledning: fokus på dialog og opfølgning

Det enkelte studienævn vedtager en evalueringspraksis og tager stilling til hvilke evalueringsformer, der anvendes ud fra en vifte af muligheder, som er udviklet af studienævnet selv eller af Enheden for Akademisk Efteruddannelse (EAE) m.fl. (Se Katalog over Evaluerings- metoder). Konkret procedure for behandling af undervisningsevalueringer, fastlægges ligeledes af de enkelte studienævne, inden for RUC's generelle rammer. Studienævnet offentliggør evalueringspraksis og metodevalg på studienævnets intranet-sider til de studerende samt angiver disse i studielederrapporten.

Evaluering knyttes an til undervisningen og skal ske med inddragelse af de studerende.

Evalueringspraksis

1. Studieleder, viceinstituteder og institutleder er forpligtede til at holde sig gensidigt orienterede og samarbejde om udvikling, herunder den overordnede pædagogiske udvikling af undervisningen. Dette sker bl.a. via afrapporteringssystemet, institutternes uddannelsesudvalg og RUC's studieledermøde.
2. Studienævnet fastlægger anvendte evalueringsmetoder, som formidles på studienævnets hjemmeside.
3. Mundtlig evaluering af alle forløb: Alle kurser og projektforløb evalueres løbende dialogisk, som en del af den almindelige samtale og dialog ml. underviser/vejleder og studerende. Evalueringen kan indeholde refleksioner over følgende forhold: Opfyldelse af læringsmål, undervisningsform og tilrettelæggelse samt vurdering af undervisningsaktiviteter og evt. forslag til forbedringer.
4. Skriftlig evaluering: Alle kurser evalueres som minimum skriftligt hvert 6. semester i tillæg til den løbende dialogiske evaluering. Den skriftlige evaluering indeholder en evaluering af kvaliteten af undervisningen, og der udfærdiges en skriftlig rapport af underviser eller studieleder, som behandles i studienævnet med henblik på opfølgning.
5. Alle nye kurser evalueres ligeledes skriftligt i tillæg til den løbende dialogiske evaluering, og der udfærdiges en skriftlig rapport af underviser eller studieleder, som behandles i studienævnet med henblik på opfølgning.
6. Alle projektforløb evalueres som minimum skriftligt hvert 3. semester i tillæg til den løbende dialogiske evaluering. Den skriftlige evaluering indeholder en evaluering af kvaliteten af vejledningen, og der udfærdiges en skriftlig rapport af underviser eller studieleder, som behandles i studienævnet med henblik på opfølgning.
7. Der skal ved rapportering til studienævnet obligatorisk indgå en redegørelse for, hvordan der følges op på den feedback/kritik der er kommet frem. Herefter vurderer studienævn i behandlingen af samtlige tilbagemeldinger, om der er behov for yderligere opfølgning eller andre tiltag.
8. Ved gentagne kritiske evalueringer af kvaliteten af vejledning eller undervisning, orienteres institutlederen eller viceinstitutederen. Institutlederen eller viceinstitutederen skal, som personaleansvarlige, følge op på sådanne henvendelser og diskutere den enkelte undervisers konkrete udfordringer og muligheder for at adressere dem.
9. Generel pædagogisk udvikling af undervisningen og efteruddannelse af underviserne indgår i øvrigt som et fast led i MUS-samtaler.