

Dagsorden – UDDU-møde 01 / 2020

D. 11. marts kl. 10.00 – 12.00 lokale 03.1-E37

Dagsorden

Pkt.		Bilag
1.	Godkendelse af dagsorden	
2.	Meddelelser a. Skriftlig orientering om 'Nye bekendtgørelser på universitetsområdet' b. Skriftlig orientering om 'UDDU opsamling 2019' c. Mundtlig orientering om 'Gen-akkreditering' v. vicedirektør for uddannelse og studerende	01/2020/01 01/2020/02
3.	Udpegning af studentemedlem til dagsordensgruppen for UDDU	
4.	Nedsættelse af arbejdsgruppe til oplæg om 'Studienævnets kompetencer og opgaver' - udvidet UDDU møde i Maj	
5 og 5a.	Drøftelse af 'indstilling til bestyrelsen angående reform af RUC's kandidatuddannelser' og 'rammesætning og designprincipper (tidligere; dogmer og designprincipper) for uddannelser'	01/2020/03
6.	Drøftelse af indstilling om 'Godkendelse af de overordnede/principielle linjer i ændringer til RUC's fælles uddannelsesregler'	01/2020/04
7.	Eventuelt	

Referat af UDDU-møde 05/2019 **torsdag den 20. november kl. 14.00 – 16.00 i 44.1-07**

Tilstede UDDU: Hanne Leth Andersen, Hans Sønderstrup-Andersen, Morten Blomhøj, Mads Rosendahl, Kristine Niss, Margit Neisig, Kirsten Hvenegaard-Lassen, Signe Bøtzau Paulsen, Jacob Tofte, Freja Høy Hansen, Dorthe Johnson

Afbud: Niels Møller Nielsen, Anja Lindelof, Jesper Schmidt Hansen, Søren Davidsen, Cecilie Houmann Flensted Möller, Jonas Hestbech Lind, Trine Cosmus Nobel

Tilstede øvrige: Maria Volf Lindhardt, Camilla Schmidt, Bodil Damgaard, Eva Bendix Petersen, Karen Højbjerg Thomsen, Claus Holm (referent)

1. Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt.

2. Uddannelseskvalitet og akkreditering

- Mundtlig orientering om tilsynsmøde med styrelsen, v/ rektor
- Mundtlig orientering om status på institutionsakkreditering, v/ rektor

Rektor orienterede kort UDDU om ledelsens årlige tilsynsmøde med styrelsen. Tilsynsmøderne giver en ramme for den løbende dialog mellem den enkelte institution og styrelsen. Formålet med tilsynsmøderne er en strategisk drøftelse mellem styrelsens og institutionens ledelser i forhold til institutionens centrale udfordringer og potentialer. Udgangspunkt for drøftelsen på mødet var den strategiske rammekontrakt. Nogle af de områder, som RUC primært skal arbejde videre med, er deklareret af fuldtidsstudier, hvor vi allerede er rigtig godt i gang, samt minimumstimetal. Styrelsen ser gerne dette mere standardiseret, og at laveste tal hæves. Styrelsen har meldt ud, at der vil blive anvendt median til at beskrive tidsforbruget blandt studerende på universiteterne. I forlængelse heraf har styrelsen oplyst, at medianen for tidsforbruget blandt de studerende på RUC er opgjort til 33 timer, som vil udgøre baseline for datakilden i den strategiske rammekontrakt.

Rektor orienterede UDDU om status på institutionsakkreditering. Akkrediteringsinstitutionen har netop meddelt RUC, at panelet fastholder indstillingen om betinget positiv akkreditering med en varighed på tre år. Rådet træffer endelig afgørelse om institutionsakkreditering af RUC på et møde den 5. december 2019. Såfremt afgørelsen bliver en betinget positiv akkreditering, skal RUC i det videre arbejde med kvalitetssikring have særligt fokus på de udfordringer, panelet har påpeget. Akkrediteringsrådet vil fastsætte en plan for opfølgning på de udvalgte områder. I opfølgningsperioden frem mod positiv institutionsakkreditering fortsætter nuværende praksis, hvor nye uddannelser skal akkrediteres.

UDDU tog orienteringerne til efterretning

3. Drøftelse: Input til ´strategiske retningslinjer for uddannelse´ i forlængelse af RUC´s overordnede strategiarbejde

Maria Volf orienterede UDDU om arbejdet med den strategiske fortælling (Strategi RUC 2030), som er et ønsket fremtidsbillede af hvordan RUC ser ud og opleves i 2030. Fortællingen danner rammer for formuleringen af en egentlig strategi. Institutterne er i gang med at drøfte og forholde sig til, hvordan universitetet fra forskellige niveauer bedst kan bidrage til at realisere de fælles ambitioner for RUC i 2030. RUC Administration har været på seminar, og der er afholdt en strategiworkshop for studerende den 8. november.

Der var enighed mellem rektor og UDDU om, at UDDU's input til punkt 3 og punkt 4 på dagsordenen hænger meget sammen. *Tilbagemeldingerne til de to dagsordenpunkter vil derfor stå sammenfattet under punkt 3.*

UDDU kom herefter med uddannelsesstrategiske betragtninger og indspil vedrørende:

- *Input til 'strategiske retningslinjer for uddannelse' i forlængelse af RUC's overordnede strategiarbejde*
- *Hvad skal kendetegne RUC's uddannelser – input til UL's uddannelsesseminar i december*

UDDU sagde, at nogle af de udfordringer, som strategi 2030 peger på skal styrkes (mere synergi, mere agile mv.) vanskeliggøres af RUC's nuværende struktur. Det bør identificeres, hvilke barrierer der er for, at strategien kan blive til virkelighed.

Et UDDU-medlem sagde, at RUC løbende reducerer i kombimulighederne. UDDU-medlemmet udtrykte bekymring for, om strategien kan realiseres i denne kontekst derved, at det bliver vanskeligere at skabe tydelighed omkring, hvad det særlige er som RUC står for.

Der vil komme yderligere besparelseskraav fra 2021 og frem. Et UDDU-medlem udtrykte bekymring mht. realisering af strategien i dette lys.

Der var enighed i UDDU om, at udfordringerne i forhold til 3. semester skal løses. Der skal findes løsninger på både kort og lang sigt. I forhold til det lange sigt kunne det være en mulighed, at universitetsledelsen beslutter en retningslinje for placering af projekt og kursus for fag 1 og fag 2.

UDDU sagde, at sammenlignet med andre universiteter har RUC for meget undervisning, som gentages 2 gange om året. UDDU foreslog, at der på den lange bane kunne arbejdes henimod, at RUC bliver et universitet, hvor de enkelte kurser kun holdes een gang om året.

Et UDDU-medlem sagde, at en af intentionerne med omlægning til flere fagintegrerede uddannelser på INM havde været besparelser. Men i praksis har det ikke medført besparelser. Væsentlige årsager er her, at det er svært at dele kurser imellem de fagintegrerede uddannelser, og at RUC mødes med krav om kurser med forskelligt indhold fra de studerende (NAT). RUC skal blive bedre til forventningsafstemning med de studerende om udbytte af kurser på de fagintegrerede uddannelser.

Et UDDU-medlem sagde, at det på længere sigt er muligt helt at gentænke kombiuddannelserne, hvor en løsning kunne være, at specialet fordeles over 2 semestre (forårs- og efterårssemester). UDDU-medlemmet tilkendegav, at det er for rigtigt, at specialet skal ligge på sidste semester. UDDU, herunder studentsiden, var enig i, at det er vigtigt at en sådan model, hvis den gennemføres, ikke de facto ender med et begrænset fagudvalg for studerende.

Studentsiden bemærkede, at det er vigtigt, at der kommer gennemskuelige og åbne modeller for valg af kurser. Ellers ender det i kaos for de studerende.

UDDU sagde, at RUC i forhold til arbejdsmarkedet skal arbejde på få gode uddannelsestitler, så vi bedre kan markedsføre hvad vores kandidater kan. Et UDDU-medlem sagde, at RUC skal forholde sig til, om vi ønsker at gå i samme retning som de andre universiteter i forhold til titler. En strategi kan være at gå i samme retning som de andre. En anden strategi kan være, at vi løsner på de bindinger RUC har. UDDU-medlemmet udtrykte bekymring for, at RUC mister sit særpræg, hvis vi overtager de andre universiteters praksis med hensyn til titler.

Et UDDU-medlem foreslog, at RUC i den bredere strategiske horisont kunne se på muligheder for at indgå i større regionale samarbejder. Eksempelvis Greater Copenhagen og Greater Hamburg. Der kan udvikles uddannelsesmodeller, hvor den ene halvdel af uddannelsen tages på RUC og den anden halvdel tages et andet sted i regionen. I sådanne modeller kan RUC bidrage til samarbejdsudviklingen overordnet set. UDDU tilkendegav,

at hvis der fx skal samarbejdes med tyske regioner, vil det være hensigtsmæssigt at det overvejes, hvordan der kan sikres en fast tilstedeværelse på RUC.

Eva Bendix Petersen sagde, at synergi er det mest interessante i baggrundsfortællingen. Det er især det, RUC skal arbejde med, hvor universitetet skal lave nye modeller for synergi og gentænke, hvad det vil sige at lave forskningsbaseret uddannelse. Hun sagde videre, at der er gode erfaringer og drøftelser fra IMT's strategise-minar i forhold til, hvordan RUC kan gentænke forskningsbaserede uddannelser.

Eva Bendix Petersen sagde, at der er vigtigt, at RUC tør komme i helt nye horisonter og gentegne helt på ny. Den vinkel må UL gerne tage på ledelsesseminaret.

Rektor takkede for UDDU's indspil, som tages med i forhold til strategiarbejdet og UL's seminar i december. Hun sagde, at projektarbejdet er dyrt, men er kernen i RUC's uddannelsesmodel, hvorfor det er centralt, at der sikres rum til projektarbejdet også fremadrettet. Som anført af UDDU er det vigtigt, at RUC er tydelig omkring vores uddannelser i forhold til arbejdsmarkedet og employability, herunder vores titler.

UDDU's input tages med i det videre arbejde i forhold til det videre arbejde med strategi RUC 2030.

4. Drøftelse: hvad skal kendetegne RUC's uddannelser – input til UL's uddannelsesseminar i december

Se UDDU's tilbagemelding under punkt 3.

UDDU's input tages med til UL's drøftelse i december.

5. Indledende drøftelser: Er studierne for lette – med udgangspunkt i Netavisen Pio's artikel om lave faglige krav <https://piopio.dk/lave-faglige-krav-goer-de-studerende-til-taberne> bedes UDDU komme med input til hvilke data der er brug for til senere drøftelser

Rektor indledte med, at hun gerne vil have en indledende drøftelse af diverse rygter om uddannelser, herunder at vores studier er for lette. Hun sagde, at hun hører denne vinkel i flere sammenhænge, herunder ved styrelsesbesøg. Det nævnes, at vores studerende deklarerer, at de arbejder mindre. Rektor ser det sådan, at RUC stiller høje faglige krav og at vores kurser og projektforløb er krævende.

Der var enighed i UDDU om, at vores studier ikke er for lette, og at sværhedsgraden er passende på tværs af universitetet. Det blev nævnt, at RUC har ekstern censur på eksaminer, hvor der gives høje karakter. Selvom enkelte karakterer er lave, er snittet højt. UDDU sagde, at den hovedhistorie RUC skal fortælle er, at vores studerende er dygtigere end gennemsnittet. Det skal RUC vise og dokumentere med tal.

UDDU sagde, at RUC er kendt for at have både virkelige topstuderende og studerende i den lave ende. Den lave ende fylder meget i pressen og hos aftagere, men mange aftagere anerkender spændvidden. RUC får en meget heterogen studentermasse ind. UDDU efterspurgte analyser og tal på studentermassen.

Studentersiden sagde, at man ikke oplever, at vores studier er for lette. Hvis RUC nogle gange scorer lidt lavt i timetalsdeklarering, skyldes det sandsynligvis, at projektarbejdet tager mange timer, som ikke altid tænkes ind i forhold til deklarering. Det er et lokalt problem, som kan tages op i studienævnet. Studentersiden efterlyste nogle tal som baggrund for en indledende drøftelse af sværhedsgrad.

Problemet med freeriders og årsagerne hertil blev drøftet. UDDU sagde, at RUC skal turde italesætte problemet, og at vi også får de studerende med i forhold til fokus på problemet og løsninger. Der var enighed i UDDU om, at problemet med freeriders især handler om fokus på personlig ansvarliggørelse.

Et UDDU-medlem sagde, at det kan være et problem i forhold til sværhedsgrad, at nogle projekter baseres på en for lille mængde tekst. De studerendes villighed til at læse tekster er generelt faldende. Løsningen er ikke

pensum- eller sidetalskrav, men det ville være godt, hvis vejlederne skubber mere på hvad angår litteratur mængde.

Et UDDU-medlem sagde, at hun set fra studieadministrationens side ikke oplever inflation i høje karakterer. I stedet ses et stigende antal sårbare og skrøbelige studerende, hvor nogle sygemelder sig med stress. UDDU-medlemmet efterspurgte nogle tal på dette.

Rektor opsummerede med, at RUC i fortællingen skal sætte fokus på, at RUC har dygtige studerende, og at vores studier er krævende og udbytterige, og at der med rette gives høje karakterer, men at vi samtidig får forklaret det samlede billede udadtil (topstuderende og mindre dygtige studerende mv.). Hun sagde, at det vil være godt at få tal på området, og at RUC skal have et beredskab til når vi bliver spurgt, også så vi selv bliver klogere. Hun takkede for UDDU's indspil.

UDDU's indspil tages med i forhold til det videre arbejde med den strategiske fortælling.

Temaet drøftes på et kommende UDDU-møde, når der er laves undersøgelser.

6. Nedsættelse af arbejdsgruppe til planlægning af UDDU-seminar

UDDU nedsatte en arbejdsgruppe, som planlægger UDDU-seminaret den 25. februar. Deltagerne i arbejdsgruppen er:

- Anja Mølle Lindelof, fagstueleder Hum
Studentsiden:
- Signe Bøtzau Poulsen, SR
- Freya Høy Hansen, SR

RUC Uddannelseskvalitet og Strategi indkalder til 1. møde i arbejdsgruppen.

7. Forslag: Nedsættelse af dagsordengruppe til UDDU

UDDU nedsatte en dagsordengruppe, som drøfter og forbereder dagsorden til UDDU-møderne. Dagsordengruppens arbejde evalueres. Deltagere i dagsordengruppen er:

- Hanne Leth Andersen, rektor
- Maria Volf Lindhardt, vicedirektør Uddannelse og Studerende
- Karen Højbjerg Thomsen, specialkonsulent RUC Uddannelseskvalitet og Strategi (RUKS)
- Mads Rosendahl, studieleder Datalogi og Informatik
- Freya Høy Hansen, SR

Rektorsekretariatet indkalder til 1. møde i dagsordengruppen.

8. Orientering

- a. *Skriftlig orientering om eksamensklagestatistik*

UDDU tog orienteringen til efterretning.

9. Eventuelt

Rektor orienterede om, at eksamenssnyd sættes på et kommende UDDU-møde i relation til en drøftelse af eksamensformer.

Rektor orienterede kort om, at Agnete Gjersing er stoppet som departementschef i ministeriet.

Studentersiden spurgte om fællesreglerne, som har været i høring, sættes på kommende UDDU-møde. Karen Højbjerg Thomsen svarede bekræftende herpå. Det sættes på UDDU og AR i 2020.

Maria Volf Lindhardt orienterede kort om nyt projekt på RUC om studiestart, forstået som first year experience. Det vil også inddrage intro på KA. Baggrund for projektet er primært, at der er manglende sammenhæng i indsatsen på tværs. Formål med projektet kan sammenfattes til at få overblik, mere kvalitet og bedre synergi. Fokus vil være at sætte nogle rammer og få afklaret roller og ansvar, så der kan skabes mere kvalitet i indsatsen, samt få koordineret de mange gode indsatser RUC har på området, endnu bedre. US vil være tovholder og der vil være en bred inddragelse.

UDDU tog orienteringerne til efterretning.

Pkt. 2a Orientering om nye bekendtgørelser på universitetsområdet

Indstilling

Det indstilles, at UDDU tager de nye bekendtgørelser til efterretning.

Sagsfremstilling

Styrelsen for Forskning og Uddannelse fremsendte den 16. januar 2020 en række nye bekendtgørelser på universitetsområdet. Bekendtgørelserne er resultatet af en længerevarende proces med at få ændret adgangsbekendtgørelsen, så den blev opdateret i forhold til de seneste lovændringer, samtidigt med at bekendtgørelsen blev mere overskueligt.

Arbejdet medførte konsekvensændringer i en række andre bekendtgørelser, så der nu foreligger både en ny adgangsbekendtgørelse, en ny uddannelsesbekendtgørelse, en ny eksamensbekendtgørelse og en ny deltidsbekendtgørelse.

Arbejdet er sket i dialog med universiteterne, og RUC er løbende blevet inddraget for at sikre, at den nye fremstilling af adgangskrav for de specifikke uddannelser ikke førte til benspænd for RUC's uddannelsesmodel. Revisionen har dermed ikke ført til grundlæggende ændringer i RUC's adgangskrav.

Vær opmærksom på, at det af henholdsvis §9, stk. 1 og §10, stk. 1 i Uddannelsesbekendtgørelsen fremgår eksplicit, at en studerende ikke kan blive afmeldt fra et obligatorisk fag eller et valgfag, efter at vedkommende har brugt et eller flere prøveforsøg (medmindre der foreligger visse kvalificerede usædvanlige forhold). Det vil blive præciseret i vores interne regler for tilmelding og afmelding til studieaktiviteter.

Kommunikation

US har orienteret vice-institutlederne, sekretariatslederne og uddannelseskoordinatorer om de nye bekendtgørelserne.

Forelæggelsen er godkendt af

Maria Søndergaard/Maria Volf Lindhardt

Bilag

- Følgebrev
- Særlig følgebrev til RUC
- Uddannelsesbekendtgørelsen
- Adgangsbekendtgørelsen
- Eksamensbekendtgørelsen
- Deltidsbekendtgørelsen

Alle universiteter

Sendt via digital post

Nye bekendtgørelser

Sagen om udarbejdelse af en ny samlet bekendtgørelse om adgang til universitetsuddannelser tilrettelagt på heltid er nu afsluttet. Arbejdet har medført, at følgende bekendtgørelser er blevet udstedt:

- Bekendtgørelse nr. 20 af 9. januar 2020 om universitetsuddannelser tilrettelagt på heltid (uddannelsesbekendtgørelsen)
- Bekendtgørelse nr. 22 af 9. januar 2020 om eksamen og censur ved universitetsuddannelser (eksamensbekendtgørelsen)
- Bekendtgørelse nr. 23 af 9. januar 2020 om adgang til universitetsuddannelser tilrettelagt på heltid (adgangsbekendtgørelsen)
- Bekendtgørelse nr. 24 af 9. januar 2020 om deltidsuddannelse ved universiteterne (deltidsbekendtgørelsen)

Bekendtgørelserne er vedhæftet.

Styrelsen har følgende kommentarer til de forskellige bekendtgørelser:

Adgangsbekendtgørelsen

§ 2: Bestemmelsen om dobbeltuddannelse fremgår af bekendtgørelsen, fordi dobbeltuddannelse fortsat er en del af gældende ret. Uanset den igangværende proces om ophævelse, forbliver reglen i kraft, indtil den ophæves, hvilket forventes at ske pr. 1. marts 2020.

§ 12, stk. 1: Dispensation fra begrænsning i adgang til dobbeltuddannelse er blevet tilføjet, således at alle ansøgninger af denne art også skal være indgivet senest 15. marts.

§ 14, stk. 3: Bestemmelsen drejer sig om ansøgere, der har gennemført flere adgangsgivende eksamener. Universiteternes mulighed for at dispensere er udgået. Der er imidlertid allerede mulighed for at inddrage en ansøgers usædvanlige forhold ved vurdering af ansøgninger i kvote 1 (§ 14, stk. 5). Nu er der indført en tilsvarende mulighed for at tage højde for usædvanlige forhold ved vurdering af ansøgninger i kvote 2 (§ 15, stk. 5).

16. januar 2020

**Styrelsen for Forskning og
Uddannelse**

Jura

Bredgade 40
1260 København K
Tel. 3544 6200

www.ufm.dk

CVR-nr. 1991 8440

Sagsbehandler
Charlotte Løchte
Tel. 72 31 82 28
Telefontid: 9.30-11.30
chal@ufm.dk

Ref.-nr.
19/33546-22

§ 14, stk. 5: Denne bestemmelse er væsentligt ændret sprogligt. Indholdsmæssigt er det dog hensigten, at den forbliver uændret. Der lægges op til, at universitetet har et frit skøn over, hvordan de usædvanlige forhold skal inddrages, og hvilken proces dette indebærer. Dog skal sidste års grænsekvote og ansøgers optagelseskvotient indgå.

§ 23, stk. 2: Teksten er ændret fra "sommeroptag" til "ordinære optag." Hermed tænkes der på, at beregningen af de tre år kan begynde pr. 1. februar, hvis der er vinteroptag på den konkrete uddannelse.

§ 35, stk. 1, og § 36, stk. 1: Ifølge ordlyden af de to bestemmelser i høringsversionen skal ansøgere til kandidatuddannelser og akademiske overbygningsuddannelser indgive deres ansøgning til universitetet. Styrelsen har præciseret de to bestemmelser, sådan at det nu fremgår, at ansøgeren skal følge den procedure, som universitetet har fastlagt for det ordinære kandidatoptag i henhold til § 27.

Styrelsen for Forskning og
Uddannelse

Herved adskiller stk. 1 sig fra stk. 2, som fastslår, at ansøgere, der har bestået første studieår af den ansøgte uddannelse, skal ansøge universitetet om optagelse. Disse ansøgere skal imidlertid ikke følge processen for det ordinære optag.

§ 35, stk. 3 og § 36, stk. 3: Disse to bestemmelser drejer sig om samtykke til indhentelse af oplysninger ved overflytning og studieskift. Bestemmelserne er blevet tilrettet, således at universitetet kan vælge at kontakte den første institution med henblik på at få oplysningerne. Styrelsen vil dog gøre opmærksom på, at det uanset ændringen fortsat er det ansøgte universitets ansvar, at alle fornødne oplysninger er indhentet, før universitetet træffer afgørelse i sagen.

§ 40, stk. 4: Bestemmelsen angår spørgsmålet om brugte prøvforsøg for en studerende, der bliver genoptaget/genindskrevet på uddannelsen. Hvis en studerende bliver overflyttet til et nyt universitet, skal bestemmelsen også anvendes. Styrelsen bemærker, at der med bestemmelsen ikke ændres på retstilstanden. Hvis en studerende ønsker at blive overflyttet til et nyt universitet med henblik på at fortsætte sin uddannelse, skal vedkommende ikke have mulighed for derved at opnå flere prøvforsøg i faget. Brugte prøvforsøg flyttes dog kun med over, hvis der er tale om samme fag.

Generelle bemærkninger

Styrelsen bemærker, at indførelse af karakterkrav og adgangsprøver kan opfattes som en skærpelse. Imidlertid har styrelsen vurderet, at der er forskel på de specifikke adgangskrav (gymnasiale fag på bestemte niveauer) og karakterkrav/adgangsprøve. Ved de specifikke adgangskrav er der et stort indrettelseshensyn til ansøgerne, fordi de gymnasiale fag vælges og gennemføres, flere år før ansøgeren søger om optagelse. Der er ikke de samme hensyn at tage, hvad angår karakterkrav og krav om deltagelse i en adgangsprøve.

"Omfattet af denne bekendtgørelse": Enkelte universiteter har bemærket, at denne vending er udgået af den nye adgangsbekendtgørelse. Dette skyldes, at styrelsen har vurderet, at oplysningen ikke er nødvendig. Adgangsbekendtgørelsen omfatter udbud af uddannelser tilrettelagt på heltid, og dermed vil ansøgere ikke være om-

fattet, hvis de tidligere har været optaget og indskrevet på deltidsuddannelser – dette vil være relevant for ansøgninger om f.eks. genoptagelse og administrativ genindskrivning. Dette gælder også, hvis ansøgeren f.eks. har været optaget og indskrevet på en uddannelsesinstitution i udlandet.

Bilag 1 – Yderligere et fremmedsprog

Dette begreb fra det tidligere bilag 1 er blevet ændret til "yderligere et sprog (begyndersprog A eller fortsættersprog B)". Fremadrettet kan alle sprog anerkendes. Universitetet skal foretage den faglige vurdering af den medsendte dokumentation til opfyldelse af det stillede krav. Dog skal det understreges, at samme sprog **ikke** kan anvendes til at opfylde flere specifikke adgangskrav.

Uddannelsesbekendtgørelsen

Bekendtgørelsen har fået ny titel. Styrelsen har vurderet, at titlen blev for lang, hvis den skulle indeholde både bacheloruddannelser, kandidatuddannelser og akademiske overbygningsuddannelser. Med den nye titel er der også sprogligt stor overensstemmelse mellem titlen på adgangsbekendtgørelsen og uddannelsesbekendtgørelsen.

§ 9: Universitetet kan nu dispensere fra bindingen til obligatoriske/konstituerende fag efter aflagte prøveforsøg. Kriterierne for dispensation er identiske med kriterierne for dispensation fra bindingen til valgfag i § 10, stk. 2.

§ 10: Styrelsen har vurderet, at det er nødvendigt at fastholde en restriktiv praksis ved vurderingen af ansøgninger om dispensation fra bindingen til valgfag, efter at den studerende har aflagt prøveforsøg. Undervisningen i et fag afvikles over længere tid, og prøven i faget vil yderligere forlænge denne tidsperiode. Efter styrelsens opfattelse bør afmelding af et fag og de dertil hørende prøveforsøg derfor forudsætte opfyldelse af flere kriterier end ved f.eks. framelding til eksamen. Af disse grunde har styrelsen valgt at fastholde hovedparten af de opstillede dispensationskriterier. Dog har styrelsen ændret ordlyden i stk. 2, således at der nu står "... forholdet over længere tid forhindrer den studerende i at gennemføre faget", i stedet for "varigt forhindrer". Ændringen udvider således universitetets skøn.

Særligt i forhold til studietidsforlængelse bemærker styrelsen, at eksamenstilrettelæggelse, herunder omprøve, forestås af universitetet. Universitetet vil således kunne bestemme, hvor længe en studerende, der ikke har bestået et valgfag i første prøveforsøg, skal vente, før vedkommende kan deltage i en omprøve.

Tilvalg

Et tilvalg omfatter et antal fag, der indgår i et samlet forløb. Hvis en studerende har bestået fag på sit tilvalg og/eller har aflagt prøveforsøg uden at bestå, vil spørgsmålet om skift af tilvalg være omfattet af eksamensbekendtgørelsens § 13, stk. 1 (dispensation med henblik på at tage bestået prøve om) og/eller uddannelsesbekendtgørelsens § 10, stk. 2 (dispensation fra bindingen til valgfag efter aflagte prøveforsøg).

Styrelsen for Forskning og
Uddannelse

Universitetet har kompetencen til at behandle sagen i første instans, hvis sagen alene angår uddannelsesbekendtgørelsens § 10, stk. 2, mens styrelsen har kompetencen, hvis sagen alene angår eksamensbekendtgørelsens § 13, stk. 1. Hvis sagen omfatter begge bestemmelser, er kompetencen delt mellem universitetet og styrelsen.

Hvis kompetencen er delt, behandler universitetet sagen først. Hvis universitetet vil dispensere i medfør af uddannelsesbekendtgørelsens § 10, stk. 2, sender universitetet sagen til videre behandling i styrelsen vedlagt en udtalelse om, at universitetet har truffet afgørelse om at give dispensation efter uddannelsesbekendtgørelsens § 10, stk. 2.

Vi har ikke nogen særlige bemærkninger til deltidsbekendtgørelsen og eksamensbekendtgørelsen.

Hvis I vurderer, at I mangler bemærkninger til en bestemmelse, eller hvis I i øvrigt har kommentarer eller spørgsmål, er I naturligvis meget velkommen til at kontakte mig.

Med venlig hilsen



Charlotte Løchte
Specialkonsulent

Styrelsen for Forskning og
Uddannelse

Roskilde Universitet

Sendt digitalt

Yderligere et fremmedsprog

I bilag 1 til den nye adgangsbekendtgørelse (nr. 23 af 9. januar 2020) er *yderligere et fremmedsprog* generelt blevet ændret til *yderligere et sprog*. Herefter kan alle sprog anerkendes, hvis ansøger kan dokumentere at have opnået det krævede niveau (begyndersprog A eller fortsættersprog B). Styrelsen henviser til det generelle følgebrev til adgangsbekendtgørelsen m.v.

Roskilde Universitet har dog ønsket at bibeholde *yderligere et fremmedsprog* på universitetets humanistiske internationale bacheloruddannelse, hvilket styrelsen har imødekommet. Herved får Roskilde Universitet retten til at skønne over, hvilke sprog universitetet vil anerkende på det krævede niveau, idet det er universitetets udtrykte ønske, at der for ansøgeren skal være tale om et fremmedsprog, som således ikke kan opfyldes med ansøgers modersmål.

Hvis I har nogen kommentarer eller spørgsmål til ovenstående, er I naturligvis meget velkommen til at kontakte mig.

Med venlig hilsen



Charlotte Løchte
Specialkonsulent

16. januar 2020

Styrelsen for Forskning og Uddannelse

Jura

Bredgade 40
1260 København K
Tel. 3544 6200

www.ufm.dk

CVR-nr. 1991 8440

Sagsbehandler
Charlotte Løchte
Tel. 72 31 82 28
Telefontid: 9.30-11.30
chal@ufm.dk

Ref.-nr.
19/33546-23



Lovtidende A

2020

Udgivet den 14. januar 2020

9. januar 2020.

Nr. 20.

Bekendtgørelse om universitetsuddannelser tilrettelagt på heltid (uddannelsesbekendtgørelsen)¹⁾

I medfør af § 3, stk. 4, § 8, stk. 1, 3, 4, 6 og 7, § 9, stk. 4, og § 34, stk. 1, i lov om universiteter (universitsloven), jf. lovbekendtgørelse nr. 778 af 7. august 2019, fastsættes efter begyndigelse i henhold til § 8, nr. 2-4, 9, 14-16, 19, 20, 22 og 25, i bekendtgørelse nr. 1370 af 11. december 2019 om delegation af uddannelses- og forskningsministerens beføjelser til Styrelsen for Forskning og Uddannelse:

Kapitel 1

Uddannelsernes overordnede formål

§ 1. Bacheloruddannelser, akademiske overbygningsuddannelser og kandidatuddannelser er selvstændigt afrundede forskningsbaserede uddannelsesforløb på et fastsat antal ECTS-point (European Credit Transfer System), der skal kvalificere den studerende til selvstændigt at varetage erhvervsfunktioner på baggrund af kundskaber og metodiske færdigheder inden for et eller flere fagområder, jf. stk. 2.

Stk. 2. Et fagområde består af et fag eller en gruppe af beslægtede fag inden for et af områderne: humaniora, teologi, samfundsvidenskab, naturvidenskab, sundhedsvidenskab eller teknisk videnskab.

Stk. 3. 60 ECTS-point svarer til 1 års heltidsstudier.

Stk. 4. Reglerne om tilmelding til fag eller fagelementer, jf. §§ 7-8, gælder ikke for studerende, der er optaget på bacheloruddannelser, akademiske overbygningsuddannelser og kandidatuddannelser efter reglerne om deltidsuddannelse. For disse studerende finder bekendtgørelse om deltidsuddannelse ved universiteterne (deltidsbekendtgørelsen) anvendelse.

Stk. 5. Denne bekendtgørelse gælder ikke for uddannelsesforløb, der er omfattet af bekendtgørelse om universiteternes internationale uddannelsesforløb, medmindre andet er fastsat i bekendtgørelse om universiteternes internationale uddannelsesforløb.

§ 2. Formålet med bacheloruddannelserne er at

- 1) indføre den studerende i et eller flere fagområders videnskabelige discipliner, herunder fagområdets eller fagområdernes teori og metode, sådan at den studerende opnår en bred faglig viden og kunnen,
- 2) give den studerende den faglige viden og de teoretiske og metodiske kvalifikationer og kompetencer, sådan at den studerende bliver i stand til selvstændigt at identificere, formulere og løse komplekse problemstillinger inden for fagområdets eller fagområdernes relevante bestanddele, og
- 3) give den studerende grundlag for udøvelse af erhvervsfunktioner og kvalificere sig til optagelse på en kandidatuddannelse.

§ 3. Formålet med akademiske overbygningsuddannelser er at

- 1) udbygge den studerendes faglige viden og kunnen og øge de teoretiske og metodiske kvalifikationer og kompetencer samt selvstændigheden i forhold til bachelorniveauet og
- 2) give den studerende faglig fordybelse gennem anvendelse af videregående elementer i fagområdets eller fagområdernes discipliner og metoder, herunder træning i videnskabeligt arbejde og metode, der videreudvikler den studerendes kompetence til at bestride mere specialiserede erhvervsfunktioner samt til at deltage i videnskabeligt udviklingsarbejde.

§ 4. Formålet med kandidatuddannelserne er at

- 1) udbygge den studerendes faglige viden og kunnen og øge de teoretiske og metodiske kvalifikationer og kompetencer samt selvstændigheden i forhold til bachelorniveauet,
- 2) give den studerende en faglig fordybelse gennem anvendelse af videregående elementer i fagområdets eller fagområdernes discipliner og metoder, herunder træning i videnskabeligt arbejde og metode, der videreudvikler den studerendes kompetence til at bestride mere

¹⁾ Bekendtgørelsen indeholder bestemmelser, der gennemfører dele af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2005/36/EF af 7. september 2005 om anerkendelse af erhvervsmæssige kvalifikationer, EU-Tidende 2005, nr. L 255, side 22, som senest ændret ved Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2013/55/EU af 20. november 2013 om ændring af direktiv 2005/36/EF om anerkendelse af erhvervsmæssige kvalifikationer og forordning (EU) nr. 1024/2012 om det administrative samarbejde ved hjælp af informationssystemet for det indre marked («IMI-forordningen»), EU-Tidende 2013, nr. L 354, side 132.

- specialiserede erhvervsfunktioner samt til at deltage i videnskabeligt udviklingsarbejde, og
- 3) kvalificere den studerende til videreuddannelse, herunder til ph.d.-uddannelsen.

Kapitel 2

Tilrettelæggelse

§ 5. Universitetet kan udbyde bacheloruddannelser, akademiske overbygningsuddannelser og kandidatuddannelser efter denne bekendtgørelse, når uddannelsen er prækvalificeret og godkendt af uddannelses- og forskningsministeren, jf. lov om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner.

Stk. 2. Ministerens godkendelse efter stk. 1 indeholder den betegnelse, som uddannelsen giver ret til at anvende på dansk/latin og på engelsk, jf. § 14 og § 26. Betegnelserne skal fremgå af studieordningen.

§ 6. Bacheloruddannelser, akademiske overbygningsuddannelser og kandidatuddannelser skal tilrettelægges som heltidsuddannelse, sådan at den studerende kan fuldføre bacheloruddannelsen på 34 måneder, ved studiestart i forårssemestret dog 36 måneder, og fuldføre kandidatuddannelsen på 24 måneder i de tilfælde, hvor kandidatuddannelsen fortsætter i umiddelbar tilknytning til bacheloruddannelsen. Fortsætter kandidatuddannelsen ikke i umiddelbar tilknytning til bacheloruddannelsen, skal kandidatuddannelsen tilrettelægges sådan, at den studerende kan fuldføre kandidatuddannelsen på 22 måneder ved studiestart i efterårssemesteret og 24 måneder ved studiestart i forårssemesteret. Bachelor- og kandidatuddannelser kan tillige tilrettelægges som deltidsuddannelse, jf. universitetsloven. Den akademiske overbygningsuddannelse skal kunne gennemføres på 10 måneder ved studiestart i efterårssemesteret og 12 måneder ved studiestart i forårssemesteret.

Stk. 2. Universitetet kan i studieordningen for bacheloruddannelser, akademiske overbygningsuddannelser og kandidatuddannelser fastsætte regler for, hvornår den studerende senest skal have afsluttet uddannelsen, efter at den studerende har påbegyndt den enkelte uddannelse (maksimal studietid). Ved fastsættelse af maksimale studietider skal universitetet ved uddannelsens tilrettelæggelse sikre, at den studerende har mulighed for 3 prøveforsøg, jf. bekendtgørelse om eksamen og censur ved universitetsuddannelser (eksamensbekendtgørelsen), i uddannelsens fag eller fagelementer.

§ 7. Bachelor- og kandidatuddannelserne opbygges af et antal moduler.

Stk. 2. Et modul er et fagelement eller en gruppe af fagelementer, der har som mål at give den studerende en helhed af faglige kvalifikationer og kompetencer inden for en nærmere fastsat tidsramme angivet i ECTS-point, og som afsluttes med en eller flere prøver inden for bestemte eksamensterminer, der er angivet og afgrænset i studieordningen.

Tilmelding til fag

§ 8. Universitetet skal fastsætte interne regler for tilmelding af studerende til fag eller fagelementer på uddannelsen,

herunder om det er universitetet eller den studerende, der har ansvaret for tilmeldingen. Universitetet kan fastsætte krav til tilmeldingen opgjort i ECTS-point. Tilmeldingskravet kan omfatte både nye fag og ikke beståede fag fra tidligere studieår. Ud over fag fra forudgående studieår kan tilmeldingskravet fastsættes til højst 60 ECTS-point hvert studieår. Reglerne skal være offentligt tilgængelige på universitetets hjemmeside.

Stk. 2. Universitetet fastsætter i studieordningen regler om udvælgelseskriterier til valgfag, sidefag, og tilvalg. Universitetet anvender faglige kriterier som udvælgelseskriterier. Hvis det ikke er muligt at fastsætte faglige kriterier, kan universitetet anvende lodtrækning som udvælgelseskriterium. Universitetet må ikke anvende alder som udvælgelseskriterium.

Stk. 3. Hvis universitetet har fastsat et tilmeldingskrav efter stk. 1, kan den studerende frameldes et eller flere fag eller fagelementer, hvis den studerende er eliteidrætsudøver, eller hvis der foreligger usædvanlige forhold, herunder funktionsnedsættelse, og hvis den studerende ikke vil være i stand til at opfylde tilmeldingskravet.

Stk. 4. Hvis en studerende er frameldt et eller flere fag eller fagelementer i et studieår eller et semester, jf. stk. 3, vil universitetet kunne beslutte, at faget eller fagelementerne skal indgå i opgørelsen af ECTS-point efter stk. 1 i studerendes følgende studieår eller semester.

Stk. 5. Studerende, som sideløbende er indskrevet på en kandidat- og ph.d.-uddannelse skal årligt tilmeldes uddannelseselementer på kandidat- og ph.d.-uddannelsen, der samlet svarer til tilmeldingskravet efter stk. 1.

§ 9. En studerende kan ikke blive afmeldt fra et obligatorisk eller konstituerende fag, efter at vedkommende har brugt et eller flere prøveforsøg i faget, jf. eksamensbekendtgørelsens § 13, stk. 2.

Stk. 2. Universitetet kan dispensere fra bindingen til obligatoriske eller konstituerende fag, jf. stk. 1, hvis der foreligger usædvanlige forhold. Spørgsmålet om studietidsforlængelse, studieegnethed og den studerendes ønsker til den faglige sammensætning af uddannelsen kan ikke indgå, i vurderingen af om der foreligger usædvanlige forhold. Endvidere forudsætter en dispensation, at det usædvanlige forhold er direkte knyttet til faget, og at forholdet over længere tid forhindrer den studerende i at gennemføre faget.

§ 10. Universitetets interne regler i henhold til § 8 skal tillige omfatte tilmelding og afmelding af valgfag. En studerende kan dog ikke blive afmeldt fra et valgfag, eller at vedkommende har brugt et eller flere prøveforsøg i faget, jf. eksamensbekendtgørelsens § 13, stk. 2.

Stk. 2. Universitetet kan dispensere fra stk. 1, 2. pkt., hvis der foreligger usædvanlige forhold. Spørgsmålet om studietidsforlængelse, studieegnethed og den studerendes ønsker til den faglige sammensætning af uddannelsen kan ikke indgå, i vurderingen af om der foreligger usædvanlige forhold. Endvidere forudsætter en dispensation, at det usædvanlige forhold er direkte knyttet til valgfaget, og at forholdet over længere tid forhindrer den studerende i at gennemføre valgfaget.

§ 11. Universitetet kan fravige regler, der er fastsat i medfør af § 8, stk. 1, og § 10, stk. 1, hvis den studerende er iværksætter, jf. stk. 2, eller formand i frivillige organisationer under Dansk Ungdoms Fællesråd (DUF), og den studerende ikke vil være i stand til at opfylde tilmeldingskravet.

Stk. 2. For at være iværksætter skal den studerende dokumentere enten at have selvstændig virksomhed, der har omsætning og indtægtsgivende aktiviteter, eller at være en del af et iværksættermiljø, f.eks. et universitets inkubator- og iværksættermiljøer samt regionale vækstmiljøer.

Stk. 3. Universitetet fastsætter interne regler for, hvilke studerende der er iværksættere efter stk. 2, og kan samtidig fastsætte, at perioden for fravigelse af regler fastsat i medfør af § 8, stk. 1, og § 10, stk. 1, afgrænses tidsmæssigt for disse studerende.

Stk. 4. Regler fastsat efter stk. 1-3 skal være offentligt tilgængelige på universitetets hjemmeside.

§ 12. Universitetet kan tilmelde studerende, som er optaget og indskrevet på en bacheloruddannelse ved universitetet, til fag, fagelementer og prøver i op til 30 ECTS-point på en akademisk overbygningsuddannelse eller en kandidatuddannelse, hvis universitetet skønner, at den studerende har faglige forudsætninger for at gennemføre og bestå bacheloruddannelsen og samtidig gennemføre fag eller fagelementer på den akademiske overbygningsuddannelse eller kandidatuddannelsen.

Stk. 2. Studerende, der har gennemført fag eller fagelementer på akademisk overbygningsuddannelse eller en kandidatuddannelse efter stk. 1, har ret til optagelse på den pågældende kandidatuddannelse ved samme universitet i direkte forlængelse af afsluttet bacheloruddannelse, jf. bekendtgørelse om adgang til universitetsuddannelser tilrettelagt på heltid (adgangsbekendtgørelsen).

Stk. 3. Universitetet fastsætter interne regler om, hvorvidt fag eller fagelementer, som en bachelorstuderende er tilmeldt på en akademisk overbygningsuddannelse eller en kandidatuddannelse, jf. stk. 1, kan indgå i opgørelsen af et eventuelt tilmeldingskrav efter § 8, stk. 1, i den studerendes tilmelding til fag eller fagelementer på bacheloruddannelsen.

Kapitel 3

Bacheloruddannelserne

§ 13. Bacheloruddannelsen er normeret til 180 ECTS-point, jf. dog § 15.

Stk. 2. Styrelsen for Forskning og Uddannelse kan godkende propædeutisk (forberedende) undervisning i tilknytning til bacheloruddannelsen normeret til højst 60 ECTS-point.

§ 14. En bacheloruddannelse med hovedvægt i det humanistiske område giver ret til betegnelsen "bachelor (BA)" med efterfølgende angivelse af uddannelsens fagbetegnelse. Den engelsksprogede betegnelse: "Bachelor of Arts (BA)" efterfulgt af uddannelsens fagbetegnelse på engelsk.

Stk. 2. En bacheloruddannelse med hovedvægt i det teologiske område giver ret til betegnelsen "bachelor (BA) i teo-

logi". Den engelsksprogede betegnelse: "Bachelor of Theology".

Stk. 3. En bacheloruddannelse med hovedvægt i det naturvidenskabelige, det sundhedsvidenskabelige eller det teknisk-videnskabelige område giver ret til betegnelsen "bachelor (BSc)" med efterfølgende angivelse af uddannelsens fagbetegnelse. Den engelsksprogede betegnelse: "Bachelor of Science (BSc)" efterfulgt af uddannelsens fagbetegnelse på engelsk.

Stk. 4. En bacheloruddannelse med hovedvægt i det samfundsvidenskabelige område giver efter universitetets bestemmelse herom i studieordningen ret til betegnelsen "bachelor (BA)", jf. stk. 1, eller "bachelor (BSc)", jf. stk. 3. Bacheloruddannelsen i jura giver ret til betegnelsen "bachelor (BA) i jura", jf. stk. 1. Den engelsksprogede betegnelse for den juridiske bacheloruddannelse er "LL. B." eller "Bachelor of Laws".

Stk. 5. Den erhvervsøkonomiske bacheloruddannelse giver endvidere, jf. stk. 4, ret til at anvende bogstaverne "HA" som betegnelse for uddannelsen. For bacheloruddannelsens kombinationslinjer tilføjes kombinationsbetegnelsen i parentes efter HA.

§ 15. Bacheloruddannelsen i journalistik er normeret til 210 ECTS-point, inkl. lønnet praktik normeret til 60 ECTS-point på et af universitetet godkendt praktiksted i Danmark eller udlandet. Praktikken i udlandet kan dog være ulønnet, hvis lønede praktikforhold ikke er sædvane i det pågældende land, og det derfor ikke er muligt at yde den studerende løn i praktikperioden.

Stk. 2. Bacheloruddannelsen i fødevarer og ernæring er normeret til 180 ECTS-point, men uddannelsen kan forlænges med lønnet praktik normeret til 30 ECTS-point og giver herefter ret til betegnelsen "fødeveareingeniør". Universitetet kan efter regler i studieordningen godkende, at praktikken i særlige tilfælde er ulønnet.

Stk. 3. Bacheloruddannelsen i informationsvidenskab og kulturformidling er normeret til 180 ECTS-point, men uddannelsen kan forlænges med et ulønnet erhvervsrelateret modul normeret til 30 ECTS-point og giver herefter ret til betegnelsen "bibliotekar DB". Universitetet fastsætter de nærmere regler for modulet i studieordningen.

§ 16. Bacheloruddannelsen skal være et afrundet forløb, der bygger på det niveau, som den studerende har erhvervet i den adgangsgivende uddannelse.

Stk. 2. Universitetet tilrettelægger uddannelsesforløbet på en sådan måde, at den faglige sammenhæng og progression sikres. Uddannelsens modulopbygning skal sikre, at den studerende har mulighed for at vælge mellem flere kandidatuddannelser eller afslutte bacheloruddannelsen med umiddelbar erhvervskompetence. Optagelse på en akademisk overbygningsuddannelse eller en kandidatuddannelse vil bl.a. være betinget af sammensætningen af fagelementerne i bacheloruddannelsen.

Stk. 3. Universitetet fastsætter i studieordningen for den enkelte bacheloruddannelse følgende:

- 1) Konstituerende fagelementer for uddannelsens generelle faglige kompetence og identitet og andre obligatori-

ske fagelementer, herunder støttefag, svarende til mindst 120 ECTS-point. De konstituerende fagelementer skal udgøre mindst 90 ECTS-point og indeholde fagets eller fagområdets videnskabsteori samt et bachelorprojekt på mindst 10 ECTS-point og højst 20 ECTS-point.

2) Valgfag på mindst 10 ECTS-point.

Stk. 4. For bacheloruddannelserne i medicin og odontologi fastsættes omfang af valgfag og bachelorprojekt af universitetet i studieordningen.

Stk. 5. Bachelorprojektet placeres på uddannelsens tredje år og skal demonstrere den studerendes evne til på kvalificeret vis at formulere, analysere og bearbejde problemstillinger inden for et afgrænset fagligt emne. Universitetet godkender emneafgrænsningen og fastsætter samtidig en afleveringsfrist for projektet.

§ 17. Bacheloruddannelser, der giver adgang til kandidatuuddannelser efter § 28, skal opbygges af et centralt fag og et sidefag, hvor det centrale fag udgør hovedvægten på uddannelsen. Det centrale fag og sidefaget skal være inden for den gymnasiale fagrække.

§ 18. Universitetet kan træffe bestemmelse om, at bacheloruddannelser, der består af et centralt fag, skal kombineres med et tilvalg inden for eller uden for det centrale fags fagområde, jf. § 1, stk. 2. Tilvalget kan enten bestå af fagpakker sammensat af universitetet eller af valgfag sammensat af den studerende. Universitetet kan bestemme, at valgfag sammensat af den studerende skal godkendes af universitetet.

Stk. 2. Alle tilvalg efter stk. 1 skal vælges inden for godkendte uddannelser.

Stk. 3. Det skal fremgå af studieordningen for den enkelte uddannelse, hvilke regler der gælder for tilvalg, herunder hvornår et tilvalg kræver universitetets godkendelse.

§ 19. Universitetet fastsætter adgangskrav til tilvalg, sidefag og kombinationsfag i studieordningen.

Stk. 2. Ansøgnings- og optagelsesprocedure, herunder frister fastsættes af universitetet. Informationen skal fremgå af universitetets hjemmeside.

§ 20. En bacheloruddannelse kan inden for den normerede studietid indeholde projektorienterede forløb, eventuelt i tilknytning til områder uden for universitetet i Danmark eller i udlandet, jf. stk. 3. Et projektorienteret forløb indgår i uddannelsen som en integreret del af uddannelsens fag eller fagelementer, der afsluttes med en prøve.

Stk. 2. Universitetet skal sikre, at den studerende under et projektorienteret forløb opnår målene for læringsudbyttet. Endvidere giver universitetet den studerende faglig vejledning som led i forløbet.

Stk. 3. Hvis et projektorienteret forløb foregår i tilknytning til områder uden for universitetet, skal forløbet godkendes af universitetet, inden den studerende påbegynder dette. I universitetets godkendelse indgår, at forløbet er fagligt relevant for uddannelsen og kan tilrettelægges inden for uddannelsens normerede studietid.

Stk. 4. Den studerende må under et projektorienteret forløb i en offentlig eller privat virksomhed ikke indgå som arbejdskraft, herunder være underlagt virksomhedens instruktionsbeføjelse.

Stk. 5. Et projektorienteret forløb i udlandet kan være lønnet, hvis der i det pågældende land er krav om løn under sådanne forløb. Det projektorienterede forløb i udlandet skal opfylde samme krav som forløbet i Danmark.

Stk. 6. Universitetet fastsætter i studieordningen for uddannelsen nærmere regler om projektorienterede forløb.

Kapitel 4

Akademiske overbygningsuddannelser

§ 21. Den akademiske overbygningsuddannelse er normeret til 60 ECTS-point.

§ 22. En akademisk overbygningsuddannelse giver ret til at anvende betegnelsen "AO" (akademisk overbygningsgrad) efterfulgt af den latinske betegnelse for den enkelte uddannelse, jf. bilag 2. Uddannelsens fagbetegnelse angives efterfølgende. Den tilsvarende engelsksprogede betegnelse er "Master of Arts (MA)" eller "Master of Science (MSc)" efterfulgt af fagbetegnelsen på engelsk som fastsat i bilag 2, medmindre der er fastsat en anden betegnelse i bilaget.

§ 23. Den akademiske overbygningsuddannelse skal være et afrundet forløb, der udbygger de kundskaber og den indsigt, som den studerende har erhvervet i bacheloruddannelsen.

Stk. 2. Universitetet tilrettelægger uddannelsesforløbet sådan, at den faglige sammenhæng og progression sikres. Uddannelsens modulopbygning skal sikre, at den studerende normalt kan vælge mellem kompetenceprofiler, der retter sig mod forskellige erhvervsfunktioner.

Stk. 3. Universitetet fastsætter følgende i studieordningen for den enkelte akademiske overbygningsuddannelse:

- 1) Konstituerende fagelementer for uddannelsens særlige faglige kompetence og identitet svarende til mindst 40 ECTS-point. Heri skal blandt andet være indeholdt et akademisk overbygningsprojekt på 15 ECTS-point.
- 2) Valgfag på mindst 10 ECTS-point.

Stk. 4. Det akademiske overbygningsprojekt skal dokumentere færdigheder i at anvende videnskabelige teorier og metoder under arbejdet med et fagligt afgrænset emne. Projektet kan udarbejdes på baggrund af et samarbejde mellem den studerende og en eller flere relevante aftagere. Projektet skal afslutte uddannelsen. Dog må den studerende mangle op til to fag for at have gennemført uddannelsen, efter at projektet er bestået.

Stk. 5. Universitetet godkender opgaveformuleringen for projektet og fastsætter samtidig hermed en afleveringsfrist for projektet og en plan for vejledning af den studerende. Projektet skal påbegyndes og afleveres inden for den tidsramme, der er fastsat herfor i studieordningen for den enkelte uddannelse, og som gælder for heltidsuddannelse.

Stk. 6. Hvis den studerende ikke afleverer projektet inden for den fastsatte frist, godkender universitetet en ændret opgaveformulering, der skal ligge inden for samme emneområde.

de, og fastsætter samtidig hermed en ny afleveringsfrist på 2 måneder. Hvis den studerende ikke afleverer projektet inden for den nye frist, kan den studerende få et tredje prøveforsøg, jf. eksamensbekendtgørelsen, efter samme regler som gælder for andet prøveforsøg.

Stk. 7. Reglerne i stk. 6 finder tilsvarende anvendelse for projekter, hvis den studerende ved bedømmelsen ikke opnår mindst karakteren 02. I særlige tilfælde kan universitetet dog bestemme, at den studerende skal skrive et nyt projekt med et nyt emne, jf. stk. 5.

§ 24. En akademisk overbygningsuddannelse kan indeholde projektorienterede forløb, eventuelt i tilknytning til områder uden for universitetet i Danmark eller i udlandet, jf. stk. 3. Et projektorienteret forløb indgår i uddannelsen som en integreret del af uddannelsens fag eller fagelementer og afsluttes med en prøve.

Stk. 2. Universitetet skal sikre, at den studerende under et projektorienteret forløb opnår målene for læringsudbyttet. Endvidere giver universitetet den studerende faglig vejledning som led i forløbet.

Stk. 3. Hvis et projektorienteret forløb foregår i tilknytning til områder uden for universitetet, skal forløbet på forhånd godkendes af universitetet. I universitetets godkendelse indgår, at forløbet er fagligt relevant for uddannelsen og kan tilrettelægges inden for uddannelsens normerede studietid.

Stk. 4. Den studerende må under et projektorienteret forløb i en offentlig eller privat virksomhed ikke indgå som arbejdskraft, herunder være underlagt virksomhedens instruktionsbeføjelse.

Stk. 5. Et projektorienteret forløb i udlandet kan være lønnet, hvis der i det pågældende land er krav om løn under sådanne forløb. Det projektorienterede forløb i udlandet skal opfylde samme krav som forløbet i Danmark.

Stk. 6. Universitetet fastsætter i studieordningen for uddannelsen nærmere regler om projektorienterede forløb.

Kapitel 5

Kandidatuddannelserne

§ 25. Kandidatuddannelsen er normeret til 120 ECTS-point, medmindre der for den enkelte uddannelse er fastsat en anden normering, jf. § 28, stk. 2, og bilag 1.

§ 26. En kandidatuddannelse giver ret til at anvende betegnelsen "cand." (candidatus/candidata) efterfulgt af den latinske betegnelse for den enkelte uddannelse, jf. bilag 1. Uddannelsens fagbetegnelse angives efterfølgende. Den tilsvarende engelsksprogede betegnelse er "Master of Arts (MA)" eller "Master of Science (MSc)" efterfulgt af fagbetegnelsen på engelsk som fastsat i bilag 1, medmindre der er fastsat en anden betegnelse i bilaget.

Stk. 2. En kandidatuddannelse efter § 28, der er tilrettelagt med henblik på undervisning på de gymnasiale uddannelser, giver ret til at anvende den titel, som det centrale fag giver ret til efter stk. 1 efterfulgt af sidefagets fagbetegnelse.

§ 27. Kandidatuddannelsen skal være et afrundet forløb, der udbygger de kundskaber og den indsigt, som den stude-

rende har erhvervet i bacheloruddannelsen, og kvalificere til ph.d.-uddannelsen.

Stk. 2. Universitetet tilrettelægger uddannelsesforløbet sådan, at den faglige sammenhæng og progression sikres. Uddannelsens modulopbygning sikre, at den studerende normalt kan vælge mellem kompetenceprofiler, der retter sig mod forskellige erhvervsfunktioner.

Stk. 3. Universitetet fastsætter i studieordningen for den enkelte kandidatuddannelse følgende:

- 1) Konstituerende fagelementer for uddannelsens særlige faglige kompetence og identitet svarende til mindst 90 ECTS-point. Heri skal være indeholdt et kandidatspeciale på 30 ECTS-point, og hvis det er af eksperimentel karakter op til 60 ECTS-point.
- 2) Valgfag på mindst 10 ECTS-point.

Stk. 4. For kandidatuddannelsen i klinisk biomekanik kan universitetet i studieordningen fastsætte omfanget af kandidatspecialet til 20 ECTS-point.

Stk. 5. For kandidatuddannelserne i medicin og odontologi fastsættes omfang af valgfag og kandidatspeciale af universitetet i studieordningen.

Stk. 6. Kandidatspecialet skal dokumentere færdigheder i at anvende videnskabelige teorier og metoder under arbejdet med et fagligt afgrænset emne. Specialet skal placeres på kandidatuddannelsens sidste studieår.

Stk. 7. Universitetet godkender opgaveformuleringen for kandidatspecialet og fastsætter samtidig hermed en afleveringsfrist for specialet og en plan for specialevejledning af den studerende. Specialet skal påbegyndes og afleveres inden for den tidsramme, der i studieordningen for den enkelte uddannelse er fastsat herfor.

Stk. 8. Hvis den studerende ikke afleverer specialet inden for den i stk. 7 fastsatte frist, godkender universitetet en ændret opgaveformulering, der skal ligge inden for samme emneområde, og fastsætter samtidig hermed en ny afleveringsfrist på tre måneder. For kandidatuddannelser i stk. 4 og 5 kan universitetet fastsætte en afleveringsfrist på mellem seks uger og tre måneder. Hvis den studerende ikke afleverer specialet inden for den nye frist, kan den studerende få et tredje prøveforsøg, jf. eksamensbekendtgørelsen, efter samme regler som gælder for andet prøveforsøg.

Stk. 9. Reglerne i stk. 8 finder tilsvarende anvendelse for specialer, hvis den studerende ved bedømmelsen ikke opnår mindst karakteren 02. I særlige tilfælde kan universitetet dog bestemme, at den studerende skal skrive et nyt speciale med et nyt emne og med afleveringsfrist, der svarer til normeringen efter stk. 3, nr. 1, og stk. 4-5.

§ 28. Kandidatuddannelser, som bygger videre på bacheloruddannelser efter § 17, og som tilrettelægges med henblik på, at den studerende opnår faglig kompetence til at kunne undervise på de gymnasiale uddannelser, opbygges sådan, at uddannelserne består af det centrale fag og sidefaget. Det centrale fag udgør hovedvægten af uddannelsen, og sidefagets fag eller fagelementer på bachelor- og kandidatuddannelsen udgør mindst 90 ECTS-point.

Stk. 2. Kandidatuddannelser efter stk. 1 forlænges efter Styrelsen for Forskning og Uddannelses godkendelse med

30 ECTS-point, når sidefaget ligger uden for det centrale fags fagområde, jf. § 1, stk. 2, og ikke har faglig sammenhæng med det centrale fag. Studietidsforlængelsen tilknyttes sidefaget.

§ 29. Universitetet kan træffe bestemmelse om, at kandidatuddannelser, der består af et centralt fag, skal kombineres med et tilvalg inden for eller uden for det centrale fags fagområde, jf. § 1, stk. 2. Tilvalget kan bestå enten af fagpakker sammensat af universitetet eller af valgfag sammensat af den studerende. Universitetet kan bestemme, at valgfag sammensat af den studerende skal godkendes af universitetet.

Stk. 2. Alle tilvalg efter stk. 1 skal vælges inden for godkendte uddannelser.

Stk. 3. Det skal fremgå af studieordningen for den enkelte uddannelse, hvilke regler der gælder for tilvalg, herunder hvornår et tilvalg kræver universitetets godkendelse.

§ 30. En kandidatuddannelse kan inden for den normerede studietid indeholde projektorienterede forløb, eventuelt i tilknytning til områder uden for universitetet i Danmark eller i udlandet, jf. stk. 3. Et projektorienteret forløb indgår i uddannelsen som en integreret del af uddannelsens fag eller fagelementer, der afsluttes med en prøve.

Stk. 2. Universitetet skal sikre, at den studerende under et projektorienteret forløb opnår målene for læringsudbyttet. Endvidere giver universitetet den studerende faglig vejledning som led i forløbet.

Stk. 3. Hvis et projektorienteret forløb foregår i tilknytning til områder uden for universitetet, skal forløbet godkendes af universitetet, inden den studerende påbegynder dette. I universitetets godkendelse indgår, at forløbet er fagligt relevant for uddannelsen og kan tilrettelægges inden for uddannelsens normerede studietid.

Stk. 4. Den studerende må under et projektorienteret forløb i en offentlig eller privat virksomhed ikke indgå som arbejdskraft, herunder være underlagt virksomhedens instruktionsbeføjelse.

Stk. 5. Et projektorienteret forløb i udlandet kan være lønnet, hvis der i det pågældende land er krav om løn under sådanne forløb. Det projektorienterede forløb i udlandet skal opfylde samme krav som forløbet i Danmark.

Stk. 6. Universitetet fastsætter i studieordningen for uddannelsen nærmere regler om projektorienterede forløb.

Kapitel 6

Udlagt undervisning

§ 31. Et dansk universitet kan indgå en aftale om udlagt undervisning, hvis

- 1) det danske universitet vurderer, at den samlede uddannelse vil få et højere kvalitetsniveau set i forhold til en uddannelse, hvor al undervisning udbydes i Danmark, herunder hvor det er vanskeligt at rekruttere tilstrækkeligt kvalificerede undervisere inden for et fagområde, eller hvor uddannelsesstedet i udlandet kan levere særligt kvalificeret undervisning,

- 2) det danske universitet i sin vurdering af, om uddannelseselementer skal henlægges til et uddannelsessted i udlandet, inddrager hensynet til de studerendes eventuelle meromkostninger og retssikkerhed,
- 3) det danske universitet sikrer, at tilrettelæggelsen m.v. af uddannelsen følger danske uddannelsesregler,
- 4) det danske universitet sikrer, at undervisningen i udlandet tilrettelægges særligt for de studerende, der er optaget på uddannelsen, herunder at det danske universitet bestemmer kravene til undervisningens faglige indhold og afholdelse af prøver m.v., og
- 5) udbuddet af den uddannelse, hvori indgår udlagt undervisning, annonceres tydeligt, sådan at ansøgere oplyses om, at en del af uddannelsens uddannelseselementer skal gennemføres i udlandet.

Stk. 2. Universitetet kan dispensere fra kravet om, at den studerende skal gennemføre uddannelseselementer ved et uddannelsessted i udlandet, hvis der foreligger usædvanlige forhold.

§ 32. Ved udlagt undervisning kan der henlægges op til 60 ECTS-point af uddannelseselementerne på en bachelordannelse, op til 15 ECTS-point på en akademisk overbygninguddannelse og op til 30 ECTS-point af uddannelseselementerne på en kandidatuddannelse.

§ 33. Universitetet fastsætter nærmere regler for udlagt undervisning i udlandet. Den udlagte undervisning skal fremgå af studieordningen for den samlede uddannelse.

Stk. 2. Studieordningen skal indeholde følgende elementer:

- 1) Placeringen af uddannelsesdele angivet i ECTS-point, som skal gennemføres ved det danske universitet og ved uddannelsesstedet i udlandet.
- 2) Særlige regler om undervisning og afholdelse af eksamen m.v. for de uddannelseselementer, som gennemføres i udlandet.

§ 34. Det påhviler det danske universitet at orientere ansøgere og studerende om:

- 1) De bestemmelser, som gælder for den samlede uddannelse.
- 2) De uddannelses- og eksamensregler, herunder ordensregler, som gælder for de uddannelseselementer, der udlægges til et uddannelsessted i udlandet.

Uddannelser med undervisning i Grønland eller på Færøerne

§ 35. I særlige tilfælde kan et universitet indgå aftale om, at dele af undervisningen henlægges til Grønland eller Færøerne, hvis

- 1) universitetet vurderer, at uddannelsen vil få et højere fagligt kvalitetsniveau ved, at uddannelsen tilrettelægges med undervisning m.v. både i Danmark og i Grønland eller på Færøerne,
- 2) der ikke er en tilsvarende uddannelse i Grønland eller på Færøerne, hvor den danske uddannelse konkurrerer med eller erstatter en eksisterende national uddannelse,

- 3) universitetet har indgået en rammeaftale med det grønlandske selvstyre eller det færøske hjemmestyre om medfinansiering af ekstraudgifter af f.eks. undervisning og lokaler og om at stille egnede studieboliger til rådighed for de studerende under deres ophold, og
- 4) de studerende ikke pålægges unødvendige merudgifter som følge af den udlagte undervisning i form af f.eks. krav om betaling af studieafgift.

Stk. 2. Uddannelsens obligatoriske fag, herunder eventuel praktik, gennemføres i Grønland eller på Færøerne og må maksimalt udgøre halvdelen af uddannelsens fag eller fagelementer opgjort i ECTS-point.

§ 36. Uddannelser, der omfatter undervisning i Grønland eller på Færøerne, er underlagt de almindelige regler om akkreditering og godkendelse, jf. lov om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner. Universitetet skal have indgået en rammeaftale, jf. § 35, stk. 1, nr. 3, inden universitetet ansøger om prækvalifikation og godkendelse af den nye uddannelse. Hvis endeligt tilsagn om medfinansiering ikke kan opnås på ansøgningstidspunktet, betinges godkendelsen af, at universitetet hurtigst muligt herefter opnår et endeligt tilsagn.

§ 37. Universitetet er ansvarlig for, at den samlede uddannelse følger de regler, der gælder for danske uddannelser, der fuldt ud gennemføres i Danmark. Dette omfatter f.eks. tilrettelæggelse af undervisningen, prøver og anden bedømmelse samt muligheden for at indgive klage.

Stk. 2. Universitetet er forpligtet til at orientere ansøgere om, at dele af uddannelsen gennemføres i Grønland eller på Færøerne, og om de vilkår, der gælder for uddannelsen. Denne information skal fremgå af optagelsesportalen www.optagelse.dk.

Kapitel 7

Vejledning

§ 38. Universitetet tilbyder den studerende på bacheloruddannelser, akademiske overbygningsuddannelser og kandidatuddannelser vejledning om uddannelsen og efterfølgende beskæftigelsesmuligheder både under selve uddannelsesforløbet og i forbindelse med adgangskrav til akademiske overbygningsuddannelser samt kandidat- og ph.d.-uddannelse.

Stk. 2. Universitetet offentliggør og vedligeholder endvidere en studievejledning om bacheloruddannelser, akademiske overbygningsuddannelser og kandidatuddannelser med eksempler på de erhvervsfunktioner, de sigter mod, og om valgmuligheder og anbefalede sammensætninger i studiet af interesse for den studerende ved planlægningen af dennes uddannelse, herunder valg af akademisk overbygningsuddannelse og kandidatuddannelse efter gennemført bacheloruddannelse.

§ 39. En frafaldstruet studerende, der er mere end 6 måneder forsinket på uddannelsen i forhold til den normerede studietid, jf. dog stk. 3, har ret til fra universitetet at modtage særlig vejledning, som skal understøtte den studerendes mulighed for at gennemføre uddannelsen, herunder at frafald og omvalg i uddannelserne begrænses mest muligt. Som fra-

faldstruet betragtes studerende, som har risiko for at afbryde uddannelsen som følge af, at den pågældende er forsinket i forhold til den normerede studietid.

Stk. 2. Hvis en frafaldstruet studerende, jf. stk. 1, er mere end 12 måneder forsinket på uddannelsen i forhold til den normerede studietid, jf. dog stk. 3, skal universitetet rette henvendelse til den studerende og tilbyde særlig vejledning i form af en individuel samtale. Samtalens indhold og tidsmæssige placering tilrettelægges af universitetet efter den enkelte studerendes behov, jf. stk. 4.

Stk. 3. Ved beregning af den periode, som den studerende er forsinket i forhold til den normerede studietid, indgår ikke perioder med forsinkelse eller orlov som følge af barsel, adoption, samt perioder med orlov som følge af indkaldelse til værnepligtjeneste, udsendelse som led i forsvarrets internationale operationer, længerevarende sygdom, pasning af nærtstående, som er handicappede, alvorligt syge eller døde eller tilsvarende forhold.

Stk. 4. Universitetet fastsætter interne regler om særlig vejledning, herunder hvilke studerende der har ret til at modtage vejledningen. Den særlige vejledning kan tilrettelægges med individuelle eller kollektive samtaler, med udarbejdelse af uddannelsesplaner og med inddragelse af præsentationskurser, informationsmøder, åbent hus-arrangementer m.v., jf. dog stk. 2.

Kapitel 8

Orlov

§ 40. En studerende kan få orlov fra sin uddannelse, efter regler der fastsættes af universitetet, jf. dog § 41.

Stk. 2. I orlovsperioden kan den studerende ikke deltage i undervisning eller prøver.

Stk. 3. Universitetet kan fastsætte regler, der tillader den studerende at deltage i prøver, på trods af at den studerende har eller har haft orlov.

§ 41. En bachelorstuderende kan få orlov, efter at pågældende har gennemført første studieår, jf. dog stk. 2 og 3. En kandidatstuderende kan få orlov, efter at vedkommende har gennemført første semester, jf. dog stk. 2 og 3.

Stk. 2. Ansøgt orlov skal meddeles, hvis den er begrundet i barsel, adoption eller indkaldelse til værnepligtjeneste.

Stk. 3. Reglerne i § 13 b i lov om forsvarrets personel finder anvendelse for studerende, der tegner kontrakt med forsvaret om at stille sig til rådighed med henblik på udsendelse til udlandet eller tegner kontrakt med forsvaret om udsendelse til udlandet.

Stk. 4. Universitetet kan dispensere fra stk. 1, hvis der foreligger usædvanlige forhold.

Kapitel 9

Studieordningen

§ 42. Universitetet fastsætter inden for bekendtgørelsens rammer nærmere regler om uddannelserne i en studieordning.

Stk. 2. Studieordningen for bacheloruddannelsen skal indeholde:

- 1) Uddannelsens betegnelse på dansk og på engelsk, jf. § 14.
 - 2) Normering angivet i ECTS-point, herunder eventuel propædeutisk undervisning, jf. § 13.
 - 3) Faglig profil, der beskriver
 - a) uddannelsens formål,
 - b) uddannelsens fag, og
 - c) uddannelsens mål for læringsudbytte.
 - 4) Regler om moduler, fagelementer og valgfag, jf. §§ 7 og 16, herunder
 - a) læringsudbytte i form af viden, færdigheder og kompetencer,
 - b) omfang angivet i ECTS-point,
 - c) undervisnings- og arbejdsformer,
 - d) tidsmæssig placering, og
 - e) forudsætninger for deltagelse.
 - 5) Regler om udvælgelseskriterier til valgfag, sidefag og tilvalg, jf. § 8, stk. 2.
 - 6) Regler om skriftlige opgaver, herunder bachelorprojektet og dets omfang, jf. § 16.
 - 7) Regler om merit og forhåndsmerit, herunder mulighed for valg af moduler, der indgår i en anden uddannelse ved et universitet i Danmark eller i udlandet, jf. §§ 46-47.
 - 8) Regler om praktik, jf. § 15.
 - 9) Eventuelle regler, der gælder for tilvalg, herunder hvornår et tilvalg kræver universitetets godkendelse, jf. § 18, stk. 3.
 - 10) Eventuelle regler om projektorienterede forløb, jf. § 20, herunder dets omfang i ECTS-point og mål for læringsudbytte.
 - 11) Eventuelle regler om udlagt undervisning, jf. § 33.
 - 12) Eventuelle regler for, hvornår den studerende senest skal have afsluttet uddannelsen efter at være påbegyndt denne, jf. § 6, stk. 2.
 - 13) Eventuelle regler om krav om læsning af tekster på fremmedsprog og angivelse af, hvilket kendskab til fremmedsproget eller fremmedsprogene dette forudsætter.
 - 14) Eventuelle adgangskrav til tilvalg, sidefag og kombinationsfag, jf. § 19.
- Stk. 3.* Studieordningen for den akademiske overbygningsuddannelse skal indeholde:
- 1) Adgangskrav.
 - 2) Uddannelsens betegnelse på latin/dansk og engelsk.
 - 3) Normering angivet i ECTS-point.
 - 4) Faglig profil, der beskriver,
 - a) uddannelsens formål,
 - b) uddannelsens fag og
 - c) uddannelsens mål for læringsudbytte.
 - 5) Regler om moduler, fagelementer og valgfag, herunder
 - a) læringsudbytte i form af viden, færdigheder og kompetencer,
 - b) omfang angivet i ECTS-point,
 - c) undervisnings- og arbejdsformer,
 - d) tidsmæssig placering og
 - e) forudsætninger for deltagelse.
- 6) Regler om udvælgelseskriterier til valgfag.
 - 7) Regler om skriftlige opgaver, herunder det akademiske overbygningsprojekt.
 - 8) Regler om merit og forhåndsmerit, herunder mulighed for valg af moduler, der indgår i en anden uddannelse ved et universitet i Danmark eller i udlandet.
 - 9) Regler om praktik.
 - 10) Eventuelle regler om projektorienterede forløb, herunder dets omfang i ECTS-point og mål for læringsudbytte.
 - 11) Eventuelle regler om udlagt undervisning.
 - 12) Eventuelle regler for, hvornår den studerende senest skal have afsluttet uddannelsen efter at være påbegyndt denne (maksimal studietid).
 - 13) Eventuelle krav om læsning på fremmedsprog og angivelse af, hvilket kendskab til fremmedsproget eller fremmedsprogene dette forudsætter.
- Stk. 4.* Studieordningen for kandidatuddannelsen skal indeholde:
- 1) Adgangskrav.
 - 2) Uddannelsens betegnelse på latin/dansk og engelsk, jf. § 26 og bilag 1.
 - 3) Normering angivet i ECTS-point, jf. § 25.
 - 4) Faglig profil, der beskriver
 - a) uddannelsens formål,
 - b) uddannelsens fag, og
 - c) uddannelsens mål for læringsudbytte.
 - 5) Regler om moduler, fagelementer og valgfag, jf. §§ 6 og 27, herunder
 - a) læringsudbytte i form af viden, færdigheder og kompetencer,
 - b) omfang angivet i ECTS-point,
 - c) undervisnings- og arbejdsformer,
 - d) tidsmæssig placering, og
 - e) forudsætninger for deltagelse.
 - 6) Regler om udvælgelseskriterier til valgfag, sidefag og tilvalg, jf. § 8, stk. 2.
 - 7) Regler om skriftlige opgaver, herunder kandidatspecialet og dets omfang, jf. § 27.
 - 8) Regler om merit og forhåndsmerit, herunder mulighed for valg af moduler, der indgår i en anden uddannelse ved et universitet i Danmark eller i udlandet, jf. §§ 46-47.
 - 9) Regler om praktik.
 - 10) Eventuelle regler, der gælder for tilvalg, herunder hvornår et tilvalg kræver universitetets godkendelse, jf. § 29, stk. 3.
 - 11) Eventuelle regler om projektorienterede forløb, jf. § 30, herunder dets omfang i ECTS-point og mål for læringsudbytte.
 - 12) Eventuelle regler om udlagt undervisning, jf. § 33.
 - 13) Eventuelle regler for, hvornår den studerende senest skal have afsluttet uddannelsen efter at være påbegyndt denne, jf. § 6, stk. 2.
 - 14) Eventuelle krav om læsning af tekster på fremmedsprog og angivelse af, hvilket kendskab til fremmedsproget eller fremmedsprogene dette forudsætter.

Stk. 5. Reglerne for bachelor- og kandidatuddannelserne i farmaci, medicin, odontologi og veterinærmedicin skal sikre, at det samlede uddannelsesforløb lever op til de minimumskrav, der gælder for de pågældende uddannelser i henhold til anerkendelsesdirektivet.

Stk. 6. Det skal fremgå af studieordningen, hvilke interne regler universitetet har fastsat efter § 8, stk. 1, § 10 og § 11.

Stk. 7. Det skal fremgå af studieordningen, hvilket studienavn, jf. universitetsloven, og hvilket censorkorps, jf. eksamensbekendtgørelsen, uddannelsen hører under.

Stk. 8. Ud over regler fastsat i medfør af denne bekendtgørelse skal studieordningen indeholde regler fastsat i medfør af adgangsbekendtgørelserne, eksamensbekendtgørelsen og karakterbekendtgørelsen.

Stk. 9. Det skal fremgå af studieordningen, at universitetet, når det er begrundet i usædvanlige forhold, kan dispensere fra de regler i studieordningen, der alene er fastsat af universitetet.

§ 43. Ved udarbejdelse af studieordninger og væsentlige ændringer heraf drøfter universitetet den nye eller ændrede studieordning med aftagerpaneler, autorisationsmyndigheder og relevante organisationer og indhenter udtalelser fra censorformandskabet om de forhold, der berører prøve- og eksamenssystemet.

Stk. 2. Inden en studieordning godkendes og væsentligt ændres, skal universitetet sikre koordinering med andre universiteter, der udbyder samme eller beslægtede uddannelser.

Stk. 3. Studieordninger og væsentlige ændringer heraf træder i kraft ved et studieårs begyndelse.

Stk. 4. Studieordninger og væsentlige ændringer heraf skal indeholde de fornødne overgangsregler.

Stk. 5. Gældende studieordninger skal være offentligt tilgængelige på universitetets hjemmeside.

§ 44. Med henblik på en sammenhængende uddannelsesstruktur for bachelor- og kandidatuddannelser eller bachelordannelser og akademiske overbygningsuddannelser kan universitetet inden for bekendtgørelsens rammer fastsætte fælles regler om uddannelsernes indhold og tilrettelæggelse på universitetet.

Kapitel 10

Merit, klageadgang m.v.

§ 45. Beståede uddannelseselementer efter denne bekendtgørelse ækvivalerer tilsvarende uddannelseselementer ved andre universiteter, der udbyder samme uddannelse efter denne bekendtgørelse.

§ 46. Universitetet kan, i hvert enkelt tilfælde eller ved almindelige regler fastsat af universitetet, godkende, at beståede uddannelseselementer efter denne bekendtgørelse træder i stedet for uddannelseselementer i en anden uddannelse på samme niveau efter denne bekendtgørelse (merit). Universitetet kan tillige godkende, at beståede uddannelseselementer fra en anden dansk eller udenlandsk uddannelse på samme niveau træder i stedet for uddannelseselementer efter denne bekendtgørelse, jf. dog § 47.

Stk. 2. Et akademisk overbygningsprojekt eller et kandidatspeciale kan ikke meritoverføres til en anden akademisk overbygningsuddannelse eller kandidatuddannelse, hvis projektet eller specialet allerede danner grundlag for en betegnelse i en akademisk overbygningsuddannelse eller en kandidatuddannelse.

Stk. 3. Afgørelser efter stk. 1 træffes på grundlag af en faglig vurdering.

§ 47. Studerende, der som en del af uddannelsen ønsker at gennemføre uddannelseselementer ved et andet universitet eller anden videregående uddannelsesinstitution i Danmark eller i udlandet, kan ansøge hjemuniversitetet om forhåndsmerit for planlagte uddannelseselementer.

Stk. 2. Godkendelse af forhåndsmerit efter stk. 1 kan kun gives, hvis den studerende i forbindelse med ansøgningen om forhåndsmerit forpligter sig til, når de forhåndsmeriterede uddannelseselementer er gennemført, at fremsende den fornødne dokumentation for, hvorvidt uddannelseselementerne er bestået eller ikke bestået, til hjemuniversitetet. Desuden skal den studerende give sit samtykke til, at hjemuniversitetet kan indhente de nødvendige oplysninger hos værtsinstitutionen, hvis den studerende ikke selv kan fremskaffe dokumentationen.

Stk. 3. Når der foreligger dokumentation for, at de forhåndsmeriterede uddannelseselementer er beståede, godkender hjemuniversitetet administrativt, at disse meriteres ind i uddannelsen ved universitetet.

Stk. 4. Efter forslag fra den studerende kan universitetet i de tilfælde, hvor de forhåndsmeriterede uddannelseselementer f.eks. ikke udbydes af værtsinstitutionen, foretage ændringer i godkendelsen af forhåndsmerit efter stk. 1. Den studerende har ansvaret for og initiativpligten til at sammensætte forslag til studieplan. Universitetet yder faglig støtte, hvis den studerende efterspørger dette.

§ 48. Universitetet skal på sin hjemmeside offentliggøre en statistik over universitetets afgørelser om merit, herunder forhåndsmerit.

§ 49. Universitetets afgørelser efter §§ 46 og 47, for så vidt angår afslag eller delvis afslag på merit for beståede danske uddannelseselementer og forhåndsmerit for danske eller udenlandske uddannelseselementer, kan indbringes for et meritankenævn efter reglerne i bekendtgørelse om ankenævn for afgørelser om merit i universitetsuddannelser (meritankenævnsbekendtgørelsen).

Stk. 2. Universitetets afgørelser efter § 46, for så vidt angår afslag eller delvis afslag på merit for beståede udenlandske uddannelseselementer, kan indbringes for Kvalifikationsnævnet efter reglerne i lov om vurdering af udenlandske uddannelseskvalifikationer m.v.

§ 50. En studerende kan under et ulønnet projektorienteret forløb, ulønnet praktik og studieophold mv., jf. § 15 og punkt 5.5 i bilag 1, modtage en erkendtlighed fra en virksomhed mv. Beløbet må højst svare til 3.000 kr. om måneden og må ikke ydes som en på forhånd fastsat indkomst i lighed med en lønindkomst.

§ 51. Styrelsen for Forskning og Uddannelse kan dispensere fra denne bekendtgørelse, når det er begrundet i usædvanlige forhold, medmindre andet følger af universitetslovens styrelsesbestemmelser.

§ 52. Universitetets afgørelser efter denne bekendtgørelse kan indbringes for Styrelsen for Forskning og Uddannelse af studerende, når klagen vedrører retlige spørgsmål. Fristen for indgivelse af klage er 2 uger, fra den dag afgørelsen er meddelt klageren.

Stk. 2. Klagen indgives til universitetet, der afgiver en udtalelse. Klageren skal have lejlighed til at kommentere uni-

versitetets udtalelse inden for en frist af mindst 1 uge. Universitetet sender klagen til styrelsen vedlagt udtalelsen og klagerens eventuelle kommentarer.

Kapitel 11

Ikrafttræden og overgangsbestemmelser

§ 53. Bekendtgørelsen træder i kraft den 16. januar 2020.

Stk. 2. Bekendtgørelse nr. 1328 af 15. november 2016 om bacheloruddannelser, akademiske overbygningsuddannelser og kandidatuddannelser ved universiteterne (uddannelsesbekendtgørelsen) ophæves.

Styrelsen for Forskning og Uddannelse, den 9. januar 2020

NIELS CHRISTIAN BEIER

/ Charlotte Løchte

Bilag 1**De enkelte kandidatuddannelser**

Kandidatuddannelserne er placeret inden for et af områderne: humaniora, teologi, samfundsvidenskab, naturvidenskab, sundhedsvidenskab eller teknisk videnskab.

1. DET HUMANISTISKE OMRÅDE**1.1. Kandidatuddannelsen i kommunikation (cand.comm.)**

Kandidatuddannelsen i kommunikation har til formål at kvalificere den studerende til at opnå praktiske, metodiske og teoretiske forudsætninger for at planlægge, administrere, tilrettelægge, gennemføre og vurdere kommunikations- og informationsopgaver, der sigter mod formidling af viden og/eller oplevelser.

Kandidatuddannelsens indhold er karakteriseret ved moduler, hvor der er fokus på samspillet mellem kommunikationens indhold og form, de anvendte mediers muligheder og begrænsninger og målgruppers forudsætninger for at tilegne sig og udnytte det formidlede.

Kandidatuddannelsen giver ret til betegnelsen cand.comm. (candidatus/candidata communicationis). På engelsk: Master of Arts (MA) in Communication Studies.

1.2. Kandidatuddannelsen i kommunikation med fokus på journalistik (cand.comm.)

Kandidatuddannelsen i kommunikation med fokus på journalistik har til formål at kvalificere den studerende til at udvikle kompetencer i journalistik ved at kombinere det bedste fra journalistikkens håndværksmæssige traditioner med de akademiske studiers indsigt, analyse og helhedstænkning med henblik på at inspirere til og styrke journalistikkens brugere i en demokratisk medleven i samfundet.

Kandidatuddannelsen består af moduler i researchtung journalistik og journalistisk praksis, metode og teori. En kandidatuddannelse med journalistik og et andet fag er normeret til 180 ECTS-point, inkl. lønnet journalistpraktik normeret til 60 ECTS-point.

Kandidatuddannelsen giver ret til betegnelsen cand.comm. (candidatus/candidata communicationis). På engelsk: Master of Arts (MA) in Communication Studies in Journalism.

1.3. Kandidatuddannelsen i erhvervsprog og international erhvervs kommunikation (cand.ling.merc.)

Kandidatuddannelsen i erhvervsprog og international erhvervs kommunikation har til formål at kvalificere den studerende til selvstændigt og på højeste faglige kompetenceniveau at varetage specialiserede kommunikationsopgaver i virksomheder og offentlige institutioner.

Kandidatuddannelsen omfatter et eller flere fag inden for det erhvervsproglige fagområde og udbydes i en række specialiseringsvarianter, der tilsammen konstituerer den erhvervsproglige profil.

Kandidatuddannelsen giver ret til betegnelsen cand.ling.merc. (candidatus/candidata linguae mercantilis). På engelsk: Master of Arts (MA) in International Business Communication.

1.4. Kandidatuddannelserne inden for det humanistiske område (cand.mag.)

Kandidatuddannelserne inden for det humanistiske område har til formål at kvalificere den studerende til selvstændigt at varetage erhvervsfunktioner i private og offentlige virksomheder, herunder i de gymnasiale uddannelser, på baggrund af faglig viden og indsigt i humanistiske og andre teorier og metoder, der er relevante for den pågældende uddannelse.

I kandidatuddannelserne indgår et eller flere fag inden for det humanistiske område eller andre områder, der er relevante for den humanistiske kandidats virke. Der kan opnås undervisningskompetence i de gymnasiale uddannelser efter reglerne i lov om pædagogikum i de gymnasiale uddannelser.

Kandidatuddannelsen giver ret til betegnelsen cand.mag. (candidatus/candidata magisterii) med efterfølgende angivelse af uddannelsens fagbetegnelse. På engelsk: Master of Arts (MA) efterfulgt af uddannelsens fagbetegnelse på engelsk.

1.5. Kandidatuddannelsen i journalistik (cand.public.)

Kandidatuddannelsen i journalistik har til formål at kvalificere den studerende til at videreudvikle dennes kompetencer til at bestride specialiserede journalistiske funktioner på et humanistisk, samfundsvidenskabeligt og journalistisk metodisk grundlag.

Kandidatuddannelsen består af moduler i etik, metoder og teori knyttet til journalistik samt samfundsvidenskabelige og humanistiske fag.

Kandidatuddannelsen giver ret til betegnelsen cand.public. (candidatus/candidata publicitatis). På engelsk: Master of Arts (MA) in Journalism.

1.6. Kandidatuddannelserne inden for det pædagogiske område (cand.pæd.)

Kandidatuddannelserne inden for det pædagogiske område har til formål at kvalificere den studerende, sådan at denne først og fremmest får kompetence til at formidle, undervise, vejlede og lede læreprocesser i private og offentlige virksomheder inden for det pågældende fagområde.

I kandidatuddannelserne indgår moduler, der sikrer en klar og stærk pædagogisk profil i tilknytning til en række relevante fagområder.

Kandidatuddannelsen giver ret til betegnelsen cand.pæd. (candidatus/candidata pedagogiae) med tilføjelse af betegnelsen for den pågældende retning. På engelsk: Master of Arts (Education) efterfulgt af uddannelsens fagbetegnelse på engelsk.

2. DET TEOLOGISKE OMRÅDE**2.1. Kandidatuddannelsen i teologi (cand.theol.)**

Kandidatuddannelsen i teologi har til formål at kvalificere den studerende til at udvikle selvstændig beherskelse af teologiens fag/discipliner og metoder gennem videregående og specialiserede studier og derigennem kvalificere til beskæftigelse i private og offentlige virksomheder, herunder til præstestillinger i Den Danske Folkekirke.

Kandidatuddannelsen består bl.a. af fagene: gammel- og nytestamentlig eksegese, kirke- og teologihistorie, dogmatik, etik og religionsfilosofi samt praktisk teologi, hvis dette fag ikke indgår i bacheloruddannelsen.

Kandidatuddannelsen giver ret til betegnelsen cand.theol. (candidatus/candidata theologiae). På engelsk: Master of Theology.

3. DET SAMFUNDSVIDENSKABELIGE OMRÅDE

3.1. Kandidatuddannelsen i jura (cand.jur.)

Kandidatuddannelsen i jura har til formål at kvalificere den studerende til at arbejde med retlige spørgsmål i både den offentlige og den private sektor. Den studerende skal efter endt uddannelse kunne afdække, analysere og løse både teoretiske og praktiske juridiske problemstillinger. Kandidatuddannelsen indeholder moduler, der er konstituerende for kendskabet til grundsætninger og regler inden for centrale dele af retssystemet og for opøvelsen af færdighed i anvendelse af juridisk metode. Uddannelsen indeholder endvidere moduler, der giver den studerende mulighed for valgfrit at sammensætte sin uddannelse, sådan at den retter sig mod den ønskede juridiske erhvervsfunktion inden for retsvæsen, herunder domstole, advokatvirksomhed, anklagemyndighed og politi, og inden for offentlig og privat administration samt internationale organisationer.

Kandidatuddannelsen giver ret til betegnelsen cand.jur. (candidatus/candidata juris). På engelsk: LL. M. eller Master of Laws.

3.2. Kandidatuddannelsen i erhvervsøkonomi (cand.merc.)

Kandidatuddannelsen i erhvervsøkonomi har til formål at kvalificere den studerende til på højt videnskabeligt niveau at identificere og udarbejde løsninger på erhvervsøkonomiske problemstillinger i private og offentlige virksomheder og organisationer. Kandidatuddannelsen i erhvervsøkonomi og et kombinationsområde kvalificerer yderligere inden for kombinationsområdet.

Kandidatuddannelsen består af erhvervsøkonomiske fag med hertil knyttede metodefag, der uddyber afgrænsede faglige og tværfaglige områder i forhold til bacheloruddannelsen. I kandidatuddannelsen kan endvidere indgå samfundsøkonomiske fag.

Kandidatuddannelsen kan udformes som særlige kombinationsuddannelser, i hvilke de erhvervsøkonomiske fag og fagene fra kombinationsområdet hver indgår med mindst 45 ECTS-point. Kombinationsuddannelserne uddyber den tilsvarende bacheloruddannelse inden for kombinationsområdet.

Kandidatuddannelsen giver ret til betegnelsen cand.merc. (candidatus/candidata mercaturae). På engelsk: Master of Science (MSc) in Economics and Business Administration. For kombinationsuddannelserne (pol.) og (jur., it., mat., fil., kom., psyk., bio., ebusiness. m.v.) tilføjes kombinationsbetegnelsen i parentes efter cand.merc. På engelsk: Master of Science (MSc) in International Business and Politics og Master of Science (MSc) in Business Administration and Commercial Law/Information Systems/Management Science/Philosophy/Organizational Communication/Psychology/Bioentrepreneurship/Ebusiness.

3.3. Kandidatuddannelsen i revision (cand.merc.aud.)

Kandidatuddannelsen i revision har til formål at kvalificere den studerende teoretisk til at udøve revision af private og offentlige virksomheder og institutioner. Uddannelsen er det afsluttende led i den teoretiske del af uddannelsen til statsautoriseret revisor.

Kandidatuddannelsen indeholder moduler inden for fagene revision, regnskab, skatteret og erhvervsret. Fagenes nærmere indhold fastlægges med henblik på at opfylde kravene til EU-bestemmelser om autorisation af revisorer. Valgfag fastlægges ud fra hensynet til reguleringen af statsautoriserede revisors virksomheder.

Kandidaten kan indstille sig til eksamen for statsautoriserede revisorer (revisoreksamen) efter regler fastsat i medfør af lov om godkendte revisorer og revisionsvirksomheder (revisorloven).

Kandidatuddannelsen giver ret til betegnelsen cand.merc.aud. (candidatus/candidata mercaturae et auditoris). På engelsk: Master of Science (MSc) in Business Economics and Auditing.

3.4. Kandidatuddannelsen i international erhvervsøkonomi, sprog og kultur (cand.merc.int. /cand.negot.)

Kandidatuddannelsen i international erhvervsøkonomi, sprog og kultur har til formål at kvalificere den studerende til at kombinere erhvervsøkonomiske, kultur- og samfundsanalytiske og sproglige kvalifikationer, sådan at den studerende selvstændigt kan varetage erhvervsfunktioner i internationalt orienterede virksomheder, institutioner og organisationer.

Kandidatuddannelsen består af erhvervsøkonomiske, samfundsvidenskabelige, sproglige og kulturelle fagelementer. Der skal opnås såvel mundtlig som skriftlig kompetence i et fremmedsprog, men herudover kan tillige opnås mundtlig kompetence i et andet fremmedsprog.

Kandidatuddannelsen giver ret til betegnelsen cand.merc.int. (candidatus/candidata mercaturae internationalis), når de erhvervsøkonomiske elementer udgør uddannelsens tyngdepunkt. På engelsk: Master of Science (MSc) in Business, Language and Culture.

Kandidatuddannelsen giver ret til betegnelsen cand.negot. (candidatus/candidata negotiandi), når de erhvervsøkonomiske elementer udgør halvdelen af uddannelsen. På engelsk: Master of Arts (MA) in Business, Language and Culture.

3.5. Kandidatuddannelsen i økonomi (cand.polit. /cand.oecon.)

Kandidatuddannelsen i økonomi har til formål at kvalificere den studerende til at identificere, formulere og løse komplekse samfunds- og erhvervsøkonomiske problemstillinger, gennem tilegnelse af faglige, teoretiske og metodiske kvalifikationer.

Kandidatuddannelsen indeholder moduler inden for fagene økonomisk teori og metode og disses anvendelser samt moduler, der sætter den studerende i stand til at beskæftige sig med for økonomer relevante emner fra andre fagområder.

Kandidatuddannelsen giver ret til betegnelsen cand.oecon. (candidatus/candidata oeconomices). Kandidater fra Københavns Universitet kan i stedet vælge betegnelsen cand.polit. (candidatus/candidata politices). På engelsk: Master of Science (MSc) in Economics. Kandidater fra Aarhus Universitet kan i stedet vælge betegnelsen: Master of Science (MSc) in Economics and Management.

3.6. Kandidatuddannelsen i psykologi (cand.psych.)

Kandidatuddannelsen i psykologi har til formål at kvalificere den studerende til, på baggrund af teoretiske og metodiske kundskaber og færdigheder inden for psykologien, at identificere, formulere og løse komplekse problemstillinger inden for psykologiske fagområder i offentlige og private institutioner og virksomheder samt i selvstændig praksis.

Kandidatuddannelsen består af moduler inden for de videnskabelige psykologiske teorier samt deres empiriske grundlag med henblik på empirisk at kunne undersøge og teoretisk at kunne forklare psykologiens fænomener samt med henblik på at kunne anvende de psykologiske teorier i praktisk psykologarbejde, rådgivning og intervention. Der kan opnås autorisation som psykolog efter reglerne i lov om psykologer m.v.

Kandidatuddannelsen giver ret til betegnelsen cand.psych. (candidatus/candidata psychologiae). På engelsk: Master of Science (MSc) in Psychology.

3.7. Kandidatuddannelsen i henholdsvis politik og administration og i forvaltning (cand.scient.adm.)

Kandidatuddannelsen i henholdsvis politik og administration og i forvaltning har til formål at kvalificere den studerende til selvstændigt og kritisk at identificere, analysere og udarbejde løsninger i forhold til politiske og forvaltningsmæssige/administrative problemstillinger i den offentlige og private sektor. Den studerende skal kvalificeres til varetagelse af akademiske funktioner inden for administration, politikudvikling, evaluering, undervisning og formidling af samfundsmæssige problemstillinger.

Kandidatuddannelsen indeholder moduler af videregående politiske og forvaltningsmæssige/administrative fag- og problemområder, der konstituerer uddannelsens identitet og kompetenceprofiler.

Kandidatuddannelsen giver ret til betegnelsen cand.scient.adm. (candidatus/candidata scientiarum administrationis). På engelsk: Master of Science (MSc) in Public Administration.

3.8. Kandidatuddannelsen i antropologi (cand.scient.anth.)

Kandidatuddannelsen i antropologi har til formål at kvalificere den studerende i tværkulturel analyse af samfund og kultur og give den studerende en antropologisk specialisering inden for et relevant felt, der gør den studerende i stand til at identificere, formulere og løse komplekse problemstillinger i den offentlige og private sektor.

Kandidatuddannelsen består af moduler, der sikrer tematisk og regional specialisering og erfaring i forskningsmetode ved dataindsamling, kulturbeskrivelse og kulturanalyse. Der indsamles materiale til speciale gennem feltarbejde, eller specialet kan udformes som et litterært projekt.

Kandidatuddannelsen giver ret til betegnelsen cand.scient.anth. (candidatus/candidata scientiarum anthropologicarum). På engelsk: Master of Science (MSc) in Anthropology.

3.9. Kandidatuddannelsen i informationsvidenskab og kulturformidling (cand.scient.bibl.)

Kandidatuddannelsen i informationsvidenskab og kulturformidling har til formål at give den studerende en faglig fordybelse gennem anvendelse af videregående elementer i form af discipliner og metoder inden for informationsvidenskab og kulturformidling, herunder træning i videnskabeligt arbejde og metode, der videreudvikler den studerendes kompetence til at bestride mere komplekse erhvervsfunktioner i private og offentlige virksomheder og organisationer.

Kandidatuddannelsen består af moduler, hvor der er fokus på interaktionen mellem mennesker, it, information og kultur. Uddannelsen har et stærkt fokus på analyse og metode kombineret med videnskabelige og praktiske kompetencer inden for informationsarkitektur og systemdesign, brugerstudier, kulturformidling samt vidensproduktion og -formidling.

Kandidatuddannelsen giver ret til betegnelsen cand.scient.bibl. (candidatus/candidata scientiarum bibliothecariae). På engelsk: Master of Science (MSc) in Information Science and Cultural Communication.

3.10. Kandidatuddannelsen i statskundskab (cand.scient.pol.)

Kandidatuddannelsen i statskundskab har til formål at kvalificere den studerende til at analysere politiske og samfundsfagsmæssige fænomener i en foranderlig verden for herved at kunne bestride akademiske funktioner inden for den offentlige og private sektor. Kandidatuddannelsen sikrer kvalifikationer inden for områder som europæisk og international politik, offentlig forvaltning på lokalt, regionalt, nationalt og internationalt niveau, teoretisk politik, sammenlignende politik og samfundsanalyse samt statistik og metode.

Kandidatuddannelsen består af moduler, der videreudvikler færdigheder inden for politologien og sætter den studerende i stand til selvstændigt og kritisk at anvende videregående samfundsvidenskabelig og politologisk teori og metode på faglige problemstillinger.

Kandidatuddannelsen giver ret til betegnelsen cand.scient.pol. (candidatus/candidata scientiarum politicarum). På engelsk: Master of Science (MSc) in Political Science.

3.11. Kandidatuddannelsen i sociologi (cand.scient.soc.)

Kandidatuddannelsen i sociologi har til formål at kvalificere den studerende til selvstændigt at anvende elementer af sociologisk teori og metode i praksis med henblik på beskæftigelse i offentlig og privat virksomhed.

Kandidatuddannelsen består af moduler i sociologiske fag, herunder videregående sociologisk teori samt sociologiske temafag og sociologiske specialiseringer. Uddannelsen omfatter endvidere et væsentligt element af samfundsvidenskabelig metode, herunder statistik.

Kandidatuddannelsen giver ret til betegnelsen cand.scient.soc. (candidatus/candidata scientiarum socialium). På engelsk: Master of Science (MSc) in Sociology.

3.12. Kandidatuddannelserne inden for det samfundsvidenskabelige område (cand.soc.)

Kandidatuddannelserne inden for det samfundsvidenskabelige område har til formål at kvalificere den studerende til at identificere og analysere komplekse samfundsmæssige fænomener på baggrund af teoretiske og metodiske kundskaber og færdigheder inden for en flerhed af fagtraditioner med henblik på virke i privat og offentlig virksomhed, herunder i de gymnasiale uddannelser.

I kandidatuddannelserne indgår et eller flere fag inden for det samfundsvidenskabelige område eller andre områder, der er relevante for den samfundsvidenskabelige kandidats virke.

Kandidatuddannelsen giver ret til betegnelsen cand.soc. (candidatus/candidata societatis) med efterfølgende angivelse af uddannelsens fagbetegnelse. På engelsk: Master of Science (MSc) in Social Sciences efterfulgt af uddannelsens fagbetegnelse på engelsk.

4. DET NATURVIDENSKABELIGE OMRÅDE

4.1. Kandidatuddannelsen i forsikringsmatematik (cand.act.)

Kandidatuddannelsen i forsikringsmatematik har til formål at kvalificere den studerende til at anvende matematiske modeller til at analysere økonomisk risiko i forbindelse med forsikring.

Kandidatuddannelsen består af moduler fra et bredt studium af emner fra forsikringsmatematik eller fra beslægtede, relevante områder.

Kandidatuddannelsen giver ret til betegnelsen cand.act. (candidatus/candidata actuariae). På engelsk: Master of Science (MSc) in Actuarial Mathematics.

4.2. Kandidatuddannelsen i landbrugsvidenskab (cand.agro.)

Kandidatuddannelsen i landbrugsvidenskab har til formål at kvalificere den studerende til at løse opgaver inden for såvel landbrugets primærbedrifter som den agroindustrielle sektor og den offentlige administration.

Kandidatuddannelsen består af moduler, der giver den studerende en helhed af faglige kvalifikationer inden for det jordbrugsvidenskabelige område.

Kandidatuddannelsen giver ret til betegnelsen cand.agro. (candidatus/candidata agronomiae). På engelsk: Master of Science (MSc) in Agriculture.

4.3. Kandidatuddannelsen i landskabsarkitektur (cand.hort.arch.)

Kandidatuddannelsen i landskabsarkitektur har til formål at kvalificere den studerende til at planlægge, udforme og forvalte friarealer og landskaber i byen og det åbne land.

Kandidatuddannelsen består af moduler, der giver den studerende en helhed af faglige kvalifikationer inden for det landskabsarkitektoniske område.

Kandidatuddannelsen giver ret til betegnelsen cand.hort.arch. (candidatus/candidata hortorum architecturae). På engelsk: Master of Science (MSc) in Landscape Architecture.

4.4. Kandidatuddannelsen i informationsteknologi (cand.it.)

Kandidatuddannelsen i informationsteknologi har til formål at kvalificere den studerende til at formulere og løse komplekse informationsteknologiske problemer. På basis af den forudgående bacheloruddannelse skal kandidatuddannelsen give den studerende en individuel it-faglig profil.

Kandidatuddannelsen består af moduler inden for de teknisk-videnskabelige, naturvidenskabelige, samfundsvidenskabelige og humanistiske områder, herunder udvikling og implementering af ny informationsteknologi. Kandidatuddannelsen er tværvideenskabelig og har ikke hovedvægt inden for et bestemt videnskabeligt hovedområde.

Kandidatuddannelsen giver ret til betegnelsen cand.it. (candidatus/candidata informationis technologiae) med efterfølgende angivelse af uddannelsens fagbetegnelse. På engelsk: Master of Science (MSc) in Information Technology efterfulgt af uddannelsens fagbetegnelse på engelsk.

4.5. Kandidatuddannelsen i veterinærmedicin (cand.med.vet.)

Kandidatuddannelsen i veterinærmedicin har til formål at kvalificere den studerende til at diagnosticere sygdomme, behandle syge dyr, forebygge sygdomme samt varetage levnedsmiddelkontrol, levnedsmiddel- og miljøhygiejniske funktioner og andre funktioner, hvor veterinærvidenskabelig kompetence er relevant.

Kandidatuddannelsen består af moduler, der giver den studerende en helhed af faglige kvalifikationer inden for det veterinærvidenskabelige område. Kandidatuddannelsen er normeret til 150 ECTS-point. Der kan opnås autorisation som dyrlæge efter reglerne i lov om dyrlægegering m.v.

Kandidatuddannelsen giver ret til betegnelsen cand.med.vet. (candidatus/candidata medicinae veterinariae). På engelsk: Doctor of Veterinary Medicine.

4.6. Kandidatuddannelsen i jordbrugsøkonomi (cand.oecon.agro.)

Kandidatuddannelsen i jordbrugsøkonomi har til formål at kvalificere den studerende til at erhverve forudsætninger til at analysere og løse de økonomiske, administrative og planlægningsmæssige problemer i jordbrugserhvervene, den agroindustrielle sektor med tilknyttede institutioner og den offentlige administration.

Kandidatuddannelsen består af økonomiske og juridiske moduler i relation til jordbrug, fødevarer og naturressourcer.

Kandidatuddannelsen giver ret til betegnelsen cand.oecon.agro. (candidatus/candidata oeconomiae agronomiae). På engelsk: Master of Science (MSc) in Agricultural Economics.

4.7. Kandidatuddannelserne inden for det naturvidenskabelige område (cand.scient.)

Kandidatuddannelserne inden for det naturvidenskabelige område har til formål at kvalificere den studerende til at varetage erhvervsfunktioner i private og offentlige virksomheder, herunder i de gymnasiale uddannelser, på baggrund af faglig viden og indsigt i naturvidenskabelige og andre videnskabelige kundskaber og metoder, der er relevante for den pågældende uddannelse.

I kandidatuddannelserne indgår et eller flere fag inden for det naturvidenskabelige område eller andre områder, der er relevante for den naturvidenskabelige kandidats virke. Der kan opnås undervisningskompetence i de gymnasiale uddannelser efter reglerne i lov om pædagogikum i de gymnasiale uddannelser.

Kandidatuddannelsen giver ret til betegnelsen cand.scient. (candidatus/candidata scientiarum) med efterfølgende angivelse af uddannelsens fagbetegnelse. På engelsk: Master of Science (MSc) efterfulgt af uddannelsens fagbetegnelse på engelsk.

4.8. Kandidatuddannelserne inden for det matematisk-økonomiske område (cand.scient.oecon.)

Kandidatuddannelserne inden for det matematisk-økonomiske område har til formål at kvalificere den studerende til at varetage økonomiske erhvervsfunktioner med dyb forståelse af matematik og statistik og deres anvendelse i økonomisk teori. Gennem syntesen af de tre fagområder skal den studerende kunne løse teoretiske såvel som praktiske økonomiske problemstillinger.

Kandidatuddannelserne indeholder specialiseringsmuligheder inden for alle områder af økonomisk teori, men specielt inden for matematisk økonomi, økonometri, operationsanalyse, spilteori eller det miljø- og naturressourceøkonomiske område.

Kandidatuddannelsen giver ret til betegnelsen cand.scient.oecon. (candidatus/candidata scientiarum oeconomices). På engelsk: Master of Science (MSc) in Mathematics-Economics eller Master of Science (MSc) in Environmental and Natural Resource Economics.

4.9. Kandidatuddannelsen inden for skovbrugsvidenskab (cand.silv.)

Kandidatuddannelsen inden for skovbrugsvidenskab har til formål at kvalificere den studerende til forvaltning, udvikling og udnyttelse af skov, træ og andre naturressourcer i landskabet under hensyntagen både til samfunds-, miljømæssige og erhvervsøkonomiske interesser på baggrund af skovbrugsvidenskabelige og andre videnskabelige kundskaber og metoder.

Kandidatuddannelsen består af moduler, der giver den studerende en helhed af faglige kvalifikationer inden for det skovbrugsvidenskabelige område.

Kandidatuddannelsen giver ret til betegnelsen cand.silv. (candidatus/candidata silvinomiae). På engelsk: Master of Science (MSc) in Forest and Nature Management.

5. DET SUNDHEDSVIDENSKABELIGE OMRÅDE**5.1. Kandidatuddannelsen i sygepleje (cand.cur.)**

Kandidatuddannelsen i sygepleje har til formål at kvalificere den studerende til at varetage centrale kliniske, ledende, undervisnings- og videnskabelige funktioner inden for sygeplejen og i tværfaglige sammenhænge.

Kandidatuddannelsen består af moduler om den aktuelle, historiske og idehistoriske sygepleje, uddannelse og erfaringsdannelse i sygeplejen og sygepleje i klinisk praksis.

Kandidatuddannelsen giver ret til betegnelsen cand.cur. (candidatus/candidata curationis). På engelsk: Master of Science (MSc) in Nursing.

5.2. Kandidatuddannelsen i klinisk biomekanik (cand.manu.)

Kandidatuddannelsen i klinisk biomekanik har til formål at kvalificere den studerende til at bestride funktionen som kiropraktor på baggrund af naturvidenskabelige og sundhedsvidenskabelige discipliner.

Kandidatuddannelsen består af moduler i kliniske fag, herunder almen diagnostik, klinisk biomekanik, billeddiagnostik og radiografi samt klinik. Der kan opnås autorisation som kiropraktor efter reglerne i lov om autorisation af sundhedspersoner og om sundhedsfaglig virksomhed.

Kandidatuddannelsen giver ret til betegnelsen cand.manu. (candidatus/candidata manutigii). På engelsk: Master of Science (MSc) in Chiropractic.

5.3. Kandidatuddannelsen i medicin (cand.med.)

Kandidatuddannelsen i medicin har til formål at kvalificere den studerende til at opnå de kompetencer inden for naturvidenskabelige, adfærds- og samfundsvidenskabelige fag, samt parakliniske og kliniske fag, der er nødvendige for efter afsluttet kandidateksamen at kunne bestride underordnede lægestillinger på tilfredsstillende måde med hensyn til viden, færdigheder og holdning, herunder til lægeetiske forhold.

Kandidatuddannelsen består af teoretiske og kliniske moduler, der foregår på såvel universitetet som i sundhedsvæsenet. Kandidatuddannelsen er normeret til 180 ECTS-point. Der kan opnås autorisation som læge efter reglerne i lov om autorisation af sundhedspersoner og om sundhedsfaglig virksomhed.

Kandidatuddannelsen giver ret til betegnelsen cand.med. (candidatus/candidata medicinae). På engelsk: Master of Science (MSc) in Medicine.

5.4. Kandidatuddannelsen i odontologi (cand.odont.)

Kandidatuddannelsen i odontologi har til formål at kvalificere den studerende til at beherske den viden og de færdigheder, der er nødvendige til nu og i fremtiden at kunne behandle og forebygge sygdomme i tænder, kæber og mundens øvrige strukturer, og til at besidde den videnskabelige og faglige basis for videre udvikling og studier inden for odontologi og beslægtede områder.

Kandidatuddannelsen består af moduler i adfærds- og samfundsvidenskabelige fag og kliniske fag, herunder tandsygdomslære, oral diagnostik, oral kirurgi, ortodonti, paradontologi, pæodonti, protetik, bidfunktionslære, oral patologisk medicin og gerontologi samt kliniske øvelser. Der kan opnås autorisation som tandlæge efter reglerne i lov om autorisation af sundhedspersoner og om sundhedsfaglig virksomhed.

Kandidatuddannelsen giver ret til betegnelsen cand.odont. (candidatus/candidata odontologiae). På engelsk: Master of Science (MSc) in Dental Surgery.

5.5. Kandidatuddannelsen i farmaci (cand.pharm.)

Kandidatuddannelsen i farmaci har til formål at kvalificere den studerende til at varetage erhvervsfunktioner som særlig lægemiddelsagkyndig inden for alle områder af samfundet, herunder kemisk, farmakologisk, farmaceutisk og klinisk lægemiddeludvikling, produktion, kvalitetssikring, registrering og markedsføring af lægemidler samt information og rådgivning om lægemidler og lægemiddelanvendelse.

Kandidatuddannelsen består af moduler inden for de naturvidenskabelige, sundhedsvidenskabelige og farmaceutiske videnskabelige fagområder, herunder studieophold på apotek/sygehusapotek.

Kandidatuddannelsen giver ret til betegnelsen cand.pharm. (candidatus/candidata pharmaciae) (farmaceut). På engelsk: Master of Science (MSc) in Pharmacy.

5.6. Kandidatuddannelserne inden for det sundhedsvidenskabelige område (cand.san.)

Kandidatuddannelserne inden for det sundhedsvidenskabelige område har til formål at kvalificere den studerende til at identificere, analysere og håndtere komplekse sundhedsvidenskabelige problemstillinger på baggrund af sundhedsfaglig viden, sundhedsvidenskabelige og andre videnskabelige teorier og metoder.

I kandidatuddannelserne indgår et eller flere fag inden for det sundhedsvidenskabelige område og eventuelt andre områder, der er relevante for den sundhedsvidenskabelige kandidats virke.

Kandidatuddannelsen giver ret til betegnelsen cand.san. (candidatus/candidata sanitatis) med efterfølgende angivelse af uddannelsens fagbetegnelse. På engelsk: Master of Science (MSc) in Health efterfulgt af uddannelsens fagbetegnelse på engelsk.

5.7. Kandidatuddannelsen i biomedicinsk teknik (cand.scient.med.)

Kandidatuddannelsen i biomedicinsk teknik har til formål at kvalificere den studerende til at indgå i et tværfagligt samarbejde om forskning og udvikling af medicotekniske metoder og apparater til overvågning, diagnostik og behandling af patienter både i sundhedsvæsenet og den medicotekniske industri.

Kandidatuddannelsen består af moduler i biofysik, biomekanik, medicinsk billeddannelse, patologi samt medicinsk forskning og præsentationsteknik. Endvidere indeholder uddannelsen moduler i anatomi og fysiologi for studerende med et overvejende teknisk-naturvidenskabeligt bachelorforløb, og moduler i matematik, signalanalyse og medicoteknik for studerende med et overvejende medicinsk-fysiologisk bachelorforløb.

Kandidatuddannelsen giver ret til betegnelsen cand.scient.med. (candidatus/candidata scientiarum medicinae). På engelsk: Master of Science (MSc) in Biomedical Engineering.

5.8. Kandidatuddannelsen i medicin med industriel specialisering (cand.scient.med.)

Kandidatuddannelsen i medicin med industriel specialisering har til formål at kvalificere den studerende til at analysere og løse kliniske problemstillinger i forbindelse med diagnosticering og behandling primært med henblik på beskæftigelse i sundhedssektoren og i den medicotekniske industri.

Kandidatuddannelsen består af teoretiske moduler, der er fordelt på naturvidenskabelige og sundhedsvidenskabelige fag, samt moduler, der foregår i industrien, og kliniske moduler i sundhedssektoren.

Kandidatuddannelsen giver ret til betegnelsen cand.scient.med. (candidatus/candidata scientiarum medicinae). På engelsk: Master of Science (MSc) in Medicine with Industrial Specialization.

5.9. Kandidatuddannelsen i farmaceutisk videnskab (cand.scient.pharm.)

Kandidatuddannelsen i farmaceutisk videnskab har til formål at kvalificere den studerende til at varetage erhvervsfunktioner som særlig lægemiddelsagkyndig inden for et bredt udsnit af samfundet, herunder kemisk, farmakologisk, farmaceutisk og klinisk lægemiddeludvikling, produktion og kvalitetssikring, registrering og markedsføring af lægemidler, samt information om lægemidler.

Kandidatuddannelsen består af moduler inden for de naturvidenskabelige, sundhedsvidenskabelige og farmaceutisk videnskabelige fagområder.

Kandidatuddannelsen giver ret til betegnelsen cand.scient.pharm. (candidatus/candidata scientiarum pharmaciae) (farmaceutisk videnskab). På engelsk: Master of Science (MSc) in Pharmaceutical Sciences.

5.10. Kandidatuddannelsen inden for det sundhedsfaglige område (cand.scient.san.)

Kandidatuddannelsen inden for det sundhedsfaglige område har til formål at kvalificere den studerende til at varetage udviklings- og undervisningsopgaver i den private og offentlige sektor.

Kandidatuddannelsen består af moduler, der er fordelt på biomedicinske fag, samfundsvidenskabelige fag, herunder samfundsmedicinske fag, humanistiske fag, samt sundhedsfaglige-, kliniske- og forskningsmetodologiske fag.

Kandidatuddannelsen giver ret til betegnelsen cand.scient.san. (candidatus/candidata scientiarum sanitatis). På engelsk: Master of Science (MSc) in Health Science.

5.11. Kandidatuddannelsen i folkesundhedsvidenskab (cand.scient.san.publ.)

Kandidatuddannelsen i folkesundhedsvidenskab har til formål at kvalificere den studerende til beskæftigelse i privat og offentlig virksomhed med baggrund i folkesundhedsvidenskabelig teori og metode.

Kandidatuddannelsen består af moduler inden for områderne samfundsvidenskab og sundhedsvidenskab. Endvidere indgår videnskabsteoretiske og forskningsmetodemæssige fag, hvori integreres sundhedsvidenskabelige, samfundsvidenskabelige, humanistiske og naturvidenskabelige fag.

Kandidatuddannelsen giver ret til betegnelsen cand.scient.san.publ. (candidatus/candidata scientiae sanitatis publicae). På engelsk: Master of Science (MSc) in Public Health.

6. DET TEKNISK VIDENSKABELIGE OMRÅDE

6.1. Kandidatuddannelsen inden for det landinspektørvidenskabelige område (cand.geom.)

Kandidatuddannelsen inden for det landinspektørvidenskabelige område har til formål at kvalificere den studerende til at varetage erhvervsfunktioner med baggrund i teorier og metoder inden for det landinspektørvidenskabelige område.

Kandidatuddannelsen består af moduler i matrikelvæsen, miljøret, landmåling og planlægning. Der kan opnås beskikkelse som praktiserende landinspektør efter reglerne i lov om landinspektørvirksomhed.

Kandidatuddannelsen giver ret til betegnelsen landinspektør og betegnelsen cand.geom. (candidatus/candidata geometriae). På engelsk: Master of Science (MSc) in Surveying, Planning and Land Management.

6.2. Kandidatuddannelsen inden for det ingeniørvidenskabelige område (cand.polyt.)

Kandidatuddannelsen inden for det ingeniørvidenskabelige område har til formål at kvalificere den studerende til at løse komplicerede tekniske problemer, designe og implementere komplekse teknologiske produkter og systemer i en samfundsmæssig kontekst.

Kandidatuddannelsens indhold skal give den studerende avanceret faglig kompetence inden for den valgte ingeniørvidenskabelige retning med mulighed for specialisering.

Kandidatuddannelsen giver ret til betegnelsen civilingeniør og betegnelsen cand.polyt. (candidatus/candidata polytechnices) med efterfølgende angivelse af uddannelsens fagbetegnelse. På engelsk: Master of Science (MSc) in Engineering efterfulgt af uddannelsens fagbetegnelse på engelsk.

6.3. Kandidatuddannelserne inden for det teknisk-videnskabelige område (cand.tech.)

Kandidatuddannelserne inden for det teknisk-videnskabelige område har til formål at kvalificere den studerende til selvstændigt at varetage erhvervsfunktioner i private og offentlige virksomheder på baggrund af faglig viden og indsigt i teknisk-videnskabelige og andre videnskabelige teorier og metoder, der er relevante for den pågældende uddannelse.

I kandidatuddannelserne indgår et eller flere fag inden for det teknisk-videnskabelige område og eventuelt andre områder, der er relevante for den teknisk-videnskabelige kandidats virke.

Kandidatuddannelsen giver ret til betegnelsen cand.tech. (candidatus/candidata technologiae) med efterfølgende angivelse af uddannelsens fagbetegnelse. På engelsk: Master of Science (MSc) in Technology efterfulgt af uddannelsens fagbetegnelse på engelsk.

6.4. Kandidatuddannelsen i fødevarevidenskab (cand.tech.al.)

Kandidatuddannelsen i fødevarevidenskab har til formål at kvalificere den studerende til, med baggrund i naturvidenskabelige, teknisk-videnskabelige samt andre videnskabelige kundskaber og metoder, at varetage erhvervsfunktioner inden for fødevare- og ernæringsområdet, nationalt som internationalt.

Kandidatuddannelsens indhold skal sætte den studerende i stand til at kunne deltage i planlægning, realisering og styring af komplekse levnedsmiddelteknologiske systemer. Kandidatuddannelsen i fødevarevidenskab er som udgangspunkt normeret til 120 ECTS-points, men kan forlænges med en lønnet praktik normeret til 30 ECTS-points, hvis den studerende på bacheloruddannelsen ikke har opnået titlen fødevareingeniør, jf. § 15, stk. 2, og såfremt det er nødvendigt for, at den studerende kan gennemføre et specialiseret forløb på kandidatuddannelsen (brygmester eller mejeriingeniør).

Kandidatuddannelsen giver ret til betegnelsen cand.tech.al. (candidatus/candidata technologiae alimentariae). På engelsk: Master of Science (MSc) in Food Science and Technology.

6.5. Kandidatuddannelsen inden for teknologisk-samfundsvidenskabelig planlægning (cand.tech.soc.)

Kandidatuddannelsen inden for teknologisk-samfundsvidenskabelig planlægning har til formål at kvalificere den studerende til nationalt og internationalt at indgå i tværfaglige teams for løsning af komplicerede opgaver inden for ressource- og miljøområdet i planlægning, forvaltning, innovation, ledelse og kommunikation.

Kandidatuddannelsen indeholder moduler af tværvideenskabelige og problemorienterede studier af produktionens teknologiske udvikling og organisering, forbrugsmønstrenes udvikling og den samfundsmæssige baggrund herfor, de naturgivne ressourcer og vilkår som forudsætning for produktion og forbrug, produktions- og forbrugsudviklingens påvirkning af miljø, ressourcer, hverdagsliv og arbejdsforhold samt ressource- og miljøorienteret politik, planlægning og regulering.

Kandidatuddannelsen giver ret til betegnelsen cand.tech.soc. (candidatus/candidata technices socialium). På engelsk: Master of Science (MSc) in Technological and Socio-Economic Planning.



Lovtidende A

2020

Udgivet den 14. januar 2020

9. januar 2020.

Nr. 23.

Bekendtgørelse om adgang til universitetsuddannelser tilrettelagt på heltid (adgangsbekendtgørelsen)

I medfør af § 1 i lov om adgangsregulering ved videregående uddannelser, jf. lovbekendtgørelse nr. 1035 af 30. august 2017, som ændret ved lov nr. 311 af 25. april 2018, § 8, stk. 1 og § 34, stk. 1, i lov om universiteter (universitetsloven), jf. lovbekendtgørelse nr. 778 af 7. august 2019, fastsættes efter bemyndigelse i henhold til § 8, nr. 9, 10 og 25, og § 9, nr. 1, 2, 3, 4 og 5, i bekendtgørelse nr. 1370 af 11. december 2019 om delegation af uddannelses- og forskningsministerens beføjelser til Styrelsen for Forskning og Uddannelse:

Kapitel 1

Anvendelsesområde og dobbeltuddannelse

Anvendelsesområde

§ 1. Bekendtgørelsen vedrører adgangskrav, optagelse, indskrivning og udskrivning ved bacheloruddannelser, kandidatuddannelser og akademiske overbygningsuddannelser.

Dobbeltuddannelse

§ 2. En ansøger kan ikke optages eller indskrives på den ansøgte uddannelse, hvis vedkommende har gennemført en fuldt statsfinansieret dansk uddannelse tilrettelagt som heltidsuddannelse på tilsvarende eller højere niveau.

Stk. 2. Uddannelses- og forskningsministeren kan beslutte, at adgang til visse uddannelser ikke er omfattet af stk. 1. Undtagne uddannelser fremgår af bilag 3.

Stk. 3. Universitetet dispenserer fra stk. 1, hvis

- 1) ansøgeren ikke kan benytte den gennemførte uddannelse på grund af helbredsmæssige forhold,
- 2) den første uddannelse er gennemført mindst 6 år før studiestart på den ansøgte uddannelse,
- 3) den første uddannelse ikke længere kan anvendes på arbejdsmarkedet, f.eks. som følge af ændrede krav fra en autorisationsmyndighed, eller fordi den teknologiske udvikling i al væsentlighed har overflødiggjort uddannelsen, eller
- 4) ansøgeren opfylder betingelserne for ret til optagelse på den ansøgte kandidatuddannelse, jf. § 23, stk. 1, og ansøgeren blev optaget på den adgangsgivende bacheloruddannelse senest den 1. februar 2017.

Kapitel 2

Adgang til bacheloruddannelser

Adgangskrav

§ 3. Adgang forudsætter, at ansøgeren har gennemført en gymnasial eksamen (generelt adgangskrav). Endvidere skal ansøgeren opfylde de specifikke adgangskrav, der fremgår af bilag 1. Universitetet kan bestemme, at ansøgeren skal bestå en adgangsprøve. Endvidere kan optagelse forudsætte, at ansøgeren skal opfylde fastsatte karakterkrav.

Generelt adgangskrav

§ 4. Ved en gymnasial eksamen forstås:

- 1) Almen studentereksamen (stx).
- 2) Erhvervsfaglig studentereksamen i forbindelse med erhvervsuddannelse (eux).
- 3) Hf-eksamen/højere forberedelseseksamen med overbygning, jf. dog stk. 5.
- 4) Merkantil studentereksamen (hhx).
- 5) Teknisk studentereksamen (htx).
- 6) Færøsk studentereksamen, Grønlands gymnasiale uddannelse, færøsk højere forberedelseseksamen, færøsk højere handelseksamen, den erhvervs-gymnasiale uddannelse til højere handelseksamen fra Grønland, færøsk højere teknisk eksamen, den erhvervs-gymnasiale uddannelse til højere teknisk eksamen fra Grønland og eksamen fra Duborg-Skolen og A. P. Møller Skolen.
- 7) Gymnasiale indslusningskurser for flygtninge og indvandrere (GIF).
- 8) Dansk/Fransk Baccalauréat (DFB), Europæisk Baccalauréat (EB), International Baccalaureate (IB) med IB-Diploma, Option Internationale du Baccalauréat (OIB) og dansk-tysk studentereksamen (DIAP).
- 9) Udenlandsk eksamen m.v., som er sammenlignelig med en dansk gymnasial eksamen.

Stk. 2. International Baccalaureate (IB) med IB-Course Result på mindst 18 point sidestilles med en gymnasial eksamen, hvis ansøgeren har opnået mindst karakteren 3 i hvert af de 6 fag, der indgår i IB-forløbet. Endvidere skal ansøgeren have gennemført enkeltfag på gymnasialt niveau svarende til overbygning, jf. reglerne om overbygning i hø-

jere forberedelseksamen (hf-eksamen) i lov om gymnasiale uddannelser, jf. dog stk. 5.

Stk. 3. Bevis for eux 1. del sidestilles med en hf uden overbygning. Ansøgere skal derfor have gennemført enkeltfag på gymnasialt niveau svarende til overbygning efter reglerne om overbygning i en hf-eksamen/højere forberedelseksamen i lov om gymnasiale uddannelser, jf. dog stk. 5.

Stk. 4. Kravet om en adgangsgivende eksamen kan opfyldes med adgangseksamen til ingeniøruddannelserne ved ansøgning om optagelse på bacheloruddannelserne i teknisk videnskab (civilingeniør), fødevarer og ernæring samt landinspektørvidenskab.

Stk. 5. Bevis for eux 1. del eller hf-eksamen/højere forberedelseksamen uden overbygning er adgangsgivende, forudsat at ansøgeren er optaget på merkantilt eux-forløb eller hf-forløb før 1. august 2017.

Stk. 6. Vurdering af udenlandske eksaminer foretages i henhold til lov om vurdering af udenlandske uddannelses-kvalifikationer m.v.

Specifikke adgangskrav

§ 5. Ved specifikke adgangskrav forstås bestemte gymnasiale fag på A-, B- eller C-niveau, jf. reglerne for gymnasial uddannelse.

Stk. 2. De specifikke adgangskrav fremgår af bilag 1. Faget er bestået, hvis det vægtede gennemsnit i det konkrete fag er mindst 2,0 uden oprunding. Adgangskravene fastsættes af Uddannelses- og Forskningsministeriet efter indstilling fra universiteterne.

Stk. 3. Den 1. februar offentliggør Styrelsen for Forskning og Uddannelse ændringer af de specifikke adgangskrav på optagelsesportalen www.optagelse.dk. Skærper skal varsles pr. 1. februar, mindst to år før de skærpede krav træder i kraft.

Adgangsprøve

§ 6. Universitetet fastsætter eventuelle regler om adgangsprøver. Krav om deltagelse i en adgangsprøve skal varsles på optagelsesportalen www.optagelse.dk, senest 1. februar året før kravet får virkning.

Stk. 2. Hvis studiepladserne opdeles i kvoter, jf. § 10, kan universitetet beslutte, at en adgangsprøve kun skal omfatte ansøgere, der søger om optagelse gennem kvote 1 eller kvote 2.

Karakterkrav

§ 7. Universitetet kan kræve, at ansøgeren har opnået mindst et bestemt gennemsnit i den adgangsgivende eksamen. Endvidere kan universitetet kræve, at ansøgeren har opnået mindst en bestemt karakter i udvalgte fag.

Stk. 2. Universitetet kan bestemme, at resultatet af en prøve sidestilles med opfyldelse af karakterkravet i udvalgte fag. Universitetet tilrettelægger prøven, som skal dokumentere, at ansøgeren besidder de krævede kvalifikationer. Prøven kan kun omfatte ansøgere, der ikke opfylder karakterkravet.

Stk. 3. Universitetet kan bestemme, at et fastsat karakterkrav kun gælder for ansøgere i kvote 1 eller kvote 2.

Stk. 4. Fastsættelse af karakterkrav og efterfølgende ændringer skal meddeles Styrelsen for Forskning og Uddannelse. Information om gældende karakterkrav og varslinger offentliggøres på optagelsesportalen www.optagelse.dk. Fastsættelse af karakterkrav og skærper skal varsles på optagelsesportalen, senest 1. februar året før fastsættelsen eller skærperen træder i kraft.

Stk. 5. Universitetet kan dispensere fra fastsatte karakterkrav, hvis der foreligger usædvanlige forhold.

Optagelse på andet grundlag

§ 8. En ansøger kan søge om optagelse på baggrund af andre dokumenterede kvalifikationer end de fastsatte adgangskrav. Ansøgningen indgår i optagelsesprocessen på lige fod med de øvrige ansøgninger, hvis universitetet har vurderet, at ansøgeren har faglige kvalifikationer, der kan sidestilles med de fastsatte adgangskrav.

Stk. 2. Universitetet kan kræve, at ansøgeren inden studiestart har bestået supplerende fag for at dokumentere de nødvendige kvalifikationer.

Stk. 3. Universitetets faglige vurderinger efter stk. 1 og 2 omfatter kun den ansøgte uddannelse ved det pågældende universitet.

Betinget optagelse

§ 9. Universitetet kan optage ansøgere, som ikke opfylder adgangskravene ved ansøgningsfristens udløb. Optagelsen er betinget af, at ansøgeren opfylder adgangskravene inden studiestart eller umiddelbart derefter. Universitetet fastsætter en frist for, hvornår kravene skal være opfyldt.

Kvoter

§ 10. Hvis der er flere kvalificerede ansøgere end studiepladser på uddannelsen, opdeles pladserne i kvote 1 og kvote 2. Overskydende pladser fra den enkelte kvote overføres til den anden kvote.

Stk. 2. Styrelsen for Forskning og Uddannelse fastsætter kvoternes størrelse efter indstilling fra universitetet.

Stk. 3. Styrelsen kan godkende, at universitetet anvender et andet optagelsessystem.

Stk. 4. Oplysninger om kvotefordelingen eller det anvendte optagelsessystem skal fremgå af universitetets hjemmeside.

Ansøgningsprocedure - sommeroptag

§ 11. Ansøgning om optagelse i kvote 1 og 2 indgives digitalt via optagelsesportalen www.optagelse.dk, medmindre universitetet har accepteret, at ansøgningen kan indgives på en anden måde, jf. bekendtgørelse om digital kommunikation ved ansøgning om optagelse på videregående uddannelse.

Stk. 2. Der kan ansøges om optagelse på op til otte uddannelser i prioriteret rækkefølge.

Stk. 3. Hvis ansøgeren ikke har modtaget den relevante dokumentation inden ansøgningsfristens udløb, kan doku-

mentationen indsendes efterfølgende. Universitetet fastsætter betingelserne, herunder fristen, for eftersendelse af dokumentation. Oplysningerne skal fremgå af universitetets hjemmeside.

§ 12. Fristen for at ansøge om optagelse er den 15. marts kl. 12.00 for

- 1) ansøgninger i kvote 2,
- 2) ansøgere, der skal deltage i en adgangsgivende eksamen eller optagelsesprøve. Universitetet kan beslutte at tilrettelægge yderligere en ansøgningsrunde med ansøgningsfrist den 5. juli kl. 12.00,
- 3) ansøgninger, der omfatter en dispensation fra § 2,
- 4) ansøgere med udenlandske adgangsgivende eksaminer, jf. § 4, stk. 1, nr. 8 og 9,
- 5) ansøgninger på andet grundlag, jf. § 8,
- 6) ansøgninger i kvote 1, der omfatter en ansøgning om dispensation efter § 14, stk. 5,
- 7) ansøgere, der søger om optagelse efter den grønlandske særordning, jf. § 20, og
- 8) ansøgninger om genoptagelse, jf. § 38.

Stk. 2. Fristen for at ansøge om optagelse er den 5. juli kl. 12.00 for

- 1) ansøgninger i kvote 1, og
- 2) ansøgere, der skal deltage i en adgangsgivende eksamen eller optagelsesprøve, hvis universitetet har besluttet at tilrettelægge yderligere en ansøgningsrunde, jf. stk. 1, nr. 2, 2. pkt.

Stk. 3. En ansøgning bliver vurderet i både kvote 1 og kvote 2, hvis ansøgningen indgives senest den 15. marts kl. 12.00.

Stk. 4. Ansøgeren kan ændre i prioriteringen af de søgte uddannelser indtil den 5. juli kl. 12.00.

Stk. 5. Universitetet kan dispensere fra tidsfristerne i stk. 1, 2 og 4, hvis der foreligger usædvanlige forhold.

Ansøgningsprocedure - vinteroptag

§ 13. Universitetet kan beslutte at optage studerende om vinteren med henblik på studiestart i forårssemesteret. Omfanget af udbudte bacheloruddannelser fastsættes af universitetet. Optagelsesprocessen, herunder ansøgningsfrist, fastsættes af universitetet og offentliggøres på universitetets hjemmeside.

Stk. 2. Når ansøgningsprocessen er tilendebragt, og tilbud om studieplads eller afslag på optagelse er udsendt, skal universitetet oplyse om eventuelle ledige studiepladser på sin hjemmeside.

Stk. 3. Ophør af vinteroptag på en uddannelse skal varsles, senest 1. februar året før det sidste vinteroptag gennemføres.

Stk. 4. Ingen af bekendtgørelsens bestemmelser, der vedrører Den Koordinerede Tilmelding, finder anvendelse for vinteroptag.

Kvote 1

§ 14. Studiepladserne i kvote 1 tildeles efter faldende optagelseskvote.

Stk. 2. Optagelseskvote er

- 1) eksamensgennemsnittet ifølge beviset for den adgangsgivende eksamen eller
- 2) eksamensgennemsnittet ifølge beviset for en udenlandsk eksamen omregnet til 7-trins-skalaen.

Stk. 3. Hvis ansøger har gennemført flere adgangsgivende eksamener, anvendes eksamensgennemsnittet i den først gennemførte eksamen.

Stk. 4. Den laveste optagelseskvote, der udløser et tilbud om en studieplads, kaldes grænsekvote. Hvis der herefter er flere ledige studiepladser, fordeler Den Koordinerede Tilmelding de resterende studiepladser ved lodtrækning. Lodtrækningen omfatter alle ansøgere, der har en optagelseskvote, der er 0,1 karakterpoint lavere end grænsekvote.

Stk. 5. Universitetet kan give tilbud om en studieplads til en ansøger, selvom ansøgerens optagelseskvote er lavere end grænsekvote. Tilbud om en studieplads forudsætter, at universitetet vurderer, at der foreligger usædvanlige forhold, der har påvirket ansøgerens opnåede resultater i den adgangsgivende eksamen. Sidste års grænsekvote og ansøgerens optagelseskvote skal indgå i universitetets vurdering.

Kvote 2

§ 15. Studiepladserne i kvote 2 tildeles på baggrund af en konkret vurdering til:

- 1) Ansøgere, som ikke har en tilstrækkelig kvotient til optagelse i kvote 1.
- 2) Ansøgere, som har en adgangsgivende eksamen uden påført eksamensgennemsnit.
- 3) Ansøgere med en adgangseksamen til ingeniøruddannelserne.
- 4) Ansøgere, der ikke har en adgangsgivende eksamen, men som har tilsvarende kvalifikationer.
- 5) Ansøgere med en udenlandsk adgangsgivende eksamen, der ikke kan omregnes til 7-trins-skalaen.

Stk. 2. Universitetet fastsætter, hvilke objektive og faglige kriterier der indgår i vurderingen. Erhvervsarbejde og andre aktiviteter kan indgå i vurderingen med en periode på sammenlagt 12 måneder. Universitetets vurdering kan omfatte optagelsesprøver, samtaler m.v. Kriterierne skal offentliggøres på universitetets hjemmeside. Væsentlige ændringer af kriterierne skal varsles på universitetets hjemmeside med mindst 1 år.

Stk. 3. Værnepligtstjeneste og udstationering som led i kontrakt med forsvaret sidestilles med erhvervsarbejde, jf. stk. 2. Kontraktperioden indtil studiestart kan indgå i vurderingen, jf. dog stk. 2, 2. pkt.

Stk. 4. Vurderingen kan omfatte ansøgerens opnåede karakterer i såvel den adgangsgivende eksamen som i enkelte fag. Hvis ansøgeren har gennemført flere adgangsgivende eksamener, og eksamensgennemsnittet fra den adgangsgivende eksamen indgår i vurderingen, anvendes eksamensgennemsnittet fra den først gennemførte eksamen.

Stk. 5. Hvis universitetet vurderer, at der foreligger usædvanlige forhold, der har påvirket en ansøgers opnåede resultater i den adgangsgivende eksamen, kan de usædvanlige forhold inddrages i vurderingen af ansøgningen.

Standby-pladser

§ 16. Universitetet kan fastsætte et antal standby-pladser, som søges samtidig med den ordinære ansøgning om optagelse. Ansøgere opføres på en prioriteret venteliste efter samme kriterier som ved optagelse. Universitetet kan bestemme, at standby-pladser kun anvendes i kvote 1.

Stk. 2. Universitetet giver ansøgeren tilbud om en studieplads inden fire uger efter studiestarten, jf. dog stk. 3. Retten til en tilbudt studieplads bortfalder, hvis ansøgeren ikke har accepteret studiepladsen inden for en frist fastsat af universitetet.

Stk. 3. Hvis ansøgeren ikke har fået tilbud om optagelse ved fristens udløb, ændres standbypladsen til et tilsagn om optagelse senest ved næste ordinære optag. Optagelse forudsætter, at ansøgeren opfylder de specifikke adgangskrav og karakterkrav, der gælder for uddannelsen det pågældende år. Hvis ansøgeren vil gøre brug af et tilsagn om optagelse, skal ansøgeren indgive en ny ansøgning via optagelsesportalen www.optagelse.dk ved næste ordinære optag.

Koordinering af optagelse

§ 17. Den Koordinerede Tilmelding koordinerer optagelsesprocessen. Efter aftale med Uddannelses- og Forskningsministeriet kan andre videregående uddannelser indgå i processen.

Stk. 2. På begæring af Uddannelses- og Forskningsministeriet skal universiteterne sende de oplysninger til Den Koordinerede Tilmelding, der er nødvendige for at gennemføre optagelsesprocessen.

Meddelelse af afgørelse

§ 18. Ansøgerne modtager svar på deres ansøgning den 28. juli, jf. dog stk. 3. Dog sendes svar fredagen før, hvis den 28. juli er en lørdag eller en søndag.

Stk. 2. Den 28. juli sender Den Koordinerede Tilmelding meddelelse til de ansøgere, der ikke kan optages på nogen af de søgte bacheloruddannelser, jf. dog stk. 1, 2. pkt. Meddelelsen skal indeholde en henvisning til oversigt over ledige studiepladser på Uddannelses- og Forskningsministeriets hjemmeside.

Stk. 3. Universitetet kan sende svar før den 28. juli til ansøgere, som har behov for en opholdstilladelse som studerende, til ansøgere med funktionsnedsættelse og til ansøgere, der benytter sig af den grønlandske særordning. Det skal fremgå, at tilbuddet bortfalder, hvis ansøgeren modtager pladstilbud på en højere prioritet. Universitetet fastsætter en frist for accept af en tilbudt studieplads, dog senest 5. juli.

Stk. 4. Retten til en studieplads bortfalder, hvis ansøgeren ikke har accepteret en tilbudt studieplads inden for en frist fastsat af universitetet. Universitetet kan dispensere fra fristen, hvis der foreligger usædvanlige forhold.

Ledige studiepladser

§ 19. Universitetet fastsætter selv ansøgnings- og optagelsesprocedure, herunder frister, for optagelse på universitetets ledige pladser.

Stk. 2. Hvis der er flere ansøgere til en uddannelse end ledige pladser, prioriteres ansøgere efter objektive kriterier, der på forhånd er fastsat af universitetet. Information om universitetets ledige studiepladser og udvælgelseskriterier skal offentliggøres på samme tidspunkt på universitetets hjemmeside.

Den grønlandske særordning

§ 20. Universitetet skal optage en grønlandsk ansøger uden om adgangsbegrænsningen, hvis vedkommende ansøger herom. Ansøgeren skal dokumentere, at vedkommende opfylder de optagelseskriterier, der fremgår af Uddannelses- og Forskningsministeriets hjemmeside. Kriterierne er fastsat af ministeriet efter indstilling fra Grønlands Selvstyre.

Flere studiestartstidspunkter

§ 21. Hvis de optagne studerende fordeles på flere studiestartstidspunkter, skal ældre studerende indskrives før yngre studerende, medmindre en ældre studerende har ansøgt om udskudt studiestart. Information om anvendelse af flere studiestartstidspunkter på en konkret uddannelse og fordelingskriteriet skal fremgå af universitetets hjemmeside.

Kapitel 3

Adgang til kandidatuddannelser og akademiske overbygningsuddannelse

Frist for optagelse

§ 22. På baggrund af den faglige udvikling i den adgangsgivende bacheloruddannelse kan universitetet i studieordningen fastsætte regler om, hvornår den studerende senest kan søge optagelse på kandidatuddannelsen eller den akademiske overbygningsuddannelse efter at have afsluttet bacheloruddannelsen.

Retskrav

§ 23. En bestået bacheloruddannelse giver ret til optagelse på en kandidatuddannelse, der bygger oven på den gennemførte bacheloruddannelse (retskrav). Universitetet kan bestemme, at retskravet tillige omfatter en akademisk overbygningsuddannelse. Retten til optagelse forudsætter, at ansøgeren optages på uddannelsen senest tre år efter gennemført bacheloruddannelse, og at bacheloruddannelsen og den søgte uddannelse gennemføres ved samme universitet, jf. dog stk. 5 og § 2.

Stk. 2. Beregningen af de tre år, jf. stk. 1, starter ved det førstkommande ordinære optag, efter at ansøgeren har gennemført bacheloruddannelsen og slutter umiddelbart efter gennemført ordinært optag tre år efter.

Stk. 3. Retten til optagelse kan bruges en gang. En indsendt ansøgning om optagelse kan trækkes tilbage, indtil ansøgeren har accepteret den tilbudte studieplads. For sommeroptaget 2019 kan en bachelordimittend dog trække sin ansøgning tilbage indtil 31. juli 2019, med den virkning at den pågældende ikke har brugt sit retskrav. Hvis en kandidatstuderende har gennemført den adgangsgivende bacheloruddannelse efter den 1. januar 2019, kan den studerende

udmelde sig af kandidatuddannelsen indtil 31. juli 2019, med den virkning at pågældende ikke har brugt sit retskrav.

Stk. 4. Hvis retskravet retter sig imod både en kandidatuddannelse og en akademisk overbygningsuddannelse, vælger ansøgeren, hvilken uddannelse pågældende vil ansøge om optagelse på.

Stk. 5. Ansøgere har ikke retskrav på optagelse på den ansøgte uddannelse, hvis den adgangsgivende bacheloruddannelse er afsluttet før 1. januar 2019.

Adgangskrav og -procedure

§ 24. Adgang til en kandidatuddannelse forudsætter, at ansøgeren har gennemført en adgangsgivende bacheloruddannelse, herunder professionsbacheloruddannelse, eller anden relevant dansk eller udenlandsk uddannelse på samme niveau.

Stk. 2. Adgang til en akademisk overbygningsuddannelse forudsætter, at ansøgeren har gennemført en adgangsgivende akademisk bacheloruddannelse.

Stk. 3. Universitetet fastsætter adgangskrav til den enkelte uddannelse, jf. dog stk. 2. Adgangskravene skal fremgå af uddannelsens studieordning.

Stk. 4. Skærper af adgangskrav varsles på universitetets hjemmeside med mindst 1 år inden studiestart. Varslingsperioden beregnes fra 1. september. De skærpede adgangskrav finder anvendelse for ansøgninger om optagelse pr. 1. september året efter. For vinteroptag beregnes varslingsperioden fra 1. februar for ansøgninger om optagelse pr. 1. februar året efter.

Stk. 5. Vurdering af udenlandske eksamener foretages i henhold til lov om vurdering af udenlandske uddannelseskvalifikationer m.v.

§ 25. Universitetet kan kræve, at adgang til en kandidatuddannelse forudsætter, at ansøgeren har gennemført dansk på gymnasialt A-niveau. Universitetet kan beslutte, at studieprøven i dansk kan erstatte dansk A som adgangskrav.

Stk. 2. Universitetet kan kræve, at dansk A eller studieprøven i dansk er bestået med mindst et bestemt eksamensgennemsnit, eller at enkelte eller alle delprøver er bestået med en bestemt minimumskarakter. Fastsættelse og skærpelse af krav skal varsles med mindst 1 år, før fastsættelsen eller skærpelsen træder i kraft.

§ 26. Universitetet fastsætter i studieordningen

- 1) hvilke bacheloruddannelser ved universitetet, der giver ret til optagelse i henhold til § 23, og
- 2) hvilke bacheloruddannelser ved universitetet og andre uddannelsesinstitutioner, der i øvrigt giver adgang til uddannelsen.

Stk. 2. Hvis en ansøgers gennemførte bacheloruddannelse ikke fremgår af den ansøgte uddannelses studieordning, vurderer universitetet konkret, om den gennemførte bacheloruddannelse er adgangsgivende. Bacheloruddannelsen vurderes ud fra på forhånd fastsatte krav til særlige fag eller fagområder opgjort i ECTS-point, som universitetet fastsætter i studieordningen.

Stk. 3. Bacheloruddannelser udvalgt efter stk. 1, nr. 2, må ikke udelukke, at bachelordimittender fra andre institutioner

kan optages på en kandidatuddannelse eller en akademisk overbygningsuddannelse. Universiteterne sikrer i fællesskab, at bachelorstuderende orienteres om mulighederne for valg af relevante uddannelser ved eget og andre universiteter.

§ 27. Universitetet fastsætter ansøgnings- og optagelsesprocedure, herunder frister, og offentliggør oplysning herom på sin hjemmeside.

Optagelse på andet grundlag

§ 28. Universitetet kan optage ansøgere, som ikke har gennemført en bacheloruddannelse, men som ud fra en konkret vurdering skønnes at have faglige kvalifikationer, der kan sidestilles hermed.

Stk. 2. Universitetet kan bestemme, at ansøgeren skal gennemføre supplerende studieaktivitet (supplering med betinget optagelse).

Supplering med betinget optagelse

§ 29. Universitetet kan udbyde enkeltfag fra eksisterende bacheloruddannelser som supplerende fag, med henblik på at en ansøger opfylder adgangskravene. Fagene udbydes efter reglerne om deltidsuddannelse.

Stk. 2. Tilbud om supplerende fag ved universitetet forudsætter, at ansøgeren samtidig med indskrivningen på enkeltfag bliver betinget optaget på den ansøgte kandidatuddannelse eller akademiske overbygningsuddannelse. Et suppleringsforløb må have et omfang på højst 30 ECTS-point. Universitetet kan tillade, at suppleringsforløbet gennemføres ved et andet universitet. Ansøgeren har ret til optagelse på den ansøgte uddannelse i direkte forlængelse af gennemført suppleringsforløb.

Stk. 3. Efter godkendelse af Styrelsen for Forskning og Uddannelse kan universitetet undtagelsesvis udbyde egentlige suppleringsuddannelser efter reglerne om deltidsuddannelse, med henblik på at en ansøger opfylder adgangskravene. Styrelsen fastsætter nærmere regler om disse suppleringsuddannelser, herunder at omfanget må udgøre højst 30 ECTS-point, og at en bestået suppleringsuddannelse giver ret til optagelse på uddannelsen i direkte forlængelse af gennemført suppleringsforløb.

Stk. 4. Universitetet kan bestemme, at suppleringsforløbet skal være gennemført inden studiestart, at suppleringsforløbet gennemføres i løbet af første studieår eller som en kombination heraf. Ved optagelse på en akademisk overbygningsuddannelse skal suppleringsforløbet med betinget optagelse dog være gennemført inden udgangen af første semester.

Stk. 5. Universitetet kan optage en ansøger direkte på kandidatuddannelsen eller den akademiske overbygningsuddannelse, hvis ansøgeren har gennemført en bacheloruddannelse og forud for afslutningen af denne uddannelse har bestået supplerende uddannelsesaktiviteter, forudsat at universitetet vurderer, at den gennemførte bacheloruddannelse og supplerende uddannelsesaktivitet opfylder adgangskravene til uddannelsen. Den supplerende uddannelsesaktivitet må have et omfang på højst 30 ECTS-point.

Optagesekapacitet

§ 30. Hvis universitetet af kapacitetsmæssige årsager ikke kan optage alle ansøgere på en uddannelse, prioriteres ansøgerne efter kriterier, der på forhånd er fastsat af universitetet, jf. dog § 23, stk. 1.

Stk. 2. Udvalgseskriterierne kan omfatte faglige kriterier og relevant erfaring, herunder erhvervs erfaring. Heri kan indgå optagelsesprøver, samtaler m.v.

Stk. 3. Oplysninger om adgangsbegrænsning og udvalgseskriterier skal offentliggøres på universitetets hjemmeside, mindst 1 år før de får virkning.

Kapitel 4

Fællesbestemmelser

Krav om engelskkundskaber

§ 31. Hvis hele eller væsentlige dele af en uddannelse udbydes på engelsk, skal ansøgeren have bestået engelsk på B-niveau med et vægtet gennemsnit på mindst 3,0 uden oprunding. Følgende prøver erstatter kravet, forudsat at ansøgeren har opnået det anførte mindstresultat, jf. dog stk. 3:

- 1) Engelsk på A-niveau med et opnået vægtet gennemsnit på mindst 2,0 uden oprunding.
- 2) En TOEFL-test med et testresultat på mindst 83 eller IELTS-test med et testresultat på mindst 6,5.
- 3) En anden test, som universitetet anerkender, og som kompetencemæssigt svarer til stk. 1, 1. pkt.
- 4) En prøve, som er særligt tilrettelagt af universitetet, og som kompetencemæssigt svarer til stk. 1, 1. pkt.

Stk. 2. Hvis adgang efter stk. 1 forudsætter engelsk på A-niveau, skal ansøgeren have opnået et vægtet gennemsnit på mindst 2,0 uden oprunding. Følgende prøver erstatter engelsk A som adgangskrav:

- 1) En test, som universitetet anerkender, og som kompetencemæssigt svarer til engelsk på A-niveau med et vægtet gennemsnit på mindst 2,0 uden oprunding.
- 2) En prøve, som er særligt tilrettelagt af universitetet, og som kompetencemæssigt svarer til engelsk på A-niveau med et vægtet gennemsnit på mindst 2,0 uden oprunding.

Stk. 3. Universitetet kan fastsætte krav om højere karakterer eller testresultater. Skærpede krav skal varsles på universitetets hjemmeside, mindst 1 år før de skærpede krav træder i kraft.

Stk. 4. Universitetets hjemmeside skal indeholde oplysninger om anerkendte tests, gyldighedsperiode og eventuel særligt tilrettelagt prøve. Endvidere skal hjemmesiden oplyse om eventuelle skærpede karakterkrav og testresultater.

Ansøgerens oplysningspligt om beståede fag på samme niveau

§ 32. En ansøger skal oplyse om og søge merit for beståede fag fra alle tidligere uafsluttede uddannelsesforløb på samme niveau. Universitetet fastsætter regler om disciplinære foranstaltninger, i tilfælde af at ansøgeren afgiver urigtige eller mangelfulde oplysninger.

Indskrivning

§ 33. Universitetet indskrives den studerende på det relevante studietrin på uddannelsen i en af følgende kategorier:

- 1) Bacheloruddannelse.
- 2) Kandidatuddannelse.
- 3) Akademisk overbygningsuddannelse.
- 4) Modul eller dele heraf med henblik på merit i anden uddannelse.
- 5) Gæstestuderende i øvrigt.

Stk. 2. Hvis en uddannelse udbydes med linjer med forskellige udbudssprog, skal det være muligt at gennemføre hovedparten af fagene på uddannelsen, herunder linjen, på udbudssproget.

Stk. 3. Universitetet kan fastsætte nærmere regler om indskrivningen.

§ 34. Den studerende kan ikke være indskrevet ved mere end en heltidsuddannelse ad gangen, jf. dog § 33, stk. 1, nr. 4 og 5.

Overflytning

§ 35. En bachelorstuderende skal ansøge om optagelse via optagelsesportalen www.optagelse.dk, hvis vedkommende ønsker at fortsætte på sin uddannelse på et nyt universitet (overflytning), jf. dog stk. 2. En kandidatstuderende eller en studerende på den akademiske overbygningsuddannelse skal indgive sin ansøgning til det nye universitet i henhold til den fastlagte ansøgningsproces efter § 27, jf. dog stk. 2.

Stk. 2. En studerende, jf. stk. 1, skal ansøge det nye universitet om overflytning, hvis pågældende har bestået uddannelsens første år, som det er tilrettelagt på det nye universitet. Indskrivning forudsætter, at ansøgeren opfylder adgangskravene, og at der er ledig studieplads. Beståede prøver kan ikke tages om, medmindre de er forældede efter uddannelsens regler.

Stk. 3. Det er en betingelse for overflytning, at den studerende, jf. stk. 1, samtykker til, at det ansøgte universitet kan kontakte det første universitet med henblik på at få oplysninger om beståede fag, brugte prøveforsøg i ikke-beståede fag, indskrivningsperioden og eventuel anden information, der er relevant for behandlingen af ansøgningen. Det første universitet meddeler det ansøgte universitet, hvis betingelserne for udskrivning efter § 37, nr. 2-6, er opfyldt.

Stk. 4. Hvis der foreligger usædvanlige forhold, kan det ansøgte universitet dispensere fra kravet om, at første studieår skal være bestået.

Stk. 5. Universitetet kan anvende lodtrækning, hvis der er flere ansøgere end ledige studiepladser.

Studieskift

§ 36. En bachelorstuderende skal ansøge om optagelse via optagelsesportalen www.optagelse.dk, hvis vedkommende ønsker at skifte til en ny uddannelse (studieskift), jf. dog stk. 2. En kandidatstuderende eller en studerende på en akademisk overbygningsuddannelse skal indgive sin ansøgning til universitetet, i henhold til den fastlagte ansøgningsproces efter § 27, jf. dog stk. 2.

Stk. 2. En studerende, jf. stk. 1, skal ansøge universitetet om studieskift, hvis pågældende har bestået den ansøgte uddannelses første år. Indskrivning forudsætter, at ansøgeren opfylder adgangskravene, og at der er ledig studieplads. Beståede prøver kan ikke tages om, medmindre de er forældede efter uddannelsens regler.

Stk. 3. Hvis der foreligger usædvanlige forhold, kan det ansøgte universitet dispensere fra kravet om, at første studieår skal være bestået.

Stk. 4. Universitetet kan anvende lodtrækning, hvis der er flere ansøgere end ledige studiepladser.

Udskrivning

§ 37. Universitetet bringer indskrivningen til ophør for studerende, der

- 1) har gennemført uddannelsen,
- 2) er afskåret fra at fortsætte uddannelsen, fordi den pågældende ikke har bestået studiestartsprøven,
- 3) er afskåret fra at fortsætte uddannelsen, fordi den pågældende har opbrugt sine prøveforsøg,
- 4) er afskåret fra at fortsætte uddannelsen, fordi den pågældende ikke har deltaget i eller har bestået førsteårsprøven,
- 5) er afskåret fra at fortsætte uddannelsen, fordi den pågældende ikke har opfyldt et studieaktivitetskrav,
- 6) er afskåret fra at fortsætte uddannelsen som følge af uddannelsens regler,
- 7) melder sig ud af uddannelsen, eller
- 8) er varigt bortvist fra universitetet.

Genoptagelse

§ 38. Hvis en ansøger tidligere har været optaget og indskrevet på en bacheloruddannelse på et universitet, skal ansøgning om optagelse på samme uddannelse (genoptagelse) indgives via ansøgningsportalen www.optagelse.dk, jf. dog § 39, stk. 1. Dog skal ansøgninger om genoptagelse på en kandidatuddannelse eller en akademisk overbygningsuddannelse sendes til universitetet via den fastsatte optagelsesproces, jf. § 27.

Stk. 2. § 40 finder anvendelse ved behandling af en ansøgning om genoptagelse.

Genindskrivning

§ 39. En ansøger, jf. § 38, stk. 1, skal søge universitetet om indskrivning på ny (genindskrivning), hvis pågældende har bestået første år af uddannelsen. Indskrivning forudsætter, at ansøgeren opfylder adgangskravene, og at der er ledig studieplads. Universitetet fastsætter en frist for indgivelse af ansøgning om genindskrivning til næste studiestart.

Stk. 2. Hvis ansøgeren søger om indskrivning på samme uddannelse på et nyt universitet, finder § 35, stk. 2-3 tilsvarende anvendelse.

Stk. 3. § 40 finder anvendelse ved behandling af en ansøgning om genindskrivning.

Den tidligere optagelse og indskrivning

§ 40. Er den tidligere optagelse og indskrivning bragt til ophør, jf. § 37, nr. 1, kan den pågældende ikke genindskrives.

Stk. 2. Er den tidligere optagelse og indskrivning bragt til ophør, jf. § 37, nr. 2-6, kan den pågældende søge om genoptagelse eller genindskrivning, jf. dog § 2. Universitetet genoptager eller genindskrives den pågældende, hvis universitetet vurderer, at den pågældendes muligheder for at gennemføre uddannelsen er væsentligt forbedrede. Universitetets vurdering kan omfatte for eksempel faglige og helbreds-mæssige forhold.

Stk. 3. Er den tidligere optagelse og indskrivning bragt til ophør, jf. § 37, nr. 7, kan den pågældende genoptages eller genindskrives, jf. dog § 2. Hvis universitetet kunne have bragt optagelsen og indskrivningen til ophør, jf. § 37, nr. 2-6, finder stk. 2 tilsvarende anvendelse. Genoptagelse eller genindskrivning kan dog tidligst finde sted, 5 måneder efter at pågældende blev udskrevet.

Stk. 4. Hvis den pågældende genoptages eller genindskrives efter stk. 2 eller 3, kan beståede prøver ikke tages om, medmindre de er forældede som følge af uddannelsens regler. Brugte prøveforsøg under den tidligere indskrivning overføres til den nye indskrivning. Hvor prøveforsøg er opbrugt, giver universitetet den studerende et nyt prøveforsøg i det eller de relevante fag.

Stk. 5. Ved genoptagelse eller genindskrivning fastsætter universitetet øvrige relevante studievilkår for den studerende.

Kapitel 5

Andre bestemmelser

Krav om oversættelse

§ 41. Universitetet kan fastsætte regler om, at fremsendt dokumentation skal omfatte en oversættelse, hvis dokumenterne ikke er affattet på dansk eller et andet nordisk sprog. Regler om krav til oversættelse af dokumentation offentliggøres på universitetets hjemmeside.

Undlade at oprette udbudt bacheloruddannelse

§ 42. Universitetet kan undlade at oprette en udbudt bacheloruddannelse, når det er begrundet i på forhånd fastsatte kriterier.

Stk. 2. For sommeroptaget skal kriterierne være tilgængelige på optagelsesportalen www.optagelse.dk og universitetets hjemmeside senest den 1. februar samme år. Beslutning om at undlade at oprette en udbudt bacheloruddannelse træffes senest den 5. juli kl. 12.00 og offentliggøres samtidigt på universitetets hjemmeside.

Stk. 3. For vinteroptaget skal kriterierne senest være tilgængelige på universitetets hjemmeside, fra det tidspunkt hvor ansøgning om optagelse kan indgives. Beslutning om at undlade at oprette en udbudt bacheloruddannelse træffes senest den dag, hvor ansøgningsfristen udløber. Samme dag offentliggøres beslutningen på universitetets hjemmeside.

Optagelseskapacitet

§ 43. Efter reglerne om frit optag bestemmer universitetet, hvor mange studerende det vil optage på den enkelte uddannelse, medmindre Styrelsen for Institutioner og Uddannelsesstøtte har fastsat optagelseskapaciteten ved dimensionering, jf. § 4 i universitetsloven. På uddannelser med frit optag fastsætter universitetet optagelseskapaciteten under hensyntagen til muligheden for at give en forsvarlig forskningsbaseret undervisning med kvalificerede undervisere og tilstrækkelig bygningskapacitet. Universitetet skal inddrage samfundets behov for uddannelse inden for det pågældende fagområde.

Forsøg og fravigelse fra bekendtgørelsens regler

§ 44. Styrelsen for Forskning og Uddannelse kan tillade, at universitetet fraviger bekendtgørelsen som led i forsøg. Samtidig fastsættes forsøgets varighed og rapporteringsformen.

Stk. 2. Styrelsen kan dispensere fra bekendtgørelsen, hvis der foreligger usædvanlige forhold.

Klageadgang

§ 45. Universitetets afgørelser efter denne bekendtgørelse kan indbringes for Styrelsen for Forskning og Uddannelse,

hvis klagen vedrører retlige spørgsmål. Fristen for indgivelse af klage er 2 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt.

Stk. 2. Klagen indgives til universitetet, der afgiver en udtalelse. Klageren skal have lejlighed til at kommentere universitetets udtalelse inden for en frist af mindst 1 uge. Universitetet sender den samlede sag til behandling i styrelsen.

Kapitel 6

Ikrafttræden m.v.

§ 46. Bekendtgørelsen træder i kraft den 16. januar 2020.

Stk. 2. Bekendtgørelse nr. 107 af 12. februar 2018 om adgang til bacheloruddannelser ved universiteterne og de videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner på Uddannelses- og Forskningsministeriets område ophæves.

Stk. 3. Bekendtgørelse nr. 106 af 12. februar 2018 om adgang til akademiske overbygningsuddannelser ved universiteterne og kandidatuddannelser ved universiteterne og de videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner ophæves.

Styrelsen for Forskning og Uddannelse, den 9. januar 2020

NIELS CHRISTIAN BEIER

/ Charlotte Løchte

Bilag 1**Specifikke adgangskrav til de enkelte bacheloruddannelser***Overskrift til formateret tekst*

1. Humanistiske bacheloruddannelser	
Amerikanske studier Engelsk Sprog og internationale studier, engelsk	Dansk A Engelsk A Historie B eller Idehistorie B eller Samtidshistorie B Yderligere et sprog (begyndersprog A eller fortsættersprog B)
Fransk sprog og kultur	Dansk A Engelsk B Historie B eller Idehistorie B eller Samtidshistorie B Fransk begyndersprog A eller Fransk fortsættersprog B
Tysk Tysk sprog og kultur Tysk sprog, litteratur og kultur	Dansk A Engelsk B Historie B eller Idehistorie B eller Samtidshistorie B Tysk begyndersprog A eller Tysk fortsættersprog B
Spansk og spanskamerikansk sprog, litteratur og kultur Spanske og spanskamerikanske studier Spansk sprog og kultur Sprog og internationale studier, spansk	Dansk A Engelsk B Spansk A Historie B eller Idehistorie B eller Samtidshistorie B
Indianske sprog og kulturer	Dansk A Engelsk B Spansk B Historie B eller Idehistorie B eller Samtidshistorie B
Historie	Dansk A Engelsk B Historie A eller Samfundsfag B og Historie B eller Samfundsfag B og Idehistorie B eller Samfundsfag B og Samtidshistorie B eller Historie B, Samfundsfag C og Religion C Yderligere et sprog (begyndersprog A eller fortsættersprog B)
Kommunikation og it Kunst og teknologi	Dansk A Engelsk B Historie B eller Idehistorie B eller Samtidshistorie B Matematik B Yderligere et sprog (begyndersprog A eller fortsættersprog B) eller Kommunikation/it A
Anvendt filosofi Asienstudier (koreastudier) Arkæologi Audiologopædi Brasilianske studier Dramaturgi Europæisk etnologi Forhistorisk arkæologi Grønlandske og arktiske studier Humanistisk bacheloruddannelse Idehistorie Indien- og Sydasiestudier Interkulturel pædagogik og dansk som andetsprog Kunsthistorie Lingvistik Litteraturhistorie Litteraturvidenskab	Dansk A Engelsk B Historie B eller Idehistorie B eller Samtidshistorie B Yderligere et sprog (begyndersprog A eller fortsættersprog B)

Mellemøstens sprog og samfund (arabisk, hebraisk, persisk, tyrkisk) Mellemøstens sprog og samfund (assyriologi, nærorientalsk arkæologi, ægyptologi) Moderne Indien og Sydasiestudier Nordisk sprog og litteratur (dansk) Portugisiske og brasilianske studier Pædagogik Religionsstudier Religionsvidenskab Retorik Teater- og performancestudier Æstetik og kultur Østeuropastudier	
Humanistisk international bacheloruddannelse (engelsksproget)	Engelsk B Historie B eller Idehistorie B eller Samtidshistorie B Yderligere et fremmedsprog (begyndersprog A eller fortsætter-sprog B)
Bibliotekskundskab og videnskommunikation Designkultur Designkultur og økonomi Digital design - it, æstetik og interaktion Film- og medievidenskab Filosofi Informationsstudier Informationsvidenskab Informationsvidenskab, it og interaktionsdesign Kommunikation og digitale medier Medievidenskab	Dansk A Engelsk B Historie B eller Idehistorie B eller Samtidshistorie B Yderligere et sprog (begyndersprog A eller fortsættersprog B) eller Kommunikation/it A
Arabisk- og islamstudier	Dansk A Engelsk B Historie B eller Idehistorie B eller Samtidshistorie B Arabisk A eller propædeutisk undervisning efter optagelse på uddannelsen
Græsk klassisk Klassisk arkæologi Klassisk filologi Latin	Dansk A Engelsk B Historie B eller Idehistorie B eller Samtidshistorie B Græsk A eller propædeutisk undervisning efter optagelse på uddannelsen Latin A eller propædeutisk undervisning efter optagelse på uddannelsen
Italiensk sprog og kultur	Dansk A Engelsk B Historie B eller Idehistorie B eller Samtidshistorie B Italiensk A eller propædeutisk undervisning efter optagelse på uddannelsen
Asienstudier (japanstudier) Japanstudier	Dansk A Engelsk B Historie B eller Idehistorie B eller Samtidshistorie B Japansk eller propædeutisk undervisning efter optagelse på uddannelsen
Asienstudier (kinastudier) Kinastudier	Dansk A Engelsk B Historie B eller Idehistorie B eller Samtidshistorie B Kinesisk A eller propædeutisk undervisning efter optagelse på uddannelsen
Oldtidskundskab	Dansk A Engelsk B Historie B eller Idehistorie B eller Samtidshistorie B Græsk A eller propædeutisk undervisning efter optagelse på uddannelsen

Ruslandstudier	Dansk A Engelsk B Historie B eller Idehistorie B eller Samtidshistorie B Russisk A eller propædeutisk undervisning efter optagelse på uddannelsen.
Musik Musikvidenskab Musikterapi	Dansk A Engelsk B Historie B eller Idehistorie B eller Samtidshistorie B Yderligere et sprog (begyndersprog A eller fortsættersprog B) Bestået adgangsprøve, der afholdes af universitetet
1. Humanistiske bacheloruddannelser - erhvervsproglige bacheloruddannelser	
International virksomhedskommunikation og spansk	Dansk A Engelsk B Spansk A Historie B eller Idehistorie B eller Samfundsfag B eller Samtidshistorie B
International virksomhedskommunikation og engelsk	Dansk A Engelsk A Historie B eller Idehistorie B eller Samfundsfag B eller Samtidshistorie B Yderligere et sprog (begyndersprog A eller fortsættersprog B) eller Kommunikation/it A
International virksomhedskommunikation og tysk	Dansk A Engelsk B Historie B eller Idehistorie B eller Samfundsfag B eller Samtidshistorie B Tysk begyndersprog A eller Tysk fortsættersprog B
2. Teologiske bacheloruddannelser	
Teologi	Dansk A Engelsk B Græsk A eller propædeutisk undervisning efter optagelse på uddannelsen Latin A eller propædeutisk undervisning efter optagelse på uddannelsen.
3. Samfundsvidenskabelige bacheloruddannelser	
Politik og økonomi Økonomi	Dansk A Engelsk B Matematik A Historie B eller Idehistorie B eller Samfundsfag B eller Samtidshistorie B
Innovation og digitalisering Organisatorisk læring Politik og administration Psykologi Samfundsfag Sociologi Sociologi og kulturanalyse Statskundskab	Dansk A Engelsk B Matematik B Historie B eller Idehistorie B eller Samfundsfag B eller Samtidshistorie B

Samfundsvidenskabelig bacheloruddannelse	
Cognitive Science (engelsksproget) European Studies (engelsksproget) Internationale studier (engelsksproget) Market and Management Anthropology (engelsksproget) Samfundsvidenskabelig international bacheloruddannelse (engelsksproget)	Engelsk B Matematik B Historie B eller Idehistorie B eller Samfundsfag B eller Samtidshistorie B
Antropologi Jura Uddannelsesvidenskab	Dansk A Engelsk B Historie B eller Idehistorie B eller Samfundsfag B eller Samtidshistorie B
Journalistik (Syddansk Universitet)	Dansk A Engelsk B Historie B eller Idehistorie B eller Samfundsfag B eller Samtidshistorie B Bestået adgangsprøve, der afholdes af universitetet
4. Samfundsvidenskabelige bacheloruddannelser - erhvervsøkonomiske bacheloruddannelser	
Business Administration and Digital Management (engelsksproget) Business Administration and Service Management (engelsksproget) Business Administration and Sociology (engelsksproget) International Business (engelsksproget) International Business and Politics (engelsksproget) International Shipping and Trade (engelsksproget)	Engelsk A Matematik B Historie B eller Idehistorie B eller International økonomi B eller Samfundsfag B eller Samtidshistorie B
Erhvervsøkonomi og markeds- og kulturanalyse, HA i markeds- og kulturanalyse Europæisk business, HA i europæisk business	Dansk A Engelsk A Matematik B Historie B eller Idehistorie B eller International økonomi B eller Samfundsfag B eller Samtidshistorie B
Erhvervsøkonomi-matematik, HA (mat.)	Dansk A Engelsk B Matematik A Historie B eller Idehistorie B eller International økonomi B eller Samfundsfag B eller Samtidshistorie B
Business, Language and Culture (engelsksproget)	Engelsk A Matematik B Historie B eller Idehistorie B eller International økonomi B eller Samfundsfag B eller Samtidshistorie B Fransk (begyndersprog A eller fortsættersprog B) eller Tysk (begyndersprog A eller fortsættersprog B) eller Spansk A
Erhvervsøkonomi-erhvervsprog	Dansk A Engelsk B Historie B eller Idehistorie B eller International økonomi B eller Samfundsfag B eller Samtidshistorie B Fransk (begyndersprog A eller fortsættersprog B) eller Tysk (begyndersprog A eller fortsættersprog B) eller Spansk A
Business, Asian Language and Culture - Asian Studies Programme (engelsksproget)	Engelsk A Matematik B Historie B eller Idehistorie B eller International økonomi B eller Samfundsfag B eller Samtidshistorie B Kinesisk A eller Japansk A eller propædeutisk undervisning efter optagelse på uddannelsen
Erhvervsøkonomi-erhvervsprog (negot)	Dansk A

	<p>Engelsk B Matematik B Historie B eller Idehistorie B eller International økonomi B eller Samfundsfag B eller Samtidshistorie B Arabisk A eller propædeutisk undervisning efter optagelse på uddannelsen eller Fransk (begyndersprog A eller fortsættersprog B) eller Tysk (begyndersprog A eller fortsættersprog B) eller Spansk A</p>
<p>Erhvervsøkonomi, HA Erhvervsøkonomi-erhvervsret, HA (jur.) Erhvervsøkonomi-filosofi, HA (fil.) Erhvervsøkonomi-informationsteknologi, HA (it.) Erhvervsøkonomi-jura, HA (jur.) Erhvervsøkonomi-psykologi, HA (psyk.) Erhvervsøkonomi-virksomhedskommunikation, HA (kom.) Erhvervsøkonomi og projektledelse, HA i projektledelse</p>	<p>Dansk A Engelsk B Matematik B Historie B eller Idehistorie B eller International økonomi B eller Samfundsfag B eller Samtidshistorie B</p>
Economics and Business Administration (engelsksproget)	<p>Engelsk B Matematik B Historie B eller Idehistorie B eller International økonomi B eller Samfundsfag B eller Samtidshistorie B</p>
5. Naturvidenskabelige bacheloruddannelser	
<p>Fysik Kemi Medicinalkemi</p>	<p>Dansk A Engelsk B Matematik A Fysik A og Kemi B eller Fysik A og Bioteknologi A eller Fysik B og Kemi A eller Geovidenskab A og Kemi A</p>
<p>Fødevarer og ernæring Geoscience Geologi-geoscience Nanoscience</p>	<p>Dansk A Engelsk B Matematik A Fysik B og Kemi B eller Fysik B og Bioteknologi A eller Geovidenskab A og Kemi B</p>
<p>Agrobiologi Biokemi Biokemi og molekylærbiologi Biologi Biomedicin Bioteknologi Husdyrvidenskab Molekylærbiologi Molekylær biomedicin Molekylær medicin Naturressourcer Naturvidenskabelig bacheloruddannelse</p>	<p>Dansk A Engelsk B Matematik A Fysik B og Kemi B eller Fysik B og Bioteknologi A eller Geovidenskab A og Kemi B eller Kemi B, Biologi A og Fysik C</p>
Naturvidenskabelig international bacheloruddannelse (engelsksproget)	<p>Engelsk B Matematik A Fysik B og Kemi B eller Fysik B og Bioteknologi A eller Geovidenskab A og Kemi B eller Kemi B, Biologi A og Fysik C</p>
Landskabsarkitektur	<p>Dansk A Engelsk B Matematik A Fysik B og Kemi C eller Fysik B og Bioteknologi A eller</p>

	Geovidenskab A og Kemi C eller Kemi C, Biologi A og Fysik C
Audiologi Idræt og fysisk aktivitet Idræt og sundhed	Dansk A Engelsk B Matematik B Fysik B eller Geovidenskab A eller Biologi A og Fysik C
Idræt Idrætsvidenskab	Dansk A Engelsk B Matematik B Fysik B eller Geovidenskab A eller Biologi A og Fysik C Bestået adgangsprøve, der afholdes af universitetet
Digital design og interaktive teknologier Informatik Informationsteknologi Interaktionsdesign Medialogi	Dansk A Engelsk B Matematik B
Global Business Informatics (engelsksproget)	Dansk A Engelsk B Matematik B
Anvendt matematik og matematik Datalogi Datalogi-økonomi Datavidenskab Forsikringsmatematik Geografi Geografi & geoinformatik It-produktudvikling Jordbrugsøkonomi Machine learning og datavidenskab Matematik Matematik-økonomi Softwareudvikling	Dansk A Engelsk B Matematik A
Data Science (engelsksproget)	Engelsk B Matematik A
6. Sundhedsvidenskabelige bacheloruddannelser	
Farmaci Klinisk biomekanik Medicin Medicin med industriel specialisering Odontologi Veterinærmedicin	Dansk A Engelsk B Matematik A Fysik B og Kemi B eller Fysik B og Bioteknologi A eller Geovidenskab A og Kemi B eller Kemi B, Biologi A og Fysik C
Folkesundhedsvidenskab Sundhed og informatik	Dansk A Engelsk B Matematik A
7. Teknisk-videnskabelige bacheloruddannelser	
Fysik og nanoteknologi Geofysik og rumteknologi	Dansk A Engelsk B Matematik A

	Fysik A og Kemi B eller Fysik A og Bioteknologi A
Bioteknologi Fysik og teknologi Kemi og teknologi Kemi og bioteknologi Kemiteknologi Kvantitativ biologisk og sygdomsmodellering Miljøvidenskab Nanoteknologi Teknisk biomedicin Vand, bioressourcer og miljømanagement	Dansk A Engelsk B Matematik A Fysik B og Kemi B eller Fysik B og Bioteknologi A eller Geovidenskab A og Kemi B
Chemical Engineering and Biotechnology (engelsksproget) General Engineering (engelsksproget) Sustainable Biotechnology (engelsksproget)	Engelsk B Matematik A Fysik B og Kemi B eller Fysik B og Bioteknologi A eller Geovidenskab A og Kemi B
Arkitektur og design By-, energi- og miljøplanlægning Byggeri Byggeri og anlæg Byggeteknologi Bygningsdesign Bygningsteknik Bæredygtigt design Bæredygtigt energidesign Cyberteknologi Design og analyse af konstruktioner Design og innovation Elektroteknologi Energi Energiteknologi Kunstig intelligens og data Mekanik og produktion Matematik og teknologi Medicin og teknologi Produktion og konstruktion Softwareteknologi Sundhedsteknologi	Dansk A Engelsk B Matematik A Fysik B og Kemi C eller Fysik B og Bioteknologi A eller Geovidenskab A og Kemi C
Manufacturing and Operations Engineering (engelsksproget) Mechatronics (engelsksproget) Product Development and Innovation (engelsksproget)	Engelsk B Matematik A Fysik B og Kemi C eller Fysik B og Bioteknologi A eller Geovidenskab A og Kemi C
Computerteknologi Elektronik og it Matematik-teknologi Produkt- og designpsykologi Robotteknologi Software Engineering (dansk sproget) Spiludvikling og læringsteknologi Velfærdsteknologi	Dansk A Engelsk B Matematik A Fysik B eller Geovidenskab A
Applied Industrial Electronics (engelsksproget) Electronics (engelsksproget) Engineering, Innovation and Business (engelsksproget) IT, Communication and New Media (engelsksproget)	Engelsk B Matematik A Fysik B eller Geovidenskab A
Humanistisk-teknologisk bacheloruddannelse Teknoantropologi	Dansk A Engelsk B Matematik B
Strategisk analyse og systemdesign	Dansk A Engelsk B

	Matematik A Fysik C eller Geovidenskab A Samfundsfag B eller International økonomi B og Virksomhedsøkonomi B
Globale forretningssystemer Landinspektørvidenskab Software	Dansk A Engelsk B Matematik A

Bilag 2**Krav til den adgangsgivende bacheloruddannelse for visse kandidatuddannelser, jf. § 24, stk. 3**

1. DET TEOLOGISKE OMRÅDE
1.1. Kandidatuddannelsen i teologi (cand.theol.) Forudsætningen for optagelse på kandidatuddannelsen er, at ansøgeren besidder viden, kundskaber og færdigheder svarende til dem, der erhverves gennem bacheloruddannelsen i teologi.
2. DET SAMFUNDSVIDENSKABELIGE OMRÅDE
2.1. Kandidatuddannelsen i jura (cand.jur.) Forudsætningen for optagelse på uddannelsen er, at ansøgeren besidder viden, kundskaber og færdigheder svarende til dem, der erhverves gennem bacheloruddannelsen i jura.
2.2. Kandidatuddannelsen i revision (cand.merc.aud.) Forudsætningen for optagelse på uddannelsen er, at ansøgeren besidder viden, kundskaber og færdigheder svarende til dem, der erhverves gennem uddannelsen til den almene erhvervsøkonomiske bacheloruddannelse (HA). De erhvervsøkonomiske fag skal udgøre mindst 75 ECTS-point. Ansøgere med en erhvervsøkonomisk diplomuddannelse med speciale i regnskab og økonomistyring HD(R) eller i finansiering HD(F) kan optages på uddannelsen, på betingelse af at de inden for en i studieordningen fastsat tidsfrist består erhvervsøkonomiske fag og hertil knyttede regnskabsfag svarende til mindst 20 ECTS-point.
2.3. Kandidatuddannelsen i psykologi (cand.psych.) Forudsætningen for optagelse på uddannelsen er, at ansøgeren besidder viden, kundskaber og færdigheder svarende til dem, der erhverves gennem bacheloruddannelsen i psykologi.
3. DET NATURVIDENSKABELIGE OMRÅDE
3.1. Kandidatuddannelsen i veterinærmedicin (cand.med.vet.) Forudsætningen for optagelse på kandidatuddannelsen er, at ansøgeren har gennemført bacheloruddannelsen i veterinærmedicin eller besidder viden, kundskaber og færdigheder svarende hertil fra en udenlandsk bacheloruddannelse.
4. DET SUNDHEDSVIDENSKABELIGE OMRÅDE
4.1. Kandidatuddannelsen i klinisk biomekanik (cand.manu.) Forudsætningen for optagelse på kandidatuddannelsen er, at ansøgeren har gennemført bacheloruddannelsen i klinisk biomekanik eller besidder viden, kundskaber og færdigheder svarende hertil fra en udenlandsk bacheloruddannelse.
4.2. Kandidatuddannelsen i medicin (cand.med.) Forudsætningen for optagelse på kandidatuddannelsen er, at ansøgeren har gennemført en bacheloruddannelse i medicin eller besidder viden, kundskaber og færdigheder svarende hertil fra en udenlandsk bacheloruddannelse.
4.3. Kandidatuddannelsen i odontologi (cand.odont.) Forudsætningen for optagelse på kandidatuddannelsen er, at ansøgeren har gennemført bacheloruddannelsen i odontologi eller besidder viden, kundskaber og færdigheder svarende hertil fra en udenlandsk bacheloruddannelse.
4.4. Kandidatuddannelsen i farmaci (cand.pharm.) Forudsætningen for optagelse på kandidatuddannelsen er, at ansøgeren har gennemført bacheloruddannelsen i farmaci eller besidder viden, kundskaber og færdigheder svarende hertil fra en udenlandsk bacheloruddannelse.
4.5. Kandidatuddannelsen i biomedicinsk teknik (cand.scient.med.) Forudsætningen for optagelse på kandidatuddannelsen er, at ansøgeren besidder viden, kundskaber og færdigheder svarende til dem, der erhverves gennem en bacheloruddannelse i medicin, i naturvidenskab, i teknisk videnskab eller en diplomingeniøruddannelse.
4.6. Kandidatuddannelsen i medicin med industriel specialisering (cand.scient.med.) Forudsætningen for optagelse på kandidatuddannelsen er, at ansøgeren besidder viden, kundskaber og færdigheder svarende til dem, der erhverves gennem en bacheloruddannelse i medicin eller i medicin med industriel specialisering.
4.7. Kandidatuddannelsen i farmaceutisk videnskab (cand.scient.pharm.) Forudsætningen for optagelse på kandidatuddannelsen er, at ansøgeren besidder viden, kundskaber og færdigheder svarende til dem, der erhverves gennem bacheloruddannelsen i farmaci.

5. DET TEKNISK-VIDENSKABELIGE OMRÅDE**5.1. Kandidatuddannelsen inden for det landinspektørvidenskabelige område (cand.geom.)**

Forudsætningen for optagelse på kandidatuddannelsen er, at ansøgeren besidder viden, kundskaber og færdigheder svarende til dem, der erhverves gennem bacheloruddannelsen i landinspektørvidenskab.

5.2. Kandidatuddannelsen inden for det ingeniørvidenskabelige område (cand.polyt.)

Forudsætningen for optagelse på kandidatuddannelsen er, at ansøgeren har gennemført en bacheloruddannelse i teknisk videnskab, en diplomingeniøruddannelse eller en bacheloruddannelse i naturvidenskab.

Bilag 3**Bachelor- og kandidatuddannelser, der ikke er omfattet af § 2, stk. 1, jf. § 2, stk. 2 (positivlisten)**

BACHELORUDDANNELSER	KANDIDATUDDANNELSER
Datalogi*	Byggeledelse (civilingeniør)
Forsikringsmatematik	Byggeri (civilingeniør)
Erhvervsøkonomi og matematik: HA (mat)	Datalogi
Landinspektørvidenskab	Digitale medieteknologier (civilingeniør)
Matematik	Elktromekanisk systemdesign (civilingeniør)
Matematik-økonomi	Erhvervsøkonomi og matematik
Medicin og teknologi (civilingeniør, bach.)	Forsikringsmatematik
Produktion og konstruktion (civilingeniør, bach.)	Fysioterapi (kandidat)
Software (civilingeniør, bach.)	Informationsteknologi (civilingeniør)
Softwareteknologi (civilingeniør, bach.)	Konstruktion og mekanik (civilingeniør)
	Landinspektørvidenskab
	Matematik
	Matematik-økonomi
	Medicin og teknologi (civilingeniør)
	Mekanik (civilingeniør)
	Revisorkandidat (cand.merc.aud.)
	Software (civilingeniør)
	Statistik
	Sygepleje (kandidat)

* Den naturvidenskabelige bacheloruddannelse på Roskilde Universitet er ikke omfattet af positivlisten.



Lovtidende A

2020

Udgivet den 14. januar 2020

9. januar 2020.

Nr. 22.

Bekendtgørelse om eksamen og censur ved universitetsuddannelser (eksamensbekendtgørelsen)

I medfør af § 8, stk. 1-3 og 5, og § 34, stk. 1, i lov om universiteter (universitetsloven), jf. lovbekendtgørelse nr. 778 af 7. august 2019 og § 22, stk. 2, i lov om erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser, jf. lovbekendtgørelse nr. 1343 af 10. december 2019, fastsættes efter bemyndigelse i henhold til § 3, nr. 5, og § 8, nr. 9, 11, 12, 18 og 25, i bekendtgørelse nr. 1370 af 11. december 2019 om delegation af uddannelses- og forskningsministerens beføjelser til Styrelsen for Forskning og Uddannelse:

§ 1. Bekendtgørelsen finder anvendelse for eksamen og censur ved bacheloruddannelser, kandidatuddannelser og akademiske overbygningsuddannelser samt masteruddannelser og anden deltidsuddannelse efter universitetsloven, medmindre andet er fastsat i bekendtgørelsen for uddannelsen.

Stk. 2. Bortset fra Afsnit II om censur finder bekendtgørelsen tillige anvendelse for universiteternes udbud af professionsbacheloruddannelser som heltidsuddannelse, jf. universitetslovens § 7. De regler, som gælder for bacheloruddannelser, finder tilsvarende anvendelse for disse professionsbacheloruddannelser.

Stk. 3. Reglerne om tilmelding til prøver m.v. på bacheloruddannelser, kandidatuddannelser og akademiske overbygningsuddannelser, jf. § 14, om studiestartsprøven, jf. § 16, om førsteårsprøven på bacheloruddannelsen, jf. §§ 17-19, og om studieaktivitetskrav, jf. § 20, gælder ikke for studerende, der er optaget på uddannelser efter reglerne om deltidsuddannelse, jf. bekendtgørelse om deltidsuddannelse ved universiteterne (deltidsbekendtgørelsen).

Stk. 4. Denne bekendtgørelse gælder ikke for uddannelsesforløb, der er omfattet af bekendtgørelse om universiteternes internationale uddannelsesforløb, medmindre andet er fastsat i bekendtgørelsen om universiteternes internationale uddannelsesforløb.

Afsnit I

Eksamen

Kapitel 1

Formål

§ 2. Formålet med eksamen er at bedømme, i hvilken grad den studerende opfylder de faglige mål, der er fastsat for ud-

dannelsens fag eller fagelementer i studieordningen. Den afsluttende prøve giver grundlag for udstedelse af eksamensbevis, jf. § 31, stk. 1.

Stk. 2. Universitetet fastsætter i studieordningen for uddannelsen præcise målbeskrivelser og kriterier for vurdering af målopfyldelsen for de enkelte fag eller fagelementer, som afsluttes med en prøve, jf. bekendtgørelse om karakterskala og anden bedømmelse ved uddannelser på Uddannelses- og Forskningsministeriets område (karakterbekendtgørelsen).

Kapitel 2

Prøveformer m.v.

§ 3. Uddannelsen skal indeholde en variation af prøveformer, der skal afspejle undervisningens indhold og arbejdsformer. Prøveformen skal tilgodese det enkelte fags eller fagelements formål og kan f.eks. være mundtlig, skriftlig, praktisk prøve og projektorienteret forløb samt kombinationer af de forskellige prøveformer. Universitetet fastsætter i studieordningen valg af fagets eller fagelementets prøveform.

Stk. 2. Universitetet kan fastsætte regler i studieordningen om:

- 1) At et fag eller fagelement, hvis indhold og arbejdsform begrunder det, helt eller delvis kan dokumenteres alene ved krav om deltagelse i undervisningen.
- 2) At krav om deltagelse i undervisningen skal være en forudsætning for, at den studerende kan aflægge prøve i faget eller fagelementet.
- 3) At krav om aflevering af skriftlige opgavebesvarelser og mundtlige fremlæggelser m.v. i løbet af undervisningen skal være en forudsætning for, at den studerende kan aflægge prøve i faget eller fagelementet.
- 4) At der forud for bedømmelsen af en skriftlig opgavebesvarelse skal afholdes mundtligt forsvar af besvarelsen. Bedømmelsen sker da på grundlag af en samlet vurdering af opgavebesvarelsen og den mundtlige præstation, jf. § 4, stk. 4.

Stk. 3. Universitetet kan tillige fastsætte regler i studieordningen om, at bedømmelsen af skriftlige opgavebesvarelser og mundtlige fremlæggelser m.v. i løbet af undervisningsforløbet indgår som en del af karakterfastsættelsen sammen med den afsluttende prøve i et fag eller fagelement. Det skal

fremgå af eventuelle regler, hvorledes bedømmelsen af de skriftlige opgavebesvarelser og mundtlige fremlæggelser m.v. indgår i den samlede bedømmelse af faget eller fagelementet. Universitetet kan fastsætte, at den studerende ikke kan deltage i den afsluttende prøve, medmindre den studerende har bestået de skriftlige opgavebesvarelser og mundtlige fremlæggelser m.v., jf. § 13, stk. 2, som indgår i undervisningsforløbet. Klager over en bedømmelse, der er afgivet under et undervisningsforløb, indgives af den studerende til universitetet efter reglerne i kapitel 7.

§ 4. Ud fra faglige hensyn fastsætter universitetet i studieordningen, hvorvidt en prøve tilrettelægges som en individuel prøve eller som en gruppeprøve. Når en prøve tilrettelægges som en gruppeprøve, fastsætter universitetet samtidig, hvor mange studerende der højst kan deltage i den enkelte gruppeprøve, og om den studerende i stedet kan vælge en individuel prøve. Ved såvel en individuel prøve som en gruppeprøve skal der foretages en individuel bedømmelse af de studerendes præstationer og gives individuelle karakterer. Ved afsluttende opgaver kan den studerende vælge at udarbejde opgaven individuelt. Uanset om den afsluttende opgave er udarbejdet i en gruppe, kan den studerende, hvor der er mundtligt forsvar, vælge at blive eksamineret individuelt.

Stk. 2. Ved en mundtlig gruppeprøve skal den enkelte studerende eksamineres på en sådan måde, at det sikres, at der foretages en individuel bedømmelse af den studerendes præstation. Ved tilrettelæggelse af en mundtlig gruppeprøve skal universitetet sikre, at den tid, der er afsat til prøven, tilpasses antallet af studerende, der deltager i prøven.

Stk. 3. Ved en skriftlig opgavebesvarelse, som er udarbejdet af flere studerende, kan der kun gives en selvstændig karakter eller anden bedømmelse, hvis den enkelte studerendes bidrag kan konstateres. Universitetet fastsætter krav om individualisering i studieordningen.

Stk. 4. Når der ikke skal gives en selvstændig karakter eller anden bedømmelse for en skriftlig opgavebesvarelse, som er udarbejdet af flere studerende, kan opgavebesvarelsen indgå i bedømmelsen ved en efterfølgende mundtlig prøve.

Kapitel 3

Afholdelse af prøver m.v.

§ 5. Mundtlige prøver er offentlige, jf. dog stk. 2-4, medmindre de er omfattet af en aftale efter § 45, stk. 2.

Stk. 2. Kliniske prøver med patientdeltagelse er kun offentlige med patientens tilladelse.

Stk. 3. Universitetet kan fravige bestemmelsen i stk. 1, hvis der foreligger særlige omstændigheder, herunder hvor hensynet til den studerende taler herfor. Endvidere kan universitetet begrænse adgangen til prøvelokalerne af pladsmæssige grunde, og enkeltpersoner kan nægtes adgang eller bortvises, hvis det findes nødvendigt for at sikre den fornødne ro og orden i forbindelse med prøven.

Stk. 4. Afholder universitetet en individuel, mundtlig prøve som opfølgning på en skriftlig opgavebesvarelse, der er udarbejdet af flere studerende, og som opfølgning på en eventuel mundtlig gruppeprøve, må disse studerende ikke

være til stede i prøvelokalet, før de skal eksamineres i den individuelle, mundtlige prøve.

Stk. 5. Lyd- og billedoptagelser under en prøve er ikke tilladt, medmindre optagelserne indgår som en del af prøveforløbet. Optagelserne foretages da af universitetet.

Stk. 6. Kun eksaminator og censor må være til stede under voteringen ved mundtlige prøver, jf. § 22. Universitetet kan dog bestemme, at kommende eksaminatorer må overvære en votering.

§ 6. I uddannelser, der udbydes på dansk, aflægges prøverne på dansk, jf. dog stk. 2 og 3, medmindre det er en del af prøvens formål at dokumentere den studerendes færdigheder i et fremmedsprog. Prøverne kan dog aflægges på svensk og norsk i stedet for dansk, medmindre det er en del af prøvens formål at dokumentere færdigheder i dansk.

Stk. 2. Universitetet kan i øvrigt, hvor forholdene gør det muligt, tillade studerende at aflægge en prøve på et fremmedsprog. Det gælder dog ikke, hvis det er en del af prøvens formål at dokumentere færdigheder i dansk eller i et bestemt andet fremmedsprog.

Stk. 3. Har undervisningen i et fag været gennemført på et fremmedsprog, aflægges prøven på dette sprog, medmindre det er en del af prøvens formål at dokumentere den studerendes færdigheder i et andet sprog. Universitetet kan fravige denne regel.

Stk. 4. I uddannelser, der udbydes på engelsk eller et andet fremmedsprog, aflægges prøverne på det udbudte sprog, medmindre det er en del af prøvens formål at dokumentere den studerendes færdigheder i et andet sprog. Universitetet kan fravige denne regel.

§ 7. Universitetet kan tilbyde særlige prøvevilkår til studerende med fysisk eller psykisk funktionsnedsættelse og til studerende med et andet modersmål end dansk, når universitetet vurderer, at det er nødvendigt for at ligestille disse studerende med andre i prøvesituationen. Det er en forudsætning, at der med tilbuddet ikke sker en ændring af prøvens niveau.

§ 8. Universitetet kan afholde prøver som videokonferencer eller ved hjælp af andre tekniske foranstaltninger. Universitetet skal sikre, at sikkerhedsforanstaltningerne i forbindelse med afholdelse af en sådan prøve svarer til, hvad der almindeligvis gælder for afvikling af prøven. Universitetet udpeger eller godkender tilsynsførende, der skal være hos den studerende under prøven. Eksaminator og censor kan opholde sig andre steder end den studerende, men skal eksaminere og give bedømmelsen efter gældende regler i øvrigt.

§ 9. Universitetet fastsætter regler om disciplinære foranstaltninger i tilfælde af eksamenssnyd og forstyrrende adfærd ved eksamen.

§ 10. Universitetet kan i studieordningen fastsætte regler om anvendelse af computere ved prøverne.

Prøver i udlandet

§ 11. Universitetet kan afholde prøver på en dansk repræsentation eller andre steder i udlandet, når det er begrundet i,

at den studerende af praktiske eller økonomiske grunde ikke kan deltage i universitetets prøver i Danmark, og når den studerende og vedkommende prøvested er indforstået hermed. Afholdelse af danske prøver i udlandet skal finde sted efter bekendtgørelsens regler i øvrigt.

Stk. 2. Universitetet udpeger eller godkender tilsynsførende og andre personer, som skal forestå den praktiske afvikling af prøven i udlandet.

§ 12. Universitetet afholder de særlige udgifter, der er forbundet med prøvens afholdelse i udlandet.

Stk. 2. Ved afholdelse af prøver på danske repræsentationer i udlandet finder bekendtgørelsen om betaling for tjenestehandlinger i udenrigstjenesten anvendelse.

Stk. 3. Universitetet kan lade den studerende helt eller delvist betale for de udgifter, som universitetet har afholdt i forbindelse med prøvens afholdelse. Det er en betingelse, at den studerende forud skriftligt har erklæret sig villig til at betale de pågældende udgifter. Universitetet kan betinge prøvens afholdelse af, at beløbet forudbetales.

Antal prøveforsøg

§ 13. En bestået prøve kan ikke tages om, jf. karakterbekendtgørelsen.

Stk. 2. Den studerende har 3 prøveforsøg til at bestå en prøve m.v., jf. dog § 16, stk. 2, 3. pkt., og § 17, stk. 3, samt deltidsbekendtgørelsen. Universitetet kan tillade yderligere forsøg, hvis der foreligger usædvanlige forhold. Spørgsmålet om studieegnethed kan ikke indgå i vurderingen af, om der foreligger usædvanlige forhold.

Stk. 3. En studerende, der skal have sin undervisningsdeltagelse bedømt på ny, jf. § 3, stk. 2, nr. 1 og 2, kan forlange at aflægge prøve i stedet. Universitetet kan dog fastsætte i studieordningen, at dette ikke gælder for studiestartsprøven, jf. § 16, stk. 3. Undervisningsdeltagelse, hvortil der knytter sig praktiske øvelser, kan ikke erstattes af en prøve.

Stk. 4. En studerendes modtagelse af et tilbud om omprøve i henhold til § 21, stk. 3, § 36, stk. 1, nr. 2, eller § 41, stk. 1, nr. 2, betragtes ikke som et prøveforsøg efter stk. 2.

Tilmelding til prøver m.v.

§ 14. Universitetet fastsætter interne regler for placeringen af og tilmeldingen til uddannelsens ordinære prøver (1. prøveforsøg) og til omprøver (2. og 3. prøveforsøg), jf. dog §§ 17-19. Universitetet fastsætter, om det er universitetet eller den studerende, der har ansvaret for tilmeldingen til prøverne, herunder om tilmelding til et fag eller fagelement samtidig er tilmelding til prøver og omprøver. Universitetet fastsætter endvidere, om den studerende har mulighed for at foretage rettidig framelding fra en prøve eller omprøve, herunder eventuelle frister herfor, jf. dog stk. 3. Den studerende har brugt et prøveforsøg, jf. § 13, stk. 2, hvis den studerende ikke foretager rettidig framelding.

Stk. 2. Universitetet kan i reglerne, jf. stk. 1, fastsætte krav om tilmelding til prøverne opgjort i ECTS-point. Ud over prøver fra forudgående studieår kan tilmeldingskravet for prøver fastsættes til højst 60 ECTS-point hvert studieår.

Stk. 3. Når universitetet har fastsat en afleveringsfrist for kandidatspecialet, jf. uddannelsesbekendtgørelsen, kan framelding ikke finde sted, og der er brugt et prøveforsøg, jf. § 13, stk. 2, hvis den studerende ikke afleverer specialet inden for den fastsatte frist, medmindre universitetet har dispenseret i medfør af stk. 5 og 6. Hvis den studerende ikke opnår mindst karakteren 02, jf. karakterbekendtgørelsen, ved bedømmelsen af specialet, er der brugt et prøveforsøg.

Stk. 4. Det kan fastsættes i studieordningen, at omprøven har en anden prøve- eller bedømmelsesform end den ordinære prøve, jf. § 3, stk. 1, og § 22. Det gælder dog ikke for bachelorprojektet og kandidatspecialet.

Stk. 5. Universitetet kan dispensere fra reglerne, jf. stk. 1-3, hvis den studerende er eliteidrætsudøver, eller hvis der foreligger usædvanlige forhold, herunder funktionsnedsættelse.

Stk. 6. Universitetet kan fravige de fastsatte regler efter stk. 1-3, hvis den studerende er iværksætter eller formand i en frivillig organisation under Dansk Ungdoms Fællesråd (DUF), jf. uddannelsesbekendtgørelsen.

Stk. 7. Universitetets internt fastsatte regler efter stk. 1 og 2, skal være offentligt tilgængelige på universitetets hjemmeside.

§ 14 a. Studerende kan ikke deltage i prøver inden for uddannelsen, hvis vedkommende har meldt sig ud af uddannelsen i hele eller dele af det relevante semester.

§ 15. Inden for rammerne af bekendtgørelse om deltidsuddannelse ved universiteterne (deltidsbekendtgørelsen) og bekendtgørelse om masteruddannelser ved universiteterne (masterbekendtgørelsen) fastsætter universitetet, hvilke interne regler der gælder for tilmelding og framelding til prøver m.v. for studerende, der er optaget på en bachelor- og kandidatuddannelse efter reglerne om deltidsuddannelse og for studerende, der er optaget på en masteruddannelse og anden deltidsuddannelse.

Studiestartsprøve

§ 16. Universitetet kan bestemme, at studerende skal deltage i og bestå en studiestartsprøve for at kunne fortsætte på uddannelsen. Studiestartsprøven har til formål at klarlægge, om den studerende reelt har påbegyndt uddannelsen. Prøven er intern, jf. § 22, stk. 2, og der gives bedømmelsen »Godkendt« eller »Ikke godkendt«, jf. karakterbekendtgørelsen.

Stk. 2. Studiestartsprøven skal afholdes senest 2 måneder efter uddannelsens studiestart, og resultatet skal være meddelt den studerende senest 2 uger efter prøvens afholdelse. Hvis prøven ikke er bestået, har den studerende mulighed for at deltage i en omprøve, der afholdes senest 3 måneder efter uddannelsens studiestart. Den studerende har 2 prøveforsøg til at bestå studiestartsprøven.

Stk. 3. Universitetet fastsætter eventuelle regler om studiestartsprøven i studieordningen, herunder prøvens form, indhold og tidsmæssige placering.

Stk. 4. Universitetet kan dispensere fra stk. 1 og 2, hvis der foreligger usædvanlige forhold.

Stk. 5. Kapitel 7 finder ikke anvendelse for studiestartsprøven. Hvis universitetet modtager en klage over studie-

startsprøven, træffer universitetet en afgørelse, der kan indbringes for Styrelsen for Videregående Uddannelser, når klagen vedrører retlige spørgsmål, jf. § 48.

Førsteårsprøven på bacheloruddannelsen

§ 17. Universitetet fastsætter i studieordningen for bacheloruddannelsen, hvilke prøver den studerende skal deltage i inden udgangen af det første studieår efter studiestart (førsteårsprøven). Den studerende skal senest bestå de prøver, som indgår i førsteårsprøven, inden udgangen af den studerendes andet studieår efter studiestart, jf. dog stk. 2, for at den studerende kan fortsætte uddannelsen.

Stk. 2. Universitetet kan fastsætte i studieordningen, at førsteårsprøven skal være bestået inden udgangen af første studieår efter studiestart, for at den studerende kan fortsætte uddannelsen.

Stk. 3. Reglerne i stk. 1 og 2 gælder uanset, om den studerende har gennemført 3 prøveforsøg, jf. § 13, stk. 2.

§ 18. For bacheloruddannelser, der begyndes 1. september, skal resultatet af det første prøveforsøg, jf. § 17, være meddelt den studerende inden den 1. august det efterfølgende år. Hvis den ordinære prøve ikke er bestået, afholdes der omprøve for den studerende i samme eksamenstermin, dog senest i august, og resultatet heraf skal være meddelt den studerende inden udgangen af september. Regler om tilmelding og framelding til omprøven fastsættes af universitetet, jf. § 14, stk. 1.

Stk. 2. For bacheloruddannelser, der begyndes 1. februar, skal resultatet af det første prøveforsøg, jf. § 17, være meddelt den studerende inden den 1. februar det efterfølgende år.

§ 19. Universitetet kan dispensere fra de fastsatte tidsfrister i §§ 17-18, hvis der foreligger usædvanlige forhold.

Studieaktivitetskrav

§ 20. Universitetet kan fastsætte regler om, at studerende på bacheloruddannelser, kandidatuddannelser og akademiske overbygningsuddannelser løbende eller for enkelte studieår skal bestå prøver opgjort i ECTS-point (studieaktivitetskrav) for at kunne fortsætte på uddannelsen. Kravet kan fastsættes til prøver med et samlet omfang på højst 45 ECTS-point hvert studieår. Universitetet skal sikre, at den studerende får mulighed for 3 prøveforsøg, jf. § 13, stk. 2, i de fag eller fagelementer, som indgår i et eventuelt studieaktivitetskrav.

Stk. 2. Universitetet kan tillige fastsætte efter stk. 1, at et studieaktivitetskrav fraviges, hvis den studerende er iværksætter eller formand i en frivillig organisation under Dansk Ungdoms Fællesråd (DUF). Inden for rammerne af uddannelsesbekendtgørelsen fastsætter universitetet interne regler for, hvilke studerende der er iværksættere, jf. uddannelsesbekendtgørelsen.

Stk. 3. Universitetet kan dispensere fra et studieaktivitetskrav fastsat efter stk. 1, hvis den studerende er eliteidrætsudøver, eller hvis der foreligger usædvanlige forhold, herunder funktionsnedsættelse.

Stk. 4. Regler fastsat efter stk. 1 og 2 skal være offentligt tilgængelige på universitetets hjemmeside.

§ 20 a. Universitetet kan fastsætte regler i studieordningen om, at indskrivningen bringes til ophør for studerende, der ikke har bestået en prøve i en sammenhængende periode på et år.

Fejl og mangler ved prøven

§ 21. Bliver universitetet i forbindelse med en prøve opmærksom på fejl og mangler, træffer universitetet, eventuelt efter indhentet udtalelse fra den eller de for prøven ansvarlige, afgørelse om, hvordan fejlen eller manglen kan afhjælpes.

Stk. 2. Ved fejl eller mangler af særlig alvorlig karakter, eller hvor det må anses for den mest korrekte måde at afhjælpe fejlen eller manglen på, kan universitetet annullere prøven og foranstalte en ekstraordinær omprøve.

Stk. 3. Ved andre væsentlige fejl og mangler end de i stk. 2 nævnte kan universitetet give tilbud om en ekstraordinær omprøve. Tilbuddet skal i så fald gives til alle studerende, hvis prøve lider af den pågældende fejl eller mangel. En studerende, der har deltaget i den ekstraordinære omprøve, kan vælge at beholde den oprindeligt givne bedømmelse.

Kapitel 4

Bedømmelsen m.v.

§ 22. Prøverne er enten interne eller eksterne.

Stk. 2. Ved interne prøver foretages bedømmelsen af en eller flere undervisere (eksaminatorer) udpeget af universitetet blandt underviserne på universitetet.

Stk. 3. Ved eksterne prøver foretages bedømmelsen af en eller flere eksaminatorer og af en eller flere censorer, der er beskikket af Styrelsen for Forskning og Uddannelse, jf. afsnit II om censur.

Stk. 4. De eksterne prøver skal dække uddannelsens væsentlige områder, herunder bachelorprojekt, kandidatspeciale, akademisk overbygningsprojekt og masterprojekt. Mindst 1/3 af en uddannelses samlede ECTS-point (European Credit Transfer System) skal dokumenteres ved eksterne prøver. Det gælder dog ikke for meritoverførte prøver, jf. § 32.

Stk. 5. Bedømmelsen af en studerendes undervisningsdeltagelse, jf. § 3, stk. 2, nr. 1 og 2, foretages af underviseren ved den pågældende undervisning.

§ 23. Censor og eksaminator skal under voteringen tage notater om præstationen og karakterfastsættelsen til brug for behandling af en eventuel klagesag. Notaterne skal opbevares i mindst et år, og herudover indtil en eventuel klagesag er afsluttet.

§ 24. Når en prøve er begyndt, skal der gives en bedømmelse, medmindre prøven afbrydes på grund af sygdom, som berettiger til omprøve, jf. dog stk. 2 og 3.

Stk. 2. Afbrydes en prøve på grund af bortvisning, skal der ikke gives en bedømmelse, og den studerende har brugt et prøveforsøg, jf. § 13, stk. 2.

Stk. 3. Hvis en afleveret skriftlig opgavebesvarelse ikke opfylder krav om individualisering, jf. § 4, stk. 3, eller formkrav fastsat i studieordningen, kan universitetet afvise opgavebesvarelsen. Hvis opgavebesvarelsen afvises, skal der ikke gives en bedømmelse, og den studerende har brugt et prøveforsøg, jf. § 13, stk. 2.

§ 25. Ved bedømmelse gives karakterer efter 7-trins-skalaen eller bedømmelsen »Bestået« eller »Ikke bestået« eller bedømmelsen »Godkendt« eller »Ikke godkendt«, jf. karakterbekendtgørelsen. Bachelorprojekt, kandidatspeciale, akademisk overbygningsprojekt og masterprojekt bedømmes efter 7-trins-skalaen. For undervisningsdeltagelse m.v., jf. § 3, stk. 2, gives bedømmelsen »Bestået« eller »Ikke bestået« eller bedømmelsen »Godkendt« eller »Ikke godkendt«.

Stk. 2. Bedømmelsen »Bestået« eller »Ikke bestået« eller bedømmelsen »Godkendt« eller »Ikke godkendt« kan højst anvendes ved prøver, der dækker 1/3 af uddannelsens ECTS-point. Det gælder dog ikke for meritoverførte prøver, jf. § 32.

§ 26. Ved bedømmelsen af bachelorprojekt, kandidatspeciale, akademisk overbygningsprojekt, masterprojekt og andre større skriftlige opgaver skal der ud over det faglige indhold også lægges vægt på den studerendes stave- og formuleringsevne, jf. § 6. I studieordningen fastsættes regler om, hvorledes stave- og formuleringsevnen indgår i den samlede bedømmelse af eksamenspræstationen, idet det faglige indhold dog vægtes tungest, medmindre faget eller fagelementet er sprog eller fremmedsprog.

Stk. 2. Bachelorprojekt, kandidatspeciale, akademisk overbygningsprojekt og masterprojekt skal forsynes med et resume på et fremmedsprog. Resumeet kan skrives på dansk, hvis opgaven er skrevet på et fremmedsprog, bortset fra norsk og svensk. I studieordningen fastsættes, hvorledes resumeet indgår i den samlede bedømmelse, og hvilke sprog resumeet kan eller skal skrives på.

Stk. 3. Universitetet kan dispensere fra stk. 1 for studerende, der dokumenterer en relevant specifik funktionsnedsættelse, medmindre stave- og formuleringsevnen er en væsentlig del af prøvens formål.

§ 27. Universitetet kan fastsætte regler om udskrivning og konvertering af prisopgaver.

Stk. 2. Universitetet kan for den enkelte uddannelse fastsætte, at en prisopgave kan konverteres til et speciale. En prisopgave, der har fået guldmedalje, konverteres til karakteren 12.

Meddelelse af bedømmelsen

§ 28. Ved prøver, hvor bedømmelsen ikke meddeles den studerende umiddelbart efter prøven, fastsætter universitetet en dato for, hvornår bedømmelsen vil blive meddelt den studerende.

Stk. 2. Datoen efter stk. 1 skal ligge inden for 4 uger efter prøvens afholdelse, jf. dog § 18, og skal meddeles den studerende samtidig med meddelelsen om prøvens afholdelse enten ved opslag eller på anden måde. I beregningen af de 4 uger indgår juli måned ikke.

Stk. 3. For bachelorprojekt, kandidatspeciale, akademisk overbygningsprojekt og masterprojekt skal bedømmelsen dog være meddelt senest 6 uger efter, at projektet eller specialet er indleveret til bedømmelse.

Stk. 4. Universitetet kan fravige den i stk. 1-3 fastsatte frist, hvis der foreligger særlige omstændigheder. Hvis bedømmelsen ikke kan gennemføres til den fastsatte dato, skal universitetet hurtigst muligt underrette den studerende herom med en begrundelse herfor og oplysning om, hvornår bedømmelsen bliver meddelt.

Kapitel 5

Krav til studieordningen

§ 29. I studieordningen for den enkelte uddannelse fastsættes:

- 1) Regler om prøveformer, deltagelse i undervisningen og aflevering af opgavebesvarelser m.v., jf. § 3.
- 2) Regler om individuelle prøver og gruppeprøver, herunder om hvor mange studerende der højst kan deltage i en gruppeprøve, om den studerendes mulighed for at vælge en individuel prøve, jf. § 4, stk. 1, og om individualisering af skriftlige opgavebesvarelser, jf. § 4, stk. 3.
- 3) Regler om eksamenssproget, jf. § 6.
- 4) Eventuelle regler om særlige prøvevilkår for studerende, jf. § 7.
- 5) Eventuelle regler om anvendelse af computer ved prøverne, jf. § 10.
- 6) Eventuelle regler om omprøvers bedømmelsesform m.v., jf. § 14, stk. 4.
- 7) Eventuelle regler om studiestartsprøven, jf. § 16, stk. 3.
- 8) Regler om førsteårsprøven, herunder eventuelle regler om at førsteårsprøven skal være bestået inden udgangen af første studieår, jf. § 17.
- 9) Regler om, hvilke prøver der er eksterne, jf. § 22, stk. 4.
- 10) Regler om, ved hvilke prøver der gives karakterer, og ved hvilke prøver der gives bedømmelsen »Bestået« eller »Ikke bestået« eller »Godkendt« eller »Ikke godkendt«, jf. § 25.
- 11) Regler om, hvorledes den studerendes stave- og formuleringsevne indgår i den samlede bedømmelse af eksamenspræstationen, jf. § 26, stk. 1.
- 12) Regler om, hvorledes resuméet indgår i bedømmelsen, og hvilket sprog resuméet kan eller skal skrives på, jf. § 26, stk. 2.
- 13) Regler om delprøver, beståkrav, eksamensresultat m.v., jf. karakterbekendtgørelsens kapitel 3.

Stk. 2. Det skal fremgå af studieordningen, hvilke interne regler universitetet har fastsat efter §§ 14-15 og 20.

Stk. 3. Det skal fremgå af studieordningen, at universitetet, hvis der foreligger usædvanlige forhold, kan dispensere fra de regler i studieordningen, der alene er fastsat af universitetet.

Orientering om eksamensregler

§ 30. Det påhviler universitetet at orientere og vejlede de studerende om de eksamensregler, som gælder for den enkelte uddannelse.

Kapitel 6

Eksamensbevis m.v.

§ 31. Universitetet udsteder eksamensbevis for gennemført uddannelse, jf. stk. 2. Beviset skal være afsendt til den færdiguddannede senest 2 måneder efter, at bedømmelsen af den afsluttende prøve er meddelt. I beregningen af de 2 måneder indgår juli måned ikke.

Stk. 2. Beviset udfærdiges på dansk, jf. dog stk. 4, og skal som minimum angive:

- 1) Den færdiguddannedes navn og CPR-nummer eller anden tilsvarende entydig identifikation.
- 2) Universitetets navn.
- 3) Den betegnelse uddannelsen giver ret til på dansk/latin og engelsk.
- 4) Uddannelsens normering angivet i ECTS-point, herunder eventuel propædeutisk undervisning.
- 5) Hvilken bacheloruddannelse eller anden uddannelse der danner grundlag for kandidatuddannelsen eller den akademiske overbygningsuddannelse.
- 6) De fagelementer, der indgår i uddannelsen, og som der er aflagt prøve i, eller som på anden måde er dokumenteret, med angivelse af omfanget af ECTS-point.
- 7) Meritoverførte prøver, jf. § 32.
- 8) Eksamenssproget, hvis prøven er aflagt på et fremmedsprog, jf. § 6.
- 9) De opnåede bedømmelser, jf. § 25, stk. 1, og eventuelt gennemsnit af det samlede eksamensresultat, jf. karakterbekendtgørelsen.
- 10) En kompetenceprofil, som beskriver uddannelsen.

Stk. 3. Når universitetet udsteder bevis for gennemført kandidatuddannelse rettet mod undervisning i de gymnasiale uddannelser, skal beviset tillige indeholde oplysning om, hvorvidt de faglige mindstekrav er opfyldt.

Stk. 4. Den færdiguddannede kan forlange at få sit eksamensbevis udfærdiget på engelsk.

Stk. 5. Som bilag til eksamensbeviset udsteder universitetet et engelsksproget Diploma Supplement i overensstemmelse med den model, der er udviklet på grundlag af Europa-Kommissionens, Europarådets og UNESCO/CEPES' standardmodel, og som beskriver uddannelsens faglige retning, indhold, niveau og sigte samt giver oplysninger om universitetet og om dettes og uddannelsens placering i det danske uddannelsessystem.

Stk. 6. Beviset må ikke indeholde oplysninger om særlige prøvevilkår, jf. § 7 og § 26, stk. 3.

Stk. 7. Beviset indeholder ikke oplysninger om studiestartsprøven, jf. § 16.

Stk. 8. Samlet bevis for en uddannelse, der er gennemført ved flere universiteter og eventuelt andre uddannelsesinstitutioner, udstedes af det universitet, hvor den studerende

sidst er optaget og indskrevet til den pågældende uddannelse.

Stk. 9. Forlader den studerende uddannelsen uden at have gennemført den, udsteder universitetet på foranledning af den studerende dokumentation for beståede dele af uddannelsen angivet i ECTS-point.

Stk. 10. De regler, som er fastsat om eksamensbeviser i bekendtgørelse om talentinitiativer for videregående uddannelser på Uddannelses- og Forskningsministeriets område (talentbekendtgørelsen), gælder tillige for studerende, der har deltaget i ekstra uddannelsesinitiativer for talentfulde studerende.

§ 32. Har universitetet godkendt, at et bestået fag eller fagelement fra en dansk eller udenlandsk videregående uddannelsesinstitution meritoverføres, skal bedømmelsen overføres som »Bestået« eller »Godkendt«. Hvis det pågældende fagelement bedømmes efter 7-trins-skalaen ved begge uddannelsesinstitutioner, overføres bedømmelsen med karakterer. Hvis et fag eller fagelement er gennemført ved en udenlandsk uddannelsesinstitution, skal det fremgå af et bilag til eksamensbeviset, hvilken karakter der er opnået efter den karakterskala, som anvendes ved denne institution, samt en oversigt over den anvendte karakterskala.

§ 33. Universitetet opbevarer de oplysninger, der er nødvendige for at udstede beviser, i 30 år efter eksamens eller prøvens afslutning. Herefter skal oplysningerne afleveres til Rigsarkivet.

§ 33 a. Efter anmodning fra en person, der fremlægger dokumentation for et juridisk kønsskifte, jf. lov om Det Centrale Personregister, udsteder institutionen ny dokumentation med de nye personoplysninger, jf. stk. 2 og 3.

Stk. 2. Hvis personen har gennemført uddannelsen, udsteder institutionen nyt eksamensbevis, jf. § 31, stk. 1 - 7 og stk. 9. Det oprindelige eksamensbevis destrueres og annulleres. Såfremt der ikke foreligger et oprindeligt bevis, udsteder institutionen dokumentation for bestået uddannelse.

Stk. 3. Hvis personen har forladt uddannelsen uden at have gennemført denne, udsteder institutionen dokumentation for gennemførte uddannelsesdele, jf. § 31, stk. 8.

Kapitel 7

Klager over prøver m.v.

§ 34. Klager over prøver eller anden bedømmelse, der indgår i eksamen, indgives af den studerende til universitetet. Klagen skal være skriftlig og begrundet.

Stk. 2. Klagen skal indgives senest 2 uger efter, at bedømmelsen er meddelt. Fristen løber dog tidligst fra den dato, der er oplyst for meddelelsen af bedømmelsen, jf. § 28.

Stk. 3. Universitetet kan dispensere fra klagefristen i stk. 2, hvis der foreligger usædvanlige forhold.

§ 35. Der kan bl.a. klages over:

- 1) Retlige spørgsmål.
- 2) Eksaminationsgrundlaget (spørgsmål, opgaver og lignende).
- 3) Prøveforløbet.

4) Bedømmelsen.

Stk. 2. Hvis klagen vedrører bedømmelsen eller øvrige forhold, der vedrører bedømmerne, forelægger universitetet straks klagen for bedømmerne, der har en frist på 2 uger til at afgive en udtalelse om bedømmelsen m.v. i klagen. Universitetet kan bestemme, at bedømmerne får en længere frist, hvis der foreligger særlige omstændigheder. I beregningen af bedømmernes frist indgår juli måned ikke. Klageren skal have lejlighed til at kommentere bedømmernes udtalelse inden for en frist af mindst 1 uge.

Stk. 3. Universitetet træffer afgørelse efter stk. 1, jf. stk. 2, på grundlag af bedømmernes udtalelse og klagerens kommentarer til udtalelsen.

Stk. 4. Bliver universitetet i forbindelse med behandlingen af en klage opmærksom på fejl eller mangler ved en prøve, finder reglerne i § 21 anvendelse.

§ 36. Universitetets afgørelse, der skal være skriftlig og begrundet, kan gå ud på

- 1) tilbud om ny bedømmelse (ombedømmelse), dog ikke ved mundtlige prøver,
- 2) tilbud om ny prøve (omprøve), eller
- 3) at klageren ikke får medhold i klagen.

Stk. 2. Universitetet skal hurtigst muligt give klageren og bedømmerne, jf. § 35, stk. 2, meddelelse om afgørelsen. Går afgørelsen ud på tilbud om ombedømmelse eller omprøve, skal klageren informeres om, at ombedømmelse eller omprøve kan resultere i en lavere karakter.

§ 37. Klageren skal senest 2 uger efter, at universitetets afgørelse er meddelt klageren, acceptere tilbud om ombedømmelse eller omprøve. Ombedømmelse eller omprøve skal finde sted hurtigst muligt. Hvis eksamensbeviset er udstedt, jf. § 31, stk. 1, skal universitetet inddrage beviset, indtil bedømmelsen foreligger, og eventuelt udstede et nyt bevis.

Stk. 2. Ved ombedømmelse og omprøve udpeges nye eksaminatorer af universitetet og eventuelle censorer, jf. § 61, stk. 1, nr. 4, af censorformanden.

Stk. 3. Ved ombedømmelse skal bedømmerne have forelagt sagens akter, herunder opgaven, besvarelsen, klagen, de oprindelige bedømmers udtalelse, klagerens kommentarer og universitetets afgørelse.

Stk. 4. Bedømmelsen ved ombedømmelse og omprøve, som kan resultere i en lavere karakter, meddeles til universitetet af bedømmerne. Ved ombedømmelse af skriftlige prøver vedlægger bedømmerne en skriftlig begrundelse for bedømmelsen. Bedømmelsen efter ombedømmelse og omprøve kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. dog § 44, stk. 1.

Ankenævn

§ 38. En klager, der ikke har fået medhold i klagen, jf. § 36, stk. 1, nr. 3, kan indbringe universitetets afgørelse af faglige spørgsmål, jf. § 35, stk. 1, nr. 2-4, for et af universitetet nedsat ankenævn, jf. § 39, der træffer afgørelse.

Stk. 2. Klageren indgiver anken til universitetet. Anken skal være skriftlig og begrundet.

Stk. 3. Anken skal indgives senest 2 uger efter, at universitetets afgørelse er meddelt klageren.

Stk. 4. Universitetet kan dispensere fra fristen i stk. 3, hvis der foreligger usædvanlige forhold.

§ 39. Universitetet nedsætter ankenævn hurtigst muligt efter indgivelse af en anke. Der kan nedsættes permanente ankenævn.

Stk. 2. Nævnet består af to beskikkede censorer, en eksaminationsberettiget underviser og en studerende inden for fagområdet.

Stk. 3. Censorformanden, jf. § 51, stk. 1, udpeger de to censorer. Censorformanden udpeger en af censorerne som formand for nævnet. Censorformanden kan udpege sig selv som censor eller som formand.

Stk. 4. Universitetet udpeger underviseren og den studerende.

Stk. 5. Ankenævnets virksomhed er omfattet af forvaltningsloven, herunder reglerne om inhabilitet og tavshedspligt.

§ 40. For at ankenævnet kan være beslutningsdygtigt, skal alle nævnets medlemmer deltage i nævnets drøftelse, og alle sagens akter være sendt til alle medlemmer. Drøftelsen kan foregå skriftligt, herunder elektronisk, hvis der er enighed blandt nævnets medlemmer om skriftlig behandling, jf. dog stk. 2. Drøftelsen skal ske på en sådan måde, at klagerens personoplysninger beskyttes (fortrolig kommunikation).

Stk. 2. Kan der ikke opnås enighed i ankenævnet, afsluttes drøftelsen ved et møde, hvor alle nævnets medlemmer skal være til stede. Afsluttes drøftelsen med afstemning, og der er stemmelighed, er formandens stemme udslagsgivende.

Stk. 3. Ankenævnet træffer afgørelse efter stk. 1, jf. stk. 2, på grundlag af det materiale, som lå til grund for universitetets afgørelse og ud fra den begrundede anke.

Stk. 4. Bliver ankenævnet i forbindelse med behandlingen af en anke opmærksom på fejl eller mangler ved en prøve, orienterer nævnet universitetet herom med en faglig vurdering af fejlenes eller manglernes omfang, og reglerne i § 21 finder anvendelse.

§ 41. Ankenævnets afgørelse, der skal være skriftlig og begrundet, kan gå ud på

- 1) tilbud om ny bedømmelse (ombedømmelse) ved nye bedømmere, dog ikke ved mundtlige prøver,
- 2) tilbud om ny prøve (omprøve) ved nye bedømmere, eller
- 3) at klageren ikke får medhold i klagen.

Stk. 2. Ombedømmelse og omprøve følger reglerne i § 37, og bedømmelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. dog § 44, stk. 1.

§ 42. Ankenævnets afgørelse meddeles universitetet snarest muligt og senest 2 måneder efter, at anken er indgivet. I beregningen af de 2 måneder indgår juli måned ikke.

Stk. 2. Kan anken ikke behandles inden for den i stk. 1 fastsatte frist, skal universitetet hurtigst muligt underrette klageren herom med en begrundelse herfor og oplysning om, hvornår anken forventes færdigbehandlet.

§ 43. Universitetet giver hurtigst muligt klageren meddelelse om ankenævnets afgørelse. Går afgørelsen ud på tilbud om ombedømmelse eller omprøve, skal klageren informeres om, at ombedømmelse eller omprøve kan resultere i en lave-re karakter.

Stk. 2. Ankenævnets afgørelse kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. dog § 44, stk. 1.

§ 44. Klage over afgørelser, som er truffet i medfør af § 35, stk. 3, § 37, stk. 4, eller § 40, stk. 3, kan indbringes for universitetet, hvis klagen vedrører retlige spørgsmål.

Stk. 2. Klagen skal indgives til universitetet senest 2 uger efter, at afgørelsen er meddelt den studerende.

Stk. 3. Universitetet kan dispensere fra stk. 2, hvis der foreligger usædvanlige forhold.

Stk. 4. Universitetets afgørelse i henhold til stk. 1 kan indbringes for Styrelsen for Forskning og Uddannelse, jf. § 48.

Kapitel 8

Andre regler

§ 45. Universitetet skal respektere den studerendes immaterielle rettigheder til resultater, produkter og lignende, der fremkommer i forbindelse med en prøve.

Stk. 2. Hvis prøveforløbet inddrager parter uden for universitetet, herunder virksomheder, institutioner m.v., aftales det mellem universitetet, den studerende og tredjeparten, i hvilket omfang universitetet, den studerende eller tredjeparten under respekt af gældende immaterialretlige regler er berettiget til at anvende de resultater, produkter og lignende, der fremkommer under prøveforløbet, herunder om eventuelle oplysninger vedrørende tredjepartens forhold, der forekommer i opgaven, må offentliggøres.

§ 46. Den studerende kan fortsætte uddannelsen under universitetets behandling af en klage- eller ankesag efter kapitel 7.

§ 47. Styrelsen for Forskning og Uddannelse kan dispensere fra bekendtgørelsens regler i afsnit I om eksamen, når det findes begrundet i usædvanlige forhold.

Klager over universitetets afgørelser

§ 48. Universitetets endelige afgørelser efter afsnit I om eksamen i denne bekendtgørelse kan indbringes for Styrelsen for Forskning og Uddannelse af den, afgørelsen vedrører (klageren), når klagen vedrører retlige spørgsmål. Fristen for indgivelse af klage er 2 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt klageren.

Stk. 2. Klagen indgives til universitetet, der afgiver en udtalelse. Klageren skal have lejlighed til at kommentere universitetets udtalelse inden for en frist af mindst 1 uge. Universitetet sender klagen til styrelsen vedlagt udtalelsen og klagerens eventuelle kommentarer.

Afsnit II

Censur

Kapitel 9

Censorkorps

§ 49. Styrelsen for Forskning og Uddannelse beskikker landsdækkende korps af censorer (censorkorps med beskikkede censorer).

Stk. 2. Et censorkorps omfatter bacheloruddannelser, kandidatuddannelser og akademiske overbygningssuddannelser samt masteruddannelser og anden deltidsuddannelse efter universitetsloven inden for samme faglige eller beslægtede område, som et eller flere universiteter er godkendt til at udbyde. For de humanistiske, naturvidenskabelige og samfundsvidenskabelige bachelor- og kandidatuddannelser, der består af et centralt fag, jf. uddannelsesbekendtgørelsen, kan der dog oprettes et censorkorps for hvert fag.

Stk. 3. Inden en uddannelse eller et centralt fag godkendes af ministeren, jf. lov om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner, fastlægger Styrelsen for Forskning og Uddannelse, hvilket censorkorps uddannelsen eller det centrale fag skal tilknyttes.

Stk. 4. En oversigt over censorkorps er tilgængelig på Uddannelses- og Forskningsministeriets hjemmeside.

§ 50. Censorkorpset skal sammensættes sådan,

- 1) at det samlede korps dækker alle de fag eller fagelementer, der indgår i uddannelserne eller de centrale fag, og de ansættelsesområder, som uddannelserne sigter mod,
- 2) at der indgår personer, der har deres hovedbeskæftigelse uden for universiteterne på et af de ansættelsesområder, uddannelserne sigter mod,
- 3) at der tilstræbes en ligelig fordeling af kvindelige og mandlige censorer, og
- 4) at der for de uddannelser eller centrale fag, hvor det er relevant, indgår censorer tilknyttet udenlandske universiteter.

§ 51. For hvert censorkorps vælges af og blandt censorerne, jf. kapitel 10, et formandskab bestående af en censorformand og en eller flere næstformænd. Det hidtidige censorformandskab afholder valget. Hvis hele det siddende formandskab genopstiller, og der samtidig er andre kandidater til formandskabet, forestås valget af den institution, som varetager sekretariatsfunktionen for det pågældende censorkorps' formandskab.

Stk. 2. Censorformandskabet repræsenterer censorerne i censorkorpset over for universiteterne og Styrelsen for Forskning og Uddannelse.

Stk. 3. Det nye censorformandskab underretter universiteternes rektorer og Styrelsen for Forskning og Uddannelse om valget efter stk. 1.

Stk. 4. Ved beskikkelse af nye censorkorps, jf. § 49, stk. 1, varetages funktionen efter stk. 1, og § 58, stk. 1, første gang af universitetet eller universiteterne i fællesskab.

§ 52. Censorformandskabet fordeler efter samråd med universitetet eller universiteterne opgaverne til censur blandt

censorerne i censorkorpset, jf. dog § 58, stk. 4. Censorformandskabet fordeler censoropgaverne, sådan at censorerne jævnlige og mindst hvert andet år tildeles censoropgaver. Hvor censorkorpset dækker flere universiteter, skal censorerne så vidt muligt tildeles censoropgaver ved mere end et universitet i beskikkelsesperioden, jf. § 58, stk. 3. Ved fordelingen tages der hensyn til eventuelle særlige forudsætninger med hensyn til censurs fagkyndighed i forbindelse med de enkelte prøver.

Stk. 2. Censorformandskabet skal som led i kvalitetssikringen af uddannelsernes prøve- og eksamenssystem

- 1) indstille censorer til beskikkelse, jf. § 58, stk. 1,
- 2) rådgive universiteterne om prøvernes form og indhold, jf. § 61, stk. 1, nr. 2,
- 3) afgive en årlig beretning til universiteterne på baggrund af censorernes indberetninger, jf. § 61, stk. 1, nr. 3,
- 4) besvare høringer om studieordninger og væsentlige ændringer i uddannelsernes studieordninger, der berører prøve- og eksamenssystemet, og
- 5) i øvrigt være til rådighed for universitetet, herunder aftagerpaneler, ved udvikling af nye prøveformer.

§ 53. Censorerne må ikke inden for de seneste 2 år have været ansat ved det universitet, hvor de skal virke som censorer. Medlemmer af universitetets bestyrelse kan ikke virke som censorer ved universitetet. En adjungeret professor, adjungeret lektor eller en emeritus kan ikke virke som censor ved det universitet, hvor vedkommende er adjungeret professor, adjungeret lektor eller emeritus.

Stk. 2. Det skal i videst muligt omfang undgås, at bedømmere varetager censuropgaver for hinanden (gensidig censur).

Stk. 3. Censorerens virke er omfattet af de forvaltningsretlige regler, herunder reglerne om inhabilitet og tavshedspligt.

Stk. 4. Efter indstilling fra censorformandskabet kan Styrelsen for Forskning og Uddannelse fravige stk. 1, 1. pkt., når der foreligger særlige omstændigheder.

§ 54. Ved en censurs forfald, hvor det ikke har været muligt at tilkalde en censor, kan universitetet udpege en person som censor, som opfylder kravene i § 57.

Stk. 2. Universitetet orienterer hurtigst muligt censorformandskabet om udpegning efter stk. 1.

§ 55. Universitetet opretter hjemmesider, hvor censorkorpsets medlemmer har adgang til opdaterede oplysninger om de uddannelser eller centrale fag, der er relevante for dem, herunder denne bekendtgørelse, karakterbekendtgørelsen og uddannelsens studieordning, samt andet materiale, der har betydning for censorernes virksomhed.

Stk. 2. Universitetet skal forud for de enkelte censuropgaver forsyne censorerne med det materiale, der er nødvendigt for, at censorerne kan varetage opgaverne.

§ 56. Universiteterne dækker udgifterne til censorformandskabets og censorernes virke, jf. Finansministeriets cirkulære om timelønnet undervisning samt cirkulære om censorvederlag. Universiteterne yder efter forudgående aftale med censorformandskabet administrativ og praktisk bistand.

Kapitel 10

Censorerne

§ 57. For at blive beskikket som censor skal personen have

- 1) en relevant forskningsbaseret uddannelse på kandidatniveau,
- 2) indgående og aktuelt kendskab til fagområdets videnskabelige discipliner, herunder fagets teori og metoder,
- 3) specifik kompetence inden for et eller flere faglige delområder, som indgår i uddannelsen eller det centrale fag, og
- 4) aktuel viden om uddannelsens eller det centrale fags anvendelsesmuligheder, herunder kendskab til aftagerens situation og behov.

§ 58. Styrelsen for Forskning og Uddannelse beskikker censorerne efter indstilling fra censorformandskabet.

Stk. 2. Censorformandskabet rådfører sig med universiteterne inden indstillingen, der sker under hensyntagen til bestemmelserne i §§ 50 og 57.

Stk. 3. Censorerne beskikkes for 4 år ad gangen, og beskikkelsen udløber automatisk, jf. dog stk. 4. Ved hver ny beskikkelsesperiode udskiftes mindst en fjerdedel af censorerne i censorkorpset. Det nye censorkorps skal således bestå af mindst en fjerdedel nybeskikkede censorer. Der kan inden for perioden beskikkes supplerende censorer, herunder i de tilfælde hvor nye godkendte uddannelser skal tilknyttes censorkorpset.

Stk. 4. Censorformandskabet kan i særlige tilfælde beskikke censorer til enkeltstående censuropgaver.

Stk. 5. Efter begrundet indstilling fra censorformandskabet eller et universitet kan Styrelsen for Forskning og Uddannelse bringe censorbeskikkelsen til ophør inden periodens udløb, hvis formandskabet eller universitetet finder, at en censurs virke ikke er tilfredsstillende, herunder på baggrund af tilsynsoplysninger fra den relevante kompetente myndigheds autorisationsregister. Styrelsen kan sætte en censorbeskikkelse i bero, mens styrelsen undersøger, om der er grundlag for at bringe beskikkelsen til ophør.

§ 59. Censoremmner findes ved forslag fra censorformandskab, censorkorps, universiteter og ved opslag i fagblade, tidsskrifter m.v.

§ 60. Censor skal påse,

- 1) at kravene til indholdet af uddannelsens prøver er i overensstemmelse med de mål og øvrige krav, som er fastsat for uddannelsen, herunder i uddannelsesbekendtgørelse og i studieordning,
- 2) at prøverne gennemføres i overensstemmelse med gældende regler, og
- 3) at de studerende får en ensartet og retfærdig behandling, at deres præstationer får en pålidelig bedømmelse, der er i overensstemmelse med reglerne for karaktergivning i karakterbekendtgørelsen, herunder regler fastsat herom i uddannelsens studieordning, og øvrige regler for uddannelsen.

§ 61. En censor skal

- 1) virke som censor ved uddannelsens eller det centrale fags eksterne prøver, jf. § 22, stk. 3,
- 2) rådgive om prøvesystemet, herunder dets form og indhold, og om det fungerer efter sit formål og i overensstemmelse med uddannelsens eller det centrale fags og undervisningens mål,
- 3) ved eksamensterminens afslutning afgive en beretning om eksamensforløbet til universitetet og formandskabet, og
- 4) medvirke ved behandling af klager og anker over prøver, jf. § 35, stk. 2, § 37, stk. 2, og § 39, stk. 2.

Stk. 2. Konstaterer censor, at de forhold, der er omtalt i § 60, ikke er opfyldt, afgiver censor indberetning herom til universitetet med kopi til censorformandskabet.

Afsnit III
Ikrafttræden

Kapitel 11

Ikrafttræden

§ 62. Bekendtgørelsen træder i kraft den 16. januar 2020.
Stk. 2. Bekendtgørelse nr. 1062 af 30. juni 2016 om eksamen og censur ved universitetsuddannelser (eksamensbekendtgørelsen) ophæves.

Uddannelses- og Forskningsministeriet, den 9. januar 2020

NIELS CHRISTIAN BEIER

/ Charlotte Løchte



Lovtidende A

2020

Udgivet den 14. januar 2020

9. januar 2020.

Nr. 24.

Bekendtgørelse om deltidsuddannelse ved universiteterne (deltidsbekendtgørelsen)

I medfør af § 8, stk. 1, § 19, stk. 7, og § 34, stk. 1, i lov om universiteter (universitetsloven), jf. lovbekendtgørelse nr. 778 af 7. august 2019, fastsættes efter bemyndigelse og efter bemyndigelse i henhold til § 8, nr. 9 og 25, i bekendtgørelse nr. 1370 af 11. december 2019 om delegation af uddannelses- og forskningsministerens beføjelser til Styrelsen for Forskning og Uddannelse:

Kapitel 1

Område

§ 1. Deltidsuddannelse efter universitetsloven er udbud af erhvervsrettet forskningsbaseret uddannelse til den voksne befolkning med delvist statstilskud og deltagerbetaling fastsat af universitetet.

Stk. 2. Deltidsuddannelse skal tilrettelægges på deltid sådan, at uddannelserne kan følges af personer med fuldtidsarbejde, jf. dog § 4, stk. 4.

§ 2. Universitetet kan som deltidsuddannelse udbyde følgende forskningsbaserede uddannelsesaktiviteter:

- 1) Masteruddannelse.
- 2) Anden efter- og videreuddannelse.
- 3) Supplerende uddannelsesaktivitet med henblik på at opfylde adgangskrav til akademisk overbygningsuddannelse og kandidatuddannelse.
- 4) Heltidsuddannelse tilrettelagt på deltid.
- 5) Enkeltfag.
- 6) Fagspecifikke kurser.

Stk. 2. Universitetet kan tilbyde masteruddannelse som regulerede eller fleksible forløb, jf. lov om grunduddannelse og videregående uddannelse (videreuddannelsessystemet) for voksne.

Stk. 3. Udbud af uddannelse efter stk. 1, nr. 1, for så vidt angår regulerede forløb, skal godkendes af Akkrediteringsrådet, jf. lov om Akkrediteringsinstitutionen for videregående uddannelser. Udbud af uddannelse efter stk. 1, nr. 2, der giver den studerende en selvstændig erhvervskompetence, skal godkendes af Akkrediteringsrådet. Udbud af uddannelse efter stk. 1, nr. 2, der ikke giver den studerende en selvstændig erhvervskompetence, samt udbud af uddannelse efter stk. 1, nr. 3, skal godkendes af Styrelsen for Forskning og Uddannelse.

§ 3. Universitetet kan uden statstilskud efter aftale med virksomheder el.lign. udbyde uddannelsesaktiviteter til disse efter reglerne om indstægtsdækket virksomhed.

Kapitel 2

Tilrettelæggelse

§ 4. Universitetets udbud af uddannelse efter § 2, stk. 1, skal foruden reglerne i denne bekendtgørelse følge reglerne for de enkelte deltids- og heltidsuddannelser.

Stk. 2. Universitetet tilrettelægger undervisningen inden for rammerne af de regler, der er nævnt i stk. 1, jf. dog stk. 4.

Stk. 3. 60 ECTS-point svarer til 1 års heltidsstudier.

Stk. 4. Uddannelse efter § 2, stk. 1, nr. 1-3, 5 og 6, kan tilrettelægges på heltid i op til 1 år.

Stk. 5. Uddannelse efter § 2 kan tilrettelægges som fjernundervisning.

Stk. 6. Er der ledige pladser på en heltidsuddannelse, kan universitetet efter reglerne om deltidsuddannelse (tompladsordningen) indskrive deltagere på enkeltfag eller afgrænsede dele af uddannelsen. Deltagere på tompladsordningen kan højst indskrives på enkeltfag eller afgrænsede dele af uddannelsen svarende til halvdelen af uddannelsens ECTS-point, heraf maksimalt 1 år tilrettelagt som heltidsuddannelse.

§ 5. Enkeltfag er en fagligt afgrænset del af en forskningsbaseret uddannelse, hvortil der er knyttet en prøve, eksamen eller selvstændig bedømmelse i øvrigt.

Stk. 2. Universitetet kan tilrettelægge et enkeltfag for deltagere med særlige forudsætninger med en kortere uddannelsesetid end den normerede tid, men således at deltageren ved gennemførelse opnår samme antal ECTS-point.

§ 6. Fagspecifikke kurser er erhvervsrettede undervisningsforløb, som universitetet fastlægger på basis af de forskningsbaserede kompetencegivende uddannelser, som universitetet er godkendt til at udbyde, og som det modtager tilskud til. Kurserne skal bygge på elementer, som indgår i disse uddannelser. Nye uddannelseselementer, der i fremtiden vil indgå i de mfattede uddannelser, vil også kunne indgå i fagspecifikke kurser. Et kursus skal vare mindst 30 undervisningstimer fordelt ovre mindst 5 undervisningsdage. Kurset må højst vare 120 undervisningstimer.

Stk. 2. Fagspecifikke kurser skal være beskrevet i en kursusplan med angivelse af kursets mål, indhold, antal undervisningstimer og forudsætninger for deltagelse i kurset samt udvælgelseskriterier i tilfælde af, at universitetet ikke vil optage alle ansøgere.

Stk. 3. Fagspecifikke kurser skal afholdes i Danmark.

Kapitel 3

Adgangskrav, indskrivning og frister

§ 7. Ved adgang til universitetets udbud af studieaktivitet efter deltidsreglerne gælder de adgangskrav, der finder anvendelse for optag på universitetets uddannelser tilrettelagt på heltid, medmindre andet følger af andre regler.

Stk. 2. Universitetet kan dispensere fra adgangskravene, hvis universitetet vurderer, at ansøgeren har de nødvendige faglige kvalifikationer.

§ 7 a. Universitetet kan fastsætte regler om, at eksamensbeviser m.v., der fremsendes ved ansøgning om optagelse og indskrivning på deltidsuddannelse, og som ikke er affattet på dansk, et andet nordisk sprog eller et eller flere andre sprog, som universitetet behersker, skal være vedlagt en oversættelse til ét af disse sprog. Regler om krav til oversættelse af eksamensbeviser m.v. offentliggøres på universitetets hjemmeside.

§ 8. Indskrivningen til deltidsuddannelse sker til et enkeltfag eller en uddannelse med dertil hørende prøver el.ling. Har universitetet igangsat en uddannelsesaktivitet, har den studerende ret til at afslutte den påbegyndte aktivitet inden for det annoncerede tilrettelæggelsestidspunkt (begyndelses- og afslutningstidspunkt med det fastsatte antal ECTS-point).

Stk. 2. Uddannelsessøgende kan indskrive sig til flere deltidsuddannelser, enkeltfag og fagspecifikke kurser samtidig.

Stk. 3. Studerende ved en deltidsuddannelse kan ikke samtidig indskrive sig til et enkeltfag, der er en del af deltidsuddannelsen.

Stk. 4. Universitetet kan fastsætte, hvor lang tid den studerende må vente med at gå til prøver m.v. i et fag, efter at undervisning i faget er afsluttet.

§ 9. Universitetet bestemmer selv, hvor mange studerende det vil optage, medmindre Styrelsen for Forskning og Uddannelse fastsætter et årligt maksimumstal for optagelseskapaciteten.

Stk. 2. Kan universitetet af kapacitetsmæssige årsager ikke optage alle rettidigt tilmeldte ansøgere, skal optagelse ske efter kriterier, der på forhånd er fastsat af universitetet. Universitetet må alene anvende fagligt relevante kriterier samt tilmeldingstidspunkt som udvælgelseskriterier. Kriterierne skal være offentligt tilgængelige fra det tidspunkt, hvor universitetet annoncerer uddannelsesaktiviteten.

§ 10. På deltidsuddannelser, der udbydes på engelsk, kan universitetet reservere et antal studiepladser til højt kvalificerede ansøgere, der har en udenlandsk eksamen, som vurderes at opfylde adgangskravene, og hvor ansøger har behov for opholdstilladelse med henblik på at deltage i en uddan-

nelse. Ansøgningsfrist og tidspunkt for tilbud om en studieplads kan for disse ansøgere ligge tidligere end for øvrige ansøgere.

Stk. 2. Antallet af studiepladser, der tildeles ansøgere efter stk. 1, jf. § 9, stk. 1, fastsættes således, at der sikres studiepladser til ansøgere, der ikke har behov for opholdstilladelse, og som er bedre kvalificeret til at blive optaget på uddannelsen end ansøgere efter stk. 1.

Stk. 3. Universitetet offentliggør på sin hjemmeside ansøgningsfrist, optagelsesprocedure samt tidsfrist for tilbud om og afslag på en studieplads efter stk. 1 samt eventuelt krav om bekræftelse af tilbuddet.

§ 11. Hvis en deltidsuddannelse eller væsentlige dele heraf udbydes på engelsk, skal ansøgere senest inden det tidspunkt, der er fastsat for studiestarten, dokumentere kundskaber i engelsk svarende til mindst engelsk B-niveau. Universitetet kan fastsætte, at ansøgere skal bestå en særligt tilrettelagt prøve.

Stk. 2. Krav til engelskkundskaber, herunder hvornår disse skal være dokumenteret, og hvilke krav der stilles til udenlandske prøver, skal fremgå af universitetets hjemmeside. Skærpselser af krav til engelskkundskaber skal varsles med mindst 2 år. Det samme gælder for uddannelser, hvor der ikke tidligere har været krav om engelskkundskaber.

§ 12. Universitetet fastsætter frister for ansøgning om indskrivning og for betaling for deltagelse i undervisning.

Stk. 2. Efter indskrivning på den relevante deltidsuddannelse, jf. § 2, er den studerende omfattet af de rettigheder og pligter, der følger af de regler, der gælder for studerende på den pågældende uddannelse på det pågældende universitet.

Stk. 3. Universitetet bringer indskrivningen til ophør, når den studerende har gennemført uddannelsen, eller når den studerende melder sig ud af uddannelsen.

Stk. 4. Universitetet kan bringe indskrivningen til ophør, når den studerende er afskåret fra at fortsætte uddannelsen som følge af

- 1) reglerne for den pågældende uddannelse, herunder at den pågældende har opbrugt sine eksamensforsøg,
- 2) udløbet af den periode, som deltagerbetalingen for uddannelsen omfatter, eller
- 3) den pågældende er varigt bortvist fra universitetet, jf. universitetslovens § 14, stk. 9.

Stk. 5. En studerende, der selv har meldt sig ud af uddannelsen, jf. stk. 3, eller hvis indskrivning er bragt til ophør, jf. stk. 4, kan efter universitetets vurdering gives ret til at søge optagelse eller indskrivning på samme deltidsuddannelse. Ved vurderingen lægges vægt på den pågældendes faglige forudsætninger, hidtidige uddannelsesforløb og nuværende forudsætninger for at deltage i og gennemføre den søgte uddannelse. Gælder der særlige vilkår, skal universitetet meddele disse til den ågældende samtidig med, at der gives tilladelse til at søge.

§ 13. Universitetet kan efter ansøgningsfristens udløb undlade at igangsætte udbudt undervisning på grund af for ringe søgning eller særlige omstændigheder, hvis der er taget forbehold herom ved annonceringen, jf. dog § 8, stk. 1.

§ 14. Den uddannelsessøgende har ret til at få udstedt bevis for bestået enkeltfag og til at få udstedt et samlet eksamensbevis for en uddannelse, hvis alle prøver, der indgår i uddannelsen, er bestået. Bevist udstedes af det universitet, hvor den sidste prøve er aflagt i henhold til de gældende regler herom.

Stk. 2. Den uddannelsessøgende har ret til at få en beskrivelse af de fagspecifikke kurser, som vedkommende har deltaget i.

Kapitel 4

Deltagerbetaling

§ 15. Universitetet opkræver betaling for deltagelse i undervisningen inkl. prøver og anden bedømmelse. Betalingen omfatter det antal eksamensforsøg, der er mulighed for efter reglerne for den enkelte uddannelse, medmindre universitetet i vilkårene udtrykkeligt har fastsat, at betalingen kun omfatter et lavere antal, dog mindst to forsøg.

Stk. 2. Universitetet skal udarbejde et beregningsgrundlag til brug ved fastsættelse af deltagerbetalingen. Styrelsen for Forskning og Uddannelse kan indhente oplysninger om beregningsgrundlag.

Stk. 3. Universitetet opkræver deltagerbetaling for vejledning, uddannelsesplan samt afgangsprøve i forbindelse med et fleksibelt forløb i henhold til lov om erhvervsrettet grunduddannelse og videregående uddannelse (videreuddannelsessystemet) for voksne.

Kapitel 5

Tilskudsbetingselser

§ 16. Følgende betingelser om deltagerbetaling, annoncering m.v. skal være opfyldt for, at universitetet kan få tilskud:

- 1) Deltagerbetalingen er betalt mindst en gang halvårligt inden for frister, der fastsættes af Styrelsen for Forskning og Uddannelse.
- 2) Deltagerbetalingen er betalt med det fulde beløb for den periode, som deltagerbetalingen dækker.
- 3) Deltagerbetalingen er den samme for alle deltagere i samme uddannelsesaktivitet, medmindre andet følger af andre regler, bortset fra tilfælde hvor der gives rabat til deltager, der tilmelder sig til flere enkeltfag.
- 4) Universitetet modtager ikke andre offentlige driftstilskud, bortset fra tilskud fra EU og Nordisk Råd, til samme uddannelsesaktivitet.
- 5) Udbud af deltidsuddannelse er annonceret offentligt, og følgende oplysninger er offentligt tilgængelige på universitetets hjemmeside fra annonceringstidspunktet:
 - a) Uddannelsesaktivitetens navn eller benævnelse og eventuel uddannelseskode.
 - b) Afholdelsesform.
 - c) Sted.
 - d) Tilmeldingsfrist.
 - e) Begyndelses- og afslutningstidspunkt, herunder tidspunkt for eventuel afsluttende eksamen eller prøve.
 - f) Eventuelle optagelsesbetingelser.

- g) Antallet af ECTS-point, der følger af bekendtgørelse eller studieordning eller antallet af undervisningstimer for fagspecifikke kurser.
- h) Oplysning om fravigelse af den normerede uddannelsesetid, jf. § 5, stk. 2, med oplysning om den uddannelsesetid, der træder i stedet for denne, og de forudsætninger hos deltagerne, dette nødvendiggør.
- i) Deltagerbetalingens størrelse.
- j) For enkeltfagene oplysninger om, i hvilken uddannelse enkeltfaget indgår.

- 6) Uddannelsesaktiviteten er markedsført af universitetet som et selvstændigt tilbud, og deltagerbetalingen vedrører alene betaling herfor.

§ 17. Universitetets deltidsuddannelse skal indberettes til Uddannelsesguiden (www.ug.dk).

Stk. 2. Indberetningen efter stk. 1 skal løbende foretages til Undervisningsministeriet og indeholde oplysninger om

- 1) udbudte uddannelser, enkeltfag og fagspecifikke kurser på det enkelte universitet, herunder udbudte tompladsordninger, omfattende uddannelsens eller fagets navn, indhold, varighed, eventuelle optagelsesbetingelser, deltagerbetalingens størrelse samt eventuelle støttemuligheder,
- 2) det enkelte universitets aktuelle udbud af hold (ved et hold forstås en gruppe studerende, der normalt undervises sammen i et fag eller på et fagspecifikt kursus gennem en på forhånd fastsat periode), herunder tid og sted for undervisningens gennemførelse, og
- 3) universitetets institutionsnummer, navn, adresse, kommune, telefonnummer, e-postadresse og kontaktperson.

Stk. 3. Indberetningen efter stk. 2 foretages normalt elektronisk.

Kapitel 6

Andre tilskudsbestemmelser

§ 18. Antallet af årsstuderende beregnes ud fra antallet af betalende deltagere i uddannelsesaktiviteterne.

Stk. 2. En årsstuderende svarer til en studerende, der har betalt for uddannelsesaktiviteter med et omfang på 60 ECTS-point, der svarer til 1 års heltidsstudier, jf. § 4, stk. 3. Hvis et enkeltfag er tilrettelagt i et tidsrum, der er kortere end den normerede uddannelsesetid, jf. § 5, stk. 2, reduceres antallet af ECTS-point ved opgørelsen af årsstuderende ud fra forholdet mellem tilrettelæggelsestiden og den normerede uddannelsesetid.

Stk. 3. Ved fagspecifikke kurser er den årsstuderende en studerende, der har betalt for undervisning i 1200 timer undervisningstider af mindst 45 minutters varighed.

Stk. 4. Når fagspecifikke kurser udbydes som fjernundervisning, fastsætter ministeriet, hvordan årsstuderende opgøres, før uddannelsesaktiviteten begynder.

§ 19. For delvist tilskud til deltidsuddannelse efter denne bekendtgørelse fastsættes taksterne på de årlige finanslove.

Stk. 2. For delvist tilskud til uddannelseselementer, vejledning, uddannelsesplan samt afgangsprøve, der indgår i

fleksible forløb under videreuddannelsessystemet for voksne, fastsættes taksterne på de årlige finanslove.

§ 20. Styrelsen for Forskning og Uddannelse kan kræve dokumentation for antallet af betalende deltagere.

§ 21. Universitetet kan ikke få tilskud til egne ansattes deltagelse i universitetets fagspecifikke kurser.

§ 22. Tilskud til fagspecifikke kurser udbetales for højst 30 undervisningstimer pr. 5 undervisningsdage.

§ 23. Tilskud til deltidsuddannelse skal indgå i universitetets regnskab og revideres i overensstemmelse med god offentlig revisionsskik efter de regler, der i øvrigt gælder for revision af universitetet.

Kapitel 7

Andre bestemmelser

§ 24. Universitetet kan godkende, at selvstuderende kan aflægge prøver og delage i anden bedømmelse, der indgår i udbudt deltidsuddannelse eller anden uddannelse på universitetet, uden at have deltaget i undervisningen, jf. dog stk. 3.

Stk. 2. Universitetet kan fastsætte nærmere interne regler om selvstuderende og herunder bestemme, at prøver og anden bedømmelse kan tilrettelægges særskilt for deltidsstuderende.

Stk. 3. Selvstuderende kan ikke ved at aflægge prøve efter stk. 1 opnå flere eksamensforsøg end det antal, der følger af reglerne for den enkelte uddannelse.

Stk. 4. Universitetet opkræver betaling hos den selvstuderende for deltagelse i prøver og anden bedømmelse.

§ 25. Universitetets afgørelser efter denne bekendtgørelse kan indbringes for Styrelsen for Forskning og Uddannelse, når klagen vedrører retlige spørgsmål. Fristen for indgivelse af klage er 2 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt klageren.

Stk. 2. Klagen indgives til universitetet, der afgiver en udtalelse. Klageren skal have lejlighed til at kommentere universitetets udtalelse inden for en frist af mindst 1 uge. Universitetet sender klagen til styrelsen vedlagt udtalelsen og klagerens eventuelle kommentarer.

Kapitel 8

Ikrafttræden

§ 26. Bekendtgørelsen træder i kraft den 16. januar 2020.

Stk. 2. Bekendtgørelse nr. 1188 af 7. december 2009 om deltidsuddannelse ved universiteterne (deltidsbekendtgørelsen) ophæves.

Styrelsen for Forskning og Uddannelse, den 9. januar 2020

NIELS CHRISTIAN BEIER

/ Charlotte Løchte

Nedenstående skema er en opsamling af punkter der har været behandlet i UDDU i 2019 (samlet i overordnede emner) samt en kort status på det efterfølgende arbejde.

Emne behandlet af UDDU	Møde	Status/opfølgning
Kvalitetsarbejde og institutionsakkreditering		
<p>Uddannelseskvalitet – mundtlig orientering om status på arbejdet med uddannelseskvalitet og institutionsakkreditering – herunder bl.a. orientering om panelbesøg, audit-trails, høringssvar samt afgørelsen.</p>	<p>01, 02, 03, 04, 05</p>	<p>Som fast punkt på dagsordenen er UDDU blevet orienteret om det overordnede arbejde med uddannelseskvalitet og institutionsakkrediteringen.</p> <p>RUC fik i december 2019 en betinget positiv akkreditering med en varighed på 3 år. I de kommende 3 år vil der være særligt fokus på de områder, panelet har påpeget. Vi har i februar 2020 modtaget en tidsplan for genakkrediteringen fra Akkrediteringsinstitutionen, og ifølge denne skal vi aflevere selvevalueringsrapport (supplerende dokumentationsrapport) d. 1. oktober 2021 og efter den tilrettelagte proces, med bl.a. panelbesøg og fremsendelse af materiale til audit-trails, vil Akkrediteringsrådet træffe afgørelse i september/oktober 2022.</p> <p>Ift genakkrediteringen vil UDDU også fremadrettet blive orienteret/involveret.</p>
<p>Drøftelse af indsatsområderne i RUC Uddannelsesrapport 2019 (RUR19)</p>	<p>04</p>	<p>RUCs uddannelsesrapport er en central del af RUCs kvalitetssikringssystem. Uddannelsesrapporten udarbejdes med udgangspunkt i de fire institutrapporter, og overordnede tendenser herfra sammenfattes i en række indsatsområder, der efterfølgende danner grundlag for en overordnet handlingsplan.</p> <p>UDDU drøftede RUR19 og kom med forslag til konkrete handlinger til handlingsplanen. RUR19 blev godkendt i UL den 5. september og efterfølgende fremlagt for AR og bestyrelsen. Status for handlingsplanen vil fremgå af den kommende uddannelsesrapport, RUC uddannelsesrapport 2020.</p>
<p>Indstilling vedr. Politik for uddannelseskvalitet på Roskilde Universitet</p>	<p>03</p>	<p>Proces for revision/alternativt nyudformning <i>Politik for uddannelseskvalitet på Roskilde Universitet</i> iværksættes primo 2020.</p>

Emne behandlet af UDDU	Møde	Status/opfølgning
Indstilling om vedtagelse af kadence for skriftlig evaluering af projektvejledning	03	<p>Efter indstilling fra UDDU/AR blev det i januar 2018 besluttet, at alle projektføløb i 2018 skulle evalueres skriftligt, og at der efterfølgende skulle laves en opsamling mhp at fastsætte en minimumskadence for evaluering af projektføløb. Med udgangspunkt i studienævnes tilbagemeldinger, drøftede UDDU og efterfølgende AR hvilken kadence der fremadrettet er at foretrække. Der var ikke enighed i udvalgene om den foretrukne kadence og det blev fastlagt, at den endelige beslutning skulle afvente afgørelsen på institutionsakkrediteringen.</p> <p>På baggrund af dette besluttede rektor i december 2019 at der skal foretages evaluering af projektvejledning minimum hvert 3. semester. Efterfølgende er <i>Overordnede rammer for undervisningsevaluering på RUC</i> (tidligere; Fælles politik for undervisningsevaluering) blevet opdateret og studienævne er blevet orienteret. Det opdaterede rammenotat kan findes på Kvalitetsportalen.</p>
Orientering om igangsættelse af dimittendundersøgelse på RUC	02	Der er et oplæg til koncept for dimittendundersøgelse under udarbejdelse i US.
Indstilling om drøftelse, kvalificering og godkendelse af overordnet handleplan til studiemiljøvurdering 2018	03	Tiltrådt i UDDU/AR og godkendt i UL. RUKS er fremadrettet tovholder på den overordnede handleplan og på initiering af enkelte af tiltagene. UDDU og UL får årligt en status for arbejdet med handleplanen. Studienævne laver handleplaner for eventuelle problemer på fag/uddannelser identificeret (af studienævne) ud fra studiemiljøvurderingens institutrappporter.
Uddannelsesudbud og strategi		
Indledende drøftelse af studienævnens rolle og arbejde med udgangspunkt i indmeldte enkeltcases.	04, 05	Med udgangspunkt i de indledende drøftelser blev det besluttet at afholde et seminar om temaet. Der nedsættes en arbejdsgruppe på mødet d. 11. marts 2020 og temaet behandles på et udvidet møde d. 20 maj 2020.
Drøftelse: hvad skal kendetegne RUC's uddannelser – input til UL's uddannelsesseminar i december	05	UL's uddannelsesseminar i december udmundede i et forslag til en reform af RUC's kandidatuddannelser, med forventet igangsættelse på bestyrelsens møde d. 1. april 2020. UDDU inddrages løbende i reform arbejdet.

Emne behandlet af UDDU	Møde	Status/opfølgning
Drøftelse: Input til 'strategiske retningslinjer for uddannelse' i forlængelse af RUC's overordnede strategiarbejde	05	
Indstilling til forslag til ændringer af navne på fag/uddannelser samt mindre justeringer i uddannelsesudbud	03	<p>Pba institutternes ønsker/indmeldinger om diverse ændringer uddannelsesnavne og mindre justeringer i uddannelsesudbud (i kombinationsuddannelserne) samt UDDU/AR og ULs efterfølgende godkendelse, indsendte RUC 6 ansøgninger om navne- og/eller titelændringer til styrelsen. Alle ansøgninger blev godkendt i styrelsen, herunder cand.merc. titlen til VL og EBA. De godkendte navne er trådt i kraft, og processen angående opdatering af studieordninger, hjemmeside, vejledningsmateriale, ansøgningssystem, uddannelseslister etc. kører.</p> <p>Pga den igangsatte kandidatuddannelsesreform vil det i 2020 ikke være muligt for bachelor-/kandidatuddannelserne at søge om navneændring eller om oprettelse af nye uddannelser.</p>
Drøftelse af RUC's videre arbejde med voksen- og efteruddannelse (VEU)	01	Der er udarbejdet en rapport med konkrete forslag om indsatser på VEU-området. Rapporten skal drøftes i universitetsledelsen primo marts og efterfølgende i AR, HSU og bestyrelsen.
Regler og optag		
Orientering om udkast til Fællesregler om ophør af udbud af prøver på midlertidige kombinationskandidatuddannelser	01	Rektor har efterfølgende godkendt fællesreglerne, som primært har til formål at tydeliggøre, at de "skæve" kombier ikke længere udbydes. Ophøret har ikke betydning for de almindelige kombinationskandidatuddannelser.
Orientering om proces for studieordninger 2020, engelsksprogede uddannelser og sprog i studieordningerne samt ikrafttrædelse af specialeregler i studieordninger	03	Studieordningsprocessen er forløbet efter planen.
Diverse		
Orientering om national handlingsplan for de videregående uddannelser – digitale kompetencer og digital læring	03	RUC har ansat en vicedirektør for det digitale område.

Emne behandlet af UDDU	Møde	Status/opfølgning
Orientering om status for RUC's arbejde med strategisk rammekon- trakt	02	RUC indrapporterer årligt en skriftlig status til styrelsen angående arbejdet med den strategiske rammekon- trakt. Rammekontrakten løber frem til udgangen af 2021.
Orientering om projekt vedr. uddannelsesledelse på RUC	03	UDDU vil i foråret 2020 få et oplæg til drøftelse om visi- oner for uddannelsesledelse.
Mundtlig orientering om normer for ekstern censur	03	RUC har været i dialog med AC omkring normer for ekstern censur. Normerne er nu godkendt og udmeldt.
Ledelsesinformation – orientering om årshjul for levering af nøgletal til RUC's bestyrelse	01	UDDU får fremadrettet bestyrelsesmaterialet før det forelægges bestyrelsen.
Nedsættelse af dagsordensgruppe	05	UDDU nedsatte en dagsordensgruppe som drøfter og forbereder dagsorden til UDDU-møderne. Der er delta- gelse af rektor, Vicedirektør for Uddannelse og Stude- rende, 1 medarbejder fra RUKS, 1 vip og 1 studerende
Kort drøftelse af Uddannelses- og forskningsminister Tommy Ahlers talentudspil	02	Den nyvalgte regering nedlagde efterfølgende talent- puljen.
Indstilling vedrørende anbefalinger til internationalisering af uddan- nelser 2019-2020	03	Under implementering. I foråret 2020 laves en midt- vejsstatus som UDDU vil blive orienteret om skriftligt. Implementeringen forventes afsluttet ved udgangen af 2020.
Find UDDU dagsordner og referater ved at klikke her		

Pkt. 5. Drøftelse af indstilling til bestyrelsen angående reform af RUC's kandidatuddannelser

Indstilling

Det indstilles, at UDDU drøfter og kvalificerer indstilling samt udkast til sagsnotat til bestyrelsen angående reform af RUC's kandidatuddannelser.

Sagsfremstilling

Bestyrelsen skal d. 1. april tage stilling til igangsættelse af en reform af RUC's kandidatuddannelser. Tilbage meldinger fra UDDU-seminaret og studienævns høringsgruppen peger på en bekymring for at bestyrelsen træffer en forceret beslutning uden forudgående drøftelse i de kollegiale organer og tilstrækkeligt beslutningsgrundlag.

Der er udarbejdet en indstilling til bestyrelsen, som efter flere input alene går på igangsættelse af selve reformen og at der skal sikres de fornødne ressourcer til arbejdet.

Bestyrelsen får derudover et foreløbigt bud på rammesætning og designprincipper (som også skal drøftes på dagens UDDU-møde) til orientering. Endeligt får bestyrelsen opsamling på hørings svar og FAQ – begge vedhæftes som bilag til dette UDDU-møde.

Videre proces

Indstillingen til bestyrelsen drøftes i HSU og AR inden forelæggelse for bestyrelsen.

Bilag

- Cover til bestyrelsen
- Sagsnotat til bestyrelsen
- Opsamling plus alle hørings svar
- FAQ

Uddannelsesreform – indstilling om igangsættelse af en reform af RUC's kandidatuddannelser **UDKAST**

Indstilling

Det indstilles til bestyrelsen at

1) Drøfte og godkende igangsættelse af en kandidatreform, der medfører nedlæggelse af kombinationsstrukturen og etablering af et fremtidigt udbud af sammenhængende kandidatuddannelser.

Baggrund

Universitetsledelsen har i sit løbende arbejde med kvalitetssikringen af uddannelserne konstateret udfordringer i forhold til akkreditering, frafald og dimittendledighed. Universitetsledelsen har siden sit årlige uddannelsesseminar i december 2019 arbejdet med udgangspunkt i de seneste uddannelsesdata, der også tydeligt viser økonomiske udfordringer for RUC's samlede KA-udbud. Samtidig har det igangværende strategiarbejde med sit fokus på forskning gjort det nødvendigt at frigøre ressourcer og skabe udtalt synergi mellem forskning og uddannelse.

På baggrund af dette og efter drøftelse i RUC's kollegiale organer har universitetsledelsen besluttet at indstille til bestyrelsen, at der igangsættes en kandidatuddannelsesreform.

Jvf. RUC's vedtægter kapitel 4 § 7 fastlægger bestyrelsen retningslinjer for universitetets organisation, langsigtede virksomhed og udvikling, herunder sager vedrørende uddannelsesmæssige forhold. En kandidatreform vurderes at være et sådant forhold, hvorfor bestyrelsen forelægges en indstilling om igangsættelse af samme.

Sagsfremstilling

Indstillingen til bestyrelsen om igangsættelse af en reform indeholder baggrunden for, hvorfor der foreslås en reform, en ramme for udviklingen af et fremtidigt kandidatuddannelseslandskab, en opsummering af det økonomiske aspekt ift. at reducere antallet af uddannelser betragteligt og et budget for reformarbejdet.

Videre proces

Efter bestyrelsens behandling og evt. godkendelse af en reform, vil UL igangsætte en intern proces for uddannelsesudvikling med henblik på optag på de nye uddannelser henholdsvis 1.9. 2022 og 1.9. 2023.

Økonomiske og administrative konsekvenser, herunder finansieringskilde

Der er vedlagt et budget for selve reformarbejdet på xx. Finansieringen består af xx.

Høring

Der har været et seminar for RUC's Uddannelsesudvalg inkl. studienævnsformandskaber og studieledere d. 25. februar, høring af studienævnene og behandling af indstilling samt bilagsmateriale i UDDU, AR og HSU.

Kommunikation

Se bilag 2 FAQ

Forelæggelsen er godkendt af

Vicedirektør Maria Volf Lindhardt

Bilag

- Sagsnotat om igangsættelse af kandidatreform indeholdende
 - Begrundelse for en reform
 - Hoveddata for RUC's uddannelser
 - Overordnet risikovurdering for processen
- *Rammesætning og designkriterier*
- *Bilag om hovedbudskaber/FAQ*
- *Link til kvalitetsportalen med det samlede analysemateriale*
- *Link til RUC Paper og diverse debatindlæg*

Budget for kandidatreformarbejdet

Reform af RUC's kandidatuddannelser - **UDKAST**

Historik

RUC's kandidatuddannelser har gennem de seneste 10-15 år gennemgået flere større ændringer – særligt pga. eksterne forhold og rammer, der har pålagt universiteterne at gentænke deres udbud og den indre sammenhæng i uddannelserne. Nedenfor er et kort rids over hovedmilepæle, og hvad det har medført af nødvendige ændringer:

- Før Bologna 2 + 3

RUC's fri kombinationsvalg var en stærk model med en basis på 2 år og en overbygning på 3 år, der bestod af to fag. Det var op til den studerende til at skabe sammenhæng mellem de to fag – det var ikke RUC, der bandt disse sammen

- Kandidatreform fra 2015

Med indførelse af uddannelsesakkrediteringer opstod behov for kvalitetssikring af hele uddannelser med tydeligt placeret kvalitetsansvar. Det betød, at det frie kombinationsvalg ikke længere var en mulighed, og at RUC skulle påtage sig ansvaret for, at der var helhed i (alle) uddannelserne.

Kombinationskandidatuddannelserne fik samlede adgangskrav og kompetenceprofil – samlet kvalitetssikring med fokus på sammenhæng ml fag 1 og fag 2.

Reformen medførte således et fast antal kandidatuddannelser, som de studerende kan vælge imellem, og altså ikke længere helt frit kombinationsvalg.

- Kandidatreform 2022

UL har på baggrund af data, analyser og undersøgelser kunnet konstatere, at kombinationskandidatuddannelserne samlet set er så udfordrede, at oplægget til bestyrelsen er et forslag om et reduceret antal hele og samlede uddannelser. Analyser af de nuværende faste kombinationer har vist sig, at uddannelserne ikke tiltrækker tilstrækkeligt mange studerende. Cirka 90 % af kombinationerne har haft under 15 optagne studerende over de seneste 4 år. Med kandidatreformen ønsker universitetsledelsen at lægge op til uddannelser med tydelig profil i forhold til omverden og fokus på PPL og forskningsbaseret – og således at nedlægge kombinationsuddannelsesstrukturen.

Begrundelse for en reform

Sammenhæng til strategi

RUC ønsker med sin kommende strategi at opnå udtalt synergi mellem forskning og problemorienteret, tværfaglig uddannelse.

Det er nødvendigt at se nærmere på, hvordan RUC kan bruge undervisningsressourcerne bedre samtidig med, at der bevares høj kvalitet i uddannelserne; hvordan der etableres tydelig profil for de studerende (eksisterende og fremtidige) og ikke mindst tydelighed i forhold til aftagerne.

UL har udformet en overordnet ramme (dogmer) gældende for det samlede uddannelsesudbud og som blandt andet tager udgangspunkt i RUC's strategi med ambitioner om langsigtet relevans (kritisk nødvendighed) og internationalt niveau. UL er kommet med et udkast til designprincipper for den enkelte uddannelse, som tager udgangspunkt i RUC's grundfortælling og fagligt-pædagogiske profil med PPL. Det er sendt ud til høring og skal på den baggrund videreudvikles.

Økonomi

Universitetet er udfordret på sin økonomi blandt andet på grund af nedgang i STÅ på flere af uddannelserne; en nedgang, der ifølge prognoserne forventes at fortsætte.

Yderligere analyser har kortlagt et dyrt aktivitetsudbud, der binder mange underviserressourcer og administrative ressourcer tillige. Aktivitetsudbuddet og omkostningerne forbundet hermed står ikke mål med STÅ-indtjeningen.

Profilering

RUC har vanskeligt ved at brande, profilere og forklare universitetets uddannelser nationalt og internationalt, på WEB, i trykt materiale og ved åbent hus til kommende studerende og aftagere.

Mange af de små uddannelser fremgår ikke med data i Uddannelseszoom på grund af diskretionsgrænse, hvilket er problematisk, da Uddannelseszoom er et vigtigt værktøj for ansøgere i forhold til at orientere sig i uddannelsesudbuddet – og et værktøj, ansøgerne opfordres til at bruge af gymnasierne og Studievalg.

Uddannelseskvalitet

RUC's monitorerings- og afrapporteringssystem har konstateret, at en vægtig andel af RUC's 156 kombinationskandidatuddannelser, fag og visse fagintegrerede uddannelser har store udfordringer hvad angår kritisk lav studentermasse.

Diverse undersøgelser (uddannelseszoom, læringsbarometeret, exit-survey, studiemiljøvurdering) og erfaringer fra blandt andet studie- og karrierevejledningen viser, at en del af de studerende har svært ved at overskue RUC's uddannelsesstruktur, i meget stort omfang har brug for hjælp til studieplanlægning, udtrykker manglende tilhørsforhold til en uddannelse (påvirker trivslen), og at mange fortsat har svært ved at sætte præcise ord på, hvilke faglige kompetencer, de kommer ud med som kandidater fra RUC. Også aftagerne efterlyser større tydelighed i profil og kompetencer.

Endelig har Akkrediteringsrådet i sin begrundelse for at give RUC en betinget godkendt institutionsakkreditering anført, at sammenhængen mellem fagene i en kombinationsuddannelse ikke vurderes at være godt nok sikret.

RUC's ambitioner i forhold til udtalt synergi mellem forskning og uddannelse, en udfordret økonomi nu og fremover, uddannelsesstrukturen og et samlet uddannelsesudbud, der er svært at profilere og kvalitetssikre – og som lægger beslag på mange ressourcer – er baggrunden for, at UL ønsker at igangsætte en reform af i første omgang kandidatuddannelserne, men med efterfølgende mulighed for justering af bacheloruddannelserne i om. resultatet af kandidatuddannelsesudbuddet.

Er en reform løsningen?

UL har valgt at indstille til igangsættelse af en reform, da det ikke ses som en mulighed blot at reducere i antallet af kombinationer eller lukke særligt udfordrede fag, både fordi en sådan proces kunne gøre vigtige forskningsmiljøer udsatte og fordi vi mener, vi kan styrke sammenhængen og dermed fagligheden i kandidatuddannelserne. UL ønsker med en reform at sikre en sammenhæng til det strategiske fokus på forskning således, at RUC's uddannelser er tydeligt forskningsbaserede, at der fortsat er kandidatuddannelser inden for alle hovedområder og på tværs af disse, samtidig med, at uddannelserne er arbejdsmarkedsrelevante og kandidaterne efterspurgt.

Med en reform ønsker UL at nedlægge kombinationsstrukturen, som den kendes i dag og i stedet oprette omkring 30 hele kandidatuddannelser, hvoraf nogle vil være fortsættelser af eksisterende fagintegrerede uddannelser, attraktive kombinationer eller sammenlægning af flere uddannelser - atter andre vil være helt nyudviklede.

Det er vurderingen, at omkring 30 uddannelser samlet set vil give den nødvendige kritiske masse af studerende til at sikre et godt studiemiljø, en tydelig kandidatprofil og ikke mindst en fornuftigt

uddannelsesøkonomi.

Hvad viser data?

Udover ovenstående begrundelser for en reform, viser også flere af de vigtigste uddannelsesnøgletal, at der er udfordringer med kritisk masse på flere af aktiviteterne og med at leve op til ambitionerne for RUC's pædagogiske flagskib, projektarbejdet.

Optag

Optaget på RUC's KA-uddannelser (kombination og fagintegrerede) gennemsnitligt i perioden fra 2016 til 2019 fordeler sig således:

- 12 % af uddannelserne har intet optag
- 73 % af uddannelserne har et optag på ml. 1- og 15 studerende
- 12% af uddannelserne har et optag på ml. 16 og 34 studerende
- 4 % af uddannelserne har et optag på ml. 35 studerende og over

Bestand

Hovedresultat for den samlede bestand i 2019 på **de fagintegrerede uddannelser og kombinationsfaget som fag 1** fordeler sig således:

- De 20 største fag 1/fagintegrerede uddannelser har 75 % af de studerende indskrevet
- De 15 største fag 1/ fagintegrerede uddannelser har 65,2 % af de studerende indskrevet
- De 10 største fag 1/ fagintegrerede uddannelser har 50,8 % af de studerende indskrevet

Omvendt viser data, at 33 % af fag/fagintegrerede uddannelser, der har færrest studerende alene har 5,1 % af den samlede studentermasse indskrevet.

Hvis der i stedet tages udgangspunkt i bestanden 2019 for **de største uddannelser** (kombinationsuddannelser og fagintegrerede uddannelser) er hovedresultatet dette:

- De 20 største uddannelser har ca. 55 % af de studerende indskrevet
- De 30 største uddannelser har ca. 67 % af de studerende indskrevet

Omvendt viser resultatet, at de 100 mindste uddannelser tilsammen har 11 % af de studerende indskrevet.

Dimensionering

5 ud af 16 fagintegrerede uddannelser er dimensionerede, mens 23 ud af 32 fag 1 er dimensionerede.

Opgørelse på aktivitetsniveau

En analyse af antallet af studerende på den enkelte undervisningsaktivitet viser, at der på trods af sammenlæsning på tværs af fagene i kombinationerne, er en stor del af aktiviteterne inden for faget (faget som både fag 1 og fag 2), der har få beståede studerende. Dette er ikke et udtryk for, at mange studerende dumper, men derimod et udtryk for, at der er lav kritisk masse på aktiviteterne – og nogle steder, at der er fag med mange aktiviteter.

Hovedresultat for aktiviteterne E18 og F19 viser, at 49 % af aktiviteterne har under 20 studerende, der består:

- 9 % af aktiviteterne har under 5 beståede
- 22% af aktiviteterne har under 10 beståede
- 35% har under 15 beståede
- 49 % har under 20 beståede

VIP/DVIP på projekterne

En analyse af allokering af VIP/DVIP (og dermed graden af forskningsbaseret) til projekterne

viser, at projekterne på tværs af uddannelserne har en VIP-andel på ca. 62% svarende til en VIP/DVIP ratio på under 1,7. Dette er lidt under landsgennemsnittet, men det er bemærkelsesværdigt for RUC, der har truffet et bevidst strategisk valg om projektarbejdet som pædagogisk læringsform.

Frafald

2018

KA:

- 1. år 11 % over for 5,8 % for sektoren

Samlet viser ovenstående data, at særligt kombinationsuddannelserne er udfordrede på optag, bestand og mange små aktiviteter. Den overvejende del af de fagintegrerede uddannelser klarer sig fornuftigt, om end der også er udvalgte hele uddannelser, der har udfordringer på samme parametre.

Risikovurdering

Selvom RUC er et reformuniversitet, der er i konstant udvikling, har der som også nævnt ovenfor under historik været flere uddannelsesreformer over de senere år. Og derudover en institutreform, centralisering af administrationen og tilbagevendende besparelser. RUC har med andre ord reageret på eksterne krav og bevillingsmæssige reduktioner med indgribende tiltag med betydning for både de studerende og ansatte.

Der er derfor en ganske forståelig reformtræthed blandt flere og en bekymring for, om der er for store risici forbundet med endnu en reform – herunder om reformperioden kommer til at betyde, at færre ansøgere vælger universitetets uddannelser eller nuværende studerende vælger en RUC-kandidatuddannelse fra. Der kan forventes et midlertidigt dyk i STÅ pga. usikkerhed hos de studerende og ansøgere om, hvilke uddannelser RUC har i fremtiden.

Det er risici som UL er sig meget bevidst, og som løbende vil blive forsøgt imødegået. Det er samtidigt vurderingen, at der er større risici forbundet ved ikke at gennemføre en reform, særligt ift. muligheden for at opnå en positiv institutionsakkreditering, konsolideret økonomi og fortsatte kvalitetsuddannelser, der indfrier RUC's høje uddannelsesambitioner og særlige position i både det nationale og det internationale universitetslandskab.

Budget for kandidatreformen

En reform af denne størrelse kan ikke gennemføres uden prioritering af ressourcer til arbejdet. Det gælder både ift. involvering af VIP og TAP (eventuelt via frikøb eller anden kompensation), udarbejdelse af de nødvendige analyser, ekstern kvalitetsbistand og finansiering til øget branding- og rekrutteringsaktiviteter.

Det er nødvendigt at afsætte midler til at gennemføre reformen, både til VIP, TAP og supplerende analyser. Størrelsen af posterne afhænger af, hvor mange uddannelser der skal udvikles helt forfra eller fra eksisterende uddannelseselementer.

Proces

UL ønsker en proces med igangsættelse ved bestyrelsens beslutning 1.4. 2020 og optag på de første nye uddannelser i 2022 og de næste i 2023.

Der har været intern kritik af de indledende drøftelser af kandidatreformen og den topstyring, flere oplever har karakteriseret forløbet indtil videre. Den videre proces efter bestyrelsesvedtagelse tilrettelægges sådan, at der sker inddragelse af studerende, fagmiljøer og kollegiale organer i etablering af tydelige kriterier for de uddannelser, der skal udgøre det fremtidige kandidatudbud. Inddragelsen omfatter også arbejdet frem imod en overordnet skitse til en fremtidig uddannelsesvifte, som vi forventer kan foreligge ultimo 2020, hvorefter den konkrete uddannelsesudvikling kan finde sted.

Bilag: Opsamling på studienævnenes indmelding af høringssvar angående kandidatuddannelsesreformen.

Ved udsendelse af materialet til UDDU-seminaret den 25. februar om fremtidens uddannelser, blev studienævnene opfordret til at diskutere dogmer, principper og proces og til at indgive høringssvar angående disse.

Der er modtaget høringssvar fra alle 11 kandidatstudienævn, 3 bachelorstudienævn, 2 institutråd, studerende ved INM samt et fag. Liste over indkomne høringssvar samt selve høringssvarerne er vedhæftet nederst i bilaget. Nedenfor er en opsamling af de gennemgående tendenser i høringssvarerne samt et skema med kort opsamling af høringssvarernes øvrige bemærkninger.

Af de indkomne høringssvar kan ses følgende gennemgående tendenser:

1. Det anerkendes, at RUC står i en problematisk situation og at det er nødvendigt at handle

Det anerkendes bredt, at der er komplekse problemer der bl.a. omhandler stort frafald, stor dimittendledighed, overadministration, dobbeltudbud, unødvendig kompleksitet og manglende bæredygtighed. Det anerkendes endvidere, at der er behov for at der igangsættes et arbejde for at skabe et attraktivt og bæredygtigt uddannelsesudbud.

2. Der sættes spørgsmålstejn ved, om det er den rette løsning

Flere studienævn har svært ved at finde en logisk sammenhæng mellem de identificerede problemer og den reform der lægges op til. Der mangler argumenter for, at den udmeldte model med få brede kandidatuddannelser løser de problemer der identificeres.

3. Der efterlyses en samlet løsning der også involverer bacheloruddannelserne

Der er flere studienævn der giver udtryk for, at bacheloruddannelserne bør indgå i reformprocessen. Det fremhæves, at der er stort frafald på bachelor, og at den dårlige overgangsfrekvens fra bachelor til kandidat kan skyldes problemer på bacheloruddannelserne, som bør adresseres. Desuden peges der på, at bacheloruddannelserne bør tilpasses, så de uddanner studerende til de nye kandidatuddannelser og ikke til kandidatforløb, der ikke længere findes.

4. Der sættes spørgsmålstejn ved definitionen af tværfaglighed

En række studienævn problematiserer det tværfaglighedsbegreb, der bruges i materialet. Nogle nævn påpeger, at mange af RUC's eksisterende fag og forskningsmiljøer er tværfaglige i sig selv, og de synes det er uklart, om det er et krav til de nye uddannelser, at flere fag/forskningsmiljøer skal indgå: kan tværfaglighed kun realiseres på tværs af eksisterende forskningsmiljøer og fag? Andre nævn stiller spørgsmålstejn ved, om man kan have en stærk tværfaglighed uden stærke faglige identiteter. De fremhæver, at man skal have en egen faglighed, der kan bringes i spil, for at kunne

være tværfaglig. Desuden stilles der nogle spørgsmålstejn ved, om tværfaglighed skal opfattes som strukturelt/organisatorisk – eller pædagogisk/fagligt.

5. Processen har været for kort – også fremadrettet

Flere studienævn efterlyser mere tid og mere inddragelse af studienævn, medarbejdere, studerende og eksisterende organer som AR, UDDU og HSU. Flere mener, at der er for kort tid til udarbejdelse af de nye uddannelser og at det ikke er muligt at gennemføre de analyser af arbejdsmarked og mulig rekruttering af studerende, som er nødvendige, hvis reformen ikke skal resultere i et yderligere tab af studerende og en yderligere reduktion i beskæftigelsesfrekvensen.

6. Der efterspørges flere analyser

Flere efterspørger analyser der kan belyse hvad grundlaget er for at forvente at nye uddannelser vil kunne tiltrække flere interne såvel som eksterne studerende, skabe mindre frafald og bedre beskæftigelse. Særligt efterspørges:

- Arbejdsmarkedsanalyse(r)
- frafaldsanalyse
- dimittendanalyse
- risiko- og omkostningsanalyse (inklusive overgangsfald i studentertal)

7. Bestyrelsens beslutning den 1. april

Det foreslås af flere, at bestyrelsen til april ikke skal forelægges forslag om endeligt antal uddannelser, men at de udelukkende skal forholde sig overordnet til at igangsætte reformen og til at sikre ressourcer til reformen. Andre går så langt at fraråde, at bestyrelsen i det hele taget skal tage en beslutning.

8. Reformen vil være meget ressourcekrævende

Flere studienævn udtrykker bekymring for de belastning, som en reform vil betyde for RUC. I forlængelse heraf efterlyser flere et budget for processen, der både tager hensyn til ressourceforbrug i forbindelse med planlægning og gennemførelse af processen, og til eventuelle økonomiske konsekvenser af overgangen til de nye uddannelser.

Misforståelser:

Der er en del studienævn som har læst materialet som om samtlige nye uddannelser skal prækvalificeres og ikke mindst akkrediteres, og der er stor bekymring for om dette kan nås indenfor den angivne tidsramme, og her tager studienævnene udgangspunkt i studiestart 1. september 2022.

Flere studienævn har fortolket materialet som om de nye uddannelser skal omfatte flere eksisterende fag og/eller forskningsmiljøer for at kunne kalde sig tværfaglige.

For yderligere uddykning samt svar på konkrete spørgsmål, se FAQ – kandidatuddannelsesreform 2020.

Kort opsamling af høringsvarernes øvrige bemærkninger

IKH	Andet
Studienævnet for den humanistiske bachelor	Anbefaler den alternative model
Studienævn for Kultur og Identitet	<p>Nødvendigt med en evaluering af 2015-kandidatreformen. Designprincip om problemorientering anlægger et synspunkt på uddannelse, som risikerer at prioritere det, der er aktuelt netop nu. Med den fare dette indebærer for, at bredden i de enkelte uddannelser og deres orientering mod det, vi endnu ikke ved. Der er ikke noget galt med problemorientering som pædagogisk og forskningsmæssigt princip, men hvis uddannelserne skal have en vis holdbarhed, er det en problematisk sigtelinje at anlægge.</p> <p>Dimensioneringen af hovedparten af RUCs nuværende uddannelser er i den forbindelse et særskilt problemfelt. Studienævnets vigtigste anbefaling, at UL bremser processen og udsætter bestyrelsesbeslutningen.</p>
Studienævn for Kommunikationsfagene	<p>Definitionen på 'økonomisk bæredygtig' og 'kritisk nødvendig'?</p> <p>Hvilken rolle skal de internationale uddannelser spille i den nye struktur? Hvad med allerede eksisterende uddannelser?</p>
Institutrådet på IKH	<p>Kommentar til dogme C (profilering og brand) og dogme E (forskningsbaseret).</p> <p>Spørgsmål om definitioner af dogme A og dogme C.</p> <p>Forslag om en repareret og fremtidssikret kombimodel.</p>
Fagmiljøet for Filosofi & Videnskabsteori	<p>Et allerede foreslået alternativ er skitseringen af en Hovedfag- og bifagsmodel, som Filosofi & Videnskabsteori ser flere fordele i. Overordnet set er det foruroligende, at der ikke er foretaget en kvalitativ evaluering af kombireformens meritter og mangler, inden der igangsættes en ny og meget mere radikal reform.</p>

IMT	Andet
Studienævn for Datalogi og Informatik	<p>Skal fag opløses og erstattes af problemfelter? Risikoen er at det kan styrke omverdensopfattelse af RUC kandidater som fagligt svage.</p>
Studienævn for Psykologi, Pædagogik og Arbejdsliv	<p>Bekymring for udmelding om antal uddannelser – støtter hellere den alternative model. Spørgsmål til dimensionering og stor bekymring af betydningen af det for udvikling af nye uddannelser. Frygter at der på grund af skitserede uklarheder vil komme en proces, hvor rammerne løbende ændres (som i '15).</p>
Studienævn for Social Intervention & Socialt Entreprenørskab	<p>En gang optag om året på RUC's nye uddannelser – har man beregnet konsekvenser af det? Savner oversættelse af materialet til engelsk af hensyn til internationale medarbejdere og studerende. Frygt for overbebyrdelse af de ansatte, der skal lave reformarbejde ved siden af den almindelige drift. Gør opmærksom på de praktiske udfordringer, der kan opstå i forhold til at finde fælles fodslag og gensidighed i samarbejdet mellem faglige miljøer. (Desuden: udfordringer med allokering på tværs af institutter mm.) Savner forskningsgrupperne i oplægget – hvordan tænkes og defineres fagmiljøer og hvilken rolle har forskningsgrupperne og forskningen i det hele taget?</p>
Studienævn for Planlægning og Geografi	<p>Savner i datamaterialet benchmarks i forhold til andre universiteter (f.eks. i forhold til beskæftigelse). Mener, at 20-30 uddannelser gør RUC til et (for) lille universitet; der skal være mange attraktive uddannelser (35-45 mener de). Bekymrede for de konkrete omkostninger pga forventelig tab af studerende. Uklart, hvordan UL har tænkt sig at videreføre det gode rygte, som velprofilerede fag/uddannelser har nu. Den økonomiske udfordring skal adresseres. Stiller spørgsmål til dimensionering, takstindplacering.</p>
Studienævn for Sundhedsfremme	<p>Bekymring for dimensionering og akkreditering af uddannelserne (tidskrævende). Efterlyser en klar struktur for nye uddannelser.</p>

INM	Andet
Studienævnet for den naturvidenskabelige bacheloruddannelse	Mener det er helt afgørende, at reformen og diskussionen om den ikke giver anledning til usikkerhed om uddannelsesmuligheder for nuværende studerende, samt at der sikres mulighed for fornuftige overgangsregler.
Studienævn for Naturvidenskabelige uddannelser	Mener at medarbejdere og studerende skal inddrages i udarbejdelsen af de helt overordnede rammer. Frygter at de fremlagte dogmer og principper fører til en meget rigid og ensrettet struktur. Påpeger, at der inden for naturvidenskab efterlyses en klar faglig profil og et højt fagligt niveau og ikke mere bredde.
INM's institutråd	Ønsker en tydelig(ere) kobling til RUC strategi 2030 og en angivelse af, hvad ambitionerne er. Ønsker en tydeliggørelse af hvad der forstås ved bæredygtige uddannelser. Ønsker inddragelse af aftagerpaneler og peger på, at INM's aftagerpanel sætter faglighed højere end andre kompetencer (f.eks. PPL).
Studenterrepræsentanter fra kandidatstudienævnet på INM på vegne af de studerende	Frygter en stram og ensrettet struktur med mindre tværfaglighed. Frygter udvanding af faglige profiler.

ISE	Andet
Studienævnet for den samfundsvidenskabelige bacheloruddannelse	
Studienævn for Erhvervsøkonomi og Virksomhedsstudier	Langt høringssvar - Mangler problemformulerings- og analysefase – tanker om frafald, dimittendledighed og optag (se høringssvar)- er kombierne en fordel eller ulempe (den lange hale) – er der ressourcer til at gennemføre så omfattende ændringer og opretholde drift – bruge nuværende samarbejdsstruktur fremfor ny parallel struktur – styrke det der virker og hvor RUC har været gode, husstrukturen? – læringsprocesser – Dimensionering – tiltrækker vi studerende med de rigtige studiekompetencer –
Studienævn for Samfundsstudier	Positiv at der er lagt op til at mange aktører, herunder studienævne bliver inddraget – afviser ikke, at der kan være positive effekter af nye fagintegrerede uddannelser, men usikkerhed om grundlaget for at overbevise flere om, at nye performer bedre – usikkert om nedlæggelse af kombi vil påvirke image og attraktivitet – reformen vil være meget ressourcekrævende – allerede nu stor usikkerhed
Studienævn for Internationale studier	Ensure democratic inclusion and influence in the reform proces by VIP and students. Many international students pick RUC because of the combination model. Clear budget for the transition. Branding the new international educations to pick up the expected student decrease need to be included in the transition budget. Concern about the consequences of the reform in regards to adjustment of student intake (dimensionering) and accreditation.

Indkomne hørings svar

- Studienævnet for den humanistiske bacheloruddannelse
- Studienævn for Kultur og Identitet
- Studienævn for Kommunikationsfagene
- IKH's institutråd
- Fagmiljøet Filosofi og videnskabsteori
- Studienævn for Datalogi og Informatik
- Studienævn for Psykologi, Pædagogik og Arbejdsliv
- Studienævn for Socialt Intervention & Socialt Entreprenørskab
- Studienævn for Planlægning og Geografi
- Studienævn for Sundhedsfremme
- Studienævnet for den naturvidenskabelige bacheloruddannelse
- Studienævnet for Naturvidenskabelige uddannelser
- INM's institutråd
- Studenterrepræsentanter fra kandidatstudienævnet INM på vegne af de studerende
- Studienævnet for den samfundsvidenskabelige bacheloruddannelse
- Studienævn for Erhvervsøkonomi og Virksomhedsstudier
- Studienævn for Samfundsstudier
- Studienævn for Internationale Studier

Hørings svar / Studienævnet for den Humanistiske Bacheloruddannelse / 3. marts 2020

HumBach SN har behandlet det udsendte materiale fra UL på studienævnets møde d. 27. februar 2020. Studienævnet forholder sig i høringssvaret også til det rundsendte alternative forslag (formuleret af Kirsten Hvenegård og Niels Møller Nielsen).

RUC's kandidatuddannelsesstruktur er et væsentligt vilkår for bacheloruddannelserne, og HumBach SN forholder sig i dette høringssvar specifikt til forslagene i lys af den nødvendige helhed og sammenhæng i RUC's samlede udbud på bachelor- og kandidatniveau.

HumBach SN anerkender at RUC står i en vanskelig situation generelt og genkender i særlig grad udfordringerne som er forbundet med overadministration, dobbeltudbud og unødvendig kompleksitet, forhold som også findes på bacheloruddannelserne, om end ikke i samme omfang som på kandidatuddannelserne. Efter grundige drøftelser er SN imidlertid ikke overbevist om at den uspecificerede model for fagintegrerede uddannelser, herunder i særlig grad den proces som foreslås til at specificere og kvalificere sådanne uddannelser, er det rigtige eller sikre svar på de skitserede problemer.

HumBach SN bemærker særligt at grundlaget for at igangsætte processen er mangelfuldt:

- Der mangler en egentlig risikoanalyse som indtænker det forventelige fald i studentertal som en nedskæring af mulige kombinationsmuligheder medfører, og som konkret forholder sig til sandsynligheden for at aftagermarkederne kan forventes at finde nicher for en helt ny uddannelsesportefølje fra RUC med nye tværfaglige kompetenceprofiler, samtidig med at genkendelige uddannelsesprofiler med indarbejdede aftagernetværker forsvinder eller forandres.
- Der er lagt op til en bottom-up proces inden for en allerede besluttet ramme gående på 20-30 nye fagintegrerede uddannelser. Det virker risikabelt at igangsætte en sådan proces uden at have sat nogle rammer som sikrer at forløbet ikke udarter sig til en strategisk kamp hvor fag- og forskningsmiljøer må kæmpe for deres ressource og eksistens. En sådan situation er næppe optimal for at nå målet om velgennemtænkte uddannelsesprofiler, og procesplanen ser ikke ud til at have indtænkt nogen styringsmekanismer som kan undgå det.
- Tallet på 20-30 uddannelser, som der lægges op til at bestyrelsen skal vedtage inden for meget kort tid, er ikke specifikt begrundet, og det virker derfor som et vilkårligt interval.
- Forskningsmiljøernes betydning for RUC ser ikke ud til at være tænkt ind i forslaget fra UL. Imidlertid er der stærke og for RUC afgørende vigtige forskningsmiljøer som kan blive truet hvis de fag som de primært bemandes, må nedskaleres eller lukkes i processen. RUC's position i international forskningssammenhæng kan således ikke ignoreres, men det er svært i materialet at se hvordan forskningen beskyttes fra vilkårlige og måske forhastede valg.
- Det underforstås at tværfaglighed kun opstår når to fagmiljøer udbyder undervisning sammen. Det vidner om en defensiv forståelse af tværfaglighed som forudsætter at RUC's fagmiljøer i bund og grund er monofaglige. Det mener vi er forkert: de fleste fag abonnerer fuldt ud på PPL-principperne og yder således rutinemæssigt tværfaglig vejledning og undervisning. Tværfagligheden kan understøttes ad mange veje, fx gennem fortsat udvikling af PPL-modellen og gennem en aktiv rekrutteringsproces som prioriterer tværfaglige og -videnskabelige kompetencer.
- Generelt er det svært at se den logiske sammenhæng mellem de problemer som skitseres i udbudsanalysen og de konkrete dogmeregler og ambitioner som ligger til grund for den foreslåede proces. Det er simpelthen ikke sandsynliggjort at der er sammenhæng mellem problem og løsning.

HumBach SN foreslår hermed at RUC gør en af to ting:

1. bremses processen indtil de ovenfor nævnte grundlagsspørgsmål kan besvares, eller
2. indstiller til bestyrelsen at godkende det alternative forslag om en kandidatfag / tilvalgsmodel med en efterfølgende langsigtet proces for etableringen af faste, fagintegrerede uddannelser

HumBach SN tilslutter sig principielt ideen bag kandidatfag / tilvalgsmodellen med forbehold for at denne heller ikke er fuldt gennemtænkt. Den er imidlertid langt mindre risikabel, da den ikke medfører nær så store ændringer i det faglige udbud, men kun adresserer de påtrængende økonomiske problemer.

Vi indser at universitetsledelsen har to delvis forbundne målsætninger: Dels at løse de umiddelbare økonomiske problemer, og dels at understøtte en kandidatuddannelsesportefølje som kan profileres som fagintegrerede uddannelser. Vi mener at en her-og-nu-tilslutning til en kandidatfags-tilvalgsmodel kan bidrage positivt til at indfri begge målsætninger.

Den alternative model er simpel og kan forholdsvis let nedbringe antallet af studieordninger med omkring tre fjerdedele og standse det meste dobbeltudbud. En fuld indførelse af modellen kan således inden for ganske få år løse betydelige dele af de administrative og økonomiske problemer. Samtidig udgør den alternative model en god ramme for på lidt længere sigt at udvikle fagintegrerede uddannelser, fordi den giver mulighed for i et naturligt tempo at gennemprøve kandidatfags/tilvalgskombinationer med lovende potentiale. Her kan man så gradvis udvikle fastere samarbejder og dermed i et passende tempo medvirke til at indfri ambitionerne om mere fagintegration på kandidatniveau.

Afslutningsvis påpeger HumBach SN at dette hørings svar, inklusive tilslutningen til det alternative forslag for kandidatmodel, ikke skal ses som et defensorat for den aktuelle bachelormodel på RUC, eller skal tjene til at fastholde denne i status quo. HumBach indgår således meget gerne i at videreudvikle vores uddannelse i dialog med de relevante kandidatmiljøer, som det også er sket hidtil.

I forhold til analysen af bacheloruddannelsernes kvalitet peger SN på at HumBachs samlede frafald ifølge et internt RUC-notat (Ø&C 26. feb 20) over hele uddannelsen ligger betydeligt under de 40 % som nævnes i UL-materialet (slides ved UDDU-seminaret). HumBachs samlede frafald er på knap 28 % og flugter dermed med landsgennemsnittet for humaniora. Det ser vi som en indikation på at der inden for bachelormodellens ramme kan opnås positive resultater når man systematisk arbejder med det og har den fornødne support fra ophængsinstituttet. På HumBach er vi også i gang med i samarbejde med IKH og IMT at forbedre VIP-DVIP-ratioen. Det gøres blandt andet ved at gentænke elementer i allokeringsmodellen. De nævnte problemer med frafald og forskningsdækning er med andre ord ikke strukturelle fejl i modellen, men noget som vi på RUC kan adressere og udvikle kvalitativt inden for rammen af den bestående model. Hvilket naturligvis ikke medfører at modellen ikke af andre årsager kan diskuteres og evalueres.

Med venlig hilsen,

Studienævnet for den Humanistiske Bacheloruddannelse

Kandidatuddannelsesreform, dogmer, principper og proces

Høringssvar fra SN for Kultur og Identitet

SN har behandlet Universitetsledelsens udsendte materiale vedrørende en gennemgribende reform af kandidatuddannelserne på sit møde den 20.2.2020. SN sætter pris på, at reformen er sendt i høring i RUCs studienævn. Vi tager afsæt i, at selvom ULs forslag kunne læses som en beslutning, så er der tale om en reel høringsproces, som kan resultere i en kvalificering og justering af reformen. Nævnet har følgende bemærkninger til forslaget:

1. Overordnet

Når vi ovenfor betegner den foreslåede reform som gennemgribende, hviler det på vores vurdering af, hvad konsekvenserne af en række af formuleringerne i forslaget kan være. Flere af nævnets medlemmer, herunder de studerendes repræsentanter, fandt forslaget diffust og vanskeligt at forstå. Det er simpelthen svært at se den fremtidige uddannelsesstruktur tegne sig. Det er med andre ord vanskeligt at se, hvordan forslaget kan oversættes til en konkret uddannelsesplanlægning. Selvom nævnets drøftelse forholdt sig til ULs forslag, så blev det fremhævet, at det alternative forslag fremsat af Niels Møller Nielsen og SNs forperson er mere konkret og dermed også lettere at se som en guideline for uddannelsesplanlægning. I nævnets *fortolkning* ser vi konturerne af følgende (hvoraf noget er mere manifest formuleret i ULs forslag end andet):

- ❖ Kombinations-strukturen afskaffes – hvilket de studerendes repræsentanter i nævnet påpeger som en problemstilling i forhold til den fremtidige rekruttering til KA-uddannelserne (og for så vidt også bacheloruddannelserne).
- ❖ Pr. september 2022 skal RUC optage studerende på en indskrænket vifte af sammentænkte KA-uddannelser, som alle (?) er nye.
- ❖ Forholdet mellem uddannelser og VIP-tilhørsforhold ændres, idet uddannelses(tvær)-faglighed og forskning skilles ad. VIP vil i fremtiden være organiseret i forskningsgrupper som det grundlæggende tilhørsforhold. Dette rejser en problemstilling i forhold til hvordan en fremtidig studieleder udpeges, og hvilken kreds af VIP denne vil stå i relation til. Der er en overhængende fare for, at KA-uddannelserne kommer til at bestå af løsrevne enkeltelementer fremfor at blive til sammentænkte helheder.
- ❖ Uddannelser skal fremover være forankret i en problemdefinition, fremfor at uddannelsernes enkeltelementer – som det er tilfældet i dag – har denne karakter.
- ❖ De nye uddannelser skal være økonomisk, fagligt og socialt bæredygtige. Ud over at dette har at gøre med ”bestand af studerende, valg af undervisningsmetode, antallet af kurser og valg af prøveformer”, er det uklart, hvad dette mere præcist indebærer, og hvordan det dermed vurderes. Dimensioneringen af hovedparten af RUCs nuværende uddannelser er i den forbindelse et særskilt problemfelt.

2: Proces

Processen (tidsplanen) for ovenstående endog meget grundlæggende forandringer er for SN et særskilt og meget alvorligt problem. Det er ikke muligt at gennemføre de analyser af arbejdsmarked,

og mulig rekruttering af studerende, som er nødvendige, hvis reformen ikke skal resultere i et yderligere tab af studerende, og en yderligere reduktion i beskæftigelsesfrekvensen. Dertil kommer, at det betydelige arbejde med kvalitetssikring og udvikling, som har fundet sted i fagmiljøer og studienævn op til, under og efter 2015-reformen ikke inddrages. Det drejer sig om ganske mange timers hårdt og dedikeret arbejde, som er investeret i at få uddannelserne til at fungere fagligt og studiemiljømæssigt. En *indholdsmæssig* evaluering af 2015-kandidatreformen er i nævnets opfattelse nødvendig – også selvom der er vægtige argumenter for at en reform er nødvendig. Spørgsmålet er naturligvis hvilken reform.

Nævnet hilser revisioner og udvikling velkommen, men vi ønsker samtidig, at dette sker på et grundigt informeret grundlag, som både tager det gode med sig fra de foregående års arbejde og analyserer på, hvad ændringer vil indebære (risikovurderinger). Vi anbefaler derfor, at der skabes rum for dette, og at tidsplanen for en reform revideres. Det er ikke forsvarligt at lægge op til, at bestyrelsen beslutter en ramme på sit møde 1.4.20.

3: Præmisser

Reformen er både udtryk for en faglig vision og en (økonomisk) udfordring. Det er en vanskelig kombination. Den afgørende præmis om bæredygtighed trænger sig i den forbindelse på som 'spøgelset i maskinen'. Den administrative kompleksitet, som en stor del af de bagvedliggende analyser demonstrerer, er en direkte konsekvens af 2015-reformen og det svar, den leverede på de rammer, RUC er underlagt i form af fx uddannelsesbekendtgørelsen. Antallet af studieordninger er eksploderet, samtidig med at de studerendes valgmuligheder er blevet indskrænket. Den reform, som foreslås nu, indskrænker de studerendes valgmuligheder yderligere. Det er vanskeligt at se, at det skulle gavne overgangsfrekvensen mellem bachelor- og kandidatuddannelser.

4: Dogmer og principper

Princippet om at hver enkelt uddannelse skal være problemorienteret, gav anledning til en del kommentarer i SNs drøftelse. Dette designprincip anlægger et synspunkt på uddannelse, som risikerer at prioritere det, der er aktuelt netop nu. Med den fare dette indebærer for, at bredden i de enkelte uddannelser og deres orientering mod det, vi endnu ikke ved (om nutiden, fortiden og fremtiden), går tabt. Der er ikke noget galt med problemorientering som pædagogisk og forskningsmæssigt princip, men hvis uddannelserne skal have en vis holdbarhed, er det en problematisk sigtelinje at anlægge.

Opsummerende er Studienævnets vigtigste anbefaling, at UL **bremser processen og udsætter bestyrelsesbeslutningen.**

På vegne af SN for Kultur og Identitet

Kirsten Hvenegård-Lassen

02.03.2020

Høringssvar, SN for kommunikationsfagene

Studienævnet for kommunikationsfagene har læst udspillet om omlægning af uddannelsesstrukturen på Roskilde Universitet med stor interesse. Vi hilser en ændring velkommen og støtter udspillet.

Vi deler grundlæggende den problemidentifikation som vi ser i det tilsendte materiale, og er også grundlæggende enige i den opfattelse at det er vigtigt for uddannelserne på Roskilde Universitet at de der tydeligt profilerede og også i at et begrænset antal sammenhængende uddannelser vil kunne være med til at gøre Roskilde universitet til et endnu mere attraktivt universitet.

Studienævnet har følgende kommentarer til det medsendte bilag:

Overordnede kommentarer:

- Vi savner principper for hvad bæredygtige uddannelser er
- Vi savner en stillingtagen til allerede eksisterende uddannelser
- Vi finder det vigtigt at inddrage en bachelorreform i arbejdet, så vi ikke ender med bacheloruddannelser der uddanner til kandidatuddannelser der ikke længere er på RUC
- Vi finder det væsentligt at understrege at ændringerne knæsætter tværfaglighed som pædagogisk, snarere end organisatorisk princip
- Vi ønsker en eksplicitering af at projektstørrelsen såvel som kursusstørrelsen er fleksibel
- Vi savner en klar og konkret stillingtagen til en fælles praktikordning på Roskilde Universitet.

Herunder kommer vores svar organiseret efter samme princip som udspillet designdogmer og – principper:

a) Uddannelserne er i overensstemmelse med universitetets profil, værdisæt og samlede uddannelsesvision

Ingen kommentarer.

b) Uddannelserne er økonomisk bæredygtige

Det er vi enige i. Men vi savner en definition af hvad 'økonomisk bæredygtig' betyder. Er der fx plads til at vi vælger at beholde højtprofilerede uddannelser af strategiske/profileringsmæssige årsager?

c) Uddannelserne er kritisk nødvendige ift. samfundsudfordringer og fremtidens arbejdsmarkedsbehov

Vi ved ikke hvad det betyder.

d) Uddannelserne har RUC-unikke profiler der kan kommunikeres og brandes tydeligt

Det er vi enige i. Vi vil i den forbindelse understrege at RUC har et antal uddannelser som er kendte i sin omverden og som vi derfor skal beholde. Det gælder uddannelser der fører til titlen cand.comm., uddannelsen i Kultur- og sprogstudier og andre uddannelser som er særegne

for Roskilde Universitet. Vi skal altså ikke ændre navne på uddannelser som allerede er kendte i vores omverden.

e) Uddannelserne har en tydelig relation til og er baseret på flere forskningsmiljøer

Det finder vi absolut nødvendigt.

f) Uddannelserne er tværfaglige inden for og/eller på tværs af hovedområder

Det er vi enige i, med det forbehold at vi i forandringsprocessen må diskutere i hvor høj grad det er nok at en uddannelse er tværfaglig indenfor en bestående uddannelses tværfaglighed og at vi generelt set må diskutere den rolle som tværfaglighed kan og bør spille i vore uddannelser.

g) Uddannelserne uddanner til både det nationale og internationale arbejdsmarked

Dette punkt er vi helt enige i ud fra den betragtning at der er et ikke uvæsentligt vækstpotentiale i Roskilde universitets internationale uddannelser. I den sammenhæng er det væsentligt at diskutere hvilken rolle de internationale uddannelser skal spille i den samlede nye uddannelsesstruktur.

Faglige principper for hver enkelt kandidatuddannelse

Her vil vi først og fremmest dvæle ved designprincip 3: **Sammenhængende uddannelsesforløb.**

Uddannelsesstrukturen på kandidatuddannelserne på Roskilde Universitet er lige nu ganske fragmenteret. Derfor er Studienævnet for kommunikationsfagene meget glade for at se at der gøres op med denne fragmentering i de faglige principper. Vi finder det helt centralt at en ny uddannelsesstruktur er med til at sikre at den studerende kan se et uddannelsesmæssigt, fagligt og studiemiljømæssigt samlet forløb for sig. Derfor finder vi det også bydende nødvendigt at den kommende ændring i uddannelsesstrukturerne på universitetet indbefatter er ændring i bachelorstrukturen som kan støtte op om den nye kandidatstruktur. Det kan den nuværende bachelorstruktur ikke.

RUC's uddannelsesstrukturer og uddannelsernes bæredygtighed

Studienævnet for kommunikationsfagene finder grundlæggende at forslaget til semesterinddeling er et godt forslag, og vi har følgende kommentarer:

1. semester: Uddannelsens konstituerende del

Det mest væsentlige aspekt af at der nu er fire semestre pr. uddannelse er at vi har mulighed for at have et egentligt grundlæggende semester. Det betyder at det vil være lettere i fremtiden at optage kandidatstuderende fra andre universiteter uden supplering.

2. semester: Uddannelsens faglige bredde

Det er helt centralt og væsentligt for integrationen af de mange forskellige fagligheder der er på Roskilde Universitet at der er plads og tid til at de kan komme i spil. Det kan dette semester være med til at sikre. Men det kræver, som vi nævnte tidligere, en grundlæggende diskussion af

hvad tværfaglighed, er og hvordan forståelsen af tværfaglighed skal inddrages i den enkelte uddannelse.

3. semester: Profil-/specialiserings-semester

Vi ser i høj grad dette semester som den studerendes semester i den forstand at det er den studerende der her har mulighed for at profilere sin egen faglighed med henblik på den senere karriere. Samtidigt er det universitetets mulighed for, i højere grad end det kan lade sig gøre nu, at understrege de kvalifikationer i relation til arbejdsmarkedet som den enkelte uddannelse giver. Det er også her vi ser plads til evt. praktikker, udlandsophold og aktiviteter på andre universiteter eller på andre uddannelser på RUC.

Her kan der også være plads til en tværgående 30 ects-points praktikordning.

Vi ser dog en fare for at dette semester kan udvikle sig til et logistisk stort problem, med store administrative og studieforløbsmæssige konsekvenser. Derfor opfordrer vi til at gøre semestret så simpelt som overhovedet muligt.

Konklusion:

Samlet set er Studienævn for kommunikationsfagene meget positivt indstillet overfor en reform af kandidatuddannelserne på Roskilde Universitet, men vi finder at det er væsentligt at adressere at konsekvensen af en reform af kandidatuddannelserne er at der kommer en reform af bacheloruddannelserne, således at bacheloruddannelserne uddanner studerende til de nye kandidatuddannelser og ikke til kandidatforløb der ikke længere findes. Med baggrund i en kandidatreform finder vi en bachelorreform tvingende nødvendig.

Vi finder det også væsentligt at få defineret flere af de nøglebegreber som adresseres i motiveringen for ændringerne. Det er begreber som 'økonomisk bæredygtig', 'kritisk nødvendig' og 'tværfaglig'.

Pnv.

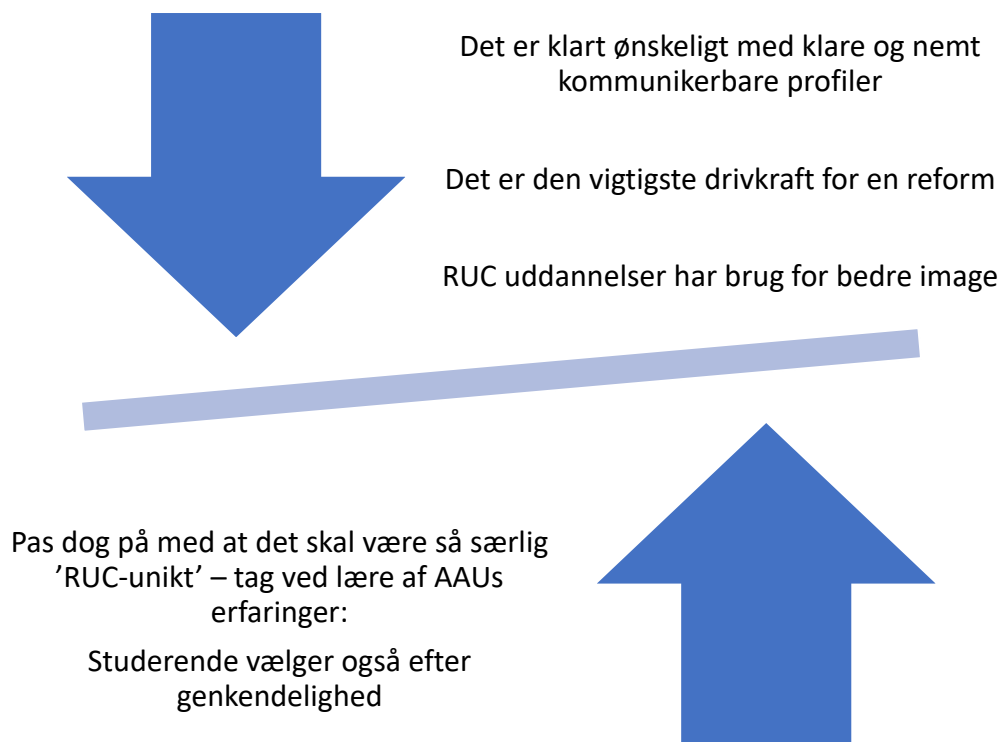
Karsten Pedersen

Studienævnformand

UDDANNELSESREFORM : IKH Institutråd høringsvar

OPMÆRKSOMHEDSPUNKTER: Opsummering af vigtige pointer fra drøftelser og skriftlige indlæg

PROFILERING OG IMAGE



Uddybning:

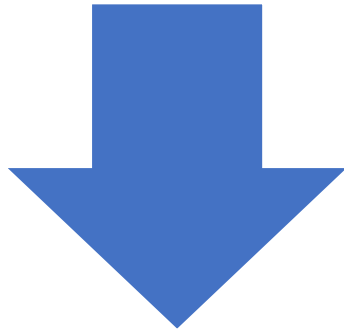
Dette relaterer særligt til dogme c: *"Uddannelserne har RUC-unikke profiler der kan kommunikeres og brandes tydeligt."* Der er tilslutning til behovet for forenkling og klarere kommunikérbarhed. Der er usikkerhed i forhold til, hvordan man bedst opnår denne kommunikérbarhed og i hvilken udstrækning uddannelser skal nyopfindes. En opfordring om at foretage image-analyse. Eller bruge dem, der allerede ER lavet! Det er svært at diagnosticere fremtidens studerende og arbejdsmarked. Er fremtidens studerende progressivt eller konservativt mindedede? Der ER behov for et reformarbejde med uddannelserne på RUC, men der er både interne og eksterne problemstillinger, der kan/skal tages højde for. RUC har en image-udfordring, der går på, at det hedder sig, at studerende på RUC kan køre på frihjul i gruppearbejdet helt frem til specialet.

Hvordan holder vi fast i RUCs særkende? > < Den RUCske profil skal genopfindes

RISIKO: usikkerhed overfor, om de studerende vil søge de nye uddannelser

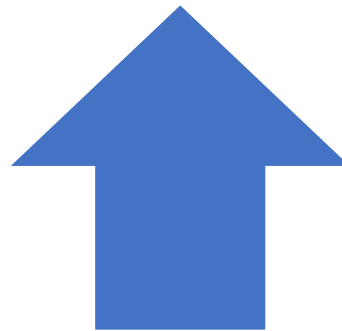
- 75% fravælger os alligevel og forlader RUC HVORFOR? – hvad ved vi om det? Er vi sikre på, at reformen løser dette problem?
- Problem: RUCs overordnede rygte; man vil hellere være kandidat fra KU.
- Problem: Handler dimittend ledighed om kvalitet i uddannelser eller om at være fra RUC? (image/identitet). Løser reformen dette?

FORSKNINGSBASERING



Det er klart ønskeligt at have en tydelig kobling mellem forskningsmiljø og uddannelse

Hvad er et forskningsmiljø? Hvorfor skal uddannelserne være baseret på flere? Det skal vel hellere være baseret på ét samlet, internationalt orienteret miljø?



UDDYBNING

Dogme e) *'Uddannelserne har en tydelig relation til og er baseret på flere forskningsmiljøer.'*
Hvad menes der med at uddannelserne er baseret på *'flere forskningsmiljøer'*?

Hvad er et forskningsmiljø?

Er det internationale forskningsmiljøer? Er det en trepersoners forskningsgruppe på RUC?
Menes der her, at uddannelserne skal være baseret på et *tværfagligt* forskningsmiljø? Et tværfagligt *fagområde*?

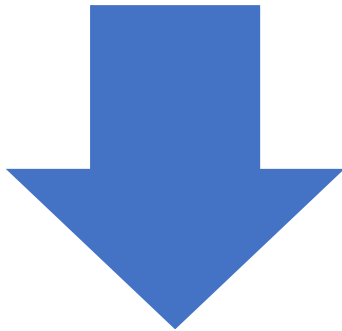
I forhold til tværfaglighedsspørgsmålet, hvad er så uddannelsernes relation til forskningsmiljøerne?
Skal de eksisterende forskningsgrupperne være udgangspunktet for organiseringen? Eller skal fremtidige forskningsgrupper være det? Skal eksisterende forskningsgrupper blendes sammen til nye miljøer og dermed nye uddannelser? Hvad er tværfaglighed i relation til forskningsgrupperne?

Positivt at reducere kompleksiteten

Forskningsbaseringen er vigtig som omdrejningspunkt

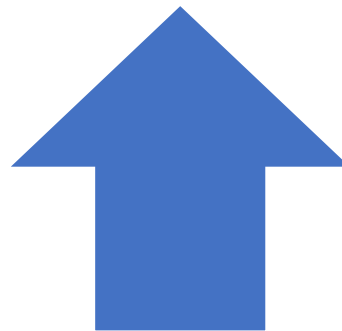
Det ku' være godt at have større, samlede forskningsmiljøer, som forskningsunderstøtter uddannelserne. Der er mange parallelt eksisterende, overlappende forskningsmiljøer på RUC. Kan disse samles i større, sammenhængende forskningsmiljøer, som understøtter en uddannelse?

KONSEKVENSER FOR BACHELOR SKAL INDGÅ I BESLUTNINGSGRUNDLAG



Hvad er konsekvenserne
for BA-uddannelserne?

Det er ikke nævnte i
reform udspillet, men det
fremhæves af både
studerende, VIP og TAP
at konsekvenser for
bachelor skal tænkes
med i reformen



UDDYBNING

Hvad er konsekvenserne for BA-uddannelserne. Ved vi noget om det? Hvad skal fagmodulerne være i fremtiden? Hvad angår allokeringen, hvor skal underviserne på (Hum)Bach komme fra? Fra (Hum)Bach selv?

Virksomheden på BA skal tages med i betragtning. Stikord er= Ændre det hele på én gang = stress. Meget på BA virker godt. Ikke ændre BA før vi ved hvad vores nye kandidatprofil er – se på effekter først. Og ikke tænke BA som direkte fødekæde men som uddannelse i sin egen ret.

Kommentar fra Institutrådets studentermedlemmer:

”vi mener at ændringer er nødvendige for at sikre RUCs fremtid, dog virker ledelsens tiltag en anelse forhastede, hvorfra mulige konsekvenser ikke er overvejet. Vi mener det er problematisk at strukturændringen ligger op til at fjerne gymnasiekompetance sporet da en del studerende, til trods for mættet arbejdsmarked på denne front, er interesserede i de klassiske fag. For kulturfagene er vi derfor bange for at en ny struktur vil nedlægge fagene. Det ønsker vi ikke, men derimod større samarbejde mellem forskellige faggrænser, især på forskningsområdet. I grunden er det mærkeligt at vi snakker om tværfaglighed i uddannelsen når forskningsmiljøerne er langt mere fagspecifikke.

Vi gør opmærksom på at hurtig implementering af reformen, hvor der ikke er taget forbehold for genkendelighed for RUC's uddannelser, kan afføde en effekt hvor man i stedet ender med færre studerende. Det er derfor vigtigt at der laves en forundersøgelse for hvad arbejdsmarkedet i bred forstand har behov for og hvad kommende studerende gerne vil med deres uddannelse.

Derudover mener vi at reformen med udspil til ændring af problematikkerne på 3 semester af kandidatuddannelsen til et valg semester hvor de studerende selv vælger er en god ide. Det vil skabe større råderum for de studerende, som dermed for lov til at forme deres uddannelse. I den forbindelse foreslår vi at der skabes kurser på tværs af faggrænser og forskningsmiljøer. Et eksempel kunne være et museologisk kursus på 10 Ects, hvor fag som Historie, Kultur- & Sprogstudier, Filosofi og Performance Design alle har været deres at byde ind med. På den måde sikres et bredt tværvideenskabeligt felt som aktivt kan bruges i mange sammenhænge i arbejdslivet. Derudover er det for vigtigt at der sikres sammenhæng mellem Humbach og Kandidat, således at der er genkendelighed mellem uddannelserne. Ovenstående ville være et godt eksempel på sammenhængen.

Med det seneste udspil ligger der op til at de studerende i højere grad bliver uddannet som Generalister fremfor specialister. Det er delte meninger om denne problematik, men vi mener at det er en god ting eftersom vi kan se hvad overspecialisering har medført i samfundet. Dog skal de siges at der ligger store udfordringer for RUC's side i forhold til den offentlige diskurs. Nærmere betegnet bliver studerende mødt med krav om specialisering fra medierne, offentligheden osv., hvor det må være RUC's fornemmeste opgave og udfordre de diskurser som hersker i samfundet. Vi mener at RUC's kritiske væsen skal genoplives, så viden ikke bare er viden på universitetet, men bliver brugt aktivt til at udfordre aktuelle samfundsproblematikker. Dermed skal RUC gøre mere ud af at

**DE STUDERENDE
SIGER**

**bevar
gymnasiekompetence
og de klassiske fag**

**tænk på
genkendelighed**

**og arbejd med
3 semester
på tværs
af fag**

være tilstede i medierne, samt skabe nye aktuelle diskussion punkter. Det er det som en rigtig RUC'er kan, være med til at gøre verdenen til at bedre sted. I den forbindelse er det vigtigt at vi tænker bæredygtighed i ordets bredeste forstand (social, klima, kultur osv.). RUC's skal ikke bare være en uddannelses institution, men socialt rum for kreativ tænkning hvor der samarbejde skabes løsninger på problemer.

TAP SIGER

Kommentar fra Institutrådets TAP repræsentant:

Spørgsmålet om indvirkning på bacheloruddannelsernes struktur er relevant at forelægge ledelsen i forbindelse med deres udspil, ligesom der mangler analyser af arbejdsmarkedsrelevans og årsagen til, hvorfor stud. ikke vælger at fortsætte på RUC - og ikke mindst, hvordan en radikal ændring af KA-uddannelserne kommer til at påvirke optaget på bach.

DER MANGLER ANALYSER AF
ARBEJDSMARKEDSRELEVANS OG
ÅRSAGER TIL HVORFOR
STUDERENDE VÆLGER IKKE AT
FORTSÆTTE PÅ RUC

GOD IDÈ
AT TÆNKE BACHELOR MED
KONSEKVENSANALYSE

Ydermere – konkrete kommentarer fra Institutrådet:

Dogme a) *Uddannelserne er i overensstemmelse med universitetets profil, værdisæt og samlede uddannelsesvision.* Hvad betyder det? Er det en særlig politisk holdning, som gør, at man fx ikke vil målrette sig mod det private arbejdsmarked?

Dogme c) *Uddannelserne er kritisk nødvendige ift. samfundsudfordringer og fremtidens arbejdsmarkedsbehov* hvad betyder det? er det man mener her, at uddannelserne skal have 'samfundsrelevans'? Og hvis det er – hvordan definerer man så det? Hvad betyder det? Det er uklart. Det er meget svært at spå om fremtidens arbejdsmarkedsbehov

STUDENTERBESTAND

Optag og fastholdelse af dygtige studerende er vigtigt! Vi har et ansvar for pædagogisk støtte af både dygtige studerende og de som har brug for (særlig) støtte

FAGLIGE PRINCIPPER

Fleksibilitet i uddannelserne er en god ting

PROCES / BESLUTNINGSGRUNDLAG

Hvilke præmisser er der for vores beslutninger? Det ville være godt med en præcisering.

REPARERET OG FREMTIDSSIKRET KOMBIMODEL

fra en af instituttets VIP (indmeldt på e-mail)...

En vej at gå ville være... at vende tilbage til den fulde kombimodel i en ny, opdateret, repareret og fremtidssikret version. Og det forestående udviklingsarbejde ville da i langt højere grad kunne tage afsæt i de eksisterende fagmiljøer og kursusudbud – og dermed i det store arbejde, der er investeret i den uddannelsesreform, vi lige har været igennem.

Jeg hæfter mig ved, at der i ledelsens udspil lægges vægt på ønsket om valgfrihed og fleksibilitet inden for de enkelte uddannelser. Spørgsmålet forbliver også her, om kombinationsmodellen i sit fulde format ikke udgør en sådan uddannelsesstruktur med den størst mulige fleksibilitet af valgmuligheder. Så i stedet for at lukke ned for kombinationsuddannelserne (som er blevet et virksomhedsproblem som følge af indskrænkningerne i den sidste uddannelsesreform) kunne man arbejde frem mod at [indlejre kombinationer af de eksisterende fagmiljøer i nogle overordnede uddannelseskabeloner, f.eks. en cand.mag.-uddannelse, en cand.com.-uddannelse etc. og give dem nogle bredere fagbetegnelser, f.eks. humanistiske studier, humanistiske kulturstudier eller noget mere kulørt.](#)

Så måske kunne det være et (sidste) forsøg værd at argumentere for, at [netop kombinationsmodellen](#), ligesom basisuddannelserne, er en attraktion for de studerende, noget unikt ved RUC og gunstig for arbejdsmarkedet. Den [leverer den fleksibilitet, som et lille universitet har brug for.](#)

Grundlag for dokumentet / Baggrund og proces:

Der foregår februar 2020 drøftelser af (en proces for) RUC's fremtidige uddannelsesudbud på kandidatniveau. Universitetsledelsen ønsker forenkling og ønsker at handle på et problemkompleks bestående af dimittendledighed/dimensionering, frafald på både bachelor og kandidat, behov for større rekruttering til kandidat, administrativ kompleksitet, stort forbrug af undervisningstimer per studenterårsværk, samt vanskelig kommunikerbarhed af kombier.

Med afsæt i dette problemkompleks lægger universitetsledelsen op til at erstatte kandidatkombinationsstrukturen med et begrænset antal større sammenhængende uddannelser.

Institutrådet udarbejder høringssvar med udgangspunkt i Institutråds- og lokaludvalgsmøde + åben deltagelse

I forbindelse med opstart af reformen er institutråd og studienævn blevet opfordret til at diskutere dogmer, principper og proces for reformen og komme med 'høringssvar' – med frist d. 3 marts 2020.

"RUCs fremtidige kandidatuddannelser; dogmer, principper og proces" blev drøftet på et fælles institutråds- og lokaludvalgsmøde 27/2 kl 13.45 – 15.15 i lokale 42-1-37.

Mødet var åbent for deltagelse fra medarbejdere fra hele instituttet, og mødet havde enkelte deltagere, som ikke sidder i råd/udvalg. Drøftelserne havde fokus på at kvalificere grundlaget for reformen, komme med konkrete indmeldinger til spændingsfelter, risici og opmærksomhedspunkter.

Institutrådets formand har endvidere fået tre indmeldinger per e-mail som bidrag til høringssvaret. Disse er inddraget i dette dokument.

Udarbejdet af
Connie Svabo
Fmd for IKH Institutråd
På vegne af institutrådet
2/3/2020

Kandidatreform – høringsvar fra fagmiljøet Filosofi og videnskabsteori.

Fagmiljøet på Filosofi & Videnskabsteori bakker op om det overordnede høringsvar fra Studienævnet for Kultur og Identitet men anser det også for relevant at fremlægge specifikke perspektiver, som kommer fra en kombi-uddannelse, der af to omgange har lavet studieordningsreformer – først 2015 reformen, siden justeringer i forbindelse med indføring af ekstern censur på kursusaktiviteter med ikrafttrædelse i efteråret 2018.

Overordnet set er det foruroligende, at der ikke er foretaget en kvalitativ evaluering af kombi-reformens meritter og mangler, inden der igangsættes en ny og meget mere radikal reform. Argumentationen for at starte denne er det kvantitative talmateriale. De problemer, som det kvantitative talmateriale afslører, skal naturligvis tages alvorligt og det synes også at være fornuftigt, at UL ønsker at handle. Men frem for en revolution af hele KA-uddannelseslandskabet burde RUC begynde med evalueringer og reformer af de eksisterende KA-uddannelser. Evaluerings- og analysefasen kunne suppleres med at udbyde nye tværfaglige uddannelser, som kan tiltrække flere og numerisk nye studerende til RUC i de tilfælde, hvor der allerede står fagmiljøer klar til at løfte den store opgave, det er at lave studieordninger, pensum, studiemiljø mm. for en ny uddannelse.

For Filosofi & Videnskabsteoris vedkomne betød indførelsen af ekstern censur på en kursusaktivitet frem for på projekterne, at hele KA-studieordningen blev ændret. Vi indførte et nyt 1. semester for fag 1 studerende, som spejles på 2. semester for fag 2 studerende og to tydeligt afgrænsede forløb for Fag 1 og Fag 2 på 3. semester. Kort skitseret er de som følger: For både fag 1 og 2 studerende udbydes på deres første henholdsvis andet semester "Tendenser i moderne videnskabsteori" med ekstern censur, et specialiseringskursus, der samlæses med fag 1 på 3. semester samt projektskrivning.

For fag 1-studerende på tredje semester udbydes valgfrie specialiseringskurser (som samlæses med 1. og 2. semesterstuderende for fag 1 og 2) og kurset "Filosofi i Verden – Verden i Filosofien", hvor employability er indtænkt i den faglige undervisning. Der er to virksomhedsbesøg med alumner og de studerende bliver bedt om selv at udvælge pensumlitteratur, som de analyserer i forhold til filosofisk tæknings betydning for vores verden: samfundsmæssigt, videnskabsteoretisk, kulturelt, eksistentielt.

For fag 2-studerende på tredje semester udbydes "tematisk projektantologi", hvor de studerende i stedet for at skrive det sædvanlige projekt, bliver øvet i at skrive en videnskabelig artikel i små grupper af 2-3 studerende, der skal samles til en antologi under et fælles tema, hvor alle er ansvarlige for indledningen og hver gruppe for deres videnskabelige artikel. Bedømmelsen angår både det faglige indhold og den videnskabelige artikel i antologisammenhæng som form.

Vi anser det for fornuftigt at revidere kombi-strukturen, således at nogle af dens udfordringer bliver imødegået. Der er mange lavt hængende frugter, som kunne høstes uden at påbegynde den store uddannelsesrevolution:

- I forhold til dobbeltudbud kan man lukke for vinteroptaget og dermed sikre, at 3. semester med dets særlige undervisningsaktiviteter kun udbydes i efteråret, ligesom forårssemestret vil være specialeskrivningssemester. Det vil sikre flere studerende på de enkelte aktiviteter og mindre undervisning – ergo ressourcebesparelse uden uddannelsesforringelse.

- I forhold til 3. semester – alle fag 2 studerende bør have en eller anden form for projektskrivning – som den tematiske projektantologi viser, kan der både arbejdes med progression og specialisering inden for rammerne af projektskrivningen. Dermed vil de logistiske planlægningsproblemer omkring placering af kurser løses.
- I forhold til for små kursushold kan man vedtage et minimumsantal af studerende, der skal tilmeldes på valgkurser for at disse oprettes – fx 12 studerende og man kan lave større valgfrihed blandt RUCs KA-uddannelser ved at pege på kursustyper, som de studerende kan tage valgfrit på hele RUC eller i klynger af uddannelser. Disse kan placeres i forudbestemte tidsintervaller, så man sikrer, at de studerende har mulighed for at tilmelde sig disse, uden at de kolliderer med andre studieaktiviteter.

Kombi-reformen af 2015 og reformen af denne i 2018 førte til en indsnævring af mulige kombinationer, der mere eller mindre arbitrært blev udvalgt af fagmiljøerne og mere eller mindre arbitrært fik forskellige fag lov til at have mange eller få kombinationer. Det er nærliggende at tro, at der er en sammenhæng mellem faldet i studerende på KA-uddannelserne og reduktionen af de studerendes valgfrihed. Det er der dog ikke belæg for at mene, så længe vi ikke har evalueringer af kombi-reformen.

Kombi-strukturen med meritter og mangler er RUC-unik og skaber kvalificerede tværfaglige kandidater, der arbejder med tværfaglighed på to måder: (1) ved kombination af fag; (2) ved tværfagligt samarbejde i projektgrupper, hvor studerende med forskellige kombinationer samarbejder om et problem inden for en faglighed. Store tværfaglige uddannelser, hvor alle studerende læser på samme uddannelse, ville ikke kunne tilbyde en sådan opdragelse i akademisk tværfaglighed til vores studerende. Et allerede foreslået alternativ er skitseringen af en Hovedfag- og bifagsmodel, som Filosofi & Videnskabsteori ser flere fordele i.

Dogmerne for det foreslåede nye KA-uddannelseslandskab – principper og antal af uddannelser – synes at føre til mindre valgfrihed for vores studerende og mindre specialisering. Der er ingen analyse af arbejdsmarkedet for disse nye og endnu ikke kendte uddannelser. De bygger ikke på en analyse af vores studerendes ønsker om uddannelse. De vil for de fleste fags vedkomne betyde en radikal omstrukturering, hvormed de enkelte VIP'eres faglige identitet sættes over styr. For de fleste fags vedkomne gør det sig gældende, at VIP'ere igennem mange årtier er blevet rekrutteret til netop denne specifikke uddannelse og har præget deres undervisning og forskning i forhold til uddannelsen.

Inden en stor reform sættes i søen, bør der udarbejdes et kvalitativt uddannelsesfagligt analysegrundlag, der både inddrager evaluering af 2015- og 2018-reformerne, inddragelse af de studerende og analyse af deres uddannelsesønsker, dimittendundersøgelse, arbejdsmarkedsbehov for nye uddannelser og RUCs placering i det nationale uddannelseslandskab (besvarelse af spørgsmål som: opretter vi nye RUC-uddannelser, som allerede findes tilsvarende på de andre universiteter? er det særligt RUC unikke PPL eller indholdet af vores uddannelsesudbud eller kombinationer af disse?)

På Filosofi & Videnskabsteori kan vi ikke anbefale, at UL 1.4.2020 beder Bestyrelsen om at igangsætte en uddannelsesreform med afsæt i dogmeprincipperne og 20-30 KA-uddannelser.

Hørings svar vedrørende dogmer for ny kandidatreform

Mads Rosendahl, 2. marts 2020

RUC har et væsentligt problem med frafald under bacheloruddannelser og i overgangen fra bachelor til kandidat. Studienævnet værdsætter at bestyrelsen og universitetsledelsen har fokus på dette og vil søge at ændre dette.

Det konkrete forslag er at erstatte RUCs kombinationsstruktur med 20-30 fokuserede kandidatuddannelser. Vi vurderer at det er en yderst risikable model som let kan betyde væsentligt færre studerende og ikke forbedre situationen.

Udgangspunktet for at adressere RUC problemer må være en tydelig problemanalyse. Ja RUC har problemer med frafald og overgang men der er ikke skabt en rimelig fælles forståelse af hvorfor det er tilfældet. Fra UDDU seminaret fremgik det at analysen var at studerende på mindre kombinationer er mindre tilfredse med uddannelsen end studerende på større kombinationer. Det er der ikke belæg for i datamaterialet og der er en del oplevelser af det modsatte. Der argumenteres for omkostningerne ved de mange kombinationer kan nedbringes men ikke for at det kan ske uden at tabe et forholdsvist større antal studerende.

At initiere en reform uden en klar forståelse af hvad det er for problemer man ønsker at løse virker uheldigt. Der burde være en proces hvor vi skabte en bred forståelse af hvad der er årsagen til frafald og manglende overgang. Den proces bør inddrage både studerende som fravælger RUC efter bachelor og de studerende som bliver eller tilvælger RUC på kandidatuddannelser.

Vi opfordrer bestyrelsen til ikke at træffe en beslutning om at afskaffe kombinationsstrukturen før det er klart hvilket problem reformen skal løse og det er sandsynliggjort at reformen kan medvirke til at løse det.

Dogmepapiret virker skitseagtigt og har reelt mindre betydning i forhold til et væsentligere ønske fra ledelsen om at RUC kun skal have 20-30 kandidatuddannelser efter en reform. Udfordringen med dette er at man får beskrevet to modsatrettede ønsker. På den ene side vil man gerne have klart fokuserede kandidatuddannelser med et klart problemfelt og som har et klart brand. På den anden side vil man gerne have kunne give attraktive tilbud til en stor del af de studerende der i dag vælger en kandidatuddannelse på RUC. Det kan gøres med bredere uddannelser med en vifte af mulige specialiseringer og spor.

En udfordring med at kunne give attraktive tilbud på kandidatniveau for RUC bachelorer er at de vil komme med en bred vifte af mulige forudsætninger. I første omgang er løsningen på dette åbenbart at RUC har lov til at anvise retskravsuddannelser på andre universiteter for et antal af vore bachelorer. Det er dog næppe en oplagt vej til at løse det identificerede problem. Risikoen ved at gøre kandidatuddannelserne bredere er så til gengæld at studerende vil se dem som endnu et basisforløb med udjævning af forskellige forudsætninger.

Der skrives at uddannelser skal have RUC-unikke profiler men samtidig at de skal være lettere for aftagere at genkende. På seminaret fremgik det at statskundskab skulle være et eksempel på dette. Det er vel ingen af delene.

Dokumentet bruger begrebet tværvideenskabelig i stedet for tværfaglig og der gives indtryk af en anden opfattelse af dette end i grundlagsdokumentet for tværfaglighed hvor det er forankret i at faglighederne skal kunne bringes i spil igennem uddannelsen. Målet synes nu at være at fag skal opløses og erstattes af problemfelter. Risikoen ved dette er at styrke en omverdensopfattelse af RUC kandidater som værende fagligt svage.

På studienævnets vegne

Mads Rosendahl

Studienævnsformand for studienævnet for datalogi og informatik

Høringsvar fra SN for Psykologi, Pædagogik & uddannelsesstudier og Arbejdslivsstudier vedrørende dogmepapir & procesudkast

Studienævnet for Psykologi, Pædagogik & uddannelsesstudier og Arbejdslivsstudier har d. 26. februar diskuteret forslaget til dogmer, principper og proces for reform af RUCs samlede kandidatuddannelsesudbud. Vi ser forslaget som uhyre gennemgribende og er meget bekymrede for, hvad resultaterne af en sådan proces kan blive.

Vi anerkender at UL med forslaget søger at adressere en række væsentlige problemer relateret til RUCs nuværende uddannelsesudbud, men finder det ikke underbygget eller endog sandsynliggjort, at den løsning der skitseres i det fremsendte forslag til dogmer, principper og proces vil løse disse problemer, men er bekymrede for, at de derimod vil forstærke flere af dem.

I det følgende vil vi først adressere processen, herefter hvad vi ser som centrale problematikker ved den foreslåede reform fra kombi-kandidatuddannelser til nye fagintegrerede kandidatuddannelser og endelig adressere uklarheder i forslaget til dogmer og principper for uddannelsesudbudet.

Proces

Studienævnet finder at tempoet for processen er stærkt forceret. Det gælder ikke mindst i første del af processen, hvor der er lagt op til at altafgørende beslutninger skal træffes uden tid til at gennemføre de nødvendige analyser. Vi finder det i den forbindelse meget uhensigtsmæssigt at bede bestyrelsen træffe beslutning om det samlede antal uddannelser så tidligt som 1. april 2020 og foreslår at beslutningen om antal udskydes markant. Vi finder det desuden både uhensigtsmæssigt for udformningen af struktur, udbud og proces samt for tilliden mellem UL og uddannelsesmiljøerne at diskussionen først er bredt ud efter at den overordnede ramme er tegnet. Vi vil gerne opfordre til, at der sikres en høj grad af inddragelse af de faglige uddannelsesmiljøer og de studerende både med henblik på at sikre kvaliteten, den praktiske realiserbarhed af struktur og uddannelsesudbud og det fremtidige samarbejde på RUC.

Vi savner langt bedre problemanalyse, herunder analyser af de studerendes bevæggrunde for uddannelsesvalg. Det er for sent at gennemføre sådanne analyser efter at en så central beslutning som antallet af uddannelser er truffet og utilstrækkeligt at gennemføre dem parallelt med etableringen af en ny uddannelsesstruktur.

I relation til dette hæfter vi os ved, at mange af de problemer der identificeres udspringer på bacheloruddannelserne. Det er eksempelvis uklart hvordan kandidatreform løser problemer med overgangsfrekvens, hvis de skyldes at de studerende har dårlige erfaringer på bachelordelen. At gentænke kandidatuddannelserne uden at gentænke bacheloruddannelserne vanskeliggør desuden en hensigtsmæssig overgang mellem de to.

Vi ser ikke at spørgsmålet om ressourcer til gennemførelse af en reform i det skitserede omfang og tempo er afklaret eller endog adresseret i det nuværende udspil. Vi finder det problematisk at forvente at studieledere, undervisere og administrativt personale kan løfte opgaven uden tilførslen af flere ressourcer samtidig med at eksisterende uddannelser driftes, uden at forskningsproduktionen går væsentligt ned og arbejdsmiljøet kompromitteres.

Fra kendte kombi-kandidatuddannelser til nye fagintegrerede kandidatuddannelser

Det er en meget stor bekymring fra vores side om et kraftigt reduceret uddannelsesudbud vil kunne fastholde og tiltrække et tilstrækkeligt antal kandidatstuderende til at opretholde RUC. Vi er bekymrede for om de studerende vil kunne genkende sig selv i det begrænsede udbud med langt færre muligheder for at

imødekomme individuelle interesser. Vi gør i den forbindelse opmærksom på, at de tilgængelige udbud for den enkelte RUC-bachelor vil komme til at ligge en del lavere end antallet af RUCs samlede kandidatuddannelser, da de enkelte bacheloruddannelser må formodes ikke at ville give adgang til det samlede udbud, hvilket i vore øjne forstærker problemet.

Også for processen med at udvikle uddannelser er antalsrammen afgørende. Vi er stærkt bekymrede for at en reduktion af uddannelser til markant under antallet af det nuværende antal kandidatfag, i kombination med et forceret tempo, vil give en kaotisk proces der kan resultere i en skraldespandsmodel for uddannelser frem for saglig faglighed. I forlængelse af dette savner vi overvejelser om forankring i forskning og faglighed i dogmepapiret. Vi ser her en oplagt mulighed for en mere velforankret proces og en stærkere uddannelsesudvikling ved at skabe to-årige kandidatuddannelser på baggrund af de eksisterende fag som beskrevet i forslaget fra Kirsten Hvenegaard og Niels Møller.

Vi finder det problematisk at der lægges op til at etablere 20-30 nye uddannelser. Det tager lang tid – vores erfaring er 5- 10 år – at skabe kendskab til en uddannelse blandt potentielle studerende og især aftagere. Nok finder det RUCs kommunikationsafdeling det vanskeligt at brande RUCs kombinationskandidatuddannelser, men der sidder mange kombi-kandidater i det omgivende samfund, som kender strukturen og i det mindste en del af de eksisterende fag. Det vil ikke være tilfældet efter en reform så gennemgribende som den foreslåede og vi er bekymrede for, at det vil slå igennem på dimittendledigheden.

Det eksisterende forslag giver ikke noget svar på, hvilke muligheder den foreslåede struktur giver for at håndtere dimensionering eller på hvilken betydning dimensionering vil have i forbindelse med etableringen af nye uddannelser på tværs af eksisterende, dimensionerede, fag. I dag kan vi fastholde studerende selvom et fag er dimensioneret ved at udbyde det som fag 2. Det er vanskeligt at se, at dette vil være en mulighed i den foreslåede struktur. Dette kan betyde tab af søgning fra studerende der ikke længere vil have mulighed for at tage en uddannelse med fx Psykologi, som er dimensioneret markant under sin nuværende samlede bestand som fag 1 og 2. Dimensioneringen må formodes at komme til at ramme både hårdere og mere skævt end den gør i dag og for forskningsmiljøer knyttet til fx Psykologi vil det være meget usikkert om de vil kunne opretholdes. Det er samtidig uklart hvad der sker, hvis to p.t. dimensionerede fag går sammen om at skabe en ny uddannelse; det er selvsagt vanskeligt at påbegynde en proces med at udvikle nye uddannelser på tværs af fag uden en afklaring af dette.

Uklarheder

Der er en række uklarheder i det fremsendte dogmepapir og den skitserede proces, som er centrale at få afklaret for evt. at kunne arbejde med udvikling af fagintegrerede kandidatuddannelser. Nogle af disse uklarheder er beskrevet ovenfor, men vi finder at der derudover er behov for at få afklaret nedenstående.

Hvad menes med tværfaglighed/fagintegrering i relation til kandidatreform? Mange af RUCs eksisterende fag er tværfaglige i deres oprindelse og det virker derfor vilkårligt, hvis kravet er at uddannelser nødvendigvis skal gå på tværs af eksisterende fag.

Hvad menes med forankring i flere forskningsgrupper og hvad er begrundelsen for dette krav?

Forskningsgrupperne er ofte tværfaglige, af meget varierende størrelse bredde og desuden produkter af lettere tilfældige processer – hvad er det UL ønsker at opnå med dette dogme og kunne det måske formuleres på en anden måde?

Vi er bekymrede for at uklarheder om dimensionering, tværfaglighed, forskningsophæng samt desuden institutophæng og anknytning til bacheloruddannelser vil resultere i en proces, hvor rammerne – som under '15-reformen – løbende ændres med usikkerhed og store mængder ekstra arbejde som resultat.

Hørings svar om proces og dogmer for kandidatuddannelser på RUC, Studienævnet for Sociale Interventionsstudier og Social Entrepreneurship & Management (fagintegrerede kandidatuddannelser)

Indledende bemærkninger:

- SI-SEM SN anerkender, at RUC's ledelse med sit udspil vedrørende kandidatreform tager fat i problemer, som studieledere på RUC har været opmærksomme på længe: Frafald på bacheloruddannelserne, vigende overgangsfrekvens mellem bachelor og kandidat og manglende synlighed af RUC's uddannelser blandt potentielle studerende.
- SI-SEM SN er glade for at få indflydelse på reformtankerne, da vi opfatter RUC's studienævn som nøgleaktører i arbejdet med at sikre kvalitet og bæredygtighed i alle RUC's uddannelser, både nu og i fremtiden
- Der er i ledelsens udspil om proces og mål for reformarbejdet en grundlæggende manko med hensyn til analyser, der sandsynliggør, at udspillet inklusive de opstillede mål om 20-30 kandidat-uddannelser på RUC rent faktisk løser de problemer, som er årsager til vigende overgangsfrekvens.
- Det er en vigtig pointe at der også skal tænkes mere eksplicit i rekruttering af studerende udefra, både udenlandske og danske bachelorer og professionsbachelorer, som nogle af RUC's uddannelser allerede tiltrækker.
- I det materiale, som er lagt til grund for reformplanen lægges blandt andet vægt på antal studerende pr aktivitet. Hvis dette antal skal øges betragteligt ifm en reform, kræver det ikke blot et reduceret antal kandidatuddannelser og samme eller øget optag som nu. Det kræver også at der kun optages en gang årligt mhp at undgå dobbeltudbud. Det er ikke klart, om dette vil være indeholdt i reformen. Hvis det er tanken, bør det analyseres, hvilke konsekvenser det får for RUC's søgning og optag at gå fra to til et optag om året.
- Samtidigt er det ikke afklaret, om denne proces vil resultere i 20-30 kandidat-uddannelser, som skal akkrediteres forfra inden de kan iværksættes. Vi, der kender processen med at skabe og iværksætte fagintegrerede uddannelser, vurderer, at det med stor sandsynlighed vil være tilfældet. Det betyder, at RUC løber en betydelig risiko for, at den beskrevne proces fører til en situation, hvor vi ikke kan få godkendt det uddannelsesudbud, vi har planlagt. Det er efter vores opfattelse en for alvorlig risiko at løbe.
- SI-SEM SN bemærker, at designprincipperne betyder, at også de eksisterende, fagintegrerede uddannelser skal undergå forandringer, som ikke er ubetydelige. Det mener vi er en unødvendig og ubegrundet komplicering af arbejdet med et fremtidigt udbud.
- Den stramme tidsplan for den umådeligt omfattende proces kan nemt medføre en akut, arbejdsmæssig overbelastning i de udførende led; VIP, SL og administrative enheder. Det vil ikke alene bringe processens mål i fare. Værre er, at det vil underminere driften af det eksisterende uddannelsesudbud på RUC i en 2-3 årig periode. Dette indebærer en risiko for, at fastholdelse af bachelorstuderende såvel som overgangsfrekvensen forværres markant på få år, hvilket vil underminere RUC's økonomi yderligere.

- Reformprocessen sikrer ikke mulighed for at såvel studienævn, studieledere, VIP og studerende samt RUC's demokratiske organer (AR, HSU, Studenterråd) i tilstrækkeligt omfang og i alle faser får indflydelse på mål, indhold, form og organisatorisk fundering af det fremtidige uddannelsesudbud. Hertil må tilføjes at internationale studerende, engelsksprogede uddannelser og studienævn kun har haft materialet på dansk. Det er ikke befordrende for studenterinvolveringen, hvilket SI-SEM-SN finder uheldigt, hvilket de studerende i studienævnet påtalte.
- Det forekommer ikke indlysende, at problemer med frafald på RUC's bacheloruddannelser kan løses ved ikke at ændre bacheloruddannelserne. Dette gælder særligt idet kandidatreformen vil medføre manglende faglig overensstemmelse mellem bachelor- og kandidatfag. Hvis denne overensstemmelse skal sikres, vil det kræve en betydeligt længere proces.
- Den proces, der er lagt op til, afsætter 10 måneder (indtil 31.12.2020) til at fastlægge og udpege nye uddannelser i overskrifter. Herefter 8 måneder (1.1.2020 til 31.8.2021) til arbejdet med studieordninger for op til 30 nye uddannelser. Selv hvis dette (mod al erfaring) skulle lykkes, tilbagestår så: Udvikling og indhold af kurser, en ny institut-tværgående allokering af VIP til helt nye aktiviteter, konstituering af lærergrupper, reform og konstituering af studienævn, udpegning af studieledere, markedsføring af det nye udbud. Dette nødvendige arbejde skal ifølge den fremlagte plan ske indtil studiestart 1.9.2022. Det er således samtidigt med, at alle involverede, de ansatte på RUC varetager deres fuldtidsarbejde med administration, undervisning, studieledelse, og forskning. Det virker i bedste fald optimistisk og i værste fald urealistisk, og i begge fald vil det underminere kvaliteten af såvel eksisterende som kommende undervisning på RUC.

Kommentarer til Dogmerne

- I de overordnede retningslinjer handler to af punkterne om henholdsvis arbejdsmarkedsbehov og branding. Disse er fageksterne hensyn, som bør balanceres med faglighed og forskning og den 'indre' faglige logik i uddannelserne.
- Det nævnes, at uddannelserne har en tydelig relation til og er baseret på flere forskningsmiljøer. Det leder til overvejelser i forhold forskningsmiljøerne og forskningsgruppernes rolle i at definere uddannelsernes formål og indhold: Hvordan de praktisk og indholdsmæssigt fagligt kan samarbejde, hvis de tidligere ikke har lavet decideret fælles uddannelse/kurser (se også nedenfor i generelle overvejelser).
- Studienævnet bifalder, at der understreges at RUC skal uddanne til både det nationale og internationale arbejdsmarked – men det bør sikres, at de enkelte uddannelser kan have forskellige vægtninger heraf.

Til "Problemorientering og bidrag til samfundet"

- Uddannelsens formål defineres ud i oplægget overvejende fra ekstern nødvendighed – man skal være opmærksom på, at ikke udhuler faglighed og den faglige, interne nødvendighed, som også er en del af universitetsuddannelse. At fortælle markedet hvad det har brug for, frem for at vente på, at markedet fortæller hvad man har brug. Universitetet som forskningsinstitution og forskningens samfundsmæssige rolle er ikke at følge/spejle markedet.
- Med et for entydigt fokus op *med* fag og *ikke* i fag – det klinger noget instrumentelt. Spørgsmålet er, hvordan vi tænker fag og om man kan have stærk tværfaglighed uden stærke faglige identiteter/elementer?
- Er glad for formuleringen 'videnskabelige problemstillinger', men de er også faglige, så det skal også være plads til at arbejde *i fag* og ikke kun *med fag*.

RUC's uddannelsesstruktur og uddannelsernes bæredygtighed

- Bæredygtighed og levedygtighed på arbejdsmarkedet er gode principper og krav til uddannelser. Spørgsmålet er, hvem har ansvar for at løse opgaven (i dag er der en del der ligger på den enkelte uddannelser, og derved den enkelte studieleder). Vi mener, at RUC på alle niveauer skal sørge for at understøtte både markedsføring, synlighed, og employability-tiltag.
- Der bør tænkes i hvordan fagligheden opretholdes på tredje semester, så den ikke udvandes. Når man har to år til en kandidatuddannelse, må der være grænser for valgfriheden, da ét semester er 25% af den samlede uddannelse. Der skal være fleksibilitet i forhold til forskellige formater ud fra konkrete behov på de forskellige uddannelser.

Øvrige overvejelser

- Såfremt udviklingen bevæger sig mod flere fagintegrerede uddannelser, bør man være opmærksom på de praktiske udfordringer, der kan opstå i forhold til at finde fælles fodslag og gensidighed i samarbejdet mellem faglige miljøer. Der er store lokale forskelle og kulturer på RUC, som kan spille ind, og det kan i praksis være udfordrende at skabe delt/fælles ejerskab. Det kan muligvis være særligt udfordrende, hvis miljøerne ikke tidligere har samarbejdet om uddannelser.

- I praksis er der en stor udfordring med hensyn til tværfaglighed på tværs af institutter. Her er der pt ikke den fornødne organisering, der kan sikre entydige planlægningsprocesser og ansvar. Dette kan undergrave bæredygtigheden i de tværgående fagintegrerede uddannelser.
- Ligeledes bør man overveje udfordringerne, som kan opstå med allokering på tværs af fagmiljøer og institutter, noget der ligeledes knytter sig til ejerskab og engagement. Hvis underviserne på en uddannelse er allokeret til flere uddannelser og ikke har en hverdag sammen, kan det være udfordrende at skabe en sammenhængende undervisergruppe, som står samlet bag en uddannelse.
- Der nævnes i oplægget tværfaglighed, *med* fag, frem for *i* fag mv. Hvordan defineres og tænkes henholdsvis 'faglighed' og 'fagmiljøer'? Det kalder på en grundlagsdiskussion af hvad 'fag', 'faglighed' mv betyder og hvad man egentlig mener med tværfaglighed, hvem definerer det og hvordan man forholder sig til de uundgåelige og stadige kampe, der kan være om dette i forskningsverdenen. Hvis man skaber uddannelser på tværs af fagmiljøer, kan det opstå uenighed om kernefagligheden og som konsekvens heraf uenighed om, hvori tværfagligheden består. Oplægget er generelt naivt i forhold til idéen om, at tværfaglighed er nemt, ligetil og ukontroversielt. Ja RUC er kendt for tværfaglighed, men den egentlige integration har vel aldrig været nem og har været overladt til de studerende selv et alt for langt stykke hen ad vejen. Og det kan der være mange grunde til, som ikke går væk eller er gået væk.
- Forskningsgrupperne er fraværende i oplægget. Hvordan tænkes og defineres fagmiljøer og hvilken rolle har forskningsgrupperne og forskningen i det hele taget?

I konklusion mener SI-SEM SN, at både proces og mål bør genbesøges, så reformen bliver mindre risikabel og i stedet bedre funderet i grundige analyser af de eksisterende problemers årsager og sikres at være ressourcemæssigt bæredygtig. Derfor opfordrer SI-SEM SN til, at **bestyrelsens beslutning om evt iværksættelse af en kandidatreform udskydes.**

For at minimere risici ifm en KA-reform opfordrer SI-SEM SN til, at RUC **ikke præmaturlægger sig fast på et eksplicit antal fremtidige KA-uddannelser.** Dette bør afvente yderligere analyse **efter** bestyrelsens evt. beslutning om iværksættelse af reformarbejdet.

Hørings svar vedr. fremtidens uddannelser på RUC fra SN for Planlægning og Geografi

Studienævnet for Planlægning og Geografi har drøftet planerne for fremtidens uddannelser på RUC inkl. dogmer og udbudsanalyse. Vi har følgende bemærkninger:

1. Vi finder at det er rigtigt og på tide at erkende at kombikandidatreformen ikke virker, og at RUC derfor snarest må tage skridt til at forbedre sit udbud af samfundsrelevante kandidatuddannelser, som fremstår attraktive for bachelorer, uanset om de kommer fra RUC eller andre universiteter. Som talmaterialet viser, er det blevet et vilkår, at flere og flere studerende læser deres bachelor og kandidatuddannelser på forskellige universiteter, så det er afgørende at RUC kan tiltrække flere kandidatstuderende udefra. Vi støtter derfor bestemt behovet for, at reformere dele af vores studiestruktur på både kandidatdelen og bachelordelen. Der er et presserende behov for at reformere strukturen på bachelordelen i sammenhæng med at der tænkes i et bæredygtigt udbud af kandidatuddannelser.
2. Studienævnet vil påpege, at der kan være mange tolkninger af det talmateriale, der præsenteres som grundlag for, at UL vil igangsætte en omfattende reformproces og det kan undre, at materialet ikke er udstyret med benchmarks fra de andre danske universiteter. Beslutningsgrundlaget for reformprocessen er mangelfuldt i forhold til bl.a. employability og beskæftigelse.
3. Universitetets ledelse foreslår i første omgang at RUC *kun* skal have 20-30 kandidatuddannelser, uden at dette er begrundet i nærmere analyser af uddannelsesmarkedet og universitetslandskabet, og RUC's (mulige) placering heri. Det forekommer at være et *alt* for lille tal, hvis vi erkender at RUC ikke står i en position hvor vi kan regne med stor rekruttering til hver enkelt kandidatuddannelse. Her er det meget væsentlig at tænke på universitetet og dets økonomi som en **samlet størrelse, ikke kun på de enkelte uddannelsers driftsøkonomi**. Med kun 20-30 kandidatuddannelser risikerer RUC at blive et meget lille universitet med en samlet lille økonomi. For RUCs vitalitet er det derfor **helt afgørende** at RUC har en profil af tilstrækkelig mange interessante kandidatuddannelser, som potentielle studerende finder attraktive og som alle har høj kvalitet. **Antallet af attraktive kandidatuddannelser til universiteter har stor betydning for søgningen**, for de studerende søger ikke universitetet som sådan, men derimod de enkelte kandidatuddannelser, som de finder attraktive. Det var en klar oplevelse på Åbent Hus – og har været det sidste mange gange. Hvis de studerende finder at der er **flere** attraktive kandidatuddannelser, bidrager det til at gøre universitetet interessant. I de sidste mange år er 1000-1200 studerende blevet bachelorer på RUC og studienævnet for Geografi og Planlægning mener på denne baggrund, at måltallet for 'et antal integrede kandidatuddannelser' nærmere burde være et sted mellem 35 og 45.
4. I forlængelse af pkt. tre er Studienævnet for Geografi og Planlægning bekymrede for de meget konkrete omkostninger i form af et forventeligt tab af studerende en markant lukning af kombistrukturen vil have for en række af SN's fag, der som nogle

af RUCs meget tværfaglige fag har kombinationer, der rækker ind i flere forskellige institutter. I forhold til det udmeldte antal integrerede kandidatuddannelser er det bekymrende, at kombinationer som fx *Geografi og historie* eller *Plan, By og Proces og Performance Design* fjernes og det er langt fra sikkert, at studerende på kombinationer som disse, kan se sig selv i de nye integrerede uddannelser. Med til denne bekymring hører også, at RUC i vores nuværende struktur rummer allerede velprofilerede fag, kombinationer og integrerede kandidatuddannelser og det er helt uklart, hvordan UL tænker, at vi skal videreføre deres gode rygte i regi af de kommende, nye uddannelser.

5. Der er fremlagt et talmateriale m.v. som analytiske grundlag for at udvikle et nyt udbud, men det er vanskeligt at se, hvordan dette begrundes de dogmer og designprincipper, som skal lægges til grund for den nærmere tilrettelægning af fremtidens kandidatuddannelser på RUC. Vi finder det afgørende at de studerendes perspektiv på nye integrerede kandidatuddannelser indgår i det videre arbejde. Samtidigt må RUC forholde sig til på hvilke samfundsområder (og -udfordringer) RUC har mulighed for at spille ud med attraktive og samfundsrelevante kandidatuddannelser.
6. Omlægning af kandidatuddannelser er en bekostelig proces, og organisationen er allerede 'træt' efter tidligere og komplicerede reformer uden tilstrækkelig virkning. Søgning til RUCs kandidatuddannelser risikerer at falde yderligere, uanset om der planlægges reformer eller ej, og samtidig tager det år at få rekrutteringen til nye uddannelser til at vokse. RUC har derfor en økonomiske udfordring de næste ca. 5 år, som reformplanerne og bestyrelsen også bør adressere.
7. Studienævnet oplever generelt ikke, at processen er velforberedt og dette afføder et stort behov for, at en række afgørende spørgsmål afklares. Helt centralt og mest presserende vurderes det at være, at få klarhed over:
 - Hvordan nye kandidatuddannelser er stillet i forhold til eksisterende dimensionering,
 - Hvad mindre justeringer af eksisterende kombinationsuddannelser/fagintegrerede uddannelser indebærer,
 - Hvordan taxameterspørgsmål vil blive adresseret i forhold til justeringer og ændringer af eksisterende eller helt nye kandidatuddannelser.

På vegne af Studienævnet for Geografi og Planlægning, Kristian Nagel Delica,
Studienævnsformand

Høringsvar vedrørende kandidatreform på RUC fra Studienævnet for Sundhedsfremme og sundhedsstrategier.

Studienævnet for sundhedsfremme og sundhedsstrategier er enige i, at kandidatuddannelserne på RUC står over for en række problemer og udfordringer, som det fremgår af det talmateriale, der er fremlagt af RUC's ledelse i tilknytning til udspillet om kandidatreformen. Vi er også enige i, at der kan være god grund til at overveje en kandidatreform for at tackle disse problemer. Til gengæld er vi mere tvivlende over for, om det fremlagte talmateriale på overbevisende måde giver baggrund for at konkludere, at løsningen på disse problemer lige præcis er at reducere RUC's udbud af kandidatuddannelser til et mindre antal brede uddannelser. Det er eksempelvis ikke klart, om dette forslag rummer en løsning på problemerne omkring det begrænsede optag på kandidatuddannelserne.

Vi er også enige i mange af de kritiske kommentarer, der allerede nu er fremkommet vedrørende tidshorisonten for reformen. Et reformarbejde skal naturligvis ikke trække unødvendigt ud, men vi finder, at den foreslåede reform rejser mange spørgsmål især om dimensionering og akkreditering af uddannelserne, som kan vise sig mere tidskrævende end forventet. Desuden kan selv mindre ændringer i de eksisterende uddannelser inden for rammerne af en helt ny struktur vise at være både tidskrævende og ressourcekrævende at gennemføre, hvis det skal ske på en fagligt forsvarlig måde. Vi savner også her en klarere struktur, der kan danne ramme for reformovervejelserne. Den skitse til ny struktur for opbygningen af de fremtidige kandidatuddannelser, som er fremlagt af UL, er således meget løs og indeholder mange åbne spørgsmål, der kan gøre det til en vanskelig opgave at realisere nye uddannelser inden for en overskuelig tidsramme.

Vi finder det helt afgørende for at godt resultat af reformprocessen, at studienævnene samt VIP'er og studerende tilknyttet de enkelte fag spiller en central rolle i udarbejdelsen af forslag til nye uddannelser eller ændrede versioner af eksisterende uddannelser. Men den fremlagte organisering af reformprocessen, som den blev skitseret på UDDU-mødet den 25. februar, hvor der etableres en ny programgruppe, tilsyneladende uafhængigt af de eksisterende rådgivende organer på RUC, er ikke nødvendigvis den bedste overbygning til dette arbejde. Desuden finder vi det væsentligt, at arbejdet med de nye uddannelser også kommer til at foregå i tæt dialog med institutternes ledelser.

Endelig finder vi, at reformskitsens begreber om tværfaglighed er uklare og ufuldstændige. Det fremstilles som om, at tværfaglighed kun kan realiseres på tværs af eksisterende forskningsmiljøer og fag. Dette afspejler et strukturelt begreb om tværfaglighed snarere end et indholdsmæssigt. Mange af RUC's fag og forskningsmiljøer er i sig selv tværfaglige. Det gælder eksempelvis både sundhedsfremmefaget og det tilhørende forskningsmiljø. Når sundhedsfremme som fag kombineres med andre fag er det ikke for at gøre det mere tværfagligt, men fordi de pågældende kombinationer forholder sig til problemfelter og settings i samfundet, hvor sundhedsfremmeindsatser er relevante. I en fremtidig struktur kan de forskellige samfundsmæssige problemfelter for sundhedsfremmeindsatser således adresseres gennem toninger i en bred uddannelse inden for sundhedsfremme og sundhedsstrategier.

På vegne af Studienævnet for Sundhedsfremme og sundhedsstrategier
Erling Jelsøe (formand)

3. marts 2020

cl/Morten Blomhøj

Høringssvar fra Nat Bach sn vedrørende kandidatreformen.

Vi anerkender, at der er alvorlige logistiske problemer med den nuværende struktur for kombinationsuddannelserne. Som påpeget ved adskillige møder forud for beslutningen om den nuværende struktur giver det problemer at sikre muligheden for afvikling af 3.semester med tre kurser på hver af de to fag, der kombineres. Det er således klart, at det er nødvendigt at ændre strukturen for kandidatuddannelserne.

Det er imidlertid afgørende, at processen omkring udvikling af en ny struktur for RUCs kandidatuddannelser planlægges så det giver reel mulighed for inddragelse af fagmiljøerne. Det betyder blandt andet, at der ikke ved bestyrelsesmødet i april bør træffes afgørende beslutninger om antallet og arten af kandidatuddannelser efter reformen.

For Nat Bach er det helt afgørende, at reformen og diskussionen om den ikke giver anledning til usikkerhed om uddannelsesmuligheder for vores nuværende studerende, samt at der sikres mulighed for fornuftige overgangsregler.

På vegne af Nat Bach SN

Morten Blomhøj
Studieleder og studienævnensformand

Til
Hanne Leth Andersen
uddannelsesreform2020@ruc.dk

DATO/REFERENCE
3. marts 2020

JOURNALNUMMER

DERES REFERENCE / JOURNALNUMMER

Høringsvar til proces, dogmer mv. for eventuel kandidatuddannelses-reform.

Fra Studienævnet for Naturvidenskabelige uddannelser (Kandidatstudienævnet).

Vi har på studienævnsmødet d. 28.2.2020 drøftet det rundsendte materiale og har følgende høringssvar:

Medarbejderne er ikke blevet (ej heller de studerende) hørt vedrørende forslag til dogmer, designprincipper, proces eller antal uddannelser. Vi mener, at medarbejdere og studerende skal inddrages i udarbejdelsen af de helt overordnede rammer for, hvordan uddannelserne skal formes. Der er brug for mere tid, bredere diskussioner og et langt bedre analysearbejde. Endelig finder vi den aktuelle høringsfrist alt for kort, hvilket ikke har givet os tilstrækkelig mulighed for at sætte os ind i materialet, eller forholde os til konsekvenserne af det.

Vi anerkender, at RUC's uddannelser står overfor en lang række udfordringer. Nogle af disse er generelle for alle RUC's uddannelser, mens andre er mere fag- eller institutspecifikke. For eksempel er der en del punkter, hvor Nat adskiller sig; Nat-uddannelserne er stort set ikke dimensionerede, men har til gengæld udfordringer med for lavt optag på Bachelor-uddannelsen. Dermed anerkender vi også, at der er behov for at arbejde med RUC's uddannelsesudbud. Vi mener imidlertid, at der mangler strukturerede analyser af hvilke tiltag, der ville kunne afhjælpe disse problemer, og vi savner endvidere en saglig argumentation for, hvorledes den fremlagte plan vil afhjælpe de anførte udfordringer. Tværtimod frygter vi, at den fremlagte plan ikke vil afhjælpe problemerne, men skabe nye. Der er behov for en længere proces for at sikre et mere gennearbejdet, driftssikkert og realistisk resultat.

Derfor vil vi på det kraftigste fraråde, at bestyrelsen tager en beslutning vedrørende dogmer, designprincipper og antal uddannelser på mødet d. 1. april.

Udover disse helt overordnede problemer, vil vi påpege en række andre kritisable punkter i det fremlagte materiale:

1. Der har ikke været fremlagt et budget for arbejdet med kandidatreformens planlægning og gennemførelse. Der er dermed heller ikke udarbejdet en beregning for, hvor stort et ressourceforbrug der vil være i forbindelse med arbejdet.
2. De fremlagte dogmer og designprincipper risikerer at medføre en meget rigid struktur og vil være ensrettende. Samfundets problemstillinger og tværfaglige løsninger er i modsætning hertil, dynamiske og plastiske, og forskellige uddannelser vil have behov for forskellig vægtning af uddannelsens bærende principper.
3. Der er et meget entydigt fokus på ”med fag” kontra ”i fag” – det er meget instrumentelt og svækker den akademiske profil. Spørgsmålet er, om man kan have stærk tværfaglighed uden stærke faglige identiteter.
4. På naturvidenskab efterspørger aftagerne og de studerende for eksempel IKKE mere bredde i uddannelserne, men derimod en klar faglig profil og et højt fagligt niveau. Hvis uddannelsesreformen skal tjene til at øge studenteroptaget og de studerendes employability, SKAL den også imødekomme både de studerendes og aftagernes ønsker og behov, hvilket ikke nødvendigvis opnås gennem en ensrettet strømligning af alle uddannelser på tværs af hovedområder.
5. Det foreslåede antal uddannelser er alt for lavt. Det er meget svært at forestille sig, at vi kan opretholde det nuværende antal studerende med så lavt et antal uddannelser. Der er ikke gennemført nogen seriøse analyser af, eller fremlagt argumenter for, at den foreslåede reform vil føre til øget optag, større studenter-bestand og bedre employability. Endelig savner vi i udpræget grad en analyse af, hvordan reformen vil kunne påvirke optaget på RUC’s bachelor-uddannelser, når det fremtidige kandidatuddannelsesudbud reduceres betragteligt.

På studienævnets vegne
Med venlig hilsen

Kristine Niss (formand)



Signe Vedel Borchert (næstformand)



Vedr. dogmer, principper og proces for RUCs fremtidige kandidatuddannelser

3. marts 2020

INMs institutråd har på fællesmøde med instituttets to studienævn fredag den 28. februar drøftet det fremsendte materialet, som har ligget til grund for UDDU-seminaret 25. februar om fremtidens uddannelser. Med en høringsperiode på 3 uger, som har omfattet en periode med begrænset mulighed for mødeaktivitet på grund af vinterferie i uge 7 og 8, har det ikke været muligt at have en grundig drøftelse og efterfølgende udarbejdelse af hørings svar med tid til kvalitetssikring i rådet. Rådet har således nedenstående overordnede kommentarer/input.

Overordnede kommentarer fra INMs institutråd

Institutrådet anerkender, at der med det foreliggende analysemateriale er et behov for, at RUC igangsætter et arbejde for at skabe et bæredygtigt uddannelsesudbud. Samtidig er der behov for at forankre proces og aktiviteter i de fagligt bærende miljøer.

Processen skal understøtte inddragelse af fagmiljøerne – både i selve procesplanlægning og i den efterfølgende proces med udvikling af uddannelser

- Selve undervisningsstrukturen bliver afgørende for mulighederne for interaktion på tværs af fagligheder. Processen bør tilgodese en indledende drøftelse og indsamling af input til fremtidig undervisningsstruktur, så strukturen i sig selv tillader nytænkning af uddannelserne
- Den efterfølgende proces skal give tid til at tænke sig om – indenfor og mellem fagmiljøer/institutter
- De bærende faglige incitamenter og dermed også dogmernes endelige udformning bør hænge tydeligt sammen med RUC strategi 2030 – og inkludere visioner for RUCs ambitioner – er der f.eks. ambition om RUC uddannelser i verdensklasse?

Beslutningsgrundlaget for nye uddannelser skal understøttes

- Der er behov for risikoanalyser/estimer af omkostningerne ved den samlede øvelse, herunder potentielt midlertidige indtægtsnedgang som følge af overgange/fald i optag, og analyse i potentialet for rekruttering til de nye uddannelser
- Det bør som del af den kommende proces tydeliggøres, hvad der forstås ved bæredygtige uddannelser
- Det er væsentligt at holde aftagerperspektivet for øje – er der aftagere til de nye uddannelser? Kan de eksisterende aftagerpaneler involveres/aktiveres i processen? Der er varierende forståelse på tværs af RUC for behov for faglig profil hos RUCs kandidater. INMs aftagerpanel siger entydigt, at fagligheden kommer først – derefter de sekundære kompetencer (PPL m.m.)

Indhold af indstilling til bestyrelsens møde 1. april 2020

Af den vedlagte milepælsplan fremgår det, at bestyrelsen forelægges dogmer, principper, antal uddannelser og budget til godkendelse i Q2, 2020.

INMs institutråd indstiller, at bestyrelsen udelukkende godkender a) igangsættelse af proces med udkast til dogmer og principper og 2) allokering af budget til arbejdet

- INMs institutråd mener ikke, at bestyrelsen skal forelægges forslag om endeligt antal uddannelser.
 - Råderum til antal af uddannelser er a) strukturelt forbundet til valg af uddannelsesstruktur og mulighed for samlæsning og b) afhængig af model til beregning af økonomisk bæredygtighed; begge dele er elementer, som ikke er endeligt fastlagt/besluttet
- Det er centralt, at bestyrelsen afsætter et 3-4 årigt budget til den strategiske satsning, som omlægningen af kandidatuddannelserne vil blive.
 - Aktiviteterne rækker ud over de eksisterende studielederes opgaver og bør anerkendes ledelsesmæssigt gennem kompensation, såfremt RUC skal opretholde visionen i Strategi 2030 om at styrke forskningen.
 - Nye uddannelser skal designes, inkl dialog om faglige og strukturelle muligheder på tværs af RUC. Tilsvarende vil administrative funktioner bliver inddraget, både på institut- og fællesniveau. Et første bud kunne være 8 mill kr fordelt over 3-4 år, ud fra et erfaringsbaseret overslag over VIP timeforbrug på 1000 timer til udvikling af ny kandidatuddannelse og de foreløbige indikationer af antal uddannelser med varierende grad af udviklingsbehov. Et samlet overslagsbudget bør udformes, med indikation af omtrentligt ressourceallokering til de forskellige kategorier af uddannelsesudvikling (tidsforbrug afpasset forventet antal og fordeling af uddannelser på de tre udviklingsniveauer).

Høringssvar vedr. kandidat reform 2020

Fra studenterrepræsentanter fra kandidatstudienævnet, INM, på vegne af de studerende.

Vi har drøftet materialet vedrørende proces, principper og dogmer, der er sendt ud i forbindelse med den forestående proces omhandlende ny kandidatreform på RUC. Vi har hertil følgende høringssvar:

Til en start vil vi bemærke at det er vanskeligt at forholde sig til materiale, som udsendes ganske kort tid før fristen for høringssvar, da der herved skal reageres for hurtigt til at kunne konstruktivt respons. Vi ser dette som et forsøg på at fremskynde en proces uden den nødvendige inddragelse af diverse organer på RUC, herunder også os som studerende på RUC.

Vi anerkender at der er udfordringer i forhold til rekruttering samt antallet af studerende, der gennemfører deres kandidat på RUC og medgiver at det er konstruktivt at tage disse problematikker op til overvejelse. Vi mener dog at der mangler gennemgående analyser af tiltag for at sikre, at denne strategi afhjælper udfordringer samt undgår nye problematikker.

Vi har nogle konkrete punkter hvor vi ser massive udfordringer i den kommende proces og som vi mener bør overvejes inden der tages afgørende beslutninger i forhold til processen mod en ny kandidatreform.

- Det er en udfordring, at både studerende og ansatte ikke inkluderes. På de studerendes vegne er vi kede af, at vi ikke inkluderes i en proces, som er rettet mod de studerende. Studerende er RUCs bedste ambassadører ud ad til, samt vi er orienteret om, hvad de studerende ønsker og værdsætter.
- De designprincipper og dogmer der er præsenteret i det nuværende materiale, frygter vi vil medføre en for stram og ensrettet struktur på kandidatuddannelserne. Vi oplever at mange studerende netop har valgt RUC på grund af muligheden for at den enkelte studerende kan fordybe sig inden for en fagkombination med en stærk tværfaglig profil og samtidig kan erhverve sig projektorienteret kompetencer. Det er derfor svært for os at se hvordan en reform der umiddelbart søger at gøre kandidatuddannelsen mindre tværfaglig, vil kunne give større rekruttering til kandidatuddannelserne, når det netop er tværfagligheden de studerende søger. Samtidig ser vi tværfagligheden som værende en af de primære faktorer der adskiller RUC fra andre universiteter. Vi ønsker derfor at blive præsenteret for en saglig analyse af hvordan en ny kandidatreform vil kunne øge rekrutteringen til kandidatuddannelserne uden at udvande RUCs særpræg i forhold til andre universiteter.
- I forlængelse af overstående, kan det bekymre os om færre og bredere uddannelser vil gøre det mindre gennemskueligt hvilken faglig profil der ligger bag. Det er ikke vores indtryk at hverken de studerende eller aftagere for naturvidenskabelige kandidater, efterspørger mere brede i uddannelserne. Vores frygt er derfor at en ny kandidatreform efter fremlagte skabelon vil skade søgningen af studerende til kandidatuddannelserne såvel som de studerendes employability. Vi opfordrer derfor til at det undersøges hvorvidt en ny kandidatreform vil harmonere med aftagernes ønsker til kandidaternes kompetancer og

faglige profil, inden der tages beslutninger om rammerne for og indholdet af en ny kandidatreform.

- I det fremlagte materiale er der ikke redegjort for, hvordan de foreløbige tiltag vil forbedre problematikken omkring lavt optag på kandidatuddannelserne. Forudsat, at der er samme antal studerende, så vil antallet af studerende selvfølgelig stige på de individuelle kandidatuddannelser, hvis antallet af uddannelser reduceres til 20-30. Dog er der ikke redegjort for hvordan det forventes at en ny kandidatreform vil påvirke optaget og antallet af studerende. Da der herved mangler argumentation for at en ny reform vil sikre øget optag (hvilket vi tvivler på at den vil), samt hvordan den vil påvirke optaget på bacheloruddannelserne. Vi har svært ved at se hvordan den foreslåede reform vil kunne realiseres tilfredsstillende på de naturvidenskabelige uddannelser, hvor vi har mange uddannelser med få studerende, men til gengæld stort fokus på det interdisciplinære samarbejde, hvilket også fremhæves af de studerende som en vigtig faktor for valget af RUC frem for andre universiteter. Vi opfordrer derfor til at der ikke tages beslutning om et fastlagt antal uddannelser på nuværende tidspunkt.
- Vi har desuden svært ved at se, hvordan bestyrelsen vil være i stand til at træffe afgørende beslutninger om en ny kandidatreform på næstkommende bestyrelsesmøde, når der ikke er fremlagt et budget for arbejdet med kandidatreformens planlægning og gennemførelse.

Vi opfordrer derfor til at bestyrelsen ikke tager beslutninger om antal af uddannelser, dogmer eller designprincipper på bestyrelsesmødet d. 1/4-2020 på baggrund af fremlagte materiale.

På vegne af de studerende.

Med venlig hilsen

Signe Vedel Borchert, Lykke Breum Madsen og Ann Katrine Toft Lauritzen

Høringsvar om dogmer, proces mv. for eventuel kandidatuddannelses-reform

Fra Sam.bach Studienævn samt studieleder Helene Dyrhauge

Vi har på studienævnsmødet d. 27.2 drøftet det rundsendte materiale og har følgende høringsvar

Vi anerkender at RUC står i en problematisk situation, i forhold til frafald, overgange mellem bachelor og kandidat samt employability, og at det er nødvendigt at handle.

Vi mener dog at processen, inkl. denne høringsrunde, har været alt for kortvarig, og at den fremlagte tidsplan indeholder en betydelig risiko for beslutninger der ikke vil afhjælpe problemerne, men tværtimod skabe nye.

Set fra ba.uddannelserne undrer det at problemløsningen udelukkende placeres på kandidatuddannelserne. Problemet med frafald er i meget høj grad et problem på bacheloruddannelserne, ligesom vi mistænker at en betydelig del af den faldende overgangsfrekvens også har sine rødder i problemer på ba-uddannelserne. Endvidere er det bekymrende at der ikke er lavet en grundig analyse af hvordan den meget store afstand der bliver mellem bachelor- og kandidatuddannelserne vil påvirke både ba-fracfald og overgangen. Vi frygter at begge dele vil stige som følge af den skitserede ka-reform. Skulle det vise sig at akkreditering af de nye uddannelser bliver vanskelig, vil dette problem jo kun blive større.

Vi formoder at kombinationsuddannelser er en vigtig del af RUCs image, og at en del studerende søger ind på vore ba-uddannelser pga. kombimodellen. Det kan være en fejlopfattelse, men hvis det faktisk er tilfældet bør det indgå meget mere tungtvejende i reform-overvejelserne. Vi vil stærkt opfordre til at der indsamles viden om dette, før der igangsættes så store reformer. Generelt bør det undersøges, hvad årsagerne er til at studerende vælger at søge ind på RUC – og at der ikke blot fokuseres på, at RUC vælges fra i højere grad end tidligere.

Alt i alt vil vi på det kraftigste opfordre til at det indstilles til bestyrelsen at den ikke træffer nogen form for substantielle beslutninger – inkl. antal af kandidatuddannelser – om uddannelserne på RUC på førstkomende møde. Vi anerkender som sagt behovet for handling, men så omfattende reformer bør diskuteres grundigt i alle miljøer, så flest mulige konsekvenser kan tages i betragtning. Disse diskussioner bør naturligvis også angå bacheloruddannelserne og forholdet mellem ba og ka.

På studienævnets og studieleders vegne,

Mvh



Allan Dreyer Hansen

formand, Sam.bach Studienævnet

HØRINGSSVAR PROCES, DOGMER MV. FOR EVENTUEL KANDIDATUDDANNELSES-REFORM

fra Studienævn for Erhvervsøkonomi og Virksomhedsstudier

Vi har på studienævnsmødet d. 28.2.2020 drøftet det rundsendte materiale og har følgende hørings svar.

Vi anerkender at RUCs uddannelser står overfor en række problemer. Nogle af disse er generelle for hele RUC, mens andre er specifikke for bestemte uddannelser/miljøer. Vi noterer os, at de problemer, som udkastet til kandidatreform ønsker at adressere er:

1) Det er universitetsledelsens ønske at udvikle attraktive tværfaglige uddannelser i overensstemmelse med RUC's profil og grundfortælling. Målet er at skabe et tydeligt profileret uddannelsesudbud, at styrke synergien mellem forskning og uddannelse og at indfri ambitionen om at understøtte forskningen bedre.

2) Analyser viser, at det eksisterende, samlede uddannelsesudbud er udfordret. Nøgletal viser, at der særligt er udfordringer i forhold til frafald, dimittendledighed og optag på kandidaten. Trods en stor indsats for at skabe netop sammenhængende uddannelser, viser tilbagemeldinger fra studerende og ansatte udfordringer med netop at skabe helhed og sammenhæng i kombinationsuddannelserne.

Ud fra disse to hensyn lægger universitetsledelsen nu op til at erstatte kandidatkombinationsstrukturen med et begrænset antal større sammenhængende uddannelser.

Vi vil gerne rose ledelsen for at tage fat på store og alvorlige problemstillinger og være villige til at gøre noget. Vi mener imidlertid, at det er alt for hurtigt at pege på konkrete løsninger på så komplekse problemer, og der er intet i det fremlagte baggrundsmateriale, der peger på at få brede tværfaglige uddannelser er svaret på problemerne.

Vi ønsker derfor, at der etableres en længere "problemformulerings- og analysefase" inden vi drager konklusioner, hverken om dogmer, designprincipper eller antal og karakter af uddannelser. Det er meget vigtigt, at vi forstår problemerne rigtigt inden vi løser dem. Dette er grundfæstet i vores problemorienterede forståelse og tilgang på RUC.

Nedenfor har vi gjort os nogle overvejelser omkring frafald, dimittendledighed og optag på kandidatuddannelserne (som oplægget til kandidatreform ønsker at gøre noget ved).

Efterfølgende gør vi os nogle overvejelser omkring: reformens omfang og tidsanvendelse, dogmer, økonomi, risici og inddragelse.

Hørings svaret er derfor også forholdsvis langt og indledes derfor med kort executive summary.

Executive summary.

De vigtigste punkter i EØ-studienævnets hørings svar er:

- 1) at vi anerkender at der er problemer med frafald og sammenhæng i uddannelserne,
- 2) at rektoratets model indeholder mange usikkerheder herunder
 - a) om vi kan få godkendt de nye uddannelserne,
 - b) om modellen virkelig løser problemerne med frafald og sammenhæng,
 - c) om det giver mening rent fagligt at skabe nye brede uddannelser fremfor at styrke fagene og bifagene,
 - d) om "den lange hale" af uddannelser er en fordel eller en ulempe,
 - e) der mangler væsentligt datagrundlag – bl.a. om økonomi og kandidatundersøgelse
 - f) om det virkelig er så let og meningsfuldt at lave nye tværfaglige uddannelser på tværs af forskningsgrupper,
 - g) om vi på RUC har ressourcer til at gennemføre så omfattende ændringer over så kort tid samtidig med at vi skal opretholde en sikker daglig drift,
 - h) om det giver mening kun at lave en reform af KA uden samtidig at ændre bacheloruddannelserne på en mere helhedsorienteret måde.
 - I) Om det ikke er bedre at bruge den nuværende samarbejdsstruktur til at planlægge reformprocessen fremfor at skabe en ny parallel struktur.

Dertil kommer en række problemer, som har betydning for vores cand.merc. uddannelser og andre uddannelser, som risikerer ikke at få tilstrækkelig opmærksomhed i sådan en proces, herunder optagelseskra v og dimensionering.

Følgelig er vores konklusion: at der skal meget mere tid til, meget mere inddragelse af studienævn og andre organer, også a ftagere og studerende, gennem samskabelse, mere fokus på fagmiljøernes erfaringer og prioriteter inde fra og ud, og en mere helhedsorienteret proces som også medtænker BA.

Vi foreslår, at der ikke fremsættes, hverken dogmer, designprocesser, forslag til struktur eller antal uddannelser på bestyrelsesmødet i april, men at der lægges op til en fase, hvor problemformulering og analyser konsolideres og et spektrum af handlemuligheder drøftes i alle organer.

EØ-studienævnets detail-kommentarer

Frafald, dimittendledighed og optag på kandidatuddannelserne

Frafald

Vi har noteret os, at baggrundsmaterialet (figur 10) viser frafald i alt efter hhv 1,2 og 3 år baseret på et gennemsnit for studiestartere fra 2013-15. Tallene er således fra en periode, hvor RUC så anderledes ud.

Vi kan konstatere, at på dette tidspunkt var RUC bedre end sektorgennemsnittet til at fastholde studerende på bacheloruddannelserne, men dårligere end sektorgennemsnittet til at fastholde studerende på

kandidatuddannelserne. Det har været en tid præget af reformer, og frafaldstallene inkluderer studieskift internt på RUC. Desuden har førsteårsfrafaldet ikke været "renset" for studerende, der aldrig er mødt op.

Ikke desto mindre, kan vi bruge tallene til at reflektere over, hvad RUC har været gode til, og hvad vi har været mindre gode til. Der er skrevet en del om (og forsket i) frafald. Vi bør derfor drøfte, hvad der inden for feltet "frafald på videregående uddannelser" findes af viden, og sætte det i relation til, hvad RUC gør rigtigt/forkert. Vi har ikke lavet en ordentlig litteratursøgning eller et litteraturreview af dette felt, men kan se, at der eksisterer forskning¹ (f.eks. Tintos "The institutional departure model" (Aljohani, 2016 efter ; Tinto, 1975, 1993)), der peger på mange andre forhold end netop "få brede tværfaglige uddannelser" som svar på en frafaldsproblematik. Måske er det vigtigere at drøfte: "hvem rekrutterer vi", "forventningsafstemning og commitment", "interaktion med faculty", "Peer-group interaktion", "akademisk og social integration".

Måske svarer denne model meget godt på, hvorfor RUC "i gamle dage – dvs 2013-15" var gode til fastholdelse på bach-uddannelserne. Dengang havde vi stadig "HUSE" og en tæt interaktion med "faculty" i husene. Spørgsmålet er, om det stadig ser relativt godt ud på bach-uddannelserne, nu hvor man ikke har "huse" og er spredt på RUCs campus. Hvad betyder det, at der ikke er "hus-sekretærer"? Kan det ses på frafaldsprocenten? Hvad koster frafaldet egentlig RUC?

Hvad kan vi gøre, for at styrke det, som vi ved, der virker, og hvor RUC traditionelt (åbenbart også i 2013-15) har været gode? Er vi gået den rigtige eller den forkerte vej? De gamle "RUC-bygninger" var bygget op omkring et fælles være-sted, et teori-rum og grupperum/kontorer. Læringsfællesskabet blev prioriteret også bygningsmæssigt. Gennem årene er RUCs bygninger ændret fra den grundlæggende ide, og der er blevet bygget flere teori-rum, auditorier, møderum og i nogle nyere bygninger er der en adskillelse mellem faculty og studerende i personalestuer og studenterkøkken. Faculty er blevet spredt over mange bygninger, så der ikke er naturlige fælles rammer, og man mødes, når man aftaler at holde møde og i mindre omfang "ved kaffemaskinen". Er det læringsfællesskab, der var en central "dogme" på RUC blevet svækket? Hvis ja, hvad betyder det for frafaldet?

Når vi taler om "Dogmer" – har vi så nedprioriteret et væsentligt "Dogme" fra RUC, noget der handler om, hvordan de sociale læringsprocesser finder sted?

Bygger vi store undervisningsrum i stedet for at bruge teknologien til at undervise de store hold, og i stedet bruge "faculty" til at skabe nærhed og fællesskab i læringsprocesserne? Er det fremtidens læringsformer vi burde drøfte i stedet for "20-30 brede uddannelser"? Og indeholder "Dogme-papiret" det vigtigste, eller er der noget vigtigt, der er ved at gå tabt?

Der er naturligvis noget, der er galt, når nogle uddannelser i gennemsnit har 7 beståede studerende pr aktivitet, mens andre uddannelser i gennemsnit har meget, meget "store" aktiviteter. Men hvad siger kategorien "aktivitet"? Hvad er det, som vi sammenligner? Vi har fælles normer for projektvejledning. Så er det forskel på holdstørrelser på kurser? Seminarer? Etc? Er det nødvendigvis de små aktiviteter, der er

¹ Se f.eks.: Ane Qvortrup, Hanne Fie Rasmussen, Emil Smith og Eva Lykkegaard Poulsen: Hvad ved vi om frafald på videregående uddannelser?

https://www.sdu.dk/-/media/files/om_sdu/institutter/ikv/centre/c_cifu/frafald+litteraturreview+oktober+2017.pdf?la=da&hash=4FDB487E962EAB6AFD68EDEA063E17CC98494435

”forkerte” eller er det de ”store”? Kan vi bruge teknologi, til at komme af med de ”store”, og dermed få flere ”små” og nære aktiviteter? Vil ”20-30 brede uddannelser” hjælpe på det? Eller er det ”nye undervisningsformer og teknologi”, der skal være svaret?

Vi kan se fra studiemiljøundersøgelsen, at det ikke ser godt ud for EØ’s fagmodulstuderende på kombiuddannelsen VS. Her siger de studerende, at de: ikke kender fagmiljøet, ikke kender hinanden, ikke kan finde information og ikke har god kontakt til vejleder.

Dette er samtidig med, at EØ ikke har ressourcer til at have fast-VIP tilstede i tilstrækkeligt omfang på bach-uddannelsen. Studiemiljøundersøgelsen peger på større problemer på bach-uddannelsen end på kandidatuddannelsen. Og helt klart på et ressource- og nærhedsproblem.

Har bachelorreformen slået nogle fundamentale ”dogmer” omkring læringsfællesskaber i stykker? Er vi nødt til at genbesøge bachelorreformen og dens sammenhæng med kandidatuddannelserne? Og med forskningen?

Vi har brug for at forstå og analysere disse problemer FØR vi kommer med en løsning, og vi har brug for at forstå sammenhængen mellem bach-uddannelserne og kandidatuddannelserne inden vi ser, om en reform kan afgrænses til kandidatniveauet, eller må tage et helhedsperspektiv.

Dimittendledighed og dimensionering

RUC har problemer med relativ stor dimittendledighed, men baggrundsmaterialet (figur 7,8,9) peger også på store forskelle. F.eks. noterer vi os, at HUM-området ligger tæt på sektorgennemsnittet, som dog generelt er højt. Andre steder ser RUC’s dimittendledighedsproblemer ift sektorgennemsnittet ud til at være større. Vi noterer os, at før finanskrisens gennemslag var RUCs dimittendledighed tæt på landsgennemsnittet (fig.7). Fra tidligere undersøgelser ved vi, at RUC ofte har haft store dimittendledighedsproblemer i krisetider, men nærmer sig landsgennemsnittet i ”gode tider”. Dette er desværre ikke sket i den nuværende opgangsfase. Hvorfor? Måske giver figur 8 en vigtig del af dette svar: de andre universiteter har øget udbuddet af dimittender voldsomt i denne opgangsfase. RUC’s kandidater er med andre ord ude i en konkurrencesituation, som ikke er set før, og som helt sikkert fører til en omstilling af jobstrukturen i Danmark på sigt.

Meget store andele af en ungdomsårgang får nu en lang videregående uddannelse, sammenlignet med tidligere. Hvordan skal RUC’s placering være i dette arbejdsmarked? Er store brede tværfaglige uddannelser svaret her? Eller skal vi netop være nicheorienterede? Og hvad vil det i øvrigt sige?

RUC har ikke gennemført sin kandidatundersøgelse i mange år, og vi mangler datagrundlag til at forstå vores kandidaters styrker og svagheder. Dette har været efterspurgt af employability taskforcen gennem længere tid. Det er afgørende for et videnbaseret beslutningsgrundlag, at vi får bedre datagrundlag om vores kandidater på arbejdsmarkedet. Vi efterspørger derfor at RUC gennemfører den lovede kandidatundersøgelse inden vi træffer beslutninger.

Det er godt, at RUC har nogle brede institutbaserede aftagerpaneler. De bør inddrages i en dialog inden der lægges op til løsningsforslag – og dermed inden der fremlægges noget for bestyrelsen. Men det er også afgørende, at RUC ikke blot har nogle brede institutbaserede aftager-paneler, men at vi ude i uddannelsesmiljøerne har et nært indgreb med aftagere, og gerne samskaber vores profiler med aftagere.

Her kan der både være styrker og svagheder ved "store brede tværfaglige uddannelser". Muligvis kan det give "muskler" til at løfte nært samarbejde med aftagere, muligvis kan det blive for bredt og uspecifikt til et meningsfuldt samarbejde. I hvert fald har vi pt ikke haft den drøftelse ift den kandidatreform, der lægges op til.

Ligeledes har vi ikke haft en drøftelse af, om forskelle i dimittendledighed bør føre til op-, ned- og omprioriteringer på RUC. Ift figur 12 og 13 har RUC-kandidater jo ikke en dårligere beskæftigelsesgrad end andre kandidater, men er således blot lidt længere tid om at finde ind på arbejdsmarkedet.

Måske er det branding og markedsføring af RUC's uddannelser, der kan skaffe vores kandidater job nogle måneder før de ellers ville have fået det? Måske behøver vi ikke en stort anlagt kandidatreform for at løse dette problem? Kan man reducere studieordnings-kompleksiteten ved en 3+1 model (Kirsten Hvenegaard og Niels Møller's oplæg) og måske tage bach-problemerne med i betragtning (Jesper Simonsens 1+1+1 oplæg i RUC paper)? Og herved skabe noget, der er lettere at brande/markedsføre?

Vi mener ikke, at mulighederne og deres styrker og svagheder er belyst tilstrækkeligt endnu.

Et meget stort problem på RUC (bortset fra Nat-området) er desuden dimensionering.

Før regeringsskiftet foretog ministeriet en evaluering af den nuværende dimensioneringsmodel. Evalueringen blev offentliggjort i maj 2018². Der er aldrig blevet taget en politisk drøftelse eller skabt en politisk reaktion på evalueringsrapporten, bl.a. fordi den kom lige op til regeringsskiftet, og den nye minister endnu ikke har lagt noget frem. Det er klart, at dimensionering er kommet for at blive, men det er også klart, at modellen står til diskussion. Bliver regionerne uden for København og Århus stillet dårligere i den nuværende model, og kan der ændres på det? Bør der bygges fremtidsprognoser for arbejdsmarkedet ind, så der ikke styres ved at kikke i bagspejlet? Hvordan kan man komme dobbelt-regulering (både dimensioneringsmodel og styring via strategiske rammekontrakter) til livs? Vi ville gerne se RUC spille en offensiv rolle i at få taget denne diskussion op – meget gerne i samklang med Regionen.

På EØ har vi netop fået en cand.merc-titel, hvilket vi er meget glade for. Men vi bliver hårdt ramt af dimensionering. INGEN andre cand.merc-uddannelser er dimensionerede. Vores cand.soc-uddannelse i Virksomhedsstudier er endnu hårdere dimensioneret. Den har haft en høj dimittendledighed i en periode. Vi har ageret ved at lukke kombier, der så ud til at skabe ledighedsproblemer. Og nu er effekten slået igennem og kurven er knækket radikalt. Men indsatsen "belønnes ikke" med ændring af dimensionering – og slet ikke, fordi vi er dimensioneret i en forkert gruppe, som vi ingen indflydelse har på. Vi er bange for, at en abstrakt bred kandidat-reform ikke adresserer dimensioneringsproblematikken, - og tager kræfterne fra at gøre noget ved denne for RUC generelt set STORE problematik.

Optag

Det står ikke tydeligt, hvilke problemer med optag, kandidatreform-udkastet vil løse.

RUC har forskellige typer af problematikker med optag. RUC ønsker en højere overgangsfrekvens fra bachelor- til kandidatniveau. RUC har et issue med "for få" studerende på ikke-dimensionerede uddannelser og "for mange" på dimensionerede uddannelser (det sidste er kun et problem pga

² Se ministeriets hjemmeside:

<https://ufm.dk/uddannelse/videregaende-uddannelse/dimensionering/evaluering/evaluering-af-ledighedsbaseret-dimensionering>

dimensioneringsmodellen og dimittendledigheden). RUC har evt også et issue ift om de studerende har de rette studiekompetencer, hvilket også kan give et brandingproblem.

Men får vi løst disse problemer ved den løsning, der bliver lagt op til? Dette synes vi ikke, at der er argumenteret for.

Overgangsfrekvensen kunne man argumentere for bør adresseres ved at give de studerende et godt studiemiljø på bach-uddannelserne og knytte dem stærkt til kandidatuddannelsesmiljøerne. Studiemiljøundersøgelsen tyder ikke på, at vi har løst det problem nu. Dette er et argument for at genbesøge bachelor-reformen SAMTIDIG med, at vi ser på kandidatuddannelserne. Altså et argument for et større helhedssyn.

For få studerende på ikke-dimensionerede uddannelser, er et argument for at se specifikt på denne problematik.

For mange studerende på dimensionerede uddannelser, er et argument for at få løftet en politisering på baggrund af den evalueringsrapport, som den nuværende minister har haft til rådighed i lang tid nu, gerne sammen med vores Region.

Kompleksiteten af studieordninger og uoverskueligheden ift branching er et argument for at lave en navne/studieordningsreform, der gør branding/markedsføring og administration lettere. Men det er ikke i sig selv et argument for en dybtgående kandidatreform, der ændrer vores "produktionsapparat". Dette mangler, der i hvertfald baggrundsanalyser for.

Tiltrækker vi studerende med de rigtige studiekompetencer? Det har i længere tid været drøftet, om RUC bør indføre en minimumkarakter for optagelse i kvote 1 på vores bachelor-uddannelser og måske optage færre i kvote 1 og til gengæld udvide kvote 2, hvor vi til gengæld kan/bør stille flere krav, der dokumenterer motivation, erfaring og kommitment til det at studere. Hvis RUC er tydeligere omkring, hvad der skal til for at studere hos os, kan det endvidere give en branding effekt.

Når det gælder optag på vores kandidatuddannelser, er det et problem, at vores hjemmeside er dårlig til at kommunikere optagelseskriterier til ansøgere, der IKKE direkte står på en uddannelses "positiv-liste". Det er et tilbagevendende frustrationspunkt hos de ansøgere, som vi taler med til Åbent Hus. Ansøgerne har svært ved at afgøre med sig selv, om det kan betale sig at ansøge, men værre er det, at det er helt umuligt at tilrettelægge sin bacheloruddannelse efter tydelige optagelseskriterier. Dette skyldes, at RUC ikke lægger optagelseskriterierne offentlig frem. Samtidig bør vi overveje, om vi afholder Åbent Hus for tæt på ansøgningsfristen (25. febr med ansøgningsfrist 1.marts). Andre universiteter har Åbent Hus tidligere, og kan muligvis nå at fange uafklarede ansøgere før de når frem til RUC. Desuden er vores nyeste studieordninger ikke nået at komme på hjemmesiden før Åbent Hus. Med andre ord, vores rekrutteringsproces kan måske godt finjusteres uden alt for store ressourcer.

Delkonklusion ift frafald, dimittendledighed og optag på kandidatuddannelserne

Af de forudgående overvejelser fremgår det, at vi anerkender de komplekse problemer, som RUC har ift frafald, dimittendledighed og optag, men vi ser ikke, at der er nogen klar sammenhæng mellem problemerne, som de fremgår af analysedataet eller af vores erfaringsbaggrund på denne ene side, og oplægget til en kandidatreform med få, store brede tværfaglige uddannelser på den anden side.

Vi ser et behov for, at RUC giver sig tid til en "problemformulerings- og analysefase", der gør, at vi angriber de komplekse problemstillinger med et tilstrækkeligt komplekst, nuanceret og velbelyst løsnings svar.

Det kræver måske lidt længere tid, men hvis vi ikke gør det, risikerer vi at skabe større problemer, end vi løser.

Overvejelser omkring: reformens omfang og tidsanvendelsen, dogmer, økonomi, risici og inddragelse.

Reformens omfang og tidsanvendelsen

Når vi taler om reformens omfang og vores tidsanvendelse, er der vigtigt at spørge om, hvorvidt der foretages den rette "problemafgrænsning".

Som det fremgår af det foregående, mener vi, at et større helhedsblik er nødvendigt. Vi kan således ikke lave en kandidatreform uden også at se på bacheloruddannelserne.

Sammenhængen mellem bachelor- og kandidat er afgørende for de problemer, som vi gerne vil løse.

Reformen bør derfor afgrænses på en anden måde, som det vil kræve tid at finde frem til (Jesper Simonsen har i RUC Paper skrevet om én mulig model, - men der kan være andre modeller). Vi bliver nød til, at tage os den tid det tager at finde det rette "take" på en løsning.

Tidsanvendelsen er også et issue. Det er vigtigt, at vi har tid til sikker drift i det daglige, mens vi reformerer. Vi skal derfor heller ikke reformerer mere eller andet end det, som problemformulering og -analyser peger på nødvendigheden af. Jo mere "lean" en løsning kan være, jo bedre. Iterative, eksperimenterende, løbende organisationsændringer er at foretrække, men visse lettere, strukturelle ændringer kan være nødvendige, men jo mere løsningen ligner det, vi kender, jo mindre risiko er der for, at vi frastøder vores nuværende studerende og taber sikker drift i det daglige. Desuden er alle VIP så hårdt presset tidsmæssigt, at der heller ikke er overskud til andet, uden at tabe sikker drift på gulvet.

Vi må derfor bede om, at der gøres nogle klare og inddragende overvejelser om dette.

Dogmer

I "dogme-papiret" står der:

- a) Uddannelserne er i overensstemmelse med universitetets profil, værdisæt og samlede uddannelsesvision
- b) Uddannelserne er økonomisk bæredygtige
- c) Uddannelserne er kritisk nødvendige ift. samfundsudfordringer og fremtidens arbejdsmarkedsbehov
- d) Uddannelserne har RUC-unikke profiler der kan kommunikeres og brandes tydeligt
- e) Uddannelserne har en tydelig relation til og er baseret på flere forskningsmiljøer
- f) Uddannelserne er tværfaglige inden for og/eller på tværs af hovedområder
- g) Uddannelserne uddanner til både det nationale og internationale arbejdsmarked

Ved første øjekast er det svært at være uenig i disse dogmer. Men ved lidt nærmere eftertænkning, og som det fremgår af de refleksioner, der tidligere i dette høringssvar er gjort, rejser der sig alligevel nogle bekymringer.

For det første: Er "Dogmer" den rette tilgang til at lave fremtidens uddannelsesudbud? Bliver det for rigtigt?

For det andet: a-c + g er det nok svært at være uenig i. Men hvad betyder det, at en profil skal være unik? Må RUC ikke have uddannelser, der hedder "Historie", "Dansk", "Filosofi", "Psykologi", "Kommunikation", "Fysik", "Kemi", "Matematik", "Pædagogik", "Geografi" etc.? Er det det, som vi vil lave om? Vi bliver simpelthen usikre på, hvad ideen med kandidatreformen er.

For det tredje: Uddannelserne skal have en tydelig relation til og være baseret på flere forskningsmiljøer. Men hvad ligger der i dette? Flere forskningsmiljøer har i lang tid arbejdet på at være tværfaglige i sig selv.

F.eks. plejer vi på EØ at sige, at de to erhvervsøkonomiske forskningsgrupper dækker lige så mange fag, som hele CBS, og vi arbejder langt tættere sammen. Dertil kommer, at vi kombinerer med andre fagligheder på RUC. Det virker uklart, hvad der menes med dette dogme, og det virker uklart, hvilken relation vi gerne vil skabe mellem forskning og uddannelse. Vi kan ikke bedømme, om ledelsen forsøger at sige noget her, som vi bare ikke forstår. Dette dogme kræver yderligere afklaring.

For det fjerde: Uddannelserne skal være tværfaglige inden for og/eller på tværs af hovedområder. Jamen det er alle kombiuddannelser jo. Hvad er det nye? Eller bliver der sagt noget mellem linjerne, som ikke står klart? Hvad mener vi med tværfaglighed? Vi ved alle sammen, at "de to halve grise" ikke er sat sammen tilfældigt, men heller ikke flettet sammen på en integreret måde, fordi vi så slet ikke kan have et bredt uddannelsesudbud, og måske heller ikke et så stort studentertal – og måske får vi et helt andet universitet – eller slet ikke et universitet, hvis vi forsøger. Vi ved det ikke. Vi mangler økonomiske analyser for, om dette er et fornuftigt valg, og vi mangler baggrundsanalyser, der peger på, at dette dogme løser vores problemer. Hvad er tværfaglighed, og kan vi etablere den? Ved vi overhovedet, hvad det vil sige at bygge tværfaglige uddannelser? Alle ved, at tværfaglighed er svært at etablere rigtigt. Tværfaglighed kommer ikke af en "reform". Tværfaglighed udspringer af problemorientering. Problemorientering er noget, der er i problemorienterede projekter – ikke nødvendigvis i brede såkaldt "tværfaglige" uddannelser. Tværfaglighed er et emergent fænomen, ikke noget vi kan sætte os ned og planlægge. Det er dyrt og krævende at etablere. Der er skrevet mange gode bøger om tværfaglighed på RUC, men det har ikke ført os til noget, der tydeligt demonstrerer, at tværfaglighed er et princip, vi kan bygge en struktur på. Det "gamle" TEK-SAM var meget bredt tværfagligt, men endte med at splitte sig op i forskellige felter, som i sig selv er tværfaglige. Man må derfor spørge, om der er en indbygget modsætning mellem bredde og tværfaglighed? Der kan også være en modsætning mellem bredde og klar profil. En reform, der vil indløse tværfaglighed er en dybtgående reform, hvor vi må spørge os selv, om vi har tid, kræfter og økonomi til at indløse dette, **og samtidig** sikre sikker drift i det daglige? Gør vi ikke os selv en større tjeneste ved at være mere pragmatiske når vi udvikler tværfaglighed, og gøre det mere iterativt og eksperimenterende, når vi udvikler tværfagligheden?

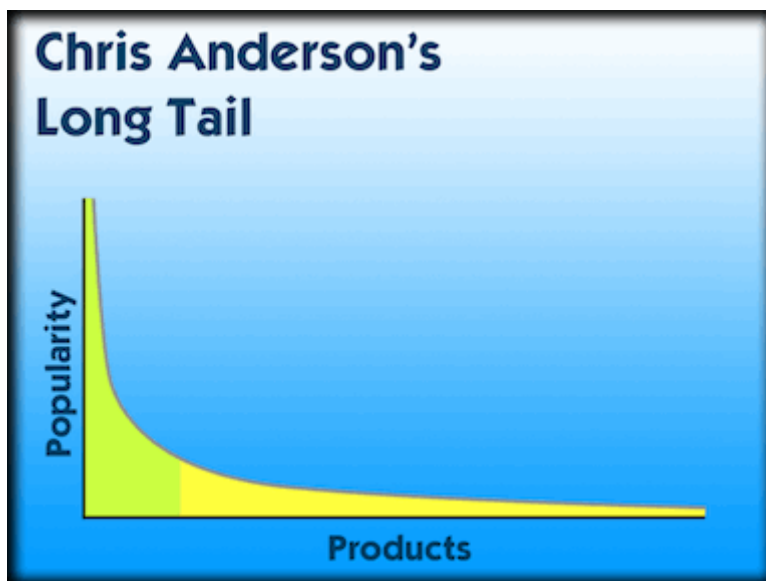
For det femte: Har vi nu alle de vigtige dogmer med – eller har vi glemt noget vigtigt? Hvor står der egentlig noget om at bygge nære læringsfællesskaber?

Oplægget siger noget om designprincipper, struktur og semesteropbygning. Med de indvendinger, der allerede er rejst i dette høringssvar, skal det blot gentages, at vi mener, at vi slet ikke er nået til det tidspunkt, hvor det er relevant at forholde sig til dette. Vi mener, at det vil være nødvendigt med en længere "problemformulerings- og analysefase", før vi når til en løsningsfase.

Økonomi og ricisi

Der er ikke foretaget økonomiske beregninger eller scenarier for, hvad en kandidatreform af den type som er fremlagt, vil komme til at koste/indbringe på kort og langt sigt. Dette i sig selv er en alvorlig risiko.

Det der fremgår af baggrundsmaterialer er, at RUCs nuværende "forretning" har form som Chris Anderson's "lange hale"³



Kilde: Anderson, 2006

Kort fortalt, har Chris Anderson og hans forskerteam konstateret, at der er fantastisk profitable forretningsmodeller i at udnytte den lange hale i hvert fald i digitale forretningsmodeller, hvor omkostningerne ved at have mange produkter er meget små.

RUC har ikke (og får heller ikke) en digital forretningsmodel. Alligevel har vi relativt små omkostninger forbundet med at have et stort uddannelsesudbud, netop i kraft af kombimodellen.

Hvis vi skærer "den lange hale" af, risikerer vi også at tabe en meget stor indtjening (alt det, der ligger i den lange hale – gult på figuren), uden at vi har nogen garanti for at tjene det ind i "det korte hoved". Denne risiko, har vi ikke vurderet.

Vi kan se, at der er problemer med at brande det store antal kombier og at skabe identitet, og muligvis også nærhed og sammenhæng. Men måske kan vi løse problemerne uden at "klippe den lange hale af". Det mangler vi at undersøge.

Det er dyrt at have mange studieordninger, men dette er der jo kommet mindre indgribende løsningsforslag til (F.eks. Kirsten Hvenegaard/Niels Møller). Det er lettere at brande nogle få store brede uddannelser end en lang hale. Men kan vi gøre begge dele ved at vælge noget á lá Hvenegaard/Møller-

³ Chris Anderson: *The Long Tail: Why the Future of Business Is Selling Less of More*, Hyperion, 2006

modellen? Måske kombineret med Jesper Simonsen-modellen – eller i hvertfald noget, der også adresserer bachelor-problematikken.

Som sagt ser vi en meget stor risiko ved at kaste os ud i en dyb kandidatreform, hvor de økonomiske konsekvenser ikke er belyst og bredt drøftet på universitetet. Og vi ser en stor risiko ved, at vi ikke har kræfter til sikker drift, mens vi reformerer, og at RUC i forvejen har et image, hvor de mange reformer går ud over studiemiljøet. Vi risikerer at skade vores image og branding mere end vi gavner det.

Inddragelse

Samtalen på UDDU-seminaret tirsdag den 25. februar 2020 viste tydeligt, at både medarbejdere, studerende og universitetets rådgivende organer føler en manglende inddragelse i formuleringen af principperne for den foreslåede kandidatreform, og dette til trods for, at de fleste udtrykker forståelse for, at problemerne er alvorlige, og at der må gøres noget.

EØ-studienævnet deler denne opfattelse.

På UDDU-seminaret blev der vist en slide med roller og ansvar. EØ's studienævn vil gerne udtrykke en modstand mod at etablere en inddragelsesstruktur, der er parallel til den allerede etablerede inddragelsesstruktur på RUC (der blev lagt op til, at hvert institut skal udpege én person på tværs af studienævnene og at ledelsen skal udpege én person, og at disse personer skal være sparringsgruppe for ledelsen). Det går vi ikke ind for. Ledelsen bør benytte den nuværende samarbejdsstruktur, og de nuværende studienævn skal ikke "by-passes" gennem en sådan ny parallel-struktur.

På studienævnets vegne

John Damm Scheuer, studienævnetsformand
Studienævn for Erhvervsøkonomi og Virksomhedsstudier

Høringssvar fra Studienævn for Samfundsstudier (SNS) på Institut for Samfundsvidenskab og Erhverv (ISE) til påtænkt reform af kandidatuddannelserne på RUC

Studienævn for Samfundsstudier (SNS) på Institut for Samfundsvidenskab og Erhverv (ISE) har på sit ordinære møde den 27. februar diskuteret den påtænkte reform af RUC's kandidatuddannelser.

SNS anerkender det store analytiske arbejde, som universitetsledelsen har givet adgang til, herunder specielt bilagene til udbudsanalysen. SNS er på lange stræk enige i, at materialet indikerer problemer i RUCs uddannelsesportefølje og i en række af de eksisterende kombinationsuddannelser. SNS anerkender også, at der er i den fremtidige proces er lagt op til, at mange aktører, herunder studienævne, bliver inddraget i den konkrete udformning af nye kandidatuddannelser. Det er positivt.

SNS har imidlertid også nogle markante betænkeligheder og kritikpunkter i forhold til såvel analysegrundlag, proces og usikkerhedsmomenter i forbindelse med den påtænkte kandidatreform, som vi gerne vil give udtryk for i dette høringssvar.

SNS er opmærksom på, at den aktuelle høring med deadline 3. marts inviterer til kommentarer til de fremlagte dogmer, principper og proces. Nedenfor forholder SNS sig dog også til overordnede spørgsmål omkring reformen, fordi de betragtes som vigtige af både ansatte og studerende. SNS opfordrer universitetsledelsen til aktivt at arbejde for at minimere usikkerheden omkring reformprocessen generelt, herunder omkring følgende spørgsmål:

Hvordan sikres det, at de nye fagintegrerede uddannelser bliver bedre end de eksisterende kombier?

SNS afviser ikke, at der kan være positive effekter af nye, fagintegrerede uddannelser. En vigtig usikkerhed knytter sig dog til grundlaget for at overbevise flere om, at de nye uddannelser vil performe bedre end de eksisterende kombier.

SNS opfatter det som usikkert, hvordan nedlæggelsen af kombinationsuddannelser vil påvirke RUCs image og attraktivitet overfor relevante stakeholders herunder studerende og aftagere.

SNS efterspørger flere og mere præcise argumenter og analyser, der kan vise hvad grundlaget er for at forvente, at de nye uddannelser vil kunne tiltrække flere interne studerende (RUC-bachelor) og flere eksterne studerende end det pt. er tilfældet, at de vil kunne skabe et mindre frafald end det pt. er tilfældet eller at de vil kunne skabe bedre beskæftigelse.

SNS bemærker også, at det er nævnets indtryk, at de eksisterende mindre kombi-uddannelser på ISE ikke giver uoverstigelige udfordringer, idet kurser i vidt omfang kan trække på studerende fra flere (kombi)uddannelser.

Kommer reformen til at få effekt på løsningen af uddannelsesrelaterede problemer i et omfang, der står mål med de ressourcer, som den kræver?

SNS finder, at kandidatreformen som den er skitseret pt. kommer til at være ressourcekrævende, men at der er få analytisk begrundede anskueliggørelse af, hvordan den kommer til at løse problemer. Det fremstår også uklart, hvordan kandidatreform løser de betydelige problemer, der er i overgangen fra bachelor- til kandidatniveau.

SNS gør opmærksom på, at færre fremtidige uddannelser risikerer at få mere direkte gennemslag på især ansattes trivsel end den eksisterende struktur: Hvor der med 156 kombinationer opleves en tolerance over for, at nogle kombier kører med få studerende, bliver det med markant færre kombinationer mere afgørende, at mange uddannelser klarer sig godt.

Hvorfor så kort en proces?

SNS har tidligere sammen med de andre studienævn på ISE per mail den 29. januar kritiseret den korte proces for den påtænkte reform, den sene inddragelse af studienævnene og det uklare datagrundlag for reformen. SNS står ved kritikken af, at reformen gennemføres hurtigt og kan ikke se gode argumenter for, at bestyrelsen allerede 1. april skal godkende reformprocessen eller for at udarbejdelsen af nye kandidatuddannelser skal være så kort, som det er skitseret i den fremlagte milepælsplan.

Ift. den fremadrettede reformproces deltager SNS gerne positivt. Det ligger SNS på sinde at få minimeret den usikkerhed og uklarhed, som reformprocessen kan give anledning til.

Hvem og hvor påvirker kandidatreformen?

Alene fordi der nu bliver snakket om en stor kandidatreform oplever studerende og ansatte på RUC usikkerhed omkring hvilke uddannelser, der får lov til at fortsætte og hvilke, der ikke gør. Det kan have u hensigtsmæssige konsekvenser for deres studie og arbejde allerede nu – også for de, der ikke selv kommer til at blive påvirket direkte af reformen. Det ser ud til, at designprincipperne betyder, at også de eksisterende, fagintegrerede uddannelser skal undergå forandringer. Det fremstår som en ubegrundet komplicering af arbejdet med et fremtidigt uddannelsesudbud. Det risikerer også at skabe usikkerhed på uddannelser, der ikke måtte blive substantielt berørt af reformen.

Vil de fagintegrerede uddannelser kunne godkendes til tiden?

I det omfang RUC ikke kan opnå overgang til institutionsakkreditering før gennemførelse af reformen, er det usikkert om de fremtidige uddannelser vil kunne prækvalificeres/akkrediteres inden for den fastsatte tidsramme med studieoptager per 1. september 2022. Denne usikkerhed vil kunne minimeres med mere præcis kommunikation om hvordan det sikres, at de dogmer mv. der er lagt op til, kommer til at overvinde forventelige udfordringer ved prækvalificering/akkreditering.

SNS håber, at de universitetsledelsen vil besvare de spørgsmål som nævnet rejser i høringen med henblik på at få minimeret de usikkerheder, som reformprocessen giver anledning til.

Mvh

Studienævn for Samfundsstudier

Draft hearing statement on master programme reform

The Study Board for International Studies discussed the distributed reform process material during its meeting on February 26, and hereby presents its hearing statement.

The Study Board for International Studies recognizes that RUC is facing challenges in regards to drop out rates, employment rates and transitions between bachelor and master programmes. The Study Board also recognizes that it is necessary to act in some way.

There is a fundamental shortcoming of analysis in the presented data material, that the outcome of the master programme reform will actually solve the problems with dropout rates, low transition rates and employment rates. The data itself clearly highlights that there are issues, but the data does not substantiate that a master reform with 20-30 integrated master programmes is the solution. As it stands, it appears that the 20-30 programmes guideline has been picked at random rather than on the basis of a solid risk analysis and a clear plan how this transition would be managed. The Study Board would therefore urge the university management to facilitate further analysis before such decisions are taken.

The reform process outline does not ensure that Study Boards, Heads of Studies, VIPs and students as well as the democratic bodies of RUC (AR, HSU, Student Council, Frit Forum etc.) can adequately influence the content, objectives and organizational foundations of the future master programmes. It is especially problematic that students are not sufficiently heard or informed in this process. Moreover, the study board recognises the considerable amount of work that will have to go into restructuring the master programmes, and would like to encourage the rectorate to demonstrate that they have a clear budget proposal for how this would be financed. As mentioned, we recognize the need for action, but the Study Board suggests a postponement of the process in order for the reform to be discussed thoroughly in all bodies, research environments and among students.

The Study Board is also concerned about the consequences of the reform in regards to adjustment of student intake (dimensioning) and accreditation. Decisions on the future of RUCs master programmes should not be taken before it is known whether or not the new master programme offers are to be re-accredited. It is also unknown if the new programmes also will be subject to the adjustment of student intake or not.

The Study Board would also see the need to highlight the relevance to keep in mind the broader internationalisation strategy that the university has adopted. Many international students at master level pick RUC because of the combination model. The university management's suggestion that branding/marketing would be able to pick up parts of the student number decrease that will inevitably come with a transition period would not only have to be substantiated for the domestic university landscape, but also internationally. The significant resources necessary for this would need to be included in the transition budget.

Based on the above, The Study Board for International Studies urges the university management to revisit the process and goals of the reform with better involvement of all of RUC. The Study Board further urges the management to postpone the process and await thorough analysis of the causes of the existing problems, and then proceed with a bottom-up process that recognises the democratic responsibilities and norms of RUC as a critical university.

Tuesday, March 3 2020, The Study Board for International Studies.

FAQ – kandidatuddannelsesreform 2020

Indhold

Hvorfor nu, hvorfor så hurtigt, hvor meget skal bestyrelsen beslutte 1. april?.....	2
• <i>Hvorfor nu?</i>	2
• <i>Hvad er visionen?</i>	2
• <i>Hvordan hænger det sammen med RUC's strategi?</i>	2
• <i>Hvorfor så hurtigt?</i>	2
• <i>Hvad skal bestyrelsen beslutte?</i>	2
• <i>Hvor meget er allerede besluttet, og hvor meget er stadig åbent?</i>	3
Processen indtil nu, processen fremefter, inddragelse.....	3
• <i>Hvorfor har UDDU og AR ikke været inddraget i analyseforløbet</i>	3
• <i>Hvornår kan folk forvente at få en beskrivelse af den videre proces og hvem der skal gøre hvad?</i>	3
Hvorfor ikke (også) Bachelor?	3
Praktiske spørgsmål om taksindplacering, dimensionering, akkreditering, internationale studiepladser	4
• <i>Takstindplacering</i>	4
• <i>Dimensionering</i>	4
• <i>International dimensionering</i>	5
Antal uddannelser	5
• <i>Hvorfor 20-30 uddannelser?</i>	5
• <i>Er der taget højde for, at mange aktiviteter har flere STADS-numre?</i>	6
Valgfriheden i kombi	6
• <i>Valgfriheden i kombi – hvad sker der med den?</i>	6
PPL, prioritering af projekter	6
• <i>Hvis noget af frafaldet fra RUC skyldes "projektræthed", hvorfor så så stort fokus på PPL?</i>	6
Bliver RUC en professionshøjskole?	7
• <i>Hvad betyder fokus på praksisfeltet og arbejdsmarkedet i designprincipperne? Betyder det, at det akademiske niveau forsvinder (professionsbachelorniveau), eller at uddannelserne kun rettes mod bestemte professioner?</i>	7
Nye og store uddannelser påvirker også studielederfunktionen – er der taget højde for det?	7
• <i>Studielederfunktionen og øvrige VIP-koordinatorfunktioner</i>	7
Risikoanalyser	7
• <i>Hvad gør vi med den risiko, der er forbundet med at ændre på kendte uddannelsesudbud?</i>	7
• <i>Har vi ressourcerne til at lave det arbejde, som reformen vil kræve?</i>	8
• <i>Hvad vil budgettet for reformen være?</i>	8

Hvorfor nu, hvorfor så hurtigt, hvor meget skal bestyrelsen beslutte 1. april?

- *Hvorfor nu?*

Det er gennem nogen tid blevet stadig mere klart, at kombinationsstrukturen har vanskeligt ved at fungere under de eksisterende rammer for universitetsuddannelser. Fremdriftsreform og dimensioneringer er blot nogen af de eksterne tiltag som har betydet at kombinationsstrukturen er blevet truet af uflexible regler og styring. Endvidere vedrører to ud af fire kritikpunkter fra akkrediteringspanelet RUC's problemer med at sikre kvaliteten af kombinationsuddannelserne, hvilket tvinger os til at reagere.

Ved ULs årlige uddannelsesseminar i december 2019 blev der fremlagt en lang række analyser (se dem på kvalitetsportalen), der både bekræftede ovenstående og endvidere påpegede problemer bl.a. med dimittendledighed, frafald, manglende rekruttering og udfordret uddannelsesøkonomi. På seminaret kunne UL på baggrund af data, analyser og undersøgelser konstatere, at kombiuddannelserne samlet set er så udfordrede på udvalgte nøgletal, at det ville være uansvarligt overfor såvel studerende som medarbejdere ikke at reagere. Reaktionen har været at arbejde ud fra et scenarium, hvor RUC i fremtiden udbyder et begrænset antal hele og samlede uddannelser.

Hvis de enkelte fags fortsatte eksistens er knyttet til at have en egen uddannelse, vil mange fag ikke kunne fortsætte, da bestanden i dag er for lille til at være bæredygtig. I et nyt kandidatuddannelsesudbud vil små fagområder kunne overleve som bidragsydere til større tværfaglige uddannelser.

- *Hvad er visionen?*

UL ønsker, at RUC udbyder stærke tværfaglige, forskningsbaserede og sammenhængende uddannelser, der tydeligt hænger sammen med RUC's forskningsmiljøer. Uddannelserne skal også i fremtiden bygge på problemorienteret projektlæring som læringsmodel, fordi den giver det bedste faglige læringsudbytte og bidrager til at kandidater opnår faglige kompetencer, som nutidens og fremtidens arbejdsmarked efterspørger. Samtidig ønsker UL at muliggøre den kommende strategis fokus på forskningen.

- *Hvordan hænger det sammen med RUC's strategi?*

Reformen tænkes i sammenhæng med den igangværende strategiproces, som har fokus på en tydeligere markering af RUC's forskningsprofil og uddannelsesprofil.

- *Hvorfor så hurtigt?*

UL ønsker en relativ kort proces med igangsættelse ved bestyrelsens beslutning 1.4. 2020 og optag på de første uddannelser i 2022, og på de uddannelser der kræver yderligere udvikling og prækvalifikation i 2023. Udgangspunktet for beslutningen om denne tidsramme er et ønske om at opnå en balance mellem at have tilstrækkelig tid til at sikre den faglige kvalitet af de kommende uddannelser og at mindske perioden med usikkerhed for studerende og VIP om hvilke uddannelser der fortsætter, og hvilke nye der skal udvikles. Tidsplanen har desuden fokus på at minimere antal af år med for lav STÅ-indtægt.

- *Hvad skal bestyrelsen beslutte?*

Bestyrelsen skal først og fremmest beslutte, at der sættes gang i en kandidatreform og godkende, at der afsættes et særskilt budget for reformen.

- *Hvor meget er allerede besluttet, og hvor meget er stadig åbent?*

UL har besluttet at indstille til bestyrelsen, at RUC's kandidatuddannelser fra 2022 og 2023 skal være hele, tværfaglige uddannelser. Hvordan uddannelseslandskabet skal se ud fremover og præcist hvilke uddannelser, der skal indgå i RUCs uddannelsesvifte de kommende år, besluttet i den efterfølgende proces. Se trinnene hen mod uddannelsesviften 2023 under 'proces' nedenfor.

Processen indtil nu, processen fremefter, inddragelse

- *Hvorfor har UDDU og AR ikke været inddraget i analyseforløbet?*

Som led i UL's årlige uddannelsesseminar har det været vigtigt for UL at etablere et sikkert grundlag med grundige, forudgående analyser og en fælles indsigt i udfordringerne på tværs af RUC's uddannelser inden den brede debat og input fra den brede vifte af interessenter blev igangsat.

- *Hvornår kan folk forvente at få en beskrivelse af den videre proces og hvem der skal gøre hvad?*

UL udarbejder i fællesskab et overordnet forslag til uddannelseslandskab på baggrund af viden om styrkeområder indenfor både forskning og uddannelse i løbet af den kommende tid (den præcise proces udestår, men uddannelseslandskabet vil ikke blive præsenteret for bestyrelsen på mødet 1. april). Det overordnede forslag til udpegede fremtidige uddannelsesprofiler vil danne grundlag for udarbejdelsen af såvel en tværgående kvalificeringsproces og en lokal kvalificeringsproces. For at sikre at der skabes muligheder for at kvalificere forslagene på tværs af institutternes forskningsmiljøer, vil det samlede udspil blive behandlet af institutternes forskellige råd og udvalg, samt UDDU, AR og HSU. UL udarbejder og udsender efter bestyrelsens vedtagelse af igangsætning af en reform en procesplan for udviklingsarbejdet, som indeholder beskrivelser af leverancer, deadlines og involverede aktører frem til den endelige fremsendelse til godkendelse af viften af uddannelser til bestyrelsen primo 2021. Processen vil indebære perioder med udviklingsarbejde og nedslag hvor foreløbige udspil kvalificeres af peers og ressourcepersoner, samt stop-and-go behandlinger på baggrund af de overordnede rammer og retningslinjer for RUC's uddannelsesudbud. Institutterne udpeger de medarbejdere som skal være primus motor i udviklingen af uddannelserne. Udviklingsarbejdet understøttes af såvel uddannelsesmedarbejdere ved instituttet og US. Ved igangsætning af processen vil der blive udarbejdet en arbejdsplan med de nødvendige redskaber, rammer og retningslinjer.

Hvorfor ikke (også) Bachelor?

Det er kandidatuddannelserne, der i højere grad tegner universitetet over for omverdenen, da det hovedsageligt er kandidaterne, der skal ud på arbejdsmarkedet. Så de er vigtige for vores brand udadtil.

Kandidatuddannelserne har betydning for dimittendledigheden. Dimittendledigheden er fra politisk side blevet en faktor i universiteternes fremtidige finansiering (beslutningen er ikke indfaset endnu).

Det er kandidatuddannelserne, der har udfordringer og som samlet set skal gøres mere attraktive, sammenhængende og tværfaglige, så overgangsfrekvensen kan forbedres og flere udefrakommende bachelorer dels kan opdage, dels blive optaget på uddannelserne. Dog er frafaldet gennem bacheloruddannelsen noget, der skal arbejdes med – parallelt med reformen.

Kandidatuddannelserne på RUC er ikke i sig selv økonomisk bæredygtige. I et ikke ubetydeligt omfang subsidieres KA-uddannelserne af indtjeningen fra bacheloruddannelsernes basisdele. En kandi-

datreform vil dog medføre, at der skal ske ændringer på bachelor, som fortsat vil rumme en specialisering inden for hovedområdet og et evt. tilvalg fra et andet hovedområde. Der vil blive behov for at beslutte, hvad der skal ske med fagmodulerne, som på nuværende tidspunkt spejler kandidatfag, og hvad der skal ske i forhold til adgangskrav og retskrav fra bachelor til kandidat. Det er ikke givet, at det, der erstatter fagmodulerne på bachelor, skal spejle nye kandidatuddannelser lige som fagmoduler i dag spejler kandidatfag, jf. Bologna. Men det kan vi først se, når vi ved, hvordan kandidatuddannelsen bliver. Det vil vise sig, om der ved samme lejlighed skal laves mere om på bachelor, hvis der er brug for det, og i hvilket omfang det vil være praktisk muligt at påbegynde dette arbejde, når KA-udbuddet er kendt.

Praktiske spørgsmål om taksindplacering, dimensionering, akkreditering, internationale studiepladser

RUC er i løbende dialog med Styrelsen for Forskning og Uddannelse, Akkrediteringsinstitutionen og RUVU (ministeriets rådgivende udvalg for vurdering af udbud af videregående uddannelser) om dette.

Styrelsen har meldt positivt tilbage på de tre mulige veje til nye uddannelser, som RUC har sendt frem:

- A. Fortsættelse af eksisterende fagintegrerede eller omdannelse af store kombinationsuddannelser til samlede tværvidenskabelige uddannelser
- B. Sammenlægning af to eller flere uddannelser
- C. Udvikling af helt nye uddannelser

Desuden har RUC afholdt møde med Akkrediteringsinstitutionen i forbindelse med igangsætning af genakkrediteringsprocessen. AI er meget positive og imødekomme over for en forestående kandidatreform og er indstillet på at understøtte RUC i arbejdet. Hvis vi får en positiv institutionsakkreditering i 2022, skal nye uddannelser (model C) kun prækvalificeres, ikke uddannelsesakkrediteres. Model A videreføres uden ydre krav, mens uddannelserne i model B skal godkendes af styrelsen. Dette er allerede afklaret med RUVU og AI.

- *Takstindplacering*

Spørgsmålet er centralt og UL har fra starten været opmærksom på, hvordan vi sikrer de rette takstindplaceringer. Indplaceringen afhænger af de konkrete uddannelseselementers indhold. Det er RUC, der indstiller til en takstindplacering, og Styrelsen der endeligt beslutter. Indplaceringen skal være begrundet med henvisning til uddannelsens indhold. Der findes dog ingen faste kriterier for taksindplacering. Udviklingsarbejdet skal derfor omfatte en dialog om, hvordan uddannelsen kan indplaceres.

- *Dimensionering*

RUC har spurgt Styrelsen, hvilken betydning den nuværende dimensionering har for muligheden for at optage studerende på kommende nye uddannelser. Svaret er imidlertid ikke enkelt. Hvis RUC udvikler/beslutter uddannelser, der ikke er underlagt den nuværende dimensionering (eller vurderes at indgå i de nationale uddannelsesgrupper, der er dimensionerede) vil de som udgangspunkt ikke være dimensionerede, lige som helt nyudviklede uddannelser (der skal prækvalificeres) heller ikke er dimensionerede. Det skal drøftes med styrelsen, om vi fortsat skal overholde et samlet RUC-loft (men udvise ansvarlighed ift. den enkelte uddannelse) eller om vi fremadrettet måles på hver enkelt uddannelse – som de øvrige uni.

- *International dimensionering*

Den internationale dimensionering vil være uændret. Ministeren har valgt at fastholde dimensionering af internationale uddannelser. Også her ser man på det samlede dimensioneringsloft på RUC og det er dermed muligt at flytte pladser rundt. Begrundelsen for fastholdelsen af den internationale dimensionering er især udgifterne til SU.

Antal uddannelser

- *Hvorfor omkring 30 uddannelser?*

Indstillingen om ca. 30 uddannelser er resultat af en økonomisk 'her og nu'-beregning og en vurdering af hvad der er strategisk muligt/ønskeligt på nuværende tidspunkt. De præmisser, der er lagt til grund for den økonomiske beregning, er som følger:

- Den nuværende studenterbestand på kandidatuddannelserne (inddelt i de respektive takstgrupper)
- En konkret omkostningsberegning på aktivitetsniveau - der bygger på de dogmer, principper og strukturer UL har drøftet og omkostningsfastsat ud fra de undervisningsnormer, der er vedtaget på tværs af RUC
- Den nuværende budgetmodel har dannet grundlag for fordeling af indtægter og udgifter mellem enheder på RUC og mellem Bachelor og Kandidatuddannelser
- Finansår 2018 er brugt som beregningsgrundlag, da RUC samlet set endte med et positivt resultat på bundlinjen og da STÅ indtægter svarer bedre til vores aktivitetsbaserede budgetmodel før implementeringen af den nye finansieringsmodel af uddannelser i 2019.

Beregningen tager hverken hensyn til langsigtede positive effekter af en reform af kandidatuddannelserne, herunder mindre administration af studieordninger, færre uddannelser at brande, færre studienævn, færre studieledere mm. eller de kortsigtede negative effekter, herunder opbygning af nye studieordninger, risiko for dobbeltudbud mm.

Beregningen viser, at vi vil kunne generere et økonomisk overskud med 20 kandidatuddannelser på RUC som kan kanaliseres over i bedre forberedelsesnormer, mere konfrontationstid, udvikling af pædagogiske værktøjer mm. Omvendt vil 30 kandidatuddannelser ud fra disse beregninger give et underskud. Af strategiske årsager og med forsat subsidiering fra basiselementerne på bacheloruddannelserne vil max 30 kandidatuddannelser stadig bidrage til en samlet økonomisk bæredygtig uddannelsesøkonomi på RUC.

Endelig er antallet blevet nævnt, fordi et reduceret antal uddannelser kan styrke synligheden (via branding) af RUCs uddannelser i det brede uddannelseslandskab.

- *Kan RUC ikke gå videre med den foreslåede hovedfag/bifags-model?*

Denne model udfordrer økonomien idet eksempelvis små fag med under 20 studerende (i dag har 10 fag som fag 1 under 20 studerende) vil blive til meget små og ikkebæredygtige uddannelser. Hvis uddannelserne heller ikke på den lidt længere bane viser sig bæredygtige, lukkes ikke bare uddannelsen, men højst sandsynligt vil det gøre hele fagets bagvedliggende miljø meget udsat. Uddannelserne vil i sådan en model ikke nødvendigvis være tværfaglige, og der er ikke tænkt samlet progression ind mellem hoved- og bifaget. Derudover indebærer også denne model, at der skal udvikles 15 ECTS nye kurser på hver uddannelse, idet disse vil 'mangle' i hovedfaget. Det bemærkes at "bifaget" ikke er aktuelt som et muligt gymnasiesidefag, idet 30 ECTS ikke er tilstrækkeligt til at opfylde de faglige mindstekrav.

Den model UL har foreslået ligner hovedfags-bifagsmodellen for så vidt, der er tale om et 3. semester 'ud af huset'. Det er imidlertid ambitionen med dette semester, at der skabes spændende fælles kurser og projekter på tværs af RUC eller at der kan etableres et tæt samarbejde mellem studerende

og forskere inden for uddannelsen – ud over de andre muligheder, der kan ligge i dette semester: udveksling, praktik, projektsamarbejde med eksterne mm.

- *Er der taget højde for, at mange aktiviteter har flere STADS-numre?*

Ja. Der er i beregningerne af antal studerende på nuværende aktiviteter taget højde for samlæsning, og at mange aktiviteter har flere STADS numre. Det ses, at de fleste af RUC's kurser på kandidatniveau ikke har nok studerende til at tjene sig selv hjem.

Valgfriheden i kombi

- *Valgfriheden i kombi – hvad sker der med den?*

Der er faktisk ikke så stor valgfrihed nu idet de studerende optages på én uddannelse med tilhørende studieordning. Herved er skift af kombination i praksis et studieskift. Det betyder, at hvis studerende ønsker at skifte studieordning (eksempelvis blot til en spejlet uddannelse), så skifter de til en ny uddannelse og skal gennem en fuld optagelsesprocedure. Herefter kan de så søge merit for evt. allerede gennemførte aktiviteter. Der er således ikke mulighed for udskudte valg, som tidligere.

Der vil være mulighed for høj grad af valgfrihed på 3. semester i den foreslåede struktur. Forslaget indebærer at den studerende selv kan vælge, hvordan vedkommende vil forme sin profil og evt. specialisere sig. Det vil være muligt at indgå i samarbejder med studerende fra andre uddannelser og fagligheder.

Der er valgfrihed inden for de hele uddannelser, bl.a. i projektarbejdet, men jo større uddannelsen er, desto mere valgfrihed vil være muligt også i kurserne. Det er der ikke ret mange af de nuværende kombinationsfag, der har mulighed for i dag.

PPL, prioritering af projekter

- *Hvis noget af frafaldet fra RUC skyldes "projekttræthed", hvorfor så så stort fokus på PPL?*

Der er ikke nogen entydig tilbagemelding om, at frafald skyldes projekttræthed eller manglende tilslutning til det problemorienterede projektarbejde. Imidlertid synes der at være store forskelle uddannelser og fagområder i mellem. RUC's pædagogiske model baserer sig på PPL, og i hele uddannelser kan projektarbejdet tænkes sammen med de andre aktiviteter i det givne semester, hvilket giver mulighed for at variere projektarbejdet. Dertil vil en styrket uddannelsesøkonomi give mulighed for at styrke prioriteringen af projektvejledningen ved at prioritere ressourcer til mere tid til vejledning.

Det skal prioriteres at udvikle det problemorienterede projektarbejde (herunder ideudvikling og projektdannelse), fordi det er dokumenteret, at denne arbejdsform styrker læringsudbyttet, og giver de studerende de rigtige kompetencer. Ved at frigive nogle undervisningsressourcer fra kurserne, kan VIP-stud-ratioen ifm. projektvejledningen øges, og dermed er det muligt at kvalitetsudvikle selve projektarbejdet yderligere.

Bliver RUC en professionshøjskole?

- *Hvad betyder fokus på praksisfeltet og arbejdsmarkedet i designprincipperne? Betyder det, at det akademiske niveau forsvinder (professionsbachelorniveau), eller at uddannelserne kun rettes mod bestemte professioner?*

Når der tales om praksisfelt, betyder det ikke, at uddannelsen skal være professionsrettet, men derimod at uddannelsen bl.a. har god mulighed for at indgå i dialog med involverede institutioner, organisationer, virksomheder eller aktører om at udvikle metoder og teoretiske perspektiver, som forholder sig til de konkrete problemstillinger. Samarbejdet med praksis handler således om at gå i dialog med de som lever i og med de udfordringer, som uddannelserne skal adressere og som dermed får mulighed for at kvalificere uddannelsens perspektiv. Dialogen med praksisfeltet skal dermed ses som en fordring i PPL og som en mulighed for hele tiden at være i dialog med de involverede parter. Kontakten kan tage mange former og vil være formet af uddannelsens metoder og teorier. RUC's uddannelser skal ifølge strategien være formet af kritisk nødvendighed (jvf det igangværende strategiarbejde).

Fokus på arbejdsmarkedet betyder selvfølgelig også, at uddannelserne skal bibringe de studerende kompetencer, som der faktisk er efterspørgsel efter. Men her er der også tale om langsigtede, akademiske og generelle kompetencer, ikke bare hvad der efterspørges her og nu.

RUC's uddannelser er forskningsbaserede – og samtidig arbejdsmarkedsrelevante. Det er umiddelbart en immanent modsætning og en udfordring for universitetet som institution at kunne favne begge elementer. Dogmer og designprincipper forsøger at tage højde for dette.

Nye og store uddannelser påvirker også studielederfunktionen – er der taget højde for det?

- *Studielederfunktionen og øvrige VIP-koordinatorfunktioner*

UL har besluttet at igangsætte et projekt om uddannelsesledelse, der sideløbende med reformarbejdet skal se nærmere på, hvad der skal ligge i disse funktioner fremadrettet, og hvordan rammerne for at udøve særligt studieledelse kan styrkes.

Risikoanalyser

- *Hvad gør vi med den risiko, der er forbundet med at ændre på kendte uddannelsesudbud?*

Der er ingen garanti for, at vi vil have det samme antal studerende som nu, når vi ændrer udbuddet. Erfaringsmæssigt tager det nogle år at slå en ny uddannelse fast, så RUC vil forventeligt miste studerende i hvert fald i en overgangsperiode. Dette er der ikke taget højde for i de beregninger, der ligger bag det udmeldte antal uddannelser. Men hvis vi fx alene tager udgangspunkt i nogle af de i dag stærke uddannelser, så er 80 % af de studerende 'hjemme'. [US arbejder på en analyse af dette]

Flere af de studerende, der ville have valgt de uddannelser vi nedlægger, må vi også regne med kan hentes over på de fremtidige uddannelser, og så vil vi forhåbentlig kunne rekruttere flere studerende udefra, når uddannelserne får adgangskrav, som udefrakommende studerende bedre kan honorere.

RUC mister i dag allerede for mange studerende, det er den udvikling, vi skal have vendt. Med færre uddannelser kan vi tilrettelægge mere samlede forløb, hvor de studerende følges ad og dermed skabes et bedre studiemiljø og større trivsel (= mindre frafald) samtidig med tydeligere samlet forskningsbaseret hele vejen gennem uddannelsen.

Vi kan brande vores uddannelser som en samlet pakke og dermed også brande et stærkt og 21 century skills RUC.

- *Har vi ressourcerne til at lave det arbejde, som reformen vil kræve?*

Det er en reel risiko, om RUC har de fornødne ressourcer og kompetencer til at gennemføre en reform af universitetets uddannelser. Derfor er det også vigtigt, at flere af de fremtidige uddannelser er fortsættelse af eksisterende (model A) og sammenlægninger (model B) – og at udviklingen af nye uddannelser gælder en begrænset mængde, da det er i denne model (C) det helt store arbejde ligger.

- *Hvad vil budgettet for reformen være?*

Det indstilles til bestyrelsen at øremærke ressourcer til bl.a. frikøb/kompensation til de aktører, der lægger den største indsats.

Pkt. 5.a Drøftelse af rammesætning og designprincipper (tidligere; dogmer og designprincipper) for uddannelser

Indstilling

Det indstilles, at UDDU drøfter og kvalificerer udkastet til rammesætning og designprincipper for kandidatuddannelsesreformen.

Baggrund

En arbejdsgruppe bestående af Hanne Leth, Eva Bendix, viceinstitutterne og Maria Volf, har udarbejdet en rammesætning (tidligere kaldet dogmer) gældende for det samlede fremtidige kandidatuddannelsesudbud. Rammesætningen tager udgangspunkt i RUC's kommende strategi. Derudover har arbejdsgruppen udarbejdet et sæt designprincipper med rod i RUC's grundfortælling, grundlagspapirer og PPL, gældende for de nye uddannelser.

Sagsfremstilling

Til UDDU-seminaret d. 25. februar var udsendt og blev præsenteret dogmer og designprincipper for RUC's uddannelser. Det var oprindeligt tanken, at disse skulle drøftes med henblik på kvalificering på selve seminaret, men der blev udtrykt behov for at drøfte reformen og processen hidtil og fremadrettet på et overordnet niveau – og kvalificeringen blev udskudt.

Derfor er der i stedet en første drøftelse af materialet på dagens UDDU-møde

Høring

Rammesætning og designprincipper (tidligere: dogmer og designprincipper) har været i høring i studienævnene.

Bilag

- Rammesætning og designprincipper
- Notat - Kriterier for gode uddannelser

Rammesætning for det samlede kandidatudbud på RUC

RUC's uddannelser er kendetegnet ved høj faglighed, internationalt niveau og stort engagement hos VIP og studerende.

RUC's uddannelser skal samlet set indfri følgende overordnede retningslinjer:

- a) Uddannelserne er i overensstemmelse med universitetets profil, værdisæt og samlede uddannelsesvision
- b) Uddannelserne er økonomisk bæredygtige
- c) Uddannelserne er kritisk nødvendige ift. samfundsudfordringer og fremtidens arbejdsmarkedsbehov
- d) Uddannelserne har RUC-unikke profiler der kan kommunikeres og brandes tydeligt
- e) Uddannelserne har en tydelig relation til og er baseret på flere forskningsmiljøer
- f) Uddannelserne er tværfaglige inden for og/eller på tværs af hovedområder
- g) Uddannelserne uddanner til både det nationale og internationale arbejdsmarked

Faglige principper for hver enkelt kandidatuddannelse

Inden for de overordnede dogmer skal den enkelte uddannelse være kendetegnet ved følgende faglige principper:

1. Designprincip: Problemorientering og bidrag til samfundet

Uddannelsen er tværvideenskabelig og problemorienteret. Uddannelsens formål defineres ud fra eksternt nødvendighed og et tydeligt problemfelt. Problemet/problemfeltet er omdrejningspunktet for udformning af uddannelsen, der først og fremmest skal omfatte en formålsbeskrivelse, som angiver hvad uddannelsen skal bibringe studerende i forhold til uddannelsens problemfelt. Den undersøgelsesbaserede læringstilgang klæder studerende på til at kunne definere og løse problemer med relevante faglige og videnskabelige tilgange (dvs. *med* fag, ikke *i* fag). Problemorientering kan være anvendelsesorienteret i en samfundsmæssig kontekst, og/eller knyttet til videnskabelige problemstillinger. Problemet/problemfeltet skal sammentænkes med det eksemplariske princip, dvs. at det skal belyse grundlæggende videnskabelige problemstillinger samtidigt med, at det er vedkommende og meningsfulde for uddannelsens deltagere og aftagere.

I praksis betyder dette princip, at RUC's uddannelser er problemorienterede.

Tværfaglighed/sammentækning af fagligheder er den bærende tilgang for alle uddannelser i forhold til at styrke problemorienteringen i den samlede uddannelse.

2. Designprincip: Projektarbejde

En bærende del af uddannelsen organiseres som projektarbejde i grupper ud fra en pædagogisk forståelse af, at denne arbejdsform giver det største læringsudbytte samt udvikler de studerendes kompetencer til et moderne akademisk arbejdsmarked nu og i fremtiden.

I praksis betyder det at uddannelserne rummer mindst 50% projektarbejde med mulighed for at differentiere ift. vægtning, placering og format.

Projektaktiviteter skal have sammenhæng i forhold til øvrige aktiviteter på samme semester og bygge videre på det faglige udbytte fra det forudgående semester.

3. Designprincip: Sammenhængende uddannelsesforløb

Uddannelsen udgør et sammenhængende forløb med tydelig faglig progression.

I praksis betyder det, at der skal være klare formålsbeskrivelser for hvert enkelt semester og synergi mellem projektforløb og andre læringsaktiviteter inden for semestret. Uddannelsen skal kunne beskrives, så der er tydelig sammenhæng mellem alle 4 semestre.

4. Designprincip: Praksisorientering

Uddannelsen forholder sig til, hvordan praksisfeltet inddrages, og hvordan der skabes og fastholdes en god omverdenkontakt.

I praksis sker dette gennem udvikling af undervisningsaktiviteter, som indtænker samarbejde, partnerskaber og dialog med eksterne parter. Aktiviteter kan være projektorienterede praktikforløb, inddragelse af eksterne eksperter, projektsamarbejde, case-baserede forløb med eksterne samarbejdspartnere mv.

RUC's uddannelsesstrukturer og uddannelsernes bæredygtighed

RUC's uddannelser udvikles inden for en overordnet struktur med mulighed for forskellige formater. Alle uddannelser skal være bæredygtige: Bestanden af studerende, valg af undervisningsmetode, antallet af kurser og valg af prøveformer har betydning for uddannelsens faglige, økonomiske og sociale bæredygtighed. RUC's eksisterende fælles normer for forberedelse, undervisning og eksamen vil i den forbindelse blive genbesøgt med henblik på nyt, fælles normkatalog med minimums- og maksimumsnormer. Hertil kommer at uddannelserne skal være levedygtig på arbejdsmarkedet.

1. semester: Uddannelsens konstituerende del

Formålet med semestret er at give dyb forståelse af uddannelsens bærende teoretiske og metodiske elementer

- Semesteret har et klart beskrevet formål, som referer til uddannelsens profil, og som alle aktiviteter refererer til
- Semesteret indeholder aktiviteter, som kan beskrives som konstituerende for uddannelsen som helhed
- Aktiviteterne er obligatoriske med lille grad af valgfrihed

Fordelingen ml kurser og projekter er op til studienævnet, dog skal den samlede uddannelse have minimum 50 % projektarbejde og kurserne være på 5,10 eller 15 ECTS

2. semester: Uddannelsens faglige bredde

Formålet med semestret er at give indblik i uddannelsens faglige bredde og perspektiv

- Aktiviteter er eksemplariske nedslag i den samlede uddannelses faglige profil
- Projektarbejdet tones i et perspektiv inden for uddannelsen
- Der kan være valgelementer, men alle er inden for uddannelsens samlede profil
- Kursusaktiviteter understøtter/viser bredde og perspektivprojektarbejdet og giver projektarbejdet dybde

Fordelingen ml kurser og projekter er op til studienævnet, dog skal den samlede uddannelse have minimum 50 % projektarbejde og kurserne være af 5,10 eller 15 ECTS

3. semester: Profil-/specialiserings-semester

Formålet med semestret er at give studerende mulighed for at fordybe sig, etablere samarbejder eller deltage i særligt tilrettelagte forløb – inden for egen tværfaglige uddannelse eller udenfor

- Studerende kan samarbejde på tværs af uddannelser
- Der er ingen bindinger på typen af aktiviteter
- Uddannelserne kan udbyde egne aktiviteter inden for uddannelsens område

Aktiviteter kan være:

- Uddannelsesspecialiserende aktiviteter
- Inddragende tematiske forløb udbudt af forskningsmiljøer/forskningsprojekter
- RUC-institutionelle undervisningsaktiviteter (samfundsrelevante temaer eller indsatsområder, interventioner, aktiviteter rettet mod særlige samarbejdspartnere)
- Projektorienteret praktikforløb
- Udveksling
- Igangsætning af eksperimentelt speciale (på 45 eller 60 ECTS)

4. semester: Speciale

Formålet med specialet er at dokumentere færdigheder i at anvende videnskabelige teorier og metoder under arbejdet med et fagligt afgrænset emne (*uddannelsesbekendtgørelsen, § 22, stk. 6*)

KRITERIER FOR GODE UDDANNELSER

Notatet er en opsamling på Lektor Kasper Risbjerg Eskildsens mail af d. 20. februar 2020 om videnskabelige praksisfællesskaber som grundlag for uddannelser bestående af flere fag.

Det særlige ved fagene, og grunden til at de opstod, er ikke mindst at de kodificerede bestemte færdigheder og gav retningslinjer for hvordan man skulle træne folk i disse færdigheder. Fagene sikrer således at det er forudsigeligt hvad en kandidat *kan*. En kemiker kan arbejde i et laboratorium, en historiker kan sin kildekritik, en arkæolog kan begå sig i en udgravning, etc. Det er en meget stor omkostning at opgive denne forudsigelighed, selvom der nogle gange kan være nødvendigt at tænke udover disse grundfagligheder – som de mange ”studier” siden 1970erne er eksempler på. At opgive fagene kan også potentielt være et problem i forhold til arbejdsmarkedet, da arbejdsgiverne ikke længere ved hvilke færdigheder de får når de ansætter en kandidat.

Nogle steder hvor man har indført disse nyere ”studier” har man derfor også beholdt fagene som forudsætning, således at en kandidat eksempelvis *både* får en grad i sociologi og i kønsstudier eller i historie og videnskabsstudier. Man lader så videnskabsfolk fra forskellige fag arbejde sammen om et udbyde et program indenfor et ”studie”, men det er fortsat fagene der ansætter nye undervisere og sikrer at grundfærdighederne er på plads.

Der findes naturligvis også eksempler på at man blot har ”studierne” for sig selv. Hvis det er en sådan model RUC vælger er det særligt vigtigt at sikre at de studerende alligevel får visse grundfærdigheder. Dette gøres bedst ved at forsøge at sikre, at de fortsat er en del af et videnskabeligt praksisfællesskab. Indføring i sådanne praksisfællesskaber vil desuden sikre at graderne bliver genkendelige, på arbejdsmarkedet såvel som internationalt, og at de studerende føler sig som del af et større videnskabeligt fællesskab.

Der er meget få eksempler på programmer, der har været en stor succes og har høstet international erkendelse, uden at være del af et større praksisfællesskab. I så tilfælde er det normalt fordi de er grundlagt og drevet af meget stærke enkeltindivider der på forhånd er kendte, uafhængigt af uddannelsen. Et eksempel kunne være History of Consciousness ved UC Santa Cruz, hvor de i 1970erne og 1980erne ansatte alle de berømte amerikanske intellektuelle som de kunne få fat på. Det bliver interessant at se om de i længden overlever det nuværende generationsskifte, men hvad er HisCon uden Hayden White, Donna Haraway, Frederic Jameson, Angela Davis, etc? Ingen er de nye ansatte er lige så kendte. Med mindre RUC gør det til en kæmpe satsning, tilsvarende hvad UC Santa Cruz gjorde i 1978, vil det ikke være en løsning.

Vi har nogle almindelige videnskabssociologiske kriterier for hvordan man genkender et videnskabeligt fællesskab. Disse kan omformuleres til spørgsmål:

- 1) Hvilke sammenlignelige uddannelser findes i resten af verden?

- 2) Hvilke af disse uddannelser kunne I forestille jer et tættere samarbejde med, eksempelvis om studenterudveksling?
- 3) Svarer jeres foreslåede uddannelsesstruktur til uddannelsesstrukturen på disse uddannelser, således at studenterudveksling i princippet være ville være mulig? Forklar venligst hvordan og om hvad? (se i første omgang bort fra undervisningssprog og lignende praktiske forhindringer)?
- 4) Hvilke nationale og/eller internationale videnskabelige selskaber beskæftiger sig med emnet?
- 5) Findes der større internationale konferencer indenfor området? Deltager underviserne på uddannelsen jævnligt på disse konferencer?
- 6) Findes der tidsskrifter indenfor området? Udgiver underviserne på uddannelsen jævnligt i disse tidsskrifter og/eller bidrager på anden måde, eksempelvis som redaktører eller medlemmer af advisory board.

Disse spørgsmål skulle være det være relativt nemt at forholde sig til og at finde dokumentation for. Det burde også være til at forholde sig til svarene selvom man ikke er dybt inde i området selv. Når vi går ind i substansen bliver det naturligvis mere kompliceret.

Pkt. 6 Godkendelse af de overordnede/principielle linjer i ændringer til RUC's fælles uddannelsesregler

Indstilling

Det indstilles, at UDDU godkender de overordnede/principielle linjer i forslag til ændringer af universitetets fælles uddannelsesregler.

Sagsfremstilling

US har iværksat et et-årsgennemsyn af de fælles uddannelsesregler (fællesreglerne) bl.a. via input fra SN. Regelsættet gælder for bachelor- og kandidatuddannelser og trådte i kraft 1. september 2018. I det kommende beskrives de overordnede/principielle linjer i foreslåede ændringer til fællesreglerne. I den forbindelse præsenteres og adresseres de overordnede temaer i de input US modtog fra SN.

Udeblivelser fra prøver

Flere studienævn har udtrykt bekymring omkring udeblivelser fra prøver, da det bevirker en større arbejdsbyrde for det videnskabelige personale i forbindelse med omprøver.

Indførelsen af fællesreglerne i 2018 indebar, at de studerende kunne deltage ved en omprøve, selvom de var udeblevet fra den ordinære prøve. Det har efter alt at dømme bevirket, at studerende i højere grad vælger at udeblive fra den ordinære prøve og i stedet gå til omprøven¹.

Det er en forventet udvikling, der skulle lette presset på de studerende, hvilket i sig selv er et vægtigt argument for reglen. Samtidig sikrer reglen forhåbentlig, at flere studerende gennemfører et uddannelseselement i den første eksamenstermin i stedet for at udskyde gennemførelsen et halvt år. Det er US's klare indtryk, at andelen af udeblivelser ved omprøver også er steget.

Disse problemer kan mildnes gennem en række tiltag. Et tiltag indebærer en justering af fællesreglerne. Der lægges op til en ny fremgangsmåde omkring tilmelding til omprøven. Hvis man er udeblevet fra den ordinære prøve, skal man selv tilmelde sig omprøven. Andre (dumpede og sygdomsramte) tilmeldes automatisk omprøven. Dette burde nedbringe antallet af udeblivelser og virker desuden mere intuitivt. Andre tiltag handler om eksamensplanlægning. Det er fx vigtigt med fokus på den tidsmæssige placering af prøver, hvor der må forventes at være mange gengangere. Fx ved at sikre at prøver i uddannelseselementer i det anbefalede studieforløb ikke ligger for tæt på hinanden. Desuden kunne det være oplagt at indkalde alle studerende til kl. 9 ved de rene mundtlige eksamener, der har en stor udeblivelsesprocent. Universitetet det seneste år haft bedre mulighed for at eksamatrikulere de bachelorstuderende, der slet ikke var aktive. En del af disse studerende har tidligere været administrativ tilmeldt studieelementer og dermed tilmeldt prøver. De har derfor tidligere resulteret i udeblivelser.

På samme måde vil en indførelse af en studiestartsprøve på kandidatuddannelserne bevirke, at flere ikke-aktive studerende eksamatrikuleres og ikke resulterer i udeblivelser.

Indførelse af studiestartsprøve på kandidatuddannelser

En lovændring har gjort det muligt at indføre en studiestartsprøve på kandidatuddannelserne. Et ønske som RUC har næret længe.

Formålet med studiestartsprøven er at identificere studerende, der helt undlader at starte på

1. Det er ikke muligt at fastlægge udfordringens omfang. Udeblivelser mv. er et resultat af mange faktorer. Fx den samlede eksamensplanlægning, hvor et kursus et semester kan have et prøvetidspunkt, der ligger langt fra andre.

uddannelsen. Det gør det muligt at lade disse udgå fra statistikkerne, hvilket har en positiv effekt på tilrettelæggelsen af uddannelserne og universitetets økonomi.

US har udarbejdet et udkast til en model i dialog med viceinstitutterne. Tanken har været at følge den samme model som på bacheloruddannelserne. Dvs. aktiv deltagelse i projektdannelsen på første semester. Det er dog ikke muligt på de kandidatuddannelser, hvor der ikke er et projekt i starten af første semester. Her er forslaget, at studiestartsprøven på disse uddannelser er deltagelse i en kursusgang i løbet af de første 8 hverdage i semesteret.

Krav om dispensation for kursusskifte mv.

Nye regler i eksamensbekendtgørelsen har fastslået, at studerende ikke må skifte kurser mv., når de har brugt et prøvforsøg. Universitetet (studienævn) kan dispensere under specifikke omstændigheder. Disse regler er indarbejdet i fællesreglerne. Samtidig er afmeldingsfristen for studerende forlænget fra 15. september/februar til 1. oktober/marts. Dette er af hensyn til de studerendes mulighed for at afmelde sig, inden tilmeldingen til uddannelseselementet (og dermed eksamen) bliver bindende.

Ændring af førsteårsprøven

Bachelorstudielederne har i samarbejde med US udarbejdet forslag til lempelse af førsteårsprøven. Prøven indebærer pt., at de studerende i løbet af første år skal aflægge forsøg på de studieelementer, der hører til første år (60 ECTS), og bestå disse inden udgangen af andet år. Det er studienævnene og US's vurdering, at reglerne er for stramme og medfører, at en del studerende står til eksmatrikulering, uden at er hensigtsmæssigt. I fremtiden er det i stedet tre basiskurser og et af de to basisprojekter (samlet 30 ECTS), som de studerende så til gengæld skal bestå inden for det første år.

Videre proces

Næste skridt er at sende et udkast af reviderede regler i høring i studienævnene. Reglerne forventes at træde i kraft 1. september 2020.

Økonomiske og administrative konsekvenser, herunder finansieringskilde

Ændringerne forventes samlet set ikke at have større betydning for universitetets økonomi. Ændringerne vedrørende udeblivelser vil nedbringe antallet af udeblivelser og dermed antallet af arrangerede prøver. Det vil sænke ressourceforbruget. Omfanget kan dog ikke fastlægges. Indførelsen af studiestartsprøven vil betyde, at flere studerende kan udgå fra statistikkerne, hvilket vil have en positiv effekt på universitetets økonomi. Omfanget kan dog ikke fastlægges. Studiestartsprøven vil dog også indebære et større ressourcetræk. Ikke mindst på de uddannelser, der ikke indledes med et projekt. Sidstnævnte giver en ny administrativ opgave. Det bliver således nødvendigt at registrere deltagelse ved de første kursusgange. Omfanget af de øgede ressourcetræk kan ikke fastlægges pt. Lempelsen af førsteårsprøven må forventes at lette presset på bachelorstuderende og muligvis betyde, at flere studerende gennemfører, hvilket er positivt for økonomien. Det er dog et begrænset antal, der normalt eksmatrikuleres pga. førsteårsprøven. Lempelsen må forventes at have en negativ effekt på fremdriften. Omfanget af disse virkninger kan ikke fastlægges.

Forelæggelsen er godkendt af

Maria Louise Søndergaard