
Dagsorden UDDU-møde 02/2020
den 20. maj kl. 13.00 – 15.00 på TEAMS

Dagsorden

Punkt		Bilag	Afsat tid
1.	Godkendelse af dagsorden		5 min.
2.	Meddelelser a. Skriftlig orientering om 'Midtvejsstatus på implementering af internationale anbefalinger' b. Skriftlig orientering om 'Den årlige status på arbejdet med handleplan for Studiemiljøvurdering' c. Skriftlig orientering 'Danske universiteters eftersyn af universiteternes uddannelsesudbud'	02/2020/01 02/2020/02 02/2020/03	5 min.
3.	Mundtlig orientering om rammerne for eksamener under covid-19		15 min
4.	Den årlige drøftelse af 'RUCs kvalitetspolitik'	02/2020/04	15 min.
5.	Drøftelse og godkendelse af 'Indstilling om Studiemiljøstrategi'.	02/2020/05	15 min.
6.	Drøftelse af Universitetsledelsens forslag til: 1) 'Rammesætning (tidligere dogmer/designprincipper)', 2) 'Uddannelseselementer/struktur for uddannelserne', 3) 'Kommissorium for en faglig referencegruppe' og 4) 'Overordnet proces for det samlede forløb og for studenterinddragelse'	01/2020/06	60 min.
7.	Eventuelt		5 min.

Referat af UDDU-møde 01/2020 onsdag den 11. marts kl. 10.00 – 12.00 i lokale 03.1-S03 – Auditorie A

Tilstede UDDU: Hanne Leth Andersen, Mads Rosendahl, Kristine Niss, Margit Neisig, Dorte Johnson, Niels Møller Nielsen, Helene Dyrhauge, Anja Mølle Lindelof, Jesper Schmidt Hansen, Cecilie Houmann Flensted Möller, Trine Cosmus Nobel, Keila Sif Stokholm Johnstrøm, Kenny Haslund Andersen, Rasmus Tronier Hansen

Afbud: Hans Sønderstrup-Andersen, Morten Blomhøj, Kirsten Hvenegaard-Lassen, Søren Davidsen (observatør)

Tilstede øvrige: Maria Volf Lindhardt, Camilla Schmidt, Bodil Damgaard, Sune Lægaard, Annemette Palmquist, Eva Bendix Petersen, Karen Højbjerg Thomsen, Mark Ørsten, Tomas Ellegaard, Mette Sonne Brendstrup, Klass Dykkman, Thure Heltov (referent)

1. Godkendelse af dagsorden

Rektor bød velkommen til mødet og spurgte om dagsordenen kunne godkendes.

Et UDDU-medlem spurgte om hvorvidt UDDU-møderne er offentlige, eftersom RUC Paper ikke har fået adgang til mødet.

Rektor svarede at i forhold til dette, anses RUC Paper som den uafhængige presse. UDDU-møderne er offentlige for ansatte på RUC, men pressen er ikke inviteret. Begrundelsen for denne beslutning er at bevare et frirum, hvor man kan have en ligefrem dialog og samarbejdskultur uden frygt for at blive citeret i pressen.

Dagsordenen blev godkendt

2. Meddelelser

a) Skriftlig orientering om 'Nye bekendtgørelser på universitetsområdet'

b) Skriftlig orientering om 'UDDU-opsamling 2019'

Rektor takkede for opsamlingen, der giver et godt overblik over, hvad UDDU arbejder med.

c) Mundtlig orientering om 'Gen-akkreditering' v. Vicedirektøren for Uddannelse og Studerende

Vicedirektøren for Uddannelse og Studerende orienterede om, at der havde været et godt 'sættemøde' mellem RUC og Akkrediteringsinstitutionen, der omhandlede processen for gen-akkreditering.

Det er de kritikpunkter, der var i akkrediteringsrapporten fra 2019, som RUC skal arbejde med i gen-akkrediteringen. Al orienterede om, at det vil være den samme proces og det samme panel som sidst, hvilket er en fin kontinuitet for RUC. Det vil ikke nødvendigvis være de samme uddannelser, der udtages til audit trails.

Rektor tilføjede, at fokus i gen-akkrediteringen er på de områder, RUC ikke bestod sidst, og at det især er Studieleterrapporten, der skal være dokumentation på RUC's arbejde med opfølgning på at identificere problemer, beslutninger og handleplaner.

3. Udpegning af studentermedlem til dagsordensgruppen for UDDU

Keila Sif Stokholm Johnstrøm blev udpeget af UDDU til dagsordensgruppen for UDDU.

4. Nedsættelse af arbejdsgruppe til oplæg om 'Studienævnets kompetencer og opgaver' - udvidet UDDU-møde i maj

Kirsten Hvenegaard-Lassen havde skriftligt meddelt, at hun gerne vil deltage i arbejdsgruppen, og hun blev udpeget af UDDU som repræsentant for VIP-siden.

Cecilie Houmann Flensted Möller blev udpeget som studenterrepræsentant.

Studentsiden så gerne, at gruppen også indeholdt et studenterstudienævnsmlem. Det blev derfor vedtaget, at studentsiden melder en repræsentant for studienævnet ind til sekretariatet for UDDU.

5. og 5a. Drøftelse af 'Indstilling til bestyrelsen angående reform af RUC's kandidatuddannelser' og 'Rammesætning og designprincipper (tidligere; dogmer og designprincipper) for uddannelser'

Rektor indledte med at sige, at Universitetsledelsen har hørt og anerkender de forskellige problemstillinger, der blev rejst på UDDU-seminaret d. 25. februar 2020 og i høringssvarene fra råd og nævn modtaget d. 3. marts 2020, og at disse har haft betydning for Universitetsledelsens udkast til en indstilling til bestyrelsen. Hensigten med indstillingen er at igangsætte arbejdet med en kandidatreform d. 1. april, uden en ramme for antallet af uddannelser, men med oplæg til en afskaffelse af kombinationsstrukturen til fordel for sammenhængende og tværfaglige kandidatuddannelser. Universitetsledelsen indstiller derudover til bestyrelsen, at der afsættes midler til et budget for reformarbejdet. Der er ikke lavet et konkret budget endnu, da det afhænger af arbejdsmodellen for reformarbejdet.

Rektor takkede for alle høringssvar, der er indkommet fra studienævn og andre. De viser, at der er emner, som vi skal arbejde sammen om og give os god tid til i 2020, som eksempelvis fortolkningen af 'tværfaglighed'. Rektor anerkendte, at høringssvarene viser en usikkerhed i organisationen omkring kandidatreformen. Den usikkerhed vil der blive taget hånd om igennem møder som dette.

Et UDDU-medlem bemærkede, at studienævnenes høringssvar viser, at man er enig omkring problemstillingerne, som analysearbejdet har belyst, og at studienævnene i deres høringssvar har forholdt sig til, at der igangsættes en udvikling af uddannelsesudbuddet, men ikke nødvendigvis en nedlæggelse af kombinationsstrukturen. Studienævnene bør derfor høres omkring nedlæggelse af kombinationsstrukturen.

Rektor svarede at Universitetsledelsen mener, at reformen skal igangsættes nu på baggrund af de forelagte analyser. RUC har et begrænset tidsrum til at skabe en bæredygtig struktur. Rektor læser høringssvarene, som at studienævnene har forholdt sig til en ny uddannelsesstruktur, der betyder en nedlæggelse af kombinationsstrukturen.

Et UDDU-medlem havde talt med sit bagland og opsummerede fagmiljøets bekymringer:

- der er en følelse af, at det enkelte fagmiljø ikke er blevet hørt,
- at de største udfordringer er på bacheloruddannelserne,
- at der er accept af problemstillinger, men at der ikke ses en entydig sammenhæng mellem problemerne og den løsning man har indstillet, og
- at man undervurderer risikoen ved at gennemføre en reform.

UDDU-medlemmet sagde, at baglandet på den baggrund efterspørger flere analyser og mere involvering af studieledere, studienævn, UDDU og AR, så den løsning man kommer frem til sikrer bæredygtige uddannelser.

Rektor svarede, at man med ændringerne til indstillingen, der er foretaget på baggrund af UDDU-seminaret og høringssvarene, åbner op for flere muligheder og at inddragelse af fagmiljøer, råd og nævn hele tiden har været en del af hele processen.

Et UDDU-medlem efterspurgte de studerendes holdning til reformen, og spurgte ind til om nedlæggelse af kombinationsstrukturen betyder, at alle kandidatuddannelser dermed bliver 2-årige fagintegreerede uddannelser. Betyder det endvidere, at det alternative forslag (med udgangspunkt i fagene og et 30 ECTS tilvalgsfag på 3. semester) er fuldstændigt udelukket, eftersom det ikke er med i indstillingen?

Rektor svarede, at der ikke umiddelbart er økonomisk bæredygtighed i det alternative forslag med en videreførelse af alle fag, men at de tanker der er fremlagt om 3. semester i Universitetsledelsens forslag, kan føre til valgmuligheder på 3. semester, der vil ligne den alternative model, men at man i Universitetsledelsen ønsker sammenhængende uddannelser. Derfor vil Universitetsledelsen ikke indstille den alternative model, som den er fremsat, men der vil komme et mere uddybende skriftligt svar herom.

Et UDDU-medlem svarede, at man hilste et skriftligt svar på den alternative model velkommen og spurgte, om det er rigtigt forstået, at Universitetsledelsens brug af ordet 'sammenhængende' udelukker den alternative model?

Rektor svarede, at Universitetsledelsen ikke ser det som en mulighed, at 3. semester bliver et valg mellem en lang række fag, for det vil videreføre den svagthed, der er i den nuværende kombinationsstruktur. Det 3. semester kan i Universitetsledelsen indstilling føre til flere valg for de studerende mellem tværgående moduler eller en specialisering inden for uddannelsen. 3. semester skal give valgfrihed til de studerende, men det skal ikke være en hovedfags-/tilvalgsfagsmodel.

Et UDDU-medlem spurgte, om den alternative model vil være helt udelukket, hvis bestyrelsen besluttede Universitetsledelsens indstilling d. 1. april.

Vicedirektøren for Uddannelse og Studerende svarede, at bestanden af studerende på de nuværende fag ikke vil kunne understøtte en tilvalgsmodel. Det er muligt at nogle nuværende fag kan videreføres som en selvstændig uddannelse, men det afhænger af studenterbestanden.

Studentersiden efterspurgte en inddragelse af de studerende for at få en bredere forståelse af de studerendes studievalg.

Vicedirektøren for Uddannelse og Studerende svarede, at de studerende først og fremmest bliver inddraget igennem de formelle organer, men at man derudover har lagt op til at undersøge, hvordan der kan indhentes mere input fra en bredere skare af studerende. På den baggrund har man aftalt forskellige aktiviteter med Studenterrådet.

Et UDDU-medlem sagde, at man i Universitetsledelsen ikke har hørt, hvad der er blevet sagt. Antallet på 30 uddannelser er ikke med i indstillingen længere, men er stadig beskrevet i materialet, der kommer med. Undersøgelser viser, at de studerende vælger RUC på grund af kombinationsstrukturen.

Rektor svarede, at der er mange undersøgelser, der viser meget forskelligt.

UDDU-medlemmet sagde, at man ikke køber, at de studerende fravælger RUC pga. kombinationsstrukturen.

Det nye udkast til en indstilling virker ikke nyt i forhold til den tidligere indstilling, hvordan skal fagmiljøerne nå at lave uddannelser, der lever op til de beskrevne kriterier på den tid, der er afsat til det? Kriterier der gør uddannelserne meget specifikke.

Den alternative model er en let løsning, der ikke smider det hele op i luften.

Kombinationsstrukturen har problemer visse steder, men det er ikke grund til at nedlægge den.

Rektor svarede, at RUC ikke har råd til at fortsætte som hidtil, og at det ikke er Universitetsledelsens forståelse, at man 'smider det hele op i luften'.

UDDU-medlemmet sagde, at det ikke er hvad dem der ved noget om at lave uddannelser, siger.

Rektor svarede, at Universitetsledelsen har blødgjort rammerne og ønsker at arbejde inddragende med alle interessenter.

UDDU-medlemmet sagde, at man allerede er midt i forløbet på nuværende tidspunkt.

Et UDDU-medlem sagde, at det der bør indstilles til bestyrelsen, er de problemer der er fundet i analyse materialet, og at bestyrelsen på den baggrund giver RUC rum til at finde løsninger.

Det vil give tid til en dialog ude på institutterne og mellem fag 1 og fag 2. Så kan der på den baggrund samles materiale sammen til bestyrelsesmødet efter d. 1. april. En sådan fremgangsmåde ville skabe tryghed i fagmiljøerne.

Rektor svarede, at det er den proces eller en der ligner, der kan foregå ude på institutterne og i fagmiljøerne efter bestyrelsens beslutning d. 1. april.

Et UDDU medlem spurgte, hvordan tallene fra side 72 i det samlede bilagsmateriale (Sagsnotat: "De 20 største uddannelser har ca. 55 % af de studerende indskrevet") passer med tallene fra side 133 i det samlede bilag (FAQ: "Men hvis vi fx alene tager udgangspunkt i nogle af de i dag stærke uddannelser, så er 80 % af de studerende 'hjemme'").

Vicedirektøren for Uddannelse og Studerende svarede, at US arbejder på en analyse og at beregningen kan tilgå UDDU på et fremtidigt møde.

Et UDDU medlem spurgte, om det er en mulighed, at man vil bruge de 20 største nuværende uddannelser – det vil i så fald kun være 55% af studenterbestanden man umiddelbart vil bevare.

Rektor svarede, at det er derfor man lægger op til inddragelse efter d. 1. april af forskningsmiljøer, studieledere og studienævn – for at kunne udvikle gode og attraktive uddannelser med sammenhæng og godt studiemiljø. RUC kan ikke lade status quo fortsætte, vi har ca. 1½ år til at udvikle de første uddannelser på baggrund af eksisterende fag og uddannelser – for at de kan træde i kraft om 2 ½ år.

Rektor beklagede, hvis det har virket som en dårlig proces indtil nu. Universitetsledelsen vil gerne sørge for, at der skabes en god proces for udviklingen af nye uddannelser og sammen med de forskellige interessenter have en god dialog og en konstruktiv proces de næste år.

Et UDDU-medlem sagde, at den alternative model er god, selvom den ikke passer på det naturvidenskabelige område, fordi den er lavpraktisk, genkendelig og nemt kan videreudvikles. Hvis RUC skal have mere end 20-30 uddannelser, hvilket er nødvendigt, skal det være muligt at genbruge elementer fra allerede kendte uddannelser. Hvis der ikke er nok uddannelser, kommer der ikke nok studerende – det kan føre til en nedadgående spiral for RUC. Derudover er det uklart, hvordan man skal forstå 'bæredygtighed' i indstillingen. Det naturvidenskabelige område vil gerne RUC, men er særligt udsat og i større risiko ved en reform, og kan derfor hurtigt bryde sammen, hvilket ikke er i nogens interesse.

Rektor svarede, at 'Rammesætningen' handler om at sikre, at det samlede uddannelsesudbud er bæredygtigt. Universitetsledelsen vil gerne bevare det naturvidenskabelige område, det indgår også i den nye strategi for RUC. Det er ideen, at man både kan genbruge nuværende elementer og skabe helt nye elementer til de nye uddannelser – det er det, som RUC skal arbejde sammen om i 2020.

En Studieleder blandt tilhørerne sagde, at det der bekymrer ham er, om reformen er løsningen. Antallet på 20-30 uddannelser, der fremgik tidligere, er foretaget på baggrund af en ren økonomisk beregning, men vil 20-30 uddannelser kunne bære hele universitetets bredde? Det har man undgået at tage stilling til fra Universitetsledelsens side med indstillingen, eller er der på nuværende tidspunkt allerede lavet en skitse over hvilke 30 uddannelser det i så fald kunne være, uden at vi mister fag?

De studerende har lige nu muligheden for at vælge kandidatuddannelser, der specialiserer dem yderligere. Det vil man miste med 30 brede uddannelser, hvis de skal indeholde alle fag.

Rektor svarede, at der er lavet en ramme, der giver mange muligheder. Én mulighed er at videreføre allerede økonomisk stærke fagområder og bygge uddannelser op om disse sammen med mindre økonomisk stærke fagområder – men alle fagområder skal inkluderes i processen. 20 nye uddannelser vil umiddelbart kunne oprettes og være økonomisk bæredygtige, men det er ikke det Universitetsledelsen vil, og derfor er det nødvendigt med debat, så RUC sammen kan lave stærke faglige uddannelser med sammenhæng.

Rektor sagde, at det man har kaldte dogmerne skaber en ramme for økonomisk bæredygtige uddannelser. Universitetsledelsen har som udgangspunkt ikke villet lave en ramme for reformen, der automatisk vil føre til lukningen af fag på RUC. Derfor er rammen for reformen inkluderende.

Universitetsledelsen ønsker brede tværfaglige uddannelser – det vil være synd at tage 'sammenhængende' ud, for Universitetsledelsen ønsker også at reformen fører til letforståeligt uddannelsesudbud. Universitetsledelsen ønsker, med den nedtonede indstilling til bestyrelsen, at give UDDU og andre muligheden for at komme med input til hvordan dette kan gøres.

Studentsiden sagde, at de ikke ønskede at forholde sig til indholdet, før processen er ændret, men umiddelbart er studentsiden positive i forhold til den nedtonede indstilling, fordi den giver muligheden for en inddragende proces.

Det studentersiden føler, at UDDU kan gøre lige nu, er at kvalificere Universitetsledelsens indstilling til bestyrelsen, for den er allerede kommet langt i processen, og det virker til, at der allerede er taget beslutninger om rammesætningen, som UDDU ikke har haft mulighed for at drøfte.

En reel drøftelse af rammesætningen bør foregå mere inkluderende ved eksempelvis at nedtone indstillingen til bestyrelsen med en igangsættelse af en kandidatreform, der skal skabe bæredygtige uddannelser. Det ser positivt ud, men det kræver en ny proces.

Rektor svarede, at hun mener den nye indstilling allerede har åbnet for en proces der giver mulighed for dette. Procesgruppen, nedsat af Universitetsledelsen, laver en ny proces på baggrund af den mere åbne indstilling til bestyrelsen, og rammesætningen er også lagt frem til drøftelse i dag på UDDU-mødet, og Universitetsledelsen efterspørger konkrete indspil hertil.

Det bilag der nu hedder 'Rammesætning' (som før hed Dogmer og principper) indstilles det ikke at bestyrelsen skal træffe en beslutning omkring.

Studentersiden sagde, at det kan blive dyrt, hvis man absolut skal nedlægge alle kombinationsuddannelser, som indstillingen lægger op til. Studentersiden er bekymret for, at indstillingen dermed kan lukke ned for de bedste løsningsmuligheder.

Et UDDU-medlem sagde, at Universitetsledelsen ikke bør fremlægge et idé-katalog til hvilke uddannelser der kunne laves, da det vil bringe 'spøgelser' frem. Der er allerede rygter i organisationen om, at Universitetsledelsen har truffet beslutning om, hvilke uddannelser man kan fortsætte med.

Det er vigtigt, at der gives plads til en dialog mellem ledelsen og de enkelte fagmiljøer frem til næste UDDU-møde, så man kan imødegå den usikkerhed, der er.

Rektor sagde, at Universitetsledelsen har fokus på, at der er information på tværs af institutterne og de faglige miljøer ift. de drøftelser, der foregår rundt omkring. Det kan skabe 'spøgelser' og rygter, hvis man for hurtigt begynder at spekulere i, hvilke uddannelser det skal ende ud med. Universitetsledelsen ønsker en inddragende proces, hvor der er mulighed for at komme med forslag inden for rammesætningen uden at tænke endelige uddannelser fra starten. Det er en svær bevægelse at komme frem mod dette på den rigtige måde.

Rektor sagde, at hun forstod, at UDDU's indspil til Universitetsledelsen er, at RUC går i gang med en bæredygtig kandidatreform med en opdateret risikoanalyse.

RUC er delt på flere punkter omkring en reform, men Universitetsledelsen vil understøtte skabelsen af nogle fælles løsninger og undgå dårlige kompromisser.

Et UDDU-medlem sagde, at indstillingen skal give grønt lys til at arbejde videre, men spurgte om man ikke også skal indbygge nogle stopklodser, så en reform ikke ender med, at man eksempelvis kun har 55% af studenterbestanden, når man er færdig? Det er ikke ligegyldigt, hvad man gør for hvad resultatet bliver, og derfor skal indstillingen også være bred og give plads, men hvordan er en balancegang?

Vicedirektøren for Uddannelse og Studerende svarede, at man igangsætter en reform i den retning Universitetsledelsen har sat.

UDDU-medlemmet sagde, at man er enige om problemet og enige om at igangsætte et udviklingsarbejde.

Rektor supplerede med, at man vel også er enige om nedlæggelse af kombinationsstrukturen.

UDDU-medlemmet sagde, at det da godt kan være analysen, men hvad er visionen for reformen – hvad skaber et bedre RUC?

En Studieleder blandt tilhørerne sagde, at akkrediteringsinstitutionen allerede sætter spørgsmålstejn ved kvaliteten af kombinationsstrukturen i forhold til forskningsbaseringen af uddannelserne. Uddannelser der er forskningsbaserede, er et eksternt krav, som RUC skal leve op til i vores uddannelser.

Studentsiden sagde, at de på disse svar forstår det som at 'sammenhængende uddannelser' også er oppe til fortolkning, hvilket studentsiden er glade for og ser som et tegn på mere inddragelse. Studentsiden mener, at rammesætningen er meget generel og derfor svær at udtale sig mere specifikt omkring.

Rektor takkede for UDDU's input til indstillingen og sagde at mødet nu overgik til en drøftelse af rammesætningen. Rektor forstår på høringssvarene, at der efterspørges en dialog om definitionen af hhv. 'Tværfaglighed' og 'Bæredygtighed'.

Det eftersendte notat til UDDU med kriterier opstillet af Lektor Kasper Risbjerg Eskildsen, kan bruges fremadrettet til at kvalificere udviklingen af nye uddannelser.

Et UDDU-medlem sagde, at RUC opfattes som et fattigt og ikke særlig prestigefyldt universitet af nogle studerende. På trods af dette vælger mange RUC, ikke mindst fordi der er en åben debatstil. Det er dog UDDU-medlemmets opfattelse, at der på grund heraf er en bekymring blandt de studerende om, hvorvidt det faglige niveau er for lavt. Et fagligt højt niveau og en faglig fordybelse må derfor være et central holdepunkt for de nye uddannelser. Den faglig bredde, der lægges op til at uddannelserne skal indeholde, må derfor ikke udvande det faglige niveau og den faglige fordybelse.

De studerende fra kandidatuddannelserne skal fortsat have metoder og akademiske værktøjer, der er langtidsholdbare – det skal ikke være 'mode'-uddannelser, hvilket det heller ikke lyder til at være hensigten med dem.

RUC skal placere sig i midten mellem efterspørgslen fra arbejdsmarkedet og de akademiske dyder, men det er svært at se, hvordan vi ender der.

Indstillingen og bilagene virker 'corporate', men RUC består og er græsrod – vi har styrken nedefra. Vi skal tænke lavpraktisk, og indholdet til de nye uddannelser skal komme nedefra.

Rektor svarede, at hun var meget enig i mange af betragtningerne, og at vi især skal passe på med, hvordan vi forstår 'brede' uddannelser – det skal ikke misforstås som en udvanding af det faglige niveau. Det er dog ikke Rektors opfattelse, at udspillet fra Universitetsledelsen er 'corporate', for det er vi (RUC) ikke.

Et UDDU-medlem sagde, at strukturen for uddannelserne (semesteropbygningen) er kommet for tidligt ud, og det griber ind i studienævnets kompetenceområde.

Rektor svarede, at semesterstrukturen er et forslag til, hvordan de nye uddannelser kan opbygges. Det er ikke en struktur som bestyrelsen vedtager. Rektor opfordrede til, at man kommer med indspil på andre måder at strukturere uddannelserne på.

Et UDDU-medlem sagde, at aftagerne efterspørger tydelige faglige profiler, så det er godt at disse er tænkt med. Kravet om at uddannelserne skal være tværfaglige og forskningsunderstøttende, kan dog være problematisk, da det kan påvirke forskningsfriheden.

Rektor svarede, at det er uddannelserne, der skal være tværfaglige og brede. Det betyder ikke, at den enkelte forsker skal forske inden for hele en uddannelses område, men har forskning der kan understøtte dele af uddannelsens moduler.

Et UDDU-medlem sagde, at RUC skulle passe på ikke at lave snubletråde for sig selv, eksempelvis kunne det være et problem, at uddannelserne skal levere 'unikke profiler'.

En Studieleder blandt tilhørerne sagde at kombinationsstrukturen låser det enkelte fag fast, fordi man ikke har mulighed for at lave enkelte elementer, der er unikke for de specifikke kombinationer. Kombinationsstrukturen har meget tværfagligt i sig – det er bare ikke understøttet.

Rektor svarede, at RUC med sin nye 2030 strategi sætter fokus på forskningen. Lukningen af kombinationsstrukturen og den åbne indstilling til bestyrelsen giver mange muligheder for forskningsmiljøerne til at skabe et højt fagligt niveau tilpasset den enkelte eller flere af de nye uddannelser, som forskningsmiljøet leverer indhold til.

Rektor takkede for alle de indspil, der var kommet frem på mødet.

6. Drøftelse af indstilling om 'Godkendelse af de overordnede/principielle linjer i ændringer til RUC's fælles uddannelsesregler'

Studentersiden sagde, at det var problematisk med en studiestartsprøve på 8 hverdage for de internationale studerende på kandidatuddannelserne.

Vicesouschefen for Uddannelse og Studerende svarede, at det ikke var muligt at udvide med flere hverdage, men at der kan laves særlige dispensationsmuligheder for internationale studerende.

Studentersiden sagde, at præmissen for at lave en studiestartsprøve er at frasortere spørgelsesstuderende, så alle der reelt er aktive skal have let adgang til dispensation.

Vicesouschefen for Uddannelse og Studerende svarede, at med erfaringerne fra studiestartsprøven på bacheloruddannelserne er RUC gode til at sikre, at aktive studerende ikke kommer i problemer.

Studentersiden sagde, at de er glade for ændringerne til 1. årsprøven på bacheloruddannelserne. De studerende kunne godt bruge en generel FAQ i forhold til disse regler, fordi de er blevet ændret så ofte, at der er uklarhed om, hvad der er gældende.

Vicesouschefen for Uddannelse og Studerende svarede, at Intra vil blive opdateret.

Et UDDU-medlem efterspurgte en tydelig placering eller navngivning af 1. årsprøven i fællesreglerne, da den var svær at finde i de nuværende regler.

Studentersiden sagde, at det kunne være rart med en mail til de studerende, når de nye regler trådte i kraft og mere vejledende tekst til reglerne, som eksempelvis: "Hvad gør du, hvis...".

Vicesouschefen for Uddannelse og Studerende svarede, at man har hørt og forstået, at der er en efterspørgsel efter mere vejledende tekstmateriale generelt.

Pkt. 2a. Midtvejsstatus for implementering af internationale anbefalinger

Indstilling

Det indstilles, at UDDU tager midtvejsstatus til efterretning.

Sagsfremstilling

UL vedtog d. 4. april 2019 implementering af anbefalingerne til internationalisering af uddannelser på Roskilde Universitet i 2019-2020, inden udløb af Strategi Ny RUC 2020. Anbefalingerne blev behandlet på Akademisk Råd d. 22. maj 2019 uden yderligere kommentarer.

Iværksættelse af indsatser under de internationale anbefalinger skal medvirke til at højne niveauet af internationalisering på RUC. Der er tale om et ønske om at styrke retning og fokus i arbejdet med internationalisering, en yderligere professionalisering af de arbejdsgange og aktiviteter, der allerede udføres, samt forslag til nye aktiviteter, der tager udgangspunkt i at understøtte mål defineret i Strategi Ny RUC 2015-2020.

Et mere langsigtet og vidtrækkende sæt anbefalinger udarbejdes, når mål for den kommende strategiperiode på RUC er defineret (jf. indstilling til UL 8. marts 2019).

US/International Uddannelse og Mobilitet (RIUM) har på denne baggrund udarbejdet en procesplan for implementering af de anbefalede indsatser på tværs af universitetet.

Implementeringsplanen og baggrundsmaterialet blev kommunikeret ved mail til vice-institutedere, sekretariatsledere og teamledere i efteråret 2019 samt drøftet ved opfølgingsmøder i efteråret 2019 med alle enheder (vice-institutedere, uddannelsesudvalg i institutterne, sekretariatsledere og teamledere i RUC administration).

I Bilag 1 beskrives status for implementering af de enkelte indsatser ved udgangen af april 2020.

Videre proces

- Endelig afrapportering på implementering af anbefalingerne foretages ved udgangen af perioden (ultimo 2020)
- Mål for internationalisering i ny strategiperiode forventes drøftet og udarbejdet i efteråret 2020 med udgangspunkt i RUC's kommende strategi.

Kommunikation

Statusnotat lægges med øvrige relevante dokumenter for internationale anbefalinger på kvalitetsportalen.

Forelæggelsen er godkendt af

Maria Volf Lindhardt

Bilag

1. Midtvejsstatus: Implementering af internationale anbefalinger (5. maj 2020)
2. Implementering af internationale anbefalinger - handleplan for indsatser 2019-2020 (29. april 2019)
3. Statusnotat om internationalisering (15. maj 2019)

BILAG 1: Midtvejsstatus: Implementering af internationale anbefalinger

Tidspunkt	Indsats	Status for implementering i foråret 2020
2019-2020	Critical Edge Alliance <i>(Styrkelse af eksisterende indsats)</i>	<p>CEAs synlighed på RUC er forøget gennem løbende kommunikation af CEA-relaterede begivenheder og nyheder, samt udvekslingsmuligheder for studerende og ansatte. Rapporter og information fra den årlige CEA-konference publiceres løbende i RUC nyhedsbrev. Tværgående kommunikation mellem studerende i online diskussioner er forøget og CEA-studerende har gennemført et bæredygtigt haveprojekt på RUCs campus.</p> <p>Der er indgået udvekslingsaftaler med 6 ud af 7 CEA partnere.</p> <p>CEA-konferencen har stor tilslutning med mange deltagere ved konferencen i juni 2019, og der var stort engagement blandt videnskabelige medarbejdere på tværs af RUC i CEA UN SDG sommerskolen og et højt profileret offentligt arrangement. Møder med forskningsgrupper og andre videnskabelige medarbejdere arrangeret af CEA gav fornyet interesse i CEA-samarbejde. Erasmus+ bevillinger med flere CEA medlemmer, inkl. medlemmer uden for Europa, giver mulighed for øget samarbejde mellem medlemmerne. En gruppe videnskabelige medarbejdere fra Universitet Paris 8 deltog i et PPL kursusforløb på RUC i foråret 2020.</p> <p>CEA UN SDG sommerskolen blev afholdt i 2019 over to uger med 17 deltagere fra 10 forskellige nationaliteter, 3 fra CEA partnere. Sommerskolen indeholdt flere bidrag fra CEA-medlemmer fra Indien og Columbia. Det var planlagt at gentage sommerskolen i 2020, med fokus på at øge deltagerantallet, bl.a. gennem udvikling af CEA internship programme med UN Live Museum, en lokal ngo i København. Dette er dog sat i bero, da sommerskolen er aflyst grundet COVID-19.</p>
2019	Studieordninger skal understøtte mobilitet <i>(Styrkelse af eksisterende indsats)</i>	<p>Der er blevet udpeget mobilitetsvinduer for alle uddannelser på RUC.</p> <p>Der foregår en positiv dialog mellem RIUM og studienævn vedr. en højere grad af fleksibilitet i meritvurderingen, som dog ikke er fuldt implementeret på alle studier.</p> <p>Det er forventet, at der vil komme en generel udmelding fra ledelsen til fagmiljøer og studienævn desangående inden udgangen af 2020.</p>

		Information vedr. mobilitetsvinduer for alle uddannelser er tilgængelig på intra og kommunikeres løbende af RIUMs medarbejdere til studerende ved telefonvejledning, student hub, udvekslingscafeer, merit workshops etc.
2019	Kommunikation på engelsk <i>(Ny indsats)</i>	<p>Fordeling af deltagere i RUC's interne engelskkurser, som har været afholdt ultimo 2019/primo 2020: Mundtlig engelsk, øvet – 8 deltagere (1 IKH, 3 INM, 2 IMT, 2 US) Skriftlig engelsk – 7 deltagere (3 KR, 3 IKH, 1 US) Herudover har alle medarbejdere i Student Hub deltaget i engelskkursus med fokus på det personlige møde med de studerende. Der er p.t. ingen planer om et fremtidigt udbud af engelskkurser fra HR.</p> <p>5 medarbejdere (2 RIUM, 1 S&K, 1 KR, 1 RUKS) deltog i kurset 'Systemic University Change Towards Internationalisation' (SUCTI) i foråret 2020. Deltagerne planlægger at afholde et internt kursus for administrative medarbejdere på RUC i efteråret.</p> <p>Referater fra Akademisk Råd og UDDU vedlægges resumé på engelsk. Institutternes arbejde med at udarbejde engelsksprogede resumeer af studienævns mødereferater fortsætter. Det er p.t. kun ISE, der fuldt har implementeret kommunikation på engelsk som standard.</p> <p>Institutternes arbejde med at udarbejde engelsksproget fag- og studieinformation på intra fortsætter. Det er p.t. kun ISE, der fuldt har implementeret kommunikation på engelsk som standard.</p> <p>Relevante regler, såsom studieordninger, adgangskrav og fællesregler er blevet oversat til engelsk og offentliggjort på intranettet. Der udestår fortsat et arbejde med at kvalitetssikre engelsksproget information på intra til studerende og ansatte. Engelsksprogede studieordninger bliver siden forår 2019 udarbejdet direkte på engelsk og udkommer derfor samtidig med dansksprogede studieordninger.</p> <p>Der er identificeret behov for løbende opdatering og udbredelse af en officiel terminologiliste samt ansvar for dette.</p>
2019	Retning i rekruttering indsatsen <i>(Styrkelse af eksisterende indsats)</i>	<p>Der gennemføres årlig analyse af internationale studerendes frafald, gennemførsel og karakterer, som giver mere viden og bedre datagrundlag for videre drøftelse af rekrutteringsindsatsen.</p> <p>Det overvejes at entrere med engelsk onlineportal ('UniBuddy'), alternativt lade sig inspirere af portalen, mhp. at styrke indsatsen om at anvende studerende som ambassadører i rekrutteringen.</p>

		RUCs særkende fremhæves i rekrutteringen og kernefortællingen bruges til at brande RUC i trykt og digitalt informationsmateriale.
2019-2020	Optag til internationale kandidatuddannelser <i>(Styrkelse af eksisterende indsats)</i>	<p>Der gennemføres årlig analyse af optag og halvårlig rapport om tendenser (ansøgerprofiler, 'conversion rates' mm.). Et pålideligt datagrundlag er en vigtig forudsætning for at definere fokus i rekrutteringsindsatsen. RUC har p.t. ikke defineret særligt foretrukne målgrupper for rekruttering. En evt. justering af eksisterende rekrutteringstiltag på baggrund af analyse af internationale studerendes frafald, gennemførelse og karakterer (jf. overfor) bør overvejes. Muligheden for bedre systemunderstøttelse af rekrutteringsindsatsen bør ligeledes undersøges.</p> <p>Der er løbende dialog mellem US' optagelsesteam og studieledere vedrørende optag, revision af adgangskrav og vurderingskriterier mhp. kvalitetssikring og øget gennemsigtighed.</p>
2019-2020	International Uddannelse og Mobilitets (RIUM) tilgængelighed og ydelser <i>(Styrkelse af eksisterende indsats)</i>	<p>Kontraktforhandlinger med udbyder om systemunderstøttelse af meritsagsbehandling fortsætter og forventes afsluttet inden udgangen af 2020.</p> <p>Der er indgået kontrakt med firmaet MoveOn om systemunderstøttelse af mobilitetsadministration, som forventes fuldt implementeret inden udgangen af 2020.</p> <p>Promovering af og vejledning om mobilitet via facebook fastholdes og siderne har opnået flere følgere samt mere interaktion ved publicerede events og begivenheder. Op til særlige ansøgningsfristerne er der flere opslag til inspiration og information, med 2-3 opslag om ugen, og der er talrigt fremmøde til RIUMs workshops, møder og webinarer om mobilitet.</p> <p>Der arbejdes på en bedre koordinering mellem RIUM og institutterne hvad angår facebook-kommunikation mhp. øget informationsdeling på tværs af enheder for at skabe forbedret overblik og entydig kommunikation over for de studerende.</p> <p>Udarbejdelse af driftsplan for RIUM instagram er endnu ikke påbegyndt og forventes iværksat inden udgangen af 2020.</p> <p>Revision af RIUMs intrasider for ansatte mhp. øget intern synlighed på RUC fortsætter og forventes afsluttet inden udgangen af 2020. De Internationale anbefalinger publiceres på kvalitetsportalen i løbet af F20.</p>

2019	International dimension i uddannelser <i>(Styrkelse af eksisterende indsats)</i>	<p>Øget studentermobilitet og flere udvekslingspakker er med til at øge muligheder for i højere grad at indlejre udveksling, praktik og feltarbejde i en ikke-dansk kontekst i RUCs uddannelser.</p> <p>Enheden for Akademisk Efteruddannelse (EAE) har udviklet undervisningstilbud om det multikulturelle klasseværelse til undervisere. Kurset "Working with international students in problem-oriented project groups" blev afholdt første gang 10. okt. 2019 med 4 deltagere. Kurset bliver afholdt igen 09. okt. 2020. EAE har desuden afholdt workshop om emnet for enkelte uddannelser og arbejder på flere tiltag, som forventes søsat i løbet af 2020.</p>
2020	Bedre social og faglig integration mellem internationale studerende og de faglige miljøer <i>(Ny indsats)</i>	<p>Institutternes arbejde med social og faglig integration af internationale studerende i de faglige miljøer fortsætter i løbet af 2020. Der er allerede flere tiltag på de forskellige institutter. Det er p.t. kun ISE, der fuldt har implementeret social og faglig integration af internationale studerende.</p> <p>Anbefalingen om at indføre rapportering om institutternes arbejde med integration og introduktion af internationale studerende er planlagt implementeret i november 2020 mhp. studieåret 2019/2020. Det er aftalt i dialog med RUKS at integrere rapporteringen i institutternes uddannelsesrapporter. Anbefalingerne lægges desuden på kvalitetsportalen på intra.</p> <p>I institutrappporterne indgår p.t. et afsnit, hvor der overordnet skal gøres rede for instituttets arbejde med internationaliseringstiltag.</p>
2019	Bolig til internationale studerende på hele grader <i>(Ny indsats)</i>	<p>Der er gennemført spørgeskemaundersøgelse blandt internationale studerende på hele grader mhp. at afdække boligbehovet. Analyse af og opfølgning på resultatet af undersøgelsen forventes gennemført inden udgangen af 2020.</p>
2019	Foundation Course (kulturel intro – forventningsa	<p>Der er afholdt møder mellem RUM og alle institutter om RIUMs rekrutteringsarbejde og Foundation Course, som har resulteret i en højere grad af koordinering med uddannelsernes semesterstart med bedre kommunikation og systematisk informationsdeling.</p>

	<p>fstemning fra start)</p> <p><i>(Styrkelse af eksisterende indsats)</i></p>	<p>Herudover er der etableret en tættere kobling til RUS-planlægningsarbejdet med henblik på videndeling og evt. fælles løsninger, særligt til den kommende studiestart E2020, hvor der kan være behov for virtuelt program.</p>
2019-2020	<p>Styrket indsats for fastholdelse af RUCs internationale kandidater i dansk beskæftigelse</p> <p><i>(Styrkelse af eksisterende indsats)</i></p>	<p>Studie & Karrierevejledning (S&K) har over de sidste to år haft en tiltagende fokus på internationale studerende – særligt kandidatstuderende, med fokus på at bringe det danske jobmarked tættere på dem i forskellige formater og samtidig understøtte deres kompetenceafklaring og forventninger til det danske arbejdsmarked gennem en række workshops. Målet er at ruste internationale dimittender til et dansk arbejdsmarked. S&K afholder jævnligt workshops, informationsmøder, oplæg med eksterne oplægsholdere, business lunches med relevante aftagere, samt andre karriere-relaterede events.</p> <p>'Young Professionals in Denmark'-programmet fortsætter og deltagerene er tilfredse med programmet. Ifølge Copenhagen Capacity's målinger er 750 ud af 1300 deltagere (fordelt over alle deltagende universiteter) i programmet kommet i job.</p>
2019	<p>Udvekslingspakker revitaliseres og nye etableres</p> <p><i>(Styrkelse af eksisterende indsats)</i></p>	<p>Udvekslingspakker er sammensatte og godkendte kursuspakker på bachelorniveau til ophold ved udvalgte udenlandske universiteter, hvor RUC har indgået en udvekslingsaftale. Pakkerne er vurderet af studieledere, godkendt i studienævn og promoveret til studerende gennem information og vejledning på intra. Arbejdet med at identificere yderligere partnere og uddannelser, der skal udarbejdes udvekslingspakker til, fortsætter med fokus på bachelor, samt på eksisterende partnere. Der er løbende dialog med fagmiljøer om udvikling af nye partnerskaber (f.eks. gennem CEA partnere, oversøiske partnere).</p>
2019	<p>Fagpakker for udvekslingsstuderende</p>	<p>RUC har siden 2017 udarbejdet og annonceret anbefalede studieforløb i form af fagpakker for indkomne udvekslingsstuderende på bachelor- og kandidatniveau, hvorved udvekslingsstuderende har nemmere ved at vælge RUC som udvekslingsdestination. Fagpakkerne vedligeholdes og opdateres på RUCs hjemmeside for udvekslingsstuderende forud for hvert semester.</p>

	<i>(Styrkelse af eksisterende indsats)</i>	
2019	Mentorordning for internationale studerende <i>(Styrkelse af eksisterende indsats)</i>	<p>Mentorordningen er re-branded som 'Buddy Programme'. Strukturen er ændret, så der sikres tættere dialog og samarbejde mellem Local Buddies og koordinatoren for buddy programmet, samt mellem programmets koordinator og RIUM.</p> <p>Kommunikation om buddy-tilbud over for internationale studerende er styrket gennem information om tilmelding på ruc.dk, i velkomstbrev samt til deltagere på Foundation Course og Mini Introduction.</p> <p>Buddy programmet er blevet integreret som en fast del af Foundation Course, således at koordinatoren deltager på Foundation Course og Local Buddies opfordres kraftigt til at deltage. Koordinatoren har fået fast ugentlig kontordag på RIUM's kontor og indgår i højere grad i kontorets faglige og sociale aktiviteter, hvilket styrker programmets forankring i organisationen.</p>
2019/2020	Definition af international koordinator/VIP-funktion <i>(Ny indsats)</i>	<p>Indsatsen forventes gennemført inden udgangen af 2020.</p>

Bilag 1: Implementering af internationale anbefalinger: handleplan for indsatser 2019-2020

UL har 4. april 2019 vedtaget implementering af anbefalinger til internationalisering af uddannelser på Roskilde Universitet.

Nedenfor beskrives de enkelte indsatser med gengivelse af anbefalingen fra arbejdsgruppen samt konkrete handlinger for den enkelte indsats.

Bemærk, at rækkefølgen af indsatserne er bestemt dels af den prioritering, indsatserne er blevet givet i høringsvarene og dels af UL's ønsker til prioritering.

Under de enkelte indsatser er markeret, om det er en ny indsats, eller om det er styrkelse af eksisterende indsats.

Tovholder for de enkelte indsatser er besluttet ud fra snitflader for opgavefordeling på RUC.

Tidspunkt	Indsats	Anbefaling og konkretisering	Tovholder
2019-2020	Critical Edge Alliance <i>Styrkelse af eksisterende indsats</i>	<u>Anbefaling</u> RUC skal bevare sit engagement i Critical Edge Alliance (CEA) og arbejde for at udbrede alliancen på RUC, således at flere studerende og ansatte bliver engageret i alliancens aktiviteter og vidensområder. <u>Konkretisering</u> <ul style="list-style-type: none"> • Skabe synlighed på RUC • Forny og indgå formelle udvekslings-/samarbejdsaftaler med alle CEA-partnere (mangler New School og PUC Rio) • Øge muligheder for RUCs VIP, TAP og studerendes involvering i CEA • Etablere RUC-CEA short term programme • Søge finansiering af CEA-aktiviteter via fonde 	CEA formandskab og US
2019	Studieordninger skal understøtte mobilitet <i>Styrkelse af eksisterende indsats</i>	<u>Anbefaling</u> Alle studerende skal have mulighed for at komme på udveksling, og det skal være strukturelt muligt i studieordningen. Mange studerende oplever, at de får en udvekslingsplads, men efterfølgende ikke kan få merit, fordi de valgte fag inden for det relevante fagområde ikke passer 1:1 med studieordningen. Denne erfaring smitter på andre studerende, og der ses i øjeblikket et fald i ansøgninger til udveksling. Det kræver flere elementer: <ol style="list-style-type: none"> a) Studienævnet skal udpege mobilitetsvindue i alle BA og KA-uddannelser, således at det er synligt for studerende, hvornår de kan planlægge et udvekslingsophold (denne opgave blev igangsat via tværgående studieordningsbånd og udført i efteråret 2018) b) Studienævnet skal forpligtes til at være mere fleksible i meritvurdering og tillade, at der ikke er fuldstændig faglig 1:1 match mellem kursus i udlandet og kursus i studieordning på RUC. Denne fleksibilitet er nødvendig, når studerende tager på studieophold i udlandet, men ikke når de tager kurser og søger merit fra andre danske universiteter. c) Mobilitetsvindue og fleksibilitet skal kommunikeres ud til studerende Ved gennemførelse af denne indsats vil studerende i højere grad have en forståelse af, at det er muligt at komme på udveksling uden for mange benspænd. Dermed vil flere studerende kaste sig ud i at planlægge et udvekslingsophold.	US

		<p>Værdien af udveksling er, at studerende får sprog- og kulturelle kompetencer, udsyn, anden akademisk vinkel på egen faglighed, mere attraktiv for arbejdsmarked.</p> <p><u>Konkretisering</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Udpegning af mobilitetsvindue (er gjort) • Højere grad af fleksibilitet i meritvurdering • Kommunikation af mobilitetsvindue og fleksibilitet formidles til studerende (mobilitetsvindue er formidlet sammen med etablering af nye udvekslingspakker ultimo januar 2019, se indsats <i>Udvekslingspakker revitaliseres og nye etableres</i>) 	
2019	<p>Kommunikation på engelsk</p> <p><i>Ny indsats</i></p>	<p><u>Anbefaling</u></p> <p>RUC skal sørge for at al kommunikation til studerende på engelsksprogede uddannelser skal være på engelsk. Al information, der er nødvendig, for at den studerende kan gennemføre sin uddannelsen, skal desuden også kunne findes på engelsk, herunder f.eks. studieordning, eksamens og tilmeldingsregler, information på intra. Alle referater fra centrale organer, UDDU, AR, SN møder osv. skal indeholde et resume på engelsk.</p> <p>Studieadministrationen skal klædes på til at have sproglige og kulturelle kompetencer der følger med til at være et internationalt universitet.</p> <p>Vi anbefaler</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. en certificering i engelskkundskaber af de medarbejdere der har kontaktpunkter med internationale studerende. 2. at alle referater fra centrale organer bliver vedlagt et resume på engelsk 3. at alt relevant materiale til engelsksprogede uddannelser skal findes på engelsk <p>Ved gennemførelse af ovenstående indsatser opnås klar, tydelig og gennemført kommunikation på RUC, som også internationale studerende kan følge.</p> <p>Nb. Denne indsats har fokus på studerende, mens RUC i regi af HR har særligt fokus på parallelsproglighed i kommunikation med ansatte, onboarding af internationale forskere etc. (ny stilling til besættelse april 2019)</p> <p><u>Konkretisering</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Certificering af engelskkundskaber og interkulturelle kompetencer hos medarbejdere med kontakt med internationale studerende. 	US

		<p>Mulighed for at anvende <i>Systemic University Change Towards Internationalisation (SUCTI)-training for internationalisation targeting administrative staff</i> (www.sucti.com)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Referater fra centrale organer bliver vedlagt referat på engelsk • Relevant materiale til engelsksprogede uddannelser findes på engelsk, herunder <ul style="list-style-type: none"> - årlig gennemgang af intrasider med fag- og studieinformation, - systematisk oversættelse af relevante regler, fx studieordning og fællesregler) - oversættelse af adgangskrav for internationale uddannelser (findes pt. kun på dansk) 	<p>US og institutmedarbejdere (referenter)</p> <p>US Instrasider: US</p> <p>Uddannelseintrassider: institutansvarlig</p> <p>Fællesregler: US</p> <p>STO og adgangskrav: Institutansvarlig</p>
2019	<p>Retning i rekrutteringsindsatsen</p> <p><i>Styrkelse af eksisterende indsats</i></p>	<p><u>Anbefalinger</u></p> <p>RUC har en internationaliseringsindsats, som har til formål at rekruttere dygtige internationale studerende, som vælger RUC på et oplyst grundlag.</p> <p>Arbejdsgruppen anbefaler, at indsatsen styrkes ved at arbejde på følgende elementer:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Der skal laves en analyse af internationale studerendes frafald, gennemførelse og gennemsnit fordelt på nationaliteter og uddannelser, og på den baggrund skal det vurderes, om der i rekruttering skal fokuseres på specifikke lande. 2. RUC skal blive endnu bedre til at fremhæve RUC særkende i rekrutteringsøjemed – vi skal have flere gode eksempler (alumner), fremhæve problembaseret projektarbejde og dets værdi for læring. <p>Indsatsen vil være med til at sikre, at vi brander RUC med henblik på at optage de rigtige studerende, som er kvalificerede til at gennemføre en uddannelse på RUC og kan bidrage til et interkulturelt fag- og studiemiljø.</p> <p><u>Konkretisering</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Analyse af frafald, gennemførelse og karakterer 	US

		<ul style="list-style-type: none"> • Anvende studerende som ambassadører • Fremhæve RUC-særkende i rekruttering, branding af RUC – kernefortælling. 	
2019-2020	<p>Optag til internationale kandidatuddannelser</p> <p><i>Styrkelse af eksisterende indsats</i></p>	<p><u>Anbefaling</u> RUC har gennem de seneste tre år set en stor stigning i ansøgertal til internationale uddannelser, særligt til kandidatuddannelserne. Denne interesse ønskes vedligeholdt, dog med fokus på at blive endnu bedre til målrettet optag, hvor ansøgere søger på et oplyst grundlag samt fortsat fokus på adgangskrav (herunder sprogkrav), der sikrer studerende med de rette kvalifikationer.</p> <p><u>Konkretisering</u> Siden anbefalingerne er udsendt, har UFM pålagt RUC at skære 10 pladser på engelsksprogede uddannelser og derudover holde status quo (ifht. 2016-optag). Derfor ændres indsatsen til i stedet at fokusere på at optage de rette studerende (oplyst studievalg og målrette indsats med henblik på gennemførelse), med fokus på ikke-EU (udenlandske selvbetalere – USB), som er undtaget dimensionering.</p> <ul style="list-style-type: none"> • årlig analyse af optag og gennemførelse • dialog mellem optagelsesteam og studieledere • gennemsigtighed omkring adgangskrav og vurderingskriterier • evt. justering af eksisterende rekrutteringstiltag på baggrund af analyse (se indsats <i>Retning i rekrutteringsindsatsen</i>) 	US
2019-2020	<p>International Uddannelse og Mobilitets (RIUM) tilgængelighed og ydelser</p> <p><i>Styrkelse af eksisterende indsats</i></p>	<p><u>Anbefaling</u> RUC har med organisationsændringen 2016 etableret en enhed <i>RUC International Uddannelse og Mobilitet (RIUM)</i>, der samlet set står for at understøtte internationalisering af uddannelser på RUC. Det inkluderer vejledning af studerende ift. div. typer udlandsophold, sagsbehandling ifm. merit, optag af full degree samt gæstestuderende, international studiestart og studiemiljø og understøttelse af internationale samarbejder/projekter.</p> <p>Det skal fortsat arbejdes med synlighed af enheden som ressource for ansatte og studerende samt udvikling af understøttelsen af internationalisering. Arbejdsgruppen støtter bl.a. den igangværende udvikling inden for følgende områder; systemunderstøttelse af udveksling og merit, optimering af processer og brug af sociale medier i forbindelse med udveksling.</p>	US

		<p>Ovenstående indsatser vil sikre en nemmere og hurtigere sagsbehandling, hvilket både vil være til gavn for studerende og ansatte i hhv. merit- og mobilitetsteamet den internationale enhed. Det vil frigive tid til understøttelse af andre internationaliseringsindsatser samt give de studerende en større overskuelighed, når det kommer til hele udvekslingsprocessen og dermed øge mobilitet.</p> <p><u>Konkretisering</u> Fortsat styrkelse af International Uddannelse og Mobilitets ydelser og synlighed, herunder</p> <ul style="list-style-type: none"> • systemunderstøttelse af merit sagsbehandling • systemunderstøttelse af mobilitetsadministration • brug af sociale medier i promovning af og vejledning om mobilitet • øget intern synlighed på RUC: studielederportal, ressource for fagmiljøer og studerende 	
2019	<p>International dimension i uddannelser</p> <p><i>Styrkelse af eksisterende indsats</i></p>	<p><u>Anbefaling</u> RUC har adskillige internationale uddannelsesprogrammer og en international dimension i flere andre, men der foreslås at arbejde for yderligere internationalisering gennem uddannelserne. Det anbefales, at uddannelserne arbejder på højere grad af anvendelse af studieaktiviteter som praktik, udveksling, fejlarbejde og lign. i en ikke-dansk kontekst (dette element fokuseres på i indsatser vedr. mobilitet og udvekslingspakker).</p> <p>Det anbefales desuden, at undervisere får tilbud om opkvalificering i at undervise i et klasseværelse præget af kulturel diversitet, både med fokus på teoretiske forståelser og erfaringsudveksling.</p> <p>Ovenstående vil give en dybere forståelse af anderledes (akademisk) tænkning og tradition samt opmærksomhed omkring diversitet i menneskelige relationer.</p> <p><u>Konkretisering</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Anvende/indlejre muligheder for udveksling, praktik og feltarbejde i højere grad i uddannelserne (dette element fokuseres på i indsatser vedr. mobilitet og udvekslingspakker) • Udvikling af undervisningstilbud om kulturel diversitet 	<p>US</p> <p>EAE</p>
2020	<p>Bedre social og faglig integration mellem internationale</p>	<p><u>Anbefaling</u> Ved kursus- og semesterstart skal der være både en faglig og social introduktion for internationale studerende, hvor læringsmålene gøres eksplicite i en dialog mellem alle studerende og undervisere/vejledere. Det er vigtigt, at denne introduktion varetages af universitetet og faciliteres af ansatte med kompetencer inden for kulturel inklusion.</p>	<p>Studiemiljøkoordinatorkommissionen på instituttet</p>

	<p>studerende og de faglige miljøer</p> <p><i>Ny indsats</i></p>	<p>Projektdannelse skal ligeledes inkludere en synliggørelse af læringsmål og forventet kompetenceudvikling, hvor forskellige fagligheder integreres og operationaliseres i et åbent forum. Internationale studerende skal derfor have muligheden for at præsentere deres faglige baggrund og praktiske erfaringer i højere grad end nu. Begge dimensioner skal medtages i projektdannelsesprocessen og systematiseres. Dette kan fx faciliteres gennem fælles semesterstart, hvor danske og internationale studerende både introduceres til hinandens forskellige kompetenceprofiler og til hinandens forskellige kulturer samlet som én gruppe af studerende med et fælles fagligt interesseområde frem for separat som to forskellige grupper af studerende.</p> <p>Vi anbefaler, at</p> <ol style="list-style-type: none"> der udbydes faglig introduktion på engelsk på alle engelsksprogede uddannelser med højere grad af fokus på PPL danske og internationale studerende fagintegreres samlet frem for som to forskellige grupper. læringsmålene i højere grad bliver en del af både introperiode og projektdannelse. vejlederes projektforslag har et globalt udsyn, samt at der bruges sprog og eksempler, der i henvender sig internationalt frem for at forudsætte et detaljeret kendskab af det danske samfund. <p>Bedre integration giver større motivation og mere ejerskab. Inkludering af egen erfaring i projekterne giver projekterne større relevans og kvalitet i produktet – en god faglig og social oplevelse fastholder internationale studerende under og efter endt uddannelse.</p> <p><u>Konkretisering</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Hvert institut udpeger en tovholder, fx studiemiljøkoordinator, som har til ansvar at sikre social og faglig introduktion og integration. Det indføres i den årlige studielederrapport, at der redegøres for, hvordan instituttet har arbejdet for integration og introduktion af internationale studerende. 	
2019	<p>Bolig til internationale studerende på hele grader</p> <p><i>Ny indsats</i></p>	<p><u>Anbefaling</u></p> <p>Det anbefales, at det prioriteres, at RUC kan tilbyde bolig til internationale bachelor- og kandidatstuderende, ligesom RUC tilbyder bolig til udvekslingsstuderende.</p>	<p>US står for brugerundersøgelser og rapport</p>

		<p>Det vil medvirke til, at RUC bliver mere attraktiv for potentielle studerende, som overvejer at læse på RUC. Og endnu vigtigere, at internationale studerende, som er optaget på RUC, får en bedre studiestart uden at skulle bruge energi på at finde bolig.</p> <p><u>Konkretisering</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Dialog med RUC Boligfonden om råderet over flere boliger på campus (kræver ændring af vedtægter om %-andel internationale på kollegierne) eller andre kollegier i Roskilde • øge boligfondsgaranti stillet af RUC, hvis boliger ikke anvendes • ressourcer til boligformidling på RUC (US/RIUM) <p>Foreslår brugerundersøgelse blandt full degree studerende om ønsker og behov, før yderligere iværksættes. Hvis det peger på et reelt behov, indstilles herefter særskilt til UL om budget.</p>	
2019	<p>Foundation Course (kulturel intro – forventningsafstemning fra start)</p> <p><i>Styrkelse af eksisterende indsats</i></p>	<p><u>Anbefaling</u> RUC tilbyder forud for hvert semester et 8 dages introduktionsforløb for alle internationale kandidatstuderende og udvekslingsstuderende, som giver studerende en god introduktion til studieliv, RUCs pædagogiske model og projektarbejde. Kurset, som bidrager til forventningsafstemning og studiestartsinformation, bør bevares og styrkes ifht. koordinering med uddannelserne omkring bedre integration med uddannelsernes semesterstart.</p> <p><u>Konkretisering</u> Styrkes ved højere grad af koordinering med uddannelserne omkring integration med semesterstart. Forudsætter igangsættelse af tættere samarbejde med uddannelsernes semesterstartsansvarlige</p>	US
2019-2020	<p>Styrket indsats for fastholdelse af RUCs internationale kandidater i dansk beskæftigelse</p>	<p><u>Anbefaling</u> Igangværende og kommende indsatser gennemføres i tæt kobling til employability-projektet på RUC.</p> <p>RUC deltager i Young Professionals in Denmark-programmet, som har til formål at skabe kontakt mellem internationale studerende og danske virksomheder samt hjælpe med overgangen til første job i Danmark.</p> <p>Hertil kommer, at RUC ønsker at styrke employability-indsatsen, hvor også internationale studerende er i fokus.</p> <p><u>Konkretisering</u></p>	US

	<i>Styrkelse af eksisterende indsats</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Employability-indsats med fokus også på internationale studerende/dimittender • Young Professionals in Denmark (YPD)-indsats for udvalgte kandidatstuderende 	
2019	Udvekslingspakker revitaliseres og nye etableres <i>Styrkelse af eksisterende indsats</i>	<p><u>Anbefaling</u> RUC har tidligere haft forhåndsgodkendte grab-and-go pakker, som var fagligt tilknyttet tre af universitetets bacheloruddannelser (Sambach, Humbach & Humtek). RUC skal oprette forhåndsgodkendte udvekslingspakker (på BA niveau) med særligt attraktive partnere, herunder især med engelsksprogede programmer/kurser. Valget af relevante partnere skal dels identificeres ud fra en præscedensliste over tidligere godkendte ophold og dels identificeres ud fra fagmiljøernes udpegning af særligt relevante partnere.</p> <p>Vi anbefaler, at dette arbejde genoptages og sikrer, at der er opbakning hertil både i fagmiljøer og US (denne opgave er allerede igangsat som led i arbejdet med mobilitetsvinduer, jf. indsats <i>Studieordning skal understøtte mobilitet</i>).</p> <p>Det vil betyde nemmere planlægning af et udvekslingsophold for bachelorstuderende, hvilket kan være med til at øge udgående mobilitet. Derudover vil det mindske den administrative arbejdsbyrde både hos studieledere, studienævn og hos meritsagsbehandlere.</p> <p><u>Konkretisering</u> Første sæt udvekslingspakker:</p> <ul style="list-style-type: none"> • udarbejde udkast til udvekslingspakker på baggrund af tidligere meritafgørelser og identifikation af mest relevante uddannelser (hvor flest tager på udveksling) – er gennemført • behandling af studieleder og godkendelse i studienævn (gennemført 31.01.19) • promovning af pakker – igangsat 1. februar <p>Næste sæt udvekslingspakker (ultimo 2019):</p> <ul style="list-style-type: none"> • identifikation af yderligere partnere og uddannelser, der skal udarbejdes pakker til • udkast til pakker, vurdering af studieleder, godkendelse af studienævn og promovning til studerende. 	US
2019	Fagpakker for udvekslingsstuderende	<p><u>Anbefaling</u> RUC har siden 2017 udarbejdet og annonceret anbefalede studieforløb i form af fagpakker for indkomne udvekslingsstuderende. Dette ønskes bevaret med mulighed for at annoncere mindst et år forud, hvorved udvekslingsstuderende har nemmere ved at vælge RUC som udvekslingssted.</p>	US

	<i>Styrkelse af eksisterende indsats</i>	<u>Konkretisering</u> Er igangsat. Skal vedligeholdes forud for hvert nyt semester.	
2019	Mentorordning for internationale studerende <i>Styrkelse af eksisterende indsats</i>	<u>Anbefaling</u> RUC tilbyder en mentorordning for internationale studerende, som bør bevares og styrkes ifht. højere grad af integration mellem danske og internationale studerende. <u>Konkretisering</u> <ul style="list-style-type: none"> • re-branding af mentorprogrammet • større udbredelse af mentortilbud • styrkelse af samarbejde mellem mentorprogram, Foundation Course, RIUM og øvrige aktører. 	US
2019/ 2020	Definition af international koordinator/VI P-funktion + faglig forankring af udvekslingsaftaler <i>Ny indsats</i>	<u>Anbefaling</u> Den faglige forankring af arbejdet med udveksling er placeret hos en udpeget VIP ved hvert fag, typisk en udpeget international koordinator. Den internationale koordinators opgave at bl.a. at fordele egne Erasmuspladser til studerende samt initiere/godkende nye udvekslingsaftaler og vurdere eksisterende aftaler. For at sikre, at arbejdet med udvekslingsaftalerne har samme faglige forankring anbefales, at der defineres en arbejdsbeskrivelse for opgaven. En 'hvem-gør-hvad' skal offentliggøres på en ny side på intra omkring internationalisering på RUC. På den måde sikres, at alle studerende bliver vurderet efter de samme kriterier, og at de bliver nomineret til universiteter, som giver fagligt mening for deres uddannelse på RUC. Ved at nye aftaler udspringer fra institutterne sikres både faglig relevans, bedre fagligt kendskab til aftalerne og ikke mindst et fagligt ejerskab for det pågældende fags aftaler, hvilket i sidste ende sikrer en bedre faglig formidling til studerende. Den internationale koordinator skal overordnet set bidrage til internationalisering på RUC, herunder øget studentermobilitet. <u>Konkretisering</u> <ul style="list-style-type: none"> • definere opgaver for internationale koordinatører, herunder forventning om faglig indsigt i og forankring af udvekslingsaftaler (proces med HR og internationale koordinatører) • formidle funktionsbeskrivelsen til koordinatører og på intra. 	HR

2019/ 2020	SÆRLIGT OM INTERNATIOAN AL FORSKNING	<p><u>Anbefaling</u> Øget fokus på internationalisering på RUC bør ikke kun fokusere på uddannelse, men også integration af uddannelse og international forskning. Vi anbefaler, at RUC bør arbejde på bedre rammer for og støtte til internationale forskere, der besøger universitetet. Det bør desuden gøres lettere at tilbyde institutionelle adgang og grundlæggende ressourcer til besøgende forskere. Mulighederne bør stilles til rådighed for at integrere internationale forskere i undervisnings- og undervisningsrelaterede aktiviteter.</p> <p>For at etablere og muliggøre en tættere kobling mellem uddannelses- og forskningssiden af internationalisering, skal der etableres en samarbejdsstruktur mellem US (som tovholder på det internationale uddannelsesstrategiske område) og Forskningservice.</p> <p><u>Konkretisering</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • bedre praktiske og sproglige rammer for internationale forskere, der besøger RUC • samarbejdsstruktur mellem US og Forskningservice om internationale samarbejder med henblik på dybere samarbejdsrelationer. 	Forskningservice
---------------	--------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------

Statusnotat: Internationalisering af RUC's uddannelser – opfølgning på strategiske prioriteringer og handlinger vedr. mobilitet, rekruttering og fastholdelse

RUC vedtog i 2012 en strategi for internationalisering af uddannelser 2012-15, som universitetet siden hen har arbejdet for at implementere.

Uddannelsesudvalget nedsatte i maj 2017 en international arbejdsgruppe, som fik til formål dels at udarbejde en status over implementering af den internationale uddannelsesstrategi 2012-2015 og dels at udarbejde anbefalinger til internationalisering af uddannelser på RUC.

Arbejdsgruppens arbejde er afsluttet og er udmundet i en række anbefalinger. Anbefalingerne er efter en høringsproces blandt internationale koordinatore, studieledere og studienævn ved studienævnformænd, prioriteret og bearbejdet af RUC Uddannelse og Studerende. På den baggrund er der foretaget et ressourceestimat for de enkelte indsatser, som har dannet grundlag for beslutningsoplæg til universitetsledelsen (UL). UL vedtog 4. april 2019, at de anbefalede indsatser skulle implementeres i løbet af 2019-2020. Uddannelsesudvalget har drøftet anbefalingernes prioritering på møde den 6. maj 2019.

Iværksættelse af indsatser under de internationale anbefalinger skal medvirke til at styrke internationalisering på RUC med udgangspunkt i mål defineret i Strategi NY RUC 2015-2020. Der er tale om et ønske om at styrke retning og fokus i arbejdet med internationalisering, fremme en yderligere professionalisering af de understøttende arbejdsgange og aktiviteter, der allerede udføres, samt forslag til nye aktiviteter.

Internationalisering af RUC's uddannelser spiller fortsat en vigtig rolle, og vil forventeligt også komme til at spille en rolle i en eller anden grad i formuleringen af kommende strategiske visioner for RUC.

Rammer for internationalisering på RUC

I Strategi ny RUC 2015-2020 er mål for internationalisering af uddannelser defineret ved:

- *RUC er et internationalt universitet. Vi vil i de kommende år styrke vores internationale profil og vores internationale arbejde.*
- *Udviklingen af RUC's internationale profil indebærer på den ene side et systematisk arbejde for at **etablere partnerskaber og konsortier med andre universiteter i og uden for Europa**. RUC skal prioritere **strategiske partnerskaber og netværk** med universiteter, virksomheder, offentlige institutioner og netværk for at fremme international publicering, **rekruttering, joint degrees og mobilitet**.*
- *Vi vil i den sammenhæng deltage i udviklingen af en såkaldt **Critical Edge alliance** for universiteter med lærings- og forskningsprofiler, der er med til at udvikle universitetet som en kritisk samfundsinstitution.*
- *Med en **klarere profilering af sine særkender inden for forskning og uddannelse** vil RUC i højere grad kunne være med til at sætte dagsordenen på den internationale forsknings- og uddannelsesscene samt tiltrække flere internationale forskningsmidler.*

-
- *Vi skal i de kommende år satse på et **begrænset men højt profileret udbud af forskningsbaserede engelsksprogede uddannelser**, som markedsføres internationalt.*
 - *Vi skal sætte større fokus på **udveksling af studerende** og af forskere og på brugen af **international praktik**.*
 - *Vi skal endelig bruge **internationaliseringen som en drivkraft for kvalitetsudvikling** gennem tydeligere deklarering af uddannelser og kompetencer, **styrkelse af interkulturelle kompetencer**, samt øget brug af internationale opslag og søgeprocesser.*

Anbefalingerne understøtter organisationens mål og universitetets strategi, og sætter de studerende i centrum ved at forbedre deres muligheder for internationalisering. Implementeringen af de anbefalede indsatser vil samtidig bidrage til en øget bevidsthed om universitetets mål for internationalisering blandt de ansatte.

Et mere langsigtet og vidererækkende sæt anbefalinger udarbejdes, når mål for internationalisering af uddannelser er defineret i den kommende strategiperiode på RUC.

Ud over de af arbejdsgruppens stillede anbefalinger, har RUC International uddannelse og mobilitet gennem en længere årrække, og særligt styrket efter den administrative reform, arbejdet med at prioritere, målrette og fokusere enhedens ressourcer, med henblik på at øge studerendes mulighed for internationalisering.

Ud over RUC's strategiske fokus er arbejdet med internationalisering defineret af politiske beslutninger. Nuværende (og forrige) regering har ingen politik eller strategi for internationalisering på uddannelsesområdet, men følgende beslutninger har indflydelse på internationalisering på RUC:

Studiefremdriftsreformen har været årsag til at studerende har udtrykt bekymring omkring planlægning af udlandsophold, fordi der opleves en usikkerhed omkring gennemførelse af et helt semester ved et udenlandsk universitet.

Herudover kan nævnes den vedtagne dimensionering af internationale studerende, som definerer en mindre reduktion på 10 pladser samt et loft over internationalt optag (af EU-studerende) - udgangspunktet er 2016-niveau for optag. Universiteterne kan fortsat øge optaget af ikke-EU studerende, som er bekræftet undtaget fra dimensionering.

I det følgende gives dels en status på centrale nøgletal for mobilitet og for RUC international uddannelse og mobilitets iværksatte indsatser på mobilitetsområdet og dels en status på centrale nøgletal for internationalt optag til hele uddannelser samt understøttende initiativer til rekruttering og fastholdelse.

Ind- og udgående mobilitet

Fokus på kvalitet og strategiske partnerskaber med samarbejdsuniversiteter

For at sikre, at der er overensstemmelse mellem praksis og strategi, har RUC fastsat kriterier for indgåelse og fornyelse af udvekslingsaftaler med udenlandske universiteter. Kriterierne skal sikre, at universitetet forud for indgåelse og fornyelse af aftaler tager nødvendige overvejelser; Hvis der er tale om en aftale med et universitet, hvor der ikke er en eksisterende aftale skal der tages højde for følgende:

- Omfanget af kurser, niveau og studiemuligheder for RUCs studerende, herunder omfanget af udbud af undervisning på engelsk.
 - Universitetets muligheder for at hjælpe og assistere RUCs studerende under udvekslingen, herunder mulighed for bolig.
-

-
- Det pågældende universitets renommé, herunder fagområdets renommé og typiske placering i rankings.
 - Det pågældende universitets partnerliste, herunder fagområdets partnerliste
 - Afvejning af efterspørgsel af aftaler i det pågældende land

Hvis der er tale om en aftale med et universitet hvor RUC allerede har en eller flere aftaler med pågældende universitet skal der tages højde for følgende:

- Mobilitet og balance i eksisterende aftaler
- Hjemvendte RUC-studerendes evaluering af universitetet (fagligt niveau, udbud og udbytte, services etc.)
- Institutternes vurdering af modtagne studerende fra pågældende universitet.
- Kvalitet i samarbejdsrelation med partneruniversitetet og eventuelle administrative erfaringer

Det er vurderingen at RUC med kriterierne har styrket fokus i indgåelse og fornyelse af aftaler og i højere grad nu har en aftaleportefølje, der er relevant (ifht. uddannelsesudbud, kvalitet og geografisk placering) for RUC's studerende.

Ud over fokus på kvalitet i udvekslingsaftaler har RUC også fokus på arbejdet med styrkelse af strategisk samarbejde med udvalgte internationale universiteter i Critical Edge Alliance-regi (CEA).

RUC spiller en vigtig rolle i udviklingen af CEA som den institution, der er vært for CEA-sekretariatet. Konsolideringen og udvidelsen af CEA-samarbejdet er en prioritet i RUC's internationale anbefalinger. Dette omfatter udvikling af et fælles CEA sommerkursus om FNs Verdensmål, som en platform for styrket uddannelsesmæssigt og strategisk samarbejde.

Konkret er RUC's styrkede engagement med CEA universiteter bilateralt med til at øge antallet af studerende og medarbejdere involveret i alliansens aktiviteter og vidensområder - med både et uddannelsesmæssigt, netværks- og strategisk sigte. Innovative, transnationale samarbejdsformer udgør et væsentligt element og der vil i den kommende periode være fokus på resultater og vidensdeling.

Udviklingen i ud- og indgående mobilitet

Udviklingen i den udgående mobilitet på kvalitetssikrede udvekslingsophold har været midlertidigt nedadgående, men er fra 2016 på vej op igen – og vi forventer en fortsat stigning ud fra de iværksatte initiativer. For selvarrangerede ophold ses et stort fald i antallet, hvilket er en tendens der også opleves på øvrige danske universiteter.

På trods af at der er en generel nedadgående tendens i den samlede udgående mobilitet, så ses der i samme periode en mindre stigning på 8 % i antallet af RUC-studerende, der vælger et udenlandsophold via en af RUC's samarbejdsaftaler.

Det er positivt at se, at tendensen for ophold via RUC's kvalitetssikrede udvekslingsaftaler er stigende, og vi ser hellere en større stigning i denne type ophold, end stigning i selvarrangerede ophold, da RUC ikke har samme mulighed for at sikre kvaliteten af opholdet og universitetet. Dog understøtter vi også selvarrangerede ophold, da nogle studerende har ønsket, der rækker ud over universitetets udvekslingsaftaler.

Udviklingen i den indgående mobilitet er i perioden 2013 til 2017 steget med 14 %. RUC har siden den administrative reform haft fokus på at styrke indgående mobilitet for at tilstræbe økonomisk balance mellem ind- og udgående udveksling. Dette er bl.a. sket ved konkrete tiltag som udarbejdelse af udvekslingspakker og øget dialog med partneruniversiteter.

Som det fremgår af tabel 1, er der en nogenlunde konstant mindre ubalance mellem ud- og indgående udveksling på universitetets udvekslingsaftaler. Der tilstræbes fortsat at øge både ind- og udgående mobilitet med fokus på en endnu bedre balance mellem ind- og udgående studerende.

Tabel 1 Udvikling i ud- og indgående mobilitet

	Ophold/ År	2013	2014	2015	2016	2017	Udvikling i % i perioden
UD MOBILITET*	Selvarrangerede ophold	79	58	41	50	33	139%
UD MOBILITET*	Udvekslingsophold	159	175	143	153	172	8 %
	I alt	238	233	184	203	205	13,8 %
IND MOBILITET**	Udveksling på RUC	133	152	166	146	152	14%
Balance UD/IND***	Udvekslingsophold (UD) - udveksling på RUC (IND)	26	23	-23	7	20	-

* Antal RUC-studerende på tilskudsudløsende ophold (fordelt på udveksling og selvarrangeret)

**Antal udvekslingsstuderende på RUC

***Balancen mellem UD mobilitet (udveksling) og IND mobilitet (udveksling)

Tiltag for at øge den udgående mobilitet

RUC (RUC International Uddannelse og Mobilitet – RIUM) har gennem de seneste år på grund af den nedadgående tendens haft fokus på at øge den udgående mobilitet gennem styrkede vejledningstilbud og optimering af meritprocessen (som en væsentlig forudsætning for et vellykket udvekslingsophold).

I forhold til at styrke vejledningen i forbindelse med ønske om ophold på et internationalt universitet kan bl.a. nævnes følgende indsatser, som er iværksat i 2018/2019.

- Udvekslingscafeer og workshops

RIUM afholder et informationsmøde om udveksling hvert efterår for alle interesserede på dansk og engelsk. Dette følges op af såkaldte 'udvekslingscafeer', hvor studerende både kan få inspiration og praktisk information, afhængig af, hvor de er i processen. Formålet med udviklingscafeerne er at tilbyde individuel hjælp til studerende mhp. at understøtte deres ansøgning om udveksling.

RIUM afholder desuden workshops med fokus på særlige emner, såsom forhåndsgodkendelse eller oversøisk udveksling. Afhængig af målgruppen afholdes arrangementerne på enten dansk eller engelsk.

- Individuelle samtaler

RIUM afsætter ressourcer til personlige samtaler med studerende, der påtænker eller er i gang med at planlægge et udvekslingsophold. Studerende har mulighed for at booke en personlig samtale med en medarbejder i RIUM mhp. vejledning.

- Webinars

RIUM afholder virtuelle seminarer (webinars) om særlige emner, der vedrører udveksling, hvert semester. Formålet med denne vejledningsform er at møde de studerende, når de har tid og uden at de behøver at være fysisk til stede på RUC.

- SoMe

RIUM har oprettet en facebookside, [RUC Abroad](#), hvor de studerende kan få information om relevante arrangement (se overfor), inspiration til et udviklingsophold og stille konkrete spørgsmål.

RIUM har for nylig oprettet en [Instagram](#) side til samme formål, hvor det i højere grad vil være de studerende selv, der deler indhold til inspiration for andre studerende, der overvejer et udvekslingsophold.

I forhold til en optimering af meritprocessen har RUC iværksat følgende indsatser:

- Dataindsamling

RIUM har i 2018 afholdt en række workshops med studieledere, studienævn, studievejledere samt studerende og udført en spørgeskemaundersøgelse blandt studerende mhp. at få en bedre forståelse af de involveredes oplevelser af meritprocessen, oplevede udfordringer samt forbedringspotentiale.

- Optimering af arbejdsgange

RIUM har kortlagt og optimeret enhedens arbejdsgange mhp. at kvalitetssikre studerendes meritansøgninger og dermed effektivisere sagsbehandlingen.

- Kommunikation

På baggrund af den indsamlede data har RIUM forbedret kommunikationsindsatsen over for de studerende samt samarbejdet med studienævn og studieledere.

- Systemunderstøttelse

RIUM forventer at etablere systemunderstøttelse af meritprocessen. Et nyt system skal hjælpe sagsbehandlere og studieledere med at danne sig overblik over sagsgangen, status og statistik. Samtidig vil systemet gøre det lettere for studerende at søge om udveksling og holde sig orienteret om deres ansøgning undervejs i processen.

- Intranet

RIUM har optimeret enhedens intranetside om udlandsophold, særligt ift.

- vejledning om gældende regler for udveksling
- forbedrede ansøgningsskemaer, inkl. vejledning til udfyldning
- oversigt over tidligere meritafgørelser

Det er vurderingen at ovenstående fokusområder og indsatser har bidraget til forbedrede muligheder for studerende, højere serviceniveau og intern procesoptimering.

International rekruttering og fastholdelse

RUC har de gennem en årrække arbejdet med at styrke den internationale rekruttering og fastholdelse af internationale full degree studerende. Ser man samlet på udviklingen i optaget, er der da også en for RUC positiv udvikling for både optaget på bachelor- og kandidatuddannelserne.

Tabel 2 – Udvikling i internationalt optag

Adgangsgrundlag* (opdelt i optagne fra hhv. EU-lande og ikke EU-lande)/ År	2015	2016	2017	2018	Udvikling i % i perioden
Optaget af internationale studerende på RUC's bacheloruddannelser***					
EU	109	109	102	121	11 %
Ikke-EU	15	20	17	29	93,3 %
I alt	124	129	119	150	20,9 %
Procent af det samlede bacheloroptyag	7,43 %	8,17 %	7,99 %	9,72 %	-
Optaget af internationale studerende på RUC's kandidatuddannelser****					
EU	56	78	83	128	128,5 %
Ikke-EU	42	66	143	136	223,8 %
I alt	98	144	226	264	169,4 %
Procent af det samlede kandidatoptag	8,92%	10,08%	15,21%	19,05%	-

*** Studerende med et udenlandsk adgangsgrundlag indskrevet på en af RUC's bacheloruddannelser via KOT. Det skal bemærkes, at der er nogle af de studerende, der medtages, fordi de har et udenlandsk adgangsgrundlag.

**** Internationale studerende indskrevet på en af RUC's kandidatuddannelser med udenlandsk adgangsgrundlag. Det skal bemærkes at der her også er studerende med dansk nationalitet, som medregnes, fordi de har et udenlandsk adgangsgrundlag.

RUC har et strategisk fokus på at øge det internationale optag, men med den internationale dimensionering skal universitetet reducere med 10 pladser ifht. 2016-niveauet for optag og desuden holde dette loft ved fremtidige optag. Til gengæld er der fortsat mulighed for at øge internationalt optag af ikke-EU ansøgere.

Der vil derfor i den resterende strategiperiode være fokus på rekruttering af ikke-EU, samtidig med at der er fokus på kvalitet i optaget og dermed på de faglige kriterier for optag, således at RUC optager studerende, der har de rette faglige kvalifikationer.

RUC Uddannelse og Studerendes arbejde med international rekruttering

RUC (v. International Uddannelse og Mobilitet - RIUM) arbejder med aktiv understøttelse af rekruttering til RUC's engelsksprogede uddannelser. Det primære værktøj til rekruttering er World Wide Web. RUC benytter sig pt. ikke af agenter, ligesom RUC i udgangspunktet heller ikke deltager i internationale uddannelsesmesser. RUC har budgetteret med 240.000 kr. årligt til international rekruttering, hvilket dækker begrænsede web-kampagner, trykte materialer og branding af RUC på udvalgte internationale konferencer. US (RIUM) har ansvar for international rekruttering og dertilhørende budget.

Nedenfor opridses de platforme og aktiviteter, RUC benytter og understøtter.

- www.studyindenmark.dk

Er en branding- og rekrutteringsplatform, der administreres af Styrelsen for Forskning og Uddannelse. RUC opretter og redigerer selv universitetets udbud på hjemmesiden. RUC får mange henvisninger fra Study in Denmark (i gennemsnit knap 1200 besøg om måneden). Study in Denmark tiltrækker uddannelsessøgende, som allerede selv aktivt har besluttet sig for at undersøge mulighederne for at studere i Danmark specifikt. [https://studyindenmark.dk/portal#filters=institution%253Alist%3DRoskilde%2BUniversity%2B\(RUC\)%26SearchableText%3D](https://studyindenmark.dk/portal#filters=institution%253Alist%3DRoskilde%2BUniversity%2B(RUC)%26SearchableText%3D)

- Study portals



Er en samling af uddannelsesportaler, herunder mastersportal.com, hvor RUC reklamerer worldwide for vores engelsksprogede kandidatuddannelser. Vi får ikke så mange henvisninger fra Study Portals som fra Study in Denmark (gennemsnitligt 225 besøg om måneden over det seneste år). Til gengæld kan vi via Study Portals identificere konversionsraten fra besøgende til optagne, og vi har i samme periode bekræftelse på at 19 optagne studerende på de uddannelser, vi betaler *premium listing* for (Global Studies, SEM, Spatial Designs, Environmental Risk, Economics and Business Administration og IPAP) har fundet os via Study Portals.

Resten af vores engelsksprogede uddannelser promoveres ligeledes på Study Portals, men ligger som *basic listings*, som vi ikke betaler for, og derfor heller ikke har indsigt i optagelsesstatistikkerne for.

Vi har netop gennemført en omstrukturering på mastersportal.com, så alle kombinationsmulighederne er synlige som enkeltstående uddannelser. Dette gør det blandt andet muligt i fremtiden for institutterne selv at kunne vælge at betale for at "booste" udvalgte uddannelser eller pakker af uddannelser.

<https://www.mastersportal.com/universities/703/roskilde-university.html>

- Annoncering ifm. optag

<p>Get your Bachelor's Degree at Roskilde University Application deadline 15 March</p> 	<p>Open House 27 February 13-18</p>	<p>Get your Master's Degree at Roskilde University Application deadline 1 March</p> 	<p>Open House 27 February 13-18</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------

Derudover kører vi også et par mindre kampagner for både engelsksprogede bachelor- og kandidatuddannelser på online-medier såsom [Copenhagen Post](#) og [The Local](#) i måneden op til

ansøgningsfristerne i foråret. Hver kampagne giver typisk 200-300 besøg hver på ruc.dk i løbet af februar måned.

- Alumnevideoer

Endelig har vi foretaget engelsk tekstning af Studie- og Karrierevejledningens karrierefilm, som findes på YouTube (se fx <https://youtu.be/zgZJV61KqQo>).

Derudover er RIUM i gang med at producere en tilsvarende karrierefilm med en tidligere international studerende for at nå målgruppen af internationale studerende specifikt.

RUC Uddannelse og Studerendes arbejde med fastholdelse af internationale studerende

Uddannelse og Studerendes enhed RUC International uddannelse og mobilitet (RIUM) varetager forskellige opgaver i relation til fastholdelse af internationale studerende (full degree). Det er for at sikre, at de internationale studerende er klædt godt på til at gennemføre en uddannelse på RUC og at de bliver godt integreret med øvrige (danske) studerende, samt for at øge og styrke fastholdelse.

- Foundation Course

Som en del af vores fastholdelsesstrategi gennemfører vi forud for hvert semester et introduktionsforløb for internationale kandidat- og udvekslingsstuderende (studerende på de engelsksprogede bacheloruddannelser deltager i den almindelige rusvejledning).

Det er vores ønske med Foundation Course at klæde de internationale studerende på til at få et godt og udbytterigt ophold på RUC og i Danmark, både fagligt og socialt, og forløbet bliver også særdeles positivt vurderet blandt deltagerne. Deltagerprocenten er cirka 40 % (det skyldes i høj grad faktorer, vi ikke kan påvirke, såsom bolig og tidligere studier), og der arbejdes løbende på at øge andelen af deltagere.

Læs mere her: <https://intra.ruc.dk/foundation-course>

- Mentor Programme

Mentorprogrammet giver internationale studerende mulighed for at få en mentor, som er en dansk eller international studerende, der allerede har læst på RUC minimum 1-2 semestre. Alt efter hvor mange mentees og mentorer, der søger, bliver deltagerne delt ind i grupper på cirka 3-6 studerende pr. mentor. Mentorprogrammet afholder også fællesaktiviteter for alle mentorer og mentees såsom museumsbesøg og skøjteløb.

Programmet er administreret af US, som har ansat en studentermedhjælp til at tage sig af den praktiske udførelse.

<https://intra.ruc.dk/mentor-programme>

- International Club

The International Club (IC) er en studenterdrevet organisation, som har til formål at fremme det internationale studiemiljø på RUC samt at øge integrationen mellem danske og internationale studerende. US støtter organisationen med et mindre årligt beløb til aktiviteter, PR etc. samt står til rådighed for sparring og administrativ understøttelse.

IC afvikler både sociale aktiviteter, faglige aktiviteter og ekskursioner. IC og Mentor Programme afholder også fælles aktiviteter sammen i det omfang det er muligt og giver mening.

Organisationen har pt. et stærkt og engageret student board, som også aktivt inddrager frivillige til at tage sig af de praktiske gøremål. <https://www.facebook.com/InternationalCLubRUC/>

- Employability-indsats

Ud over rekruttering og fastholdelse kører der også tværgående indsatser i US for at få internationale studerende til at blive og arbejde i Danmark, når de er færdige med deres uddannelse på RUC. Det skal nævnes, at RUC klarer sig godt, når det kommer til beskæftigelse i Danmark for internationale dimittender, og derfor er RUC's internationale uddannelser kun dimensioneret med 10 pladser. 47 % af vores

engelsksprogede dimittender er i job i Danmark 2 år efter afsluttet uddannelse. Til sammenligning er beskæftigelsesprocenten for internationale dimittender på DTU 48 % og for ITU 49 %.

- Young Professionals in Denmark

Young Professionals in Denmark er en karriereplatform for internationale studerende og virksomheder i Danmark, hvor der er behov for højtuddannede unge talenter i danske virksomheder. Det sigter mod at øge antallet af internationale full degree-studerende fra danske universiteter, der finder fuldtidsbeskæftigelse i danske virksomheder og organisationer efter de har afsluttet deres studier. Programmet administreres af Copenhagen Capacity og er statsfinansieret, dog med medfinansiering af partneruniversiteterne i form af medarbejdertimer.

På RUC udvælger vi hvert år op til 20 engelsksprogede kandidatstuderende, som vi finder egnede til at deltage i programmet, som varer et år ad gangen. Der stilles krav til aktiv deltagelse, og undervejs i programmet bliver deltagerne tilbudt at deltage i netværksevents, virksomhedsbesøg, career dating og meget mere i hele landet.

SMV18 – Midtvejs-status for overordnet handleplan 2019-2021 for områder til opfølgning på SMV18 – maj 2020

RUC Uddannelseskvalitet og –strategi/kht

Den overordnede handlingsplan for områder til opfølgning på SMV18, omhandler tiltag der iværksættes på RUC-niveau. Hvor det er relevant suppleres disse af tiltag på institut- og/eller uddannelsesniveau, og afrapportering herpå sker i afrapporteringssystemet. Selve handlingsplanen er godkendt i UL den 11. juni 2019, og den løber frem til medio 2021, hvor den afløses af handlingsplan for studiemiljøvurdering 2021. Status på de enkelte handlinger for maj 2020 er indskrevet i den sidste kolonne i skemaet nedenfor. Enkelte handlinger er midlertidigt udskudt/sat i bero pga. corona situationen. Langt de fleste handlinger er gennemført og de resterende igangsættes indenfor den planlagte tidsperiode. Den endelige afrapportering på den overordnede handlingsplan udarbejdes når handlingsplanen udløber i 2021.

Områder til opfølgning	Hvad (overordnet)	Handling (specifikke tiltag)	Hvem	Tidsfrist	Status maj 2020
Det digitale studiemiljø	Kommunikationsplatform til de studerende	Udvikling og implementering af uddannelsesuniverset Kopernikus. Kopernikus er et programfællesskab mellem ministeriet og de otte universiteter, som samarbejder om indkøb og implementering af et nyt system, som skal afløse det 25 år gamle studieadministrative system STADS.	RUC Digital (programleder) [programlederen er overgået til RUC Digital fra SUS]	Er igangsat – Tidshorison 4-6 år	<p>Følger planen</p> <p>Kopernikus er i den analyserende og forberedende fase. Der arbejdes med beskrivelser og implementering på et overordnet niveau, og med etablering af det omfattende udbudsmateriale, der skal bruges til valg og indkøb af det nye system. Samtidig tages der bestik af de forandringer, som formodes, at et nyt system og ny teknologi vil bibringe.</p> <p>Der arbejdes systematisk med at opnå viden om brugernes erfaringer og oplevelser ved at anvende systemer. Der undersøges, og analyseres brugeroplevelser af eksisterende systemer med forbedrede brugerflader og funktionalitet for øje. Det er indsigter, der også forbereder til implementering af nye systemer med kendte eller nye teknologier.</p>
	På kort sigt skal de nuværende platforme opdateres	Intra – Struktur, ansvarsfordeling og skabeloner for intra. Siderne opdateres hvor det er påkrævet.	US/institutter/komm-team	Efterår 2019	<p>Gennemført</p> <p>Der er på intra implementeret en struktur (også teknisk), hvor informationer kan lægges ud på henholdsvis RUC-, institut- og fag/uddannelsesniveau. S&K varetager RUC niveauet, dvs den information, som alle skal have på hhv KA og BA niveauet. Informationen skydes ud på alle fag og uddannelsessider. Dette sikrer fælles standarder.</p>

Områder til opfølgning	Hvad (overordnet)	Handling (specifikke tiltag)	Hvem	Tidsfrist	Status maj 2020
					På institutniveau er det muligt for et institut at lægge data ud på alle tilknyttede uddannelser/fag om institutspecifikke forhold. Det er sekretariatet på Institutet som er ansvarlige for redaktion. Gerne i samarbejde med S&K for at sikre alinement. Og endelig er et fag/uddannelsesniveau til de specifikt lokale forhold, typisk ved studieleder via institutsekretariatet. Der er skabt en klar skabelon for hvem der er ansvarlig for hvilken information og hvor informationer skal placeres.
		Moodle - Ny brugerflade. Mere simpel og intuitiv brugerflade med klar kommunikationskanal fra US og fra undervisere og studieledere, og med mulighed for at kommunikere til hele årgange.	US/RUC Digital	Åbnes august 2019	Gennemført Der er implementeret en ny brugerflade i Moodle. Den nye brugerflade fungerer godt.
		Syllabus – Skemavisning ved tilmelding til studieaktiviteter	US/RUC Digital	Implementeret til tilmelding til forår 2020	Henlagt Udvikling og implementering af skemavisning ved tilmelding til studieaktiviteter er henlagt, da det vurderes, at systemet i sin nuværende form ikke kan understøtte RUCs komplicerede uddannelsesstruktur i tilstrækkelig grad.
		Study.ruc.dk – klikbar/ anbefalet studieforløb med visning af udbud 2 år frem.	US/RUC Digital	Implementeret maj 2020	Henlagt Afventer kandidatreform.
		Visuel oversigt over digitale platforme henvendt til studerende	US		
	Optimering af introduktion til de studerende	Alignment af studiestartsinformation og udarbejdelse af en studiestartsside på ruc.dk med relevante informationer.	Arbejdsgruppe – S&K/studiemiljøgruppe (inst)/komm/US	Studiestart 2019	Gennemført Alle informationer der gives til nye studerende er mappet. Der er lavet en trin-gudie til at starte på RUC, som ligger på intra, men bliver flyttet til ruc.dk inden sommerferien

Områder til opfølgning	Hvad (overordnet)	Handling (specifikke tiltag)	Hvem	Tidsfrist	Status maj 2020
	om digitale platforme	Det skal overvejes, hvorvidt der kan/skal udarbejdes en 'trin-for-trin' introduktionsplan til de digitale platforme som en del af introforløb efter RUS-perioden			Gennemført Der er lavet en trin-gudie til at starte på RUC, som ligger på intra, men bliver flyttet til ruc.dk inden sommerferien
		RUC on the go – ret og pligt som studerende	US/komm-team	September 2019	Gennemført I <i>RUC on the go 2019</i> er de digitale platforme indsat i 'Ret og pligt som studerende'
	StudentHub (informati- onsniveau)	De planlagte tiltag for at forbedre de digitale platforme, samt de studerendes introduktion til disse, forventes at kunne imødekomme en del af ønsket om udvidet åbningstider i StudentHub. Resultaterne fra SMV tages med i det videre arbejde med hubben. Der skal ikke indsættes yderligere handlinger			
Ensomhed og tilhørsforhold	Forventningsafstemning – bl.a. ved formidling af den pædagogiske model	Bog til de studerende om projektdannelse, "Projektgruppen – hvordan gør vi". Bogen udleveres til alle førsteårsstuderende når de begynder samt rusvejledere, holdkoordinators og studiemiljøkoordinators – udbredes efterfølgende.	EAE	Udkommer ca. august 2019	Gennemført Bogen er udkommet og uddelt til de nævnte samt vejledere aug. 2019. Den er oversat til engelsk i E19 og uddelt på engelsktalende uddannelser feb. 2020.
		I 'handleplan til strategisk rammekontrakt mål 4' arbejdes der blandt andet med forventningsafstemning ved deklARATION af fuldtidsstudier samt udarbejdelse af minimumsnormer for vejledning og undervisning. Dette vurderes dækkende for den overordnede indsats ift. forventningsafstemning.			Se status til strategisk rammekontrakt
	Fokus på førsteårsstuderende	I 'handleplan til strategisk rammekontrakt mål 4' er en af indsatserne: Gode erfaringer fra arbejdet med nye studerende (førsteårsstuderende) skal deles og være en struktureret del af alle bacheloruddannelserne. Der vurderes ikke at være brug for yderligere tiltag.			Se status til strategisk rammekontrakt

Områder til opfølgning	Hvad (overordnet)	Handling (specifikke tiltag)	Hvem	Tidsfrist	Status maj 2020
	Hvor kan man som studerende få hjælp	Info til alle projektvejledere om, hvor de kan pege de studerende hen ved problemer.	Institut/SN		
		Synlig studenterrådgivning - Dialog med studenterrådgivningen angående samarbejdsaftale ift. øget trivsel på uddannelserne	US	Er igangsat	Midlertidigt udskudt pga. corona Temamøde (studieledermøde) om trivsel med oplæg fra studenterrådgivningen samt S&K. Mødet var planlagt til 12. marts. Mødet blev aflyst pga. corona situationen, og det forventes at det gennemføres ultimo 2020/primus 2021
Understøttelse af projektarbejdet - projektdannelse	Projektdannelsesprocessen	Idékatalog til projektdannelse. Med udgangspunkt i EAEs kortlægning af projektdannelsesprocesser (efteråret 2018) samt forslag fra studielederworkshop, udarbejdes et idékatalog til projektdannelse.	EAE/ arbejdsgruppe	Igangsættes efterår 2019	Midlertidigt udskudt pga. corona Der er i regi af EAE nedsat en arbejdsgruppe i foråret 2020. Arbejdet med udarbejdelse af idekatalog er igangsat, men er blevet midlertidigt sat i bero pga corona-situationen. Arbejdet genoptages så snart det er muligt.
	Differentiering af forståelse af vejledningsopgaven – fra 1. til 10. semester.	Genopfriskningskurser i projektvejledning	EAE		Delvist gennemført Fra opsamling til rammekontrakt: RUC-PPL har i samarbejde med EAE styrket kvaliteten af bestående kurser i PPL vejledning, herunder de to introduktionskurser til alle nye VIP samt pædagogikum. Introduktionskurserne er veletablerede og er obligatoriske for alle nye VIP. Uddannelsesledelsen på universitetet, i samarbejde med EAE og HR, er i proces med at udvikle nye tiltag ifb. med opkvalificering af erfarne vejledere samt huskoordinatorer.
Projektarbejdspladser	Flere projektarbejdspladser/bedre udnyttelse af areal i spidsbelastningsperioderne	Fleksible rum – større udbredelse af fleksible rum, hvor undervisningslokaler inddeles til fleksible grupperum i projektintensive perioder, der hvor kursusundervisningen er afsluttet.	RUC Økonomi og Campus		Gennemføres når muligt I forbindelse med de kommende funktionelle fornyelser er det en problematik der indarbejdes i projekterne.

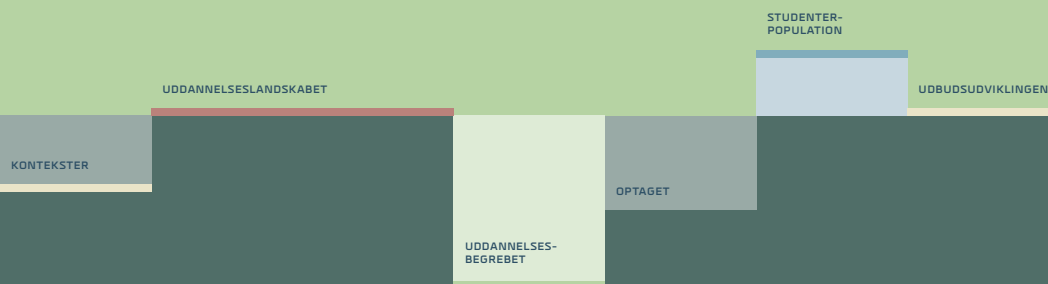
Områder til opfølgning	Hvad (overordnet)	Handling (specifikke tiltag)	Hvem	Tidsfrist	Status maj 2020
	Optimering af eksisterende projektarbejdspladser	Markering af om grupperum er optaget – (f.eks. rødt/grønt skilt på døren, små skærme ved alle rum eller glasdøre) QR-koder - såfremt en løsning kan implementeres.	RUC Økonomi og Campus		Gennemført Pt. er det muligt at booke lokaler gennem outlook. Det er den løsning der arbejdes videre med.
		Optimering og effektivisering af lokalebooking, herunder forsøg på løsning med QR-koder	RUC Økonomi og Campus		
		Udbredelse af kendskabet til lokalebookingssystemet blandt de studerende	US		
Feedback	Praksis og begrebsdannelse ifm. feedback skal tydeliggøres og formidles til de studerende	Studienævnene skal overveje, hvordan de studerende bevidstgøres om, at de modtager feedback.	Institut/SN	November 2020	
		Studienævn skal gøre opmærksomme på muligheden for brug af feedback i digital eksamen	Institut/SN		
Strømtilslutning	Muligheder for at etablere flere stik	Opsætning af strømtårne	Økonomi og Campus	Fra september 2019	Gennemført Der indkøbes og opsættes løbende strømtårne efter behov og gerne efter konkret henvendelse.
		Fokus på, at der oprettes tilstrækkeligt med strømstik ved renovering/ombygning	Økonomi og Campus		Gennemføres når muligt Hvad angår den generelle problematik om bestykning ved nybygning og renovering er det Campus Service der på vegne af RUC løfter denne problematik.

Områder til opfølgning	Hvad (overordnet)	Handling (specifikke tiltag)	Hvem	Tidsfrist	Status maj 2020
Krænkende adfærd	Debat om krænkende adfærd	Temadrøftelse på studieledermøde	Viceinstitutedere	Forår 2020	Midlertidigt udskudt pga. corona Temadrøftelsen planlagt til studieledermøde er pga corona situationen midlertidigt udskudt til ultimo 2020/primo 2021
	Oplysning til de studerende om hvor man kan henvende sig hvis man har været udsat for krænkende adfærd	Indskrives i RUC on the go	Komm-team	September 2019	Gennemført Indskrevet i RUC on the go 2019
		Øget fokus på formidling af hvor man kan henvende sig som studerende hvis man har brug for støtte samt hvis man vil klage (take-care-confidential)	HR/US/institutter		Gennemført HR er tovholder på take-care-confidential-mailen. Der har været nedsat en arbejdsgruppe (HR og S&K). Der er oprettet intraside med information om procedure etc. Den blev lanceret i forbindelse med studiestart 2019 inkl. kampagne (posters på campus). Det er planen, at gruppen arbejder videre med tiltag til at kunne skabe bredere forankring og udbredelse af viden blandt både ansatte og studerende. HR er tovholder på processen.
		RUS- og kandidatintro	US/institutter/RUS-formandskabet		
Sikkerhed	Information om alarmberedskab	Indskrives i RUC on the go – ret og pligt	Komm-team	September 2020	

RAPPORT:

DANSKE
UNIVERSITETER
UNIVERSITIES DENMARK

Universiteternes uddannelsesudbud



INDHOLD**INDLEDNING / 3****01 FORANDRINGER I UDDANNELSESLANDSKABET / 5****1.2 INTRODUKTION / 5****1.2 ANBEFALINGER / 6****02 UDFORDRINGER MED HENSYN TIL UDDANNELSESBEGREBET / 8****2.1 AFSNITTETS HOVEDKONKLUSION / 8****2.2 ANALYSE AF UDDANNELSESBEGREBET / 9****03 DEN HISTORISKE BAGGRUND FOR UDVIKLINGEN AF****UDDANNELSESUDBUDET / 13****3.1 AFSNITTETS HOVEDKONKLUSION / 13****3.2 KONTEKSTER / 13****3.2 OPTAGET ANNO 2019 / 16****3.3 VÆKST I STUDENTERPOPULATIONEN / 19****3.4 FÅ NYE MEN RELEVANSORIENTEREDE BACHELORUDDANNELSER / 21****3.5 FLERE NYE KANDIDATUDDANNELSER / 23****3.6 LØBENDE LUKNINGER OG OPBREMSNING / 25****3.7 DET SAMLEDE BILLEDE AF UDBUDSUDVIKLINGEN / 29**

ANBEFALING 15 FRA UDVALGET FOR BEDRE UNIVERSITETSUDDANNELSER (UUU)

”Universiteterne gennemgår uddannelsesudbuddet for at gøre uddannelseslandskabet mere overskueligt”

Universiteterne besluttede i foråret 2019 at afdække mulighederne for at handle på UUU’s anbefaling nr. 15:

”Udvalget anbefaler, at universiteterne i tæt samarbejde med Uddannelses- og Forskningsministeriet gennemfører et tværgående eftersyn af uddannelsesudbuddet med henblik på at skabe et mere overskueligt uddannelseslandskab. I eftersynet kan blandt andet indgå vurdering af arbejdsdelingen mellem universiteterne, uddannelsernes størrelse og specialiseringsgrad. Titler på sammenlignelige uddannelser på forskellige universiteter kan ligeledes harmoniseres. Relevante aftagere kan inddrages for at få perspektiver på, om uddannelserne giver kompetencer, der er efterspurgt på arbejdsmarkedet. Ambitionen er, at der sker en forenkling til gavn for studerende og aftagere, og at det samtidig understøtter en effektiv ressourceudnyttelse på universiteterne. Hensigten er ikke at begrænse den faglige spændvidde blandt dimittenderne, men at skabe større overskuelighed og færre udbud af fagligt meget nært beslægtede uddannelser.”

Universiteterne var enige om, at man gerne vil tæt på et eventuelt arbejde for at sikre et mere overskueligt uddannelseslandskab blandt ansøgere og aftagere. Derfor nedsatte Danske Universiteters Uddannelsespolitiske Udvalg en arbejdsgruppe, der fik til opgave at gennemføre et eftersyn af udbuddet af lange videregående uddannelser med henblik på at skabe et videngrundlag for en eventuel etablering af et mere overskueligt uddannelseslandskab. Arbejdsgruppen har derudover haft til opgave at danne sig et overblik over antallet af bachelor- og kandidatuddannelser, at indsamle viden om den

historiske udvikling i antal og størrelse af uddannelserne samt universiteternes arbejde med at efterse egen uddannelsesportefølje og at komme med forslag til initiativer, der kan gøre udbuddet af uddannelser mere overskueligt.

I arbejdsgruppen har følgende personer deltaget:

Bjarne Graabech Sørensen, prorektor, SDU (formand)
Annette Schmidt, chef for SAMF-Uddannelse, SDU
Jens Erik Mogensen, prodekan, KU
Niels Overgaard Lehmann, prodekan, AU
Maria Volf Lindhardt, vicedirektør for uddannelse, RUC
Lisa Krogh Christensen, uddannelsesrådgiver, AAU
Trine Eltang, kontorchef, DTU
Wilbert Van der Meer, uddannelseschef, CBS
Lene Rehder, studiechef, ITU
Sekretærer: Annette Lund, studiechef, SDU, og Lena Scotte, chefkonsulent, DKUNI

Gruppen har afholdt arbejds møder i forår, sommer og sensommer 2019 og har haft besøg af blandt andet Studievalg undervejs for at sikre især et ansøgerperspektiv på arbejdet i gruppen. Aftager-perspektivet har været inddraget på den måde, at alle medlemmer har bidraget med erfaringer fra institutionernes efterhånden omfattende samarbejde med både aftagere, eksterne eksperter og studerende gennem de respektive kvalitetssystemer på institutionerne. Uddannelses- og Forskningsministeriet har været inviteret til at følge arbejdet, men har ikke deltaget arbejdsgruppen. Ministeriet har i stedet udtrykt ønske om efterfølgende at fortsætte arbejdet med udgangspunkt i Danske Universiteters eget arbejde.

Gruppen har udarbejdet denne rapport på baggrund af sit arbejde.

God læselyst!

Bjarne G. Sørensen
Formand for arbejdsgruppen

01

1.2 Introduktion

Siden vedtagelsen af Bologna-deklarationen i 1999 og den følgende implementering af Bologna-modellen i det danske uddannelsessystem har uddannelseslandskabet udviklet sig markant. Der er både blevet ud- og afviklet et større antal uddannelser, og som følge heraf er der kommet andre universitetsuddannelser på hylderne. Der har ikke været direkte sammenhæng mellem oprettelse og afvikling, fordi de to processer er styret af vidt forskellige formål og vilkår, og fordi universiteterne i perioden har ageret på det samfundsmæssige behov for både at udvide optaget og skabe uddannelser med relevans for et foranderligt arbejdsmarked.

Der pågår i disse år et stort arbejde med at tilpasse, samle og fokusere universiteternes uddannelsesudbud. Dette arbejde sker inden for rammerne af universiteternes kvalitetssystemer og de juridiske rammevilkår, som lovgivningen sætter. En ikke uvæsentlig udfordring med hensyn til at foretage tilpasningen er, at en række juridiske rammer gør det vanskeligt at nedlægge og sammenlægge uddannelser inden for en overskuelig årrække. Dette forhold afspejles i det nuværende uddannelsesudbud og er medvirkende til at skabe et billede af et vildtvoksende uddannelseslandskab, hvor universiteterne er bedre til at åbne nye uddannelser end til at lukke eksisterende.

Rapporten omhandler universiteternes udbud af ordinære bachelor- og kandidatuddannelser og behandler dermed ikke øvrige uddannelser, der kan findes på universiteterne som eksempelvis professionsbacheloruddannelser eller deltidsuddannelser. Rapporten indeholder hhv. en beskrivelse af uddannelsesbegrebet og en behandling af den historiske udvikling i uddannelsesudbudet. I rapportens afsnit 2 beskrives og analyseres uddannelsesbegrebet med henblik på at afdække, hvilke betydninger begrebet har i forskellige kontekster, idet definitionen af uddannelsesbegrebet er afgørende for, hvordan man skal opgøre antallet af uddannelser.

Afsnit 3 giver et historisk indblik, fordi det er vigtigt at forstå universiteternes arbejde med udviklingen af den samlede uddannelsesportefølje i lyset af den politiske kontekst, som til enhver tid udgør baggrunden for universiteternes ageren. Med henblik på at kvalificere udviklingstendenserne er der blevet foretaget nedslag i henholdsvis 2006, 2010, 2015 og 2019. Disse årstal er valgt med tanke på de to politiske dagsordener, der mere end nogen andre har haft betydning for uddannelsesudbudet. Det er henholdsvis kravet fra 2000'erne

om, at 50 % af en ungdomsårgang skal have en videregående uddannelse, og den ledighedsbaserede dimensionering, som blev indfaset fra optaget 2015.

Med henblik på at kvalificere det talmateriale, der ligger til grund for UUU's anbefaling, har arbejdsgruppen foretaget en optælling baseret på universiteternes egne opgørelser. Der er flere fordele ved denne tilgang. Dels kan man i modsætning til kortlægninger, der baserer sig på Uddannelses- og Forskningsministeriet eller Danmarks Statistiks overordnede tal, garantere en induktiv træfsikkerhed. Dels har tilgangen den fordel, at den sikrer et match med de data, universiteterne selv tager udgangspunkt i, når der arbejdes med egne uddannelsesporteføljer. Dertil kommer, at tilgangen kan sikre, at det over tid bliver muligt at arbejde med sammenlignelige data. Der er imidlertid også en ulempe forbundet med tilgangen. Det har ikke været muligt at finde tal helt tilbage fra midten af 90'erne, og det har derfor ikke været muligt at verificere UUU's første nedslag fra 1995. I lyset af fordelene er det trods ulempen universiteternes egne tal, der er lagt til grund for rapportens udredninger.

1.2 Anbefalinger

Nedenfor beskrives universiteternes anbefalinger til mulige indsatser, der kan øge overskueligheden i uddannelsesudbuddet.

A. Det anbefales, at der igangsættes et samarbejde om metoder for opgørelse af uddannelser, og at der sikres muligheder for at koble uddannelser tydeligt sammen i beslægtede grupper.

Uddybning: Opgørelser af antal uddannelser er vanskelige at verificere og sammenholde, da der ikke findes entydige opgørelsesmetoder – end ikke inden for samme tabelstruktur. Slægtskaber mellem uddannelser kunne hvor relevant fremgå af uddannelsernes navne og gøres til genstand for selvstændig behandling i forbindelse med navngivning.

B. Det anbefales, at rammerne for lukning af uddannelser gennemgås med henblik på at muliggøre hurtigere nedlukning, herunder at der ses på muligheden for overflytning af retskrav til beslægtede uddannelser.

Uddybning: Der kan være lang afviklingstid for lukkede uddannelser. Samling af to mindre uddannelser i én uddannelse kan eksempelvis medføre, at antallet af uddannelser øges med én ny, da afviklingen foregår over mindst tre år.

C. Det anbefales, at hvert enkelt universitet undersøger behovet for omformulering af eller et nyt bilag til uddannelsernes kompetenceprofiler, så kompetencerne for den enkelte uddannelse er mere klare for potentielle aftagere.

Uddybning: Uoverskuelighed kan potentielt tilskrives, at det ikke fremgår tydeligt (eller kort nok), hvilke kompetencer en kandidat har opnået efter endt uddannelse. Hvis kompetenceprofilerne opfattes som for generelle, kan de eventuelt suppleres med en kortere version.

D. Det anbefales, at der i højere grad skabes mulighed for brug af specialiseringer inden for en og samme uddannelse, og at der sikres mulighed for at opstille faglige begrænsninger i adgangen til specialiseringer inden for rammen af én uddannelse.

Uddybning: I dag udløser en specialisering ofte en ny uddannelse, hvilket medvirker til et øget antal uddannelser. Kravene om konstituerende fagelementer betyder, at det er vanskeligt at oprette specialiseringer på kandidatuddannelser. Samtidig må universiteterne ikke etablere adgangs-begrænsning i løbet af en uddannelse, hvorfor der ikke kan fastsættes faglige begrænsninger fra brede indgange ind på tilhørende specialiseringer. Derved er brede indgange og mulighed for dyb specialisering vanskeligt foreneligt.

E. Det anbefales, at den nuværende portefølje gennemlyses med henblik på at undersøge muligheder for at justere titler, så uddannelser med ens indhold navngives ens, og uddannelser med forskelligt indhold differentieres bedre.

Uddybning: Titler er udviklet over flere årtier og afspejler ikke altid de krav, vi i dag stiller til en deklarerende og holdbar titel. Antagelser og mulige forklaringer kan med fordel opstilles i et tæt samarbejde mellem ministeriet og universiteter, da forandringer og tilpasning vil kræve et tæt samspil i forhold til eventuel ændring af bekendtgørelser.

UDFORDRINGER MED HENSYN TIL UDDANNELSESBEGREBET

02

Afsnittet her beskriver og analyserer det uddannelsesbegreb, universiteterne har identificeret undervejs i arbejdet samt betydningen af uddannelsesbegrebet for uddannelseslandskabet og for universiteternes mulighed for at justere i uddannelserne.

2.1 Afsnittets hovedkonklusion

Det er svært at foretage en konsistent opgørelse af antallet af uddannelser, idet resultatet afhænger af opgørelsesmetode og de definitioner, der lægges til grund for den konkrete opgørelse.

Afhængigt af sammenhæng og afhængigt af, hvem der kommunikeres med og til, kan der være forskellige udgangspunkter for forståelsen af, hvad der konstituerer en uddannelse. Samtidig har de forskellige modtagergrupper (af kommunikationen) modsatrettede behov, der ikke let lader sig forene i én fælles model, som eksemplerne i nedenstående skema illustrerer:

MODTAGER AF KOMMUNIKATION	EKSEMPLER PÅ BEHOV	MULIGE PERSPEKTIVER
Ansøger til uddannelse	<ul style="list-style-type: none"> • Skal kunne vælge mellem flere uddannelser. • Skal kunne se slægtskaber mellem uddannelser. • Skal kunne se adgangskrav. 	<ul style="list-style-type: none"> • Hvad kan jeg komme ind på? • Hvad kommer jeg ud med?
Aftager af dimittender	<ul style="list-style-type: none"> • Skal kunne se kompetencer. 	<ul style="list-style-type: none"> • Hvad får jeg? • Hvad skal jeg selv bidrage med?
Udbyder af uddannelse	<ul style="list-style-type: none"> • Skal kunne synliggøre særkender. • Skal kunne porteføljestyre. 	<ul style="list-style-type: none"> • Hvad adskiller os? • Hvad har vi? • Hvad afvikler vi? • Hvad udvikler vi?
Ministerium	<ul style="list-style-type: none"> • Skal kunne porteføljestyre. 	STÅ, Akkreditering, Regelstyring, DS, KOT
'Statistik-perspektiv'	<ul style="list-style-type: none"> • Skal kunne opgøre. 	<ul style="list-style-type: none"> • Hvor mange? • Hvor langt? • Hvor effektivt? • Hvor dyrt?

Antallet af uddannelser afhænger af, for hvem det søges opgjort og med hvilket formål. Der eksisterer således ikke et entydigt fælles tal og hermed heller ikke en fælles baseline, hvorfra sektoren kan tage sit afsæt i retning af, hvor stort eller lille et antal universitetsuddannelser der vurderes at være et oplagt og/eller ønskværdigt.

Skiftende perspektiver og manglende systematik over tid efterlader både sektoren og interessenter med en tilbagevendende afklaringsproces, hvor sammenblandingen af uddannelser, titler, optagelsesområder og specialiseringer gør det svært både at definere spørgsmålet og komme med det korrekte tilhørende svar på et givet spørgsmål.

2.2 Analyse af uddannelsesbegrebet

Indholdsmæssigt defineres en uddannelse, som følger:

En uddannelse består af undervisning og tilhørende prøver. Disse udgør tilsammen et læringsforløb, der giver modtageren kompetencer og kvalifikationer, som kan anvendes i akademiske jobfunktioner.

Der er ikke i definitionen hjælp at hente i forhold til opgørelsen af antallet af uddannelser – alene af den grund, at definitionen forholder sig til, hvad der er inde i en uddannelse, og ikke hvad der afgrænser en uddannelse i forhold til andre uddannelser.

De forskellige interessenter og aftagere af uddannelse og kommunikation om uddannelse har sjældent behov for at vide, om de 'står over for en uddannelse', men derimod et behov for at kunne se og forstå den uddannelse, de ser på, i forhold til andre uddannelser. Og oftest har de forskellige interessenter vidt forskellige behov for perspektiver.

Eksempelvis kan det for en ansøger til videregående uddannelse være af helt afgørende betydning, hvor i landet uddannelsen udbydes. Dette kan understøtte, at der ved præsentation af uddannelser for ansøgere tages afsæt i, at geografisk placering konstituerer én uddannelse.

Når vedkommende som dimittend entrerer arbejdsmarkedet, er det for aftagerne ikke nødvendigvis afgørende, hvor i landet den akademiske grad er erhvervet. Soges der en kandidat med eksempelvis juridiske kompetencer, ligger der heri en indledningsvis negligering af både geografi og institution. Dette kan derfor tale for, at der ved præsentation af uddannelser for aftagere tages afsæt i, at samme grad konstituerer én uddannelse.

Over- eller uoverskuelighed handler derfor meget om, hvem det er, der i en given sammenhæng skal se ind i uddannelseslandskabet, og om der i sammenhængen overhovedet kan defineres et behov for overskuelighed.

Herunder beskrives fire forhold, som er af væsentlig betydning for det samlede antal af uddannelser. Det er fire forhold, der i øvrigt kan være væsentlige for nogle modtagergrupper, mens de er helt uden betydning for andre modtagergrupper.

2.2.1 Udbudssprog

Udbudssprog vil i en række sammenhænge betinge, at der konstitueres en

selvstændig uddannelse, selvom uddannelsen i sit faglige indhold er identisk med en dansksproget uddannelse. Akkrediteringsbekendtgørelsen § 15 beskriver således udbuds sproget som en nøgle til forståelse af, hvornår der skal søges om godkendelse af en (ny) uddannelse. Hvis en kandidatuddannelse udbydes på dansk og engelsk, er der efter ovenstående definition tale om to uddannelser – uanset at det alene er sproget, der er forskelligt.

Eksempel: [Kandidatuddannelsen i Antropologi/MSc in Anthropology – KU](#)
[Kandidatuddannelsen i Antropologi](#) er en 2-årig uddannelse, der sigter mod en teoretisk videreuddannelse, tematisk og regional specialisering og erfaring i forskningsmetoder. Kandidatuddannelsen kan læses både på dansk og engelsk.

2.2.2 Geografisk udbudssted

Bestemmelserne vedrørende prækvalifikation og akkreditering af uddannelser og uddannelsesudbud komplicerer optællingen af uddannelser. En række universiteter har uddannelsesaktiviteter på flere geografiske lokationer og har udbud af samme uddannelse på flere af disse. Ønsker et universitet at oprette et nyt udbud af en uddannelse, som universitetet allerede udbyder, f.eks. på en anden campus, er der tale om en dublering af udbuddet, som skal prækvalificeres, på samme måde som det også sker ved etableringen af nye uddannelser. Afhængigt af optællingsmetode vil en uddannelse, som udbydes af samme institution i f.eks. fem forskellige byer, derfor kunne tælles som én uddannelse eller fem udbud.

Eksempel: [Erhvervsøkonomi, HA](#) på SDU, som kan læses i Kolding, Odense og Slagelse, Esbjerg og Sønderborg
[Erhvervsøkonomi, HA - Generel erhvervsøkonomi i Kolding \(Bachelor\)](#)
[Erhvervsøkonomi, HA - Generel erhvervsøkonomi i Odense \(Bachelor\)](#)
[Erhvervsøkonomi, HA - Generel erhvervsøkonomi i Slagelse \(Bachelor\)](#)
[Erhvervsøkonomi, HA - Generel erhvervsøkonomi i Esbjerg \(Bachelor\)](#)
[Erhvervsøkonomi, HA - Generel erhvervsøkonomi i Sønderborg \(Bachelor\)](#)

2.2.3 Specialiseringer

En række universitetsuddannelser rummer mulighed for, at den studerende fokuserer sin uddannelse i en bestemt retning. Ofte vil sådanne fokuseringer være designet som egentlige linjer, hvor bestemte fagkombinationer sikrer, at dimittenden har specialiserede kompetencer inden for en gren af uddannelsens fagområde.

Da der er tale om samme faglige udspring og fælles forskningsmæssig forankring, kan der argumenteres for, at linjer ligger inden for én og samme uddannelse. Imidlertid kan linjer være så tydelige og afgørende for uddannelsens erhvervsigte, at der kan argumenteres for, at hver linje udgør en selvstændig uddannelse.

Når der tælles uddannelser, vil antallet af linjer rumme potentiale for at eksplodere antallet af uddannelser – hvis hver linje skal betragtes som en selvstændig uddannelse.

Eksempel: [Erhvervsøkonomi, cand.merc, CBS](#)

CBS udbyder *Erhvervsøkonomi, cand.merc.* som en 2-årig kandidatuddannelse.

Studerende kan vælge imellem 14 forskellige linjer. Der er 11 engelsksprogede linjer og tre dansksprogede linjer.

Eksempel: [Civilingeniør, cand.polyt, DTU](#)

Hver faglige specialisering er en selvstændig uddannelse – uanset et fællesfagligt polyteknisk grundlag.

2.2.4 Institution

Nogle uddannelser udbydes på flere universiteter med samme navn og titel. Disse uddannelser har ofte sammenfaldende konstituerende fagelementer, men vil adskille sig på pædagogiske udgangspunkter (læringsmetoder), prøveformer og naturligvis på udbuddet af f.eks. valgfag.

Ingen universiteter deler godkendelse af uddannelser. Det betyder, at når en uddannelse flytter institution, skal det overvejes, hvorvidt der alene i kraft af flytningen etableres en ny uddannelse.

Eksempel: [Lægevidenskab \(medicin\), KU, AU, AAU, SDU](#)

Uddannelsen udbydes på 4 universiteter og inden længe på 6 geografiske lokationer (København, Aarhus, Aalborg, Odense, Esbjerg og Køge). Uddannelsen giver kompetencer og kvalifikationer inden for lægevidenskab og peger som professionsuddannelse mod samme erhverv.

2.2.5 Statistik

Den samlede sektor har et stadigt og stigende behov for at kunne handle på valide data. Det gælder såvel i lokale, nationale som internationale sammenhænge.

Behovet er forfulgt på forskellig vis over tid og har blandt andet betydet, at det i dag er muligt med forskellige afsæt at opgøre data på tværs af universiteterne. Imidlertid ses der ikke en fælles systematisk brug af for eksempel STADS, hvorfor data om uddannelser og studerende ikke fra en fælles kerne kan bringes til at skabe sammenlignelige og valide svar.

Som følge heraf ses i dag flere store datasæt opbygget på baggrund af universiteternes løbende aflevering af datasæt, som har skullet tjene forskellige formål fra opbygning til deres status i dag.

Eksempel: KOT-tabellerne, data i Danmarks Statistik, data til UddannelsesZoom

03

Med dette historisk anlagte afsnit er det intentionen at skabe et billede af de betydelige ændringer af universiteternes uddannelsesudbud, der har fundet sted i perioden 2006-2019 samt de politiske kontekster, som ligger til grund for udviklingen. Afsnittet indledes med en kortlægning af de vigtigste kontekster for udviklingen i uddannelsesudbud. Dernæst følger i) en status over uddannelsessituationen i 2019, ii) en analyse af udviklingen i optaget, iii) en kortlægning af udviklingen af nye uddannelser på hhv. bachelor- og kandidatniveau i perioden 2005-2019, iv) en fremstilling af afviklingen af uddannelser i samme periode og v) en opsamling af hovedtendenser.

3.1 Afsnittets hovedkonklusion

Universiteternes udbud af uddannelser har i perioden 2006-2019 udviklet sig i tæt dialog med de politiske ønsker og behov, der har determineret den uddannelsespolitiske dagsorden. Efter en lang periode med mange tiltag, der har medført en udvidelse af den samlede uddannelsesportefølje, arbejdes der i dag med større tilpasninger af uddannelsesporteføljen på tværs af universiteterne.

3.2 Kontekster

Udbuddet af universitetsuddannelser bør anskues i lyset af den historiske udvikling af det videregående uddannelsesområde. Universitetssektorens grundlæggende opgave har længe været at levere viden gennem forskning og uddannelse til samfundet, men karakteren af opgaveløsningen har varieret på baggrund af de politiske dagsordener, der har bestemt universiteternes handlerum. På den baggrund kan der indledningsvis være grund til at aftegne listen over uddannelsesmæssige kontekster, der siden 1980'erne har påvirket antallet af uddannelser. Af den følgende liste fremgår det, at langt de fleste af de ydre rammebetingelser, som universiteterne har været underlagt, har fremtvunget en udvidelse af antallet af uddannelsesudbud.

3.2.1 Øget optag

Helt overordnet har der i tiåret før og efter årtusindeskiftet været et politisk ønske om at øge andelen af en ungdomsårgang, som fik en lang videregående uddannelse. Igennem 1990'erne var det et politisk ønske at øge optaget på universiteterne markant. Da daværende undervisningsminister Ole Vig Jensen i 1994 lancerede strategien "Universiteter i vækst", var det et opgør med 1980'ernes adgangsregulering og forsøg med optagelseskvoter. Ønsket var blandt andet at have frit optag på de fleste uddannelser, og

undervisningsministeren opfordrede universiteterne til at regulere optaget efter søgningen. På samme måde blev der i 00'erne opstillet et krav om, at flere skulle have en universitetsuddannelse. Det blev blandt andet ytret af daværende statsminister Anders Fogh Rasmussen ved regeringsdannelsen i 2005, af statsminister Lars Løkke Rasmussen i 2010 og af videnskabsminister Charlotte Sahl-Madsen, som under den første Løkke-regering indkaldte universiteterne til møde om, hvad de kunne gøre for at skaffe flere studiepladser. Det var først i 2013, at man fra politisk hold ved uddannelsesminister Morten Østergaard gav udtryk for et ønske om at bremse op og/eller nedjustere antallet af uddannelsesudbud og studiepladser. I det lys er udviklingen af nye uddannelsesudbud og selvfølgelig et øget optag i perioden 1993-2013 ganske logisk og et udtryk for, at universiteterne har imødekommet politiske ønsker. Ligeledes følger det af de politiske dagsordener, at man fra begyndelsen af 2010'erne og frem til 2019 kan iagttage en omfattende reduktion af udbuddet af uddannelser, ligesom bacheloroptaget er stagnerende.

3.2.2 Akkreditering

Uddannelsesakkreditering blev indført i 2007. Såvel den daværende turnusakkreditering af enkeltstående uddannelser som godkendelsesprocedurerne for etablering af nye uddannelser og kravene til institutionsakkreditering, der fulgte af lovrevisionen i 2013, pressede universiteterne til at øge uddannelsesudbuddet. Kravet om præcise kompetenceprofiler gjorde det i tiltagende grad vanskeligt at tillade specialiseringer inden for rammerne af brede kandidatuddannelser. Det er en tendens, der bliver understøttet af uddannelsesbekendtgørelsens § 22, hvoraf det fremgår, at en kandidatuddannelse skal bestå af konstituerende fagelementer for uddannelsens særlige faglige kompetence og identitet svarende til mindst 90 ECTS-point (inkl. kandidatspecialet). Denne udfordring af bredden i visse uddannelser gjorde det i flere tilfælde nødvendigt at opsplitte uddannelser i to eller flere selvstændige uddannelser. Endelig bør det nævnes, at rammevejledningen for udvikling af nye uddannelser ligeledes er blevet skærpet i 2009 således, at det i højere grad end hidtil blev nødvendigt for universiteterne at søge om oprettelse af nye uddannelser.

Akkrediteringsloven har ligeledes medført en meget relevansorienteret tilgang til uddannelsesudvikling. Universiteterne udvikler og ansøger om nye uddannelser med inddragelse af aftagere både via aftagerpaneler og andre former for dialog med aftagere, og alle nye uddannelser og nye uddannelsesudbud skal med akkrediteringsloven fra 2013 prækvalificeres af "Det rådgivende udvalg for vurdering af udbud af videregående uddannelser" (RUVU). Formålet med prækvalifikation er at sikre, at udviklingen inden for de videregående uddannelser er hensigtsmæssig set i et samfundsøkonomisk og uddannelsespolitisk perspektiv. Prækvalifikation skal således sikre en overordnet balance i den samlede udvikling af de videregående uddannelser, herunder at der ikke sker overudvikling af nogle uddannelses typer eller fagområder, eller at der opstår en skæv geografisk spredning af uddannelsesudbuddene. Prækvalifikationen skal sikre, at den nye uddannelse/det nye udbud er relevant for arbejdsmarkedet og dækker et behov i det samlede uddannelsesudbud. Denne godkendelsesprocedure har gjort universiteterne

meget fokuserede på relevansdimensionen og dermed på eventuelle udækkede behov inden for den eksisterende uddannelsesportefølje.

3.2.3 Regionalisering

Der har været og er fortsat et politisk ønske om en bred regional dækning af uddannelsesudbud. Dette indebærer, at den samme uddannelse for nogle institutioners vedkommende udbydes flere steder i landet. Det er vigtigt at gøre sig klart, at hvert af disse udbud optræder som nye uddannelser, fordi en uddannelse er bundet til sit geografiske udbudssted. Som eksempel herpå kan nævnes AAU's og SDU's udbud af uddannelser på campusser i Esbjerg, Kolding, Slagelse og Sønderborg.

3.2.4 Livslang læring og kandidatuddannelser til professionsbachelor

Idealet om, at universiteterne skal bidrage til at løse behovet for livslang læring, har bl.a. haft som konsekvens, at man fra politisk hold har ønsket at gøre det nemmere for professionsbachelor at videreudanne sig. I forbindelse med omlægningen af de mellemlange videregående uddannelser til professionsbacheloruddannelser i 00'erne, blev universiteterne anmodet om at sikre, at der var videreuddannelsesmuligheder for professionsbachelor. Det blev blandt andet efterspurgt af Morten Østergaard i 2012 i udspillet om større sammenhæng i det videregående uddannelsessystem. Et eksempel på, hvorledes universiteterne udvidede deres uddannelsesporteføljer med dette sigte for øje, er de mange sundhedsvidenskabelige kandidatuddannelser direkte rettet mod professionsbachelor, der blev udviklet på flere universiteter.

3.2.5 Bologna-processen

Indførelsen af en uddannelsesstruktur, der kunne sikre, at Danmark levede op til Bologna-processen, indebar en tydelig opdeling af uddannelserne i bachelor- og kandidatuddannelser. Denne overgang fra udelte uddannelsesforløb fra optagelse til kandidatgrad til en to cyklus-struktur med treårige bacheloruddannelser og toårige kandidatuddannelser har haft en meget stor betydning for det samlede antal af kandidatuddannelser. I særdeleshed var det afgørende, at det i forbindelse med ændringen af uddannelsesbekendtgørelsen i 2004 blev gjort til et krav, at bacheloruddannelsen skulle være adgangsgivende til mindst to kandidatuddannelser (jf. § 16, stk. 2).

3.2.6 Arbejdsmarkedsretning af uddannelserne

Fra begyndelsen af årtusindeskiftet har uddannelsesudvikling i langt højere grad end hidtil været præget af universiteternes forsøg på at imødekomme arbejdsgivernes forventninger om, at universiteternes kandidater er mere specialiserede og parate til at træde ind på jobmarkedet inden for højt specialiserede brancher. I dag er det forventningen, at universiteterne er i stand til at indrette uddannelserne til arbejdsmarkedsbehov ved at sikre kandidaternes opnåelse af de relevante kompetencer. Bestræbelsen på at indløse dette behov har især ført til udarbejdelsen af en række nye kandidatuddannelser. Eksempler herpå er de mange uddannelser, der er etableret inden for feltet "digital design", men man kan også nævne en række nye ingeniøruddannelser. Der er blevet etableret nye typer af uddannelser i de senere år. Det drejer sig om erhvervskandidatuddannelsen, som er en variant af eksisterende uddannelser, men hvor den studerende tager

en kandidatuddannelse på 4 år og arbejder på deltid sideløbende med uddannelsen. I forbindelse med arbejdet i UUU og den politiske aftale om fleksible uddannelser blev erhvervskandidatordningen udvidet, så det nu er muligt at etablere samlet set 50 erhvervskandidatuddannelser. Derudover er der blevet etableret et nyt uddannelsesniveau i den 1-årige akademiske overbygningsuddannelse.

3.2.7 Fusioner med højskoler og sektorforskningsinstitutioner

Første del af dette årtusinde har også været præget af forventninger om fusioner. Dels har universiteterne fusioneret med ingeniørhøjskoler og handelshøjskoler, dels er sektorforskningsinstitutionerne blevet indfusioneret i universiteterne. I begge tilfælde har det haft betydning for universiteternes uddannelsesportefølje, idet universiteterne på den ene side har skullet sikre videreuddannelsesmuligheder for deres nye bachelorer og på den anden side har skullet sikre, at sektorforskningen også blev knyttet op på uddannelserne. Af den årsag har fusionerne også medført en udvidelse af den samlede uddannelsesportefølje.

3.2.8 Dimensionering

Det tiltagende fokus på at indrette universitetsuddannelserne med henblik på kandidaternes arbejdsmarkedsparethed (employability) medførte efter finanskrisen en ændring af det hidtidige ønske om vækst i optag på de lange videregående uddannelser. Ændringen gav sig udtryk i den såkaldte ledighedsbaserede dimensionering, der baseret på opgørelser over fagenes dimittendledighed førte til en markant reduktion af optaget på især de humanistiske uddannelser. Ud over en markant økonomisk udfordring havde denne opbremsning som effekt, at mange af de i forvejen små fag fik en optagelseskapacitet, der var underkritisk. På denne baggrund blev det nødvendigt både at nedlægge og sammenlægge uddannelser. I 2018 blev den ledighedsbaserede dimensionering fulgt op af en reduktion af studiepladser på engelsksprogede uddannelser, der også medførte nedlæggelser af uddannelser. Mens den første dimensionering først og fremmest havde konsekvenser for de humanistiske fag, ramte den anden dimensionering bredere og også ingeniørområdet, hvor der er stor efterspørgsel på færdiguddannede ingeniører og dokumentation for en god overgang af internationale dimittender til det danske arbejdsmarked.

Universiteterne har forholdt sig til alle disse kontekster uden at tabe det overordnede formål, at levere viden gennem forskning og uddannelse til samfundet, af syne. Det er i alt væsentligt lykkedes universiteterne at tilpasse deres ydelser med henblik på at levere, hvad der har været ønsket fra politisk hold.

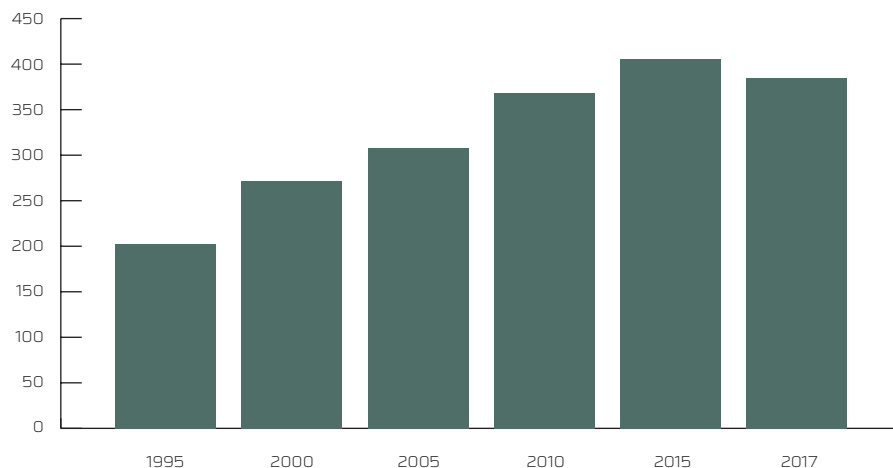
3.2 Optaget anno 2019

I UUU-rapporten "Universitetsuddannelser til fremtiden" opgøres antallet af bachelor- og kandidatuddannelser på universiteterne i 2016 til 686 (287 bachelor- og 399 kandidatuddannelser), fordelt på 970 uddannelsesudbud (419 bachelor- og 551 kandidatudbud). UUU-rapporten viser, at antallet af uddannelser blev øget markant i 1990'erne og 2000'erne, men at udviklingen er stagneret i de seneste år (s. 229 ff.). Således havde universiteterne ifølge

rapporten i 1995 i alt 202 bacheloruddbud, mens dette tal i 2015 – 20 år senere – var steget til 407 bacheloruddbud. Frem til 2017 faldt bacheloruddbuddet til 386.

FIGUR 1

DIAGRAM FRA UUU-RAPPORTEN - UDVIKLINGEN I ANTAL BACHELORUDBUD FRA 1995-2017

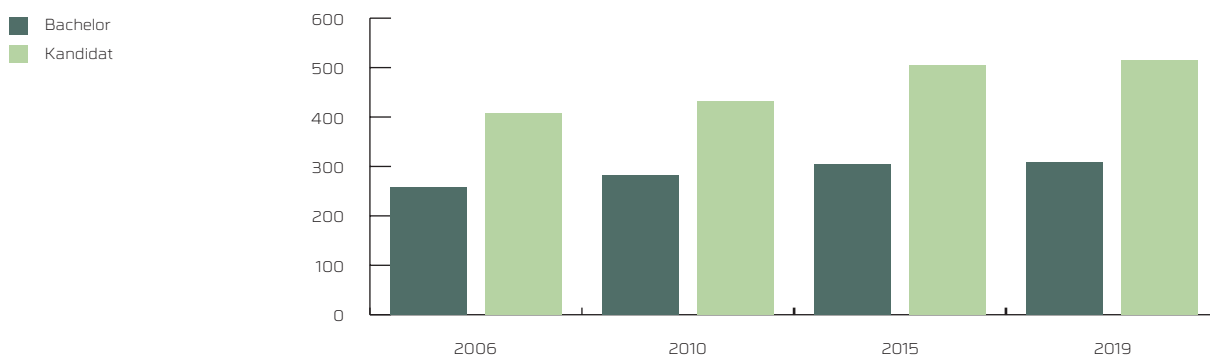


Som det fremgår af UUU-rapporten (s. 228), er der ikke én enkelt datakilde til at opgøre udviklingen i antallet af uddannelser og uddannelsesudbud, ligesom der ikke findes en entydig definition af, hvad der konstituerer en uddannelse. Med henblik på at kvalificere de tal, der ligger til grund for UUU's anbefaling, har arbejdsgruppen som tidligere anført foretaget en kortlægning baseret på egne opgørelser.

Universiteternes optælling viser, at der i 2019 er 308 bacheloruddannelser og 514 kandidatuddannelser ved de danske universiteter. Ligesom Uddannelses- og Forskningsministeriets opgørelse, viser universiteternes tal således også en vækst fra 2006 til 2019, men antallet er ikke helt ens. Det skyldes formodentlig forskelle i opgørelsesmetoder, hvilket kan være forårsaget af nogle af de faktorer, som blev behandlet i rapportens afsnit 2. En anden forklaringsmodel er, at opgørelsen i figur 2 omfatter antallet af uddannelser på hvert universitet, der er åbent for optag i det enkelte år. Det vil sige, at en uddannelse, der er besluttet lukket, men stadig har optag i det enkelte år, også vil fremgå som en eksisterende uddannelse. I figur 2 anvendes universiteternes opgørelser.

FIGUR 2

TABEL OVER ANTALLET AF UDDANNELSER, UNIVERSITETERNES OPGØRELSE 2019

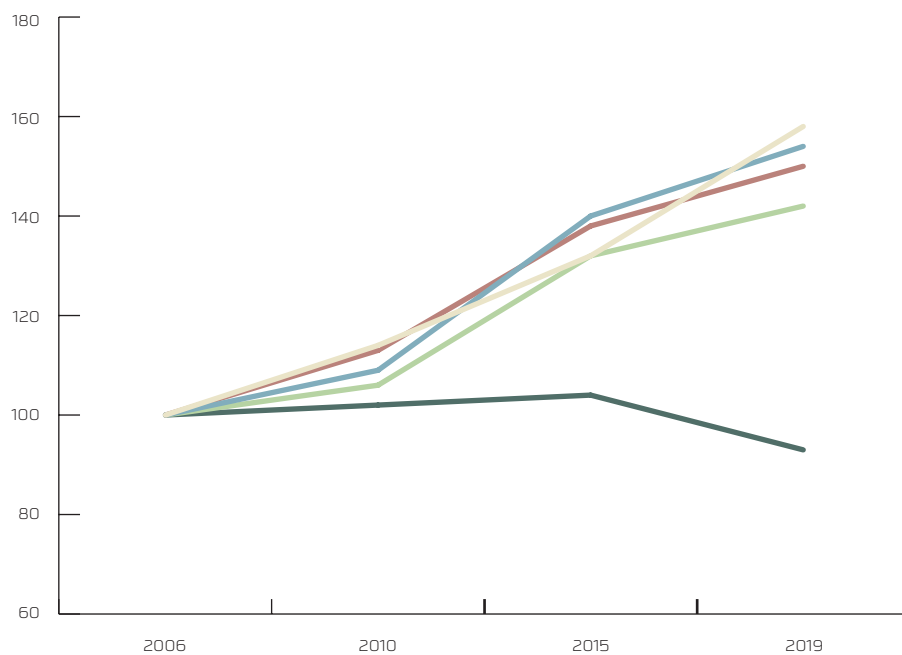
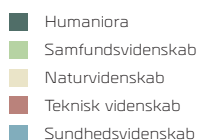


En induktivt orienteret optælling af uddannelsesudbuddet kan endvidere synliggøre, på hvilke områder ud- og afviklingen af uddannelser har fundet sted. Som det fremgår af figur 3, er antallet af uddannelser således steget på alle hovedområder med undtagelse af det humanistiske hovedområde, hvor universiteterne i 2019 udbyder færre uddannelser end i 2006.

FIGUR 3

ANTAL UDDANNELSER PER HOVEDOMRÅDE - INDEKSERET.

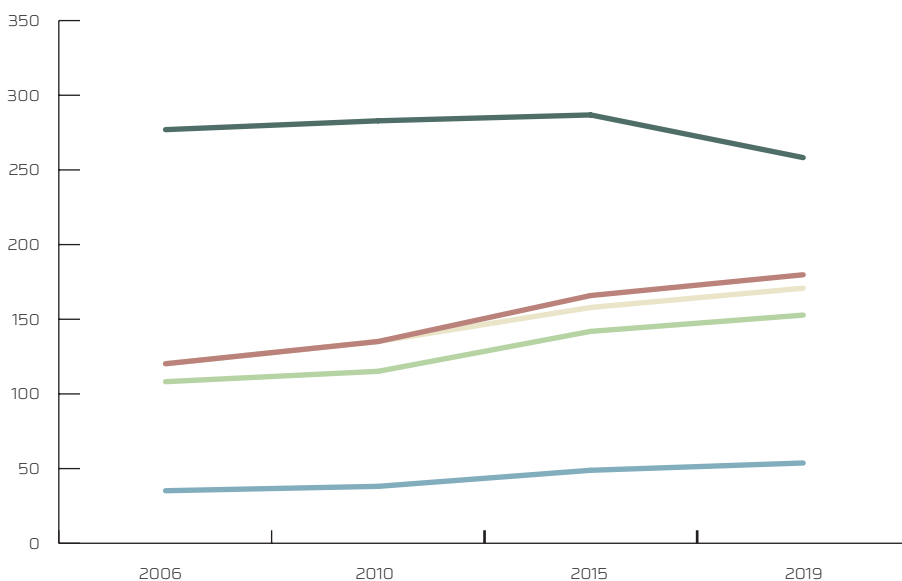
KILDE: UNIVERSITETERNES OPTÆLLING 2019



Til gengæld er der forskel på udgangspunktet for antal af uddannelser inden for de forskellige hovedområder, som det fremgår af figur 4 herunder.

FIGUR 4

ANTAL UDDANNELSER PER HOVEDOMRÅDE OVER TID. KILDE: UNIVERSITETERNES OPTÆLLING, 2019

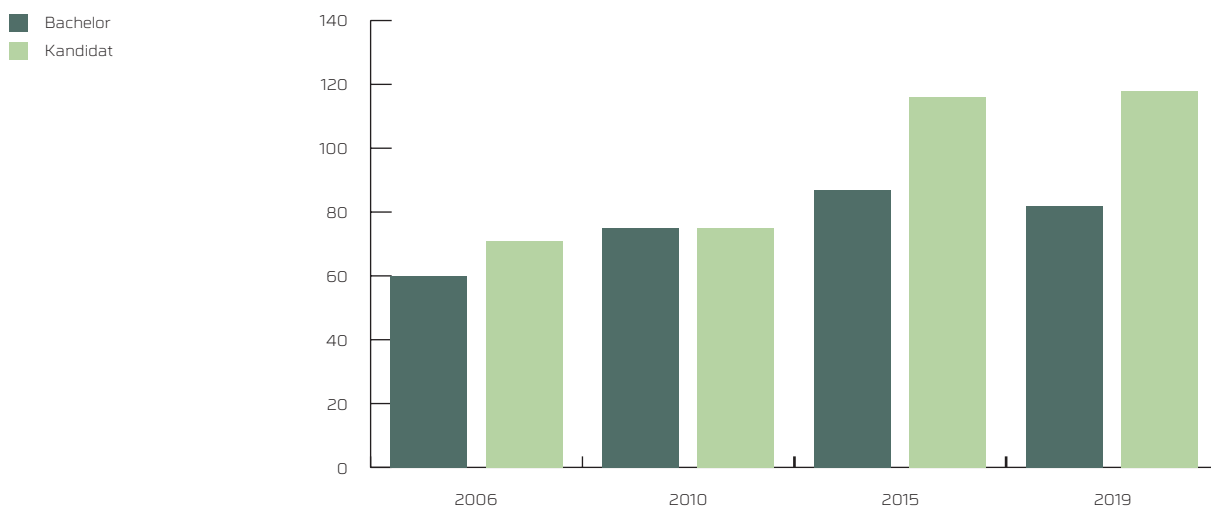


I optællingen indgår både det forhold, at en række uddannelser (f.eks. medicinuddannelsen) udbydes af flere universiteter og derfor tæller med flere gange, og at flere universiteter har uddannelser, som udbydes af det enkelte universitet flere forskellige steder i landet, og som udbydes på forskellige sprog og derfor ligeledes tæller to gange. Eksempelvis udbød Syddansk Universitet cand.merc.-uddannelsen i fem udbud – fordelt på fire geografiske udbud og et sprogligt udbud. For at anskueliggøre, hvor stor en del af udbuddet der har karakter af den sidstnævnte slags fordoblinger, er det relevant at opgøre de geografisk og sprogligt begrundede udbud separat.

Af figur 5 fremgår det, at der også er tale om en stigning i perioden, idet antallet af udbud på bachelorniveau er øget fra 60 i 2006 til 82 i 2019, mens antallet af udbud på kandidatniveau er steget fra 71 i 2006 til 118 i 2019. Her er der tale om uddannelser, som – blandt andet efter politisk ønske, jf. regionaliseringsdagsordenen – udbydes af den samme institution flere steder i landet eller på forskellige sprog. Stigningen skyldes hovedsageligt, at flere eksisterende uddannelser bliver udbudt forskellige steder i landet, og det er især Aarhus Universitet, Syddansk Universitet og Aalborg Universitet, som har samme uddannelser på flere lokationer.

FIGUR 5

GEOGRAFISK OG SPROGLIGE UDBUD. KILDE: UNIVERSITETERNES OPTÆLLING 2019



Overordnet set har der således været stigning i antallet af uddannelser og i antallet af udbud, men udviklingen er stagneret og universiteterne forventer, at antallet af uddannelser vil falde i takt med, at de uddannelser, som er besluttet lukket, også lukker for optag.

3.3 Vækst i studenterpopulationen

En afgørende forandring i udbuddet af universitetsuddannelser i Danmark fandt sted med globaliseringsstrategien fra foråret 2006, hvor uddannelsesområdet for alvor blev sat på den politiske dagsorden. Strategien indeholdt målsætninger om, at 95% af en ungdomsårgang skulle gennemføre en ungdomsuddannelse, og 50% skulle gennemføre en videregående uddannelse. SRF-regeringen udmeldte i forlængelse heraf i 2011, at 60% af alle unge

skulle have en videregående uddannelse, og 25% skulle gennemføre en lang videregående uddannelse. Målene resulterede i en markant forøgelse af universiteternes studentermasse. I samme periode var der ønsker om øget internationalisering i form af øget studenterudveksling, flere internationale ansatte og tiltrækning af internationale talentfulde studerende. Det førte til et øget udbud af uddannelser på engelsk, hvilket både har haft indflydelse på antallet af udbud og på antallet af internationale studerende.

Det fremgår af nedenstående graf, at uddannelsesmålsætningerne fik en væsentlig indflydelse på antallet af studerende på landets universiteter. På bachelorniveau ses således en betydelig stigning i antallet af optagne fra ca. 19.500 i 2006, hvor globaliseringsstrategien blev lanceret, til de 31.699¹ optagne på bacheloruddannelserne i 2013, hvor universiteterne (så godt og vel) havde indløst den ønskede forøgelse. Ikke mindst på grund af dimensioneringen faldt optagelsestallet gradvist til omtrent 30.000, hvilket herefter har været niveauet for optaget af bachelorstuderende. Det øgede antal bachelordimitter havde desuden som naturlig konsekvens, at antallet af ansøgere til universiteternes kandidatuddannelser steg. Som konsekvens heraf er optaget på kandidatuddannelserne stort set fordoblet over en 10-årig periode.

FIGUR 6

OPTAG PÅ BACHELOR- OG KANDIDATUDDANNELSER 2005-2008,

KILDE: DET STATISTISKE BEREDSKAB



Udvidelsen af den uddannelsesmæssige aktivitet på universiteterne har delvist kunnet håndteres ved at udvide antallet af studerende pr. uddannelse. Dette kan anskueliggøres ved at betragte produktiviteten pr. uddannelse målt i studenterårsværk.

¹ Universiteternes bacheloroptag pr 1. oktober 2013. Kilde: Det statistiske beredskab

TABEL 1

ANTALLET AF STUDENTERÅRSVÆRK PR. UDDANNELSE

STÅ PR. UDDANNELSE	2006	2010	2015	2019
Humaniora	69	71	90	98
Samfundsvidenskab	221	248	267	271
Sundhedsvidenskab	236	232	272	284
Teknisk videnskab/Naturvidenskab	72	69	123	93

Kilde: Universiteternes statistiske beredskab og universiteterne opgørelse af antal uddannelser

Opgørelsen af studenterårsværk pr. uddannelser i tabel 1 viser tydeligt, at der produceres flere studenterårsværk pr. uddannelse i 2019 end i 2006. Det gælder for alle hovedområder, inklusive det humanistiske, der trods den markante nedgang i antallet af optagne bachelorstuderende (jf. tabel 2) har fortsat stigningen i antallet af studerende pr. uddannelse. En del af forklaringen på den fortsatte produktivitetsstigning er utvivlsomt også de mange tiltag, der blev iværksat for at indløse kravene i fremdriftsreformen fra 2015, og som er resulteret i, at de studerende i gennemsnit gennemfører betydeligt flere ECTS-point pr. semester.

3.4 Få nye men relevansorienterede bacheloruddannelser

Det stærkt øgede optag på *bachelorniveau* har i nogen grad kunnet håndteres gennem et øget antal studiepladser og dublering af hold mv. på eksisterende uddannelser. Dette kan godtgøres ved at opgøre forholdet mellem antallet af studerende og antallet af uddannelser:

TABEL 2

ANTAL OPTAGNE STUDERENDE I FORHOLD TIL ANTALLET AF BACHELORUDDANNELSER

OPTAG PR. UDDANNELSE	NIVEAU	2006	2010	2015	2019
Humaniora	Bachelor	55	55	70	59
Samfundsvidenskab	Bachelor	152	166	181	175
Sundhedsvidenskab	Bachelor	121	130	196	199
Teknisk videnskab/Naturvidenskab	Bachelor	59	58	86	83

Kilde: Det statistiske beredskab og universiteterne opgørelse af antal uddannelser²

Af tabel 2 fremgår det, at der har været en stor vækst i antallet af studerende pr. uddannelse. Dette gør sig især gældende for det naturvidenskabelige, det tekniske og det sundhedsvidenskabelige område, mens det i mindre grad har været tilfældet på de samfundsvidenskabelige og humanistiske hovedområder. Det markante fald fra 2015 til 2019 på det humanistiske område skal tilskrives den ledighedsbaserede dimensionering, der i særdeleshed rettede sig mod humanistiske uddannelser.

Det er i lyset af universiteternes evne til at indløse ønsket om en kraftig forøgelse af bacheloroptaget ved at udvide bestanden på allerede foreliggende uddannelser, at man skal forstå, hvorfor der i perioden 2007-2018 i alt kun blev godkendt 74 nye bacheloruddannelser. Af nedenstående søjlediagram fremgår

² For tabel 1 og 2 gælder det, at hhv. optag og STÅ er opgjort i det foregående akademiske år.

det, at de fleste af de nyudviklede bacheloruddannelser etableres i den første del af perioden. Nyudviklingen finder således sted kort efter, at det ambitiøse mål om, at 50 % af en ungdomsårgang skal have videregående uddannelse.

FIGUR 7

ANTAL NYE BACHELORUDDANNELSER EFTER GODKENDELSEÅR



Det bør også tilføjes, at en væsentlig del af disse bacheloruddannelser blev udviklet i tråd med målsætningen fra *Danmarks Strategi for Livslang Læring*, der grundlæggende drejede sig om at udvikle ”nye, attraktive uddannelser inden for natur, teknik og sundhed”. Således er 46 af de 74 uddannelser inden for det tekniske, natur- eller sundhedsvidenskabelige hovedområde. Det skal fremhæves, at en del af disse uddannelser som for eksempel *Biologi*, *Medicin* og *Psykologi*, der allerede fandtes på et eller flere universiteter, blev dubleret på andre universiteter. Eftersom sådanne uddannelser tæller som nye udbud, var de medvirkende til at forøge udbuddet. Som eksempel på dette kan nævnes medicinuddannelsen ved AAU, som allerede fandtes tre andre steder i landet, men som blev udbudt ved AAU som bacheloruddannelse fra 2010 og som kandidatuddannelse fra 2013.

Opgjort i procenter er 62% af udvidelsen relateret til de sundhedsfaglige, tekniske og naturvidenskabelige uddannelser. 12% er humanistiske og samfundsfaglige uddannelser i kategorien kombinationsuddannelser. De rene humanistiske eller samfundsvidenskabelige uddannelser udgør 26%, hvoraf en del var kombinationer med it, teknologi og informationsvidenskabelige fagelementer. Det gælder for eksempel uddannelser på AU som *Digital Design* fra 2007 og *Cognitive Science* fra 2015, og *Strategisk kommunikation og digitale medier* fra 2013 på RUC.

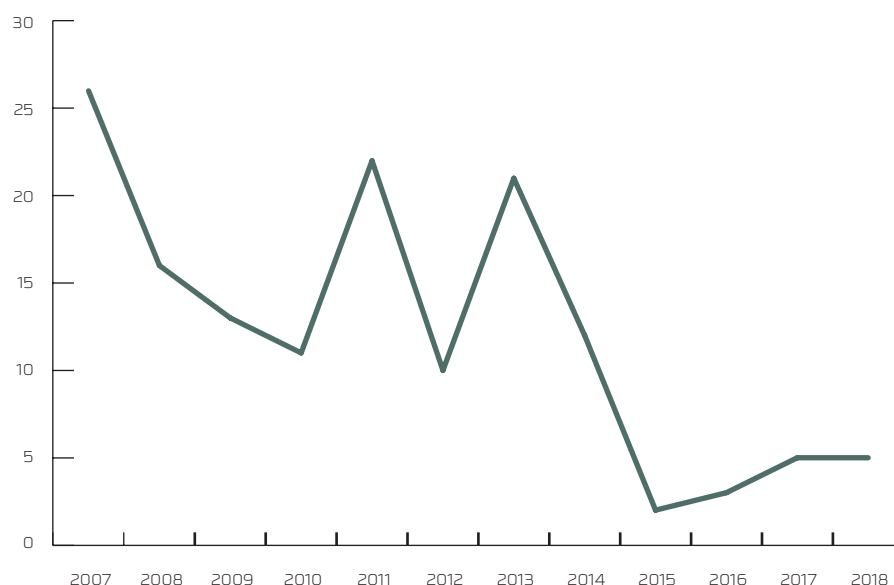
Ud fra en overordnet betragtning må man konkludere, at udvidelsen af antallet af bacheloruddannelser dels er relativt beskedent i lyset af den store forøgelse af optaget, der skulle gennemføres for at indløse 25%-målsætningen, og dels har været orienteret mod at skabe relevante nye uddannelser med sigte på kandidaternes arbejdsmarkedsparethed (employability).

3.5 Flere nye kandidatuddannelser

Den store udvidelse af antallet af uddannelsesudbud finder man på kandidatniveauet. På dette niveau har udviklingen i antallet af uddannelser i højere grad været påvirket af kravet om øgning af optaget på de videregående uddannelser. I perioden 2007 til 2018 er der således blevet udviklet 145 nye kandidatuddannelser. Af figur 7 fremgår det, at nyudviklingen også på kandidatniveau følger umiddelbart af udvidelsesdagsordenen. Det store antal nye kandidatuddannelser finder man således i perioden 2007-2014, hvorefter der udvikles færre kandidatuddannelser.

FIGUR 8

NYE KANDIDATUDDANNELSER EFTER GODKENDELSESÅR



Ligesom det er tilfældet med bacheloruddannelserne, er der på kandidatniveau tale om en fordeling af nyudviklingen med fokus på de naturvidenskabelige, tekniske og sundhedsfaglige uddannelser. Således hører 61% af de nyudviklede uddannelser til inden for dette område. 5% er tværfaglige uddannelser med fokus på blandt andet it, innovation og kognition, mens 34% er enkeltfaglige humanistiske eller samfundsvidenskabelige uddannelser.

Betragtes karakteren af de nyudviklede uddannelser nærmere, ser det ud til, at man kan identificere fire forskellige men sammenhængende motivkredse, der ligger til grund for udvidelsen af udbuddet af kandidatuddannelser:

1. Ønske om kapacitetsudvidelse og regionalisering
2. Behov for specialisering og fokus på arbejdsmarkedsparethed
3. Tiltagende behov for tværfaglige løsninger
4. Konsekvenser af universitetsfusioner

3.5.1 Kapacitetsudvidelse og regionalisering

Ligesom på bachelorniveau finder man på kandidatniveau en række uddannelser, der alene er nye i den forstand, at de nu også udbydes af universiteter, der ikke tidligere har udbudt de pågældende uddannelser.

Det gælder eksempelvis kandidatuddannelser i *Folkesundhedsvidenskab*, *Medicin*, *Idræt*, *Biologi* og *Matematik-økonomi*, der allerede var etablerede i uddannelseslandskabet ved nogle institutioner, men i perioden er blevet oprettet ved andre universiteter. Bag denne udvikling har både ligget et behov for at sikre den nødvendige kapacitet ift. den øgede studentermasse og en tiltagende politisk interesse i regionalisering af uddannelser.

Særligt i begyndelsen af den analyserede periode blev der ofte søgt parallelt om godkendelse af både en bachelor- og en kandidatuddannelse inden for samme felt for at sikre bachelorernes mulighed for at starte på en kandidatuddannelse, der lå i naturlig forlængelse af bacheloruddannelsen. Det gælder således 29 af de godkendte kandidatuddannelser, at disse bygger direkte videre på en godkendt bacheloruddannelse fra samme periode.

3.5.2 Specialisering og arbejdsmarkedsparathed

En anden bevæggrund for udvidelsen af udbuddet på kandidatniveau er, at man typisk har fulgt den traditionelle danske tilgang til de to uddannelsesniveauer, hvor bacheloruddannelsen har en bredere, introducerende karakter, mens kandidatuddannelsen har en mere specialiseret karakter. Behovet for specialisering er således baggrunden for uddannelser som f.eks. *Lyd- og musikteknologi* (AAU), *Maritim teknologi*³ (SDU) eller *Olie og gasteknologi* (AAU).

Modsat har der på visse områder været behov for at etablere mere erhvervsrettede og tværgående kandidatuddannelser. Det gælder f.eks. uddannelser som *Human Security* og *Oplevelsesøkonomi* (begge AU), der begge er karakteriseret ved at gå på tværs af hovedområder. I første tilfælde på tværs af humaniora og naturvidenskab og i andet tilfælde mellem humaniora og samfundsvidenskab. Yderligere eksempler er *Teknoantropologi* (AAU), der går på tværs af teknisk videnskab og humaniora, *Innovation in Health Care* (CBS), som går på tværs af sundhedsvidenskab og erhvervs-økonomi, og *Sociale Interventionsstudier* (RUC), der går på tværs af humaniora og samfundsvidenskab. Sådanne uddannelser har til dels haft til formål at imødekomme ønsker fra aftagere og politisk hold om øget employability.

Med implementeringen af Bologna-processen og som opfølgning på globaliseringsstrategien fulgte implementeringen af kompetencebeskrivelser og uddannelses-akkrediteringer, der i samspil med et øget politisk fokus på uddannelsernes match med "samfundets behov" satte nye standarder for, hvordan og med hvilken detaljeringsgrad en uddannelse fremadrettet skulle beskrives. De nye standarder blev kombineret med et krav om systematisk inddragelse af aftagerpaneler, der ofte stiller meget detaljerede krav til dimittendernes kvalifikationer og kompetencer ud fra specifikke aftagerbehov. I et sådant uddannelsespolitisk landskab var det oplagt at etablere nye uddannelser, der netop både matchede konkret formulerede behov fra aftagere og respekterede ønsket om præcise kompetencebeskrivelser for de enkelte uddannelser.

3 Uddannelsens havde sidste optag i 2015

Hertil kom italesættelsen af behovet for innovation, entreprenørskab og vækst som væsentlige kompetencer, som dimittenderne skulle have med sig fra deres uddannelser. Sådanne formål var ikke nødvendigvis lagt til grund for en lang række af de klassiske universitetsuddannelser, og med udviklingen i forhold til kompetencebeskrivelser in mente syntes det i mange tilfælde oplagt at udvikle nye uddannelser fremfor at brede de eksisterende uddannelsers sigte så meget ud, at den præcise beskrivelse blev udvandet på kompetenceprofilniveau. De mange uddannelser, der blev godkendt i perioden, vidner ligeledes om, at der herskede politisk konsensus om, at de målrettede og specialiserede uddannelser var udtryk for en meningsfuld udvikling.

3.5.3 Tværfaglige løsninger

I forlængelse af bestræbelsen på at gøre kandidaterne arbejdsmarkedsparete bør det også nævnes, at det tiltagende fokus på globale udfordringer har skabt et øget krav om tværfaglighed. Ikke mindst udfordringerne på klimaområdet har gjort det synligt, at universitetsuddannelser i fremtiden skal være i stand til at klæde kandidaterne på til at kunne overskride traditionelle faglige opdelinger med henblik på at kunne bidrage til løsningen af de globale udfordringer. Eftersom det klassiske universitet er anlagt på opdelinger i enkeltfagligheder, har det på disse universiteter været nødvendigt at supplere de klassiske enkeltfaglige uddannelser med tværfaglige uddannelser, og disse har i sagens natur måttet formuleres som nye uddannelser som for eksempel kandidatuddannelsen i *Data Science* på SDU.

3.5.4 Konsekvenser af universitetsfusioner

Ved en opgørelse foretaget af Danske Universiteter i 2014 blev det konstateret, at en del af udvidelsen af udbuddet på universitetsområdet har sin rod i de fusioner, der er blevet gennemført, dvs. fusioner mellem uddannelsesinstitutioner og fusioner mellem uddannelsesinstitutioner og sektorforskningsinstitutioner. Således blev det samlede udbud af bacheloruddannelser på dette tidspunkt opgjort til 407 i 2013, og det blev konstateret, at dette indebar en tilvækst på 72 uddannelsesudbud, men samtidig at ”31 uddannelser (heraf 29 diplomingeniøruddannelser) er fusioneret ind i universiteterne”.

3.6 Løbende lukninger og opbremsning

I universiteternes arbejde med deres respektive uddannelsesporteføljer indgår såvel overvejelser over behov for nye uddannelser som behov for at lukke eksisterende uddannelser. Nedenstående opgørelse viser, at der allerede i den tidlige del af perioden fra 2006 til 2019 blev foretaget lukninger. Fra 2007 til 2010 blev der således lukket 18 uddannelser og stillet 6 i bero, så der ikke længere har været optag på uddannelserne. Den store indsats med hensyn til lukninger og sammenlægninger skal dog findes i perioden 2016-2019, hvor 108 uddannelser er blevet lukket, mens 23 blev lukket for optag.

TABEL 3

ANTALLET AF LUKKEDE UDDANNELSER OG UDDANNELSER I BERO

	2007-2010	2011-2015	2016-2019	I ALT
Bero	6	27	23	56
Lukket	18	33	108	159
I alt	24	60	131	215

Kilde: Universiteternes egne opgørelser

Når universiteterne i nogle tilfælde vælger kun at sætte en uddannelse i bero dvs. opretholder uddannelsen, men ophører med at optage studerende, skyldes det, at der kan være usikkerhed om, hvorvidt der igen kan opstå behov for uddannelsen på et senere tidspunkt. Det hører dog til sjældenhederne, at en uddannelse, der er stillet i bero, i praksis bliver genåbnet. Med hensyn til at give det mest præcise billede af universiteternes reduktioner af deres uddannelsesporteføljer er sondringen imidlertid opretholdt ud fra følgende definitioner.

Definitioner på lukkede uddannelser og uddannelser i bero

En uddannelse defineres som lukket, når den har gennemgået universitetets procedurer for lukning, og der er truffet beslutning om at lukke for optag på uddannelsen. Tidsmæssigt angives lukningen det kalenderår, hvor der var sidste optag på uddannelsen.

Uddannelser, der er sat i bero, defineres ikke som lukkede, da de ikke har gennemgået universiteternes procedurer for lukning af uddannelser, selvom der ikke optages studerende. Der kan derfor potentielt optages studerende på uddannelsen igen på et senere tidspunkt, selvom det som oftest ikke vil ske.

Ligesom oprettelsen af nye uddannelser har også lukninger af uddannelser rod i politiske dagsordner. Af tabel 3 fremgår det, at det store antal lukninger fandt sted i perioden fra 2016 til 2019. Det skyldes først og fremmest den ledighedsbaserede dimensionering, hvilket kan anskueliggøres ved at opgøre antallet af lukninger opgjort på hovedområder. En sådan opgørelse viser, at det største antal lukninger efter 2015 er foretaget på det humanistiske område, altså på det hovedområde, som først og fremmest er omfattet af dimensioneringen. Idet lukninger og sammenlægninger fortrinsvis har rettet sig mod små uddannelser, er det ikke mindst på sprogfagsområdet, der er blevet foretaget lukninger. En række af lukningerne er resultatet af sammenlægninger. Eksempelvis har Københavns Universitet sammenlagt ni humanistiske kandidatuddannelser til tre nye kandidatuddannelser, mens fire uddannelser er oprettet som profiler på andre kandidatuddannelser.

TABEL 4

PERMANENT LUKKEDE UDDANNELSER FORDELT PÅ HOVEDOMRÅDENIVEAU

HOVEDOMRÅDE	2007-2010	2011-2015	2016-2019	I ALT
Humaniora	9	19	62	90
Samfundsvidenskab	1	1	3	5
Sundhedsvidenskab	0	1	0	1
Naturvidenskab	2	7	7	16
Teknisk videnskab	6	5	36	47
I alt	18	33	108	159

Tabel 4 viser de uddannelser, som universiteterne har lukket eller har truffet beslutning om at lukke i den angivne periode. Da lukning af uddannelser som regel skal varsles, og de studerendes retskrav til kandidatuddannelser er gældende fra de starter på en bacheloruddannelse, kan der gå flere år (op til 8 år efter indførelsen af det forlængede retskrav), før uddannelsen lukker for optag. Derfor vil nogle af de uddannelser, som fremgår af tabel 4 i visse tilfælde også være talt med i universiteternes opgørelse af antal uddannelser (jf. figur 2), hvis de pågældende uddannelser stadig har åbent for optag i optællingsåret.

Overordnet set må man konkludere, at tallene viser, hvorledes universiteterne også tilpasser uddannelsesporteføljen ved at lukke uddannelser. Der bør imidlertid fremføres en række forhold, der vanskeliggør denne side af porteføljetilpasningen. I særdeleshed kan der identificeres fem besværliggørende legalitets- og procedure-mæssige forhold:

3.6.1 Udfordringer mht. specialiseringer og linjer

Antallet af uddannelser kan reduceres ved at arbejde med specialiserings- eller linjeføringsmuligheder *inden for* bestemte uddannelser. Denne mulighed bliver imidlertid stærkt begrænset af, at en uddannelse skal have én samlet kompetenceprofil, som alle studerende skal leve op til, og at en uddannelse ligeledes skal have én gradsbetegnelse. Samtidig er der et krav om minimum 120 ECTS konstituerende fagelementer på en bacheloruddannelse og minimum 90 ECTS konstituerende fagelementer på en kandidatuddannelse, der medfører, at det er vanskeligt at oprette specialiseringer på særligt kandidatuddannelser, idet der er så relativt få ECTS, der må være forskellige. Både kompetenceprofil og gradsbetegnelse er rettet mod tydeliggørelse af erhvervssigtet og med begrænsningerne her, er det vanskeligt at differentiere ift. erhvervssigtet for de enkelte specialiseringer. Hertil kommer, at der skal være samme adgangskrav for alle til den enkelte uddannelse, og at der altså ikke kan differentieres i forhold til rekrutteringen til specialiseringerne (f.eks. ved at opstille et krav om et særligt højt niveau af matematik på én specialisering). Endelig er universiteterne bundet af, at det ikke kan lade sig gøre at regulere optaget på en linje eller specialisering efter kapacitet eller behov for arbejdsmarkedet.

3.6.2 Geografi og sprog udløser nye uddannelser

Af hensyn til f.eks. rekruttering, arbejdsmarkedsbehov eller forskningsdækning kan der være ønske om at udbyde den samme uddannelse på en anden lokalitet eller på et andet sprog. Udbud på ny campus eller på et andet sprog,

der ikke er dansk, kræver imidlertid prækvalifikation og medregnes derfor som selvstændige uddannelser. Selvom kompetenceprofil, gradsbetegnelse, adgangskrav osv. er identiske med den først udbudte uddannelse, vil der dermed komme til at optræde ekstra uddannelser.

3.6.3 Lang udløbstid

Arbejdsmarkedets behov kræver ofte hurtig reaktion, men det er vanskeligt at foretage hurtige lukninger af uddannelsesudbud som følge af det ministerielle krav om, 1) at studerende skal have mulighed for at færdiggøre deres uddannelse, 2) at eventuelle retskravsbachelorer får mulighed for at tage den kandidatuddannelse, som de har en berettiget forventning om at kunne tage, og 3) at alle har ret til tre eksamensforsøg. Efter udvidelsen af retskravets gyldighed er det indlysende blevet endnu mere langsommeligt at lukke uddannelser. Hvis bachelorstuderende skal have ret til én bestemt kandidatuddannelse på det universitet, hvor bacheloruddannelsen er taget, kan der i dag gå op mod 8 år fra beslutningen om at lukke uddannelsen, indtil den lukker helt.

3.6.4 Regelbinding ved sammenlægninger

Med justeringen af akkrediteringsbekendtgørelsen i 2015 blev det muligt at sammenlægge beslægtede uddannelser uden krav om prækvalifikation. Dette værktøj skulle umiddelbart give universiteterne mulighed for at nedbringe antallet af uddannelser uden en tung godkendelsesproces. Det har imidlertid vist sig at være vanskeligt at speede tempoet op, fordi forudsætningen for en sammenlægning er, at uddannelserne har identiske adgangskrav og enslydende erhvervsretninger. Hertil kommer, at sammenlægninger er betinget af lukning af eksisterende uddannelser, og hermed følger det ovenfor nævnte lange afviklingsforløb, hvor der i en lang periode vil være aktiviteter på flere nærtbeslægtede uddannelser.

3.6.5 Øget fokus på aftagerinddragelse

Gennem de senere år er der kommet øget fokus på aftagerinddragelse ved udviklingen af uddannelserne. Det erfarer, at aftagerne meget ofte efterspørger kompetenceprofiler og gradsbetegnelser, der afspejler dyb kernefaglighed og meget tydeligt viser dimittendernes specialisering. Det forhold er vanskeligt at matche med ønsket om bredere generalistuddannelser, og dialogen med aftagerne medfører derfor som anført snarere, at universiteterne finder anledning til at skabe nye uddannelser for at imødekomme aftagernes ønsker, end den peger på et behov for at lukke eksisterende uddannelser.

Konkluderende må man konstatere, at universiteterne trods de netop nævnte vanskeligheder forbundet med bestræbelser på at reducere uddannelsesporteføljen har gennemført et betragteligt antal sammenlægninger, lukninger af optag eller permanente lukninger. Med henblik på at skabe et troværdigt samlet billede af uddannelsesudbuddet på universitetsområdet er det vigtigt at holde sig for øje, at universiteterne løbende tilpasser deres uddannelsesportefølje også ved at afvikle gamle uddannelser.

3.7 Det samlede billede af udbudsudviklingen

Ser man på oprettelsen af nye og afvikling af gamle uddannelser under ét og sammenholder dette med udviklingen i de reformer, som har påvirket universiteternes uddannelsesudbud (udvidelses-dagsorden, fusioner, dimensionering, mv.), tegner der sig nogle tydelige tendenser. Analysen giver anledning til i særdeleshed at fremhæve fem.

3.7.1 Udbud matcher politiske dagsordener

Udviklingen i universiteternes uddannelsesudbud er formet af politiske dagsordener, der har påvirket sektoren gennem de seneste to årtier. Det gælder såvel ønsker om udvidelse som opbremsning i udbuddet af uddannelser. Universiteterne har således i hele perioden bidraget til indløsningen af de til enhver tid gældende politiske dagsordener.

3.7.2 Stagnation og forventet fald i antallet af uddannelser

Sammenligner man antallet af nye uddannelser i afsnit 3.4 og 3.5 med antallet af lukninger i perioden 2006-2019 i afsnit 3.6, må man forvente, at antallet af uddannelser vil falde efterhånden som de uddannelser, som er besluttet lukket, bliver afviklet. I forhold til UUU's opgørelse har der således kun været tale om en opadgående kurve i det foregående tiår. I dette tiår har universiteterne således bidraget til at mindske udfordringerne mht. den af UUU anførte uoverskuelighed.

3.7.3 Efterspørgselsdrevet uddannelsesudvikling

Bag den samtidige udvikling og afvikling af uddannelser ligger en omlægning af den samlede uddannelsesportefølje. Mens udviklingen af nye uddannelser (ligesom forøgelsen af optaget) fortrinsvis har fundet sted inden for det naturvidenskabelige, tekniske og sundhedsvidenskabelige område, har den største del af afviklingen fundet sted inden for det humanistiske hovedområde. I særdeleshed er der blevet udvidet på IT-området. Ligeledes er der blevet udviklet tværgående uddannelser med sigte på de samfundsmæssige og globale udfordringer. Efter indførelsen af akkrediteringen foregår denne udvikling i tæt kontakt med aftagerpaneler, ligesom RUVU som anført, har det afgørende ord mht. relevansen af nye uddannelser. Universiteterne har således bidraget til at indfri det politiske ønske om at matche uddannelsesudbuddet med arbejdsmarkedets behov.

3.7.4 Samtidsrettet uddannelsesportefølje

Den anførte uklarhed korresponderer med en mere grundlæggende uoverskuelighed, der kendetegner vores samtid. Ændringen af uddannelsesporteføljen har fundet sted med henblik på at matche samtidens udfordringer. Det gælder ikke mindst den store tilvækst i uddannelser på kandidatniveau, der er udtryk for en bestræbelse på at tilgodese behovet for specialiseringer på den ene side og tværfaglige kombinationer på den anden side. Der er ingen tvivl om, at det var lettere at navigere i uddannelseslandskabet dengang, hvor fagudviklingen fandt sted inden for klart definerede faglige søjler, der kun forandrede sig langsomt. Med universiteternes bestræbelse på at imødekomme det tiltagende ønske om at matche uddannelser direkte med samfundsmæssige behov har de utvivlsomt bidraget til den øgede

uoverskuelighed, men samtidigt har de leveret uddannelser, der i højere grad lever op til det senmoderne samfunds stærkt differentierede behov.

3.7.5 Stort antal fordoblingsuddannelser

Det, der umiddelbart kan tage sig ud som en meget voldsom numerisk forøgelse af nye uddannelser, kommer til at stå i en anden belysning, når man medtænker, hvor stor en del af den samlede udbudsudvidelse, der har karakter af fordoblinger i form af udbud på andre lokationer, udbud på andre sprog og udbud, der foretages af flere universiteter. Betænker man dette forhold, fremstår udvidelsen snarere som et udtryk for universiteternes bestræbelse på at leve op til den til enhver tid herskende politiske dagsorden – særligt udvidelses- og regionaliseringsdagsordenen.

RAPPORT:
UNIVERSITETERNES UDDANNELSESUDBUD

DANSKE UNIVERSITETER
FIOLSTRÆDE 44, 1. TH.
1171 KØBENHAVN K
WWW.DKUNI.DK

GRAFISK DESIGN: PETERWALDORPH.DK

DENNE PUBLIKATION KAN VED TYDELIG
KILDEANGIVELSE FRIT KOPIERES.

DANSKE
UNIVERSITETER

UNIVERSITIES DENMARK

FIOLSTRÆDE 44, 1. TH.
1171 KØBENHAVN K
TLF. (+45) 3336 9800
WWW.DKUNI.DK

Indstilling om drøftelse af årlig revision af *Politik for kvalitetssikring og –udvikling af Roskilde Universitets uddannelser*

Indstilling

RUKS indstiller, at UDDU:

1. drøfter de foreslåede ændringer
2. indstiller den reviderede kvalitetspolitik til rektors godkendelse
3. tager til efterretning, at der ikke igangsættes en gennemgribende revision/nyudformning af kvalitetspolitikken på nuværende tidspunkt

Sagsfremstilling

Ifølge *Politik for kvalitetssikring og –udvikling af Roskilde Universitets uddannelser*, tages denne op til revision i UDDU en gang årligt. Hovedprincipperne i politikken har overordnede været uændrede, siden bestyrelsens godkendelse i 2011, men i 2018 blev der foretaget en række ændringer vedrørende beskrivelsen af RUC's profil, pædagogiske model og uddannelsesstruktur samt beskrivelsen af kvalitetssikring på RUC.

Dette gav anledning til refleksioner om hvorvidt det var tid til en mere gennemgribende revision af politikken, og i maj 2019 tiltrådte UDDU en indstilling til rektor om, at der i 2020 skulle udarbejdes en proces for, hvordan dette kunne forløbe. En eventuel gennemgribende revision af politikken skulle naturligvis tænkes ind i en institutionsakkrediteringskontekst, og således tage udgangspunkt i akkrediteringspanelets eventuelle kritik af politikken.

I akkrediteringsafgørelsen gav akkrediteringspanelet imidlertid ingen kritiske bemærkninger til kvalitetspolitikken, eller til kvalitetssystemet i sin helhed, og på den baggrund indstiller RUKS, at der ikke igangsættes en gennemgribende revision af kvalitetspolitikken på nuværende tidspunkt, men at der i kvalitetsarbejdet i stedet fokuseres på de områder, hvor panelet var kritiske.

Som en del af den årlige revision foreslår RUKS et par mindre ændringer i kvalitetspolitikken:

1. afsnittet om formålet med politikken justeres og skrives sammen til ét afsnit:

"Politik for kvalitetssikring og -udvikling af Roskilde Universitets uddannelser fastlægger de overordnede rammer, principper og målsætninger for kvalitetsarbejdet. Det overordnede formål med denne politik er at sikre kvaliteten i uddannelserne, således at universitetet lever op til sin overordnede ambition om at uddanne højt kvalificerede og engagerede dimittender. Arbejdet med kvalitetssikring og udvikling af uddannelserne sker i relation til universitetets strategi."

2. der indsættes et kapitel, der overordnet beskriver kvalitetssikringssystemet, herunder specifikt om afrapporterings- og monitoreringssystemet, da disse er centrale dele i systemet ift. afrapportering og ledelsesinformation. I den gældende udgave af kvalitetspolitikken refereres der i

indledningen til en sådan beskrivelse, men den har ikke været indsat. Beskrivelsen er lavet på baggrund af selvevaluerings- samt akkrediteringsrapporten og er ikke et udtryk for ændringer af systemet

3. der foreslås en ændring i det sidste afsnit; *Revision af kvalitetspolitikken*, således at "eventuelle ændringsforslag forelægges Akademisk Råd..." erstattes af "substansielle ændringsforslag forelægges Akademisk Råd...". Kvalitetspolitikken tages stadig op til revision i UDDU en gang om året.

Ændringsforslagene fremgår af den vedhæftede kvalitetspolitik.

Høring

De foreslåede ændringsforslag har været forelagt viceinstitutterne til kommentering. Kommentarerne er indarbejdet i nærværende udkast.

Videre proces

De foreslåede ændringer, med UDDU's bemærkninger og indstilling, forelægges AR og herefter rektor til godkendelse. Den (eventuelt) reviderede politik lægges herefter på kvalitetsportalen.

Forelæggelsen er godkendt af

Vicedirektør Maria Volf Lindhardt

Bilag

- Politik for kvalitetssikring og -udvikling af Roskilde Universitets uddannelser - med ændringsforslag
-

Politik for kvalitetssikring og -udvikling af Roskilde Universitets uddannelser

Godkendt af bestyrelsen 15. december 2011

Senest revideret maj 2020

1. Definition og formål

Politik for kvalitetssikring og -udvikling af Roskilde Universitets uddannelser fastlægger de overordnede rammer, principper og målsætninger for kvalitetsarbejdet. Det overordnede formål med denne politik er at sikre kvaliteten i uddannelserne, således at universitetet lever op til sin overordnede ambition om at uddanne højt kvalificerede og engagerede dimittender. Arbejdet med kvalitetssikring og udvikling af uddannelserne sker i relation til universitetets strategi.

[Tidligere: Politik for kvalitetssikring og -udvikling af Roskilde Universitets uddannelser fastlægger de overordnede rammer for kvalitetsarbejdet.]

Det overordnede formål med denne politik er at sikre, at alle uddannelser på universitetet kontinuerligt udvikles i relation til universitetets strategi, således at universitetet lever op til sin overordnede ambition om at uddanne højt kvalificerede og engagerede dimittender.]

Politikken fastlægger rammerne for universitetets samlede system for kvalitetssikring og -udvikling. Politikken skal sikre:

- løbende og systematisk kvalitetsudvikling af alle universitetets uddannelser
- at der sker en løbende og systematisk udvikling af undervisningen og af undervisernes kompetencer
- en integreret evaluerings- og kvalitetskultur, som trives på tværs af alle niveauer og enheder i organisationen
- ledelsesforankring af kvalitetsarbejdet på alle niveauer i organisationen
- stadig vedligeholdelse og udvikling af de dele af kvalitets sikrings systemet, som operationaliserer den beskrevne politik.

Politikken består således dels af en række hovedprincipper og målsætninger, dels af en overordnet beskrivelse af universitetets kvalitets sikrings system og dets delområder og endelig af en gennemgang af den samlede kvalitetsorganisation med rollefordeling i forhold til beslutningskompetencer, ansvar og pligter.

Allerførst rummer politikken en kort præsentation af Roskilde Universitets grundlæggende karakteristika: Profil, pædagogisk model og uddannelsesstruktur. Denne udfoldes i universitetets grundlagsdokumenter, der beskriver RUC's visioner og praksis på tre centrale områder; **pædagogisk profil, tværfaglighed og forskningsbaseret**. Grundlagsdokumenterne udgør et fælles fundament for uddannelserne på tværs af universitetet.

Herudover forholder Roskilde Universitets uddannelser og undervisning sig til en række fælles uddannelsesregler (2006, 2012: *Fællesregler*, 2018: *Roskilde Universitets fælles uddannelsesregler*), ud over de gældende love og bekendtgørelser der regulerer uddannelsesområdet, og universitetets vedtægt. De fælles uddannelsesregler regulerer udarbejdelse og strukturering af studieordninger, eksamensregler og eksamatrikulering for alle uddannelser.

~~Roskilde Universitets samlede kvalitetssystem er beskrevet her: <https://intra.ruc.dk/for-ansatte/kvalitetsportal/>~~

2. Roskilde Universitet: Profil, pædagogisk model og uddannelsesstruktur

Profil

Roskilde Universitet (RUC) er et eksperimenterende universitet, der siden oprettelsen i 1972 har dannet en ramme for nyskabende forskning og uddannelse. En af RUC's kerneopgaver er at tilbyde forskningsbaserede uddannelser til fremtidens kandidater. Universitetets ambition er, at både forskning og uddannelse skal være relevant i forhold til at løse komplekse problemer og bidrage til at flytte samfundet fremad. Denne ambition danner det strategiske grundlag for universitetet, formuleret i henholdsvis Roskilde universitets profil, strategi Ny RUC og grundlagsdokumenter for *pædagogisk profil, forskningsbaseret uddannelse og tværfaglighed*.

Ifølge universitetets strategi Ny RUC skal kandidater fra RUC være i stand til at bringe deres faglighed effektivt i spil sammen med andres: de skal uddannes til at være selvstændige og ansvarlige samfundsborgere; kritisk reflekterende og vidensforankrede problemløsere, der kan flytte grænser og begå sig på arbejdsmarkedet både nationalt og internationalt.

Universitetet er baseret på en grundholdning om, at komplekse problemer sjældent respekterer traditionelle faggrænser. Analyserne og løsningerne kræver ofte en tværfaglig tilgang, der inden for både forskning og uddannelse trækker på forskellige videnskabelige discipliner, traditioner og metoder. Roskilde Universitet er derfor organiseret anderledes end de fleste universiteter, hvad angår tilgangen til både forskning og uddannelse. Universitetet spænder over de humanistiske, humanistisk-teknologiske, naturvidenskabelige, og samfundsvidenskabelige hovedområder, og universitetets institutter og uddannelser er tværfagligt organiserede.

Pædagogisk model

Roskilde Universitets pædagogiske model kan opsummeres som problemorienteret projektlæring (forkortet som PPL for "Problem-oriented Project Learning"). Det særlige ved problemorienteret projektlæring er, at pro-

jektarbejdet er *deltagerstyret*, hvilket i praksis betyder, at de studerende selvstændigt identificerer et problemfelt og udarbejder en problemformulering, som de derefter styrer projektarbejdet ud fra. Denne brede forståelse af problemorienteret projektlæring er dels baseret på den nævnte grundopfattelse, at virkelighedens problemer ofte kræver en *tværfaglig* tilgang, dels på ambitionen om, at de studerende skal erhverve sig kompetencer, så de kan fungere som problemløsere uden for universitetet. Det problemorienterede projektarbejde suppleres og komplementeres af kursus- og seminarundervisning på større eller mindre hold, som styrker de studerendes nødvendige faglige og teoretiske ballast til at indgå kvalificeret i projektarbejdet – og i et fremtidigt job.

Problemorienteringen kommer klarest til udtryk i gruppearbejdsformen, der er baseret på teorier om, at læring bedst opnås, når studerende arbejder aktivt med deres stof, herunder forklarer og diskuterer det med hinanden, men studenterinvolvering præger også kursusundervisningen. Dertil er gruppearbejdet begrundet i universitetets formål om at uddanne kandidater, der kan indgå i samarbejder om at løse virkelighedens problemer - hvilket kræver kompetencer til at samarbejde, styre projekter og forstå hinanden på tværs af faglige baggrunde.

Projektarbejdsformen indebærer en særlig metodisk form for forskningsbaseret af uddannelserne. Først og fremmest finder projektarbejdet sted under vejledning, hvorfor de studerende har direkte adgang til vejlederen, som de løbende drøfter projektet med og får feedback fra om både det faglige indhold og projektarbejdets forløb. Dette skal sikre at der inddrages relevante analyseværktøjer, metoder og teoriforståelse. Vejlederne er ofte aktive forskere, der selv arbejder med emner relateret til et givent projektarbejde, hvorved de studerende får adgang til den aktuelle forskning. Men det centrale er, at tilgangen til projektarbejdet i flere henseender er at sammenligne med forskerens tilgang til forskningsprojekter, hvorfor projektarbejdsformen også bibringer de studerende kompetencer til at tilrettelægge og gennemføre videnskabeligt baseret arbejde.

Uddannelsesstruktur

Uddannelser på Roskilde Universitet er organiseret med henblik på at de studerende opbygger relevante kompetencer inden for analyse, kritisk tænkning og samarbejde og at dette sker gennem problemorientering, deltagerstyret projektarbejde i grupper og forskellige former for kursusaktiviteter. Halvdelen af de studerendes studie udgøres af projektarbejde.

Bacheloruddannelserne tager alle udgangspunkt i en grunddel, der giver de studerende en bred indgang til enten det humanistiske, det humanistisk-teknologiske, det samfundsvidenskabelige eller det naturvidenskabelige hovedområde. Her introduceres de studerende til relevante teorier og metoder og fortsætter herefter til en specialiseringsdel, hvor de koncentrerer sig om bestemte fagområder inden for den bredere tværfaglige bacheloruddannelses rammer og med mulighed for at vælge fagmodul uden for hovedområdet. Endelig afslutter de uddannelsen med et bachelorprojekt.

Kandidatuddannelserne anvender bestemte fags eller fagområders teorier og metoder, men er også problemorienterede og tværfaglige. Tværfagligheden er dog her organiseret anderledes, enten i form af kombinationskandidatuddannelser sammensat af to separate fagligheder eller som helt fagintegrerede kandidatuddannelser fokuseret inden for særlige fagområder og problemfelter.

3. Hovedprincipper og målsætninger for kvalitetsarbejdet

Hovedprincipper

RUC's uddannelser er kendetegnede ved deres læringstilgang som er projektarbejdet, og centrum for uddannelserne er de studerende i deres samarbejde med hinanden og med deres undervisere. Derfor sigter RUC's kvalitetssikringssystem mod at sikre og udvikle den kvalitet, der opstår i mødet mellem fagligt engagerede undervisere og studerende.

Roskilde Universitet har formuleret 6 hovedprincipper med tilhørende målsætninger, som er styrende for, hvordan kvaliteten af universitetets uddannelser sikres og udvikles til gavn for de studerende:

1. **Faglighed:** Kvalitetssikring og -udvikling sker med udgangspunkt i en høj grad af forskningsbaseret af universitetets uddannelser og en løbende og systematisk kompetenceudvikling af det videnskabelige personales faglige og pædagogiske kompetencer. Inden for sådanne rammer har de studerende de bedste forudsætninger for at gennemføre deres uddannelse. Det er en målsætning for RUC kontinuerligt at arbejde med uddannelsernes forskningsbaseret og med kompetenceudvikling. Målsætningen understøttes på den ene side ved at afsætte midler til faglig og pædagogisk udvikling af forskellig karakter og på den anden gennem bl.a. evaluering af og afsætning af ressourcer til forskningsmiljøerne i form af annum, konferencedeltagelse etc.

2. **Læringsorienteret evaluering:** Evaluering af uddannelsesaktiviteter og undervisning bygger på et dialogisk evalueringssyn. Evalueringsformen styrker dermed de studerendes læringsudbytte og giver dem kompetencer, som er værdifulde undervejs i studiet og i deres fremtidige job. Det er en målsætning for RUC at udvikle uddannelsernes kvalitet gennem denne specifikke tilgang til evaluering. Målsætningen understøttes bl.a. ved at italesætte evalueringens værdi og udviklingspotentiale for de studerende og ved altid følge op på de afholdte evalueringer.

3. **Systematik og opfyldelse af standarder:** Alle uddannelser monitoreres årligt ud fra de **nationalt** fastsatte standarder for optag, frafald, **gennemførelse** **overskridelse af normeret studietid**, ledighed og forskningsbaseret og følges op på de enkelte uddannelser af adækvate og velbegrundede indsatser. Det er en målsætning for RUC at basere beslutninger om styrkelse af uddannelsernes kvalitet på grundlag af både bred og dyb viden om uddannelserne, herunder standarder og nøgletal. Målsætningen understøttes ved at afsætte ressourcer til dette vigtige og nødvendige arbejde og ved grundigt at analysere de årlige resultater forud for beslutninger om nye tiltag.

4. **Ansvarsfordeling og samarbejde:** Ansvar for kvalitetssikringen af uddannelseskvaliteten er placeret på de forskellige ledelsesniveauer og det løbende arbejde med at sikre og udvikle uddannelsernes kvalitet sker i et samarbejde med administration og undervisere – men også med aktiv deltagelse af de studerende, hvis bidrag og engagement anerkendes og anvendes. Det er en målsætning for RUC at sikre og udvikle uddannelsernes kvalitet gennem dette tværgående samarbejde og at understøtte målsætningen ved eksempelvis at have en bred repræsentation af alle medarbejdergrupper og niveauer i diverse udvalg samt ved at tilskynde studerende til at indgå i arbejdet.

5. **Nærhed:** Det daglige og praktiske arbejde med kvalitetssikring foregår så tæt på de faglige miljøer og uddannelsernes hverdag som muligt. De centralt fastlagte rammer, indsatser og strategier danner grundlag for et fælles kvalitetssikringssystem med mulighed for lokale tilpasninger. Det er en målsætning for RUC hele tiden at vurdere denne balance, således at styrkelsen af uddannelserne sker på basis af et bredt organisatorisk ejerskab. Målsætningen understøttes f.eks. gennem universitetets evalueringspraksis, som på basis af en fælles ramme åbner for tilpasning til den enkelte uddannelse og den enkelte undervisers undervisning.

6. **Dialog og ledelsesinformation:** Udviklingen af universitetets uddannelser indebærer løbende koordinering og justering af indsatser. Disse justeringer foretages på baggrund af tilbagemeldinger fra diverse udvalg samt gennem arbejdet i afrapporteringssystemet. Det er RUC's målsætning fortsat at styrke koordinering, dialog og ledelsesinformation og at understøtte målsætningen gennem reel udnyttelse af viden fra relevante fora og fortsat udvikling af formater for ledelsesinformation.

4. Kvalitetssikringssystemet [nyt kapitel]

Nærværende politik udstikker som beskrevet rammer, principper og mål for kvalitetsarbejdet, og herudover består systemet af en række retningslinjer, procedurer, processer og skabeloner, der tilsammen danner grundlaget for udvikling og sikring af kvaliteten i universitets uddannelser. Afrapporterings- og monitoreringssystemerne er de centrale elementer i forhold til analyse, beskrivelse og opfølgning på kvalitetsarbejdet. Disse suppleres af de interne uddannelsesevalueringer (IUE), hvor eksterne eksperter inddrages i evalueringen af uddannelserne.

Kvalitetssikringssystemet er opbygget således, at det rummer alle universitets uddannelser, og at det understøtter de enkelte uddannelsers arbejde under hensynstagen til deres volumen, deres faglige traditioner og forskellige vilkår og potentialer. Retningslinjer, procedurer og processer er tilpasset universitetets egenart og forskellige typer af uddannelser.

Kvalitetssikringssystemets centrale dokumenter kan findes på kvalitetsportalen.

Afrapporterings- og monitoreringssystemerne

To centrale dele af kvalitetssikringssystemet er monitoreringssystemet og afrapporteringssystemet. Disse sikrer tilsammen systematisk og jævnlig analyse og behandling af indsamlet viden og systematisk opfølgning på iværksatte indsatser. I begge systemer indgår årlige nøgletal for de enkelte uddannelser angående optag, bestand, førsteårsfrafald, dimittender, overskridelse af normeret studietid, forskningsbasering og dimittendledighed (for kandidatuddannelser).

RUC's afrapporteringssystem består af tre typer af rapporter: studielederrapporterne, institutternes uddannelsesrapporter og RUC's uddannelsesrapport. Studielederrapporten og institutternes uddannelsesrapporter indeholder og forholder sig til:

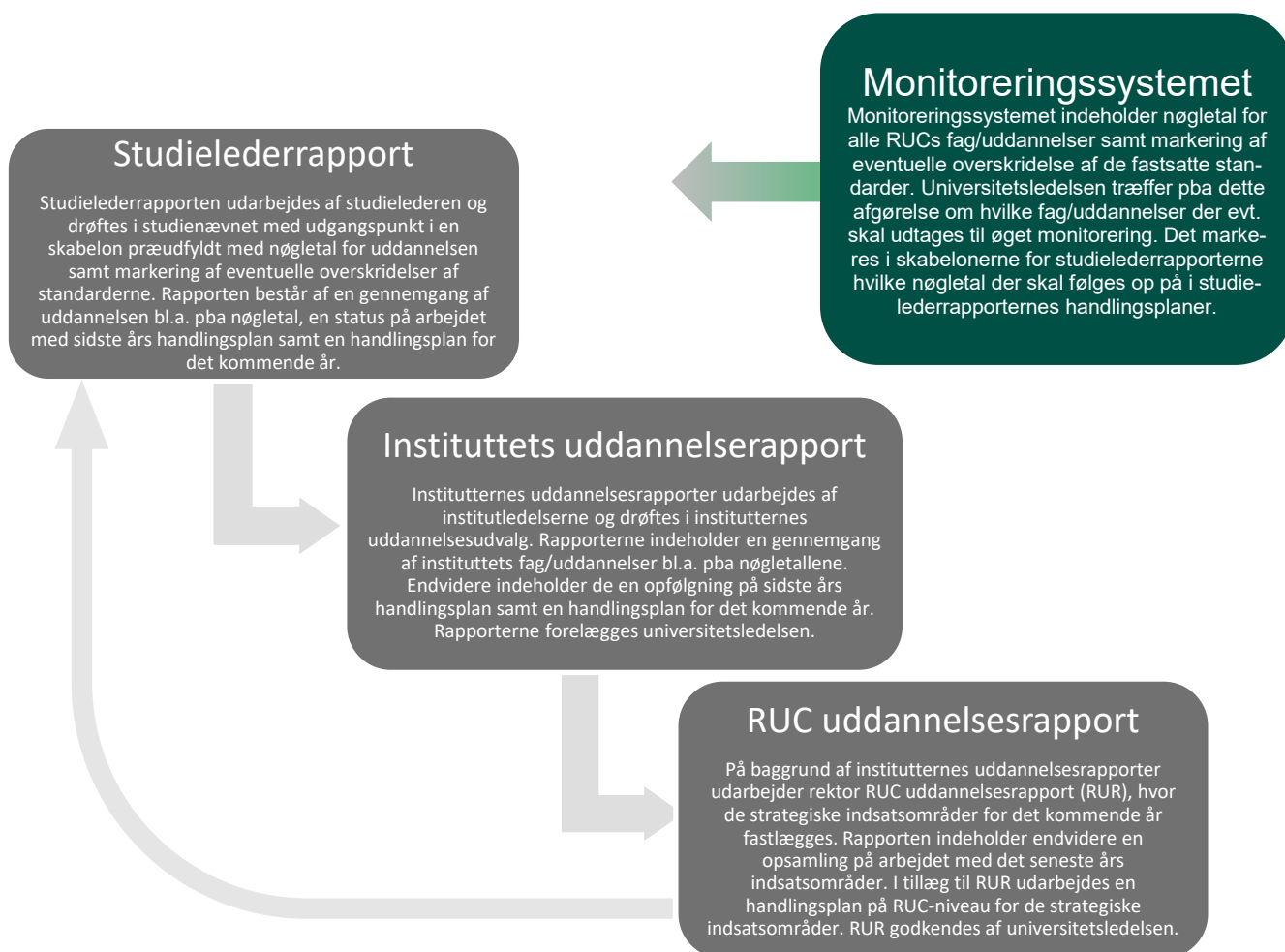
- nøgletal for de enkelte uddannelser
- evalueringsresultater
- input fra eksterne interessenter

- opfølgning på RUC's strategiske indsatsområder
- opfølgning på uddannelser udtaget til skærpet tilsyn (jf. monitoreringssystemet)
- status og opfølgning på det sidste års handlingsplan samt
- en handlingsplan for det kommende år, der som minimum forholder sig til de udfordringer/problemer der er blevet identificeret

RUC's uddannelsesrapport udarbejdes på baggrund af institutternes uddannelsesrapporter, og de indeholder redegørelse for det foregående års kvalitetssikringsarbejde samt strategiske indsatsområder for det kommende år.

Monitoreringssystemet bygger på de samme nøgletal for universitetets uddannelser som afrapporteringssystemet. Nøgletal der overskrider de fastsatte grænseværdier er markeret såvel i monitoreringssystemet som i skabelonerne til studielederrapporterne (hvor der skal følges op på disse med tiltag i handlingsplanen). Universitetsledelsen udpeger på denne baggrund eventuelle uddannelser der skal udtages til skærpet tilsyn bl.a. ved gentagne overskridelser af standarder. Indsats og opfølgning fremgår af studieleder- og institutuddannelsesrapporterne. Monitoreringssystemet sikrer ledelsens bevågenhed på behandling og opfølgning i forbindelse med nøgletal, der overskrider RUC's fastsatte grænseværdier.

Figuren illustrerer afrapporterings- og monitoreringssystemet



5. Ansvar for –kvalitetssikring: rollefordeling

Ansvar for kvalitetsarbejdet med uddannelserne er forankret i den gældende ledelsesstruktur med bestyrelse, rektorat/rektor, universitetsledelse/ institutledere/vice-institutledere, studienævn og studieledere.

På tværs af hele organisationen arbejder Roskilde Universitet samlet set på at sikre kvaliteten og udvikle uddannelserne. Dette arbejde omfatter alle medarbejdere og studerende.

RUC's bestyrelse beskæftiger sig med uddannelseskvalitet på et overordnet, strategisk niveau og fastlægger universitetets strategi samt de overordnede linjer og principper for uddannelseskvalitet og kvalitetssikring. Bestyrelsen forelægges den årlige uddannelsesredegørelse (RUC's uddannelsesrapport) til drøftelse og har derudover et årligt tilbagevendende uddannelsesstrategisk temamøde. Dertil drøfter bestyrelsen løbende arbejdet med at omsætte strategien til konkret handling og orienteres løbende om det igangværende arbejde med kvalitet.

Rektor har det overordnede ansvar for at etablere de nødvendige rammer for at institutionens kvalitetsarbejde foregår i overensstemmelse med RUC's profil og RUC's strategi og for at kvalitetssikringssystemet udvikles, når ændrede interne og eksterne vilkår begrundes det. Dertil har rektor et særskilt ansvar for at sikre uddannelsernes kvalitet i overensstemmelse med RUC's profil og strategi Ny RUC.

Prorektor for forskning har det overordnede ansvar for at udvikle og sikre, at institutionens forskning er på internationalt højt niveau og dermed sikre forudsætningen og grundlaget for at universitetet kan udbyde forskningsbaserede uddannelser af høj kvalitet. Prorektor for forskning har et særskilt ansvar for, at udvikling af forskningsorganisering, -profilering og –politik er i overensstemmelse med RUC's profil og strategi Ny RUC og med kvalitetsarbejdet.

Universitetsdirektøren har ansvaret for og bemyndigelsen til at sikre, at det administrative system leverer tilstrækkelig administrativ service til kvalitetssikring og -udvikling af Roskilde Universitets uddannelser, herunder at der er IT-understøttelse af de enkelte processer samt tilstrækkelige monitoreringssystemer muliggør datagenerering af nøgletal for universitetets uddannelser.

Universitetsledelsen, bestående af rektor, prorektor, universitetsdirektør samt ~~institutledere~~ **dekaner** for de fire institutter, har det strategiske ansvar for udviklingen af kvalitetsarbejdet inden for de rammer, som kvalitetspolitikken og universitetets strategi sætter.

~~Institutlederne~~ **Dekanerne** har ansvar for at instituttets samlede uddannelser kvalitetssikres i overensstemmelse med RUC's kvalitetssikringssystem.

På det enkelte uddannelsesniveau ligger ansvaret for sikring af uddannelseskvalitet i **studienævnet** – i

praksis i samarbejdet studieleder/studienævn. Ansvar er nærmere beskrevet i Vedtægten for Roskilde Universitet § 34 vedr. studienævn og § 39 vedr. studieleder.

~~På RUC har rektor delegeret kompetencen til at udpege studielederne (efter indstilling fra studienævnet) til institutlederne.~~

De kollegiale organer (Akademisk Råd (AR), Uddannelsesudvalget (UDDU), Forskningsudvalget (FoU), Økonomisk Udvalg (ØU) og Hovedsamarbejdsudvalget (HSU) samt de fire institutråd og alle lokaludvalg er også en gennemgående, vigtig kvalitetssikringsmekanisme. Universitetets tværgående koordinering af kvalitetsarbejdet sker ikke mindst gennem behandlinger af alle uddannelses tiltag både inden for kvalitetsudvikling og kvalitetssikring i Uddannelsesudvalget og Akademisk Råd, og når det handler specifikt om forskningsbaseret, i Forskningsudvalget. Hertil kommer ~~det tværgående kvalitetsbånd~~ og de månedlige studieledermøder.

~~De forskellige ledelsesniveauer og de kollegiale organers opgaver i forbindelse med kvalitetsarbejdet samt deres beslutningskompetence fremgår af RUC's kvalitetsportal.~~

6. Revision af kvalitetspolitikken

Kvalitetspolitikken tages op til revision i Uddannelsesudvalget en gang om året, og **eventuelle substantielle** ændringsforslag forelægges Akademisk Råd og derefter rektor som godkender universitetets fælles politik og retningslinjer på kvalitetssikringsområdet.

Pkt. 5 Overskrift med angivelse af, hvorvidt sagen forelægges til drøftelse, beslutning/godkendelse eller orientering

Indstilling

Det indstilles, at UDDU godkender strategien og orienterer AR om, at den indstilles til UL med henblik på endelig godkendelse.

Sagsfremstilling

Arbejdet med studiemiljø har til formål, at studerende skal trives på RUC. På RUC har vi gennem mange år, og på flere niveauer, arbejdet med at udvikle og styrke studiemiljø, hvilket der er mange aktører der bidrager til. De lovpligtige studiemiljøvurderinger (SMV), som gennemføres hvert 3. år og de dertilhørende handleplaner er centrale i arbejdet med studiemiljø på RUC, og der er mange lokalt forankrede indsatser på universitetet. Forbedring af studiemiljø fremgår som et indsatsområde i rammekontrakten, ligesom studiemiljøpuljen er et element i arbejdet med at støtte både studenter- og medarbejderdrevne indsatser, der forbedrer studiemiljøet på RUC. Ikke mindst bidrager de mange frivilligt bårne indsatser til det gode studiemiljø på universitetet.

UDDU nedsatte i maj 2018 en arbejdsgruppe, der skulle udarbejde et forslag til studiemiljøstrategi ud fra følgende principper:

- Strategien beskriver, hvordan RUC vil arbejde for at styrke og udvikle studiemiljø inden for en række centrale områder
- Strategien baseres på undersøgelser af studiemiljø på RUC og inspiration fra andre universiteter og er en del af RUC's kvalitetsarbejde
- Strategien angiver de overordnede rammer for arbejdet med studiemiljø på RUC samt udpeger centrale indsatsområder

Arbejdsgruppen blev sammensat med bred repræsentation og har bestået af følgende medlemmer:

Studerende	Micky Winther Ronnenberg Nicoline Samantha Schmidt Emilie Kastbjerg Ladefoged ----- <i>Derudover var tre studerende udpeget til at være med i arbejdsgruppen, men af forskellige grunde var det ikke muligt for dem at deltage (Frederik Roland Andersen, Simon Täuber og Pia Maagaard Hansen)</i>	AR-studerterrepr. i UDDU AR-studerterrepr. i UDDU Repr. fra studenterhuset
VIP-repræsentanter	Niels Møller Trine Wulf-Andersen	Studieleder hum-bach Lektor IMT
Institutmedarbejdere	Lasse Dohn (ISE) Gritt Bykilde (INM)	Studiemiljø- /uddannelseskoordinatorer
US-medarbejdere	Karen Højbjørre Thomsen Patrick Hedensted	RUKS RIUM

	Drude Rohde Stine Floutrup	Studie- og karrierevejledningen (tovholdere)
--	-------------------------------	----------------------------------------------------

Videre proces

Studiemiljøstrategien udpeger på den baggrund vision og retning for dette mangefacetterede arbejde med studiemiljø på RUC, og den udgør det fælles grundlag og ramme for konkret praksis.

Studiemiljøstrategien betragtes på linje med RUC's øvrige strategier og grundlagspapirer. Derfor skal der principielt tages hensyn til strategien i alle større beslutninger på universitetet med konsekvenser for studiemiljø. Da der er mange aktører og igangværende indsatser/aktiviteter i relation til arbejdet med studiemiljø, skal der tages stillingen til, hvordan strategien omsættes i praksis, herunder hvordan studiemiljøarbejdet koordineres og understøttes på tværs af organisationen.

Arbejdsgruppen foreslår, at der nedsættes et studiemiljøbånd, som arbejder med studiemiljø på tværs af universitetet. Arbejdsgruppen har udarbejdet et kommissorium for studiemiljøbåndet, der beskriver båndets opdrag (vedlagt).

Forelæggelsen er godkendt af

Maria Volf Lindhardt

Bilag

- Strategi for studiemiljø på RUC
 - Kommissorium for studiemiljøbånd
-

Strategi for studiemiljø på Roskilde Universitet

Værdigrundlag og aktualitet

Roskilde Universitets ambition for studiemiljø er at sikre de studerendes trivsel samt skabe de bedste forudsætninger for et højt læringsudbytte og engagement. RUC ønsker at være et uddannelsessted med et velfungerende og alsidigt studiemiljø, der både giver plads til rummelighed og diversitet, og som understøtter universitetets læringsform; problemorienteret projektlæring (PPL).

Det store samfundsmæssige og uddannelsespolitiske fokus på mål og krav om øget studieintensitet, mindsket frafald og tiltrækning af kvalificerede og motiverede studerende til bachelor- og kandidatuddannelser øger presset på både de studerende og universitetet. Kombineret med en sammensat studentermasse aktualiseres nødvendigheden af aktivt at arbejde med at sikre et godt studiemiljø og gode læringsfællesskaber med plads til forskellighed, engagement og indflydelse.

Universitetet udgør den institutionelle ramme, som de studerende med deres specifikke forudsætninger indgår i. Et positivt samspil mellem universitetet og de studerende skaber grundlag for social og faglig integration.

Det hænger tæt sammen med RUC's mål om kvalitet i uddannelser samt det studenterstyrede projektarbejde, hvor de studerende forventes aktivt og engageret at deltage i tilrettelæggelse og gennemførelse af læringsprocesser i samarbejde med underviserne.

Vision

Et velfungerende studiemiljø er essentielt for en lang række områder: De studerendes faglige udvikling, læring, trivsel, oplevelse af tilhør samt motivation for og engagement i deres studier. Studiemiljøindsatsens formål er, at de studerende kan integrere sig fagligt og akademisk i deres uddannelse. En forudsætning for den fagligt-akademiske integration er, at der skabes gode rammer for social integration.

Visionen er derfor, at RUC opleves os et attraktivt sted at være, hvor der er gode vilkår for læring, deltagelse og trivsel – for *alle* studerende.

Indsatsområder

Strategi for studiemiljø skal være med til at skabe de bedste rammer for et velfungerende og alsidigt studiemiljø med en klar retning – og med udgangspunkt i universitetets uddannelsesmæssige og pædagogiske profil, og den skal sætte alle relevante aktører i stand til at prioritere og igangsætte konkrete indsatser.

Arbejdet med studiemiljø skal bidrage til, at de studerende kan gennemføre deres uddannelse og udvikle deres faglighed i en ramme, hvor der er plads til samspil mellem forskellige aktører. Det bidrager til at skabe og vedligeholde et inspirerende studiemiljø, hvor alle kan leve op til det ansvar, vi hver især har.

I det følgende gennemgås de indsatser, der er udpeget som centrale i forhold til indfrielse af visionen:

1. Studiestart
2. Understøttelse af problemorienteret projektlæring (PPL)
3. Engagement og ejerskab til eget studiemiljø blandt de studerende samt relationer til medstuderende
4. Mindskelse af stress- og angstskabende faktorer i studielivet
5. Universitetet som attraktiv arbejdsplads og læringsmiljø

1. Studiestart

Studiestarten danner grundlag for etablering af de studerendes tilhørsforhold og videre færd på universitetet, og studiestarten er essentiel ift. at øge læring og trivsel. Kvalitet i studiestarten er nødvendigt for både studerende, uddannelserne og organisationen som helhed.

En central del af en studiemiljøindsats er derfor at sikre, at alle studerende tages godt imod, introduceres til RUC og inviteres ind til at være aktive medskabere af deres uddannelser. Studiestart forstås her som en periode, der strækker sig over både bachelor- og kandidatuddannelsens første to semestre, også kaldet First Year Experience.

2. Understøttelse af problemorienteret projektlæring (PPL)

Den bærende læringsfilosofi på RUC er PPL. PPL vægter de studerendes spørgsmål til deres omverden, tager udgangspunkt i deres erfaringsverden, og kvalificerer og almengør deres undersøgelser af problemer til akademisk viden. Dette sker i et tæt samspil med universitetets undervisere og forskere. Det strategiske arbejde med studiemiljø skal aktivt orientere sig mod dette samspil og understøtte PPL-processer.

Centrale PPL-processer omfatter projektdannelse, samarbejdsprocesser mellem studerende i gruppen og på tværs af projektgrupper, samarbejdet med vejledere, skriveprocesser såvel som formative og summative evalueringer. Disse processer er socialt og mentalt krævende. Det er vigtigt, at de kan organiseres med tydelige forventninger, i forudsigelige og trygge rammer, og med respekt for at disse processer er deltagerstyrede og kræver fleksibilitet i planlægningen. Disse hensyn spiller ind i forhold til universitetets strategiske indsatser på andre områder, fx rekruttering af fast VIP-personale, forskningsdækning, efteruddannelse af personale, lokaleplanlægning, fortolkning og formidling af love og regler, herunder universitetets egne fællesregler, og ikke mindst administrationen af projektarbejdet.

Til støtte for PPL-processerne udbydes på alle uddannelser kurser, forelæsninger, workshops m.v. Med til det faglige studiemiljø hører, at sådanne aktiviteter planlægges, annonceres og gennemføres med den studerende i centrum. Her er det essentielt, at de studerende oplever tydelige forventninger, oplever at blive inddraget og få feedback på egen indsats.

Endelig rummer det faglige studiemiljø aktiviteter, som foregår uden for universitetet; udveksling og praktik er de mest almindelige. I faglige og administrative processer omkring oplysning, planlægning og godkendelse af sådanne aktiviteter er hensynet til den studerendes mulighedsrum tungtvejende.

3. Engagement og ejerskab til eget studiemiljø blandt de studerende samt relationer til medstuderende

Et godt studiemiljø er karakteriseret ved, at de studerende har medbestemmelse og selv er med til at forme deres studiemiljø. Studiemiljøet er ikke en færdig ramme, som de studerende bare kan træde ind i; det skabes og fornyes hele tiden i et dynamisk fællesskab mellem studerende, undervisere og administration.

Det er vigtigt, at der på campus er naturlige mødesteder for studerende på samme eller lignende uddannelser. Studerendes behov for at opbygge et tilhørsforhold til deres studie skal forankres fysisk, og der skal være mødesteder på de forskellige uddannelser, som kan skabe et nærmiljø på uddannelsen. De studerende skal opleve at de hører til.

Studiemiljø skabes i det daglige af de studerende, der har deres daglige gang på universitetet i forbindelse med undervisning, projektarbejde og andre aktiviteter. Det gode studiemiljø gror nedefra af de studerendes engagement, lyst til at lære og af deres oplevelse af tilhør og ejerskab til egen uddannelse.

Faciliteringen af engagement, ejerskab og tilhør angår ikke kun undervisningsaktiviteterne, men skal også slå igennem i ekstra-curriculære aktiviteter, hvor de studerende skal opleve en høj grad af både frihed og

ansvar. Derudover kan det skabe tilhørsforhold, at der er fysiske samlingssteder, som de studerende selv har indflydelse på/råderet over. Der er god tradition for, at de studerende selv igangsætter forskellige faglige og sociale initiativer, hvor frivillighed spiller en vigtig rolle. For at fastholde og udvikle dette på tværs af uddannelser og campus, er det vigtigt at RUC faciliterer frivillige initiativer og understøtter de frivilliges indsats.

4. Mindskelse af stress- og angstskabende faktorer i studielivet

I relation til studiemiljø er det nødvendigt at kigge på de psykiske vilkår på studiet. I lyset af en økonomisk og politisk virkelighed, hvor de studerendes vilkår styres stadig strammere, bliver hensynet til de studerendes velbefindende og trivsel stadig mere akut. Strammere styring, krav om hurtigere gennemførelse samt øget studieintensitet forudsætter, at universitetet aktivt kan understøtte alle studieaktiviteter på en måde, så det bliver realistisk for den enkelte studerende at kunne planlægge og gennemføre sine aktiviteter. Derfor er det essentielt, at studerende oplever uddannelsesregler som gennemskuelige og administrationen og studievejledningen som tilgængelig og personlig, herigennem at de studerende ved, hvor de kan henvende sig.

Det er afgørende at samspejlet med undervisere og vejledere er præget af respekt, tydelige forventninger og god tone, og at de studerende på forskellig vis har adgang til og kan interagere med deres undervisere i deres daglige færden på campus. Universitet skal facilitere og tilstræbe, at vejen gennem uddannelsen opleves som overskuelig og realistisk, både fagligt, socialt og administrativt.

5. Universitetet som attraktiv arbejdsplads

Det fysisk-æstetiske studiemiljø skal understøtte læring, og samtidig skal campus afspejle RUC's særlige uddannelsesmodel. De fysiske rammer skal være afstemt efter de faglige og pædagogiske formål. Der er behov for lokaler, der understøtter de mange forskellige læringsformer, både underviserdrevne aktiviteter for større og mindre grupper, projektgruppernes samarbejde og den individuelle fordybelse.

Et centralt element i RUC's pædagogiske model er den tætte kontakt mellem underviser og studerende, mellem de studerende i projektgruppen og mellem studerende på tværs af projektgrupper. Universitetet skal aktivt understøtte disse kontaktflader gennem strategisk prioritering og udvikling af undervisningsrum og øvrige faciliteter, herunder professionelle arbejdspladser til læsning og gruppearbejde.

En digital platform er den mest effektive måde for RUC at nå ud til alle studerende. Det stiller krav til universitetets IT-løsninger og en klar prioritering af det digitale studiemiljø. RUC's digitale platforme (f.eks. Intra, Moodle, STADS, Teams og study.ruc.dk) er primære kontaktflader mellem studerende og ansatte på universitetet. Her formidles al information vedrørende uddannelsen. Manglende information (eller en oplevet følelse af samme), nedbrud og funktionalitetsproblemer stresser studerende og kan virke demotiverende. RUC's digitale platforme skal derfor opbygges og integreres med de studerende i centrum.

Kommissorium studiemiljøbånd

Formål

RUC ønsker et fagligt og socialt stærkt studiemiljø med plads til rummelighed og diversitet, som understøtter studerendes sociale, faglige og akademiske integration. Et velfungerende studiemiljø bidrager til at skabe et højt læringsudbytte, engagement og følelse af tilhør blandt de studerende. Studiemiljøarbejdet skal skabe bedre trivsel, hvilket studiemiljøbåndet skal understøtte.

Studiemiljøbåndet spiller en vigtig rolle i dette arbejde og er med til at kvalificere RUC's arbejde med studiemiljø på baggrund af tværgående, faglige drøftelser. Udgangspunktet for båndets arbejde er studiemiljøstrategi for Roskilde Universitet og de fem indsatsområder, der er udpeget som centrale for studiemiljøarbejdet på RUC:

1. Studiestart
2. Understøttelse af problemorienteret projektlæring (PPL)
3. Engagement og ejerskab til eget studiemiljø blandt de studerende samt relationer til medstuderende
4. Mindskelse af stress- og angstskabende faktorer i studielivet
5. Universitetet som attraktiv arbejdsplads og læringsmiljø

Båndet er proaktivt i forhold til udbredelse af viden på området, der kan bidrage til arbejdet med konkrete indsatser og til skærpelse af, hvordan vi forstår og arbejder med studiemiljø på RUC. På den måde bidrager båndet til både kvalitetssikring og udvikling af indsatser i både fagmiljøer og administration.

Opgaver

Hovedopgaven for studiemiljøbåndet er at understøtte implementeringen af RUC's studiemiljøstrategi med følgende fem indsatsområder: Studiestart, understøttelse af PPL, engagement og ejerskab til eget studiemiljø blandt de studerende samt relationer til medstuderende, mindskelse af stress- og angstskabende faktorer i studielivet og universitetet som attraktiv arbejdsplads og læringsmiljø.

Det gøres blandt andet ved:

1. At mappe studiemiljø-indsatser på RUC
2. At indsamle og dele intern og ekstern viden om studiemiljø for at sikre løbende udvikling af, hvordan vi arbejder med studiemiljø – både strategisk og praktisk, herunder i relation til SMV og studielederrapporter og forskning/undersøgelser på området
3. At sikre tværgående dialog blandt relevante parter, der på forskellig vis arbejder med studiemiljø
4. At videndele og samle op på konkrete studiemiljøindsatser på tværs af universitetet. Deltagerne i båndet bringer viden og perspektiver fra egne uddannelser og institutter i spil i den samlede gruppe, ligesom de bringer relevante input med hjem til deres respektive institutter, fagmiljøer og enheder/afdelinger.
5. At kvalificere, hvordan vi konkret kan (videre)udvikle indsatser og aktiviteter, der styrker de studerendes trivsel og læring i relation til studiemiljøet på RUC
6. At fastholde beslutningsprocesser, herunder ledelsesbeslutninger, på strategiens målsætninger

Båndet arbejder således med, hvordan RUC både strategisk og praktisk forstår og arbejder med studiemiljø på tværs af universitetet – i både ledelse, fagmiljøer og administration.

Medlemmer

Nærhed til og forankring i fagmiljøer og administration og sammenhængskraft på tværs af universitetet er essentielt for et velfungerende studiemiljø, hvor vi alle arbejder inden for rammerne af den fastlagte studiemiljøstrategi og dertil hørende indsatsområder.

VIP-repræsentanter

Viceinstituteder, VIP-repræsentanter for hhv. bachelor- og kandidatuddannelser

Studenterrepræsentanter

SN-repræsentant, UDDU-repræsentant, SR-repræsentant, Studenterhus-repræsentant

TAP-repræsentanter

Uddannelseskoordinatorer, RUKS-medarbejder med ansvar for SMV, studie- og karrierevejleder og teamleder for studie- og karrierevejledningen (tovholdere).

Derudover deltager en repræsentant fra Roskilde Universitetsbibliotek.

Mødekadence

Båndet mødes to gange pr. semester (tematiserede møder, workshops etc.). Møderne koordineres, så vidt muligt, i forhold til studieledermøder, UDDU etc., så relevante diskussioner kan bæres videre i andre fora. Tovholdere i Studie- og Karrierevejledningen indkalder til båndemøder, og dagsorden udarbejdes af båndejere og tovholdere med input fra øvrige medlemmer af båndet.

Evaluering

Kommissoriet og båndets arbejde evalueres efter 2 år, dvs. medio 2022

Kandidatuddannelsesreform – cover til UDDU's drøftelse d. 20. maj 2020

Det indstilles til UDDU at drøfte følgende:

- 1) Revideret rammesætning for RUC's fremtidige uddannelser (bilag 1a)
- 2) Forslag til uddannelseselementer/struktur for uddannelserne (bilag 2)
- 3) Forslag til og kommissorium for en faglig referencegruppe (bilag 3)
- 4) Forslag til overordnet proces for det samlede forløb og proces for studenterinddragelse (bilag 4)

Baggrund

Designgruppen har, med udgangspunkt i input fra høring i SN, UDDU-seminar d. 25. februar og efterfølgende drøftelse i UDDU på møde d. 10. marts, revideret de oprindelige dogmer og designprincipper til en samlet *rammesætning*, hvor bl.a. henvisningen til RUC's strategi og grundlagsdokumenter er tydeliggjort. Derudover har gruppen udarbejdet et forslag til en overordnet fælles struktur for RUC's nye uddannelser. Og endeligt er der udarbejdet et forslag til en faglig referencegruppe, der bl.a. skal bidrage med sparring til uddannelsesudviklerne.

Sagsfremstilling

1) Rammesætning og vurderingskriterier til brug for uddannelsesudvikling

Rammesætningen er relativt kort med klar sammenhæng til RUC's strategiske grundlagsdokumenter for den *pædagogiske model*, *tværfaglighed* og *forskningsbaseret* for bl.a. at understrege, at RUC's uddannelser også i fremtiden bygger på det, der altid har kendetegnet universitetet og som denne reform sigter på at tydeliggøre og styrke i endnu højere grad.

Dertil kommer, at tre af vurderingskriterierne direkte handler om *problemorientering*, *tværfaglighed* og *forskningsbaseret*, mens de øvrige kriterier lægger sig op ad den information/de beskrivelser, som er nødvendige i en prækvalifikationsammenhæng, og som vurderes yderst relevante som et samlet vurderingskompleks på tværs af alle uddannelserne. Endelig er der oplyst en række nødvendige og grundlæggende oplysninger, som skal foreligge for den enkelte uddannelse. Flere af oplysningerne kan indhentes forud for udviklingsarbejdet, andre vil først være relevante, når der ligger et uddannelsesforslag klar.

Rammesætning og vurderingskriterier er således tænkt til at inspirere og give anledning til refleksioner og relevante spørgsmål, der skal/kan stilles i den indledende fase af udviklingsarbejdet - og efterfølgende til at sikre, at alle nødvendige beskrivelser og informationer er udformet med henblik på en samlet vurdering af det konkrete uddannelsesforslag.

Et administrativt beredskab vil understøtte uddannelsesudviklingsprocessen blandt andet ved frembringelse og strukturering af data/informationer, der skal anvendes i arket over nødvendige informationer om uddannelsen.

2) Uddannelseselementer/struktur for uddannelserne

Strukturen på de fremtidige uddannelser har ikke været specifik genstand for fx høring i SN eller drøftelser i UDDU. Det er derfor ét af de områder, som UL ønsker at UDDU og AR skal bidrage med kvalificerende input til. UL lægger op til:

- at en kandidatuddannelse, der består af 4 semestre, skal indeholde et vindue, der sikrer de studerende forskellige muligheder for perspektivering enten inden for uddannelsen eller uden for uddannelsen, fx praktik og udveksling, men også mulighed for at tage kurser på andre af RUC's uddannelser eller skrive projekter på tværs, og at 3. semester med fordel kan være rammen om det vindue.
- at 50 % af en kandidatuddannelse på RUC skal være projektarbejde, men at der i den enkelte uddannelse kan være et projektfrit semester, det vil være op til studienævnet at beslutte.

Derudover er der to områder, som UDDU bedes drøfte:

- a) størrelsen på kurser og projektarbejdet (ECTS)
- b) fælles RUC-forløb, med strategisk relevant og aktuelt indhold bestående af bidrag fra flere faglige miljøer, som

de studerende kan vælge som en del af deres uddannelses 3. semester.

Ad a) størrelsen på kurser og projektarbejdet (ECTS)

Projektstørrelse på 15 ECTS har været gældende i de sidste to uddannelsesreformer, og det samme har kursusstørrelser på 5 og 10 ECTS.

Med kombistrukturen har det været nødvendigt med ensartet omfang på projekterne, så studerende på tværs af fag kunne læse sammen og logistikken på særligt 3. semester kunne gå op. Det er ikke nødvendigt med samme ensartethed i de fremtidige uddannelser, da disse fremover er enkeltstående uddannelser, der ikke kombinerer med andre. Med ambitionen og ønsket om et 3. semester, som kan tages på tværs/ud af uddannelsen, bør der dog på dette semester være rammesat et ensartet projektomfang, fx 15 ECTS.

I lighed med muligheden for forskellige kursusstørrelser (5, 10 og 15 ECTS), kunne det også være en mulighed på 1. og 2. semester at have forskellig størrelse på projekter eksempelvis på 10, 15 og 20 ECTS. Det er vurderingen, at projekter under 10 ECTS vil udvande det RUC-unikke ved projekterne og ikke nødvendigvis understøtte PPL i det ønskelige omfang.

Der kan siges for og imod forskellige størrelser på projekterne. Og for og imod et stort omfang af små kurser (5 ECTS) og de tilhørende omkostninger ved eksamen.

UDDU bedes drøfte betydningen af projekter med nuværende eller ændret omfang, og ligeledes drøfte, hvordan der kan sikres bæredygtighed i udbuddet af kurser.

Ad b) fælles RUC-forløb med strategisk vigtigt og aktuelt indhold med bidrag fra flere faglige miljøer, som de studerende kan vælge som en del af deres uddannelses 3. semester.

RUC's fremtidige uddannelser skal som nævnt udvikle og beskrive 4 fulde semestre inden for den enkelte uddannelse. UL har derudover drøftet muligheden og styrken i ét eller flere tværgående semestre, der kunne bidrage til de studerendes perspektivering af egen uddannelse, og som kunne udvikles på baggrund af RUC's styrkeområder og overordnede tematikker. Disse semestre skal udvikles, så de kan ses i forlængelse og som understøttelse af RUC's strategi 2030, og de kan samtidigt differentiere RUC fra lignende uddannelser på andre universiteter.

Antallet af disse tværgående 3. semesters forløb skal være begrænset, have et omfang af op til 30 ECTS og være en mulighed for de studerende på linje med udveksling og praktik, og dermed beskrevet generisk i studieordningen. Forslag til indhold i denne type 3. semesterforløb skal drøftes parallelt med øvrige uddannelsesforslag og udvikles i samme proces.

Delelementer i disse forløb skal have ophæng i en studieordning, så der sikres en klar ansvarsplacering for kvaliteten. Samtidig kan forløbene give de studerende mulighed for en certificering/et spor, som kan fremgå af eksamensbeviset.

UDDU bedes drøfte:

- *Hvordan sikres der sammenhæng og progression mellem denne type 3.- semesterforløb og den resterende uddannelse?*
- *Skal et forløb kunne rumme studerende fra alle hovedområder og uddannelser eller skal der være forudsætningskrav?*

3) Forslag til og kommissorium for en faglig referencegruppe

I det fremsendte materiale er en samlet oversigt over de grupper, som UL tidligere har tiltrådt skal udgøre governancemodellen i selve kandidatuddannelsesreformen: styregruppen og programgruppen. Derudover er der et forslag til en faglig referencegruppe, der skal sikre nødvendig inddragelse og stille relevant sparring til rådighed for uddannelsesudviklingen.

UDDU bedes kvalificere følgende spørgsmål:

- *Er referencegruppen hensigtsmæssigt bestykket?*
 - *Er det vurderingen, at referencegruppen som beskrevet bidrager med den ønskede værdi?*
-

4) Forslag til overordnet proces for det samlede forløb og proces for studenterinddragelse

I det fremsendte materiale er en overordnet procesplan for det samlede udviklingsforløb. Planen vil blive nedbrudt i mere detaljerede faser i takt med at vi står over for disse. Derudover er der en proces for studenterinddragelse, som er blevet til bl.a. i dialog med studenterrådet. Oprindeligt ville der være aktiviteter åbne for alle RUC's studerende, men i forlængelse af Covid-19 og deraf manglende mulighed for at mødes fysisk, lægger vi ud med et arrangement alene for de indvalgte studerende (råd og nævn).

UDDU bedes komme med input til begge procesforslag

Videre proces

Efter dagens drøftelse fremsendes UDDU's indstilling til AR, der i tillæg til de fremsendte bilag til dagens møde også skal drøfte procesplan og budget for reformen.

Forelæggelsen er godkendt af

Vicedirektør Maria Volf Lindhardt

Bilag

- Bilag 1a Rammesætning og vurderingskriterier – inkl. grundlæggende data
 - Bilag 1b Studenterrådets forslag til rammesætning (dogmer og principper)
 - Bilag 2 Beskrivelse af struktur/uddannelseselementer
 - Bilag 3 Kommissorie for referencegruppe
 - Bilag 4 Overordnet procesplan og plan for studenterinddragelse
-

Kandidatreform

Rammesætning, vurderingskriterier samt grundlæggende oplysninger om uddannelsen

Indledning

Herværende tekst samler 3 dokumenter, der skal opfylde forskellige mål og formål.

- **Rammesætningen** angiver retningen for kandidatreformen og kendetegnene for RUC's uddannelser. Baseret på centrale grundlagsdokumenter og universitetets kommende strategi beskriver dokumentet i overordnede termer rammen, hensigten og de overordnede krav til det kommende uddannelsesudbud og i et vist omfang hver enkelt uddannelse.

Dernæst følger 2 dokumenter udformet som skabeloner. Skabelonerne skal guide og inspirere til udviklingen af forslag til uddannelser, der skal indgå i det kommende uddannelsesudbud. Samtidig skal de tydeliggøre, hvilke krav, der er til hver uddannelse.

I udfyldt form skal dokumenterne skabe overblik og muliggøre sammenligning for at kvalificere vurderingen og i sidste ende udvælgelsen af RUC's endelige uddannelsesudbud.

De 2 skabeloner har hvert sit fokus:

- **Vurderingskriterier** oplister RUC-kriterier, som universitetsledelsen har formuleret ud fra rammesætningen og grundlagsdokumenterne og på baggrund af høringsrunden i UDDU og studienævnene i februar 2020.
- **Stamoplysninger** samler en række relevante grundoplysninger om hvert uddannelsesforslag.

Der er ikke opsat standarder for graden af opfyldelse af hvert kriterium, men det kræves af alle uddannelsesforslag, at alle kriterier adresseres. For visse af vurderingskriterierne findes der dog nationale minimumsstandarder, som kræves opfyldt. De forskellige kriterier er ledsaget af spørgsmål, som har til hensigt at inspirere og guide ved udfyldelsen af kriteriet. Det forventes, at der sker en løbende kvalificering af besvarelsene i takt med, at processen skrider frem.

Skabelonerne er delvist overlappende. Fx vil oplysninger om dimensionering indgå som oplysning i stamoplysningsdokumentet, men man vil også blive bedt om at forholde sig til studentergrundlaget som et af vurderingskriterierne. Et andet eksempel er kriteriet om forskningsdækning, som både har nogle internt fastsatte parametre, ligesom der er nogle eksternt fastsatte krav, som skal adresseres og opfyldes.

Rammesætning, vurderingskriterier og stamoplysninger skal fremgå for alle typer af uddannelser:

- A) Nuværende uddannelser, der fortsætter evt. i let justeret form, men inden for rammen af en studieordningsændring.
- B) Nye uddannelser, der opstår ved sammenlægning af flere eksisterende fag og uddannelser
- C) Helt nyudviklede uddannelser, der skal prækvalificeres

For C-uddannelser gælder desuden, at der skal ansøges om prækvalifikation i om. UFM's vejledning:

<https://ufm.dk/prækvalifikation/Vejledningtildigitalansgningomprkvalifikationapril2020.pdf>

Kandidatreformens rammesætning

Kandidatreformen skal sikre, at Roskilde Universitet udbyder problemorienterede og kritisk nødvendige uddannelser i henhold til universitetets pædagogiske model, Problemorienteret ProjektLæring (PPL) som beskrevet i grundlagsdokumentet [Pædagogisk profil på Roskilde Universitet](#). Kandidatreformen skal ydermere understøtte og indfri Roskilde Universitets Strategi 2030 om at være et samfundsengageret og tværfagligt universitet. Med denne reform går vi fra, at tværfaglighed har været defineret af en uddannelsesstruktur til at tværfaglighed bliver en immanent og gennemført del af det samlede uddannelsesudbud og den enkelte uddannelse; og dermed nedlægges kombinationsstrukturen.

Som beskrevet i grundlagsdokumentet om [Tværfaglighed på Roskilde Universitet](#) kræver problemorienteret arbejde en tværfaglig tilgang, fordi virkelige problemer ikke respekterer faggrænser. Tværfagligheden er derfor et grundprincip i uddannelsernes pædagogiske tilrettelæggelse, gennem det problemorienterede og deltagerstyrede projektarbejde, som skal give de studerende mulighed for en tværfaglig bearbejdning af virkelige problemstillinger i samarbejdende fællesskaber.

Tværfagligheden i uddannelserne er samtidig tæt knyttet til den problemorienterede, tværfaglige og internationalt orienterede forskning ved Roskilde Universitet som beskrevet i grundlagsdokumentet om [Forskningsbasering af uddannelser på Roskilde Universitet](#). Derfor vil mange af uddannelserne være baseret på flere forskningsmiljøer, og nogle af dem vil gå på tværs af hovedområder.

Samtidig skal det samlede udbud være økonomisk bæredygtigt. Dette forudsætter, at der er få uddannelser med et lille antal studerende og at uddannelsernes (udbuds) struktur er økonomisk robuste. For at tiltrække studerende, skal uddannelserne derfor have en klar profil, der både kan kommunikeres til potentielle studerende og til aftagere.

Endelig skal RUC's uddannelser leve op til de almindelige kriterier for uddannelsesakkreditering. Uddannelserne skal være relevante i forhold til arbejdsmarkedsbehov, være tilknyttet relevante faglige miljøer og baseret på ny viden, og der skal være sammenhæng mellem uddannelsens indhold, tilrettelæggelse og målene for læringsudbytte.

Den samlede økonomiske bæredygtighed og akkrediteringskravene vil indgå som kriterier, når forslag til nye uddannelser skal vurderes af forskellige aktører, interessenter og i sidste ende universitetsledelsen. Men i udviklingen af ideer til nye uddannelser skal det primære fokus være på at skitsere uddannelser, der indfriede målsætningerne om problemorientering, samfundsrelevans, tværfaglig og internationalt orienteret forskningsbasering, samt arbejdsmarkedsrelevans.

Vurderingskriterier

Vurderingskriterier er en udmøntning af dele af rammesætningen. Når forslag til uddannelser udfærdiges skal hver af disse kriterier adresseres. Kriterierne er ikke rangordnede. For at guide og inspirere er kriterierne ledsaget af spørgsmål, I skal forholde jer til.

Formål

- Hvad er uddannelsens formål?
Bemærk: Der efterspørges en formulering i stil med formålsbeskrivelsen i en studieordning. Det forventes, at formålsbeskrivelsen justeres efterhånden som uddannelsesforslaget kvalificeres.
- På hvilken måde er uddannelsen samfundsengageret og kritisk nødvendig?
- På hvilken måde bidrager uddannelsen til samfundsudviklingen?
- Hvilken kompetenceprofil bibringer uddannelsen de studerende?

Bilag 1a

Bemærk: Der efterlyses en formulering i stil med kompetenceprofilen i en studieordning. Det forventes, at kompetencebeskrivelsen justeres efterhånden som uddannelsesforslaget kvalificeres.

De næste tre kriterier tager udgangspunkt i RUC's grundlagsdokumenter.

Problemløsningsorientering

Problemløsningsorientering er et centralt princip i Roskilde Universitets pædagogiske tilgang.

- På hvilken måde er uddannelsen problemløsningsorienteret?
- Hvilke er uddannelsens kernespørgsmål?¹
- Hvordan inddrager uddannelsen praksisfelter og problemstillinger fra praksis?

Tværfaglighed

Tværfaglighed er et andet centralt PPL-princip

- På hvilken måde er kernespørgsmålene tværfaglige?
- Hvordan understøtter valg af teorier og metoder tværfagligheden?
- Hvordan lærer de studerende at adressere tværfagligheden i uddannelsens kernespørgsmål?

Forskningsbaseret

Universitetsuddannelser skal iflg. lovgivningen være forskningsbaserede.

- Hvilken relevant forskning på RUC danner grundlag for uddannelsen?
- Hvor foregår lignende relevant forskning nationalt og internationalt (nævn forskningsmiljøer, fx forskningsnetværk, væsentlige tidsskrifter og konferencer).

Arbejdsmarkedets relevans

- Hvilke arbejdsmarkedetsrelevante kompetencer bibringer uddannelsen de studerende?
- Hvilke jobfunktioner kvalificerer uddannelsen kandidaterne til at bestride?
- Hvordan giver uddannelsen kandidaterne arbejdsmarkedetsrelevante kvalifikationer, der er anderledes end sammenlignelige uddannelser?

Adgangsgrundlag, læringsmål og tilrettelæggelse

- Hvad er relevante adgangsgivende bacheloruddannelser, fra RUC og fra andre universiteter, for at blive optaget på uddannelsen?
- Hvordan er uddannelsen struktureret for at bygge videre på adgangsgrundlaget og opnå uddannelsens samlede mål for læringsudbytte (uddannelsens kompetenceprofil)?

Studentergrundlag og attraktionskraft

- For hvilke studenterprofiler er uddannelsen særlig attraktiv?
- Vil en justering i uddannelsens indhold kunne tiltrække nye, relevante studenterprofiler?

¹ En praktisk måde man kan fremvise problemløsningsorientering er via uddannelsens kernespørgsmål. I nogle tilfælde, som f.eks. inden for det naturvidenskabelige område, giver det ikke umiddelbart mening at fremstille kernespørgsmål, men snarere at vise hvordan der arbejdes problemløsningsorienteret i uddannelsens pædagogik.

Bilag 1a

Grundlæggende oplysninger om uddannelsen.

Hvert uddannelsesforslag beskrives skematisk med en række stamoplysninger – data tilvejebringes af US og institutternes uddannelsesmedarbejdere – bl.a. fra monitorerings- og afrapporteringssystemet. Derudover udarbejdes der en mini-swot for hvert af uddannelsesforslagene. For nogle datas vedkommende forud for igangsættelsen af udviklingsarbejdet, for andre når det i processen er muligt (eksempelvis censorkorps mv.).

Navn
Institut
Hvilken type uddannelse, A, B eller C?
Udbudssprog
Konstituerende uddannelse(r) (Udfyldes kun, hvis det er A- eller B-uddannelser)
Hvilke fagmiljøer bidrager?
Antal dimensioneringspladser på konstituerende uddannelse(r) (udfyldes kun, hvis det er A eller B uddannelser)
Der er ikke særskilte int. lofter for enkeltuddannelser, men hvis uddannelsen er engelsksproget, bidrager den til det samlede dimensioneringstal
Hovedområdeindplacering
Forventet takstindplacering – og hvorfor?
Censorkorps
Adgangsgivende fagmoduler (nuværende)
Adgangsgivende bacheloruddannelser
Studenterbestand på adgangsgivende fagmoduler, 2019 – data fra SL-rapporter
Studenteroptag på konstituerende uddannelse(r) (fag 1), gns 2017-2019 (både sommer og evt. vinteroptag) data fra monitoreringssystemet
Forventet optag
Konkurrerende uddannelser i Danmark
Beskæftigelsestal for konstituerende uddannelse(r)
Beskæftigelsestal for lignende uddannelser i Danmark
US undersøger, om det er muligt. Hænger også sammen med dimensionering i grupper
Forventet første optag : 1.9.2022 eller 2023

Bilag 1b. Dogmer for det samlede kandidatudbud på RUC

Af Studenterrepræsentanter fra Studenterrådet ved RUC

- a. Uddannelserne er funderet i RUC's pædagogiske model, problemorienteret projektlæring.
- b. Uddannelsesudbuddet er samlet set økonomisk bæredygtigt.
- c. Uddannelserne er kritisk relevante for forskning og samfund.
- d. Uddannelserne har en tydelig relation til og er baseret på forskningsmiljøer.
- e. Uddannelserne er tværfaglige inden for og/eller på tværs af hovedområder.
- f. Uddannelserne uddanner med et globalt perspektiv.
- g. Engelsksprogede, internationale uddannelser er en integreret og meningsfuld del af det samlede uddannelsesudbud.

Design Principper

Problemorientering og akademisk bidrag

Uddannelsen er tværvideenskabelig og problemorienteret. Uddannelsens nødvendighed defineres ud fra et behov i enten forskning eller samfund. Den undersøgelsesbaserede læringstilgang gør de studerende i stand til selvstændigt at udvælge, kvalificere og undersøge en relevant problemstilling med en kritisk videnskabelig tilgang. Problemorientering kan være anvendelsesorienteret i en samfundsmæssig kontekst, og/eller knyttet til videnskabelige problemstillinger. Uddannelsen skal funderes i det eksemplariske princip, dvs. at det skal belyse grundlæggende videnskabelige problemstillinger samtidigt med, at det er vedkommende og meningsfuldt for uddannelsens deltagere og aftagere.

I praksis betyder dette princip, at uddannelsen er problemorienteret. Tværfaglighed og sammentænkning af fagligheder er den bærende tilgang for uddannelsen i forhold til at styrke problemorienteringen.

Projektarbejde

En bærende del af uddannelsen organiseres som projektarbejde i grupper ud fra en pædagogisk forståelse af, at denne arbejdsform giver det største læringsudbytte samt udvikler de studerendes kompetencer til et moderne akademisk arbejdsmarked nu og i fremtiden. Gennem fagligt understøttede processer lærer den studerende at tage ansvar og have en kritisk tilgang til egen læring.

I praksis betyder det, at studerende gennem faglig, metodisk og projektunderstøttende vejledning fra en faglig vejleder lærer at løse virkelige problemer. Uddannelsen rummer mindst 50% projektarbejde med mulighed for at differentiere ift. vægtning, placering og format.

Meningsfulde uddannelsesforløb

Uddannelsen er bygget op med de studerende i fokus. Uddannelsens obligatoriske aktiviteter er sammenhængende og meningsfulde med tydelig progression. Kurserne giver de studerende akademisk ballast og klæder dem fagligt og metodisk på til at lave projektarbejde. Uddannelsens aktiviteter understøtter tværfaglighed i både kurser og projektarbejde, således at studerende får mulighed for at kultivere deres tværfaglige profil.

I praksis betyder det at der for uddannelsen er klare beskrivelser af, hvordan hvert enkelt semester bidrager til at indfri uddannelsens formål. Synergi mellem kursernes indhold og projekters faglige ramme tilstræbes og beskrives gennem formålsbeskrivelser for hvert enkelt semester.

Virkelighedsorientering

Uddannelsen forholder sig til, hvordan den bidrager til samfundet. Uddannelsen er en del af udviklingen af praksis og viden i både samfundet og forskningen.

I praksis betyder dette, at uddannelsen indeholder undervisningsaktiviteter, som indtænker samarbejde med forskere og eksterne parter. Aktiviteterne er tilrettelagt ud fra en intention om gensidigt udbytte for både studerende og samarbejdsparter. Aktiviteter kan eksempelvis være projektorienterede praktikforløb, inddragelse af eksterne eksperter, projektsamarbejde, case-baserede forløb med eksterne samarbejdspartnere mv.

Uddannelsens rammer

RUC's uddannelser udvikles inden for en overordnet struktur med mulighed for forskellige formater. Uddannelserne er sammenhængende med RUC's bacheloruddannelser og deres specialiseringer. Fællesregler og normeringer er en overordnet ramme for uddannelserne, som har plads til diversitet i forhold til uddannelsernes indhold, form og tilrettelæggelse.

Uddannelserne er designet med det samlede uddannelsesudbud for øje, både med henblik på faglig, økonomisk og social bæredygtighed. Uddannelserne er struktureret på en sådan vis, at de sikrer fleksibilitet for tilrettelæggelse af den enkelte studerendes studieforløb.

Uddannelsens elementer- struktur

Dette dokument beskriver de strukturelle karaktertræk, som Roskilde Universitets kommende kandidatuddannelser skal indeholde/være karakteriserede ved.

En kandidatuddannelse består af 4 semestre og har studiestart 1.9., og januar og juni måned anvendes typisk til eksamen. Hvert semester har aktiviteter til i alt 30 ECTS-point, svarende til en studerendes fuldtidsarbejde i ½ år (825 timer). 1 ECTS-point svarer således til en gennemsnitlig arbejdsindsats på 27,5 timer.

Semestrene tilrettelægges over den fulde periode sådan, at de studerende er fuldtidsstuderende og med en arbejdsbelastning der er spredt mest muligt ud over semester og dermed studieåret.

Der kan i uddannelsen anvendes forskellige semesteropbygninger til at fremme sammenhæng mellem kurser og projekter på de enkelte uddannelser: fx parallelt udbud eller successivt udbud.

Der arbejdes med to overordnede kategorier inden for studieelementer: kurser og projekter. Hertil kommer specialet.

- Kurserne skal være 5,10 eller 15 ECTS, med højst fire 5 ECTS kurser pr. uddannelse.
- Projekter skal være på 10, 15 eller 20 ECTS.
- Specialet skal være 30 ECTS. Eksperimentelle specialer er som udgangspunkt 45 ECTS, men den studerende kan tilvælge ekstra 15 ECTS til sit speciale, så dette bliver et 60 ECTS speciale. De 15 ECTS går så fra andre mulige aktiviteter inkl. tværgående aktiviteter

Fordelingen af kurser og projekter på de forskellige semestre vælges af studienævnet, den samlede uddannelse skal have minimum 50 % projektarbejde.

Hver uddannelse skal bestå af 90 ECTS konstituerende elementer og derudover skal der være minimum 10 ECTS valgelementer inden for uddannelsen.

Særligt for 3. semester:

Alle RUC's uddannelser skal indeholde et vindue, hvor de studerende kan vælge frit mellem forskellige aktiviteter, der kan perspektivere og profilere den samlede uddannelse. Beskrivelsen af denne mulighed vil være generisk og være gældende for uddannelserne på tværs. I dette vindue kan der ikke ligge konstituerende elementer. Vinduet skal give mulighed for:

- Udveksling
- Projektorienteret praktik – 15 eller 30 ECTS
- Tværgående RUC-forløb à 30 ECTS inden for aktuelle emner, der samtidig understøtter udfoldelsen af RUC's strategi og styrkeområder i et fælles tema.
 - Temaet udvikles på tværs af fagmiljøer og godkendes af UL, kurserne godkendes af det enkelte studienævn.
 - Semestret består af kurser fra flere uddannelser i et omfang af i alt 15 ECTS. Kurserne indgår i eksisterende studieordninger og danner et samlet tematisk forløb, der kan give en certificering, hvis der også skrives et 15 ECTS projekt i relation til kurserne.

Bilag 2

- Den studerende kan også vælge at gennemføre projektet i relation til den øvrige uddannelse eller lade de 15 ECTS indgå som en del af et eksperimentelt speciale – se ovenfor.
- De studienævn, der udvikler kurser, som indgår i sådanne forløb, vil være forpligtede til at udbyde dem i efteråret, så de kan vælges ifm. 3. semester. Med disse forløb kan RUC skabe sammenhæng på tværs af uddannelser og give de studerende mulighed for at perspektivere egen uddannelser og følge kurser og skrive projekt med studerende fra andre uddannelser. Forløbet, som afrundet forløb, vil være åbent for studerende fra andre universiteter, der ønsker en tværfaglig perspektivering inden for et afgrænset tema.

Bilag 3

Governancestruktur for udviklings- og beslutningsproces (kommissorier og kvalificerende udvalg, råd og nævn m.fl) – ifm. kandidatuddannelsesreform

Styregruppe	
Projektejer:	Rektor
Medlemmer:	UL
Mandat:	<ul style="list-style-type: none"> • Styregruppen har det overordnede beslutningsmandat • Styregruppen indstiller til bestyrelsen • Styregruppen nedsætter projektorganisation og har ansvar for overordnet fremdrift
Opgave	<ul style="list-style-type: none"> • godkender oplæg indstillet af Programgruppen fx vedr. proces, idekatalog og endeligt uddannelseskatalog • styregruppen sikrer ressourcer til udviklingsopgaven og understøttelsen af samme

Programgruppe	
Formand for programgruppen:	Vicedirektør for uddannelse
Medlemmer:	<ul style="list-style-type: none"> • VIL • Viceuddannelseschefen • 1 sekretariatsleder
Mandat:	<ul style="list-style-type: none"> • Programgruppen indstiller beslutningsoplæg til styregruppe, herunder oplæg vedr. ressourceallokeringer i projektet (administrativ understøttelse og tid til udvikling og implementering) • Programgruppen skal sikre at der bliver afholdt et-to fælles møder med styregruppen • Programgruppen kan nedsætte relevante arbejdsgrupper til specifikke opgaver • Programgruppen udpeger viceinstituteder som tovholder for referencegruppen til godkendelse i styregruppen • Programgruppen sikrer fremdrift i programmet iom. formål, tids- og procesplan
Opgaver	<ul style="list-style-type: none"> • Gruppen skal understøtte projektet fra start til godkendelse af nye uddannelser • Gruppens arbejde skal resultere i en transparent proces med klar rolle- og ansvarsfordeling; i et oplæg til endelige uddannelser; og understøttelse af implementering af et nyt uddannelsesudbud. • Gruppen skal sikre en bred inddragelse af relevante parter på universitetet gennem hele processen, herunder udarbejde transparente delprocesser og sikre klar kommunikation.

Bilag 3

	<ul style="list-style-type: none"> • Gruppen skal kvalitetssikre bidrag fra arbejdsgrupper i om. besluttede principper og kriterier, eksterne krav (akkrediteringskriterier) • Gruppen skal igangsætte og sikre administrativ understøttelse af uddannelsesudvikling, herunder tilvejebringe datagrundlag til kvalificering af udviklings- og beslutningsprocessen • Gruppen skal igangsætte og sikre administrativ understøttelse af udviklingsaktiviteter, der fører til projektplanens leverancer i form af fx kommunikation, ide-katalog og efterfølgende uddannelsesvifte • Gruppen skal sørge for en klar og aktuel formidling af formål, proces, fremdrift og resultater, herunder evt. justeringer af processer for at tilgodese projektet overordnede mål
Sekretariat	<p>Gruppen sekretariatsbetjenes af US</p> <p>Der tilknyttes en fast kommunikationsmedarbejder til programmet så der sikres et både internt og eksternt kommunikationsspor igennem hele forløbet og der nedsættes projektgruppe samt evt. ad hoc arbejdsgrupper</p>

Faglig referencegruppe	
Formand for referencegruppen:	Viceinstituteder for uddannelse indstillet af programgruppen til styregruppens godkendelse
Medlemmer:	<p>Der udpeges 3 medlemmer fra hvert institut, en repræsentant fra EAE samt en studenterrepræsentant</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 Viceinstituteder (formand) • 2 x 4 VIP-medlemmer – udpeget af studienævnene • 1 x 4 VIP- medlem – udpeget af institutledelsen • 1 repræsentant fra EAE - udpeget af lederen af EAE • 1 studenterrepræsentant - udpeget af UDDU <p>I alt 15 medlemmer</p>
Mandat:	<ul style="list-style-type: none"> • Gruppen rådgiver programgruppen ift. udviklingsproces og fagligt indholdsmæssigt design af nye uddannelsesideer • Gruppen sikrer et tværgående uddannelsesperspektiv gennem input til design af processer og aktiviteter
Opgaver	<ul style="list-style-type: none"> • Indstille til programgruppen om design af inddragende aktiviteter, herunder bl.a. bidrage til planlægning af indhold, deltagerkredse og tidspunkter for tværgående aktiviteter • Være bindeled og sikre dialog mellem arbejdet på institutterne og programgruppen, både i fht idegenerering og senere i fht processer for kvalitetssikring af uddannelsesideer • Være bindeled og sikre dialog mellem de nuværende fag/uddannelser/fagmiljøer • Proaktivt og dermed af egen drift adressere programgruppen ved behov for justeringer af processer og aktiviteter, herunder i forhold til sikring af repræsentation af alle fagmiljøer i nye uddannelser
Sekretariat	Gruppen sekretariatsbetjenes af US eller et institut

Bilag 3

Udvalg, råd og nævn, der kvalificerer og øvrige parter, der høres	
HSU	Jf. kommissorium for HSU inddrages HSU som rådgiver og høringspart særligt mhp. medarbejdermæssige forhold inden indstilling til bestyrelsen af <ul style="list-style-type: none"> • projektets procesplan, herunder plan for inddragelse og kommunikation • design for kommende uddannelser endeligt uddannelseskatalog
Akademisk Råd	Jf. kommissorium for Akademisk Råd inddrages AR som rådgiver og høringspart i forhold til de strategiske og akademiske forhold inden indstilling til bestyrelsen af <ul style="list-style-type: none"> • projektets procesplan, herunder plan for inddragelse og kommunikation • design for kommende uddannelser • finalt uddannelseskatalog
UDDU (underudvalg u/ AR; består af VIP og Stud.-repræsentanter fra BACH-SN og BACH-SL, fra fagSN og fagSL, fra AR og en TAP repr.)	Jf. UDDU's kommissorium inddrages UDDU som rådgiver og høringspart i forhold til de uddannelsesstrategiske og faglige forhold i forbindelse med: <ul style="list-style-type: none"> • projektets procesplan, herunder plan for inddragelse og kommunikation • design for kommende uddannelser • finalt uddannelseskatalog UDDU inddrages derudover som sparringspart helt eller via institutrepræsentanter i evt. udviklingsaktiviteter på tværs af RUC og på institutterne.
Studerende	De studerende inddrages via studienævn, institutråd, AR, UDDU og UDDU+ i processen, også med henblik på at sikre et fokus på uddannelsernes profilering og mulig ansøgningsinteresse. Der afholdes ligeledes forskellige åbne aktiviteter for studerende, både på tværs af RUC og på de enkelte institutter, ligesom der er løbende dialog med SR og FF
Institutråd	Jf. Institutrådenes kommissorium inddrages institutrådet løbende i instituttets udvikling af ideer og uddannelser, særligt mhp. kvalificering af inddragelse af medarbejdere og studerende.
SN	Jf. Studienævnenes kommissorium inddrages studienævnene løbende i instituttets udvikling af ideer og uddannelser for at varetage kvalitetssikring og kvalitetsudvikling af såvel uddannelser som undervisning, særligt mhp. sikring af det faglige uddannelsesgrundlag og forankring i instituttets faglige miljøer.
Aftagerpaneler	Institutternes aftagerpaneler inddrages i instituttets udvikling af nye uddannelser mhp. sikring af uddannelsernes relevans i aftager- og et samfundsperspektiv.

Bilag 4. Forslag til overordnet proces for det samlede forløb og proces for studenterinddragelse

Periode	Aktiviteter/indhold	
<p>Fase 1: Forberedelsesfasen - perioden fra december 2019 til maj/juni 2020 – frem mod bestyrelsens vedtagelse af en kandidatreform</p> <p>Denne fase består af en initiativfase og en inddragelsesfase. Formålet med den samlede fase er at udvikle et samlet grundlag med henblik på at træffe beslutning om det fremtidige udbud af kandidatuddannelser på RUC</p> <p>Fasen afsluttes med, at bestyrelsen træffer en beslutning om at gennemføre en kandidatreform ved deres møde d. 11. juni</p>		
	<p>Initiativfase – denne del af fasen er hovedsageligt styret af universitetsledelsen</p>	<p>Inddragelsesfase – denne del af fasen foregår hovedsageligt i institutterne</p>
December 19	<p>Fasen indledtes med at universitetsledelsen på et seminar i december 2019 besluttede at gå videre med planer om at gennemføre en reform af udbuddet af kandidatuddannelser på baggrund af en uddannelsesanalyse og monitorering inden for rammerne af RUC's kvalitetssikringssystem.</p> <p>Med udgangen af 2019 nedsætter UL 3 arbejdsgrupper bestående af IL, VIL, Sekr.led. og VD: En økonomigruppe, en procesgruppe og en designgruppe. Grupperne kommer med indspil til UL med henblik på at kunne fremlægge et udspil til drøftelse i UDDU.</p>	
Januar	Arbejdsgrupperne mødes	

Februar	Designgruppens første udspil (Dogmer og designprincipper) er sammen med baggrundsanalyser blevet sendt til høring hos SN og UDDU.	Institutternes ledelser præsenterer og drøfter baggrundsanalyser og udspil til Rammesætning og designprincipper i Uddannelsesudvalg, Institutråd, Forskningsudvalg og på personalemøder fra januar og gennem hele perioden
Marts	Økonomigruppen ændres til budgetgruppe så arbejdet omfatter udarbejdelse af en ny økonomimodel for RUC Designgruppen inddrager indspil fra høring i udarbejdelse af nyt udkast til rammesætning og vurderingskriterier Procesgruppen genoptager arbejdet mhp at udarbejde en procesplan til fremsendelse til UDDU/AR i maj	I marts afholdes en møderunde mellem institutledelser om foreløbigt arbejde og afstemning af planer for inddragelse
April	Arbejdsgrupperne mødes Udarbejdelse af en arbejdsplan til udviklingsarbejde igangsættes	I april indledes en egentlig dialogrunde mellem institutleder, viceinstitutleder og instituttets fagmiljøer frem mod møde i UDDU/AR
Maj-juni	Nyt udspil til Rammesætning og vurderingskriterier sendes sammen med en procesplan til behandling i UDDU/AR i maj/juni	Institutledelserne udarbejder på baggrund af møder med fagmiljøer et samlet udkast til et idekatalog over et muligt uddannelseslandskab. De enkelte uddannelsesideer er indledende kvalificeret som et led i instituttets interne udviklingsproces, men først herefter igangsættes egentlig udvikling og validering
Juni	Afholdelse af bestyrelsesmøde d. 11. juni Bestyrelsen godkender igangsættelse af KA-reform	Idekataloget fremsættes <i>ikke</i> for bestyrelsen, men er et internt udviklingsprodukt. Idekatalog præsenteres for institutternes fagmiljøer, samt for formelle råd og nævn på institut- og RUC-niveau. Idekataloget danner



		efterfølgende udgangspunkt for uddannelsesudvikling
<p>Fase 2: Udvikling og indkredsning af uddannelsesudbud – perioden fra juni 2020 til december 2020</p> <p>Denne fase indledes med bestyrelsens beslutning og har som overordnet formål at udarbejde uddannelsesforslag til fremlæggelse for bestyrelsens vedtagelse i 2021</p> <p>I perioden udvikles og kvalificeres uddannelsesforslag henholdsvis i de faglige miljøer og på tværs af institutter</p> <p>Midtvejs i perioden foretages en foreløbig vurdering af om uddannelsesforslagene kan kvalificeres til endelig fremsendelse</p> <p>Perioden afsluttes med at institutterne fremsender deres forslag til uddannelsesudbud til Styregruppen med henblik på forelæggelse og godkendelse i bestyrelsen</p>		
Juni	<p>Seminar for de administrative medarbejdere i US og i institutterne som skal understøtte og bidrage til udviklingsarbejdet. Seminaret vil fokusere på de administrative medarbejders roller og funktion i udvikling af et nyt uddannelsesudbud</p> <p>Der nedsættes en faglig referencegruppe med medlemmer fra alle institutter (se kommissorium)</p> <p>Fagmiljøer får oversigt over hvordan de kan få støtte til at foretage uddybende analyser og få administrativ sparring</p>	
August	Uddannelsesudvikling, sparring og analyser	
September	<p>Kickstart af udviklingsprocessen ved fremsendelse af et idekatalog til uddannelser, en arbejdsplan med skabelon til udarbejdelse af uddannelser, rammesætning og vurderingskriterier, samt en procesplan for det samlede arbejde til institutterne med henblik på at igangsætte udviklingsarbejdet i fagmiljøerne</p> <p>Uddannelsesudvikling, sparring og analyser</p> <p>Afholdelse af midtvejsseminar – (formål at skabe gennemsigtighed, få inspiration og sparring):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Oplægsholdere om Fremtidens arbejdsmarked og Fremtidens universitet og universitetsuddannelser - Uddannelsesudviklere fremlægger foreløbige forslag mhp feedback fra aftagere 	

	Deltagere: Uddannelsesudviklere/udviklingsmiljøer, SN, UDDU, AR, Studenterorganisationer, Aftagerpaneler, Advisory Board
Oktober	<p>Uddannelsesudvikling, sparring og analyser</p> <p>Foreløbige udkast til uddannelsesforslag fremsendes til programgruppen Programgruppen foretager første formelle vurdering af om uddannelsesforslag lever op til de fastlagte vurderingskriterier – Formål er stop-n-go:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Programgruppen vurderer hvad uddannelsen mangler for at den kan blive klar til fremsendelse - Styregruppen indstiller at uddannelsesudviklingen stoppes hvis det er usandsynligt at alle kriterier kan opfyldes
November	Uddannelsesudvikling, sparring og analyser på baggrund af programgruppens tilbagemeldinger
December	Uddannelsesforslag fremsendes til styregruppen
<p>Fase 3: Færdiggørelse af uddannelser til indstilling bestyrelsens beslutning – perioden fra december 2020 til april 2021</p> <p>Denne fase indledes med at styregruppen modtager uddannelsesforslag til vedtagelse af bestyrelsen i april</p> <p>Formålet med denne fase er endeligt at beslutte, hvilke uddannelser der skal fremsendes til godkendelse i bestyrelsen, samt at klargøre uddannelsesforslagene til endelig vedtagelse</p> <p>Fasen indebærer at studienævnene godkender formålsbeskrivelser, kompetenceprofil og adgangskrav og der udarbejdes en plan for færdiggørelse inden udbuddet sendes til godkendelse af bestyrelsen</p> <p>Og fasen indebærer samarbejde mellem RUC og Styrelsen om formalia</p> <p>Fasen afsluttes med at bestyrelsen vedtager det kommende udbud af kandidatuddannelser på RUC</p>	
Januar til april	<p>Formalia omkring uddannelsesudbuddet aftales/fastlægges</p> <ul style="list-style-type: none"> - Titel for uddannelsen - Hovedområdeindplacering - Takstindplacering - Adgangskrav - Dimensionering

	<ul style="list-style-type: none"> - Retskrav - Prækvalificering/sammenlægning/studieordningsændring - <p>SN godkender formalia</p>
<p>Fase 4: Detaljeret udvikling af uddannelserne – periode fra februar – juni 2021</p> <p>I denne fase færdiggøres uddannelsesudbuddet med henblik på optagelse af studerende 1.9.2022</p>	
<p>Frist juni</p>	<p>Endelig udarbejdelse af detaljeret studieordning:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Detaljeret beskrivelse af uddannelseselementer og vægtning - Udarbejdelse af prøveformer - Progression i uddannelsen - Identifikation af elementer som kan udbydes på tværs af uddannelser - Fremsendelse af uddannelsesaktiviteter som er samskabte på tværs af RUC til fælles generelt udbud <p>Fastlæggelse af SN-struktur og governance af uddannelser som udbydes på tværs af institutter</p> <p>Udarbejdelse af kvalitetssikringssystem</p> <p>Forberedelse af uddannelser til prækvalificering i september</p>

OBS: Alle indvalgte studerende vil blive inddraget i alle diskussioner i de organer, hvor de sidder som repræsentanter.

Den overordnede proces - RUCs kandidatreform

Rammer	Fastlægge rammer for RUC's kandidatuddannelser.	Arrangement med RUCs indvalgte studerende. Tema: Hvordan oplever studerende kandidatreformens principper udfolde sig i dag? <i>Planlagt til 26. maj 2020</i>	
Ide	Overblik over potentielle uddannelser baseret på interne og eksterne drøftelser og input.		
Analyse	Kvalificere udkast til potentielle uddannelser på baggrund af grundige analyser og peer reviews.		
Kvalificering	Kvalificere ideer og fastlægge ansvarlige miljøer til uddannelserne.	Præsentation af ideforslag gennem en plakatudstilling, hvor alle studerende på RUC får mulighed for at komme med spørgsmål og kommentarer til ideudkastene.	
Udvikling	Udarbejde konkrete uddannelsesforslag		
Høring	Gennemføre afsluttende høring af uddannelsesbeskrivelserne		
Beslutning	Endelig beslutning om RUCs kandidatuddannelser.		



= Arrangementer for studerende