

Hermed indkaldes til
Akademisk Råds møde 04/2020
Onsdag den 9. september 2020 kl. 13.00-16.00

Dagsorden

		Bilag	Tid
01.	Godkendelse af dagsorden, <i>herunder orientering om verserende pressesituation</i>		10 min.
02.	Opsamling på UDDU's drøftelse af KA-reform herunder uddannelser inden for særligt udsatte områder	Bilag 16	20 min.
03.	Orientering om koncept for kommende forskningsevaluering	Bilag 17	15 min.
04.	Drøftelse af henvendelser til rektoratet	Bilag 18	25 min.
05.	Mundtlig orientering vedr. Forskningsetisk udvalgs aktiviteter i det forgående år		30 min.
Pause			15 min.
06.	Godkendelse af sagsbehandlingsprocedure for sager om brud på god videnskabelig praksis	Bilag 19	15 min.
07.	Udpegning af nye medlemmer til div. underudvalg	Bilag 20	15 min.
08.	Drøftelse af oplæg til bestyrelsen vedr. økonomiske risici som følge af corona	Bilag 21	15 min.
09.	<u>Meddelelser og orientering</u> a) Skriftlige behandlinger siden møde 03/2020 (skriftlig) b) Tildeling af ph.d.-grader siden møde 03/2020 (skriftlig) c) Godkendt retningslinje vedrørende brugen af studieadjunkter og studielektorer til orientering (skriftlig) d) Orientering til bestyrelsen om RUC under Corona (skriftlig) e) Orientering om forslag til finanslov for 2021 (skriftlig) f) Orientering om optag og kvotienter på bacheloruddannelser 2020 (skriftlig)	Bilag 22 – A – B – C – D – E – F	15 min.
10.	Eventuelt		5 min.

Pkt. 2 - Opsamling på UDDU's drøftelse af KA-reform herunder uddannelser inden for særligt udsatte områder

Indstilling

Det indstilles,

1. at Akademisk Råd (AR) tager status på KA-reformen til efterretning
2. at AR tager Uddannelsesudvalgets (UDDUs) drøftelse til efterretning.

Sagsfremstilling

Der henvises til vedhæftede sagsnotat, hvor der gives

1. status for KA-processen, herunder opmærksomhedspunkter i den kommende tid
2. et referat af UDDU's drøftelser på udvalgets seneste møde den 18. august.

Videre proces

På uddannelsesudvalgets møde d. 17. september 2020 er en drøftelse af de klassiske humanistiske fag sat på dagsordenen og prodekanen for INM vil (i den nu faste tilbagemelding fra prodekanerne) også komme ind på arbejdet med de klassiske naturvidenskabelige fag.

Forelæggelsen er godkendt af

Vicedirektør Maria Volf Lindhardt

Bilag

- Bilag 1– sagsnotat om status på KA-reform og UDDU's drøftelser

Sagsnotat – status på KA-proces og UDDU's drøftelser

1) Status på KA-processen

Universitetsledelsen drøftede den 2. juli 2020 uddannelsesforslagene der udgjorde bruttokataloget. En række uddannelser blev udvalgt til dialogmøder med henblik på eventuelt samarbejde eller yderligere differentiering. Møderne, der er faciliteret af prodekanerne, har været afholdt i augustmåned, og universitetsledelsen får en mundtlig status fra prodekanerne den 3. september 2020.

Derudover formuleredes i juli en række fokuspunkter, som UL ønskede en særlig fokus på i det videre arbejde:

- arbejdsmarkedsrelevans
- tydelig faglighed
- sammenhæng mellem bachelor og kandidat
- økonomisk bæredygtighed
- sammenhæng mellem forskning og uddannelse

Disse fokuspunkter er blandt andet indtænkt i den kommende skabelon for indmelding af de endelige uddannelsesforslag (6. oktober) og udgør derudover en central del af institutledernes drøftelser.

Universitetsledelsen træffer endelig afgørelse om, hvilke uddannelser der skal arbejdes videre med på et seminar den 21.-22. oktober 2020.

I den kommende tid vil der derudover være følgende opmærksomhedspunkter i forhold til administrativ understøttelse af processen:

- **At sikre høj datakvalitet i forhold til seminaret i oktober.** Der er udviklet en skabelon for uddannelsesforslagene, som muliggør, at vi kan lave tværgående analyser af data. Der er planlagt en tæt dialog med uddannelsesmedarbejderne på de enkelte institutter, sådan at vi sikrer fælles forståelse i det videre arbejde og dermed høj datakvalitet. Hensigten og formålet hermed er at sikre bedst muligt beslutningsgrundlag til UL d. 21/22. oktober.

Konkret blev der afholdt opstartsseminar den 27. august. US holder derefter dialogmøder med uddannelsesmedarbejderne i løbet af september og afslutter med et fælles sprint, som igen skal sikre en konsistens i indmeldingerne.

- **Tidlige afklaring af fase 3.** RUC har en god dialog med styrelsen og har nu en proces klar for den videre dialog, sådan at vi når så langt i afklaringerne som muligt før fase 3. Vi er dog selvfølgelig begrænset af svartider, selvom vi har lovning på, at vi vil have høj prioritet.

Programgruppen har fokus på at skabe ro omkring fase 3. Det gøres blandt andet ved allerede her i september at afholde et første møde med alle uddannelsesmedarbejdere, hvor fokus er på at skitsere de steps som fase 3 indeholder for de forskellige typer uddannelser (A, B og C)

- **Et tværgående RUC-fokus.** Næste skridt i programgruppen bliver etablering af en lang række arbejdsgrupper: Herunder arbejdsmarkedsrelevans, kommunikation til stakeholders, studenterinddragelse, governance-struktur etc. Arbejdsgrupperne skal sikre, at vi får kigget på tværs af RUC i forhold til disse emner under hele processen.

2) UDDU's drøftelse

UDDU drøfter som faglig referencegruppe reformen på alle møder og mødekadencen er månedlig i efteråret 2020 – seneste møde var d. 18. august med følgende punkter:

A) Tilbage melding til UDDU på bruttoidekataloget fra UL

B) Orientering om den videre proces for kandidatreformen til og med oktober

Centrale punkter i diskussionen var:

- Hvilken faglig vision tegner der sig for RUC's uddannelsesudbud?
 - Herunder: Hvor mange ikke-bæredygtige uddannelser kan vi "tillade os at have"
- Hvordan ser vi på bæredygtighed. Er det på universitetsniveau, på tværs af bachelor- og kandidatuddannelser?
- Fremtiden for de klassiske humanistiske fag. UDDU stillede sig kritisk over for én bred samlet humaniora-uddannelse

Faglig vision for det fremtidige uddannelsesudbud

- Der blev peget på, at RUC bør lave en vision for RUC's uddannelsesportefølje, som ikke udelukkende er funderet i økonomi, men som kan være et pejlemærke for, hvor man fagligt godt kunne tænke sig at komme hen. Det er desuden vigtigt, at man stadig kan se grundfagligheden i uddannelser, hvor der eksempelvis er fagbarrierer, der kræver en specialisering.
- Der skal være et tydeligt råderum i forhold til strategiske satsninger, så der kan træffes beslutninger åbent. Strukturændringer har også betydning for RUC's profil og for de små fag, der ikke kan overleve som selvstændige uddannelser.

Rektor pegede på, at vi skal kunne gå i clinch med problemerne i verden ud fra en tværfaglig vinkel med viden om fag. Problemfelter skal sættes i centrum og faglighederne skal understøtte den samlede forståelse.

Bæredygtighed

- Der blev efterspurgt en drøftelse af, hvor mange ikke-bæredygtige uddannelser RUC kan have, og at dette er en strategisk drøftelse, der også skal tages i akademisk råd.
- Bæredygtighed skal se på tværs af bachelor- og kandidatuddannelser og for hele universitetet.

Rektor samlede op og sagde, at det er et mål med reformen at kandidatuddannelserne samlet set bliver økonomisk bæredygtige for at kunne frigøre ressourcer.

De klassiske humanistiske fag

- Studentersiden gjorde opmærksom på, at de ikke ser at en bred humanistiskuddannelse kan overleve. Det er ikke en uddannelsesprofil, der vil tiltrække studerende. I lyset af Corona-krisen kan man se, at der er behov for filosoffer og historikere.
- Det ser ud som om, man går efter en bred humanistisk uddannelse for at undgå at tage stilling til de enkelte fag, men hverken studerende eller afgangere ønsker den løsning.
- I forhold til den brede humanistiske uddannelse, tales der kun om filosofi og historie, men ikke om dansk. Hvis dansk indgår, er der bæredygtighed inden for de klassiske humanistiske fag, men dansk tænkes tilsyneladende inkluderet i kommunikationsuddannelserne.

Rektor konkluderede, at man kan udlede at vi er i gang med en dialog, hvor der skal flere ideer på bordet, og hvor dimensioneringstal også skal være en del af det samlede billede.

[Hele referatet kan findes på intra: \[UDDU\], når det er godkendt på mødet d. 17. september](#)

Pkt. 3 - Orientering om koncept for forskningsevalueringer

Indstilling

Det indstilles, at

- AR tager orienteringen om evalueringskonceptet til efterretning og drøfter AR's rolle i evalueringsprocessen.

Sagsfremstilling

Som led i udmøntningen af universitetets strategiske rammekontrakt med Uddannelses- og Forskningsministeriet, og som et af de væsentlige redskaber til at indfri de ambitiøse mål for forskningen i RUC's nye strategi, skal der etableres og implementeres et koncept for turnusevaluering af forskningsmiljøerne på RUC. Både FOU og Universitetsledelsen har tidligere drøftet forslag til overordnet ramme for evalueringerne. Et revideret forslag har efterfølgende været behandlet i Universitetsledelsen, der inden sommerferien godkendte vedlagte koncept for RUC's forskningsevalueringer.

Det er besluttet, at det centrale fokus for evalueringerne er kvaliteten af institutter og forskningsmiljøers samlede forskning, og ikke den enkelte forskers præstationer. Et fælles evalueringskoncept skal bidrage til en systematisk kvalitetsudvikling og læringsproces og være et værktøj til at udvikle RUC's forskning.

Evalueringerne har et formativt sigte, og skal bidrage til at styrke forskningens kvalitet gennem læring og refleksion over styrker, svagheder og potentialer.

Som det fremgår af vedlagte notat er det desuden vedtaget, at evalueringerne tager udgangspunkt i hele institutter, underopdelt i et antal bredere forskningsmiljøer. Inddelingen sker i dialog med instituttet med bevidsthed om, at der må findes forskellige og meningsfulde løsninger for de enkelte institutter.

Den første evalueringsrunde af alle fire institutter gennemføres fra 2020-2023, startende med ISE. Evalueringen varetages af et internationalt, eksternt evalueringspanel, der udarbejder en samlet rapport på baggrund af et besøg på det pågældende institut og en selvevalueringsrapport med tilhørende bilag.

Der er fra august ansat en medarbejder, som skal koordinere og bistå den praktiske gennemførelse af evalueringsarbejdet på de enkelte institutter.

Videre proces

RUC's bestyrelse orienteres om konceptet d.24. september.

Bilag og de nærmere detaljer i konceptet er under færdigudvikling, i samarbejde med ISE, med henblik på at arbejdet med instituttet selvevalueringsrapport påbegyndes i løbet af efteråret.

Forelæggelsen er godkendt af

Prorektor Peter Kjær

Bilag

- Notat: Forslag til koncept for forskningsevalueringer
- Bilag 1: Evalueringstemaer til forskningsevalueringer

Koncept for forskningsevalueringer

Baggrund

Roskilde Universitet har i den nye såvel som den tidligere strategi sat ambitiøse mål for forskningen. Som led i en langsigtet ambition om, at RUC skal konsolidere sin position i det danske og internationale forskningslandskab ved at udvikle og profilere de forskningsområder, hvor vi har særlige styrker eller særlige potentialer, og at RUC skal udføre banebrydende forskning på højeste internationale niveau, har Universitetsledelsen besluttet, at der skal etableres turnusevalueringer af forskningen på RUC. Evalueringerne indgår som en del af RUC's strategiske rammekontrakt med Uddannelses- og Forskningsministeriet 2018-2021.

Fokus for evalueringerne er på udvikling og læring, og det primære ansvar for opfølgning på evalueringresultaterne ligger hos de respektive dekaner og institutledelser. Prorektor er overordnet ansvarlig for evalueringskonceptet og turnusevalueringerne af RUC's institutter og har løbende dialog med dekanerne herom.

Den første evalueringsrunde af alle fire institutter vil blive gennemført fra slutningen af 2020 til og med 2023.

Evalueringskonceptet er beskrevet i det følgende.

Evalueringernes formål og målgrupper

Evalueringerne af Roskilde Universitets forskning har tre hovedformål:

- At etablere et fælles og anerkendt kvalitetsudviklingsværktøj baseret på en systematisk evaluering af institutternes forskningsprofil, -strategi og performance.
- At bidrage til udvikling og læring gennem refleksion over styrker, svagheder og potentialer ud fra en ambition om at fremme banebrydende og tværfaglig forskning.
- At skabe et systematisk indblik i forskningens kvalitet med inddragelse af international ekspertise og internationalt anerkendte standarder.

Det centrale fokus for evalueringerne er kvaliteten af institutter og forskningsmiljøers samlede forskning, og ikke den enkelte forskers præstationer. Evalueringerne har samlet set et formativt sigte, og fokus er på, at evalueringerne og resultaterne heraf omsættes i afklaring og initiativer på institutterne og i forskningsmiljøerne.

Et fælles evalueringskoncept skal bidrage til en systematisk kvalitetsudvikling af forskning og ikke mindst være et værktøj til at udvikle den. Evalueringerne skal bidrage til at styrke forskningens kvalitet gennem læring og refleksion over styrker, svagheder og potentialer. Ved at tegne et øjebliksbillede af styrker og svagheder kan evalueringerne inspirere institutter og forskningsmiljøer til videre udvikling og til at opdage potentialer. Ved samtidig at give dokumentation og benchmark af performance ved hjælp af bl.a. bibliometriske analyser, kan de danne grundlag for, at de enkelte forskningsmiljøer og institutter kan udstikke konkrete pejlemærker for den videre udvikling af forskningen og deres bidrag til en skærpelse og synliggørelse af RUC's forskningsprofil.

Målgrupperne for evalueringerne er hele institutter og de forskningsmiljøer, de indeholder. Idet RUC's institutter favner bredt og rummer mange discipliner, fagområder og hovedområder, inddeles hvert

institut i et antal (ca. 3-5) forskningsmiljøer, som udgør de underenheder, der fokuseres på i evalueringen af instituttet. Hvert miljø kan bestå af et antal fag-/forskningsgrupper, og inddelingen sker i dialog mellem prorektor og dekanen. I inddelingen af instituttet skal det sikres, at de identificerede miljøer kan oversættes meningsfuldt i en international sammenhæng af hensyn til evaluatorernes muligheder for vurdering og muligheden for benchmark med andre institutioner og/eller miljøer. Det skal desuden sikres, at miljøerne er tilstrækkeligt store af hensyn til data.

Evalueringen af institutterne foretages af et eksternt internationalt evalueringspanel, der udarbejder en rapport med udgangspunkt i en fælles ramme, der går på tværs af de fire institutter. De eksterne evaluators rapport vil indeholde en vurdering af instituttet og forskningsmiljøernes forskningsprofil, forskningens kvalitet samt potentialer og anbefalinger til udviklingsmuligheder.

Evalueringsturnus

Den første turnus med evaluering af alle fire institutter gennemføres inden for tre år, fra ultimo 2020 frem til udgangen af 2023. Herefter etableres en fast turnus, hvor der som udgangspunkt evalueres et institut årligt efterfulgt af et års pause. Dermed evalueres det enkelte institut ca. hvert femte år. Efter den første evalueringsrunde er gennemført træffer Universitetsledelsen beslutning om, hvorvidt en ny turnus igangsættes umiddelbart herefter, eller om der skal være et års pause. Universitetsledelsen kan derudover vælge at igangsætte tematiske evalueringer.

Nedenfor præsenteres rækkefølgen for institutternes evalueringer samt et foreløbigt estimeret starttidspunkt for den første evaluering. Rækkefølgen er fastsat med udgangspunkt i de forskningsområder, institutterne dækker, og et hensyn til at øge mulighederne for, at institutterne kan bygge videre på erfaringer og læring fra den forudgående evaluering.

1. Institut for Samfundsvidenskab og Erhverv (ultimo 2020)
2. Institut for Kommunikation og Humanistisk Videnskab (ultimo 2021)
3. Institut for Mennesker og Teknologi (medio 2022)
4. Institut for Naturvidenskab og Miljø (primo 2023)

Afgrænsning

Fokus for evalueringerne er på institutternes forskningsproduktion i de seneste 5 år. – Dog tidligst fra 2016, hvor de nuværende institutter blev oprettet.

Selvevalueringsrapporterne og øvrige bilag vil fokusere på VIP-ansatte med forskningsopgaver, fra Ph.d. til Professor. Eksterne lektorer er ikke en del af evalueringernes fokus, om end disse kan indgå i dele af datamaterialet.

Evalueringstemaer og rapporter

Der udarbejdes en skabelon for institutternes selvevalueringsrapporter, som skal sikre en vis grad af ensartethed mellem evalueringerne og desuden understøtte instituttet med at identificere relevante fokusområder for evalueringen. Skabelonen tager udgangspunkt i fælles evalueringstemaer og tilhørende underkategorier (se Bilag 1), inden for hvilke instituttet vil reflektere over styrker og svagheder, holdt op mod instituttets strategi og med baggrund i det vedlagte bilagsmateriale (se mere herom under Evalueringsgrundlag nedenfor). Som inspiration vil skabelonen indeholde forslag til evalueringsspørgsmål.

Derudover kan instituttet vælge at sætte fokus på særlige områder med relevans for instituttets profil. Denne tilpasning sker i dialog mellem prorektor og dekanen.

De fælles evalueringstemaer og underkategorier skal berøres i alle selvevalueringsrapporter, men omfang og fokus vil naturligt variere på tværs af institutter og forskningsområder.

Som en del af bilagene til selvevalueringsrapporten vedlægges data og bibliometriske analyser, der danner baggrund for instituttets besvarelse af en række af evalueringstemaerne og tilhørende underkategorier. Andre evalueringstemaer vil være baseret på instituttets kvalitative besvarelser, og nogle vil derudover kunne suppleres under evalueringspanelets besøg på instituttet.

De fælles og gennemgående evalueringstemaer er:

- Research profile, strategy and organization
- Research excellence
- Societal impact
- Research and education
- Research capacity

De fælles evalueringstemaer vil være styrende for evaluatorernes rapport og vurdering. Evaluatorerne vil modtage en rammesættende beskrivelse af evalueringens overordnede fokus, strukturen for selvevalueringsrapporter og ønsker til evaluatorernes afsluttende rapport og vurdering. Rammen tager afsæt i de fælles evalueringstemaer og skal sikre, at evaluatorernes rapport følger den samme overordnede struktur som selvevalueringsrapporterne, for så vidt muligt at sikre, at institutterne får vurderinger og anbefalinger vedrørende de emner, der indgår i selvevalueringen, og som vurderes at være relevante for instituttets strategi og målsætninger. Der udarbejdes eventuelt en konkret skabelon for evaluatorernes rapport.

Alt skriftligt materiale i evalueringerne udarbejdes på engelsk. Evaluatorernes endelige rapport vil blive offentligt tilgængelig.

Evalueringsgrundlag

Evaluatorernes analyse skal munde ud i en rapport med en vurdering af forskningens kvalitet, instituttet og forskningsmiljøernes forskningsprofil samt anbefalinger til videre udvikling og forbedring.

Evaluatorernes vurdering vil være baseret på:

- RUC's strategi
- Instituttets strategiplan og publiceringsstrategi
- Instituttets selvevalueringsrapport
- Et besøg på instituttet, hvor evalueringspanelet møder institutledelse og forskere
- Bibliometriske analyser
- Relevante supplerende data om instituttet
- Korte CV for instituttets forskere, indeholdende en liste med fem udvalgte publikationer
- Et motiveret udvalg af publikationer, der skal illustrere instituttets forskning
- Generel information om Roskilde Universitet – forskning, profil, opbygning, ledelse mv.
- Beskrivelse af rammerne for det danske universitetssystem

Hvert af de identificerede forskningsmiljøer, der udgør underenhederne i institutternes evaluering, udvælger et antal (afklares) publikationer, som giver evaluatorerne et indtryk af instituttets

forskningsprofil og –niveau samt begrunde og motivere valget. Publikationerne skal indeholde eksempler på forskning på højeste internationale niveau, eksempler på tværfaglig forskning samt eksempler på forskning udført i tæt samspil med det omgivende samfund.

De bibliometriske analyser udarbejdes af Roskilde Universitetsbibliotek og tager udgangspunkt i publiceringsmønstrene for det givne institut, herunder sprog, publikationstype (eks. tidsskriftsartikel, monografi, antologibidrag osv.), Open Acces, samarbejdstyper (eks. internationalt/nationalt samarbejde) m.fl. Hertil udarbejdes institutspecifikke analyser med udgangspunkt i instituttets publiceringsstrategi, hvor det er relevant og muligt. Instituttets forskningshøjde undersøges via forskellige bibliometriske indikatorer, herunder andelen af publikationer på BFI-niveau 2 og 3, samt forskellige citationsbaserede indikatorer (fx feltvægtet gennemslagskraft og andel af de 10 pct. mest citerede publikationer). Ved disse typer analyser sammenlignes instituttet med relevante nationale og internationale forskningsinstitutioner, hvor det er muligt.

Hvert af de identificerede forskningsmiljøer udpeger et eller flere sammenlignelige og ambitiøse forskningsmiljøer, man ønsker at sammenligne sig med som en del af selvevalueringsrapporten. De respektive forskningsmiljøer indstiller et eller flere referencemiljøer til dekanen, og prorektor godkender det endelige forslag til referencemiljø.

Referencemiljøerne skal kunne inspirere til udvikling, og en begrundelse og motivation for valget af referencemiljø skal fremgå af selvevalueringsrapporten. Fokus for sammenligningen er som udgangspunkt publiceringsprofil, men hvis instituttet ønsker det, kan det overvejes at etablere en mere formaliseret kontakt til referencemiljøet, enten i forbindelse med eller i forlængelse af evalueringen. Såfremt det vurderes relevant og muligt, kan instituttet desuden vælge at sammenligne på andre relevante variabler, dog under hensyntagen til at arbejdsindsatsen skal stå i et rimeligt forhold til resultatet, herunder evalueringens fokus på forskningskvalitet.

Panelets sammensætning og fokus

Instituttet indstiller evaluatore til det eksterne evalueringspanel til prorektor, der beslutter panelets endelige sammensætning. Som udgangspunkt indstilles en evaluator pr. forskningsmiljø samt to evaluatore, der er generalister/ser på tværs af forskningsmiljøerne. Om muligt vil en af evaluatorerne gå igen i den efterfølgende evaluering af et nyt institut som led i at sikre et tværgående blik på RUC's forskning. Evaluatorerne skal være 'critical friends'. Det efterstræbes, at evaluatorerne er internationale, som minimum skandinaviske. Det kan dog på nogle institutter være en fordel, at mindst en evaluator kan læse dansk.

Evalueringspanelets hovedfokus er at identificere styrker og svagheder, dvs. at identificere potentialer og pege på udviklingsmuligheder. Dette skal dels ske på en række konkrete parametre med udgangspunkt i de samme evalueringstemaer og delafsnit som angivet i skabelonen for institutternes selvevaluering, dels på et mere overordnet niveau idet evaluatorerne bedes afslutte deres rapport med en sammenfattende vurdering af styrker, svagheder, muligheder og udfordringer for de enkelte forskningsmiljøer og for instituttet som helhed.

Evalueringspanelets besøg på instituttet

Det eksterne evalueringspanel vil foretage et besøg på instituttet, hvor de mødes med instituttets ledelse og dele af det videnskabelige personale/forskere. Hvis panelet finder det relevant, kan der også arrangeres møder med andre relevante aktører. Prorektor er vært for evalueringspanelets besøg og afholder et indledende og afsluttende møde med panelet.

Evalueringspanelets besøg har til formål at uddybe og supplere instituttets selvevalueringsrapport og giver evaluatorene mulighed for at teste de foreløbige, indledende vurderinger, som institutternes selvevalueringsrapport og det øvrige materiale har givet anledning til. Besøget giver desuden mulighed for lærerig dialog mellem evalueringspanel, forskere og ledelse.

Organisering, proces og opfølgning på evalueringsresultater

Udviklingen af evalueringskonceptet og tilhørende dokumenter, skabeloner og bilag er forankret i rektorsekretariatet med prorektor som overordnet ansvarlig, i tæt dialog med dekanerne. Rektorsekretariatet udarbejder desuden et format for opfølgning og videre behandling af evalueringsresultaterne, hvor der sikres sammenhæng til opfølgningen på Strategi RUC 2030.

Rektorsekretariatet er ansvarlig for evalueringskonceptet og den samlede proces og bistår det enkelte institut i planlægningen og koordineringen af evalueringsprocessen samt udarbejdelsen af selvevalueringsrapport. Institutledelsen er ansvarlig for instituttets evalueringsproces og selvevalueringsrapport samt udarbejdelsen af handleplan og opfølgning herpå. Det forventes, at institutledelsen bruger evalueringen som en anledning til at engagere det videnskabelige personale i selvkritiske og konstruktive drøftelser af instituttets forskning og dets styrker og svagheder.

Rektorsekretariatet stiller en medarbejder til rådighed, der har til opgave at fungere som "ambassadør" for evalueringsprocessen, og som koordinerer og bistår den praktiske gennemførelse af den pågældende institutevaluering, herunder design af metoder for selvevaluering i form af fx fokusgrupper, seminarer, dialogmøder el.lign. Institutledelsen er ansvarlig for at sikre det nødvendige samarbejde og input fra instituttets forskere og evt. administrativt personale.

Dialog og nærmere aftaler om de specifikke institutevalueringer og eventuelle særlige evalueringselementer indgås mellem prorektor og dekan.

Som beskrevet ovenfor vil evalueringen af hvert institut foretages af et eksternt evalueringspanel, der udarbejder en rapport på baggrund af et besøg på instituttet, instituttets selvevalueringsrapport og tilhørende bilag. Evaluatorenes rapportudkast fremsendes til prorektor, og dekanen modtager rapportudkast til gennemlæsning, med mulighed for at kommentere potentielle fejl og misforståelser. Prorektor og dekanen indleder dialog om rapportens konklusioner og opfølgning herpå. Instituttets plan for opfølgning drøftes og godkendes foreløbigt af Universitetsledelsen. Herefter fremlægges evalueringsrapporten og instituttets refleksioner og planer for opfølgning for Akademisk Råd, der bedes udtale sig om resultater og opfølgning. I udtalelsen bedes Akademisk Råd om at anlægge et tværgående perspektiv på evalueringen. Prorektor godkender herefter den endelige plan for opfølgning.

Evalueringerne indgår i opfølgningen på 2030-strategien i Universitetsledelsen og Rektoratet. Universitetsledelsen drøfter resultaterne af evalueringerne og planerne for opfølgningen herpå i forhold til RUC's samlede forskningsmål og vurderer om evalueringerne giver anledning til særlige strategiske indsatser. I evalueringskonceptet er ikke indlejret budgetmæssige konsekvenser som følge af evalueringsresultater.

RUC's bestyrelse orienteres årligt om aktuelle evalueringsrapporter og planer for opfølgning.

Budget og tidsplan

Evalueringerne medfører ressourceforbrug i form af arbejdstid i forbindelse med udarbejdelsen af datamateriale og bibliometriske analyser, udarbejdelsen af selvevalueringsrapport, planlægning af panelets besøg samt udgifter forbundet med panelets aktiviteter. Rektorsekretariatet, Forskningsservice og Roskilde Universitetsbibliotek udarbejder datamateriale og de bibliometriske analyser, dog i

samarbejde med instituttets sekretariatsmedarbejdere i fornødent omfang. Rektorsekretariatet stiller en medarbejder til rådighed, der kan bistå den praktiske gennemførelse af institutevalueringen, herunder planlægning af panelbesøg og udarbejdelse af selvevalueringsrapport. Instituttet er ansvarlig for at sikre øvrige ressourcer på instituttet, der er nødvendige for udarbejdelsen af selvevalueringsrapporten, herunder fx VIP deltagelse i fokusgruppeinterviews el.lign. samt deltagelse i panelbesøg. Rektoratet afholder udgifter forbundet med panelbesøg og panelets aktiviteter. Som det fremgår af tidsplanen nedenfor, forventes et samlet evalueringsforløb at forløbe over ca. et år med varierende intensitet.

Antal måneder	Aktiviteter
2-3	Indledende drøftelser mellem prorektor og dekan (evt. projektleder) om eventuelle særlige fokuspunkter og databehov. Udpegelse af panelmedlemmer, kontakt og aftale om datoer for site visit. Udpegelse af nøglepersoner på instituttet under evalueringsprocessen og aftale om arbejdsdeling mellem projektmedarbejder og institut. Udarbejdelse af procesplan for instituttets evaluering, herunder valg af metoder til udarbejdelse af selvevalueringsrapport (fx seminar, fokusgrupper el.lign.)
3-4	Eventuelle tilpasninger af bilagsmateriale Udarbejdelse af instituttets selvevalueringsrapport
3	Evalueringspanelet modtager og læser selvevalueringsrapport samt bilagsmateriale (evt. med mulighed for at stille opklarende spørgsmål) Site-visit gennemføres
1	Evalueringspanelet udarbejder udkast til evalueringsrapport
1	Høring og kvalitetssikring af evalueringsrapport
1-2	Opfølgning og udarbejdelse af handleplan

Evalueringstemaer til forskningsevalueringer

Research profile, strategy and organization

- Overall departmental profile/profile of research environments
- Research strategy and goals
- Research organization (principles; units)
- Overall composition of research staff
- Major achievements (publications, major grants, other recognition)

Research excellence

- Research output (production)
- Research impact (journals, publishing houses, citations, other)
- Internationalization (co-publication/editing/conferences/international grants)
- Interdisciplinary research (publication; networks; other)
- Other (excellence funding; awards; ranking)

Societal impact

- Open Access and public attention
- External collaboration and participation (outside academia)
- Public debate
- Innovation and entrepreneurship
- Impact cases (practice, policy, legislation, business, other)

Research and education

- Student involvement in research
- Alignment of research and education

Research capacity

- Human resources and career paths
- Doctoral education
- Research funding
- Research support and research management
- Governance of research (decision structure, allocation of resources, incentives)
- Internal collaboration

Pkt. 4 – Drøftelse af henvendelser til rektoratet

Indstilling

Det indstilles, at Akademisk råd;

- Samlet drøfter underskriftindsamlingen *Call for solidarity with anti-racism struggles around the world* og vedlagte henvendelse fra en gruppe forskere på IKH.
- afgiver rådgivende bemærkninger til rektor(at) ift. om eksisterende systemer til håndtering af diskrimination og krænkelse er tilstrækkelige, herunder forholder sig til de konkrete forslag i underskriftsindsamlingen.

Sagsfremstilling

Den 30. juni 2020 blev der rundsendt en underskriftsindsamling på Roskilde Universitet i forbindelse med "Call for solidarity with anti-racism struggles around the world". Underskriftsindsamlingen opfordrer institutionen RUC, som et internationalt, progressivt og kritisk universitet, til at styrke engagementet i social retfærdighed og menneskerettigheder gennem en række konkrete forslag.

Rektoratet har den 19. august modtaget en henvendelse fra en gruppe forskere på IKH, der på baggrund af underskriftsindsamlingen er "bekymrede for den politisering og kontrol-tankegang, som skrivelsen er et udtryk for", endvidere "advarer mod at RUC indfører potentielt antidemokratiske tiltag for at eliminere teoretiske problemer med en institutionel racisme".

Videre proces

På baggrund af Akademisk Råds bemærkninger bringes debatten i universitetsledelsen for afklaring af en eventuel videre proces.

Økonomiske og administrative konsekvenser, herunder finansieringskilde: *ikke relevant på nuværende tidspunkt i denne sammenhæng*

Evt. Høring: *ikke relevant på nuværende tidspunkt i denne sammenhæng*

Kommunikation: *ikke relevant på nuværende tidspunkt i denne sammenhæng*

Forelæggelsen er godkendt af

Prorektor Peter Kjær

Bilag

- https://docs.google.com/document/d/1sSeBEyrv00IE_QgGOyUk6pYjhh32YGipELt3yzD41V4/edit
- Henvendelse fra en gruppe forskere på IKH med henblik på drøftelse i institutrådet, sendt til rektorat.

TIL IR på IKH, cc. Rektoratet

August 2020

Den 30. juni blev der rundsendt et "Call for solidarity with anti-racism struggles around the world" inkl. en underskriftsindsamling til alle medarbejdere på RUC:

[:https://docs.google.com/document/d/1sSeBEyrvO0IE_QgGOyUk6pYjhh32YGipELt3yzD41V4/edit](https://docs.google.com/document/d/1sSeBEyrvO0IE_QgGOyUk6pYjhh32YGipELt3yzD41V4/edit)

I skrivelsen hævdes det, at der på RUC er store problemer med "institutional racism", som løst forbindes med dansk asylpolitik osv. Ledelsen på RUC opfordres til at tage en række initiativer som f.eks. nedsættelse af en komité med vidtgående beføjelser til at adressere "institutional racism and its manifestations within university settings (including hiring, evaluation, teaching, curricular choices, feedback etc). Ser man nærmere på, hvad "curricular choices" f.eks. indebærer, forklarer forfatterne, at der skal være fokus på "curricular diversity and the inclusion of texts by scholars of minority and marginalised groups, particularly of diverse ethnic backgrounds."

Skrivelsen tager normativt udgangspunkt i begreber som "institutional racism", "micro-aggressions", og "whiteness". Disse begreber stammer fra postkoloniale og andre "kritiske" miljøer og præsenteres som de eneste, indlysende perspektiver på samfundsudfordringer relateret til lighed, repræsentation, vidensproduktion, osv. Der angives dog ingen definitioner på "institutional racism" eller lignende begreber, og der anføres ingen empirisk begrundede argumenter relateret til faktiske problemer på RUC.

Vi er mange, som er bekymrede for den politisering og kontrol-tankegang, som skrivelsen er udtryk for. Lignende initiativer har på universiteter i udlandet og i Danmark haft meget alvorlige følger for både det fri intellektuelle liv på universiteterne ("deplatforming", "safe spaces", etc), frihed i undervisning og forskning samt tunge konsekvenser for individuelle forskere. Se f.eks. her hvilke katastrofale konsekvenser anti-racisme agendaen har haft på Evergreen State University:

Del 1: <https://www.youtube.com/watch?v=FH2WeWgcSMk>

Del 2: <https://youtu.be/A0W9QbkX8Cs>

Del 3: <https://youtu.be/2vyBLCqyUes>

Vi opfordrer IL og IR til en drøftelse af skrivelsen med henblik på, hvordan IKH og RUC kan håndtere initiativer fra radikaliserede miljøer blandt både forskere og studerende.

Vi opfordrer også til et gennemsyn af, hvorvidt IKH's og RUC's eksisterende systemer til håndtering af diskrimination er tilstrækkelige. Skrivelsens udgangspunkt er, at RUC skulle savne institutionelle redskaber til at håndtere en eventuel - og naturligvis uacceptabel - racebetinget forskelsbehandling af studerende og ansatte. Det forekommer os ikke at være tilfældet, jf. RUCs personalehåndbog, se bl.a. <https://intra.ruc.dk/nc/dk/for-ansatte/service-til-ansatte/ruc-hr/personalehaandbog-paa-roskilde-universitet/politik-om-kraenkende-handlinger/>

Vi advarer således mod, at RUC indfører potentielt antidemokratiske tiltag for at eliminere teoretiske problemer med en institutionel racisme.

Jakob Egholm Feldt, Jonas Gabrielsen, Pelle Guldborg Hansen, Ebbe Klitgård, Tove Kruse, Nicolaas T.O. Mouton og Mia Münster-Swendsen.

Punkt 5: Prorektors årsberetning fra Forskningsetisk Udvalg

Baggrund

Prorektor skal jf. Roskilde Universitets regler om god videnskabelig praksis afgive en mundtlig årsberetning til Akademisk Råd om det forgange års aktiviteter i Forskningsetisk Udvalg. Akademisk Råd orienteres om de væsentligste drøftelser og fokusområder for Forskningsetisk Udvalgs arbejde.

Pkt. 6 - Godkendelse af Sagsbehandlingsprocedure for sager om brud på god videnskabelig praksis

Indstilling og ramme for behandling

Forskningsetisk Udvalg skal jf. Roskilde Universitets regler om god videnskabelig praksis, forlægge nye regler til godkendelse hos Akademisk Råd, hvorfor det indstilles

- At Akademisk Råd godkender sagsbehandlingsproceduren med henblik på offentliggørelse og implementering

Sagsfremstilling

Jf. §20 i *Lov om videnskabelig uredelighed* fremgår det, at den enkelte forskningsinstitution skal offentliggøre de retningslinjer som gælder for behandling af tilfælde af tvivlsom forskningspraksis på institutionens hjemmeside. Sådanne retningslinjer har hidtil ikke eksisteret på RUC.

Idet Forskningsetisk Udvalg varetager sagsbehandlingen af sager vedrørende tvivlsom forskningspraksis eller sager hvor enkeltpersoner ønsker sig rensat for verserende rygter om at have udført tvivlsom forskningspraksis er det dermed pålagt Udvalget at udarbejde en sagsbehandlingsprocedure og efterfølgende offentliggøre denne.

Videre proces

Vælger AR at godkende indstillingen skal Prorektor endeligt godkende sagsbehandlingsproceduren hvorefter denne offentliggøres på såvel RUC Intra som Forskningsetisk Udvalgs side på www.ruc.dk

Forelæggelsen er godkendt af

Elisabeth Hvas/Lene Lillebro

Bilag

- Sagsbehandlingsprocedure for sager om brud på god videnskabelig praksis

August 2020

Sagsbehandlingsprocedure for sager om brud på god videnskabelig praksis

PRÆAMBEL

Forskningsetisk Udvalg behandler sager om brud på god videnskabelig praksis.

Sager om videnskabelig uredelighed skal formidles til Nævnet for Videnskabelig Uredelighed (NVU), der behandler og afgør uredelighedssager.

INVOLVEREDE AKTØRER

- *Anmelder* retter henvendelse om mistanke om brud på god videnskabelig praksis til Forskningsetisk Udvalg. Anmeldelse kan omfatte både mistanke om en anden persons brud på god videnskabelig praksis og anmelders egne forhold, hvis der foreligger en mistanke mod denne. Anmelder kan blive hørt i sagen, men er som udgangspunkt kun part, hvis anmeldelsen relaterer til anmelder personligt og sagen har en væsentlig, individuel interesse for anmelder personligt. Anmeldes sager af et institut på Roskilde Universitet, indgives anmeldelse af Dekanen på vegne af RUC.
- *Indklagede* informeres af Forskningsetisk Udvalg ved sagens modtagelse samt høres i forbindelse med sagsbehandlingen. Hvis sagen drejer sig om videnskabelig uredelighed informeres indklagede om sagens modtagelse og oversendelse til Nævnet for Videnskabelig Uredelighed.
- *Forskningsetisk Udvalg* tager ved modtagelse af en anmeldelse stilling til sagens indholdsmæssige karakter og om sagen vedrører videnskabelig uredelighed. Sager om videnskabelig uredelighed skal videresendes til behandling ved Nævnet for Videnskabelig Uredelighed. Forskningsetisk Udvalg behandler sager om tvivlsom forskningspraksis som defineret i regler for Forskningsetisk Udvalg § 9. Forskningsetisk Udvalg afgiver i sine sager om tvivlsom forskningspraksis begrundet udtalelse til Prorektor.
- *Prorektor* fastsætter på grundlag af delegation fra Rektor retningslinjer for håndtering af sager om brud på god videnskabelig praksis på RUC, modtager redegørelse i sager fra Forskningsetisk Udvalg og orienteres løbende og ved årlige afreporteringer fra Forskningsetisk Udvalg om udvalgets sagsbehandling. Prorektor udpeger medlemmer til Forskningsetisk Udvalg efter indstilling fra de respektive Institutråd.
- *Dekanen* orienteres løbende og følger op på instituttets sager ved Forskningsetisk Udvalg og Nævnet for Videnskabelig Uredelighed.
- *Ph.d.-skolelederen* orienteres løbende og følger op på sager vedr. ph.d.-skolens ph.d.-studerende ved Forskningsetisk Udvalg og Nævnet for Videnskabelig Uredelighed.
- *Ph.d.-Vejlederen* orienteres løbende og følger op på sager vedr. egne ph.d.-studerende ved Forskningsetisk Udvalg og Nævnet for Videnskabelig Uredelighed.

RUC Forskningsservice i Kommunikation og Rektorsekretariatet varetager sagsbehandlingen ved Forskningsetisk Udvalg.

SAGSBEHANDLING

2.1. Sager for Forskningsetisk Udvalg kan rejses ved anmeldelse af enhver, som måtte have begrundet mistanke om brud på god videnskabelig praksis begået af en videnskabelig medarbejder, som har udført videnskabeligt arbejde ved RUC. Sager kan også rejses af personer, mod hvem der foreligger en mistanke om brud på god videnskabelig praksis, og som personen ønsker prøvet.

2.2. En anmeldelse skal indeholde oplysninger om:

- det videnskabelige produkt, der er genstand for anmeldelsen;
- den eller de forskere eller videnskabelige medarbejdere, som anmeldelsen vedrører;
- de påstande om videnskabelig uredelighed eller tvivlsom forskningspraksis, der fremsættes og begrundelsen for de fremsatte påstande
- alle relevante bilag, eksempelvis skal det plagierede samt det, der er plagieret fra, medsendes, sammen med en markering af de relevante områder, hvis der er tale om en plagieringssag.

2.3. Når en sag er modtaget ved Forskningsetisk Udvalg kvitterer udvalget for modtagelsen med orientering til anmelder om udvalgets sagsbehandlingsprocedurer. Indeholder anmeldelsen ikke de oplysninger, der er nødvendige for sagsbehandlingen, vejledes anmelder om, at det kan føre til sagens afvisning, jf. lov om videnskabelig uredelighed § 11, stk. 3. Den indklagede, Dekanen, og såfremt der er tale om en ph.d.-studerende, ph.d.-vejleder og ph.d.-skoleleder, orienteres om, at sagen er rejst og orienteres i lighed med anmelder om udvalgets sagsbehandlingsprocedurer. Anmelder vil efter dette tidspunkt som udgangspunkt ikke modtage orientering eller blive hørt i sagen, medmindre pågældende efter forvaltningsloven kan anses som part.

2.4. Inden Forskningsetisk Udvalg påbegynder sin behandling af en sag, skal udvalget tage stilling til medlemmernes habilitet. Inhabile medlemmer kan ikke deltage i en sags behandling.

Forskningsetisk Udvalg er kun beslutningsdygtig når mindst 2/3 af medlemmerne er til stede. Udvalget vurderer, hvilke sagsbehandlingsskridt, der umiddelbart skal sættes i værk. Afhængig af sagens omfang og karakter beslutter Forskningsetisk Udvalg i samråd med instituttet, hvem der bedst udfører de enkelte undersøgelser (evt. plagiatscreening og vurdering heraf, vurdering af andre data eller materiale mv.). Formanden for Forskningsetisk Udvalg kan efter konkret vurdering af behovet herfor, og efter inddragelse af Dekan, anmode Dekanen om at foranstalte beslaglæggelse eller begrænsning af indklagedes adgang til laboratorier, materialer, data eller lignende.

2.5. Når sagen indledningsvist er undersøgt, beslutter formanden for Forskningsetisk Udvalg, om sagen på det foreliggende grundlag kan afvises som åbenbart grundløs. Såfremt dette er tilfældet orienteres den indklagede, Dekanen og evt. ph.d.-vejleder og ph.d.-skoleleder om, at sagen har været undersøgt og er henlagt.

2.6. Hvis sagen ikke umiddelbart kan afvises som åbenbart grundløs, anmodes den indklagede om at afgive sine bemærkninger til sagen, og det vurderes, om der skal foretages yderligere undersøgelser i sagen. Dekanen og evt. ph.d.-vejleder og ph.d.-skoleleder orienteres.

2.7. Såfremt sagen utvivlsomt henhører under en anden forskningsinstitution eller under NVU's kompetence træffer Forskningsetisk Udvalg afgørelse om, at sagen ikke skal behandles i Forskningsetisk Udvalg men sendes direkte til behandling i NVU eller til behandling ved anden forskningsinstitution.

2.8. Hvis Forskningsetisk Udvalg vurderer, at sagen skal realitetsbehandles, kan Dekanen anmodes om at udpege et ad hoc-medlem med særlig fagkundskab til deltagelse i sagens behandling ved Forskningsetisk

Udvalg eller udvalget kan til behandlingen af en sag supplere sig med et ad hoc udvalg af sagkyndige, der repræsenterer særlig indsigt i det fagområde, hvortil sagen hører.

2.9. Den indklagede partshøres evt. yderligere, der foretages evt. yderligere undersøgelser, og der udfærdiges en redegørelse.

2.10. Af redegørelsen skal det fremgå, om sagen vurderes at opfylde de grundlæggende kriterier for at udgøre en sag om forfalskning, fabrikation eller plagering eller et tilfælde af tvivlsom forskningspraksis, jf. definitionerne i lov om videnskabelig uredelighed § 3. Såfremt der er tvivl om fortolkning af loven tages spørgsmålet op med sekretariatet ved Nævnet for Videnskabelig Uredelighed. Afhængigt af sagens karakter beslutter formanden for Forskningsetisk Udvalg, hvem der mest hensigtsmæssigt udfærdiger sagsfremstillingen.

Ved mødebehandling i Forskningsetisk Udvalg træffes afgørelse om, om sagen skal:

- videresendes til behandling ved Nævnet for Videnskabelig Uredelighed,
- realitetsbehandles ved Forskningsetisk Udvalg, eller
- afvises.

2.11. Såfremt Forskningsetisk Udvalg træffer afgørelse om, at sagen skal videresendes til Nævnet for Videnskabelig Uredelighed, udfærdiges en redegørelse om sagens faktiske omstændigheder, jf. lov om videnskabelig uredelighed § 11, stk. 2. Sagen oversendes herefter til nævnet. Prorektor, den indklagede, Dekanen og evt. ph.d.-vejleder og ph.d.-skoleleder orienteres om Forskningsetisk Udvalgs afgørelse.

2.12. Såfremt sagen behandles af Forskningsetisk Udvalg, udarbejder udvalget en redegørelse i sagen. Det beslutes på mødet, hvem der skriver redegørelsen. Såfremt udvalget ikke er enige, beslutes det ligeledes, hvem der skriver mindretallets del af redegørelsen. Redegørelsen afgives til prorektor. Den indklagede, Dekanen og evt. ph.d.-vejleder og ph.d.-skoleleder orienteres.

2.13. Hvis Forskningsetisk Udvalg træffer afgørelse om, at sagen afvises orienteres klager herom ledsaget af Udvalgets bemærkninger. Prorektor, den indklagede, Dekanen og evt. ph.d.-vejleder og ph.d.-skoleleder orienteres ligeledes herom.

Pkt. 7 - Udpegning af nye medlemmer til div. underudvalg

Indstilling

Det indstilles, at

- AR udpeger to nye medlemmer til Valgudvalget
- AR udpeger ny suppleant til ØU, som afløser for Connie Svabo
- AR udpeger nyt STUD-medlem til FoU, som afløser for Malte Miro Kofoed-Christensen
- AR udpeger nyt VIP-medlem til dagsordensgruppen, som afløser for Pernille Boye Koch
- AR udpeger nyt STUD-medlem til ØU, som afløser for Emma Kimmer Bønnelykke Nielsen
- AR udpeger nyt VIP-medlem til Referencegruppen for implementering af ny stillingsstruktur
- AR udpeger nyt VIP-medlem til Udvalg for Eksterne Samarbejder
- AR udpeger ny TAP-observatør til Biblioteksudvalget

Sagsfremstilling

Som følge af den seneste tids udskiftning i AR, indstilles der hermed til, at AR udpeger nye kandidater til de efterladte pladser i diverse underudvalg.

Til orientering fordeler de nye mandater i AR sig som følger:

- Ib Tunby overtager IKH's VIP-mandat fra Connie Svabo
- Natasha Boye overtager pladsen som STUD-medlem fra Malte Miro Kofoed-Christensen
- Thorkil Casse overtager pladsen som ISE's VIP-mandat fra Pernille Boye Koch
- Sebastian Hartmann overtager pladsen som STUD-medlem fra Emma Kimmer Bønnelykke Nielsen
- Michael Brodthagen overtager den vakante plads som TAP-repræsentant

Nye medlemmer af AR indordnes under indeværende valgperiode, hvorfor VIP og TAP-medlemmers funktionsperiode er gældende til d. 31.01.2022 og STUD-medlemmers funktionsperiode til d. 31.01.2021.

Valgudvalget:

Ifølge valgreglerne er det rektor, efter indstilling fra AR, som udpeger medlemmer til Valgudvalget.

Valgudvalget består af i alt fire medlemmer (2 VIP-medlemmer, 1 STUD-medlem og 1 TAP-medlem), hvoraf deres opgave består i:

- At optælle digitale stemmer og fordele mandater på valgdagen (sammen med valgkontoret) (varighed ca. 3 timer efter valgets afholdelse)
- At rådgive rektor om valgspørgsmål (sammen med valgkontoret)
- At behandle eventuelle klager over valgets afholdelse (sammen med valgkontoret)

Funktionsperioden for Valgudvalgets medlemmer udløber 31. marts 2021. Der skal i det nye år indstilles

og udpeges et nyt valgudvalg. Funktionsperioden er fire år.

Der er dog som følge af to opståede vakancer henover foråret/sommeren brug for at, at AR indstiller nedenstående to nye medlemmer af Valgudvalget til tiltrædelse straks men med formelt udløb 31. marts 2021. Dette for at sikre, at valgbehandlingen og stemmeoptællingen til efterårets universitsvalg kan forløbe planmæssigt, idet et valgudvalg med to medlemmer er særligt sårbar over for sygdom og andet fravær på selve valgdagen.

- 1 TAP-medlem
- 1 STUD-medlem

Tilbageværende medlemmer er Mark Ørsten og Klaus Tranetoft Nielsen (begge VIP-medlemmer).

Økonomisk Udvalg:

På baggrund af udskiftningerne i AR skal følgende pladser besættes i ØU:

- 1 VIP-suppleant til overtagelse efter Connie Svabo
- 1 STUD-medlem til overtagelse efter Emma Kimmer Bønnelykke Nielsen

Forskningsudvalg:

Til FoU skal følgende plads besættes:

- 1 STUD-medlem til overtagelse efter Malte Miro Kofoed-Christensen

Dagsordensgruppen:

Til Dagsordensgruppen skal følgende plads besættes:

- 1 VIP-repræsentant til overtagelse efter Pernille Boye Koch

Referencegruppe for Implementering af ny Stillingsstruktur:

Til Referencegruppen for Implementering af ny Stillingsstruktur skal følgende plads besættes:

- 1 VIP-medlem til overtagelse efter Pernille Boye Koch

Referencegruppen består af fælles VIP-TR, en VIP-TR yderligere samt et medlem fra AR.

Referencegruppen vil løbende blive indkaldt til møde med RUC HR, hvor referencegruppens primære opgave består i at komme med input til diverse drøftelser angivet i procesplanen jf. bilag 1. Til orientering kommer der snarest en ny og opdateret procesplan over den videre proces i forbindelse med implementering af ny stillingsstruktur.

Udvalg for Eksterne Samarbejder:

Til Udvalget for Eksterne Samarbejder skal følgende plads besættes:

- 1 VIP-medlem til overtagelse efter Connie Svabo
-

Udvalg for Eksterne Samarbejder er et rådgivende udvalg i forhold til rektorat, universitetsledelse og Akademisk Råd. Samtidig kan udvalget selv proaktivt tage relevante emner op for at skabe debat om spørgsmål relateret til eksterne samarbejder og igangsætte indsatser af særlig strategisk betydning. Udvalgets primære opgave består i at rådgive om følgende:

- RUC's organisering og forankring af eksterne samarbejder
- RUC's prioriteringer inden for eksterne samarbejder i forhold til universitetets overordnede strategi og i forhold til institutternes strategier
- Politik inden for eksterne samarbejder

Udvalget mødes 6 gange årligt, hvoraf minimum ét møde er et heldagsseminar. Udvalgets medlemmer udpeges for en periode på 2 år.

Biblioteksudvalget:

Til Biblioteksudvalget skal følgende plads besættes

- 1 TAP-observatør til overtagelse efter Mikael Meldstad

Udvalget varetager følgende opgaver:

- Følge og afgive indstillinger til RUC's rektor og KB's direktør om biblioteksfunktionens udvikling, herunder om Roskilde Universitetsbiblioteks strategi og serviceprofil
- Behandle årsplaner for Roskilde Universitetsbibliotek samt årsberetninger om den samlede biblioteksfunktion og herunder en økonomisk statusberetning
- Behandle årlige budgetter og økonomioversigter, på basis af forslag fra universitetsbibliotekaren, til godkendelse af RUCs ledelse
- Afgive udtalelser om overordnede biblioteksspørgsmål til rektor (RUC) og direktør (KB)

Udvalget mødes 2 gange årligt efter behov.

Videre proces

Ikke relevant

Økonomiske og administrative konsekvenser, herunder finansieringskilde

Ingen yderligere økonomiske eller administrative hensyn

Evt. Høring

Kommunikation

Opdatering af diverse medlemssider på Intra

Forelæggelsen er godkendt af

Vicedirektør for Kommunikation og Rektorsekretariatet Elisabeth Hvas

Bilag

- Bilag 1: Procesplan for implementering af ny stillingsstruktur

Procesplan for implementering af ny stillingsstruktur

Dato	Emne	Formål	Form/deltagelse	Leverance	Øvrige bemærkninger
16. januar 2020	Nye kvalifikationskrav til eksterne lektorer	De ændrede kvalifikationskrav i stillingsstrukturen medføre at D-VIP retningslinjen skal ændres i relation til det afsnit der vedrøre kvalifikationskrav. I relation til de ændrede kvalifikationskrav er det ligeledes hensigtsmæssigt, at der ses på bedømmelsesskema, skabelon til stillingsopslag og udarbejdelse af skabelon til undervisningsportfolio.	Godkendelse på UL Arbejdsgruppe bestående af HR og viceinstitutedere.	Ændret D-VIP retningslinje. UL-godkendelse om nedsættelse af arbejdsgruppe.	Det er hensigten, at arbejdsgruppen skal være færdig med arbejdet, således at det kan tages i brug ved næste semester. Evt. ny bedømmelsesskabelon, skabelon til stillingsopslag og skabelon til undervisningsportfolio forelægges sekretariatsledere og referencegruppe og forelægges efterfølgende til godkendelse i UL og efterfølgende orientering i AR.
Januar - juni 2020	Pædagogisk/didaktisk opkvalificering	Det følger af den nye stillingsstruktur, at universitetet skal have en plan for, hvordan hhv. vedligeholdelsen og kompetenceudviklingen af pædagogisk-didaktisk kompetencer for ansatte i hovedstillinger, og øvrige stillinger med undervisningsforpligtelse skal foregå. RUC har på nuværende tidspunkt en retningslinje, hvoraf det fremgår at en VIP skal anvende 14 timer pr. år til pædagogisk/didaktisk	Der nedsættes arbejdsgruppe bestående af EAE, 1-2 viceinstitutedere og 1 sekretariatsleder.	Udarbejdelse af retningslinje for pædagogisk og didaktisk opkvalificering, som sammenfatter RUC's samlede retningslinjer og initiativer vedr. pædagogisk/didaktisk opkvalificering og således sikre at RUC opfylder krav i stillingsstrukturen.	Når arbejdsgruppen har færdiggjort arbejdet, forelægges arbejdet for referencegruppen som kommer med input. Retningslinjen drøftes i AR og HSU og på baggrund af input fra AR og HSU forelægges retningslinjen til godkendelse i UL. Arbejdet skal endvidere koordineres med arbejdet i arbejdsgruppen vedr. "VIP kompetenceudvikling", strategisk rammekontrakt mål 2.3, hvor der skal udarbejdes en politik for VIP kompetenceudvikling.

		opkvalificering, som det enkelte institut skal redegøre for. Derudover har den enkelte VIP 14 timer yderligere, som de kan anvende til anden efteruddannelse efter eget ønske.			
April-juni 2020	Brug af studieadjunkter/studielektorer	Mulighederne for brug af studieadjunkter/studielektorer er udvidet ifbm. ny stillingsstruktur.	Drøftelse via strategiske HR-partnermøder vedrørende institutternes holdning til brugen af studieadjunkter/studielektorer. Inden drøftelse på strategiske HR-partnermøder foretages der en skriftlig høring af studienævn. Drøftelse i referencegruppe.	Evt. retningslinje for brugen af studieadjunkter/studielektorer.	Såfremt drøftelserne medføre en ændring af brugen, vil udkast til retningslinje for brugen af studieadjunkter/studielektorer fremsendes til sekretariatslederne med henblik på input til retningslinje og efterfølgende drøftelse i AR og HSU. Efter drøftelse i AR og HSU forelægges oplæg til beslutning til UL. Retningslinjen indarbejdes efterfølgende i de interne juridiske rammer for rekruttering. RUC HR vil ligeledes ved evt. ændring sikre, at inddragelse af US og OEC, såfremt der vurderes at være nødvendigt. Det er hensigten, at en evt. ændret beslutning skal være truffet inden næste semester.
April – juni 2020	Brug af stillingstypen forsker/seniorforsker	Det er ikke længere et krav at myndighedsbetjening <i>skal</i>	Drøftelse via strategiske HR-partnermøder vedrørende institutternes holdning til	Evt. retningslinje for brugen af forsker/seniorforsker	Såfremt drøftelserne medføre en ændring af brugen vil udkast til retningslinje for brugen af

		indgå i stillingsindholdet for en forsker/seniorforsker	brugen af forsker/seniorforsker. Drøftelse i referencegruppe		forsker/seniorforsker fremsendes til sekretariatslederne med henblik på input og efterfølgende drøftelse i AR og HSU. Efter drøftelse i AR og HSU fremlægges oplæg til beslutning til UL. Retningslinjen indarbejdes efterfølgende i de interne juridiske rammer for rekruttering.
Februar – august 2020	Forfremmelsesprogram til professor og tenure-track fra adjunkt/forsker til lektor Revision af professoratsplaner og eventuel politik	RUC har hidtil ikke, i stort omfang, gjort brug af muligheden for tenure-track adjunkt/forsker. Idet muligheden for at aftale overgang fra tidsbegrænset adjunkt/forsker til tidsubegrænset adjunkt/forsker med efterfølgende ansættelse som tidsubegrænset lektor (på baggrund af positiv bedømmelse), bør universitetet drøfte, hvorvidt RUC skal gøre brug af tenure-track. Den nye stillingsstruktur giver endvidere mulighed for oprettelse af et forfremmelsesprogram fra lektor til professor. Universitetet bør derfor tage en strategisk drøftelse om, hvorvidt universitetet ønsker at	Der afholdelse en workshop bestående af UL, viceinstitutedere og sekretariatsledere med henblik på strategiske drøftelser af brugen af tenure-track forløb og forfremmelsesprogram til professor. Der vil ligeledes ske drøftelse af professoratspolitik. Workshoppen faciliteres af RUC HR.	Oplæg til UL om beslutning vedr. karriere-/rekrutteringsstrategi og politik for forskere. Form drøftes i forbindelse med workshoppen.	Inden afholdelse af workshop drøftes det i referencegruppen og arbejdsgruppen for strategisk rammekontrakt mål 2.1 og 2.2.

		gøre brug af denne mulighed også henset til at Professor MSO stillingen er udfaset. Udfasning af Professor MSO stillinger bevirker endvidere, at institutternes professoratsplaner skal revideres, ligesom det bør overvejes, hvorvidt der skal ske revision af den eksisterende politik.			
Løbende	Revision af RUC's interne juridiske retningslinjer for rekruttering	På baggrund af ovenstående drøftelser vil RUC HR løbende revidere de interne juridiske retningslinjer for rekruttering, herunder indarbejde rektorkollegiets principper for rekruttering.	Indstilling	Der hvor det skønnes vil der ske særskilt indstilling til UL om de ændrede retningslinjer.	Efterfølgende orientering af AR og HSU

Pkt. 8 - Orientering om økonomiske risici som følge af corona

Indstilling

Det indstilles at

- Akademisk Råd gennemgår de økonomiske risici som følge af corona forud for Bestyrelsens orientering på mødet den 24. september 2020.

Sagsfremstilling

Bestyrelsen efterspurgte på bestyrelsesmødet den 11. juni 2020 en redegørelse af de økonomiske usikkerheder som følge af corona, som RUC står over for pr. august.

Risikoelementer som følge af coronasituationen

Samlet set er resultatet i 2020, som følge af coronarelaterede udsving, forbedret med 8 mio. kr. sammenholdt med re-budgetteringen, der blev udarbejdet efter april.

- **STÅ-indtægter** Usikkerhederne omkring coronasituationen var store ved re-budgetteringen, og derfor blev forventningerne til STÅ-indtægterne i 2020 reduceret med 5%. Det viser sig dog, at være for lavt, og forventningen til STÅ-indtægter er derfor forbedret med ca. 10 mio. kr. ift. det re-budgetterede.
-
- **Andre indtægter** Indtægterne fra udenlandske selvbetalere forventes at blive 2 mio. kr. lavere end forudsat ved re-budgetteringen. Modsat trækker, at RUC har modtaget en ekstra bevilling til rengøring på ca. 2 mio. kr.
- **Udgifter** Stigende udgifter i forbindelse med COVID 19 til IT-understøttelse, teltleje til undervisning mm. medfører øgede udgifter, som samlet vurderes til 2 mio. kr. mere end ved re-budgetteringen for 2020.

Forventning 2021

Den fremtidige driftssituation er fortsat usikker grundet coronasituationen. Den generelle nedgang i STÅ med baggrund i faldende optag og dimensionering forventes at fortsætte. Der forventes let stigende indtægter fra udenlandske selvbetalere og deltagerbetaling, som vil være påvirkelig. Der forventes fortsat øgede udgifter til rengøring og usikkerhed om udgifter til værnemidler, hvor evt. kompensation tillige er uvis. Modsat trækker usikkerhed ift. nedjustering af udgifter til fx konference- og rejseaktivitet.

Videre proces

Efter behandling på AR fremsendes orienteringen til HSU og derefter til bestyrelsesmøde den 24. september.

Økonomiske og administrative konsekvenser, herunder finansieringskilde – N/A

Evt. Høring– N/A

Kommunikation – N/A

Forelæggelsen er godkendt af

Stig Plougmand, Vicedirektør for Økonomi og Campus

Bilag

- Økonomiske risici som følge af corona

Økonomiske risici som følge af corona

Baggrund

På bestyrelsesmødet d. 11. juni efterspurgte bestyrelsen en redegørelse for de økonomiske usikkerheder som følge af corona, som RUC kigger ind i. Notatet gennemgår derfor de coronarelaterede udsving, som er blevet kendt siden re-budgetteringen efter april for 2020.

Den samlede økonomiske vurdering af årets resultat og budgetoverslagsår fremlægges i lighed med tidligere ved prognose 2. Prognoseprocessen vil forventeligt afdække yderligere økonomiske udviklinger i løn- og driftsforhold, når budgetenhederne gennemgår økonomien. Processen afsluttes ultimo september, hvor bestyrelsesformanden orienteres med et prognosenotat.

Risikoelementer som følge af coronasituationen

Der er dog en række kendte risikoelementer, som universitetet kigger ind i. De vigtigste af disse oplystes herunder og gennemgås efterfølgende:

- **STÅ-indtægter** – mod forventningen er produktionen ikke faldet i 2020
- **Udenlandske selvbetalere** – større indtægtstab end forventet
- **Egenkapitalen** – generelt pres, når man kigger ud i overslagsårene

Udvikling af egenkapitalen

Ved første prognose blev der foretaget en kritisk gennemgang af økonomien og der blev med baggrund heri effektueret en re-budgettering, hvor årets resultat blev forbedret med 6 mio. kr., så det budgetterede underskud for 2020 blev nedbragt til 34 mio. kr.

Tabellen herunder viser årets resultat og egenkapitalen ved re-budgetteringen, samt de nye kendte effekter af coronasituationen i 2020.

Tabel: Revideret egenkapital fra re-budgetteringen med nyeste coronaeffekter

(beløb i mio. kr.)	2019	2020	2021	2022	2023
Re-budgettering					
Årets resultat	-23	-34	-30	-20	-43
Egenkapital ved prognose 1	108	74	44	24	-19
Revidering ift. re-budgettering (coronaeffekter)					
STÅ-indtægt	-	+10	-	-	-
Fald i USB'ere	-	-2	-	-	-
Bevilling til ekstra rengøring	-	+2	-	-	-
Øvrige omkostninger	-	-2	-	-	-
Sum af coronaeffekter	-	+8	-	-	-
Egenkapital med nye coronaeffekter	108	82	52	32	-11
<i>Egenkapital (% af indtægter)</i>	14%	11%	7%	5%	-1%

Da usikkerhederne omkring coronasituationen var store ved re-budgetteringen, blev forventningen til STÅ-indtægterne i 2020 reduceret med 5% i re-budgetteringen. Det viser sig dog, at produktionen ikke er faldet nævneværdigt i perioden, og forventningen til STÅ-indtægter er derfor forbedret med ca. 10 mio. kr. ift. det re-budgetterede.

Indtægterne fra udenlandske selvbetalere ser værre ud end forventet ved re-budgetteringen, og forventes nu at ende 2 mio. kr. lavere end forudsat i re-budgetteringen. Modsat har RUC modtaget en bevilling til ekstra rengøring på ca. 2 mio. kr.

Stigende udgifter i forbindelse med COVID 19 til IT-understøttelse, teltleje til undervisning mm. medfører øgede udgifter, som samlet vurderes til 2 mio. kr. mere end ved re-budgetteringen for 2020. Samlet set er resultatet i 2020, som følge af coronaudsving, forbedret med 8 mio. kr. sammenlignet med re-budgetteringen.

2021 Usikkerheder ift. corona

Den fremtidige driftssituation er ukendt, da udviklingen i coronasituationen påvirker arbejdet i hele organisationen. Der forventes fortsat være øgede omkostninger til rengøring i 2021 og usikkerhed om yderligere udgifter til værnemidler. Det er endnu uvist, om universiteterne kompenseres for ekstra rengøring relateret til corona, som det er tilfældet i 2020. I modsat retning trækker usikkerhed ift. nedjustering af udgifter til fx konference- og rejseaktivitet.

Indtægtssiden er også i 2021 præget af stor usikkerhed. Den generelle nedgang i STÅ på baggrund af faldende optag og dimensionering forventes at fortsætte. Der forventes let stigende indtægter fra udenlandske selvbetalere og deltagerbetaling pga. øget aktivitet og højere prissætning af masteruddannelser, men området er samtidig påvirkeligt af coronasituationen, som udviklingen i 2020 har afspejlet.

Pkt. 9 - Meddelelser/orientering (bilag)

A: Skriftlige behandlinger siden møde 03/2020 (skriftlig)

Bilag 9 a

B: Tildeling af ph.d.-grader siden møde 03/2020 (skriftlig)

Bilag 9 b

C: Godkendt retningslinje vedrørende brugen af studieadjunkter og studielektorer til orientering (skriftlig)

Bilag 9 c

D: Orientering på corona-situationen (skriftlig)

Bilag 9 d

E: Foreløbige vurderinger af FFL 2021 ift. RUC (skriftlig)

Bilag 9 e

F: Orientering om optag og kvotienter på bacheloruddannelser 2020 (skriftlig)

Bilag 9 f

**Bilag 09 a - Skriftlige behandlinger i Akademisk Råd
siden møde 03/2020**

**Skriftlig behandling 12/2020: Indstilling om rokade blandt TAP-repræsentanter i Akademisk Råds
underudvalg**

Akademisk Råd har i perioden 22. juli til den 21. august 2020 godkendt indstilling om rokade blandt TAP-repræsentanter i Akademisk Råds underudvalg.

Bilag 08b - Akademisk Råds tildeling af ph.d.-grader i perioden fra den 27. maj 2020 til den 02. september 2020

Akademisk Råd har ved skriftlige høringer tildelt nedenstående ph.d.-grader:

NAVN PÅ KANDIDAT	PH.D.-SKOLE	HOVED-OMRÅDE
Lærke Bonnesen	Ph.d.-skolen for Samfundsvidenskab og Erhverv	SAM
Anne Ingemann Johansen	Ph.d.-skolen for Samfundsvidenskab og Erhverv	SAM
Peter Heyn Nielsen	Ph.d.-skolen for Samfundsvidenskab og Erhverv	SAM
Eileen Dyer Jarnholt	Ph.d.-skolen for Samfundsvidenskab og Erhverv	SAM
Snorre Frid-Nielsen	Ph.d.-skolen for Samfundsvidenskab og Erhverv	SAM
Jesper Balslev	Ph.d.-skolen for Kommunikation og Humanistisk Videnskab	HUM

Bilag 9 c – orientering om godkendt retningslinje vedrørende brugen af studieadjunkter og studielektorer til orientering

Indstilling

Det indstilles, at Akademisk Råd tager den godkendte retningslinje vedrørende brugen af studieadjunkter og studielektorer til efterretning.

Sagsfremstilling

RUC HR har igennem foråret kørt en proces, hvor der til brug for udarbejdelse af retningslinjen for brugen af studieadjunkter og studielektorer, som følge af den nye stillingsstruktur, har været indhentet input fra forskellige råd og nævn samt ledelsen på Roskilde Universitet. Herunder har der været indhentet input fra studienævn, ledelsen på institutterne, referencegruppen for implementering af den nye stillingsstruktur, HSU og Akademisk Råd.

På baggrund af de forskellige input er retningslinjen udarbejdet og endeligt godkendt på i universitetsledelsen den 24. juni 2020.

Økonomiske og administrative konsekvenser, herunder finansieringskilde

Det er på nuværende tidspunkt ikke muligt at angive de økonomiske konsekvenser ved en øget brug af stillingskategorierne. En øget brug af studieadjunkter og studielektorer bør dog medføre et fald i antallet af DVIP. Det vurderes ikke at have administrative konsekvenser.

Kommunikation

Den godkendte retningslinje er kommunikeret til institutterne og vil blive forelagt HSU til orientering. Retningslinjen er tilgængelig på intranettet.

Forelæggelsen er godkendt af

Vicedirektør Karen Marie Olsen

Bilag

- Godkendt retningslinje vedrørende brug af studieadjunkter og studielektorer

Retningslinje vedrørende brug af studieadjunkter og studielektorer

Nærværende retningslinje beskriver rammer og regler for anvendelse af stillingskategorierne studieadjunkt og studielektor ved Roskilde Universitet.

Anvendelsesområde

Stillingskategorierne studieadjunkt og studielektor finder anvendelse ved undervisning i redskabsuddannelser, praksisbetonede uddannelser eller grundlæggende uddannelser, hvor det faglige indhold ikke beror på ny forskning.

Rammer for ansættelsesforhold og opgaveindhold

I dette afsnit beskrives stillingsstrukturens bestemmelser vedrørende studieadjunkter og studielektorer.

Studieadjunkter

Stillingen som studieadjunkt er en uddannelsesstilling, hvor ansættelse kan ske på fuldtid eller deltid.

Studieadjunkter skal gennemføre et universitetspædagogikum, hvilket bevirker at ansættelsesperioden for en studieadjunkt skal have en længde, der sikrer, at den pågældende studieadjunkt kan kvalificere sig til studielektor. En studieadjunkt overgår således til en studielektor efter positiv bedømmelse, og det er derved i udgangspunktet ikke muligt at ansætte en studieadjunkt i kortvarige ansættelser.

Studielektor

Stillingen som studielektor besættes normalt varigt, men kan også besættes tidsbegrænset. Det er universitetets holdning, at tidsbegrænset ansættelse af studielektorer bør ske et i begrænset omfang. Ansættelsen kan ske på fuldtid eller deltid.

Ansættelse som studielektor sker gennem kvalificering til studielektor via et studieadjunktforløb eller efter opslag.

Stillingsindhold

Studieadjunkter og studielektorer kan varetage undervisning i redskabsuddannelser, praksisbetonede uddannelser eller grundlæggende uddannelser, hvor det faglige indhold ikke beror på ny forskning.

Studieadjunkter og studielektorer kan ligeledes varetage projektvejledning på bacheloruddannelserne. I helt særlige tilfælde vil studielektorer, ligeledes kunne varetage projektvejledning på kandidatuddannelserne. Såfremt en studielektor skal varetage projektvejledning på kandidatuddannelserne, skal der foretages en konkret og individuel vurdering af den pågældende studielektors kvalifikationer, og det vil skulle godkendes af prodekanen på instituttet.

*Af stillingsstrukturen anvendes begrebet fag. I retningslinjen er fag ændret til uddannelse, således at der anvendes en terminologi der er genkendelig.

Studieadjunkter og studielektorer kan ligeledes varetage faglige udviklingsopgaver. Faglige udviklingsopgaver kan for eksempel være arbejde med understøttelse af digitalisering, udvikling af nye metoder eller pædagogisk udvikling af undervisningsaktiviteter. Det er op til det enkelte institut konkret at definere de faglige udviklingsopgaver, ligesom det er op til det enkelte instituts ledelse af fastlægge fordelingen mellem undervisning og faglige udviklingsopgaver.

Studielektorer kan derudover varetage supervision og vejledning af studieadjunkter samt administrative opgaver i relation til planlægning og koordinering af uddannelsen. Det skal dog præciseres, at studielektorer ikke kan have ansvaret for tilrettelæggelse af hele forløb der forudsætter forskningsbaseret uddannelse.

Proces for godkendelse og statistik

Det følger af stillingsstrukturen, at universitetet i et begrænset omfang kan anvende stillingskategorierne studieadjunkt og studielektor. Samtidig ønsker universitetet fortsat at sikre forskningsbaseret i uddannelserne. Når instituttet ønsker at anvende stillingskategorierne på en uddannelse, skal de forelægge en indstilling til prodekanforum for uddannelse til godkendelse.

Indstillingen skal redegøre for, at undervisningen foregår på fag, som stillingskategorien jf. stillingsstrukturen finder anvendelse indenfor. Derudover skal der redegøres for, hvilke øvrige opgaver det påtænkes, at de pågældende skal varetage. Indstillingen skal ligeledes angive i, hvilket omfang instituttet ønsker at anvende stillingskategorierne.

Forelæggelsen skal ske for at monitorer, i hvilket omfang disse stillingskategorier oprettes på universitetet samt for at sikre den fortsatte fokus på forskningsbaseret i uddannelserne.

Undtaget for godkendelse for anvendelse er uddannelser på journalistik, kommunikation og performedesign på Institut for Humanistisk Videnskab og Kommunikation, idet det jf. tidligere stillingsstruktur har været muligt at anvende stillingskategorierne på disse uddannelser.

Instituttet skal alene forelægge indstillingen for prodekanforum for uddannelse første gang det ønskes at anvende stillingskategorierne på en given uddannelsen. Dog vil instituttet, ved et ønske om at udvide omfanget af stillingskategorierne markant, igen skulle forelægge dette for prodekanforum for uddannelse. Godkendelse af rekruttering til de enkelte stillinger skal fortsat ske ved universitetsledelsen jf. gældende praksis.

Der vil ligeledes hvert år blive udarbejdet en oversigt over fordelingen af fast VIP, DVIP og studieadjunkter og studielektorer, som forelægges universitetsledelsen, således at universitetet kan sikre forskningsbaseret i uddannelserne.

Pkt. 9 d - Orientering til bestyrelsen om RUC under Corona

På bestyrelsesmøde 02/2020 den 11. juni 2020 blev bestyrelsen orienteret om RUCs håndtering af nedlukningen af universitetet som følge af COVID-19 pandemien, herunder nedsættelsen af en Corona beredskabsgruppe med Universitetsdirektør Peter Lauritzen for bordenden. Fra start marts, hvor universitetet lukkede ned, frem til BM 02/20 var beredskabsgruppens hovedfokus at understøtte den fortsatte drift og RUCs kerneopgaver, samt at mindske negative konsekvenser som følge af nedlukningen for både studerende og ansatte. Efterfølgende frem mod sommerferien arbejdede beredskabsgruppen med retningslinjer og drift i forbindelse med studerendes og ansattes tilbagevenden til campus. Som en del af fremrykningen af genåbningens fase 4, blev det muligt for både VIP og TAP at vende tilbage til campus allerede fra d. 15. juni 2020, ligesom regeringens udmeldinger ultimo maj gjorde det muligt at afholde store dele af eksaminerne fysisk i stedet for virtuelt. Disse er forløbet godt og til stor glæde for de studerende.

I juli måned fokuserede uddannelsesberedskabsarbejdet primært på planlægningen af efterårssemesteret 2020 samt studiestart. Efterårssemesteret er tilrettelagt i et hybrid format, hvor undervisningen vil foregå både fysisk og digitalt. Principperne bag planlægningen bygger på, at nye studerende, studiestarten og gruppedannelser prioriteres højt i forhold til fysisk fremmøde. Hertil vil al undervisning have fysiske aktiviteter i løbet af semesteret. Til gruppedannelser er der lejet telte for at sikre, at myndighedernes afstandskrav kan overholdes. I de tilfælde, hvor det har været/bliver nødvendigt at dispensere fra afstandskravet i forbindelse med undervisningsaktiviteter, anvendes der mundbind. I øvrigt har det været muligt for sårbare ansatte og studerende at give studieadministrationen besked, hvis de ønsker, at der bæres mundbind ved en særlig aktivitet.

I august har beredskabsgruppens arbejde drejet sig om hhv. afvikling af rusperioden og opstart af undervisning i efterårssemesteret. Rusintroen er forløbet godt. De nye studerende er i år mødt på campus i mindre hold fordelt på forskellige dage og tidspunkter, og tilbagemeldinger fra både rusvejledere og de nye studerende har været overvejende positive. Under rusperioden har det været tilladt at afholde sociale aktiviteter af bar/cafélignende karakter med op til 100 deltagere fra kl. 16 frem til kl. 24. Disse retningslinjer vil også være gældende for rusturene, som i år er udskudt til ugerne 39, 40 og 41.

For den fysiske undervisning på campus i efteråret 2020 har der været særligt fokus på de logistiske udfordringer, Corona har medført, samt håndtering af utrygge og syge ansatte og studerende. HR har oprettet en specifik Corona koordinator funktion, som håndterer kommunikation til smittede ansatte og studerende samt Styrelsen for Patientsikkerhed. Kapaciteten i undervisnings- og mødelokaler er opgjort efter hhv. afstandskravet og kvadratmeterkravet, og der har været stor opmærksomhed på at sikre de bedst mulige forudsætninger for, at alle kan leve op til Sundhedsstyrelsens hygiejne- og afstandskrav.

RUC har i størst muligt omfang forsøgt at klæde både ledelse, ansatte og studerende bedst muligt på til et noget uvant semester med grundig information, retningslinjer og udarbejdelse af

procedurebeskrivelser for diverse situationer, som man kan forvente, opstår i den kommende tid. På trods af dette er der dog fortsat visse bekymringer og usikkerheder, som beredskabet løbende håndterer og følger op på. Det drejer sig om spørgsmål fra VIP og deres håndtering af konkrete situationer i undervisningen, hvor studerende enten ikke vil bære mundbind på trods af anvisning herom, eller hvis en studerende bliver syg til undervisningen og dermed må sendes hjem. Hertil vil der være opmærksomhed på håndtering af studerendes og ansattes tryghed ved at færdes på campus og med hinanden, herunder også i situationer, hvor en medstuderende/kollega kan være smittet, hvis der er risiko for potentiel smitte fra en nær kontakt på eller uden for campus, eller hvis der er studerende/ansatte smittet med COVID-19, som har opholdt sig på campus. Disse er blot nogle af de spørgsmål, der fylder en stor del hos både ansatte og studerende, og derfor vil beredskabsgruppen også henover efteråret være i tæt dialog og følge afviklingen af semesteret og udviklingen i COVID-19 tæt, så opståede spørgsmål kan besvares, og ansatte og studerende kan møde på campus i trygge rammer.

Bilag 9 e – Kort orientering om forslag til finanslov for 2021 (FFL 2021)

Regeringen har mandag d. 31. august offentliggjort sit forslag til finanslov for 2021.

Styrelsen har for universiteterne s.d. præsenteret (Skype) forslaget betydning for universitetssektoren og udsendt orienteringsbrev.

Tilskuddene er opregnet til 2021-niveau med det generelle pris- og lønindeks, der udgør 0,8 pct.

Taksterne er i f.t. 2020 hævet med 0,6-0,7 pct. Når de ikke er hævet med 0,8 pct. som det generelle pris- og lønindeks tilsiger, skyldes det, at der er indregne en reduktion som følge af 14. fase af statens indkøbsprogram.

Tabel 1. STÅ-takster hel-og deltidsuddannelser

Heltidsuddannelser	FL 2020	FFL 2021	Δ Kroner	Δ Pct.
Lavtakst	32.300,00 kr.	32.500,00 kr.	200,00 kr.	0,62%
Mellemtakst	46.000,00 kr.	46.300,00 kr.	300,00 kr.	0,65%
Højtakst	67.200,00 kr.	67.700,00 kr.	500,00 kr.	0,74%
Deltidsuddannelser	FL 2020	FFL 2021	Δ Kroner	Δ Pct.
Lavtakst	15.200,00 kr.	15.300,00 kr.	100,00 kr.	0,66%
Mellemtakst	29.000,00 kr.	29.200,00 kr.	200,00 kr.	0,69%
Højtakst	40.200,00 kr.	40.500,00 kr.	300,00 kr.	0,75%

Det fremgår af **tabel 2**, at der på FFL 2021 er et fald i **grundtilskuddet** til uddannelse på godt 1 pct. fra 85 mio kr. i 2020 til 84 mio. kr. i 2021. I hvert af BO-årene 2022 til 2024 er bevillingen sat til 84.

Det undrer, fordi grundtilskuddet til uddannelse burde være fast frem til 2022 og først genfastsættes i 2023. Med finansieringsreformen fra og med finanslov 2019 er tanken at grundtilskuddet til uddannelse fastsættes på finanslov 2019 og gælder frem til og med BO3 året (dvs 2022 på FL19).

Posten **uddannelsesstatameter (STÅ heltid)** er afhængig af hvad det enkelte universitet faktisk producerer af STÅ. På finansloven er det uddannelsesministeriets STÅprognose der lægges til grund for bevillingen. Fra 2023 og frem nedsættes bevillingen. Det skyldes, at ministeriet ikke videreføre takstforhøjelsen på lavtakst. Taksten falder fra 32.500 kr. i 2021 og 2022 til 27.700 kr. i 2023 og frem.

RUC laver sin STÅprognose for 2021 i begyndelsen af oktober, når de studerende er kommet på plads i registre og der er rensat for frafald i den første måned (september) af studieåret 2020/21. Det er RUCs egen STÅprognose der bruges i RUCs kommende budget for 2021.

Øvrige bevægelser vedrører en stigning i **beskæftigelsestilskuddet på 5 mio. kr. (71 pct.)**.

Kvalitetstilskuddet fastsættes først i forbindelse med ændringsforslaget til finanslovsforslaget.

Kompensationstilskuddet er under udfasning og i 2021 udgør knap 300 tus. kr. Med de afrundingsregler finansministeriet bruger i FFL fremgår beløbet ikke i FFL-oversigterne. Kompensationstilskuddet blev givet i forbindelse med overgangen til nyt bevillingssystem i 2019 og var rettet mod institutioner der ved overgangen ville miste indtægter.

Tabel 2 Faste og aktivitetsbaserede tilskud på FFL 2021

Mio. kr. 2021-pl	FL 2020	FFL 2021	Δ Mio. kroner	Δ Pct.	BO1-2022	BO2-2023	BO3-2024
Grundtilskud uddannelse	85	84	-1	-1,2%	84	84	84
Uddannelsesstaxameter (STÅ heltid)	221	219	-2	-0,9%	218	201	201
Studietidstilskud	12	12	0	0,0%	12	11	11
Beskæftigelsestilskud	7	12	5	71,4%	12	11	11
Kvalitetstilskud	3	0	-3	-100,0%	0	0	0
Kompensationstilskud	1	0	-1	-100,0%	0	0	0
Internationaliseringstilskud (udvekslingsstud.)	1	1	0	0,0%	1	1	1
Fripladser & stipendier	2	2	0	0,0%	2	2	2
Uddannelsesstaxameter (STÅ deltid/master)	4	4	0	0,0%	4	4	4
Uddannelse i alt	336	334	-2	-0,6%	333	314	314

Tabel 3 viser et fald på 2 mio. kr. fra 2020 til 2021 i **basistilskuddet til forskning** (0,7 pct.). Efter BO1 (2022) falder bevillingen med 8 pct. i hvert af de efterfølgende år. I tidligere FFL har det ofte været i det sidste BO-år at forskningsbevillingen er faldet. I år er det allerede i BO2 og BO3.

Styrelsen oplyser, at målsætningen om at anvende 1 pct. af bnp til forskning betyder at den samlede bevilling til forskning i hele sektoren er reduceret med 700 mio. kr.

Samtidig forslår regeringen at der afsættes 750 mio. kr. til en såkaldt "Stimulus-pakke". Netto tilføres der således 50 mio. kr. til området.

Om den nærmere udmøntning af "Stimulus-pakken" kan styrelsen på nuværende tidspunkt ikke oplyse om.

For så vidt angår basistilskuddet til øvrige formål, herunder biblioteket, er tilskuddet uændret fra 2020 til 2021. Øvrige tilskud og indtægter stiger med 1 mio. kr. Øvrige tilskud og indtægter indeholder bl.a. deltagerbetaling og ekstern virksomhed og den reelle indtægt her er bestemt af RUCs aktivitet på området.

Tabel 3. Basistilskud til forskning, øvrige formål og SEA-reform

Mio. kr. 2021-pl	FL 2020	FFL 2021	Δ Mio. kroner	Δ Pct.	BO1-2022	BO2-2023	BO3-2024
Basistilskud - forskning	269	267	-2	-0,7%	267	245	245
Basistilskud øvrige formål (bibliotek)	42	42	0	0,0%	41	42	42
SEA-reform	2	2	0	0,0%	2	2	2
Basistilskud i alt	313	311	-2	-0,6%	310	289	289

Mio. kr. 2021-pl	FL 2020	FFL 2021	Δ Mio. kroner	Δ Pct.	BO1-2022	BO2-2023	BO3-2024
Øvrige tilskud og indtægter i alt	134	135	1	0,7%	135	135	135

Samlet viser FFL 2021 en nedgang i omsætning fra 2020 til 2021 på 3 mio. kr. – 0,4 pct.

Mio. kr. 2021-pl	FL 2020	FFL 2021	Δ Mio. kroner	Δ Pct.	BO1-2022	BO2-2023	BO3-2024
I alt omsætning mio. kroner	783	780	-3	-0,4%	778	738	738

Som nævnt oven for, er en række af indtægterne afhængig af hvilken aktivitet der faktisk kommer på RUC i løbet af 2021.

Bilag 9 f - Orientering om optag og kvotienter på bacheloruddannelser 2020

Årets bacheloroptagelse

Orientering af 17. august om årets optagelse

Sagsfremstilling

US udarbejder hvert år medio august (når svarfristen for 2. runde er overstået) en oversigt over, hvor mange tilbud om optagelse RUC har sendt til ansøgere på universitetets bacheloruddannelse.

Notatet indeholder samtidig links til Uddannelses- og forskningsministeriets hjemmeside med en lang række statistikker over årets optag.

Notatet indeholder derudover en foreløbige angivelse af, hvor mange ansøgere, der har takket ja pr. medio august.

Derudover er notatet vedlagt bilag med detaljer om optag og adgangskvotienter på de enkelte bacheloruddannelser.

Det er vigtigt at notere sig, at antallet af tilbud om optagelse og antallet af ja-tak er et midlertidigt internt pejlemærke for årets optag. Det endelige optag (tilgangstal) opgøres efter 1. oktober og kan først herefter sammenlignes med tidligere optag.

Videre proces: N/A

Økonomiske og administrative konsekvenser, herunder finansieringskilde: N/A

Evt. Høring: N/A

Kommunikation: N/A

Forelæggelsen er godkendt af

Vicedirektør RUC Studerende og Uddannelse Maria Volf Lindhardt

Bilag

- Optagelsestal 2020
 - Status på bacheloroptag 2020 pr. 17/8 (inkl. efter_optag)
-

Optagelsestal bachelor 2020

I **1. runde** tilbød RUC optag til 1806 ansøgere på bacheloruddannelser. Fordelingen på de enkelte uddannelser kan ses af de forskellige opgørelser i nedenstående oversigter (links).

Bemærk at alle formelle opgørelser i nedenstående oversigter (links) tager udgangspunkt i 1. runde.

Oversigter:

Samlede optagelsestal for alle institutioner sammenlignet med tidligere år:

Optag 2020: <https://ufm.dk/uddannelse/statistik-og-analyser/sogning-og-optag-pa-videregaende-uddannelser/2020/notat-1-overblik.pdf>

2020 optagelsestal, kvotienter og prioriteter på de enkelte uddannelser på alle universiteter:

KOT-hovedtal: <https://ufm.dk/uddannelse/statistik-og-analyser/sogning-og-optag-pa-videregaende-uddannelser/grundtal-om-sogning-og-optag/kot-hovedtal/hovedtal-2020.pdf>

I **2. runde** har RUC pr. 15/8 tilbudt optag til 154 ekstra ansøgere *(dette omfatter både ansøgere til ledige pladser samt ansøgere, der først er færdigbehandlet efter 28/7 pga. fx sygeeksamen el.)*

Ja tak i alt: Pr. 16/8 har i alt 1653 takket ja til optag. (Sidste år takkede 1606 ja til optag)

I det vedhæftede dokument ses en status over kvotient, efteroptag og ja-tak på de enkelte uddannelser pr. 16/8.

Det endelige optag opgøres efter 1. oktober og kan først herefter sammenlignes med tidligere optag.

Status på bacheloroptag 2020 pr. 16/8 (inkl. efter_optag)

HUM-bach - Kvotient 6,8 (2019 7,4)

- tilbudt optag 515 (2019 491)
- 439 har takket ja pr. 16/8 (2019 427)

HUM-bach + Journalistik - Kvotient 9,0 (2019 9,4)

- tilbudt optag 74 (2019 74)
- 65 har takket ja pr. 16/8 (2019 70)

HIB - Kvotient 6,9 (2019 6,7)

- tilbudt optag 97 (2019 133)
- 79 har takket ja pr. 16/8 (2019 109)

HUM-tek-bach - Kvotient alle optagne (2019 alle optagne)

- tilbudt optag 322 – heraf 100 optaget i 2. runde (2019 269)
- 272 har takket ja pr. 16/8 (2019 238)

HUM-tek-bach + Journalistik - Kvotient 6,8 (2019 6,3)

- tilbudt optag 18 (2019 20)
- 16 har takket ja pr. 16/8 (2019 14)

Nat-bach - Kvotient alle optagne (2019 alle optagne)

- tilbudt optag 141 – heraf 39 optaget i 2. runde (2019 115)
- 112 har takket ja pr. 16/8 (2019 94)

NIB - Kvotient alle optagne (2019 alle optagne)

- tilbudt optag 56 – heraf 9 optaget i 2. runde (2019 47)
- 44 har takket ja pr. 16/8 (2019 35)

SAM-bach - Kvotient 4,5 (2019 5,7)

- tilbudt optag 539 (2019 542)
- 468 har takket ja pr. 16/8 (2019 473)

SAM-bach + Journalistik - Kvotient 8,7 (2019 9,4)

- tilbudt optag 56 (2019 57)
- 44 har takket ja pr. 16/8 (2019 44)

SIB - Kvotient 3,4 (2019 6,7)

- tilbudt optag 135 (2019 139)
- 114 har takket ja pr. 16/8 (2019 102)