
Referat af møde i Forskningsudvalget d. 6. maj 2020

Deltagere:

Prorektor Peter Kjær (formand)
Professor Benni Winding
Vicedirektør Elisabeth Hvas (observatør)
Professor Hanne Warming
Professor Jan Pries-Heje
Bibliotekschef Joanna Ball (observatør)
Ph.d-studerende Kasper Anthon Sørensen
Lektor Lars Buur
Studerende Malte Miro Kofoed-Christensen
Lektor Lasse Martin Kofoed
Ph.d-studerende Mathias Mikkelsen
Teamleder Lene Lillebro (observatør)
Lektor Pernille Juhl
Professor MSO Rikke Andreassen
Informationsspecialist Sidse Louise Schelde (observatør)
Specialkonsulent/PA for prorektor Mette Hansen (sekretær, referent)

Afbud:

Professor Anette Elisabeth Warring
Chefjurist Kirsten Dybvad Mikkelsen (observatør)
Lektor Lise Lotte Hansen
Professor Thomas Schrøder

Dagsorden:

1. Godkendelse af dagsorden
2. Opfølgning på drøftelser på sidste møde
3. Drøftelse af corona-relaterede konsekvenser for forskningen
4. Eventuelt

Bilag:

- Cover: Corona-relaterede konsekvenser for forskningen
- Notat: Konsekvenser af Corona-krisen – forskning

Ad 1 – Godkendelse af dagsorden

Udvalget godkendte dagsordenen for mødet.
Referat af sidste møde udgår beklageligvis. Ok med udvalget.

Ad 2 – Opfølgning på drøftelser på sidste møde

Peter Kjær (PK) orienterede om, at der afholdes ledelsesseminar om implementering af ny stillingsstruktur bekendtgørelse i juni [*udsat til september grundet corona*]

PK orienterede desuden om, at forskningen og behandling af forskningssager og –temaer har været drøftet i Universitetsledelsen, herunder koblingen til Forskningsudvalget og institutternes forskningsudvalg. Der er oprettet et nyt Dekanforum for Forskning med deltagelse fra prorektor og dekaner mhp. mere åbne drøftelser om forskningen og udvikling heraf samt at sikre mere tid til fælles debat om forskning.

Ad 3 – Drøftelse af corona-relaterede konsekvenser for forskning

PK indledte med at fortælle om motivationen for og ambitionen med drøftelsen; at få et billede af de forskellige udfordringer man står over for i de forskellige miljøer og gensidig inspiration til løsninger. PK orienterede desuden om de overordnede linjer i drøftelserne med de øvrige universiteter. Ledelsen på RUC har løbende drøftelser og prøver at tage bestik af situationen på tværs af RUC, men det er vanskeligt da vi ikke kender omfang og varighed af udfordringer og billedet ændrer sig løbende.

Udvalgets drøftelser var inddelt i fire overordnede temaer:

Del 1: Selve forskningsprocessen

Drøftelse af håndtering af de meget forskellige rammer og vilkår man som forsker har arbejdet under – både arbejds- og privatlivsmæssigt, og hvordan konsekvenserne af corona har ramt meget forskelligt. Opfordring til en opmærksomhed på hvorvidt der er forskelle baseret på køn, alder, stillingskategorier mv.

Det stiller desuden nye krav til ledelse at kunne håndtere store forskelle i de ansattes vilkår.

Udbredt oplevelse af, at undervisningsopgaver har været ekstraordinært tidskrævende, særligt i den første tid. Konsekvenserne er mere langsigtede på forskningsområdet, og vi har ikke set dem alle endnu. Der må forventes udfordringer som følge af udskudte aktiviteter o.lign, herunder et stort administrativt ressourcetræk.

Drøftelser af nye arbejdsformer og udfordringer ved onlinemøder mv. der på mange måder opleves mere krævende.

Del 2: Eksternt samarbejde, vidensdeling, publicering

Dele af forskningsprocessen er særligt udfordrende under disse rammer – særligt ideudvikling er vanskeligt digitalt. Der er stort behov for at mødes.

Drøftelse af udfordringer ved at mange konferencer udskydes – både ift. ophobning af konferencer, der forventes gennemført i 2021 samt muligheder for overførsel af midler mellem årene. Dog også lyspunkter ift. nytænkning og øget brug af digitalisering af konferencer, der giver nye muligheder – både tidsmæssigt og økonomisk.

Der blev ytret bekymring for hvorvidt nogle forskere går i stå med ansøgninger under de nuværende forhold. Det er et fælles opmærksomhedspunkt, herunder også ift. data (Forskningsservice).

Del 3: Ph.D-området, set fra hhv. studerende- og vejlederperspektiv

Drøftelse af åbent brev fra ph.d-studerende (delt med udvalget) og uddybning fra udvalgets ph.d-repræsentanter om overvejelserne bag. Mange af udfordringerne ligner det øvrige forskere har nævnt, herunder også at det rammer meget forskelligt. Dog særligt hårdt for forskere i tidsbegrænsede stillinger og som er tidligt i deres karriere, herunder også mere begrænsede muligheder for (international) netværksdannelse. Desuden opfordring til en særlig opmærksomhed på de internationale ph.d-studerende.

Del 4: Øvrigt: Den totale arbejdssituation, forskningsgrupper mv.

I nogle forskningsmiljøer/grupper har undervisningsopgave fyldt mere end normalt og efterladt mindre tid til at tale om forskning. Der er behov for en opmærksomhed på forskning, der ikke er fanget ind i andre arbejdsfællesskaber omkring undervisning, forskningsprojekter eller vejledning.

PK rundede drøftelserne af med at sige, at han nu vil tage input med tilbage til rektoratet og universitetsledelsen – det har bidraget med nyttigt, tværgående perspektiv. Særlig opmærksomhed på konsekvenserne af corona for "den unge forskningsgeneration". Desuden

opmærksomhed på, hvordan vi kan have en fælles forskningsdagsorden og hvordan corona-krisen potentielt skubber til udvalgte temaer vi skal have fokus på fremover. I samarbejde med Forskningservice følges op på de rejste problematikker ift. forskningsprojekter og ansøgningsaktivitet.

Ad 4 – Eventuelt

PK rejste spørgsmålet (i forlængelse af opfordring via mail fra Anette Warring, fraværende pga. sygdom) om koblingen mellem kandidatreformen og forskning og forskningsorganisering. Der var en drøftelse af, hvordan forskningen fylder i drøftelserne om kandidatreformen – og hvordan den kan komme til at spille en større rolle i reformarbejdet. Flere udvalgsmedlemmer gav udtryk for en oplevelse af et stort fokus på fagene og de faglige miljøer, og mindre fokus på forskningen på tværs af RUC og opbygningen af stærkere tværinstitutionelt og tværfagligt samarbejde. Desuden en bekymring for om kandidatreformen vil medføre omorganisering af forskningen.
