

Referat af UDDU-møde 04/2020 tirsdag den 18. august kl. 9.00 – 11.00 i lokale 25.1-035

Tilstede UDDU: Hanne Leth Andersen, Mads Rosendahl, Kristine Niss, Margit Neisig, Niels Møller Nielsen, Helene Dyrhauge, Anja Mølle Lindelof, Jesper Schmidt Hansen, Trine Cosmus Nobel, Kirsten Hvenegaard-Lassen, Hans Sønderstrup-Andersen, Keila Sif Stokholm Johnstrøm, Kenny Haslund Andersen

Afbud:

Dorthe Johnson (observatør), Søren Davidsen (observatør), Morten Blomhøj, Rasmus Tronier Hansen, Ibrahim Hanaf, Cecilie Houmann Flensted Möller

Til stede øvrige:

Camilla Schmidt, Bodil Damgaard, Sune Lægaard, Anne-Mette Palmquist, Maria Volf Lindhardt, Nynne Furbo Skov, Thure Heltov (referent)

1. Godkendelse af dagsorden

Rektor bød velkommen til mødet og spurgte om dagsorden kunne godkendes.

Dagsorden blev godkendt**2. Meddelelser**

- Rektor orienterede om den debat der har været om RUC i medierne og den opbakning der har været fra andre rektorer samt den debat det har ført til om universiteternes rolle i samfundet.
- Vicedirektøren for uddannelse orienterede om ledige studiepladser. RUC fik i forbindelse med corona i foråret tilbudt ekstra studiepladser på HumTek, NatBach og NibBach. RUC har takket ja til en 30% stigning i studiepladserne på disse uddannelser og der har været en generel stigning i antallet der har takket ja til en plads i forhold til sidste år. RUC får på den baggrund en lille økonomisk gevinst da oprettelsen af de ekstra studiepladser er blevet finansieret af staten, også dem der ikke blev besat.

UDDU tog orienteringerne til efterretning.**3. Drøftelse af ændret kommissorie for kandidatreformens faglige referencegruppe**

Rektor indledte med at fortælle om baggrunden for det nye kommissorie for den faglige referencegruppe som er UDDU.

Vicedirektøren for uddannelse supplerede med at UDDU vil fungere som faglig referencegruppe ved at kandidatreformen er et fast punkt på UDDU's dagsorden.

UDDU drøftede kommissoriet.

Rektor opsummerede drøftelsen med, at man i kommissoriet tydeliggør at UDDU medlemmernes legitimitet også som referencegrupper kommer som valgte repræsentanter for deres bagland. Dette ændrer ikke på arbejdsgangene for det enkelte medlem i forhold til deres kontakt med baglandet.

Med denne tilføjelse blev kommissoriet godkendt.

4. Drøftelse af kandidatreformen

Nedenstående er et tematisk referat af UDDU's drøftelse.

Prodekanernes status på dialoger igangsat af universitetsledelsen

Prodekanen fra IKH fortalte, at man har haft de første dialoger internt på instituttet og er begyndt at indkalde til møder på tværs af institutterne. De afholdte dialoger har indtil nu været positive.

Prodekanen fra INM fortalte, at de fleste dialoger er internt på instituttet. Institutledelsen har haft møder med de arbejdsgrupper der har stået bag udviklingen af uddannelserne. Dialogerne med arbejdsgrupperne er på forskellige stadier. Enkelte steder er der nogle lidt større forhandlinger, men der er ingen overraskelser.

Prodekanen fra IMT fortalte, at forslagsstillerne er inviteret til møder og der er lagt en plan for de forslag der har brug for mere udvikling.

Prodekanen fra ISE fortalte, at man er begyndt med en intern proces og derefter vil man gå i dialog med de andre institutter. Internt diskuterer man uddannelsernes kerneområder for derefter at blive klar på snitflader. Man er også i gang med at indsamle mere data for at sikre distinkte uddannelser.

Et UDDU-medlem sagde, at det minder lidt om projektdannelsen hvor man skal til at skære ned på emnerne. For at kunne gøre det, kræves der et overblik, et overblik som vi ikke har endnu. Der er brug for en klar udmelding om hvilke uddannelser der eksempelvis skal slås sammen.

Et UDDU-medlem sagde, at på nuværende tidspunkt kan man i universitetsledelsens tilbagemelding godt læse nogle fingerpeg. Der er eksempelvis i dialogerne indbygget en reducere af antallet af uddannelser. Selvom processen stadig er åben, er indsnævringen også påbegyndt. Så lad os drøfte den indsnævring og være ærlige om hvorfor de valg er truffet. Hvorfor indgår Gender & Diversity uddannelsen kun i interne KOS dialoger? Og hvorfor er der eksempelvis to kommunikationsdialoger?

Et UDDU-medlem sagde, at UDDU fremadrettet bør få materiale der kan give et bredt indblik i hvad der sker på baggrund af universitetsledelsens tilbagemelding.

Prodekanen fra IMT klargjorde at dialogmøderne ikke er uddannelsesudvikling i sig selv, men igangsættelse af en retning for uddannelsesudvikling. Vi vil gerne inddrage de studerende, men der er ikke noget materiale fra dialogerne på nuværende tidspunkt.

Rektor takkede for status og input og sagde, at dialogerne stadig er åbne og titlerne på dialogerne er lavet for at komme videre i dialogen. Vi er i en projektdannelse, men vi er også kommet et godt stykke vej.

Prodekanernes svar på dialoger med uddannelserne uden for de igangsatte dialoger

Prodekanen fra IMT sagde, at universitetsledelsen ikke traf beslutning om hvad der er godt og skidt i bruttokataloget, men gav en tilbagemelding om afklaring og koordination. Vi har stadig vurderingskriterierne og data og det er det vi er dialog omkring med de uddannelser der ikke er inkluderet i universitetsledelsens tilbagemelding.

Prodekanen fra ISE svarede på et spørgsmål om cand. merc. og forvaltningsuddannelse, at man i høj grad ser dem som del af det fremtidige uddannelsesudbud. Man bruge reformen til at genbesøge uddannelserne for at se hvordan man kan gøre dem til endnu skarpere RUC profiler.

Et UDDU-medlem spurgte om man så andre fagområder inddraget i cand. merc. og forvaltningsuddannelsen?

Prodekanen fra ISE svarede at cand. merc. og forvaltningsuddannelsen er forskellige. Vi vil gerne se på specialiseringer, men der er nogle bindinger for hvilke muligheder man har på cand. merc. uddannelsen. Specialiseringer i samarbejde med andre fag på forvaltningsuddannelsen vil være fantastisk i forhold til en RUC profilering.

Et UDDU-medlem sagde i forhold til cand. merc. uddannelserne, at baglandet er optaget af progression i kandidatuddannelserne og ikke en generisk model. Der er lavet et uddannelsesforslag med en cand. merc. med linjer og et forslag der ligner den nuværende uddannelse i Virksomhedsledelse. I forhold til specialiseringslinjer har man på RUC været i dialog med forslagsstillere inden for datalogi, nogle naturvidenskabelige uddannelser, bæredygtighed og turisme. Eksternt har man været i dialog med Kiel universitet.

Studenterinddragelse

Studentersiden havde følgende råd til studenterinddragelse:

- De studerende sidder med en masse viden så brug de studerende
- Inddrag de studerende løbende og ikke kun på specifikke tidspunkter
- De studerende har holdninger til om de enkelte uddannelserne bliver generalist eller specialist uddannelser, så spørg de studerende inden den enkelte uddannelses lægger sig fast herpå
- Spørg de studerende mere bredt til hvilken uddannelsesportefølje de ønsker sig og ikke kun til de specifikke uddannelsesforslag – dette kan også give nye ideer
- Studerende fravælger også RUC på grund af struktur og antal projekter så spørg også om dette

Et UDDU-medlem sagde, at vi skal spørge vores bachelorstuderende evt. i flere tempi. Hvis de studerende bliver spurgt for sent i processen og vender tommelfingeren nedad til nogle uddannelser, kan det være for sent at ændre meget på dem.

Et UDDU-medlem sagde, at man også kan spørge nuværende studerende der har valgt en kombinationsuddannelse hvad de ville vælge i forhold til det fremtidige udbud.

Et UDDU-medlem sagde, at aftagerpanelet på IKH efterspørger noget hurtigt og lavpraktisk nu.

Et UDDU-medlem sagde, at det er vigtigt at få spurgt de studerende for det er svært at forudsige studentersøgningen på baggrund af søgningen i den nuværende struktur. I de spørgsmål er der også fagpolitiske temaer.

Vicedirektøren for uddannelse sagde, at vi har data om studerende i forhold til til- og fravalg fra exit survey og studiemiljøvurdering, men vi skal have inddraget de studerende mere generelt i de rigtige formater.

Prodekanen fra ISE gjorde opmærksom på, at processen ikke er færdig og det giver mere mening at inddrage de studerende når man har noget mere færdigt materiale.

Rektor opsummerede kort, at det er blevet hørt, at der bliver efterspurgt mere studenterinddragelse. Til det hører også spørgsmål om på hvilke niveauer studenterinddragelsen skal foregå og med hvilke fokuspunkter, både hvad angår uddannelsestypologi og fagområder

Rektor pointerede, at det er vigtigt at få viden om hvorfor studerende til- og fravælger RUC's uddannelser - også i forhold til de interne til- og fravalg af fag.

Strategiske satsninger og faglig vision for det fremtidige uddannelsesudbud

Et UDDU-medlem efterspurgte en drøftelse af hvor mange ikke-bæredygtige uddannelser vi kan tillade os at have. Det er en strategisk drøftelse der også skal tages i akademisk råd.

Et UDDU-medlem sagde, at man bør lave en vision for RUC's uddannelsesportefølje som ikke er funderet i økonomi, men som et pejlemærke for hvor man fagligt godt kunne tænke sig at komme hen. Det er desuden vigtigt at man stadig kan se grundfagligheden i uddannelser hvor der eksempelvis er fagbarriere der kræver en specialisering.

Et UDDU-medlem sagde, at et råderum i forhold til strategiske satsninger må gøres tydeligt så vi kan træffe beslutninger med oprejst pande. Strukturændringer har også betydning for RUC's profil og for de små fag der ikke kan overleve som selvstændige uddannelser.

Et UDDU-medlem tilføjede, at bæredygtighed skal se på tværs af bachelor- og kandidatuddannelser og for hele universitetet.

Rektor sagde, at det er et mål med reformen at kandidatuddannelserne samlet set bliver økonomisk bæredygtige for at kunne frigøre ressourcer. Vi skal kunne gå i clinch med problemerne i verden ud fra en tværfaglig vinkel med viden om fag. Problemfelter skal sættes i centrum og faglighederne skal understøtte den samlede forståelse.

Studienævnhøring / uddannelsesstruktur

UDDU var hovedsageligt enige om, at studienævne skulle høres i forhold til uddannelsesstruktur og uddannelseselementer som fremsat i procesplanen for fase 2.

Et UDDU-medlem gjorde opmærksom på, at der var en høring i foråret hvor studienævne også tog stilling til strukturen og på den baggrund bør strukturdiskussionen anses for lukket.

Vicedirektøren for uddannelse svarede, at fokus i forårets høring var 3. semester. Det er meningen med den nye høring, at få input til hvad der skal være fælles RUC struktur og hvad det enkelte studienævn får af muligheder når kombi-strukturen forsvinder.

Rektor sagde, at studienævne ved en ny høring også har mulighed for at melde tilbage at man ikke ønsker noget ændret fra sidste høring.

De klassiske humanistiske fag

Studentersiden sagde, at man ikke kan forestille sig at en bred humanistiske uddannelse kan overleve. Det er ikke en uddannelsesprofil der vil tiltrække studerende. I lyset af Corona krisen kan man se at der er behov for filosoffer og historikere.

Prodekanen fra IKH svarede, at universitetsledelsen tilbagemelding skal ses i lyset af de kolde dimensioneringstal. Det er muligt, at en bred klassisk humanistisk uddannelser ikke er løsningen, men vi skal afsøge om det er.

Et UDDU-medlem sagde, at man i forhold til den brede humanistiske uddannelse kun taler om filosofi og historie, men ikke om dansk. Hvis dansk indgår, er der bæredygtighed inden for de klassiske humanistiske fag, men dansk tænkes inkluderet i kommunikationsuddannelserne. Det ser ud som om man går efter en bred humanistisk uddannelse for at undgå at tage stilling til de enkelte fag, men hverken studerende eller aftagere ønsker den løsning.

Rektor sagde, at man kan udlede at vi er i gang med en dialog hvor der skal flere ideer på bordet.

Rektors opsummerede UDDU's drøftelser

- UDDU's rådgivning er, at prodekanerne giver en fast status på UDDU møderne og en tilbagemelding på afholdte dialoger
- at studienævn høres i forhold til uddannelsesstrukturen
- UDDU's rådgivning er, at der sker en afklaring ift. specifikke uddannelser/fag, såsom:
 - o 'Gender & Diversity' evt. som certificering
 - o De klassiske humanistiske fag
- UDDU's rådgivning er, at uddannelserne forholde sig til om de ønsker at være og om de ser sig selv mest som generalist- eller specialistuddannelser
- UDDU's rådgivning er, at der foretages en bred studenterinddragelse i flere dele af processen, og især spurgt de studerende om til- og fravalg af kandidatuddannelser
- UDDU's rådgivning er, at inddrage aftagere
- UDDU ønsker en drøftelse af strategiske satsninger i forhold til det økonomiske og faglige råderum så beslutninger kan træffes med åbne øjne
- UDDU's rådgivning er, at indsamle mere data til brug for UDDU's rådgivning

Rektor takkede for den gode drøftelse og de mange gode input.
