

Referat af UDDU-møde 05/2020 torsdag den 17. september august kl. 9.00 – 11.00 på TEAMS

Tilstede UDDU: Hanne Leth Andersen, Mads Rosendahl, Kristine Niss, Margit Neisig, Niels Møller Nielsen, Helene Dyrhauge, Anja Mølle Lindelof, Jesper Schmidt Hansen, Kirsten Hvenegaard-Lassen, Hans Sønderstrup-Andersen, Martin Niss, Rasmus Tronier Hansen, Dorthe Johnson (observatør), Mathilde Elisa Vendelholt (stedfortræder for Keila Sif Stokholm Johnstrøm)

Afbud:

Søren Davidsen (observatør), Ibrahim Hanaf, Cecilie Houmann Flensted Möller, Keila Sif Stokholm Johnstrøm, Kenny Haslund Andersen, Trine Cosmus Nobel

Til stede øvrige:

Camilla Schmidt, Bodil Damgaard, Sune Lægaard, Anne-Mette Palmquist, Maria Volf Lindhardt, Nynne Furbo Skov, Geeske de Witte Vestergaard, Thure Heltov (referent)

1. Godkendelse af dagsorden

Rektor bød velkommen til mødet og spurgte om dagsorden kunne godkendes.

Der var to opklarende spørgsmål til referatet.

Det ene handlede om forståelsen af en bemærkning fra et UDDU medlem omkring strategiske satsninger og strukturændringer (side 4 i referatet).

Rektor sagde, at hun fortolkede bemærkningen i relation til de små hum og nat fag.

Det andet handlede om indsamling af data til brug for UDDU's rådgivning og mere specifikt om drøftelsen af en hurtig spørgeskemaundersøgelse til de studerende.

Vicedirektøren for uddannelse svarede, at man har meget data om de studerende og fra de studerende, men at man på nuværende tidspunkt ikke ved hvad man skulle spørge de studerende om i en spørgeskemaundersøgelse relateret til de nye uddannelser. Programgruppen drøfter løbende studenterinddragelse og inddragelse sker lokalt i SN, institutråd og i de kollegiale organer. Det er muligt at man gentager nogle af de tværgående tiltag fra foråret.

Rektor sagde, at det er fint at man drøfter det i programgruppen og eksempelvis tager et møde med de indvalgte studerende igen.

Referatet blev taget til efterretning.

Dagsorden blev godkendt.

2. Meddelelser

- Skriftlig orientering om bacheloroptag

UDDU tog orienteringen til efterretning.

3. Drøftelse af kandidatreformen

Rektor indledte kort med at fortælle, at rektoratet og US har været på besøg ved tre ud af de fire institutter og det sidste institut besøges i morgen (d. 18. september). Herudover havde rektor og uddannelseschef + souschef haft møder med dekan og prodekan på hvert institut. Drøftelsen i dag handler om, at få et overblik og at få UDDU's rådgivning i forhold til dette.

3. A og B) Instituttilbagemeldinger og status fra prodekaner samt tilbage melding fra UL seminar d. 3. september

Status og tilbage melding fra prodekanen fra IKH

IKH har afholdt dialogmøder med uddannelsesstillerne som er beskrevet i bilaget og møder med aftagere om det billede der dannes. Dimensioneringen af IKH's uddannelser sætter en ramme for hvad der er muligt og det er med udgangspunkt i den ramme, at man har et billede af hvilke uddannelser man vil indmelde d. 6. oktober.

IKH indgår i en række bud på uddannelser på tværs af institutterne, men der opleves også reelle adgangsbarrierer for humanistiske bachelorer eksempelvis ift. teksam og cand. merc. uddannelserne.

Opmærksomhedspunkt i tilbage meldingen

Man er gået fra et tværfaglig uddannelsesforslag for de klassiske humanistiske fag til at arbejde med en model hvor man fastholder uddannelser i dansk, filosofi og historie. De tre uddannelser tænkes at have en fælles delmængde der samlæses for at skabe tværfaglighed og sikre bæredygtighed.

UDDU kommentar til IKH tilbage meldingen

Et UDDU medlem efterspurgte bilaget til dialogen omkring dansk, filosofi og historie og dialogen omkring det første oplæg til en tværfaglig uddannelse med de tre fag.

Prodekanen fra IKH svarede at bilaget burde have været med og ellers vil blive eftersendt. Den tværfaglige model fik umiddelbart dårlig feedback fra aftagere og studerende som også mente, at de tre fag har stærke genkendelige brands – derfor er man gået videre med den nye model.

Et UDDU medlem sagde, at der stadig arbejdes videre med et forslag til en tværfaglig uddannelse for fagene dansk, historie og filosofi

Status og tilbage melding fra prodekanen fra ISE

På ISE er man landet på ca. syv uddannelser der har ophæng på ISE og derudover er man med i tre-fire nye uddannelsesforslag. Generelt er den internationale dimensionering på ISE en bekymring, da man har, og gerne vil have, engelsksprogede uddannelser. Derudover ønsker man på cand. merc. uddannelserne at fastholde to årlige optag.

Opmærksomhedspunkt i tilbage meldingen

ISE er i samarbejde med Bergen universitet ved at udvikle en joint nordic master degree i migration and integration.

UDDU kommentar til ISE tilbage meldingen

Et UDDU medlem supplerede med, at man også har modtaget en bevilling til at se på udviklingen af en engelsksproget cand. merc. uddannelse i samarbejde med Kiel universitet, hvor man kan lave specialiserede linjer og ikke er underlagt den internationale dimensionering.

Rektor svarede, at det er meget positivt og, at især aftagerne udviser stor interesse for mere samarbejde med Tyskland.

Et UDDU medlem spurgte om man havde overvejet hvilke studerende en joint nordic master degree der går på tværs af EU grænser vil tiltrække.

Prodekanen fra ISE svarede, at man ikke havde overvejet om der var en grænseproblematik, men at man har overvejet hvilke studerende uddannelsen vil tiltrække og man mener, at det vil være en anden type studerende end dem der tiltrækkes af kultur- og sprogmodestudier. Uddannelse har den fordel, at den ikke vil være underlagt den internationale dimensionering.

Rektor supplerede med, at uddannelser som dem ISE er i gang med at udvikle i samarbejde med hhv. Kiel og Bergen laves inden for Erasmus+. Uddannelser inden for internationale samarbejder som European Reform University Alliance og Erasmus + har den fordel at de ikke er internationalt dimensioneret.

Status og tilbagemelding fra prodekanen fra INM

INM kommer med seks uddannelsesforslag og en invitation til et syvende. Fem af de seks uddannelsesforslag er kritiske ift. at kunne bevare INM fagmiljøerne, hvilket har været en prioritet på instituttet.

INM har i uddannelsesforslagene arbejdet med rekruttering, overgangsfrekvens, adgangskrav og på enkelte uddannelser med dimensionering. De nye uddannelser giver mulighed for at adressere disse problemstillingerne og skaber en tro på et øget kandidatoptag.

Opmærksomhedspunkt i tilbagemeldingen

Uddannelsesforslaget i interdisciplinary experimental science er tænkt som en uddannelse med bred bacheloradgang, tværgående obligatoriske kurser og forskellige specialiseringer.

Uddannelsen vil kræver meget af de studerendes tværgående kompetencer og det er derfor muligt at det bliver en elite uddannelse. Det er en uddannelse man evt. kan udvikle senere da der er uafklaret spørgsmål i forhold til om uddannelsen vil tage studerende fra andre uddannelser og om den vil tiltrække nye studerende.

UDDU kommentar til INM tilbagemeldingen

Et UDDU medlem sagde, at titlerne generelt kræver lidt mere arbejde eksempelvis mangler uddannelserne med biologi, biologi i titlerne.

Prodekanen fra INM svarede, at man stadig arbejder med titlerne. Der er fordele ved genkendelige titler, men der er også profilerings- og dimensioneringsovervejelser der trække i en anden retning.

Status og tilbagemelding fra prodekanen fra IMT

IMT ledelsen har ikke haft dialoger med alle forslagsstillere endnu, men det generelle billede er et ønske om at fortsætte fem fagintegrerede uddannelser som A uddannelser. Derudover har man seks forslag der er baseret på mere eller mindre afklaret sammenlægninger og sammentænkning.

Opmærksomhedspunkt i tilbagemeldingen

Der er tre uddannelsesforslag med udgangspunkt i datalogi og informatik miljøet, men med forskellige adgange og profiler. Mindst én er tænkt som en overbygning til humtek.

UDDU kommentar til IMT tilbagemeldingen

Et UDDU medlem supplerede med, at den fagintegrerede uddannelse i social entrepreneurship and management er en tværfaglig uddannelse hvor IMT og ISE hver især traditionelt leverer 50%.

Uddannelsen har sin egen profil og studerende med en humanistiske bacheloruddannelse kan igennem den få adgang til nogle af de elementer som findes på cand. merc. uddannelserne.

Et UDDU medlem sagde, at ift. de to (B/C) uddannelser hvor computer science indgår, er det mere sammentænkning med computer science og informatics uddannelsen end sammenlægning der tages udgangspunkt i.

Konkret er der nogle overvejelser i forhold til disse tre uddannelsesforslag som også er generelle. Der skal ske en overgang fra de nuværende uddannelser til de nye uddannelser og det rejser spørgsmål om: Hvornår man kan skifte sprog og hvordan man håndtere adgangskrav i en overgangsfase?

Generelle UDDU drøftelser på baggrund af tilbagemeldingerne

Drøftelse af sammenlægningskrav og broer mellem hovedområder

Et UDDU medlem spurgte ind til hvad vi ved om styrelsen krav til sammenlægning af uddannelser? Derudover spurgte UDDU medlemmet ind til hvordan vi undgår institutloer for de studerende? Der er uddannelsesforslag hvor forskningsmiljøer går på tværs af institutter, men hvor de studerende ikke kan følge med på grund af adgangskrav.

Vicedirektøren for uddannelse svarede, at i forhold til krav om sammenlægning har styrelsen givet udtryk for at være fleksible da det er en situation uden for normalen. RUC har aftalt med styrelsen af have en løbende dialog hvor styrelsen kommer med deres vurdering af forskellige problemstillinger og konkrete eksempler på sammenlægninger som RUC præsenterer.

Et UDDU medlem gjorde opmærksom på, at i den dialog bliver de eksempler man vælger vigtige og at man eksempelvis kunne indsende det tværgående forslag mellem danske, historie og filosofi.

Vicedirektøren for uddannelse svarede, at man ikke har lagt sig fast på nogle eksempler da de skal kunne bruges til at besvare mange forskellige spørgsmål.

Rektor svarede, at der er en meget konstruktiv dialog med styrelsen omkring sammenlægninger. Spørgsmålet om adgangskrav og de studerendes mulighed for at gå på tværs er noget vi skal se på ift. den enkelte uddannelse. Der er steder hvor adgangskravet bliver et kvalitetskrav for at sikre kandidaternes kompetencer hvor vi ikke kan gøre noget. Vi har en række eksempler på tværfaglighed inden for hovedområder og vi skal derudover sikre et tværfagligt udviklingsrum på tværs af hovedområder.

Prodekanen fra ISE svarede, at man er interesseret i at lukke studerende ind med de rigtige kompetencer og det vil man se yderligere på ift. studerende fra humaniora. Det gælder om at finde en balance så vi får skabt de rigtige veje for de studerende.

Et UDDU medlem sagde, at kombinationen mellem virksomhedsstudier og kommunikation forsvinder fordi man på baggrund af dimensionering prioriterer cand. merc. uddannelserne og cand. merc. titlen tillader ikke, at man optager humanistiske studerende. Det er et tab for både kommunikation og det erhvervsøkonomisk miljø.

Et UDDU medlem sagde, at det er vigtigt at få C uddannelserne på banen og bruge dem til at holde mulighederne åbne for de studerende. Søgningen til den humanistiske bacheloruddannelse kan blive et problem hvis bacheloruddannelsen kun giver adgang til få kandidatuddannelser – i så fald bliver det også et økonomisk problem.

Rektor svarede, at det er klart sagt – vi skal holde broerne mellem hovedområderne åbne, hvor det er muligt og det er i den sammenhæng oplagt at C uddannelser medtænker det i udviklingen. En 3+1 model kunne være en mulighed for eksempelvis journalistik og kommunikation.

Studentersiden sagde, at der bliver talt meget om at passe på forskningsmiljøerne og at sikre hvordan de kan gå på tværs af uddannelser, men flere af de steder hvor forskningsmiljøerne går på tværs af uddannelser kan de studerende ikke følge med på grund af adgangskravene. Der er, for de studerende, stor forskel på om de har adgang til mange af de nye uddannelser eller om de kun har adgang til nogle af de nye uddannelser med få elementer fra andre fagmiljøer.

Derudover bliver der talt meget om at komme ned på 30 uddannelser, men der blev tidligere i processen sagt at målet var omkring 30 uddannelser og at man skulle nedtone antallet.

Rektor svarede, at det tværgående ift. til studerende og ansatte har forskellige forudsætninger og præmisser. Det er vigtigt, at den enkelte uddannelse har mulighed for at brande sig tydeligt på sin profil og titel over for aftagerne. En certificering af moduler/elementer i uddannelsen kan være én løsning, som kan fremgå af eksamensbeviset og give den studerende en ønsket profilering.

Ift. antallet af uddannelsesforslag er vi gået fra ca. 57 til 37 og universitetsledelsen vil gerne længere ned – så det er vigtigt at der stadig tænkes kreativt ude på institutterne.

Drøftelse af international dimensionering

Et UDDU medlem spurgte om der sker noget med den internationale dimensionering?

Vicedirektøren for uddannelse svarede, at det man hører fra styrelsen er, at der ikke kommer til at ske ændringer i forhold til den internationale dimensionering.

Rektor svarede, at den internationale dimensionering er problematisk og noget RUC følger nøje. Det er muligt, at man må udbyde dansksprogede uddannelser med engelske elementer nok til at man kan tiltrække udvekslingsstuderende. Eller engelsksprogede uddannelser med krav om A-niveau i dansk.

Rektors opsummerede drøftelserne

UDDU's rådgivning er;

- At få afklaret hvad kravene til sammenlægninger er i relation til styrelsen
- At der tænkes mere tværgående ift. adgangskrav
- At der tænkes mere i kompetencer end fagmoduler ift. adgangskrav
- At der ses på de enkelte forslag fra både de studerendes og forskningsmiljøernes vinkel
- At der tænkes tværgående i udviklingen af C uddannelsesforslag
- At der bliver set mere på titler i forhold til hvad aftagere og studerende tænker
- At antallet af uddannelser ikke skal lande på præcist 30

Derudover rådgav UDDU til, at RUC følger udviklingen tæt ift. international dimensionering samt ser på enkelte uddannelsers ønske om to årlige optag.

3. C) Foreløbig opsamling på studienævnshøringer

Punktet udgår på grund af tid. Emnet for høringen tages op på et senere møde.

3. D) Skriftlig orientering om skabeloner til indmelding af uddannelser

Taget til efterretning.

3. E) Mundtlig orientering om den videre proces

Vicedirektøren for uddannelse fortalte kort hvad der sker fremadrettet.

- Lige nu foregår der en reduktion og afklaring frem mod d. 6. oktober
- D. 6. oktober er der deadline for indmelding af uddannelsesforslag.
- Universitetsledelsen træffer inden oktober seminaret beslutninger om strukturmodel og governancemodel
- UDDU og AR afholder møder d. 19. oktober
- UL seminar 21. - 22. oktober
- Fase 3 begynder efter UL seminaret og i den fase indgår bredt følgende
 - Yderligere udvikling af uddannelserne
 - Bestyrelsesmøde i november, hvorefter man kan begynde at se på branding af titler
 - Løbende sagsbehandling med styrelsen

4. Eventuelt

Intet til eventuelt.
