

DATO/REFERENCE

26. november 2020//LBD

Referat af Akademisk Råds møde 04/2020

Onsdag den 9. september 2020 kl. 13:00-16.00 via teams

Til stede:

Medlemmer:

Rektor Hanne Leth Andersen, formand
Lektor Ib Tunby Gulbrandsen
Lektor Klaus Tranetoft Nielsen
Professor (mso) Jesper Schmidt Hansen
Lektor Thorkil Casse
Lektor Lise Lotte Hansen
Lektor Tomas Ellegaard
Lektor Kirsten Hvenegaard Lassen
Professor mso Louise Torp Dalgaard
Professor Lars Fuglsang
Professor Jan Pries Heje
Studerende Kenny Haslund Andersen
Studerende Sebastian Hartmann
Studerende Rasmus Tronier Hansen

Observatører:

Prorektor Peter Kjær
Universitetsdirektør Peter Lauritzen
BibliotekscheJoanna Ball
AC-fuldmægtig Lasse Kvols Dohn
Studiesekretær Dorte Johnson
Sekretariatsmedarbejder Michael Brodthagen

Afbud:

Studerende Victoria Arlo Glejdsted
Studerende Malte Miro Kofoed-Christensen
Studerende Keila Sif Stokholm Johnstrøm

Udsendt dagsorden:

01.	Godkendelse af dagsorden for møde 04/2020, <i>herunder orientering om verserende pressesituation</i>
02.	Opsamling på UDDU's drøftelse af KA-reform herunder uddannelser inden for særligt udsatte områder
03.	Orientering om koncept for kommende forskningsevaluering
04.	Drøftelse af henvendelser til rektoratet
05.	Mundtlig orientering vedr. Forskningsetisk udvalgs aktiviteter i det forgangne år
06.	Godkendelse af sagsbehandlingsprocedure for sager om brud på god videnskabelig praksis
07.	Udpegning af nye medlemmer til div. underudvalg
08.	Drøftelse af oplæg til bestyrelsen vedr. økonomiske risici som følge af corona
09.	<u>Meddelelser og orientering</u> a) Skriftlige behandlinger siden møde 03/2020 (skriftlig) b) Tildeling af ph.d.-grader siden møde 03/2020 (skriftlig) c) Godkendt retningslinje vedrørende brugen af studieadjunkter og studielektorer til orientering (skriftlig)

	d) Orientering til bestyrelsen om RUC under Corona (skriftlig) e) Orientering om forslag til finanslov for 2021 (skriftlig) f) Orientering om optag og kvotienter på bacheloruddannelser 2020 (skriftlig) g) Orientering om karakterkrav på samf.
10.	Eventuelt

Referat:**Ad. 1) Godkendelse af dagsorden 04/2020**

Med forslag om at behandle punkt 8 sammen med punkt 9 d, som punkt 5, blev dagsordenen for møde 04/2020 godkendt:

Rektor bød nye medlemmer, som følge af en række udtrædelser velkommen

Rektor orienterede herefter om den seneste periodes mediedækning af RUC.

Ad. 2) Opsamling på UDDU's drøftelse af KA-reform herunder uddannelser inden for særligt udsatte områder

Rektor præsenterede den forelagte tematiserede opsummering af UDDUs drøftelse. Et VIP-medlem bemærkede hertil, at en lukning af de klassiske humanistiske uddannelser kan være et brud med det klassiske universitet på RUC, men at en opretholdelse af uddannelserne som rene faguddannelser bryder med principperne for kandidatreformen. VIP-medlemmet spurgte endvidere ind til, om de generiske tredje semester fag er diskuteret. Rektor svarede hertil, at der ikke har været opbakning i UDDU til det som en generel RUC-løsning på nuværende tidspunkt, men at det er i høring hos studienævnene.

Akademisk Råd drøftede forudsætningerne for at diskutere uddannelsernes økonomiske bæredygtighed. Et VIP-medlem efterspurgte mere konkrete beregninger af de enkelte uddannelser. Rektor og universitetsdirektøren svarede hertil, at der skal være en overordnet bæredygtighed på tværs af de nye kandidatuddannelser, da forhold som kurser der dækker flere uddannelser, samlæsning og antallet af VIP besværliggør de mere præcise beregninger for de enkelte uddannelser. Hertil omfordeles der allerede nu i forhold til takster på tværs af uddannelser, og det vil også gøre sig gældende for den kommende kandidatreform. Disse forhold er med til at afgøre beslutningen om vedtagelse af kandidatreformen, ligesom budgetmodellen også spiller en rolle for antallet af uddannelser. Vicedirektør for Uddannelse og Studerende (US) Maria Volf Lindhardt supplerede i forlængelse heraf, at der op til vedtagelsen om at igangsætte arbejdet med kandidatreformen forelå beregninger og gennemsnitsbetragtninger i forhold til bæredygtighed, som medførte et forslag om at udbyde 20 kandidatuddannelser. Der er dog aspekter i forhold til RUCs strategi og profil, der efterfølgende er taget højde for, og derfor er der for nuværende et forslag om cirka 30 uddannelser.

Et VIP-medlem efterspurgte en uddybning af det tværorganisatoriske arbejde med kandidatformen samt status efter universitetsledelsens møde d. 3. september 2020 om tilbagemeldinger fra de gennemførte dialogmøder. Rektor orienterede rådet om den nuværende status, herunder arbejdet med at indsnævre antallet af uddannelsesforslag, og dette gøres i forhold til dimensionering, overlap og uddannelses størrelser så RUC samlet kan få en sund uddannelsesøkonomi. En strategi i forlængelse heraf kan være at få flere studerende til at søge højtakst uddannelserne. Rådet drøftede i forlængelse heraf dimensioneringens rolle i forhold til det endelige udbud af kandidatuddannelser.

Et VIP-medlem bemærkede slutteligt, at forslag til nye, tværgående uddannelser forsvinder i udfordringen med at fastholde de klassiske fag og uddannelser, og det skaber behov for overvejelse om, hvilket universitet RUC ønsker at være i kraft af sine uddannelser. Medlemmet bemærkede endvidere risikoen ved et for stort fokus på økonomien og et kortsigtet behov hos arbejdsmarkedet. Rektor svarede hertil, at de tværgående forslag til uddannelser fortsat er med i drøftelserne, og at økonomien er væsentlig for arbejdet med uddannelsesudbuddet, men at det er fagligheden og profilen som først og fremmest prioriteres.

Rektor kvitterede for Rådets bemærkninger til status på kandidatreformen samt UDDUs drøftelse og bemærkede endvidere, at der var en række spørgsmål til de økonomiske overvejelser, udfordringen med at lave uddannelser på tværs samt forudsætningerne for Rådets drøftelse af forslag til uddannelser.

Ad. 3) Orientering om koncept for kommende forskningsevaluering

Prorektor præsenterede Akademisk Råd for koncept for kommende forskningsevaluering, som lægges til grund for den første evaluering af Institut for Samfundsvidenskab og Erhverv (ISE). Evalueringen skal fungere som en læringsorienteret og systematisk international evaluering, der bygger på en række evalueringstemaer, herunder evaluering af hvordan uddannelser og forskning er kombineret. Kommunikation og Rektorsekretariatet har ansat en medarbejder, som skal undersøgte institutternes arbejde med evaluering, og dialog med ISE om deres evaluering er igangsat. Når evalueringen er foretaget og instituttets handleplan som følge heraf er klar, inddrages Akademisk Råd, hvorefter resultaterne af evalueringen forelægges bestyrelsen. Rådets nærmere rolle i denne proces skal afklares nærmere.

Akademisk Råd stillede herefter en række afklarende spørgsmål til øvrige måleinstrumenter, kriterier for evalueringen, ambitionsniveau, ressourcetræk samt muligheden for at fagmiljøer kan bidrage med forslag til evalueringstemaer. Prorektor svarede hertil, at der udover BFI er en række måleinstrumenter, som skal bidrage til at give en fornemmelse af, hvor stærkt RUC er eksponeret internationalt. Evalueringen skal fungere som en formativ evaluering og et refleksionsredskab for miljøerne, deres egen rolle og målsætninger, hvorfor der også er en tæt dialog med institutledelserne om temaer o.l. Evalueringerne skal sætte RUC og ledelsen i stand til at forstå RUCs forskningsprofil, skabe indsigt i styrker, svagheder og udviklingspotentialer og dermed gøre det muligt at tydeliggøre og understøtte RUCs forskningsprofil. Arbejdet hermed gøres under hensyntagen til ikke at overbebyrde RUCs medarbejdere.

Rektor kvitterede slutteligt for rådets konkrete indspil til forskningsevalueringen, og rådet får mulighed for at drøfte denne igen, når evalueringen af ISE er foretaget.

Ad. 4) Drøftelse af henvendelser til rektoratet

Rektor præsenterede indledningsvist de indkomne henvendelser og bad herefter rådet om deres rådgivende bemærkninger til, hvordan RUC kan forholde sig til problematikkerne og eventuelt håndtere dem, herunder også under hensyntagen til ressourcemæssige spørgsmål.

VIP-repræsentanterne bemærkede, at det var u hensigtsmæssigt at behandle henvendelserne under samme punkt, da det kan skabe en forskydning af problematikken. Repræsentanter foreslog i stedet, at RUC bør se nærmere på, hvad underskriftindsamlingen Call for Solidarity konkret lægger op til og herefter initiere en drøftelse af, hvordan RUC kan arbejde mere målrettet med indsatser og strategier, som understøtter arbejdet med at mindske de i underskriftindsamlingen beskrevne problematikker. Rådet bemærkede endvidere, at der ikke bør nedsættes en central komité, men at RUC i stedet skal kigge systematisk indad og inddrage RUCs egen ekspertise i disse overvejelser om RUCs nuværende praksisser.

Rådet anbefalede, at den indledende drøftelse om det videre arbejde med at se nærmere på RUCs nuværende praksisser kan igangsættes i Udvalget for Ligestilling og Mangfoldighed, og at det herefter forelægges AR til videre og grundigere drøftelse. Rektor bemærkede slutteligt, at rådet ikke så de videre drøftelser af RUCs indsats i et politiseret og polariseret lys.

Ad. 5) Mundtlig orientering vedr. Forskningsetisk udvalgs aktiviteter i det forgangne år

Punkt 8 behandles nu i stedet for punkt 5.

Prorektor orienterede Akademisk Råd om arbejdet i RUC's Forskningsetiske Udvalg det forgangne år, hvor der har været et stigende aktivitetsniveau i udvalget, hhv. initieret af udvalget selv og som følge af aktiviteter på området i det omgivende samfund. Udvalget arbejder for nuværende med at styrke og optimere udvalgets sagsgange og gennemsigtigheden hermed på RUCs hjemmeside. I den forbindelse har udvalget besluttet, at det fra 2021 ikke længere vil være muligt at anmode om en retrospektive forskningsetiske godkendelse, f.eks. i forbindelse med publicering af forskningsresultater.

Det forgange år har udvalget behandlet en sag om anklage om videnskabelig uredelighed. Klagen blev afvist. Udvalget har også haft fokus på at behandle forskningsetiske godkendelse vedrørende forskningsprojekter efter ønske fra forskerne.

Prorektor orienterede om debatten om armlængde og uvildighed i forskningsbaseret samarbejde og rådgivning. Et udvalg under Danske Universiteters arbejder med principper og anbefalinger for forskningssamarbejder med eksterne samarbejdspartnere. Anbefalingerne rettes både mod forskere, samarbejdspartnere og universitetsledelser. Der er endvidere nedsat et udvalg under Uddannelses- og Forskningsministeriet om internationale forskningssamarbejder. Afsættet har blandt andet været debatten om hvorvidt forskningsresultater fra danske universiteter misbruges af internationale samarbejdspartnere og f.eks. anvendes til militære formål. Prorektor er RUC's repræsentant i begge udvalg. I forlængelse prorektors oplæg drøftede rådet etik i forhold til studenterrapporter, hvortil prorektor bemærkede, at der ikke hører under Forskningsetisk udvalg, hvorfor dette kan drøftes videre i UDDU.

Ad. 6) Godkendelse af sagsbehandlingsprocedure for sager om brud på god videnskabelig praksis

Prorektor præsenterede baggrunden for udarbejdelsen af sagsbehandlingsproceduren. RUC skal jf. §20 i Lov om Videnskabelig uredelighed udarbejde en procedurebeskrivelse for behandling af sager, der handler om brud på god videnskabelige forskningspraksis og offentliggøre disse på RUCs officielle hjemmeside. Procedurebeskrivelsen blev herefter tiltrådt.

Ad. 7) Udpegning af nye medlemmer til div. Underudvalg

Rektorsekretariatet præsenterede baggrunden for udpegning af nye medlemmer til udvalg og underudvalg som følge af udskiftning i Akademisk Råd. Akademisk Råd besluttede, at udpegning af TAP repræsentant samt studenterrepræsentant til valgudvalget indmeldes skriftligt til rektorsekretariatet i løbet af uge 37.

Til Økonomisk Udvalg udpegede Akademisk Råd Lars Fuglsang som ny suppleant.

Studenterrepræsentanterne indstillede, at de studerende, som netop er indtrådt på vegne af tidligere studenterrepræsentanter, overtager tidligere studenterrepræsentanters roller i diverse underudvalg. Akademisk Råd udpegede således Sebastian Hartmann (FF) som studenterrepræsentant i Økonomisk Udvalg.

Til Forskningsudvalget udpegede Akademisk Råd Elisabeth Wandel (SR) som studenterrepræsentant. Akademisk Råd indstillede endvidere, at Mikael Bodthagen overtager Lasse Kvols Dohns plads i Forskningsudvalget.

Akademisk Råd udpegede Kirsten Hvenegård-Lassen som VIP-repræsentant i dagsordensgruppen.

Akademisk Råd udpegede Ib Tunby Guldbrandsen som VIP-medlem til Referencegruppen for Implementering af ny Stillingsstruktur.

Akademisk Råd udpegede Louise Torp Dalgaard som VIP-medlem i Udvalg for Eksterne Samarbejder.

Akademisk Råd besluttede, at der meldes skriftligt tilbage til rektorsekretariatet på udpegning af TAP observatør til Biblioteksudvalget.

Det udestår endnu, at Akademisk Råd udpeger en studieleder til informationsikkerhedsudvalget. Det blev aftalt at rektorsekretariatet forsøger at finde en repræsentant på et af de institutter, som endnu ikke er repræsenteret.

Et VIP-medlem opfordrede slutteligt til, at medlemmer af Akademisk Råd med indblik i valgprocesser og analyse af valg resultater tilbyder at understøtte arbejdet i forbindelse med universitetsvalget.

Ad. 8) Drøftelse af oplæg til bestyrelsen vedr. økonomiske risici som følge af corona

Universitetsdirektøren præsenterede indledningsvist pkt. 9d om orientering til bestyrelsen om RUC under Corona, som forelægges bestyrelsen på næstkommende bestyrelsesmøde. Et VIP-medlem stillede spørgsmål til RUCs kommunikationsstrategi i forhold til konstaterede smittetilfælde. For nuværende informerer RUC udelukkende nærkontakter til den smittede, hvilket er besluttet af hensyn til GDPR og for at beskytte den smittede. Universitetsdirektøren bemærkede endvidere, at der fortsat arbejdes på at finde en løsning hertil, som kan overholde GDPR men også mindske nervøsitet og rygtespredning.

Efterfølgende blev ordet givet til vicedirektør for Økonomi og Campus Stig Plougmand, som præsenterede oplæg til bestyrelsen vedr. økonomiske risici som følge af Corona. Vicedirektøren bemærkede at der d.d. er foretaget en justering af resultatet i papiret, da RUC i foråret modtog midler til flere studiepladser, hvilket bidrager til et forbedret resultat på ca. 8 millioner i forhold til rebudgetteringen foretaget tilbage i foråret 2020.

Akademisk Råd stillede herefter uddybende spørgsmål til betydningen af det mere positive resultat. RUC Økonomi pointerede, at det får en positiv men marginal betydning for regnskabet i 2020, og det vides endnu ikke, hvad det får af betydning for 2021. Universitetsdirektøren udtalte efterfølgende, at det er et væsentligt bidrag i RUCs pågående arbejde med at skabe en økonomi i balance. Direktøren bemærkede slutteligt, at de økonomiske risici som følge af Corona tidligst kan gøres op i forbindelse med Pronose 2 og forventeligt først i løbet af (de) næstkommende finansår, da det også relaterer sig til forskningsbevillinger mv., der går på tværs af finansår, men for nuværende ser det ud til, at tingene går i den rigtige retning.

Ad. 9) Meddelelser og orienteringer

a) Skriftlige behandlinger siden møde 03/2020 (skriftlig)

Akademisk råd tog den skriftlige orientering til efterretning.

b) Tildeling af ph.d.-grader siden møde 03/2020 (skriftlig)

Akademisk råd tog den skriftlige orientering til efterretning.

c) Godkendt retningslinje vedrørende brugen af studieadjunkter og studieelektorer til orientering (skriftlig)

Et VIP-medlem bemærkede, at der om et par år bør evalueres på retningslinjer for studieadjunkter og studieelektorer, herunder om det har givet det forventede udbytte. Derudover blev en drøftelse af status på overgangen fra det gamle system til det nye system efterspurgt på et af de næstkommende møder i Akademisk Råd. Rådet tog herefter orienteringen til efterretning.

d) Orientering til bestyrelsen om RUC under Corona (skriftlig)

Akademisk råd tog den skriftlige orientering til efterretning.

e) Orientering om forslag til finanslov for 2021 (skriftlig)

Akademisk råd tog den skriftlige orientering til efterretning.

f) Orientering om optag og kvotienter på bacheloruddannelser 2020 (skriftlig)

Akademisk råd tog den skriftlige orientering til efterretning.

g) Orientering om karakterkrav på samf.

Prodekan på Institut for Samfundsvidenskab og Erhverv (ISE) Bodil Damgaard uddybede indledningsvist baggrunden for karakterkrav på de samfundsvidenskabelige bacheloruddannelser, herunder at drøftelsen ikke er ny, at kravet skal være med til mindske frafald blandt studerende og sende et signal om, at RUC ikke

er et andenrangsuniversitet. Akademisk Råd udtrykte hertil stor bekymring for, at indførsel af karakterkrav kan anses som en erkendelse på RUC af den seneste tids kritik af RUCs adgangskvotienter. Rektor bemærkede hertil, at adgangskvotienten på de samfundsvidenskabelige uddannelser de seneste år har været faldende, og indførsel af karakter skal være med til at mindske dette samt kvalitetsmæssige udfordringer som følge heraf og en oplevet polarisering af RUCs samfundsvidenskabelige uddannelser i forhold til lignende uddannelser. Rektor understregede endvidere, at der er tale om et pilotprojekt med start i 2022 tiltrådt af Universitetsledelsen (UL) med støtte fra Studenterrådet, og hun beder om Akademisk Råds bemærkninger til karakterkravet.

Studerterrepræsentanterne bemærkede, at karakterkrav i kvote 2 mindsker muligheden for at lave et individuelt skøn af den studerende, og at det deruover vil sende et signal om, at RUC prioriterer karakterkrav, og det er uhensigtsmæssigt, når det ligger under gennemsnittet på landplan. Endvidere bemærkede en studenterrepræsentant, at hvis beslutningen kommer til at påvirke RUCs omdømme og uddannelser, bør det forelægges bestyrelsen forud for vedtagelse. Rektor svarede hertil, at beslutningen forelægges bestyrelsens formandskab forud for kontakt til Uddannelses- og Forskningsministeriet (UFM).

VIP-medlemmer udtrykte bekymring for beslutningen om indførsel af karakterkrav, da det ikke er påvist, at det har effekt på studerendes frafald eller valg om at fortsætte på kandidaten. Hertil blev det bemærket, at der ikke nødvendigvis er en gevinst ved at optage færre men dygtigere studerende, og at beslutningen i øvrigt kan mindske studerendes muligheder, hvorfor færre vil søge ind på de samfundsvidenskabelige uddannelser. Et VIP-medlem var på baggrund af disse bekymringer imod indførslen af karakterkravet.

Rektor kvitterede slutteligt for rådets bemærkninger. Der var både positive tilbagemelding og stor bekymring blandt rådets medlemmer til konsekvenserne af beslutningen om karakterkrav, herunder også økonomisk. Hertil var der udtrykt bekymring om, hvad RUC som følge af indførslen står for, og hvad det i øvrigt lægger op til for resten af RUCs uddannelser. Rektor afrundede punktet med at understrege, at der er tale om et pilotprojekt, som drøftes på tværs af RUC, mens der ligeledes i den kommende tid vil være et stort fokus på RUCs employabilityindsats, projektsamarbejder, praktiksamarbejder og samarbejde med Region Sjælland. Der foretages en evaluering af konsekvenserne til forelæggelse for Akademisk Råd, efter det implementeres første gang i 2022. Akademisk Råd tog med forbehold for ovenstående bemærkninger orienteringen til efterretning.

Ad. 10) Eventuelt

Der var ingen bemærkninger.
