

Referat af UDDU-møde 06/2020 mandag den 19. oktober 2020, kl. 9-11

Tilstede UDDU: Hanne Leth Andersen, Mads Rosendahl, Kristine Niss, Margit Neisig, Niels Møller Nielsen, Helene Dyrhauge, Anja Mølle Lindelof, Jesper Schmidt Hansen, Kirsten Hvenegaard-Lassen, Hans Sønderstrup-Andersen, Rasmus Tronier Hansen, Keila Sif Stokholm Johnstrøm, Kenny Haslund Andersen, Søren Davidsen (observatør), Trine Cosmos Nobel

Afbud:

Ibrahim Hanaf, Cecilie Houmann Flensted Möller, Keila Sif Stokholm Johnstrøm, Martin Niss, Dorthe Johnson (observatør)

Til stede øvrige:

Camilla Schmidt, Bodil Damgaard, Sune Lægaard, Anne-Mette Palmquist, Maria Volf Lindhardt, Maria Louise Søndergaard, Thure Heltov, Signe Berg Aabling-Thomsen (referent)

Velkommen

Rektor bød velkommen til et vigtigt møde, takkede for de indsendte indspil og beklagede hvis det havde gået ud over efterårsferien.

1. Godkendelse af dagsorden**Dagsorden blev godkendt.****2. Kandidatreform: Tematisk opsamling af UDDU's refleksioner over de indsendte uddannelsesforslag****Refleksioner om Samfundsengagement og tværfaglighed**

UDDU udtrykte, at det generelt er meget positivt at se, hvordan alle 37 forslag arbejder med PPL, tværfaglighed og samfundsengagement. Det er tydeligt, at man arbejder med tværfaglighed på mange forskellige måder og i forskellige uddannelsestypologier, men at det alt sammen kan rummes inden for RUC's grundlagsdokument.

Opmærksomhedspunkter fra UDDU's drøftelse:

- Tværfaglighed og samfundsrelevans forventes mere udfoldet når uddannelserne bliver til studieordninger, det er svært at vurdere om vi dækker alle relevante tværfaglighedsdimensioner/samfundsrelevans på nuværende tidspunkt
- Der er tværfaglighedsdimensioner, der er gået tabt i processen, som man med fordel kan se på fremadrettet

Rektor: Brugen af tværfaglighed og PPL i forslagene er meget positiv, men kataloget viser også at vi ikke altid har en fælles forståelse af tværfaglighed. UDDU har tidligere sat autonomi over fælles struktur og samlæsning. Der er forskellige typologier, som vi kan arbejde indenfor og ikke alle forslag behøver den samme struktur.

Refleksioner om Studenterattraktion

UDDU gav udtryk for, at kataloget rummer et bredt og varieret udbud af uddannelser, men også en tvivl om, hvorvidt det er disse uddannelser, der efterspørges. Derudover blev det påpeget, at det skal være meget tydeligt for de studerende, hvad de har adgang til og at man skal have adgang til mere end én kandidatuddannelse.

Opmærksomhedspunkter fra UDDU's drøftelse:

- Der skal være opmærksomhed på synliggørelse af de uddannelser, der ligger på tværs af institutter, for de studerende
- UDDU opfordrede til analyser af: studenterflow, markedsanalyse af kataloget, kortlægning af adgang for de studerende (fra BA til KA) og frafaldsanalyse (igangsat)
- Navngivningen er inkonsekvent gennem kataloget. UDDU opfordrede til at bruge studerende og aftagere til kvalificering og foreslog mere konservative navne, hvilket kan være en fordel i en usikker proces
- UDDU drøftede fordele og ulemper ved en "angelsaksisk" Bologna model med bredt optag på kandidatuddannelserne, mod en mere "klassisk dansk" model med mere stringente veje til kandidatuddannelserne
 - Behov for drøftelse af, hvordan der skelnes mellem fagligheder fra BA til KA og
 - hvordan man indretter suppleringsstilbud til de studerende som mangler enkelte kompetencer

Rektor: RUC har en placering hvor begge muligheder er i spil.

Studerende: Vær opmærksomme på kvaliteten af projekterne, hvis der er for stort eksternt optag, da eksterne studerende har ikke de samme projektkompetencer.

Refleksioner om Økonomisk bæredygtighed

UDDU udtrykte, at det er en svær udfordring at blive økonomisk bæredygtig på alle uddannelser, og at beregningerne er komplicerede. De opfordrede til en særlig opmærksomhed på, at reformen ikke skaber større omkostninger, og at både mængden af og måden hvorpå man laver specialiseringer, har betydning for en uddannelses bæredygtighed.

Vicedirektøren for uddannelse forklarede, at kataloget, som det ser ud nu, er dyrere end det nuværende udbud og dermed ikke frigiver de ønskede ressourcer til normeringer og forskning.

Opmærksomhedspunkter fra UDDU's drøftelse:

- Der opfordres til, at man kigger på løsninger som samlæsning og andre uddannelsers elementer til specialiseringer
 - En model er en "kombi-light", hvor man på 3. semester kan tage kurser fra fx 1. semester andre steder fra
- UDDU udtrykte, at der er usikkerhed omkring den forventede vækst/optag samt det, at den største vækst er på uddannelser med høj dimittendledighed eller på uddannelser, der overskrider deres nuværende dimensionering
- UDDU foreslår, at væksten skal over på de forslag, der ikke er dimensioneret og den forventede vækst på bør kvalificeres

- UDDU opfordrer til at være opmærksomme på, at der ikke er stordriftsfordele ved projektvejledningen da flere studerende kræver 1 til 1 flere ressourcer i projektvejledning
- Antallet af uddannelser: Hvornår er en uddannelse en uddannelse og hvornår er det en linje? Kan eksempelvis de klassiske humanistiske fag ses som én uddannelse?
- De studerende efterlyste et mere konkret sammenligningsgrundlag, hvor det tydeligere fremgår; hvordan der udregnes, hvad der er dyrest og hvilke muligheder, der er for sammenlægning og –læsning

Rektor: Det er ikke antallet af uddannelser, der tæller. Der skal i højere grad tænkes i principper. I sidste ende handler det om, hvorvidt det er for dyrt ift. den samlede bæredygtighed. Vi skal sikre at der er stærke forskningsmiljøer bag alle uddannelser.

Refleksioner om Arbejdsmarkedsrelevans og forskningsbasering

UDDU udtrykte tvivl om, hvorvidt alle forskningsgrupper var repræsenteret i materialet og efterlyste en analyse af, hvordan forskningsgrupperne er repræsenterede i uddannelserne. Derudover opfordrede de til en særlig opmærksomhed på, at stærke forskningsgrupper ikke marginaliseres på grund af en uddannelseslogik.

I forhold til arbejdsmarkedsrelevans, blev der gjort opmærksom på samarbejdet med Region Sjælland, og at RUC kan orientere sig med/mod regionen.

Rektor: Forskningsmiljøer skal tænkes ind – vi skal bruge vores stærke kort i en tværfaglig optik. Vi kender endnu ikke alle specialiseringer, og hvordan forskningsgrupperne eksempelvis kan være repræsenteret i moduler/linjer i én eller flere uddannelse.

3. Kandidatreform: Input til den videre proces

UDDU havde særlige opfordringer til ledelsen forud for UL-seminaret:

- UL opfordres til at tænke i sammenlægninger og sammenlæsninger frem for afvisninger af forslag
- UL opfordres til at se på tværs, og på tværfagligheden. UL har ansvaret for at finde eventuelle mangler i udbudsporteføljen
- Det anbefales, at UL laver en samlet udmelding efter seminaret og at det tydeliggøres, hvad der ligger til grund for beslutningen
- En uddannelses institutophæng/hovedområde kan have betydning for uddannelsens muligheder. Køn og mangfoldighed kan eks. placeres anderledes og derved få bedre muligheder
- De studerende gjorde opmærksom på, at det var få og de kendte studenterrepræsentanter, der deltog i mødet om PPL og bad om, at deltagerne fremgik af referatet inden UL seminaret

Rektor: Der er peget på en del emner UL skal være opmærksomme på. Kataloget er rigtig godt, men viser også forskelligheder i, hvor langt man er kommet.

Derudover havde UDDU disse opfordringer og anbefalinger:

- Der opfordres til en kvalificeringsrunde efter UL seminaret ude på institutterne, til at se på materialet og sammenlægge, -læse uddannelserne, da de ansatte har følt sig presset og derfor har set på egne interesser først
- Det anbefales, at der afholdes møder med studieledere omkring valgfag og specialiseringer
- Det anbefales, at høre studienævnene ift. hele udbuddet når der skal arbejdes videre
- Der efterspørges flere analyser: studenterflow, -attraktion, kortlægning af forskningsgrupper og adgange
- Der efterspørges en proces for fremtidige C-uddannelser og en proces for uddannelsesudvikling efter kandidatreformen ift. oversete tværfaglige dimensioner
- De studerende opfordrer til, at der kigges på rammerne for studenterinddragelse ift. udvikling og implementering af uddannelserne og henviser til gode erfaringer fra ISE
- Der efterlyses klarere budskaber om reformen udadtil og hvordan RUC placerer sig uddannelseslandskabet
- Der skal ses på tilretning af bachelorfagmodulerne i halen af KA-reformen

4. Eventuelt

Intet under dette punkt.