

Dato: 1. februar 2021

Dagsorden for bestyrelsesmøde 1/2021

Mandag den 8. februar 2021 kl. 13-17

Mødet holdes i Zoom som webinar

DAGSORDEN

BILAG

FASTE PUNKTER:

- | | |
|--|-----------|
| 1. Godkendelse af dagsorden | |
| 2. Velkomst til og præsentation af nye medlemmer | 01 |
| 3. Konstituering af bestyrelsen | 02 |
| 4. Drøftelse af revideret udkast til årsplan for bestyrelsen og bestyrelsens arbejde i øvrigt | 03 |
| 5. Godkendelse af referat fra BM 4, 19. november 2020 | 04 |
| 6. Meddelelser fra formand og rektor | 05 |
| 7. Revision | 06 |
| 8. Nyt fra Uddannelses- og Forskningsministeriet, Danske Universiteter m.fl. | 07 |
| • Orientering om brev fra uddannelsesministeren om ny strategisk rammekontrakt samt procesplan for arbejdet hermed | |
| 9. Rektoratets rapportering | 08 |
| a. <u>Økonomi</u> | |
| • Godkendelse af indstilling om indbetaling af indefrosne feriemidler til LD-Fonde | |
| • Økonomisk status januar 2021 | |
| b. <u>Forskning</u> | |
| • Forskningsbevilling på 100 mio. kr. vedr. brug af algoritmer | |
| c. <u>Uddannelse</u> | |
| • Forårssemestret 2021 | |
| d. <u>Innovation</u> | |
| • Der henvises til pkt. 11 | |
| e. <u>Strategi</u> | |

f. Systemer og it-sikkerhed

- Orientering om resultat af høring i bestyrelsen om udmøntning af de 10 mio. på it-området i 2021
- Orientering om sikkerhedshændelsen Sunburst

g. Organisation

- Ny dekan på Institut for Mennesker og Teknologi (IMT)
- Status corona
- Status udpegning af et nyt eksternt bestyrelsesmedlem/mundtlig orientering

PLANLAGTE PUNKTER:

10. Forskning – forskningsredegørelse	09
11. Innovation: RUC's regionale engagement	10

FASTE PUNKTER – fortsat:

12. Eventuelt	11
13. Sager (lukket punkt)	12

Carsten Toft Boesen

Pkt. 2 Velkomst til og præsentation af nye medlemmer

Ved universitetsvalget i efteråret 2020 blev nedenstående kandidater valgt til RUC's bestyrelse. Funktionsperioden starter d. 1. februar 2021.

Ny VIP-repræsentant:

- Kirsten Hvenegård-Lassen (Lektor, Institut for Kommunikation og Humanistisk Videnskab/IKH)

Ny TAP-repræsentant:

- Troels Kure (Uddannelseskoordinator for Masteruddannelserne på Institut for Mennesker og Teknologi/ IMT)

To nye studenterrepræsentanter:

- Mathilde Elisa Vendelholt
 - Calvin Raine Carlson
-

Pkt. 3 Konstituering af bestyrelsen

Sagsfremstilling

I henhold til bestyrelsens forretningsorden, §1, Stk. 2, skal bestyrelsen konstituere sig hvert 2. år på sit første møde efter afholdelse af ordinære valg til bestyrelsen med en næstformand, der vælges blandt de eksterne medlemmer bestyrelsen.

Nuværende næstformand Mikkel Aarø-Hansen er parat til at fortsætte som næstformand.

Valget af næstformand vil være gældende frem til bestyrelsens første møde efter 1. februar 2023, hvor ny konstitution ifølge bestyrelsens forretningsorden skal finde sted.

Indstilling

Bestyrelsen foretager valg af næstformand for de næste to år.

Bilag

- Link til bestyrelsens forretningsorden på RUC's hjemmeside:
[file:///C:/Users/riese/Downloads/Forretningsorden for bestyrelsen vedtaget april 2018%20\(2\).pdf](file:///C:/Users/riese/Downloads/Forretningsorden%20for%20bestyrelsen%20vedtaget%20april%202018.pdf)

Pkt. 4 Drøftelse af revideret udkast til årsplan for bestyrelsen og bestyrelsens arbejde i øvrigt

Indstilling

Det indstilles, at bestyrelsen forholder sig til årsplanen og drøfter indhold for hvert af de fire møder, samt seminaret, i 2021.

Sagsfremstilling

Efter aftale med bestyrelsesformand, Carsten Toft Boesen, er der, som erstatning for årshjulet, udarbejdet en årsplan for indeværende kalenderår med detaljerede dagsordener for hvert af de fire bestyrelsesmøder. Herunder er dagsordenerne udformet ifølge en struktur med hhv. faste orienteringspunkter, der er tilbagevendende på alle fire møder, og planlagte punkter, der typisk er forskellige drøftelsespunkter fra gang til gang på de enkelte møder. Begrebet ”strategisk temadrøftelse” udgår af dette nye format for dagsordener for bestyrelsesmøder på RUC.

Bilag

- Årsplan for bestyrelsens arbejde i 2021
-

Dagsorden 8. februar	Dagsorden 15. april	3. – 4. juni: Seminar	Dagsorden 21. september	Dagsorden 2. december
Faste punkter - Godkendelse af dagsorden - Godkendelse af referat (fra BM4, 19. november 2021) - Meddelelser fra formand og rektor - Revision - Nyt fra Uddannelses- og Forskningsministeriet, Danske Universiteter m.fl. - Rektoratets rapportering: - Økonomi - Forskning - Uddannelse - Innovation - Strategi - Systemer og it-sikkerhed - Organisation Planlagte sager - Velkomst til og præsentation af nye medlemmer - Konstituering af bestyrelsen - Drøftelse af revideret udkast til årsplan for bestyrelsen og bestyrelsens arbejde i øvrigt - Forskning – forskningsredegørelse - Innovation: RUC's regionale engagement Faste punkter - Eventuelt - Sager (lukket punkt)	Faste punkter - Godkendelse af dagsorden - Godkendelse af referat (fra BM1, 8. februar 2021) - Meddelelser fra formand og rektor - Revision - Nyt fra Uddannelses- og Forskningsministeriet, Danske Universiteter m.fl. - Rektoratets rapportering: - Økonomi - Forskning - Uddannelse - Innovation - Strategi - Systemer og it-sikkerhed - Organisation Planlagte sager - Årsrapport 2020 og revision 2020, herunder statusredegørelse for SR - Drøftelse af oplæg til første forhandlingsmøde med ministeriet om SR - Medbestemmelse og medinddragelse af studerende og medarbejdere på RUC - Beslutning vedr. evt. virksomhedsoverdragelse af RUC til KB - Institutindblik ISE Faste punkter - Eventuelt - Sager (lukket punkt)	Tema Strategi 2030 – Hvad skal der arbejdes med det kommende år?	Faste punkter - Godkendelse af dagsorden - Godkendelse af referat (fra BM2, 15. april 2021) - Meddelelser fra formand og rektor - Revision - Nyt fra Uddannelses- og Forskningsministeriet, Danske Universiteter m.fl. - Rektoratets rapportering: - Økonomi - Forskning - Uddannelse - Innovation - Strategi - Systemer og it-sikkerhed - Organisation Planlagte sager - Bestyrelsens prioriteringer for 2022 – opfølgning på bestyrelsesseminar - Uddannelse – akkreditering og nøgletal - Drøftelse af oplæg til ny SR - Regeringens forslag til Finanslov 2022 – konsekvenser for RUC - Institutindblik IMT Faste punkter - Eventuelt - Sager (lukket punkt)	Faste punkter - Godkendelse af dagsorden - Godkendelse af referat (fra BM3, 21. september 2021) - Meddelelser fra formand og rektor - Revision - Nyt fra Uddannelses- og Forskningsministeriet, Danske Universiteter m.fl. - Rektoratets rapportering: - Økonomi - Forskning - Uddannelse - Innovation - Strategi - Systemer og it-sikkerhed - Organisation Planlagte sager - Uddannelse – Employability og RUC's uddannelsesrapport - Vedtagelse af budget 2022 - Status strategisk rammekontrakt - Drøftelse af årsplan 2022 - Evaluerings af bestyrelse og rektorat (lukket punkt) - Institutindblik INM Faste punkter - Eventuelt - Sager (lukket punkt)

Pkt. 5 Godkendelse af referat fra BM 4, 19. november 2020

Indstilling

Det indstilles, at bestyrelsen godkender referat fra BM 4, 19. november 2020.

Bilag

- Referat fra BM 4, 19. november 2020
-

Dato: 19. november 2020

REFERAT AF BESTYRELSESMØDE 4/2020

Torsdag den 19. november 2020 kl. 13.00-17.00

Til stede:

Medlemmer:

Erik Jacobsen (Formand)
Mikkel Aarø-Hansen (Næstformand)
Rasmus Kjeldahl (deltog via Teams)
Anne Lise Fimreite (deltog via Teams)
Lisbeth Lollike
Bente Kjærgård
Jette Espensen Ejlersen
Lea Holritzer Pehrson
Micky Winther Ronnenberg

Fraværende (med afbud)

-

Rektorat:

Rektor Hanne Leth Andersen
Prorektor Peter Kjær
Universitetsdirektør Peter Lauritzen

Bestyrelsesformand Erik Jacobsen indledte bestyrelsesmøde 4/2020 og bød særligt den nye bestyrelsesformand fra d. 1. december 2020, Carsten Toft Boesen, velkommen. Det var Erik Jacobsens sidste bestyrelsesmøde, og rektorat og den øvrige bestyrelse takkede Erik Jacobsen for hans store indsats igennem 8 år. Det var også sidste møde for Bente Kjærgård, Jette Espensen Ejlersen, Lea Holritzer Pehrson og Micky Winther Ronnenberg. Erik Jacobsen takkede de fire medlemmer for deres ansvarsbevidste og konstruktive indsats i bestyrelsesarbejdet.

Dagsorden

1. Godkendelse af dagsorden
2. Præsentation af ny bestyrelsesformand Carsten Toft Boesen
3. Godkendelse af referat fra BM3, 24. september 2020
4. Godkendelse af indstilling om RUC's fremtidige kandidatuddannelsesudbud
5. Orientering om prognose 2, 2020 og vedtagelse af budget 2021
6. Godkendelse af projekt om visionært løft af "Pergolahusene" og finansiering heraf

7. Orientering fra bestyrelsesformanden
8. Orientering fra rektoratet
 - a. RUC's uddannelsesrapport
 - b. Status på institutionsakkreditering
 - c. Uddannelsesnøgletal: Orientering om udviklingen i RUC's strategiske uddannelsesstat
 - d. Bevilling til RUC på 20 mio. kr.
 - e. Udmøntning af regeringens grønne forskningsstrategi
 - f. Orientering om styringsdialog 2020 mellem RUC og Uddannelses- og Forskningsstyrelsen
 - g. Orientering om status på arbejdet med at implementere og formidle RUC's ny strategi RUC 2030: Interconnected
 - h. Status på corona-situationen
 - i. Udpegning/genudpegning af eksterne bestyrelsesmedlemmer
 - j. Årsplan 2021
9. Eventuelt

Referat

1. Godkendelse af dagsorden

Bestyrelsesformanden foreslog, at orienteringspunkt a) RUC's uddannelsesrapport under punkt 9 blev rykket op som nyt punkt 7 i stedet for punktet om orientering fra bestyrelsesformanden. Begrundelsen hertil var, at RUC's uddannelsesrapport er vigtig for bestyrelsen at følge op på i forhold til akkrediteringsarbejdet. Med denne ændring blev dagsordenen godkendt.

2. Præsentation af ny bestyrelsesformand Carsten Toft Boesen

Erik Jacobsen gav ordet til ny RUC-bestyrelsesformand fra d. 1. december 2020, Carsten Toft Boesen, administrerende direktør siden 2000 i den rådgivende ingeniørvirksomhed Niras. Han præsenterede sig og sagde blandt andet, at han igennem 35 år har været med til at udvikle Niras, hvor ny viden og dygtige kandidater er af afgørende strategisk betydning. Carsten Toft Boesen har altid haft interesse for forskning og uddannelse og har bl.a. været formand for Dansk Industris Forsknings- & Uddannelsespolitiske Udvalg. Han har den seneste periode afholdt en lang række én-til-én møder med rektorat, dekaner og RUC-interessenter. Carsten Toft Boesen sagde, at der skal arbejdes for at tydeliggøre, hvad RUC's kandidater kan, og hvor de skal have job. Han har fokus på bæredygtig udvikling og innovation og sagde, at RUC skal blive bedst til viden om innovation. Carsten Toft Boesen udtrykte, at RUC's særlige tilgang til læring og problemorienteret samarbejde bliver stadig mere aktuel, og at netop projektarbejdet med forskningsbaseret uddannelse er et meget vigtigt skridt på vejen hertil.

3. Godkendelse af referat fra BM 3/24. september 2020

Bilag 23

Referat fra BM 3, d. 24. september 2020 blev godkendt.

4. Godkendelse af indstilling om RUC's fremtidige kandidatuddannelsesudbud

Bilag 24

Rektor takkede indledningsvis for det store arbejde, som rigtigt mange medarbejdere og fagmiljøer har været involveret i. Hun sagde, at en samlet universitetsledelse nu indstiller 30 nye kandidatuddannelser, der samlet set udgør et økonomisk bæredygtigt udbud, hvilket har været et væsentligt formål med reformen. De nye kandidatuddannelser skal være tværfaglige, tæt forbundet med forskningsmiljøer af højeste kvalitet med stærkt islæt af PPL og med indbygget mulighed for projektorienteret forløb (praktik), der sikrer en bedre overgang til arbejdsmarkedet og med en profil, så de fremstår tydelige over for aftagere.

Universitetsledelsen har valgt disse uddannelsesforslag, fordi de bygger videre på en række af RUC's stærkeste kombinationsfag og fagintegrerede uddannelser: Der er samlet set tale om uddannelser, der har udspring i stærke forskningsmiljøer, som i forvejen har et brand eller har de studerendes interesse. Universitetsledelsen har i sine drøftelser også forholdt sig til både den ledighedsbaserede og den internationale dimensionering, der begge giver RUC udfordringer. Dimensioneringerne sætter nogle begrænsninger for, hvor mange helt nye uddannelser, RUC kan udvikle, og hvor mange internationale (engelsksprogede) uddannelser, universitetet kan tilbyde.

Rektor understregede, at der er et stort fokus på at sikre organisatorisk tværfaglighed, så denne ikke forsvinder med nedlæggelsen af kombikandidatstrukturen. Der bliver derfor også udarbejdet en governancemodel, som skal understøtte dette, og der vil være et særligt fokus på denne del i den kommende proces omkring udviklingen af uddannelserne.

Endelig sagde rektor, at RUC har et godt samarbejde med Uddannelses- og Forskningsstyrelsen, der indebærer, at RUC har fået en aftale med styrelsen ift. fremsendelse af en samlet ansøgning bl.a. vedrørende navneændringer, sammenlægninger af uddannelser, takstindplaceringer, dimensionering og retskrav. Ansøgningerne godkendes af styrelsen omkring d. 1. april 2021. Herefter vil der blive iværksat en kommunikationskampagne, og de nye uddannelser starter i 2022.

Bestyrelsen udtrykte anerkendelse af et stort og flot arbejde, herunder var der tilfredshed med bilagsmaterialet. Det blev sagt, at arbejdet er et vigtigt og historisk skridt for RUC's udvikling.

Der var en drøftelse af RUC som grønt universitet på baggrund af en bemærkning om, at det forelagte udbud ikke tilstrækkeligt tydeligt afspejler bestyrelsens ønske om, at RUC skal have en bæredygtighedsprofil.

Kommunikation blev drøftet, herunder at kommunikation i overgangsfasen er et afgørende opmærksomhedspunkt både ift. de studerende og på hjemmesiden, hvor den rette information bør fremgå også af hensyn til employability. Det blev påpeget, at det er vigtigt også at kommunikere, hvilken betydning KA-reformen har for bacheloruddannelserne, og at planen er, at næste skridt vil være, at disse vil blive underlagt et eftersyn. Kandidatreformen skal også kommunikeres til potentielle aftagere, ligesom det skal sikres, at der er information tilgængelig om de dimittender, som forlader RUC med uddannelsesnavne, som ikke vil blive udbudt på RUC efter 2022 (fx studieordning, kompetenceprofil og forskningsfagligt tilhørsforhold).

Der var ros til uddannelsesbeskrivelserne, herunder at arbejdsmarkedsrelevansen er fint beskrevet i materialet og kan bruges i den videre kommunikation.

Der var også en drøftelse af grundlaget for de optimistiske optagelsesforventninger på de nye uddannelser. Og der blev spurgt til relationen mellem de nye uddannelser og RUC's nye strategi, som rektor redegjorde for.

Bestyrelsen havde desuden følgende bemærkninger:

- Et opmærksomhedspunkt er at passe på, at de enkelte uddannelser ikke udvandes, at det er vigtigt med fokus på en klar profil og at holde fast i arbejdsmarkedsrelevansen.
- Opbakning til RUC's mål om at styrke de studerendes digitale kompetencer.
- Opbakning og opfordring til, at RUC fortsat arbejder med korte og tydelige titler.
- Det er en værdi i sig selv, at der er flere danske uddannelser af hensyn til at bevare de nordiske sprog som arbejdssprog i uddannelsessystemet.
- Flot italesættelse og formuleringer fra den gode fremstilling bør bruges igen i det fremadrettede projektarbejde.
- Vigtigt at involvere nuværende KA-studerende og bruge deres erfaringer i det fremadrettede arbejde.
- Studienævnsmedlemmer er demokratisk valgt og har stort ansvar for uddannelserne, hvorfor studienævnenes rolle i arbejdet er vigtig.

Formanden understregede, at der vil blive taget hånd om at sikre et godt studieforløb for nuværende studerende på RUC. Bestyrelsen sagde desuden, at dette arbejde er en milepæl, og at nu handler det om at fastholde holdånden i det videre interne arbejde med at få landet de rigtige uddannelser, herunder at sikre det gode samspil mellem studienævn og ledelse og at undgå en styringskamp. Det er vigtigt med den gode proces og ekstern kommunikation for, at reformen kan blive en succes.

Formanden fremhævede, at det var vigtigt, at rektor fastholder fokus på kommunikation, tværfaglighed og forenkling ift. arbejdsmarkedet i det fremadrettede arbejde og konkluderede, at bestyrelsen godkendte universitetsledelsens indstilling om det fremtidige uddannelsesudbud.

5. Orientering om prognose 2, 2020 og vedtagelse af budget 2021

Orientering om prognose 2, 2020

Universitetsdirektøren sagde, at opfølgningen på RUC's forventede resultat for 2020 ved årets anden prognose efter august viste et underskud på 6 mio. kr., hvilket er 28 mio. kr. bedre end re-budgettet. År 2020 har været et år med mange usikkerheder på grund af COVID 19. Universitetet forudså, at indtægterne ville falde, men de steg faktisk. Indtægterne er således 12 mio. kr. højere end re-budgettet, idet STÅ-indtægterne ikke faldt med de 5 pct. det var forudsat i regi af Danske Universiteter efter april, tværtimod er STÅ-frekvensen steget i 2020. Universitetet fik ekstra indtægter i form af 2 mio. kr. fra ministeriet til ekstra rengøring. RUC fik også 3 mio. kr. til ekstra studiepladser. Lønforbruget er 3 mio. kr. højere end re-budgettet, hvor særligt hensættelsen til feriepengeforpligtelsen er opjusteret med 3 mio. kr. Og endelig er driftsomkostningerne 19 mio. kr. lavere end forudsat i re-budgettet, hvilket skyldes generelt lavere aktivitetsniveau på tværs.

Efter udarbejdelsen af prognose 2 er der indgået en aftale om fordeling af forskningsreserven, hvor der er afsat 19,9 mio. kr. til RUC til udvikling af vidensamarbejdet i Region Sjælland. Der udestår en nærmere redegørelse fra Styrelsen af, hvordan bevillingen udmøntes. Et muligt scenarie er, at RUC vil få udbetalt 10 mio. kr. allerede ultimo 2020, som så vil indgå i regnskabet for 2020 men først kan forbruges i 2021 og frem. Endelig er en usikkerhed, at lønforbruget er højere end rebudgetteret på grund af hensættelsen til feriepengeforpligtelsen, som har stor betydning for RUC's årsresultat. RUC er forpligtet til at hensætte medarbejdernes feriepenge, og det er ikke til at vurdere, hvor meget ferie medarbejderne har til gode samlet set. Afslutningsvis sagde universitetsdirektøren, idet han henviste til en risikomatrix på side 5 i bilagsmaterialet, at Akademisk Råd var af den opfattelse, at kandidatreformen udgør en større økonomisk usikkerhed, end RUC Administration mener.

Bestyrelsesformanden konkluderede, at bestyrelsen tog prognose 2, 2020 til efterretning.

Vedtagelse af budget 2021

Universitetsdirektøren sagde, at der indstilles et budget for 2021 med et underskud på 30 mio. kr. Budgettet er udarbejdet på baggrund af dels coronasituationen, som giver usikkerheder og udsving, og dels prognose 2 for 2020 med et underskud på 6 mio. kr. Der forventes stigende indtægter på eksterne forskningsprojekter grundet udskydelse af aktiviteter fra 2020 til 2021 pga. corona.

Som en del af budgettet indstilles godkendelsen af en samlet investeringsramme for en digital opgradering på RUC på 50 mio. kr., fordi det vurderes, at RUC har et efterslæb på digitaliseringsområdet. De 10 mio. kr. er indeholdt i budgettet for 2021. De resterende 40 mio. kr. forventes at findes inden for det nuværende budget i BO-årene (budgetoverslagsår).

Universitetsdirektøren sagde, at universitetet er i gang med et analyseprojekt af behovene, og at foreløbige resultater peger på behovet for hardware-investeringer og øget bemanning til at imødekomme digitaliseringsinitiativer, der efterspørges på institutterne.

Hvad angår RUC's langsigtede økonomi, ser universitetet ind i behovet for investeringer i Kopernikus (studieadministrativt system), kandidatreformen og ambitionen om et hæve aktiviteten på ph.d.-området, som blev nedjusteret som en besparelse ifm. budget 2020. Hvis budgettet vedtages, vil målsætningen om, at egenkapitalen skal udgøre minimum 5 pct. af RUC's indtægter, blive

imødekommet frem til ultimo 2022. Men fra 2023 har RUC en udfordring, og derfor er det nødvendigt at skabe sammenhæng mellem udgifter og indtægter.

Bestyrelsesformanden sagde, at trods usikkerhederne, synes han, at RUC's økonomi ser fornuftig ud, herunder størrelsen på egenkapitalen. Udover investeringen på 50 mio. kr. til digitaliseringsinitiativer på universitetet, mente formanden, at RUC bør etablere en pulje, der skal understøtte arbejdet med hjemtag af midler til bæredygtighedsprojekter, dels afsætte ½-1 mio. kr. til styrkelse af ekstern kommunikation.

Bestyrelsen spurgte til employability-indsatsen, som der var afsat midler til i en begrænset årrække. Universitetsdirektøren svarede, at de strategiske midler til employability-indsatsen ganske rigtigt er udløbet, men at det er besluttet, at initiativerne er indlejret i budgettet for afdelingen for Uddannelse og Studerende. Dvs. at arbejdet fortsætter, og på et kommende møde vil bestyrelsen blive forelagt en status for arbejdet.

Der blev også spurgt til status for regeringens udmelding om, at den i forbindelse med en politireform ville hente pengene fra de gymnasiale og videregående uddannelsers markedsføringsbudgetter. Universitetsdirektøren svarede, at der ikke var en afklaring herom. Der er stadig politiske forhandlinger om dette. Det er desuden helt forskelligt, hvordan de enkelte universiteter administrerer markedsføring, og bekymringen er, om det ender med generelle besparelser.

En studenterrepræsentant bakkede op om investeringen på det digitale område og sagde, at coronasituationen har bekræftet, at RUC halter bagefter ift. digitalisering. I forlængelse heraf blev der spurgt til, om man i samme ombæring vil kigge på de mange lokale IT-løsninger på de enkelte institutter, som der er et utal af.

Et medlem efterspurgte en strategisk plan for investering af de mange penge på digitaliseringsområdet. Universitetsdirektøren svarede, at når rammen godkendes, vil der blive udarbejdet en endelig analyse af behovet for opgradering, som vil blive forelagt bestyrelsen.

Bestyrelsen tiltrådte indstillingen til budget 2021 med et underskud på 30 mio. kr. og godkendte investeringsrammen på 50 mio. kr. til digital opgradering, heraf 10 mio. kr. i 2021. Det blev aftalt, at der skal udarbejdes en skriftlig plan for anvendelse af de 50 mio. kr. og i første omgang for de 10 mio. kr. i 2021. Første del af planen, vedr. anvendelse af de 10 mio. kr. i 2021, skal godkendes i bestyrelsen i starten af 2021. Herudover konkluderede formanden, at der skulle indarbejdes midler til udvikling og hjemtag af midler til bæredygtighedsprojekter samt op til en mio. kr. til styrkelse af rektoratets strategiske kommunikation.

6. Godkendelse af projekt om visionært løft af "Pergolahusene" og finansiering heraf

Bilag 26

Universitetsdirektøren sagde indledningsvis, at RUC har et rigtig godt samarbejde med Bygningsstyrelsen, der nu har foreslået RUC, at der skabes et løft af bygningerne langs Pergolaen i

forbindelse med den planlagte funktionsfornyelse. Løftet af bygningerne har værdifuld betydning for RUC's forsknings- og undervisningsaktiviteter og vil understøtte studiemiljøet fremadrettet. Løsningen indebærer en forøgelse af de eksisterende bygninger på ca. 1000 kvm. og vil medføre en huslejestigning på op til 2,5 mio. kr. fra 2023. Rektoratet indstiller, at projektet gennemføres under forudsætning af, at finansiering af huslejestigningen findes indenfor de eksisterende bygningsomkostninger, dvs. i form af opsigelser af bygninger eller besparelse på øvrig bygningsrelateret drift.

Bestyrelsen stillede afklarende spørgsmål til økonomien i projektet. Der blev rejst et spørgsmål om afvikling af undervisning i ombygningsfasen, og der blev efterspurgt hvilke bygninger der planlægges opsagt. Direktøren sagde, at det er der ikke taget stilling til endnu, men at der lægges op til så stort et kvalitetsløft som muligt.

Bestyrelsen bakkede op om projektet, og formanden konkluderede, at gennemførelse af projektet blev godkendt.

7. Orientering fra bestyrelsesformanden

Bilag 27

Dette punkt udgik og blev erstattet af en drøftelse af RUC's uddannelsesrapport, jf. pkt. 8.a. nedenfor.

8. Orientering fra rektoratet

Bilag 28

a. RUC's uddannelsesrapport

RUC's bestyrelse beskæftiger sig med uddannelseskvalitet på et overordnet, strategisk niveau og fastlægger de overordnede linjer og principper for uddannelseskvalitet og kvalitetssikring. På bestyrelsens årlige uddannelsesstrategiske temamøde i november forelægges bestyrelsen RUC's Uddannelsesrapport. Herudover drøfter bestyrelsen løbende arbejdet med at omsætte strategien til konkret handling samt det igangværende arbejde med kvalitet.

Universitetets løbende kvalitetssikrings- og udviklingsarbejde på uddannelsesområdet beskrives hvert år i tre kategorier af rapporter. På uddannelsesniveau drejer det sig om studielederrapporter; på institutniveau om institutternes uddannelsesrapporter; og på aggregeret niveau om *RUC Uddannelsesrapport*. Samlet udgør disse rapporter RUC's afrapporteringssystem.

RUC Uddannelsesrapport 2020 sætter fokus på de områder, hvor der igennem kvalitetssikringssystemet konstateres, at der er behov for at iværksætte tiltag på institutionsniveau. I rapporten er der således fastlagt en række indsatsområder med tilhørende handlingsplan. Indsatsområderne er fastlagt med udgangspunkt i institutternes uddannelsesrapporter og de fælles og centrale udfordringer, der kan identificeres der. Uddannelsesrapporten indeholder endvidere en afrapportering på de indsatsområder, der blev udstukket i RUC Uddannelsesrapport 2019. Særligt for 2020 er en behandling af de forhold,

som akkrediteringspanelet har fremsat i forbindelse med institutionsakkrediteringsafgørelsen i december 2019

Rektor orienterede om, at de identificerede fokusområder bl.a. er: Dimittendledighed, førsteårsfrafald og forskningsbaseret, samt at de områder som akkrediteringspanelet har peget på, er opfølgning og handleplaner. Bestyrelsen sagde, at det er godt, at der nu er fulgt op på handleplaner, men at der er et stort fokus på udfordringer. Det blev anbefalet, at RUC også fremhæver det, der går godt. Rektor sagde i den forbindelse, at akkrediteringspanelet som noget positivt havde peget på RUC's tydelige kvalitetskultur. Derudover var der et ønske fra bestyrelsen om, at der laves baselines for udfordringerne, så universitetet fremadrettet kan beskrive udviklingen. Der var en drøftelse af baseline for forskningsbaseret, og det blev nævnt, at der netop er udarbejdet en frafaldsanalyse.

c. Uddannelsesnøgletal: Orientering om udviklingen i RUC's strategiske uddannelsesstatistik

Vicedirektør for Uddannelse og Studerende, Maria Volf Lindhardt, omdelte på mødet slides med RUC's studiestatistiske nøgletal og gennemgik materialet. Bestyrelsen udtrykte tilfredshed med materialet og bemærkede, at talmaterialet bør kobles til RUC's uddannelsesrapport. Det blev sagt, at materialet giver et godt indblik i, hvor RUC har udfordringer, så universitetet dermed bliver i stand til at iværksætte målrettede aktiviteter. Ledighedstal – udover tal for dimittendledigheden – blev efterspurgt. Der var forslag om, at nøgletalsmaterialet kunne lægges på hjemmesiden, og at en offensiv tydeliggørelse og åbenhed om både hvor det går godt for RUC, og hvor universitetet har udfordringer, vil være en styrke. Rektor tilføjede, at koblingen mellem talmaterialet og strategisk kommunikation er væsentlig. Eksempelvis er frafaldet på KA-uddannelserne en af årsagerne til KA-reformen.

g. Orientering om status på arbejdet med at implementere og formidle RUC's nye strategi 2030: Interconnected

Bestyrelsen vedtog i juni 2020 RUC's nye strategi, *RUC 2030: Interconnected*, med nogle tekstmæssige bemærkninger og et ønske om at få indblik i planerne for udmøntning af strategien. Efterfølgende er der arbejdet med en formidlingsform/-strategi ud fra ambitionen om, at RUC's kommunikation skal være resultatbærende, frem for hensigtserklæringer af for hvem og for hvad universitetet vil være i verden.

Det medfører et prioriteret fokus på intern forankring og implementering, frem for ekstern formidling. Den eksterne kommunikation vil som hidtil bygge på RUC's strategiske ambitioner og grundfortælling om end ikke eksplicit – hvilket falder helt i tråd med kommunikationsafdelingens måde at arbejde på.

Rektor sagde, at næste skridt er, at der skal arbejdes med strategiplaner både i RUC Administration og på institutterne. Det forberedende arbejde med ny strategisk rammekontrakt prioriteres i 2021, da dette skal danne grundlag for udarbejdelsen af strategiplaner, fordi RUC ønsker at koble den strategiske rammekontrakt til strategien. I foråret 2021 skal der være et ledelsesseminar med fokus på ledernes formidling af strategi, rolle og ansvar.

Herefter præsenterede Katrine Louise Ninn-Grønne, specialkonsulent i rektorsekretariatet, et dialogværktøj i form af en strategifolder, som skal bidrage til den kulturelle implementering på RUC og til at styrke det interne kendskab, som er essentielt for resultatskabelse. Dialogværktøjet understøtter den strategiske samtale, så ansatte, studerende og samarbejdspartnere får strategien under huden og

kan sætte den i spil med konkrete opgaver i hverdagen. Derudover har indledende test af værktøjet vist, at det også kan bruges til at skærpe initiativer, prioritere opgaver, argumentere for løsninger og identificere relevante samarbejdspartnere.

Bestyrelsen udtrykte begejstring for værktøjet og præsentationen, der tydeliggjorde baggrunden for strategiens navn *Interconnected*. Bestyrelsen bakkede op om 'fortællingen' bag og tilgangen til den strategiske implementering. Bestyrelsen kunne desuden se tilgangens brede relevans og værdi ("RUC's mission om at flytte samfundet med banebrydende tværfaglig forskning og uddannelse") i forbindelse med tiltrækning og rekruttering af nye studerende. Det falder fint i tråd med, at tilgangen og fx dialogværktøjet er udviklet i samarbejde mellem rektorsekretariatet og kommunikationsafdelingens kampagneansvarlig.

Der var ingen bemærkninger til de øvrige punkter under orientering fra rektoratet.

9. Eventuelt

Der var ingen bemærkninger.

Mødet sluttede kl. 16.40.

Erik Jacobsen, formand

Pkt. 6 Meddelelser fra formand og rektor

Meddelelser fra rektor:

a. Nordisk universitetssamarbejde *Mobilising the Nordics*

Rektor er gået med ind i et nordisk universitetssamarbejde, *Mobilising the Nordics*, med deltagelse af NordForsk (under Nordisk Ministerråd), erhvervsfolk og fonde, som medlem af styregruppen. Der planlægges fire store satsninger:

1. Nordic leadership development program
2. Open Nordic University: Primary focus on *continuing education* as the driver for national competence development.
3. Nordic digital green transition program.
4. Uncovering Nordic clusters of research & innovation to mobilize innovation with and around the universities.

b. Sjællands Udviklingsalliance

RUC deltager i Sjællands Udviklingsalliance, der er et partnerskab på i alt 14 medlemmer, alle stærke spillere i regionen. Formålet med alliancen er at sætte turbo på udviklingen i regionen – for 1 mia. kr. Initiativtagere er Lars Pettersson, adm. dir. for Sparekassen Sjælland-Fyn, og Heino Knudsen, regionsrådsformand.

c. RUC's Advisory Board

RUC's Advisory Board er blevet suppleret med 6 nye medlemmer. Boardet har et nationalt fokus, og det består nu af 14 eksterne medlemmer. Der planlægges møder i boardet to gange om året, og det første møde i det nye board blev afholdt 26/10-20. Næste møde planlægges i maj 2021.

Anne-Birgitte Rasmussen, rektor, Københavns åbne Gymnasium

Esben Licht, entreprenør, Co-founder og CEO, Tænk tanken Tekstilrevolutionen

Jan Hendeliowitz, regionsrådsmedlem, gruppeformand (S), Region Sjælland

Lars Frelle-Petersen, departementschef i Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet.

Line Groes, CEO, Is it a Bird

Maja Horst, professor, DTU

Mikkel Bohm, direktør, Astra, cand. comm.

Niels-Henrik von Holstein-Rathlou, Senior Vice President, Biomedicine & Health Sciences, Novo Nordisk Fonden

Poul Erik Lauridsen, direktør, Gate 21

Poul Nesgaard, foredragsholder, tidl. rektor for Filmskolen

Thorsten Thormann, direktør, Leo Pharma

Trine Lindegaard Holmberg, direktør ARGO

Trine Pertou Mach, chef for Policy & Advocacy i Oxfam IBIS

Yildiz Akdogan, cand.scient.pol., debattør og oplægsholder

d. Medlemskab i IAU

RUC er påbegyndt proces med indmeldelse i *International Association of Universities* (IAU). IAU blev grundlagt i 1950 i regi af UNESCO og er den førende globale sammenslutning af videregående uddannelsesinstitutioner og organisationer fra hele verden. Her samles medlemmer fra mere end 130 lande til refleksion og handling i forbindelse med fælles prioriteter. IAU er en uafhængig, tosproget (engelsk og fransk) ikke-statslig organisation. Organisationen fungerer som en global stemme vedr. videregående uddannelse til UNESCO og andre internationale videregående uddannelsesorganisationer. Øvrige danske medlemmer er SDU og KU.

Pkt. 7 Revision

Intet at bemærke.

Pkt. 8 Nyt fra Uddannelses- og Forskningsministeriet, Danske Universiteter m.fl

a. Orientering om brev fra uddannelsesministeren om ny strategisk rammekontrakt samt procesplan for arbejdet hermed

RUC's eksisterende strategiske rammekontrakt med Uddannelses- og Forskningsministeren udløber ved udgangen af 2021. RUC skal derfor i løbet af 2021 RUC formulere og forhandle en ny strategisk rammekontrakt for 2022- 2025. I den forbindelse har Uddannelses – og Forskningsministeren, sendt udmelding med fokuspunkter, der forventes at universiteterne forholder sig til i de kommende kontrakter. Der er umiddelbar fin overensstemmelse til Strategi RUC 2030: Interconnected, som rammekontrakten primært skal baseres på. Det må dog forventes, at ministeriet på baggrund af ministerens udmelding, som minimum forventer, at alle mål, gennem nedenstående temaer, adresserer et overordnet tema om den grønne/bæredygtige omstilling jf. regeringens nationale strategi "Fremtidens grønne løsninger".

Fokuspunkter i ministerens udmelding		RUC 2030: Interconnected
Grøn omstilling	Forskningens impact = innovation og nye bæredygtige løsninger	RUC's forskning er excellent og udfordringsdrevet, og skal bidrage til udvikling forandring i et tæt samspil med det omgivende samfund, både lokalt, nationalt og internationalt.
Styrket ind i fremtiden	Levere relevante kompetencer og viden (off. og privat), Opkvalificering og livslang læring Ligestilling og løfteevne	RUC skal i samarbejde med arbejdsmarkedet udbyde fremtidens videre- og efteruddannelse. RUC's forskere og forskningsmiljøer skal bidrage til samfundsforandring og til at udvikle universiteternes rolle i samfundet gennem forskningsformidling, åben innovation og citizen science. RUC skal sikre reel ligestilling og mangfoldighed - i forhold til samvær og samarbejde og i forhold til tiltrækning og fastholdelse af medarbejdere og studerende.
Læring og Trivsel	Højt fagligt niveau/barre Trivsel i alle uddannelseselementer	RUC's uddannelser skal give de studerende bred tværfaglig viden og metodiske kompetencer med udgangspunkt i universitetets hovedområder og med fokus på digital, etisk og demokratisk dannelse. RUC's uddannelser skal bibringe tværfaglig fordybelse, hvor studerende og forskere i fællesskab skal arbejde med at bringe forskningen og dens metoder i spil. RUC vil være foregangsuniversitet for bæredygtig institutions- og campusdrift, hvor økonomiske, sociale og miljømæssige hensyn altid indgår i universitetets langsigtede prioriteringer. RUC's campus skal være et levende forsknings-, studie- og arbejdsmiljø, hvor studerende, ansatte, alumner og samarbejdspartnere er til stede, trives og samarbejder på tværs af faglige styrkepositioner og interesser.
Uddannelser og viden i hele landet	Regional forankring og balance Adgang til velkvalificerede dimittender	RUC's kandidater skal være fagligt stærke forandringsagenter og kompetente projektledere, der er dygtige til at omsætte viden på det etablerede arbejdsmarked, og som selvstændige entreprenører og meningsdannere.

Konceptet for rammekontraktens udformning og forhandlingsprocessen er lig den forudgående. Universitetet skal udarbejde et oplæg der inden for vores kerneopgaver og med udgangspunkt i vores strategi skal adressere væsentlige udfordringer(potentialer) og styrkepositioner, som afsæt for 1. forhandlingsmøde (Maj 2021). Bestyrelsen vil blive forelagt dette oplæg forud for forhandlingsmødet, på mødet i april 2021. På baggrund af første forhandlingsmøde, skal universitetet til det 2. forhandlingsmøde (primo november 2021) fremsende et oplæg til effektmål, herunder beskrivelse af

forandringsteorien bag, indikatorer til den løbende opfølgning og handleplan for 2022. Dette oplæg drøftes på bestyrelsesmødet i oktober. Kontrakten underskrives af Uddannelses- og Forskningsministeren og RUC's bestyrelsesformand i starten af december 2021.

Baseret på erfaringer fra nærværende kontraktperiode, er følgende ambitioner højt på listen ved forhandlingen og formuleringen af den ny kontrakt:

- Kontraktens narrativ skal i højere grad være baseret på styrkepositioner og potentialer frem for udfordringer og benspænd.
- Øget fokus på handling og praksis, men datadrevet ift. den løbende afrapportering. Indikatorer skal baseres på eksisterende data og definitioner, og der skal sikres solid kobling til igangværende indsatser.

Bred forankring på institutterne, skal skabes dels gennem inddragelse/bidrag i den tidlige fase af forhandlingerne og jf. koncept for strategiplaner ifm. implementering af strategi RUC 2030: Interconnected, gennem institutternes strategiplaner, der skal formuleres ultimo 2021.

Bilag

- Procesplan for udarbejdelse af ny strategisk rammekontrakt
-

Proces for forhandling af ny strategisk rammekontrakt 2022-2025 med UFM – større milepæle												
Uge / Mdr.	Jan.	Feb.	Marts	April	Maj	Juni	Juli	Aug.	Sep.	Okt.	Nov.	Dec.
Uge 1		Akademisk Råd og HSU orienteres om proces	4. marts Deadline materiale til UL	8. april Deadline materiale til BM	6. maj Oplæg sendes til styrelsen	Rektorsek. Formulering af første kontrakt-udkast	Sommerferie	Rektorsek. Efterbehandling	Proces på institutter	7. okt. Deadline materiale til UL	03. nov. 2. forhandlingsmøde	Rektorsek. Efterbehandling
Uge 2	Rektorat godkende procesplan		11. marts Drøftelse i UL - oplæg: udfordringer og styrkepositioner	15. april Oplæg drøftes på bestyrelsesmødet	Forberedels esmøde med rektorat & bestyrelsesformand	9. juni. Rektoratsmøde 10. juni Deadline materiale til UL		11. aug. Rektoratsmøde 12. aug. Deadline materiale til UL	Proces på institutter	14. okt. Revideret oplæg final: Godkendes i UL	Rektorsek. Efterbehandling Igangsætte dialogmøde strategiplan	10. dec. Kontrakt skrives under.
Uge 3	Møder ml. dekaner og PL + rek.sek. forventning safstemning ift. bla. institut-proces	Vinterferie uge 7 og 8?	Tid på institutter	Rektorsek. Efterbehandling Tid på institutter	20. maj 1. forhandlingsmøde	17. juni Oplæg til drøftelse i UL		19. aug. Revideret oplæg til drøftelse i UL	Proces på insitutter 14. sep. Deadline for oplæg til BM	20. okt. Oplæg sendes til styrelsen	Rektorsek. Efterbehandling Igangsætte dialogmøde strategiplan	
Uge 4	Rektorsek. formulering 1. Oplæg: Udfordringer og styrkepositioner		Tid på institutter	Rektorsek. Efterbehandling Tid på institutter	Opsamling i UL pba. 1. forhandlingsmøde Rektorsek. Formulering af første kontrakt-udkast	Rektorsek. Efterbehandling		Proces på institutter	21. sep. Oplæg drøftes på bestyrelsesmødet	Forberedels esmøde med rektorat & bestyrelsesformand	Rektorsek. Efterbehandling Igangsætte dialogmøde strategiplan	
Bem. / spm.			Dekaner drøfter oplæg med Institutråd - Fokus i drøftelse: potentialer og styrkepositioner.		OBS på løbende dialog med styrelsen	Obs. På FM21 ift. UL-mødet d. 17.06.21		Dekaner drøfter oplæg med institutråd – fokus i drøftelse: effektmål og handleplan - overvejelser om handlerum på instituttet.		OBS på løbende dialog med styrelsen	OBS på løbende dialog med styrelsen	

Pkt. 9 Rektoratets rapportering

a. Økonomi

Godkendelse af indstilling om indbetaling af indefrosne feriemidler til LD Fonde

Vedlagt som bilag a til punkt 9.

Økonomisk status januar 2021

Nedenfor gives der en aktuel økonomisk status. Til RUC's bestyrelsesmøder vil der fra april 2021 blive introduceret en ny standardpakke til at understøtte den løbende økonomistyring. Herudover er der fortsat de to årlige prognoser samt budgetvedtagelsen.

Denne første økonomiske status for 2021 tager udgangspunkt i de områder, hvor der vurderes at være ændrede forudsætninger i forhold til det, der lå til grund for budget 2021. Udvælgelsen af områderne tager derfor udgangspunkt i en væsentlighedsbetragtning og vil ikke afdække alle områder.

Derudover er datagrundlaget for analysen begrænset, da regnskabstallene for januar 2021 endnu ikke er tilgængelige, ligesom data for den store eksamensmåned januar udestår. Det er denne baggrund, opmærksomhedspunkterne skal ses i lyset af.

Opmærksomhedspunkter for 2021

Der er visse kendte ændringer til 2021, eksempelvis tildelingen af 20 mio. kr. fra forskningsreserven til øget videnssamarbejde i Region Sjælland, som påvirker 2021 med 10 mio. kr. Ligeledes er der indikationer af, at der kan opstå et mindreforbrug på lønsiden og øvrig drift, som også vil påvirke resultatet for 2021 positivt.

I modsat retning kan der være en risiko for, at STÅ-produktionen er lavere end budgetteret i 2021. Der kan også ske en forskydning af aktiviteten på de eksternt finansierede projekter i 2021 som følge af coronanedlukningen, som det var tilfældet i 2020. Opmærksomhedspunkter for RUC's økonomi på nuværende tidspunkt er oplistet i tabel 1 herunder.

Tabel 1. Opmærksomhedspunkter for RUC's økonomi i 2021

Økonomisk konsekvens	
+	- Ekstra midler fra forskningsreserven til videnssamarbejde i Region Sjælland - Potentielt mindreforbrug på VIP-løn, hvis der ikke ansættes i det omfang, det øgede STÅ-budget giver mulighed for. Hertil kommer en overenskomstmæssig nedregulering - Potentielt mindreforbrug på øvrig drift grundet større corona-effekt end forudsat i budgettet
÷	- Risiko for lavere STÅ-produktion end budgetteret - Risiko for mindre aktivitet på eksternt finansierede projekter

I tabel 2 fremgår RUC's regnskab 2019, prognose 2 2020 og det nuværende budget 2021. Prognose 2 er i skrivende stund det bedste bud på resultatet for 2020.

Tabel 2. Udvikling fra regnskab 2019 til budget 2021

<i>mio. kr.</i>	R 2019	P2 2020	B 2021
Indtægter	766	773	797
Løn	536	561	569
Øvrig drift	253	218	257
Resultat	-23	-6	-30

STÅ-udviklingen

STÅ-produktionen over året falder i høj grad i de to store eksamensmåneder, januar og juni. Da data for januar-eksamen endnu ikke er tilgængelige, er det for tidligt at sige noget robust om, hvorvidt forudsætningerne i budgettet holder. Herunder gennemgås de nuværende nøgletal for produktion og frafald blandt de nye bachelorstuderende.

Ser man på STÅ-produktionen i perioden september til december 2020, ses en stigning på 0,2 mio. kr., svarende til 0,5 pct., sammenlignet med året før. Dog er der en forventning om, at den samlede STÅ-indtægt for 2021 stiger med godt 4 pct. i forhold til 2020, som det ses i tabel 3.

Tabel 3. STÅ-indtægt og budget

<i>Mio. kr., 2021-takst</i>	P2 2020	B 2021	Ændring	Ændring pct.
STÅ-kroner året	222,1	231,7	9,6	4,3
STÅ-kroner sep.-dec.	34,3	34,5	0,2	0,5

Bacheloroptaget i september 2020, hvor STÅ-produktionen for regnskabsåret 2021 begynder, var på 1.577 studerende. Frem til december faldt 90 studerende fra, svarende til et frafald på 5,7 pct. I 2019 var frafaldet på 4,8 pct., dog i en periode uden corona. Den lille forskel i frafald fra 2019 til 2020 tyder på, at frafaldet ikke er påvirket af corona.

Tabel 4. Bacheloroptaget og bestanden

Bacheloroptag	2019	2020	Ændring
Bestand 1. oktober	1.522	1.577	55
Frafald oktober-december	-73	-90	-17
Bestand ultimo december	1.449	1.487	38
Frafaldsprocent	4,8	5,7	0,9

Note: Bacheloroptaget i 2019 påvirker indtægten i regnskabet første gang i 2020, og optaget i 2020 påvirker indtægten i regnskabet første gang i 2021.

Lønudviklingen

Lønbudgettet for 2021 blev generelt fremskrevet med 0,8 pct. Den overenskomstaftalte sammenkædning af lønudviklingen i den statslige sektor med lønudviklingen i den private sektor forventes at betyde en nedjustering af lønnen for statsligt ansatte i 2021. En nedjustering på 1 pct. svarer på RUC til ca. 6 mio. kr.

I 2021 blev VIP-lønbudgettet hævet med samlet ca. 9 mio. kr. som følge af den stigende forventning til STÅ-produktionen. Det vurderes at være en stor stigning, som potentielt ikke anvendes fuldt. Både fordi ansættelsesprocesser tager tid, og fordi der kan være usikkerhed om, hvorvidt STÅ-effekten bæres med ind i 2022.

Der er et opmærksomhedspunkt i forhold til hensættelsen til feriepengeforpligtelsen. Forudsætningerne for feriepengeforpligtelsen i 2020 er ændret væsentligt, hvilket kan få indflydelse i 2021. Området er forbundet med stor usikkerhed. Den nye ferielov og corona påvirker feriemønstret, og små udsving i optjente feriedage pr. medarbejder har stor effekt på årsresultatet. Over tid vil den reelle økonomiske påvirkning udlignes, men rammer det enkelte årsresultat, når der gøres status.

Udvikling i projektmassen for eksternt finansierede projekter

Projektmassen udviser en mindre stigning ultimo 2020 sammenlignet med året før. Der er et mindreforbrug af forskningsmidler i 2020, som ved prognose 2 udgjorde knapt 4 mio. kr. I budget 2021 er der forudsat en stigning i forbruget på 8 mio. kr., sammenlignet med prognose 2, 2020, under forudsætning af, at der forbruges 'ophobede' midler fra 2020.

Det vurderes, at der er risiko for mindre aktivitet igen i 2021, som følge af, at corona-effekten i første halvår af 2021 vil gå ud over forskningen.

Midler fra forskningsreserven

Der er efter vedtagelse af budget 2021 indgået aftale om fordeling af forskningsreserven. I aftalen modtager RUC ca. 20 mio. kr. til udvikling af videnssamarbejdet i Region Sjælland. Midlerne forventes anvendt i 2021-2024. De første 10 mio. kr. modtog RUC i 2020, og de sidste 10 mio. kr. udbetales i 2021 og vil påvirke resultatet i 2021. Der er ikke taget stilling til, hvordan forbruget fordeler sig i de enkelte år.

Udviklingen i øvrig drift

Budgettet for øvrig drift i 2021 er knap 40 mio. kr. højere end prognose 2, 2020. Det vurderes at være en stor stigning set i lyset af usikkerheden omkring corona-situationens påvirkning af 2021, som potentielt kan føre til et mindreforbrug. Det skal bemærkes, at projektet 'Digital opgradering af RUC' alene er tildelt 10 mio. kr. i 2021.

b. Forskning

Forskningsbevilling på 100 mio. kr. vedr. brug af algoritmer

RUC har fået 100 mio. kr. til nyt forskningsprojekt om data og demokrati. Det er RUC-professor, Sine Nørholm Just, som skal stå i spidsen for et nyt forskningsprojekt, der skal gøre os klogere på, hvordan vi som samfund og mennesker kan leve med kunstig intelligens og algoritmer på en god måde. Læs mere her: <https://ruc.dk/nyheder/100-mio-kr-til-nyt-forskningsprojekt-om-data-og-demokrati-med-rucprofessor-i-spidsen>

c. Uddannelse

Forårssemestret 2021

Forårssemestret bliver med ren digital projektgruppedannelse, og al undervisning, som kan omlægges til onlineundervisning, skal omlægges. Dette gælder som udgangspunkt for hele semesteret, med mulighed for at sadle om med minimum 2 ugers varsel, hvis de nationale retningslinjer tillader det, og universitetet åbnes igen i løbet af foråret. Også onlineundervisning vil være tilrettelagt med fokus på kvalitet og med henblik på, at de studerende kan gennemføre deres uddannelse som fuldtidsstuderende. Lige nu arbejdes der på højtryk med at udvikle onlineformater og teknisk at klargøre forløbene. RUC har heldigvis rigtig stærke undervisere, som understøttes af kolleger med stor viden inden for digital læring. Universitetet er teknisk nået et stykke vej siden marts 2020 og bygger videre på erfaringerne. Båndbredden er udvidet, servicefunktionerne ligeså, og på RUC er vi blevet vant til at holde møder og afvikle undervisning via diverse digitale medier.

d. Innovation

Der henvises til pkt. 11 på dagsordenen.

e. Strategi

Status på arbejdet med strategi RUC 2030: Interconnected

Med vedtagelsen af Strategi RUC 2030: Interconnected, har RUC sat ambitioner og retning for den strategiske udvikling 10 år frem. Særligt fremtrædende er ambitionen om en transformation mod et mere forskningstungt, -profileret og forskningsunderstøttet universitet – Dette betyder ikke, at uddannelse og undervisning nedprioriteres, men at RUC i højere grad er bevidst om at tydeliggøre og styrke forskningsdimensionen af sin unikke profil. Forskning, undervisning og formidling er uløseligt forbundet i en universitetssammenhæng, og for at sikre sin langsigtede udvikling - herunder også forskningsbaseringen af uddannelserne og forskningsbaserede bidrag til udviklingen af det omgivende samfund - er det nødvendigt for RUC at udvikle forskningssiden yderligere. I erkendelsen af, at det har været nødvendigt at gennemføre nogle strukturelle ændringer, for på sigt at kunne indfri strategiens ambitioner, har universitetet i den indledende del af arbejdet med at realisere strategien, haft fokus på de underliggende strukturer og organisering. Den netop vedtagne kandidatreform, den kommende ny budgetmodel, turnusevaluering af forskning, digitalisering, strategiske partnerskaber i regionen, talentudvikling og rekruttering og ERUA-samarbejdet m.fl. er alle aktiviteter med afsæt i / stærk kobling til at realisere strategi RUC 2030: Interconnected.

Der skal i løbet af 2021 arbejdes med lokale strategiplaner på institutter og i RUC Administration. Strategiplanerne synkroniseres med universitetets strategiske rammekontrakt med Uddannelses og forskningsministeriet, for at sikre bedst mulig kobling mellem RUC's strategi og den Strategiske Rammekontrakt, og at der er handling bag både de strategiske effektmål i rammekontrakten og de strategiske ambitioner i RUC 2030: Interconnected.

Det er centralt at strategiplansmodellen tilgodeser universitetets behov for en vis grad af fleksibilitet på kort og lang sigt. Dette er særligt vigtigt i forhold til at universitetet har valgt en strategiperiode på 10 år og at det derfor må forventes, at de politiske og samfundsmæssige vilkår vil forandres over perioden. Det har endvidere været en overvejelse at det administrative ressourceforbrug til både virkeliggørelse og opfølgning bliver mindst muligt tungt i forhold til selve strategiarbejdet og at eksisterende

afrapporterings- og kvalitetssystemer i størst muligt omfang anvendes til data- og aktivitetsafrapportering, samt at modellen både tager hensyn til de både tværgående og specifikke behov på institutterne og i RUC Administration, der blev konstateret i den indledende fase.

Strategiplanerne har på tværs af institutter og RUC Administration følgende hovedformål:

- At etablere et forpligtende værktøj for både de fælles og lokale strategiske prioriteringer og indsatser, baseret mestendels på kulturelle og engagerende incitamenter; strategiske mål, dialog, opfølgning og tværgående koordinering og erfaring.
- At etablere en organisatorisk fælles indsigt i strategiske prioriteringer, baseret på tættere sammenhæng og relevans mellem forskellige 'strategi'-former; RUC's strategiske rammekontrakt og kobling mellem eksempelvis forskningsevalueringer, kandidatreform og strategi.

På baggrund af de to hovedformål, knyttes der pr. automatik ikke direkte økonomiske incitamenter og traditionel resultatstyring med mange KPI'er og indikatorer til strategiplanerne, idet denne styringsmetode dominerer RUC's strategiske rammekontrakt og at det hverken er ønskeligt eller i tråd med de generelle visioner for strategiarbejdet, at etablere endnu et lag af måling.

Der afholdes årlige opfølgningsmøder mellem rektorat og institutledelse/vicedirektører, ligesom at der efter endt strategiplansperiode foretages en mindre selvevaluering på institutter og i RUC administration med henblik på at fastsætte og prioritere den kommende strategiplansperiode.

Strategiplanenes form: Institutterne

Institutternes strategiplaner skal primært være centreret om instituttets forskningsmæssige udvikling, herunder sammenhængen mellem forskning og uddannelse, samt indeholde to spor:

- a) Tværgående indsatser/handlinger. De tværgående indsatser fastsættes i rektoratet på baggrund af en vurdering af hvilke tværgående behov/mål/initiativer der skal prioriteres først. Disse kan både være relateret til konkrete aktiviteter og/eller målsætninger. Universitetsledelsen drøfter forslag til tværgående spor og den endelige beslutning fastsættes og udmeldes af rektoratet.
- b) Institutspecifikke indsatser/handlinger – fastsættes i dialog mellem institutleder og rektorat. De institutspecifikke indsatser fastsættes på baggrund af en vurdering af hvilke mål og handlinger der er afgørende for at instituttet på lang sigt kan bidrage til at realisere RUC's strategi.

Strategiplanernes form: RUC Administration

Strategiplanerne i RUC Administration adskiller sig en smule fra institutternes idet de har tre niveauer og helst skal følge institutternes prioriteringer. Et niveau skal sætte en ramme for RUC Administrations samlede strategiske udvikling, et andet for tværgående og prioriterede indsatser og et tredje for de administrative enheders bidrag og prioriterede arbejds- og forandringsområder.

- a) Handlinger der adresserer RUC administration overordnede strategiske udvikling
- b) Tværgående understøttede indsatser/handlinger. De tværgående indsatser (større projekter på tværs) fastsættes i rektoratet på baggrund af en vurdering af hvilke tværgående initiativer der skal prioriteres først. Universitetsledelsen drøfter forslag udarbejdet af ALF og den endelige beslutning fastsættes og udmeldes af rektoratet.

- c) Afdelingsspecifikke indsatser/handlinger – fastsættes i dialog mellem vicedirektør og rektorat. De afdelingsspecifikke indsatser fastsættes på baggrund af en vurdering af hvilke handlinger der er afgørende for at universitetet på lang sigt kan bidrage til at realisere strategien.

f. Systemer og it-sikkerhed

Orientering om resultat af høring i bestyrelsen om udmøntning af de 10 mio. på it-området i 2021

På bestyrelsesmøde den 19. november 2020 tiltrådte bestyrelsen indstillingen til budget 2021 med et underskud på 30 mio. kr. og godkendte en investeringsramme på 50 mio. kr. til digital opgradering, heraf 10 mio. kr. i 2021. Det blev aftalt, at der skulle udarbejdes en skriftlig plan for udmøntning af de 50 mio. kr. og i første omgang en plan for anvendelse af de 10 mio. kr. til afvikling af it-teknisk gæld i 2021. Denne plan blev som aftalt forelagt bestyrelsen til godkendelse ved skriftlig behandling. Ved fristens udløb d. 4. januar har hele bestyrelsen godkendt planen for udmøntning af de 10 mio. kr. til afvikling af it-teknisk gæld på RUC i 2021.

To bestyrelsesmedlemmer havde i den forbindelse spørgsmål og bemærkninger, som er besvaret nedenfor.

Bente:

- Det er uklart om en ekstra medarbejder til servicedesk er midlertidig eller en permanent udvidelse af staben?

Svar: Det er en varig ansættelse.

Rasmus:

- Jeg troede egentlig, at den grundlæggende fiberinfrastruktur var noget, som ejerne af bygningerne skulle sørge for – det er jo ligesom den moderne udgave af el, varme og vandrør. Måske man burde overveje at få dette med i kontrakten engang.

Svar: Bygningsstyrelsen kan ikke finansiere den opdatering af fiberinfrastruktur på RUC, som er indeholdt i budgetoplægget. Forholdet mellem RUC og Bygningsstyrelsen er styret af SEAS-ordningen, som på mange måder afviger fra et normalt markedleje-forhold.

- Desuden vil jeg opfordre til, at man i lyset af den aktuelle situation med megen fjernundervisning og en uvis tidsramme for, hvornår det hører op, vil prioritere indsatser, der på kort sigt kan forbedre situationen for de studerende, som sidder hjemme til undervisning og eksaminer. Udstyret i auditorier, som mest benyttes, når der er studerende fremmødt, kan måske vente lidt længere.

Svar: Tidspunktet for opgradering af AV i undervisningslokalerne passer meget fint, da det betyder færre gener for undervisningen, når studerende og ansatte er tilbage på campus.

Desuden er de specialister, som bruges til at opgradere lokalerne, ikke de samme, som arbejder i servicedesk. RUC kan desværre ikke hjælpe studerende med problemer, der skyldes en dårlig netværksforbindelse eller it-udstyr derhjemme, der ikke er tidssvarende.

- Erfaringsmæssigt – og hvad jeg hører fra andre universiteter også – er det også ret forskelligt hvilke IT-kompetencer og vaner undervisere har, og nogle vælger alene af den grund uhensigtsmæssige løsninger, hvor de f.eks skriver på tavler med et kamera på i stedet for at anvende teknologi – fx smartboards – hvor de studerende bedre kan se, hvad der står og lagre

skærm billeder. Jeg har endnu ikke hørt eksempler på, at der ledelsesmæssigt er grebet ind overfor dette. Jeg tænker derfor, det er vigtigt, at der er en parallel opgradering af undervisernes praksis på dette område, og her kan man jo passende spørge/inddrage de studerende om, i hvilke situationer det fungerer godt – og mindre godt. Derved får man mere værdi ud af sine IT-investeringer.

Svar: Enheden for Akademisk Efteruddannelse (EAE) har siden marts 2020 arbejdet på højtryk med at efteruddanne underviserne i brug af digitale værktøjer. Underviserne har haft forskellige forudsætninger og kompetencer, men EAE's oplevelse er, at rigtig mange undervisere har arbejdet seriøst med fjernundervisning. Udover den efteruddannelse EAE har foretaget, i form af webinarer og forskellige former for understøttende ressourcer, har der også været en del sidemandsoplæring og kompetenceudvikling lokalt på institutter og i lokale miljøer. Dertil har ledelsen afholdt en del ERFA møder for alle undervisere som inspiration og understøttelse. EAE har deltaget i to større projekter, der har evalueret både undervisernes og de studerendes oplevelser med digitalt understøttet læring, samt en mindre egen undersøgelse, og der har generelt været stor opmærksomhed på, hvad de studerende synes fungerer godt. Det blev f.eks. meget tydeligt i EAE's egen undersøgelse, som blev foretaget med hjælp fra uddannelsesadministratorer på institutterne, at der var store udfordringer med at få hybrid-undervisning til at fungere, og at de studerende tydeligt udtrykker, at de får mindre læringsudbytte i hybrid-situationer.

Orientering om sikkerhedshændelsen "Sunburst"

Medio december, 2020, blev offentligheden bekendt med, at der har været en alvorlig hændelse hos en leverandør af netværkssoftware ved navn SolarWinds.

Sikkerhedshændelsen bestod i, at angribere havde haft adgang til at få skadelig kode indbygget i SolarWinds' software, således at mange kunder blev ramt heraf, når de foretog automatisk sikkerhedsopdatering. Hændelsen blev senere kendt som "Sunburst". I perioden herefter blev det klart, at der ikke blot var én aktør, som var involveret i hændelsen, idet øvrige typer af skadelig software blev sat i forbindelse med den grundlæggende hændelse hos SolarWinds. Fællesbetegnelsen for hændelserne blev senere offentligt kendt ved navn "SolarStorm".

Hændelsen har berørt mange store virksomheder og organisationer. Det formodede slutmål for angriberen formodes pt at være amerikanske offentlige interesser, dvs. spionage.

RUC anvender SolarWinds og har gjort dette i en længere årrække. Henset til trusselsbilledet, hvor truslen fra fx cyberspionage imod forskningssektoren vurderes at være meget høj, overvejede RUC, om universitetet var berørt af hændelsen og i givet fald, om det var forventeligt, at data var blevet stjålet fra RUC's servere.

Undersøgelser blev iværksat til trods for, at RUC's version ikke var blandt de umiddelbart berørte. Årsagen til undersøgelserne var, at øvrig sikkerhedssoftware detekterede skadelig kode i den faktiske installation.

Det blev senere erkendt som en såkaldt "falsk positiv", dvs. at RUC ikke har været direkte berørt af hændelsen. Det har været vigtigt at konstatere med størst mulig sikkerhed, da en angriber i værste fald

ville kunne have spredt sig på netværket, således at en sletning af pågældende system ikke ville eliminere angriberens muligheder for spionage, tyveri og/eller øvrig skadegørende virksomhed.

RUC har som led i undersøgelserne indhentet bidrag fra:

- Forsvarets Efterretningstjeneste /Center for Cybersikkerhed
- DKCERT, sikkerhedsorganisation ml.
- Diverse konsulentbureauer

Der er i forbindelse med arbejdet med hændelsen konstateret visse undersøgelsesudfordringer – af teknisk karakter. Der bliver derfor, på baggrund af hændelsen, i et samarbejde mellem RUC Digital og RUC's informationssikkerhedsfunktion, arbejdet på at identificere behovene for forbedringer med henblik på at øge sikkerheden – og hastigheden hvormed en konklusion på kompromitteringsspørgsmål kan besvares.

g. Organisation

Ny dekan på Institut for Mennesker og Teknologi (IMT)

Andreas de Neergaard er tiltrådt som ny dekan på IMT pr. 1. februar 2021 og afløser Anders Siig Andersen. Andreas de Neergaard har bred tværfaglig indsigt og stærk ledelseserfaring. Han kommer fra en stilling som prodekan og professor ved Det Samfundsvidenskabelige Fakultet på Københavns Universitet. Han er uddannet M.SC i biologi fra Århus Universitet og har en ph.d.-grad i Agroøkologi fra Den Kongelige Veterinær- og Landbohøjskole. Hertil er Andreas en dygtig forsker og leder med stor indsigt i forskningens værdi og impact både internt og eksternt. Han er visionær og handlekraftig med sans for det tværfaglige, som vægter højt på RUC. Og så er han en dygtig kommunikator med et empatisk og skarpt blik for relationer.

Status corona

Som følge af regeringens udmeldinger den 7. december 2020, har RUC siden den 9. december 2020 været lukket for studerende og ansatte med undtagelse af kritiske aktiviteter, som kræver fysisk tilstedeværelse på campus. Oprindeligt var det frem til den 4. januar, men regeringens seneste udmelding forlængede det nuværende regime til den 28. februar 2021. Det betyder, at RUC kun må modtage studerende i det omfang, det er nødvendigt og kan begrundes, ligesom medarbejdere er hjemsendt, medmindre de varetager kritiske funktioner og er nødt til at møde på campus.

Undervisning

Umiddelbart efter udmeldingen i december besluttede RUCs Corona beredskabsgruppe, at alle eksaminer i januar 2021 omlagdes til virtuel afholdelse, med undtagelse af de eksaminer, der ikke kunne omlægges, uden denne medførte ændring studieordninger. Uddannelsesberedskabsgruppen besluttede efterfølgende i begyndelsen af januar, at al undervisning i F2021, hvor fysisk fremmøde ikke er kritisk nødvendig, omlægges til virtuel undervisning, dog med mulighed for omlægning med to ugers varsel, hvis RUC kan åbne i løbet af foråret. Dette selvom de nuværende restriktioner indtil videre udløber den 28. februar 2021, men det vurderes de med overvejende sandsynlighed forlænges til og med marts. Det blev endvidere besluttet ud fra et planlægningshensyn. I foråret 2020 medførte de akutte omlægninger et pres på både undervisere, studerende og de studieadministrative medarbejdere. Den langsigtede omlægning til virtuel undervisning skal derfor sikre både undervisere og US de bedste forudsætninger for planlægning og forberedelse af undervisning, ligesom de studerende også allerede nu ved, hvad de

kan forvente. US her i forlængelse heraf i samarbejde med EAE, Digital, studieledere og undervisere arbejder på at sammenfatte fælles principper for, hvordan undervisningen understøttes og gennemføres bedst muligt under de eksisterende vilkår.

RUC er meget opmærksom på at understøtte de studerendes trivsel. Der arbejdes i Studie- og Karrierevejledningen på tilbud og arrangementer, som har både social og faglig karakter og på en kampagne med gode råd. Der pågår også en dialog mellem rektoratet og Studenterrådet ift., hvordan de studerende kan understøttes bedst, både via deres undervisning og undervisere, samt via de lokale studiemiljøkoordinatorer, så der også skabes lokale og uddannelsesnære aktiviteter med genkendelighed. Derudover ses der pt på mulighederne for hen ad vejen at åbne op – begrænset – fysisk, så de studerende kan komme på campus for eksempel ifm. deres projektarbejde/gruppearbejdet.

Medarbejdere

Der har i beredskabsgruppen været stor opmærksomhed på hjemsendelsens konsekvenser for RUCs medarbejdere, herunder både i forhold til VIP's forskning og i forhold til det fysiske og psykiske arbejdsmiljø. For forskerne er det blandt andet besluttet, at institutledelsen kan give tilladelse til fysisk fremmøde på campus, hvis dette er kritisk nødvendigt for et forskningsprojekt. Derudover var det fra mandag den 25. januar 2021 igen muligt for alle medarbejdere at få glæde af virtuel hjemmetræning via Microsoft Teams og teamet "Fællesskabet". HR vil også i løbet af foråret gennemføre en mini APV for alle ansatte med fokus på hjemmearbejde.

RUC prioriterer fortsat, at vi har en lokal Corona taskforce som hotline og smitteopsporingsenhed ift. de studerende og de ansatte for at sikre et sundt og smittefrit arbejdsmiljø. Taskforcen bistår løbende studerende og ansatte i forhold til henvendelser om COVID-19 og har bidraget til at minimere smittespredningen på RUC. Ledelsen har siden hjemsendelsen i marts 2020 løbende holdt briefinger med tillidsrepræsentanterne i HSU og arbejdsmiljørepræsentanterne i HAU om den aktuelle COVID-19 situation på RUC for at sikre, at der gennemsigtighed og videste mulig information om situationen i forhold til medarbejderne.

Status udpegning af et nyt eksternt bestyrelsesmedlem

Mundtlig orientering v. universitetsdirektøren

Godkendelse af indstilling om indbetaling af indefrosne feriemidler til LD Fonde

Indstilling

Det indstilles, at bestyrelsen godkender, at Roskilde Universitet i regnskabsåret 2021 afregner de indefrosne feriemidler til Lønmodtagernes Feriemidler.

Sagsfremstilling

I forbindelse med den nye ferielov, som trådte i kraft fra 1. september 2020, er der af lavet en overgangsordning fra gammel til ny ferielov, hvor der skal ske en "indefrysning" af de feriemidler, der optjenes i overgangsfasen – 1. september 2019 til 31. august 2020.

Det indfrosne beløb skulle af arbejdsgiver indberettes til fonden - Lønmodtagernes Feriemidler med frist den 31. december 2020. For Roskilde Universitets vedkommende, er beløbet automatisk indberettet til fonden via lønsystemet SLS ved lønkørsel for december 2020.

Som arbejdsgiver har Roskilde Universitet overordnet to muligheder i forhold til lønmodtagernes optjente feriemidler. Universitetet kan:

- indbetale medarbejdernes optjente feriemidler til Lønmodtagernes Feriemidler, som vil investere pengene.
- vælge at beholde pengene som et slags lån i Lønmodtagernes Feriemidler mod en årlig indeksering af det tilgodehavende.

Valget af de to muligheder er uden betydning for medarbejdernes rettigheder og muligheder.

Hvis Roskilde Universitet som arbejdsgiver vælger at beholde medarbejdernes opsparede feriemidler, vil vi skulle betale en årlig indeksering svarende til lønudviklingen til Lønmodtagernes Feriemidler. Fonden vil én gang årligt give meddelelse om, hvilken indeksering der gælder for de feriemidler, der endnu ikke er indbetalt til fonden.

RUC Regnskab og RUC HR anbefaler, at muligheden for indbetaling benyttes på baggrund af følgende:

- Roskilde Universitet har en robust likviditet, der kan håndtere dette i form af anvendelse af fri likviditet og mulighed for indfrielse af obligationer.
- Det vil skabe unødvendig administration at skulle håndtere løbende opgørelser og indbetalinger til fonden.

Beløbet overstiger universitetsdirektør Peter Lauritzens godkendelsesgrænse, hvorfor det forelægges bestyrelsen til godkendelse.

Videre proces

Beslutningen har konsekvenser for, hvorvidt forpligtigelsen skal fremgå som langsigtet eller kortsigtet gæld i årsrapporten for 2020. Årsrapporten skal godkendes på bestyrelsesmødet i april.

Økonomiske og administrative konsekvenser, herunder finansieringskilde

Den konkrete indbetaling i 2021 udgør ved indberetningen til fonden 47,2 mio. kr.

Indbetaling til fonden vil foretages som en fuld indbetaling i 2021 frem for en fordeling over flere år.

RUCs likviditet pr. 31.12.2020 består af:

Frie midler udgørende ca. 102 mio. kr. pr. 31.12.2020

Obligationer udgørende ca. 180 mio. kr. pr. 31.12.2020

Pkt. 10 Forskning – Forskningsredegørelse 2020

Indstilling

Det indstilles, at bestyrelsen på baggrund af prorektors mundtlige oplæg og med afsæt i baggrundsmaterialet i de to bilag reflekterer over og drøfter strategiske handlerum, handlebehov samt handlemuligheder i forhold til forskningsområdet.

Sagsfremstilling

RUC har igennem nogle år haft stigende ambitioner om at styrke og løfte forskningsområdet, f.eks. som udtrykt i Strategi Ny RUC, 2015-2020 med særligt fokus på styrket forskningspublicering i fagfællebedømte kanaler, konsolidering og kvalitetsudvikling af Ph.D.-uddannelsen samt øget ekstern forskningsfinansiering. Dette blev bl.a. omsat til to overordnede mål i den strategiske rammekontrakt 2018-2021 om 1) at styrke forskningskvalitet inden for eksisterende styrkeområder og inden for større uddannelsesbærende forskningsmiljøer samt 2) at RUC skal være en attraktiv forskningsinstitution med fokus på talentudvikling.

De interne processer og prioriteringer i den seneste år har orienteret sig imod at understøtte en bevægelse i retning af et grundlæggende forskningsløft med fokus på forskningsproduktion (publiceringspolitik og -strategier, formulering af '*Faculty expectations*' samt international benchmarking) og med fokus på at professionalisere de grundlæggende processer til understøttelse og styrkelse af hjemtag af eksterne forskningsmidler. Som led i denne proces og for at skabe større indsigt i området og sikre bedre ledelsesinformation, er der siden 2017 blevet produceret en årlig forskningsredegørelse med afrapportering af udvikling og nøgletal på en række områder af central betydning for forskningsområdet (videnskabeligt personale, Ph.D. området, ekstern finansiering, publicering samt samarbejde med omverdenen). Forskningsredegørelsen 2020 indgår som bilag 1 til denne drøftelse i bestyrelsen.

RUC's nye strategi frem til 2030, *Interconnected*, er på mange måder en videreførsel af det hidtidige arbejde med styrket fokus på forskningskvalitet og forskningens gennemslagskraft såvel akademisk som samfundsmæssigt. Men *Interconnected* løfter ambitionsniveauet yderligere på forskningsområdet ved at fastslå, at RUC vil udføre *banebrydende tværfaglig forskning på højeste internationale niveau og skal udvikle en tydelig tværfaglig profil, baseret på samfundsvidenskab og humaniora kombineret med kernebidrag fra naturvidenskab, teknisk videnskab og sundhedsvidenskab*. Disse ambitioner stiller krav til RUC om i højere grad end hidtil at udvikle, udnytte og tydeliggøre styrker og potentialer ved sin særlige profil – også på forskningsområdet.

I løbet af 2021 vil Universitetsledelsen sammen med resten af organisationen omsætte strategi *Interconnected* til konkrete delstrategier, handlingsplaner og prioriteringer, ligesom *Interconnected* vil være rammen for udvikling og fastsættelse af de mål, der skal indgå i den kommende strategiske rammekontrakt mellem universitetet og ministeriet for perioden 2022-2025. Da vi således nu befinder os i en overgangsfase imellem to strategi- og rammekontraktsperioder, ønsker prorektor på dette møde

dels at give en generel status for udviklingen af RUC's forskning samt at drøfte på et overordnet niveau de strategiske udfordringer og muligheder, som tegner sig for RUC's forskningsområde i de kommende år.

Som yderligere baggrund for bestyrelsens forskningsdrøftelse er der blevet produceret et internt notat, der i kort form redegør for hvilke virkemidler, der typisk kan bringes i spil i forhold til strategisk udvikling på forskningsområdet i en universitetskontekst. (Bilag 2)

Bilag

- Bilag 1: Forskningsredegørelse 2020
- Bilag 2: Internt notat om rammer og vilkår for strategisk ledelse af forskningsområdet

Forsknings- redegørelse 2020

EFTERÅRET 2020

Indhold

1.	Forskningsprofil	4
2.	Videnskabeligt Personale	8
3.	Ph.d.-området.....	14
4.	Ekstern forskningsfinansiering.....	19
5.	Videnskabelig produktion	30
6.	Forskningsens samfundsmæssige gennemslag (Impact)	44

Henvendelser vedr. Forskningsredegørelsen
Kontakt RUC Forskningsservice:
research-support@ruc.dk

Prorektors forord

RUC's årlige *Forskningsredegørelse* præsenterer status og udvikling for RUC's forskning med fokus på kvantitative data og nøgletal. Redegørelsen beskriver både 'input'- og 'output'-siden af forskningen. På den ene side forskningsprofil og organisatoriske enheder, forskningsbemanding og -finansiering og på den anden side videnskabelig produktion, national og international placering, samt forskningens impact.

Analyseperioden for denne *Forskningsredegørelse* er 2019, da centrale data først er tilgængelige sent i det efterfølgende år. Hvor det er muligt, er der anlagt et femårigt perspektiv for at følge udviklingen over en årrække, men på nogle områder betyder datatilgængelighed samt skift i registrerings- og opgørelsesmetoder, at udviklingen kun kan følges over en kortere periode. Hvor relevant sammenlignes de fire institutter, og endelig sammenlignes der med den øvrige universitetssektor på udvalgte områder, hvor der findes sammenlignelige data.

Redegørelsen følger samme overordnede struktur og indhold fra år til år. Dette års *Forskningsredegørelse* er udvidet med mere forklarende tekst i hvert kapitel med det formål at sætte indholdet ind i en tydeligere strategisk kontekst. Endelig har der været fokus på at fremme redegørelsens læservenlighed og visuelle præsentation ved i højere grad at anvende diagrammer frem for tabeller og talrækker til præsentation af data.

Tilgangen er først og fremmest beskrivende, og redegørelsen danner afsæt for videre diskussion og refleksion i såvel ledelsesfora som rådgivende organer internt på universitetet.

Jeg håber, at redegørelsen på denne måde kan skabe både overblik over centrale data for RUC's forskning og et grundlag for fremtidige debatter om forskning og forskningsstrategi på RUC.

Peter Kjær, december 2020

1. Forskningsprofil

RUC's forskning er kendetegnet ved en faglig mangfoldighed, som omfatter både humaniora, samfundsvidenskab, naturvidenskab og dele af de sundhedsvidenskabelige og tekniske hovedområder. Der arbejdes såvel grundvidenskabeligt som anvendelsesorienteret og i høj grad med udgangspunkt i forskningsspørgsmål og –temaer med samfundsrelevans.

De fire institutter på RUC repræsenterer hver sine faglige og metodiske bidrag og tilgange til forskning.

Institut for Kommunikation og Humanistisk Videnskab bygger på en bred humanistisk faglighed, hvor der forskes inden for fagområderne kommunikation, journalistik, performance design, filosofi, historie, kultur, litteratur og sprog samt kultur- og sprogstudier. Metodisk arbejdes der med både klassiske og eksperimenterende forskningsmetoder.

På Institut for Mennesker og Teknologi er forskningen orienteret mod at forbinde tværfaglig forskningsmæssig vidensproduktion på højeste internationalt niveau med eksperimenterende samarbejde med aktører i omverden, hvor der udvikles bæredygtige løsninger i forhold til vigtige samfundsmæssige udfordringer. Instituttet har en tværfaglig forsknings- og uddannelsesprofil, der spænder over it-videnskabelige samt human-, samfunds- og sundhedsvidenskabelige fagområder med vægt på at forbinde kritisk videnskabelige analyse med planlægning, design, udvikling og intervention.

Institut for Naturvidenskab og Miljø dækker fagområderne fysik, kemi, matematik og biologi (medicinal-, miljø- og molekylærbiologi). Instituttet fokuserer navnlig på forskning inden for miljørisiko, grøn kemi, amorf materialers fysik, biologisk produktion, epidemiologi, biomedicin, samt matematisk biovidenskab. Forskningen har både et grundvidenskabeligt og et anvendelsesorienteret sigte og foregår ofte i samarbejde med såvel offentlige som private samarbejdspartnere.

Forskningen på Institut for Samfundsvidenskab og Erhverv fokuserer på sociale, erhvervsøkonomiske og samfundsmæssige forandringer og konsekvenserne af disse i forskellige samfund, uanset om der er tale om vestlige demokratier eller skrøbelige stater i verdens fattige regioner. Instituttets fagområder omfatter politologi, sociologi, økonomi, antropologi, erhvervsøkonomi og ledelse, jura og udviklingsstudier.

Forskningsgrupper

De fire institutters forskningsgrupper udgør den grundlæggende organisatoriske ramme for forskningen og forskningsmiljøerne og alle RUC's forskere, herunder også ph.d.-studerende, er tilknyttet en (eller flere) forskningsgruppe(r). Nedenfor er en institutopdelte liste over forskningsgrupper pr. 1. september 2020:

Institut for Kommunikation og Humanistisk Videnskab

- Audiences & Mediated life
- Dialogisk Kommunikation
- Erindring og fortidsbrug
- Global historie
- Interkulturelle studier
- Journalism and Democracy
- Kultur og medier
- Language, Culture and Cognition
- Offentlig kommunikation
- Organizing Communication and Digitization
- Sprog og Læring
- Criminal Justice Ethics
- Videnskabsstudier
- Visuel kultur og Performance Design
- Æstetisk Kultur

Institut for Mennesker og Teknologi

- Arbejdsliv
- Barndom, ungdom og familieliv
- Bæredygtig Digitalisering
- Miljø, Energi, Transport - Regulering, Innovation og Klimapolitik
- Organisering, Etik & Social Bæredygtighed
- Programmering, logik og intelligente systemer
- Rum, Sted, Mobilitet og By
- Subjekt, teknologi og social praksis
- Sundhedsfremme og sundhedsstrategier
- Uddannelse, Social Inklusion og Profession

Institut for Naturvidenskab og Miljø

- Kemi
- Matematik og Fysik
- Miljødynamik
- Molekylær- og Medicinalbiologi

Institut for Samfundsvidenskab og Erhverv

- Economic Policy, Institutions and Change
- Changing Societies: Welfare and Diversity
- Global Political Sociology
- Globalisering og Europæisering
- Innovation i Service og Oplevelse
- International Development Research Group
- Ledelse og Organisation
- Magt, Identitet og Kritik
- Roskilde School of Governance
- Social Dynamics and Change
- Transformation and Ordering of Political Institutions

Forskningscentre

Foruden forskningsgrupperne har universitetet et antal forskningscentre, som typisk har til opgave at synliggøre RUC's forskning inden for særlige forskningsfelter i forhold til eksterne interessenter. Et center oprettes kun efter godkendelse af universitetsledelsen. Nedenfor er en liste over forskningscentre pr. 1. september 2020:

- Centre of African Economies
- Center for Aktionsforskning og Demokratisk Samfundsudvikling
- Center for Arbejdslivsforskning
- Center i Barndoms-, Ungdoms- og Familieforskning
- Centre for Big Data
- Centre for Cultural and Linguistic Practices in the International University
- Center for Daginstitutionsforskning
- Centre for Experience and Tourism Research
- Center for forskning i Offentlig-Privat Samspil
- Centre for Frustrated Molecular Interactions
- Centre for Interdisciplinary Research and Education in Circular Economy and Sustainability
- Center for Køn, Magt og Mangfoldighed
- Center for Natur- og Nationalparkforskning
- Center for Nyhedsforskning
- Center for Offentlige og Private Ansattes Ytringsfrihed
- Center for Organisationspsykologi
- Center for Socialt Entreprenørskab
- Center for Sundhedsfremme-forskning
- Center for Velfærd, Profession og Hverdagsliv
- Center for Virtuelle Læringsteknologier
- Experience Lab
- Forskningscenteret Glas & Tid
- Forskningscenteret Livet med Mobilitetshandicap
- Forskningscenter for Problemorienteret Projektlæring

2. Videnskabeligt personale

Rekruttering og fastholdelse af videnskabeligt personale er en nødvendig forudsætning for den fortsatte udvikling af RUC. Det videnskabelige personale varetager universitetets kerneopgaver, nemlig forskning og forskningsbaseret undervisning. Udviklingen og sammensætningen af universitets videnskabelige personale, herunder udviklingen mellem de forskellige stillingskategorier, monitoreres løbende. Dette bl.a. for at sikre karrieremuligheder, undgå udfordringer ved generationsskifte samt at kunne tiltrække nye forskningstalenter. Som følge af begrænsede ressourcer er det en vedvarende udfordring at balancere disse hensyn.

RUC har forpligtet sig til at øge andelen af adjunktstillinger i forhold til det samlede antal VIP-stillinger på minimum adjunkt/postdoc-niveau og andelen af kvindelige professorstillinger. Derudover arbejder RUC for at øge andelen af internationale forskere – disse mål er beskrevet i Roskilde Universitets Strategiske Rammekontrakt 2018-2021.

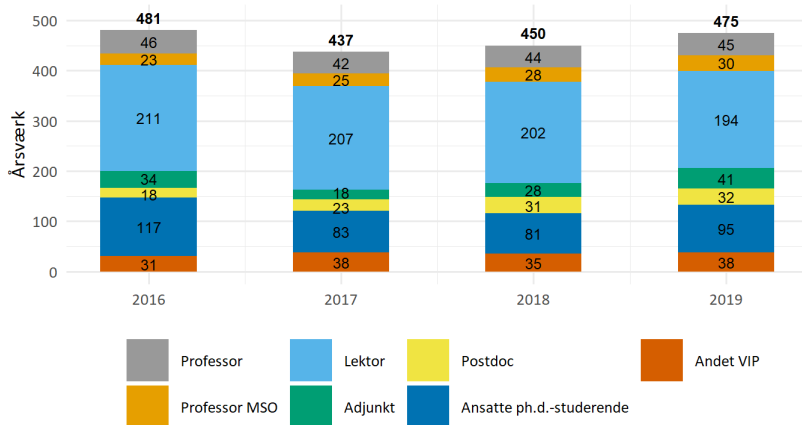
I det følgende redegøres for sammensætningen af det videnskabelige personale på RUC – overordnet på institutionen, fordelt på enheder, kønsfordelingen samt opgørelse for andelen af internationale forskere.

I afsnittet benævnes en af stillingskategorierne 'Ansatte ph.d.-studerende'. Da man kan være indskrevet som ph.d.-studerende på RUC, men have ansættelse i f.eks. en virksomhed (erhvervsforskerordningen) eller på anden vis være finansieret af en anden arbejdsplads er stillingskategorien ikke identisk med det totale antal ph.d.-studerende, der er indskrevet på RUC. Redegørelsen for den samlede ph.d.-bestand behandles i et separat afsnit.

Af figur 1 fremgår det, at der fra 2018 til 2019 er en stigning i antallet af VIP-årsværk, således at antallet i 2019 nærmer sig niveauet i 2016. Fra et forholdsvis stort fald i antallet af ph.d.-studerende fra 2016 til 2017, viser udviklingen fra 2017-2019 sig at have fundet et mere stabilt niveau, hvilket er en positiv tendens som RUC ønsker at fastholde. Der sker næsten en fordobling i antallet af postdoc-årsværk fra 2016 og til 2018/2019. Derudover

Bestyrelsesmøde 1/2021, bilag 9 til pkt. 10

er der sket en væsentlig stigning på 122% i antallet af adjunkt-årsværk 2017-2019 – hvilket er i overensstemmelse med målet i den Strategiske Rammekontrakt. Modsat ses der et fald i lektorer hen over perioden 2016-2019 på 8%.



Figur 1: VIP-årsværk fordelt på stillingskategorier pr. år

Årsværk opgjort som det faktiske forbrug af lønkroner i den pågældende stillingskategori i kalenderåret omregnet til fuldtidsstillinger.

Alle VIP-årsværk uanset finansieringsforhold er medregnet i opgørelsen.

'Andet VIP' omfatter: Institutleder, videnskabelig assistent samt studieadjunkt og –lektor (viceinstitutledere fremgår først af opgørelsen for 2019 da det er en ny stillingskategori).

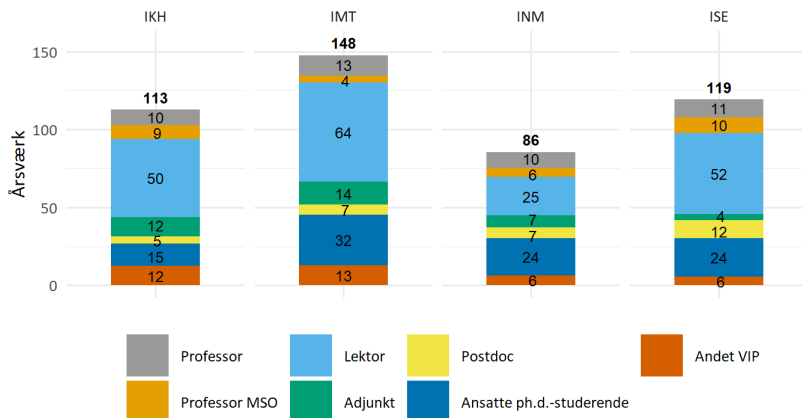
Kilde: Forskningservice på baggrund af data fra RUC Budget & Analyse

Videnskabeligt personale på institutniveau

I figur 2 er VIP-årsværkene i 2019 fordelt på stillingskategorier på de fire institutter. Fordelingen af årsværk afspejler i høj grad uddannelsesøkonomien og budgetmæssige fordelinger. Fordelingen af stillingskategorier afhænger af mange forskellige lokale betingelser herunder generationsskifte, rekrutteringsmuligheder, talentmasse, kompetencebehov.

Fra 2018 er der sket en mindre stigning på i alt 25 årsværk og procentvis fordeler den relativt lille stigning sig jævnt på institutterne.

Bestyrelsesmøde 1/2021, bilag 9 til pkt. 10



Figur 2: Årsværk fordelt på institutter, 2019

Årsværk er opgjørt som det faktiske forbrug af lønkroner i den pågældende stillingskategori i kalenderåret omregnet til fuldtidsstillinger, jf. opgørelsesmetoden for indberetning til Danske Universiteters statistiske beredskab.

Kategorien 'ph.d.-studerende' omfatter kun de ph.d.-studerende som er ansat på RUC.

Alle VIP-årsværk uanset finansieringsforhold er medregnet i opgørelsen.

'Andet VIP' omfatter: Institutleder, viceinstitutleder videnskabelig assistent samt studieadjunkt og –lektor.

Kilde: Forskningservice på baggrund af data fra RUC Budget & Analyse

Kønsfordelingen blandt videnskabeligt personale

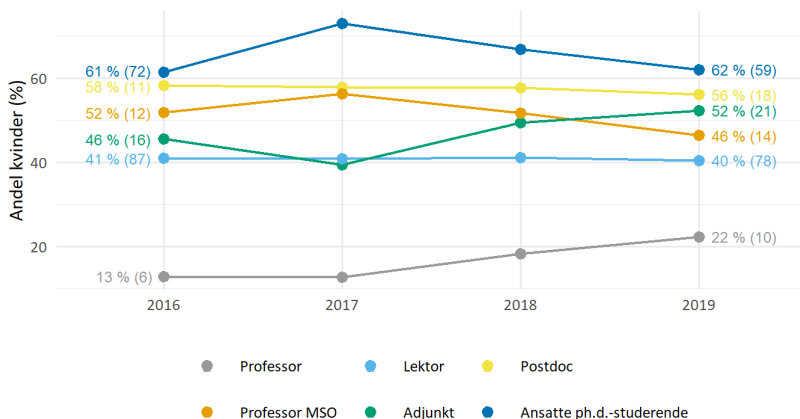
Der er løbende fokus på at opnå en balanceret kønsfordeling blandt det videnskabelige personale på de danske universiteter. Hertil bør noteres, at man i universitetssammenhænge alene måler på binære køns kategorier og der derved ikke tages højde for andre kategorier end mænd og kvinder. Dette afspejler ikke direkte RUC's definitioner af køn.

RUC er i proces med at relancere et ligestillings- og mangfoldighedsudvalg, der skal have fokus på initiativer og tiltag, der relaterer sig til både ansatte, såvel VIP og TAP, som de studerende. RUC har på nuværende tidspunkt ikke en officiel målsætning om kønsbalance for det videnskabelige personale, men der tilstræbes dog et spænd, som procentvis fordeler sig mellem 40-60.

Hertil kan den procentvise fordeling af kvinder på VIP-stillingskategorier for årene 2016-2019 på RUC ses i figur 3. Figur 3 er dog ikke korrigeret for

Bestyrelsesmøde 1/2021, bilag 9 til pkt. 10

hovedområder hvorfor der på nuværende tidspunkt ikke er lavet en analyse på området.



Figur 3: Den procentvise andel af kvinder fordelt på stillingskategorier, 2016-2019

På grund af en revideret opgørelsesmetode, der nu baserer sig på årsværk frem for head count, er data ikke sammenligneligt med tidligere års Forskningsredegørelser.

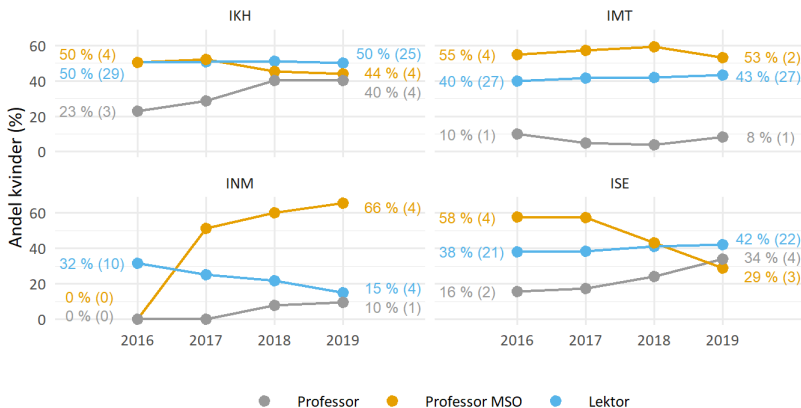
Kategorien 'ph.d.-studerende' omfatter kun de ph.d.-studerende som er ansat på RUC.

Alle VIP-årsværk uanset finansieringsforhold er medregnet i opgørelsen.

Kilde: Forskningservice på baggrund af data fra RUC Budget & Analyse

Det fremgår af figur 3, at på trods af en positiv udvikling for professorniveauet i perioden er der fortsat en udfordring ift. at opnå en kønsbalance indenfor 40-60-spændet. Den største andel af kvinder er i 2019 at finde i de midlertidige ansættelser, dvs. i stillingskategorierne ph.d.-studerende, postdocs og adjunker.

Bestyrelsesmøde 1/2021, bilag 9 til pkt. 10



Figur 4: Den procentvise andel af kvinder fordelt på stillingskategorier for fast-VIP på institutterne, 2016-2019

På grund af en revideret opgørelsesmetode, der nu baserer sig på årsværk frem for head count, er data ikke sammenligneligt med tidligere års Forskningsredegørelser.

Alle VIP-årsværk uanset finansieringsforhold er medregnet i opgørelsen.

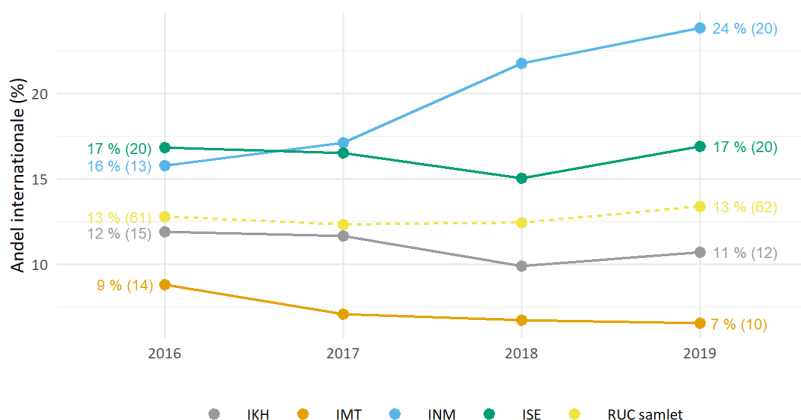
Kilde: Forskningservice på baggrund af data fra RUC Budget & Analyse

Kønsbalancen for det videnskabelige personale på universiteterne er også noget som har et nationalt fokus. I 'Mænd og kvinder på de danske universiteter Danmarks talentbarometer 2019' fra Styrelsen for Forskning og Uddannelse, som har til formål at give et faktuel grundlag for en drøftelse af, hvordan dansk forskning bedst muligt udnytter og understøtter sin samlede talentmasse til gavn for dansk forskning, fremgår det blandt andet, at Roskilde Universitet - med 41 procent, har den højeste andel af kvinder i det videnskabelige personale blandt alle universiteterne i 2018. Roskilde Universitet var dermed også det eneste universitet, hvor andelen af kvinder i 2018 udgjorde mere end 40 procent af det videnskabelige personale (s. 53).

Videnskabeligt personale med andet statsborgerskab end dansk

Da RUC ønsker at være et internationalt orienteret universitet, er der løbende fokus på at styrke internationaliseringen. Et væsentligt parameter herfor er at være i stand til at tiltrække forskere fra hele verden. Derfor har RUC en målsætning om at øge andelen af videnskabeligt personale med andet statsborgerskab end dansk.

I 2019 var der blandt det videnskabelige personale 62 personer med andet statsborgerskab end dansk. Nedenfor ses udviklingen over årene 2016-2019 fordelt på tværs af universitetet.



Figur 5: Andel af videnskabeligt personale med andet statsborgerskab end dansk, 2016-2019

Den procentvise andel af årsværk som videnskabeligt personale med andet statsborgerskab end dansk udgør af instituttets/enhedens samlede VIP-bestand.

Opgørelsen indeholder RUC-ansatte ph.d.-studerende, postdoc, adjunkt, lektor, professor MSO og professor samt Andet VIP der dækker over stillingskategorierne: Instituttleder, videnskabelig assistent, studieadjunkt og –lektor samt viceinstituttledere (viceinstituttledere indgår først fra 2019 hvor stillingskategorien blev indført). I kategorien 'RUC-samlet' indgår også videnskabeligt personale, der er ansat i enheder under RUC Administrationen.

Kilde: RUC Forskningsservice på baggrund af data fra RUC Budget & Analyse

Af figur 5 fremgår det, at der har været en stigning i andelen af videnskabeligt personale med andet statsborgerskab end dansk på INM. Da det ikke er tilfældet på nogle af de andre institutter, betyder det at arbejdet med internationalisering, herunder rekruttering, fortsat kræver en øget opmærksomhed og indsats.

3. Ph.d.-området

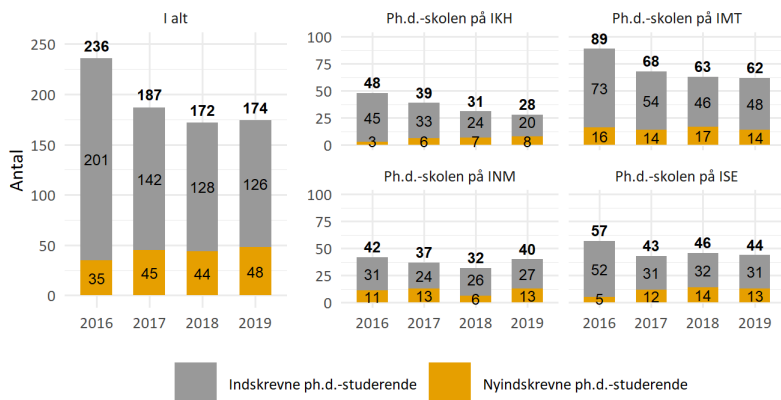
I RUC's *Ph.d.-strategi 2016-2020* står der, at "RUC har – lige som andre universiteter – til opgave at drive forskning på højeste internationale niveau. Forskning på højeste internationale niveau forudsætter velkvalificerede forskere, og uddannelse af nye forskere bliver dermed også en af RUC's kerneopgaver. Derfor har RUC i de senere år haft en ambition om at øge omfang og kvalitet af ph.d.-uddannelsen". Forskeruddannelse og integrationen af ph.d.-studerende i de eksisterende forskningsmiljøer er desuden en driver for forskningsudvikling og -kvalitet, idet den konstante tilgang af nye og unge forskere udfordrer og tilføjer ny viden til RUC's forskningsmiljøer.

International evaluering af ph.d.-uddannelsen ved Roskilde Universitet

RUC ønsker, at universitetets ph.d.-uddannelser skal være af højeste nationale og internationale standard og der er derfor regelmæssige opfølgninger og evalueringer for at sikre kvaliteten. Den lovmæssigt påkrævede internationale evaluering af ph.d.-uddannelsen ved Roskilde Universitet er igangsat medio 2019 og forventes afsluttet foråret 2021.

Som baggrund for den internationale evaluering har Roskilde Doctoral Schools (RDS) og hvert af de fire institutters ph.d.-skoler udarbejdet en samlet selvevaluering, der bl.a. består af data vedr. bestand og optag mv. Herunder følger uddrag af disse data.

Ph.d.-bestand og nyindskrevne ph.d.-studerende i perioden 2016-2019



Figur 6: Ph.d.-bestand og nyindskrevne ph.d.-studerende i alt og fordelt på institutter, 2016-2019

Hele søjlen viser det totale antal opgjort pr. 31/12 (ph.d.-bestanden), den grå del viser de ph.d.-studerende, som er indskrevet i årene forud for det pågældende år og den orange del viser det antal nye ph.d.-studerende, som er indskrevet i det pågældende år.

Kilde: RUC Forskningservice på baggrund af data fra PhDManager

Den samlede ph.d.-bestand falder hen over perioden (især fra 2016 til 2017) på trods af stigningen i antal nyindskrivninger grundet de forudgående års meget høje antal indskrivninger. I årene 2012-2014 var det gennemsnitlige antal nyindskrivninger samlet på RUC på 66 ph.d.-studerende. Dette høje antal skal ses i lyset af RUC's målopfyldelse jf. Globaliseringsaftalen (2006-2012), som sigtede mod at øge optaget af ph.d.-studerende på landsplan. I perioden efter 2012, var RUC's vurdering at den samlede kapacitet sammenholdt med ph.d.-budgettet ikke var bæredygtigt ift. at fastholde det høje antal indskrivninger. Derfor har antallet af nyindskrivninger fra 2017 og frem fundet et mere stabilt og bæredygtigt niveau.

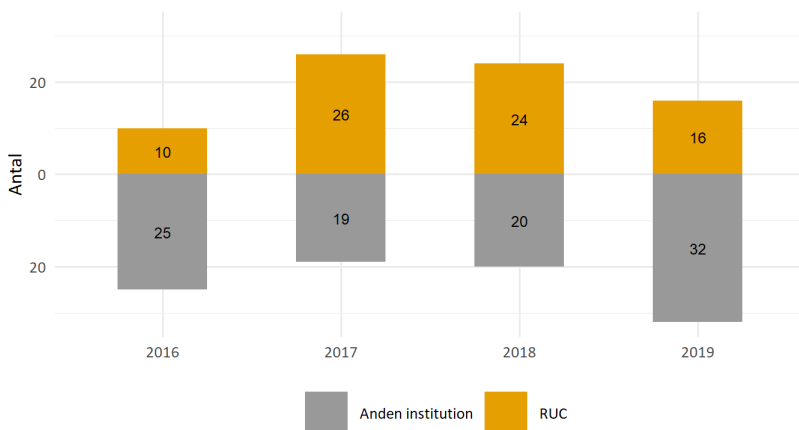
Hen over perioden er ph.d.-bestanden blevet mere ligeligt fordelt på de fire institutter, dog er der stadig størrelsesforskelle, med IKH og IMT som de to yderpunkter. Set i forhold til størrelsesforskellene, er det værd at bemærke, at tre af de fire ph.d.-skoler indskrifer næsten lige mange ph.d.-studerende i 2019. Antallet af tildelte ph.d.-grader ligger i samme periode i et spænd fra 57 i 2016 til 39 i 2019, hvilket reflekterer optagelsestallet i perioden 2013-2017. Faldet af tildelte ph.d.-grader skal især, men ikke enestående, ses i

sammenhæng med faldet i antallet af nyindskrevne ph.d.-studerende for perioden efter 2014.

Profil af de nyindskrevne ph.d.-studerende: adgangsgivende gradsinstitution

Som en del af sikringen af kvalitet i ph.d.-uddannelsen på RUC, er det væsentligt at de indskrevne ph.d.-studerende også er de bedst kvalificerede. Derfor bruger ph.d.-skolerne en del tid og ressourcer på rekrutteringsprocessen.

Et parameter for rekruttering er kandidatens adgangsgivende gradsinstitution, hvor RUC ønsker at sikre såvel en afdækning af talentmassen på nationalt og internationalt niveau samt at give RUC's egne kandidatstuderende en mulighed for at videreudvikle deres forskertalent. Dette gøres ved brede og internationalt rettede opslag samt en indsats fra vejledere af kandidatstuderende til at spotte spirende forskertalenter.



Figur 7: Fordeling af nyindskrevne ph.d.-studerendes adgangsgivende gradsinstitution, 2016-2019

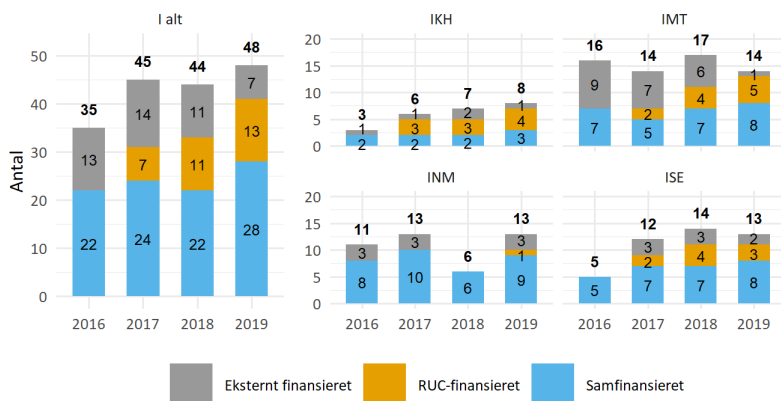
'Anden institution' omfatter såvel nationale, som internationale uddannelsesinstitutioner, hvorfra den ph.d.-studerende har opnået sin adgangsgivende grad.

Kilde: RUC Forskningservice på baggrund af data fra PhDManager

Der er ikke en fast målsætning ift. fordelingen af adgangsgivende gradsinstitution, hvilket figur 7 også bekræfter med de forholdsvis store udsving, som afspejles over perioden. Dog er det et parameter, som kontinuerligt bliver fulgt op på i RDS-regi.

Profil af de nyindskrevne ph.d.-studerende: finansieringsformer

Et parameter, der også følges nøje af institutterne såvel som af RDS, er forholdet mellem de forskellige finansieringsformer af ph.d.-stipendier, hvilket har en betydning for den overordnede ph.d.-økonomi såvel som understøttelsen af diversiteten af ph.d.-projekterne.



Figur 8: Fordelingen af nye ph.d.-stipendier opgjort på overordnede finansieringsformer, 2016-2019

'Eksternt finansieret' omfatter stipendier, som er fuldt finansieret eks. igennem forskningsprojekter støttet af forskningsfonde samt arbejdspladsfinansieret stipendier og Innovationsfondens Erhvervsforskerordning.

'RUC-finansieret' omfatter stipendier, som er fuldt finansieret af institutterne.

'Samfinansieret' omfatter stipendier, hvor RUC og en eller flere eksterne parter har indgået en aftale om at dele udgifterne til et ph.d.-stipendie. Den procentvise fordeling af udgifterne kan variere.

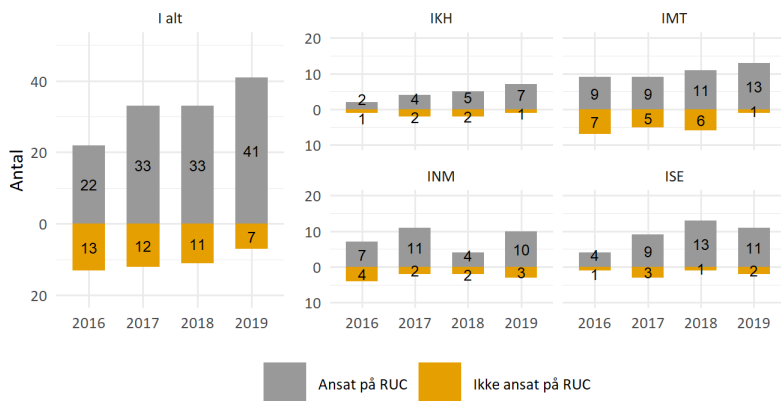
Kilde: RUC Forskningsservice på baggrund af data fra PhDManager

Med udgangspunkt i anbefalinger fra den internationale evaluering af ph.d.-uddannelsen i 2013, har RUC haft et skærpet fokus på fordelingen blandt de forskellige finansieringsformer, herunder særligt at øge antallet af RUC-finansierede stipendier. Som følge af RUC's begrænsede ph.d.-budget er dette dog kun muligt ved at øge de eksternt eller samfinansierede ph.d.-stipendier, så der frigives midler i budgettet til flere internt finansierede

stipendier. Derfor vil der fortsat være stort fokus på at sikre ekstern finansiering af ph.d.-stipendier.

Profil af de nyindskrevne ph.d.-studerende: ansættelsesforhold

RUC har det overordnede ansvar for gennemførslen af ph.d.-uddannelsen for alle de ph.d.-studerende, der er indskrevet på universitetet. Dog er ikke alle indskrevne ph.d.-studerende ansat på RUC. Det tilstræbes dog, at flest mulige ph.d.-studerende ansættes på RUC for at sikre en stærk tilknytning til det faglige og sociale miljø. I figur 9 fremgår en opgørelse over de nyindskrevne ph.d.-studerendes ansættelsesmæssige tilknytning.



Figur 9: Opgørelse over nyindskrevne ph.d.-studerendes ansættelsesmæssige tilknytning, 2016-2019

'Ansæt på RUC' omfatter ph.d.-studerende, som er finansieret igennem et stipendie, der enten er fuldt betalt af RUC, igennem en samfinansiering eller fuldt eksternt finansieret, men hvor stipendiet administreres af RUC.

'Ikke ansæt på RUC' omfatter ph.d.-studerende, som er fuldt finansieret og ansat af ekstern part, ph.d.-studerende som er samfinansieret af RUC, men hvor ansættelsen ligger hos ekstern part eller 'privatister', hvilket betyder at de er selvfinansieret.

Kilde: RUC Forskningsservice på baggrund af data fra PhDManager

4. Ekstern forskningsfinansiering

Den eksterne forskningsfinansiering i form af konkurrenceudsatte midler fra offentlige og private fonde er for alle danske universiteter et helt afgørende supplement til de statslige basistilskud. Betydningen heraf er øget igennem det seneste årti i takt med en kraftig vækst i de konkurrenceudsatte forskningsmidler, navnlig fra de danske private fonde, samtidig med en svag til stagnerende vækst i de statslige basisforskningsmidler. Det forventes nu, at de eksterne midler inden for få år vil udgøre tæt på 50% af de offentlige danske forskningsinstitutioners midler til forskning¹.

For RUC har de eksterne midler årligt udgjort mellem 26 og 31% af finansieringen til forskningsaktiviteter igennem de seneste 5 år². De eksterne bevillinger gives til veldefinerede projekter med specifikke aktiviteter, output-mål og dedikerede ressourcer. Disse indtægtskilder kan dermed finansiere nye aktiviteter eller supplerende aktiviteter i allerede eksisterende forskningsprojekter. Når RUC har en erklæret ambition om at øge den eksterne forskningsfinansiering³ er det derfor ikke at betragte som et slutmål i sig selv, men som et middel til at øge forskningsvolumen og –kvaliteten. Relationen imellem eksterne forskningsmidler og forskningskvalitet har flere dimensioner. Dels opnås de eksterne forskningsmidler i konkurrence med andre nationale og internationale forskere og oftest igennem vurderingsprocesser med inddragelse af internationalt anerkendte fagfæller og eksperter. Hjemtag af eksterne forskningsbevillinger bliver derfor en indikator for det etablerede internationale forskningssamfunds anerkendelse af RUC's forskning. Samtidig uddeles mange eksterne forskningsmidler til store projekter med involvering af flere danske og internationale partnere indenfor såvel academia som erhvervsliv, myndigheder og organisationer. Derved åbner adgangen til ekstern finansiering muligheder for at styrke og udvide RUC's samarbejde med såvel den internationale forskningsverden som det øvrige omgivende samfund. Endelig følger der med de eksterne

¹ *Forskningsfinansiering – forandringer og konsekvenser*. Rapport fra Danmarks Forsknings- og Innovationspolitiske Råd, marts 2020

² RUC Årsrapporter, tabel: Sammenfatning af økonomien for RUC's hovedformål

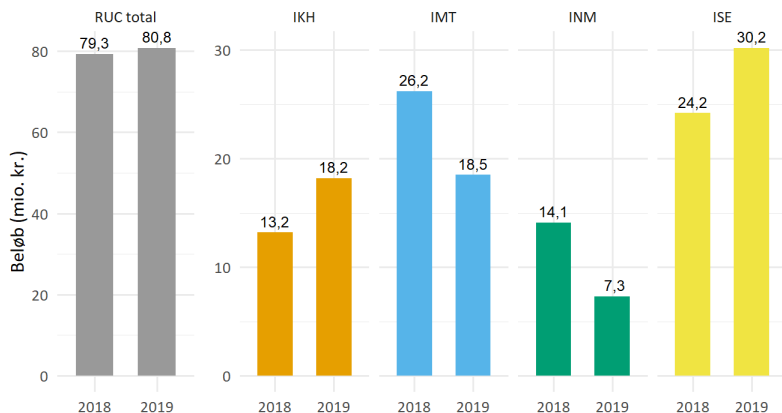
³ Strategisk Rammekontrakt 2018-2021

midler oftest klare krav og forventninger om forskningsoutput i form af publikationer eller andre håndgribelige manifestationer af forskningsprojektets gennemslag/impact, hvilket styrker fokus på synliggørelse og formidling af resultater og ny viden.

Den stigende konkurrence om eksterne forskningsmidler og generelt lave succesrater betyder dog også, at forskere ved alle universiteterne anvender relativt meget tid på ansøgninger, der ikke opnår bevilling – tid som kunne have været udnyttet anderledes. Ligeledes er der ofte implicitte eller eksplicite krav om medfinansiering ved eksterne forskningsprojekter, hvorved universitetets almindelige forskningsressourcer bindes op på bestemte aktiviteter, som i nogle tilfælde kan blive afgørende for et miljøes faglige profil. Endvidere dækker eksterne midler i mange tilfælde ikke de fulde indirekte omkostninger (overhead) ved forskningsaktiviteterne, hvorved også en del af universitetets ordinære administrative ressourcer bindes op på specifikke forskningsprojekter. Det er således ikke alle eksterne forskningsmidler, som er "gode" penge, og det er en konstant udfordring for såvel den enkelte forsker som forskningsgruppe, institut og universitet at balancere disse forskellige hensyn, så de eksternt finansierede forskningsaktiviteter understøtter og harmonerer med strategiske, faglige og ressourcemæssige prioriteringer på alle niveauer.

I det følgende redegøres på det mere aggregerede niveau for udvikling og sammensætning af RUC's eksterne forskningsfinansiering. I størstedelen af afsnittet fokuseres på data om RUC's *hjemtag* af eksterne midler, dvs. opgørelser af tilsagn om bevillinger fra eksterne kilder, hvor det totale beløb bevilget til RUC medregnes i det aktuelle år. Disse data siger noget om RUC's evne til at tiltrække nye bevillinger og omfanget af mulige nye forskningsaktiviteter. Afslutningsvis redegøres for udviklingen i RUC's *forbrug* af eksterne midler – dvs. omsætningen af bevillingerne til konkrete aktiviteter og udgifter i det aktuelle regnskabsår – samt *lagerbeholdningen* af eksterne midler, der siger noget om det forventede fremtidige aktivitetsniveau baseret på den endnu uforbrugte andel af tidligere års hjemtag.

Bestyrelsesmøde 1/2021, bilag 9 til pkt. 10



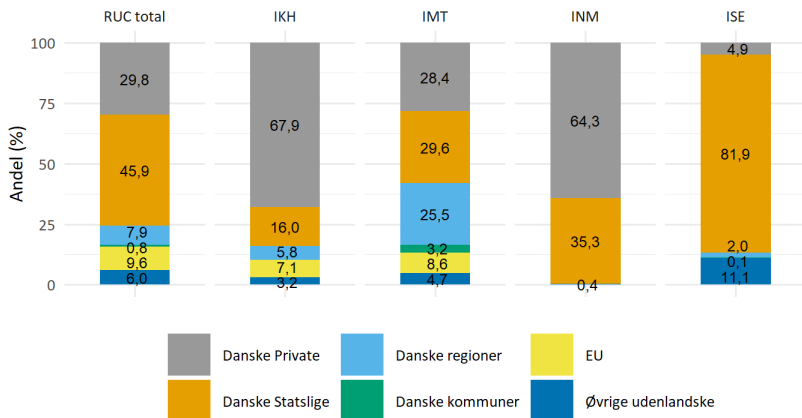
Figur 10: RUC's hjemtag af eksterne midler fordelt på institutter, 2018-2019

Hjemtaget af eksterne midler til forskning opgøres som udgangspunkt i det kalenderår, som bevillingsskrivelserne er dateret i. På grund af en vis forsinkelse i ft. bevillingens tildeling og efterfølgende registrering i RUC's økonomisystem, medregnes i et aktuelt opgørelsesår bevillinger fra slutningen af foregående opgørelsesår, såfremt disse ikke tidligere er blevet opgjort. I opgørelsen indgår midler fra delregnskab 95 (tilskudsfinansieret forskning) og 97 (andre tilskudsfinansierede aktiviteter). Ved bevillinger med flere partnere medregnes kun RUC's andel af bevillingen.

Grundet ændrede opgørelsesmetoder er data fra ovenstående ikke sammenlignelige med data fra 2017 og tidligere.

Kilde: Forskningsservice på baggrund af data fra RUC Regnskab

RUC's samlede hjemtag af eksterne midler var på 79,3 mio. kr. i 2018 og 80,8 mio. kr. i 2019, mens den gennemsnitlige bevillingsstørrelse for 2018 og 2019 er hhv. 911 t.kr og 1,1 mio. kr. RUC's eksterne forskningsfinansiering kommer fra såvel private og offentlige konkurrenceudsatte midler som fra samarbejder med virksomheder, kommuner, regioner, NGO'er og andre vidensinstitutioner. Fordelingen på overordnede bevillingskilder for 2019 fremgår af figur 11.

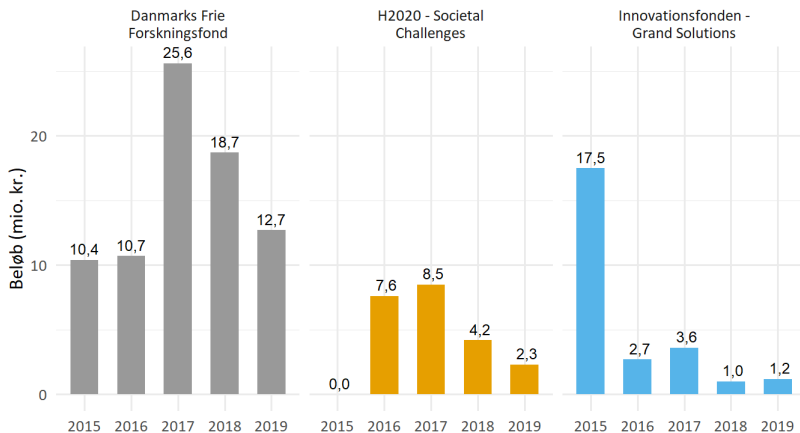


Figur 11: Institutternes procentvisse fordeling af hjemtag af eksterne forskningsmidler fordelt på bevillingskilder, 2019

Kilde: Forskningsservice på baggrund af data fra RUC Regnskab

RUC's hjemtag af eksterne forskningsmidler fra udvalgte kilder

Danmarks Frie Forskningsfond (DFF) og Innovationsfonden udmønter de statslige konkurrenceudsatte forskningsmidler. Bortset fra enkelte tematiske opslag fordeles DFF's midler til 'bottom-up' projektidéer, hvor forskerne ud fra egne forskningsinteresser definerer projekternes emner, og hvor vurderingskriterierne for tildeling af bevilling udelukkende er baseret på videnskabelig kvalitet – i både projektidé som ansøgers meritter. For såvel Innovationsfondens Grand Solutions-program som 'Societal Challenges'-delen af EU's Horizon 2020 rammeprogram er vurderingskriterierne i høj grad baseret på projektets bidrag til løsning af de særlige samfundsmæssige problemstillinger, som Innovationsfonden og EU har indkaldt forslag til forskningsprojekter inden for. For begge disse bevillingsprogrammer gælder endvidere, at der er tale om samarbejdsprojekter bestående af adskillige partnere på tværs af såvel landegrænser som sektorer.



Figur 12: RUC's hjemtag fra Danmarks Frie Forskningsfond, H2020-Societal Challenges og Innovationsfondens Grand Solutions-program, 2015-2019

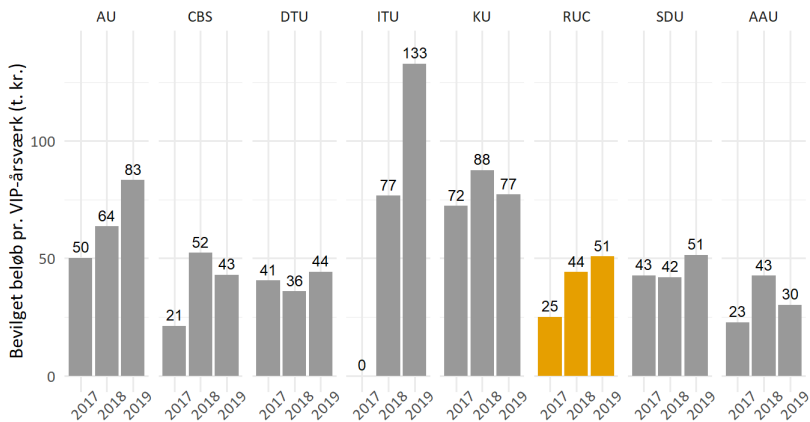
Bevillinger er her opgjort i det kalenderår, hvor ansøgningen er indsendt, hvorfor periodiseringen afviger fra figur 11 og de to figurer kan derfor ikke sammenholdes.

Kun RUC's andel af den samlede bevilling er medregnet.

Kilde: Forskningsservice på baggrund af data fra ansøgningsportalene E-grant (vedr. DFF) og EU Funding and Tenders Portal (H2020) samt indhentning af data fra Innovationsfonden

RUC's hjemtag i forhold til de øvrige danske universiteter

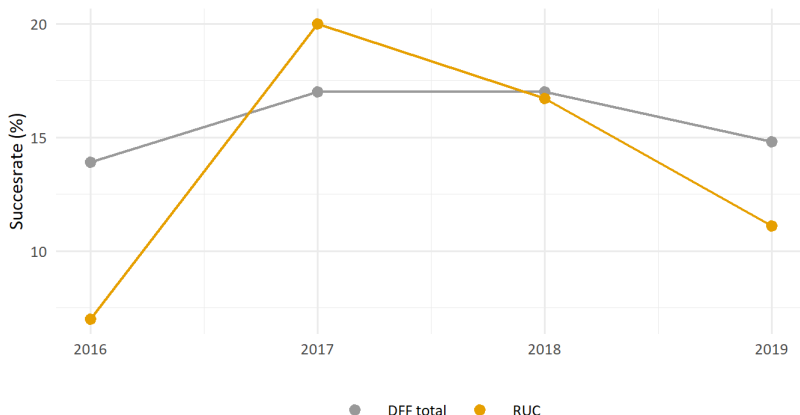
Det er ikke muligt at sammenligne hjemtag af eksterne forskningsbevillinger for alle kilder på tværs af sektoren, da disse informationer ikke er offentligt tilgængelige. Men Danmarks Frie Forskningsfond offentliggør i deres årsrapporter fordelingen af uddelte bevillinger på tværs af alle virkemidler på de otte danske universiteter. På grund af universiteternes størrelsesforskelle, giver en direkte sammenligning ikke mening, men sættes bevillingerne i forhold til universiteternes VIP-årsværk, fås nedenstående billede på tværs af sektoren (figur 13).



Figur 13: Universiteternes DFF-bevillinger pr. VIP-årsværk, i t. kr. tildelt i 2017-2019

Kilder: Danmarks Frie Forskningsfond Årsrapporter (uddelte bevillinger til universiteterne) samt Danske Universiteters Statistiske Beredskab (VIP-årsværk opgjort pr universitet) Bevillinger er her opgjort i det kalenderår, hvor DFF har uddelt dem, hvorfor periodiseringen afviger fra figur 12 og indholdet af de to figurer ikke kan sammenholdes.

En del af monitoreringen af udviklingen i RUC's hjemtag af eksterne forskningsmidler omhandler succesraten – dvs. hvor effektiv RUC er i sin ansøgningsaktivitet. Som det fremgår af figur 14, er der ganske store udsving i RUC's succesrater i forhold til DFF-ansøgninger fra år til år, men for perioden 2016-2019 som helhed har RUC's succesrater nogenlunde fulgt DFF's generelle udvikling. RUC ønsker fortsat at være på niveau med sektorgennemsnittet, og der pågår pt. (sommer 2020) en tværgående analyse af de afslagsbegrundelser som RUC's forskere har modtaget i ansøgningsrunden for 2019. Dette gøres med henblik på vurdering af behov for justering af kvalitetssikringsprocesser eller øvrige mulige tiltag for fastholdelse af høje succesrater. For perioden 2016-19 er der fra RUC indsendt i alt 210 ansøgninger og modtaget 27 bevillinger.

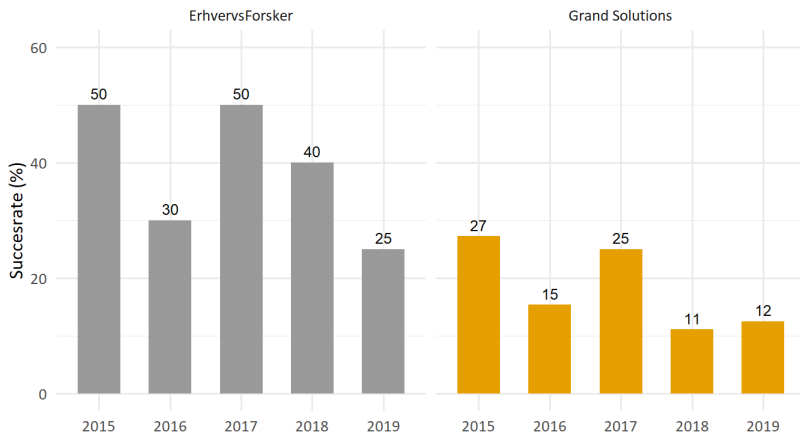


Figur 14: Succesrater ved DFF opgjort pr. uddelingsår, 2016-2019

Succesrater opgjort som antal bevillinger modtaget i forhold til antallet af indsendte ansøgninger for hhv. RUC og DFF's samlede uddeling af forskningsbevillinger.

Kilde: Danmarks Frie Forskningsfond Årsrapporter 2016- 2019

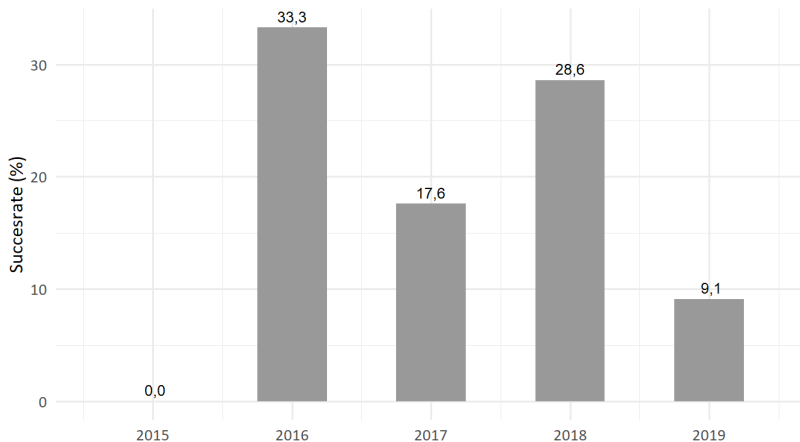
RUC har relativt lille ansøgningsaktivitet hos Innovationsfonden. I perioden 2015-2019 har RUC på baggrund af 45 ansøgninger modtaget i alt 8 bevillinger under Innovationsfondens Grand Solutions-program, hvoraf de 3 er som hovedansøger/koordinator. Tilsvarende under Innovationsfondens Erhvervsforsker-program, der både omfatter ph.d.- og postdoc-stipendier, har RUC i perioden 2015-2019 indsendt 31 ansøgninger og modtaget 12 bevillinger. Eftersom RUC oplever ganske tilfredsstillende succesrater på disse to programmer, vil der i kommende år være yderligere fokus på, at øge ansøgningsaktiviteten.



Figur 15: RUC's succesrater opgjort som antal bevillinger ift. antal ansøgninger for udvalgte programmer under Innovationsfonden, 2015-2019

Kilde: Opgjort af Forskningsservice på baggrund af data fra økonomiportalen i ansøgningssystemet E-grant, samt hjemhentet information fra Innovationsfonden

RUC har haft en nedgang i succesraten for perioden 2015-2019 sammenholdt med perioden 2014-2018 for sine ansøgninger til 'Societal Challenges' programmerne under EU's rammeprogram Horizon2020. For den samlede periode 2015-2019 har RUC opnået 9 bevillinger som partner på baggrund af 60 indsendte ansøgninger, hvilket samlet set svarer til en succesrate på 15%. Den generelle succesrate baseret på antal ansøgninger til Societal Challenges-programmerne for perioden er på 19,5% for EU som helhed og 21% for danske ansøgninger. Da der for RUC's vedkommende er tale om et relativt lille antal ansøgninger, er der dog store udsving i succesraterne pr. år. Succesraten pr. år ses i figur 16.



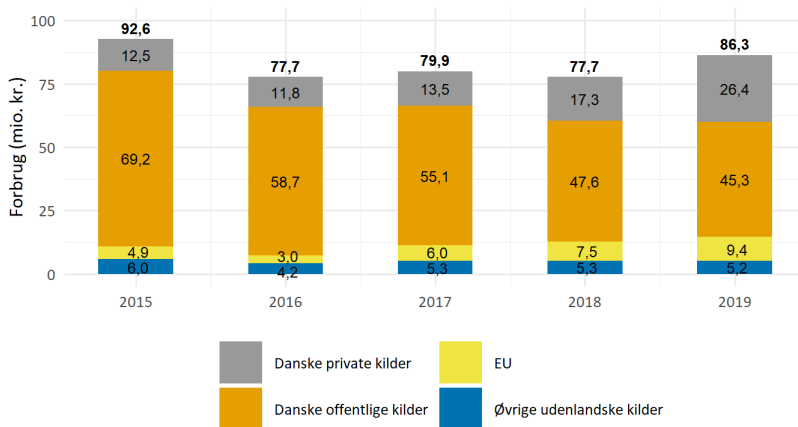
Figur 16: RUC's succesrater opgjort som antal bevillinger ift. antal ansøgninger til Horizon2020 Societal Challenges, 2015-2019

Kilde: Opgjort af Forskningsservice på baggrund af data fra portalen EU Funding and Tenders Portal (H2020)

Forbrug af eksterne forskningsmidler

Som nævnt i indledningen, er evnen til at omsætte de hjemtagne eksterne forskningsbevillinger til konkrete forskningsaktiviteter og forskerstillinger central for universitetets forskningsproduktion. Derfor er udviklingen i forbruget – dvs. de afholdte og regnskabsførte omkostninger - i eksternt finansierede forskningsprojekter vigtig også at monitorere. Hvis en ekstern forskningsbevilling ikke udnyttes til konkrete udgifter i projektperioden, falder restbevillingen i langt de fleste tilfælde tilbage til bevillingsgiver, og derfor bliver eksterne bevillinger regnskabsmæssigt først til faktiske indtægter til universitetet i takt med, at de forbruges. Forbruget af de hjemtagne eksterne midler sker således med en tidsmæssig forskydning i forhold til hjemtaget og forbruget vil derfor strække sig over en længere årrække, afhængig af løbetiden for de mange forskellige bevillinger. Der vil sjældent være lige så store udsving fra år til år i forbruget af eksterne forskningsmidler, som vi ser for hjemtaget, da effekten af enkeltstående særligt store bevillinger eller særligt "dårlige år" i forhold til succesfulde ansøgninger således fordeles over en længere periode efter hjemtagstidspunktet. Men andre forhold end selve hjemtagets og bevillingernes størrelser spiller også ind på forbruget af de eksterne midler. Der kan i nogle tilfælde f.eks. opstå vanskeligheder med at rekruttere de postdocs eller ph.d.-studerende, som skal udføre en del af

arbejdet i de eksternt finansierte projekter, eller de centrale RUC-forskere kan på grund af særlige undervisningsbehov i perioder evt. ikke effektuere det planlagte frikøb. Ligeledes indgår der ofte en del driftsmidler i eksternt finansierte forskningsprojekter, herunder rejsemidler til internationale konferencer, netværk og øvrige samarbejdsaktiviteter, som i perioder – f.eks. i forbindelse med en global pandemi – ikke kan gennemføres som planlagt. Som det fremgår af nedenstående figur 17, har forbruget af eksterne forskningsmidler efter et dyk fra 2015 til 2016 ligget ret stabilt lige under 80 mio. årligt i perioden 2016-2018 og er så i 2019 steget lidt igen til godt 86 mio. Samtidig ses en gradvis ændring i sammensætningen af kilderne til finansiering af forbruget på de eksterne forskningsprojekter, idet de danske offentlige kilder er faldet fra at udgøre to tredjedele af finansieringen af forbruget til i 2019 at udgøre lidt over halvdelen. Endelig ses navnlig fra 2018 til 2019 en væsentlig stigning i finansieringen fra private kilder samt en gradvis stigning siden 2016 i finansieringen fra EU.



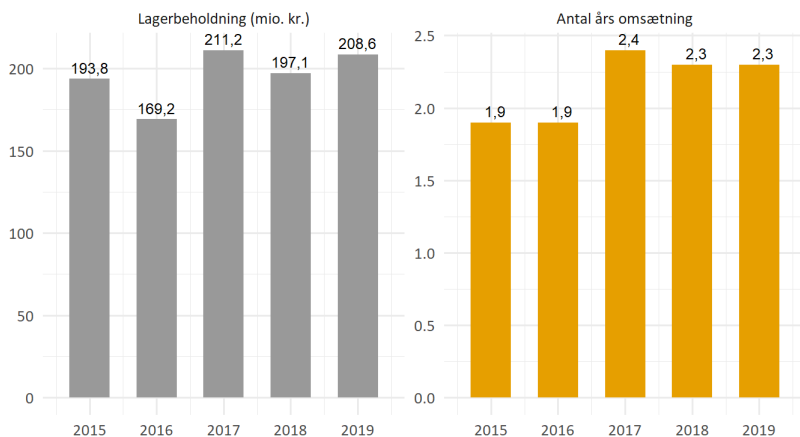
Figur 17: Forbrug af eksterne forskningsmidler, RUC i alt, 2015-2019

Forbruget af eksterne midler, er fra kolonnerne 3.1-3.1D under 'tilskudsfinansieret forskningsvirksomhed', som på RUC er placeret på delregnskab 95 (tilskudsfinansieret forskning).

Kilde: Danske Universiteters Statistiske Beredskab: Indtægter, Universiteterne 2007-2019

Lagerbeholdning

RUC's lagerbeholdning, altså projektmassen af endnu ikke forbrugte bevilligede forskningsmidler, viser universitetets beholdning af bevilgede tilsagn, der kan bruges de kommende år. Figur 18 viser, at beholdningen ligger på et stabilt og højt niveau



Figur 18: RUC's lagerbeholdning i mio. kr. og hvad det pr. år svarer til i antal års omsætning, 2015-2019

Datagrundlaget for RUC's lagerbeholdning er indhentet fra datasæt udarbejdet til RUC's årsrapporter. Hovedtotalen ved tilgodehavende er eksklusiv projekter hvorved tilsagnsperioden er afsluttet senest 31/12, projekter der har genereret underskud ved udgangen af løbende år samt Øresundsprojekter.

Kilde: RUC Regnskab

5. Videnskabelig produktion

RUC vedtog i 2019 en publiceringspolitik, der sætter den overordnede ramme for mere konkrete og retningsvisende publiceringsstrategier på institutniveau. Disse lokale publiceringsstrategier er under udvikling på hvert institut og forventes at blive godkendt i Universitetsledelsen i slutningen af efteråret 2020. Det overordnede ambitions- og forventningsniveau formuleres i RUC's publiceringspolitik som: *"Roskilde universitet forventer at alle ansatte med forskningsforpligtelse er aktivt publicerende, at forskningen fortrinsvis stiles mod andre forskere og forskningsmiljøer, og at forskningen søges publiceret på det højst mulige internationale niveau"*. Hvad der konkret udgør det højeste internationale niveau er en faglig vurdering, som skal foretages i de enkelte fagmiljøer, i bedømmelsesudvalg, i forskningsevalueringer, mv., og der derfor ikke kan opstilles ensartede og generelt gældende målepunkter for. Publiceringspolitikken præciserer, at al forskning som hovedregel bør lede til publicering i kanaler med peer review (fagfællebedømmelse) men, at andre typer publicering også er vigtig og ofte er en integreret del af de enkelte forskningsaktiviteter – f.eks. gennem afrapportering og formidling af forskningsresultater. RUC lægger vægt på fri og åben adgang til universitetets forskningsresultater, hvorfor universitetet ønsker at fremme brugen af publicering igennem Open Access. Publiceringspolitikken understreger endvidere vigtigheden af samfundsmæssig impact og formidling af forskning og forskningsresultater til en bredere offentlighed, ligesom den fremhæver den individuelle forskers forskningsfrihed, høje videnskabelige standard og etik som grundlæggende forudsætninger og værdigrundlag for RUC's forskning.

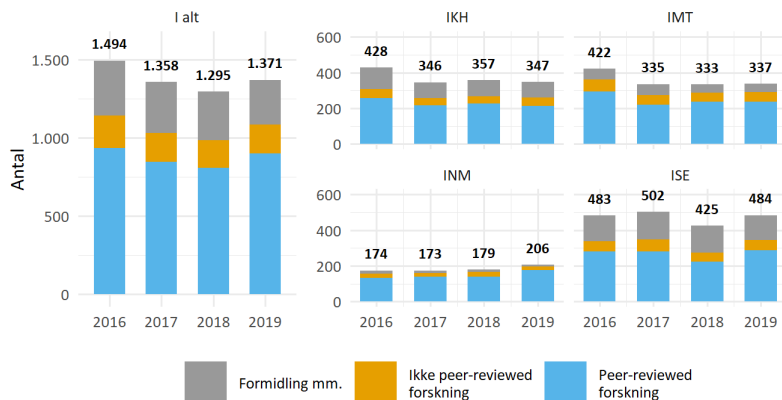
I dette afsnit sættes der derfor først fokus på udviklingen i omfang og form af universitetets videnskabelige produktion over de senere år, herunder typer af publikationer, fordelingen imellem peer-reviewed og ikke peer-reviewed publikationer samt publiceringssprog og omfanget af publicering som Open Access.

Dernæst præsenteres RUC's udvikling i forhold til udvalgte indikatorer for forskningskvalitet. Disse er dels den Bibliometriske Forsknings Indikator (BFI), der udgør et af målepunkterne i universitetets strategiske rammekontrakt med ministeriet. Endelig suppleres med analyser af RUC's placering i forhold til

andre universiteter i såvel Danmark som globalt inden for udvalgte fagområder og ud fra enkelte citationsbaserede opgørelser.

Publikationer 2016-2019

Figur 19 viser udviklingen for perioden 2016 - 2019 i antal publikationer for RUC totalt og for hvert af de fire institutter, samt fordelingen imellem publikationstyperne: *peer-reviewed forskning*, *ikke peer-reviewed forskning* samt *formidling*. Som det fremgår af figuren, skete der i 2017 og 2018 et fald i omfanget af videnskabelig produktion på RUC, hvilket i 2019 er blevet delvist modvirket af en stigning, der dog ikke er helt tilbage på niveauet for 2016. Udviklingen er primært baseret på en nedgang i antallet af formidlingspublikationer og ikke-peer reviewed forskning, mens antallet af peer-reviewed forskningspublikationer i 2019 kun er lidt (38 publikationer i alt) under 2016 niveauet. Når man vurderer udviklingen i antal publikationer over perioden, bør der desuden tages højde for, at antallet af VIP til at forske og publicere ligeledes faldt fra 2016 til 2017 for at stige noget igen i årene derefter, jf. figur 1 side 6.



Figur 19: Antal og publikationstyper for de fire institutter samt RUC total, 2016-2019
RUC-totalen er ikke identisk med summen af de fire institutters publikationer, da der her indgår publikationer fra RUC-Adm. og bibliotek. Desuden vil fælles publikationer på tværs af institutterne blive medtalt for hvert institut og dermed optræde flere gange. Årets Forskningsredegørelse har ændret metodik for opgørelsen af antal publikationer per år. I tidligere udgaver af Forskningsredegørelsen blev antal publikationer opgjort per BFI-høstår, mens det i denne udgave opgøres efter udgivelsesår. Derudover inkluderes alle validerede

publikationer med RUC-forfatter, ikke kun dem, som har indgået i BFI-høsten i det pågældende år.

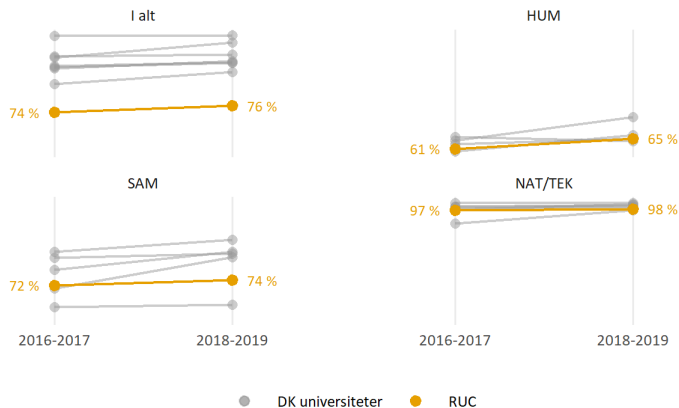
Kilde: RUC Pure (2019)

Betragtes udviklingen i antallet af publikationer fordelt på de fire institutter og over hele perioden, ses det, at ISE - efter en nedgang i 2018 – i 2019 er på samme niveau for antal publikationer som i 2016 og, at INM har oplevet en stigning i antal publikationer over hele perioden. Efter et fald fra 2016 til 2017 har IKH og IMT i de seneste tre år ikke oplevet større udsving i antallet af publikationer.

I forhold til typen af publikationer gælder for perioden som helhed, at andelen af peer-reviewed forskningspublikationer er konsistent høj i forhold til ikke-peer-reviewed forskningspublikationer og formidlingspublikationer. For IMT og INM drejer det sig om henholdsvis 70% og 80% af publikationerne for hele perioden, mens der for ISE og IKH er tale om ca. 60%.

Publiceringssprog

Omfanget af engelsksproget forskningspublicering giver en indikation af graden af internationalisering og den mulige impact i det internationale forskningssamfund. Derfor betragtes dette i nogle sammenhænge som en indikator for forskningskvalitet. Imidlertid er forskningspublicering på dansk også relevant for et dansk universitet og kan betragtes som en indikator for formidling til og forskningsmæssig interaktion med aktører i det danske samfund. Desuden er der store forskelle imellem de videnskabelige hovedområder med hensyn til omfanget af hhv. dansk og engelsk som publiceringssprog.



Figur 20: Andel af engelsksprogede publikationer på hovedområde for RUC og de øvrige danske universiteter, udgivelsesår 2016-2019

Hovedrådet SUND medtages ikke, da omfanget af SUND-publikationer på RUC er meget lille.

Kilde: Den Bibliometriske Forskningsindikator, BFI

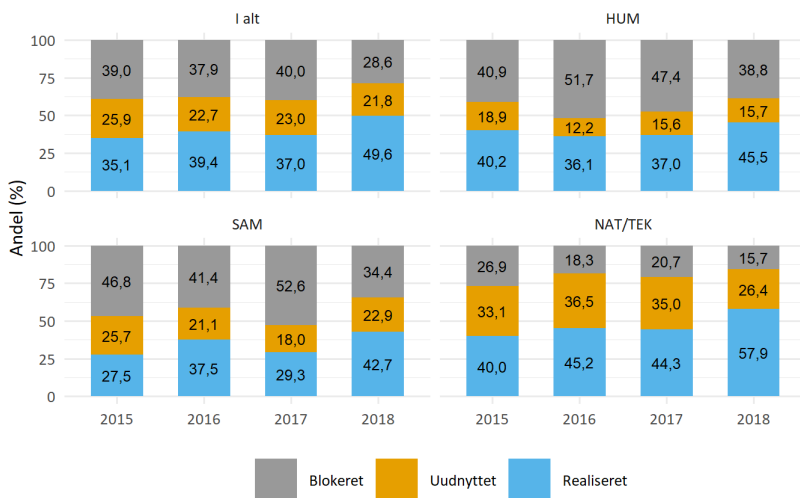
RUC er det danske universitet med størst andel af dansksproget publicering for universitetets samlede videnskabelige produktion. Dog viser figur 20, at RUC's andel af publicering på engelsk og udviklingen heri for perioden 2016-2019 ikke afviger nævneværdigt fra de øvrige danske universiteters, når sammenligningen foretages inden for de enkelte videnskabelige hovedområder. Der er således en markant højere forekomst af dansksproget publicering inden for humaniora generelt, og da humaniora udgør en væsentligt større andel af RUC's faglige profil end noget andet dansk universitet, medfører dette en relativt større dansksproget forskningsproduktion totalt set. Det bemærkes dog, at RUC inden for samfundsvidenskab over perioden 2016-2019 har set en lidt lavere stigning i andelen af engelsksproget forskningspublikationer end flere af de øvrige danske universiteter har.

Open Access

Det er vigtigt for RUC at sikre så fri og åben adgang til universitetets forskning som muligt, hvorfor RUC støtter fuldt op om den *Nationale Strategi for Open*

Access⁴, hvis mål er, at danske forskningspublikationer (primært artikler) i 2025 skal være offentligt tilgængelige. RUC anbefaler derfor sine forskere at benytte "Green Open Access" dvs. parallellpublicering af accepterede tidsskriftsartikler i universitetets digitale arkiv (Pure) hvor muligt.

Flere forlag tillader dog ikke parallellpublicering uden at kræve enten betaling – såkaldt *Golden Open Access* - eller en ganske lang embargo periode, før artiklen frigives til Open Access publicering. RUC støtter i udgangspunktet ikke omkostninger forbundet med *Golden Open Access*, ligesom RUC ikke benytter preprints til upload i Open Access, da disse ikke har været igennem peer review, eller uploader Open Access filer uden licens. Der er dermed en række begrænsninger i forhold til muligheden for at kunne realisere målet med fuld Open Access, og der kan i nogle tilfælde være direkte modstrid imellem ønsket om på den ene side at publicere i de mest anerkendte tidsskrifter inden for et givent fagfelt og på den anden side at sikre publicering igennem Open Access.



Figur 21: Andel af RUC-publikationer efter Open Access kategori per hovedområde, 2015-2018

Kilde: Open Access Indikatoren, OAI og RUC Pure

⁴ <https://ufm.dk/forskning-og-innovation/samspil-mellem-viden-og-innovation/open-access/artikler/danmarks-nationale-strategi-for-open-access>

Figur 21 viser udviklingen 2015-2018 i RUC's publikationer og hvorvidt disse er publiceret i kanaler, hvor Open Access er hhv. blokeret fra forlagets side (gråt felt), muligt og realiseret af RUC (blåt felt) eller muligt men ikke realiseret i RUC's publicering (gult felt). Det er således kun den gule andel af figuren, som RUC i teorien har mulighed for at gøre en aktiv indsats for at realisere fremover. Som det fremgår, er der forskelle imellem de videnskabelige hovedområder, og generelt er den uudnyttede andel blevet mindre over tid.

Udviklingen i BFI-publikationer og -point

Den Bibliometriske Forskningsindikator (BFI) er del af den performancebaserede fordelingsmodel for dele af universiteternes basismidler. Med BFI opgøres universiteternes publikationer inden for de fire videnskabelige hovedområder én gang årligt på baggrund af registreringer i forskningsregistreringssystemet, Pure, og publikationerne tildeles point i BFI-systemet.

Hvert år beregnes antallet af BFI-point⁵ for hvert af de otte danske universiteter, som herefter indgår i fordelingen af nye basismidler. Pointene beregnes på baggrund af forskernes egne indrapporteringer af forskningspublikationer i universiteternes Pure-systemer, som efterbehandles af BFI-sekretariatet i Styrelsen for Forskning og Uddannelse.

⁵ Den Bibliometriske Forsknings Indikator (BFI) tildeler point for et enkelt år +/- et år. Eksempelvis vil publikationer udgivet i 2017, men som ikke fik BFI-point i BFI høståret 2017, kunne udløse BFI-point i BFI høståret 2018 i stedet. Det er dog langt hovedparten, som tildeles BFI-point i samme år som udgivelsesåret.

Der opgøres såvel antal af BFI-givende publikationer som tildelte point. Kun peer-reviewed publikationer i publiceringskanaler optaget på de godkendte BFI-lister udløser point. BFI-listerne opdateres og kvalitetssikres af de 67 faggrupper under fagligt udvalg. Udelukkende publikationer inden for følgende publikationsformer indgår i systemet: monografier, artikler i tidsskrifter, antologibidrag, conferencebidrag i udvalgte konferencer, patenter og doktorafhandlinger. Der indgår mere end 20.000 pointudløsende publikationskanaler på BFI-listerne.

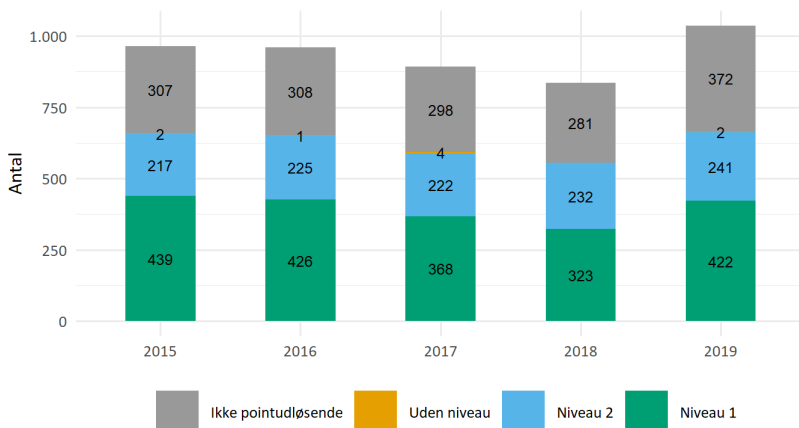
Publikationskanalerne på BFI-listerne er niveauinddelte, hvor Niveau 1 af BFI betegnes som "normalt" niveau, mens Niveau 2 udgør "højt niveau" og udløser flere point⁶.

Pointudløsende publikationer

1.037 af RUC's forskningspublikationer indgik i 2019 BFI-høsten, jf. figur 22. Af disse har 665 udløst BFI-point. Det er en stigning på 109 publikationer i forhold til 2018. Stigningen ses både i antal niveau 1 og niveau 2 publikationer, men mest i niveau 1. Antallet af såvel pointudløsende publikationer totalt som niveau 2 publikationer i 2019 er desuden det højeste i hele perioden.

⁶ Med virkning fra udgivelsesåret 2018 er der indført et valgfrit Niveau 3 for tidsskrifts- og bogserier, der af faggrupperne vurderes som særligt excellente og udløser flere point end Niveau 2. Kun få faggrupper har valgt at benytte muligheden for Niveau 3 kategorisering, og betydningen af dette ekstra niveau forventes at være ret begrænset for RUC.

Bestyrelsesmøde 1/2021, bilag 9 til pkt. 10

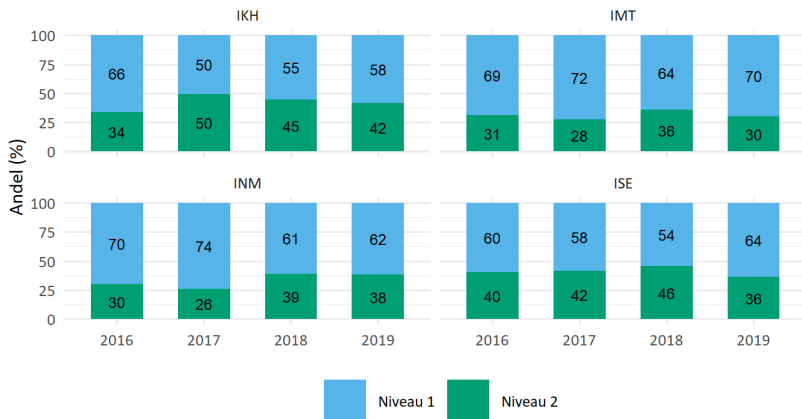


Figur 22: Antal RUC-forskningspublikationer, fordelt på hvorvidt de er BFI-pointudløsende eller ej, BFI-høstår 2015-2019

Kategorien "Ikke pointudløsende" dækker over publikationer registreret som forskning og peer-reviewed men ikke i en af de pointudløsende kanaler eller som en pointudløsende publikationstype. Kategorien "Uden niveau" dækker over doktorafhandlinger og patenter, som udløser point adskilt fra niveau.

Kilde: Den Bibliometriske Forskningsindikator (2020)

Bryder man antallet af publikationer ned på institutniveau, er der visse udsving i mønsteret. Fælles for dem alle er, at det samlede antal BFI-pointudløsende publikationer er gået frem fra 2018 til 2019 – navnlig på ISE og INM med henholdsvis 57 og 28 publikationer. Andelen af niveau 2 publikationer varierer lidt fra år til år og imellem de fire institutter, som det fremgår af figur 23.



Figur 23: Andel af RUC forskningspublikationer, fordelt på RUC institut og BFI-niveau, BFI-høstår 2016-2019

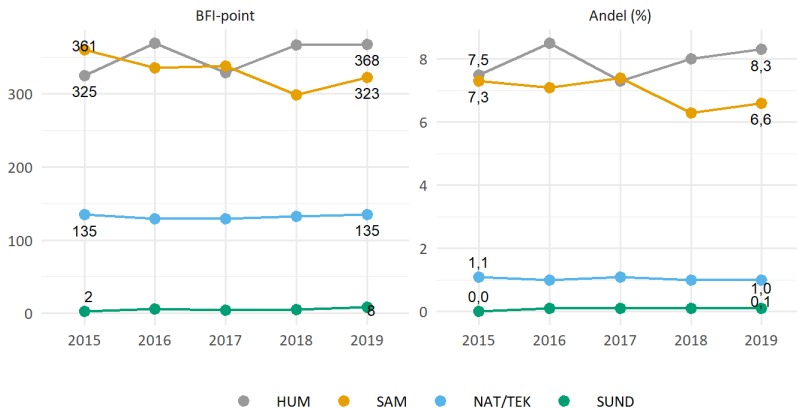
Kilde: Den Bibliometriske Forskningsindikator (2020)

BFI-point

RUC fik i alt tildelt 834 BFI-point i BFI-høståret 2019, hvilket er en fremgang på 28 point i forhold til 2018. Antallet af publikationer og tilhørende point opgøres i BFI pr. hovedområde, da pointene bidrager til fordelingen af særskilte puljer fra de nye basismidler. Dette er for at undgå positiv forskelsbehandling af enkelte hovedområder, der grundet forskel i publiceringsmønster generelt opnår flere BFI-point pr. publikation, og derved en større pointsum. Eksempelvis er der typisk flere forfattere og ofte fra forskellige universiteter på artikler inden for natur- og sundhedsvidenskab end tilfældet er for humaniora og samfundsvidenskab. Da de BFI-point, som tildeles en given publikation, fordeles imellem forfatternes universitet, fraktioneres BFI-point inden for NAT og SUND i større grad end de øvrige områder. Derfor er det vigtigt også at opgøre antallet af point, som RUC har opnået, inden for hvert hovedområde.

RUC har i perioden 2015-2019 haft en samlet stigning i opnåede BFI-point inden for HUM og SUND, et fald inden for SAM samt en fastholdelse af pointantal inden for NAT/TEK, jf. figur 24. Dette ser man også på andelen af de samlede BFI-point fordelt til de danske universiteter, hvor RUC er gået frem inden for HUM, men tilbage inden for SAM og NAT/TEK. Figur 24 afspejler ligeledes RUC's faglige profil med hovedvægten på HUM og SAM, idet RUC's

andel af de samlede fordelte point inden for NAT/TEK og navnlig SUND er meget lille.

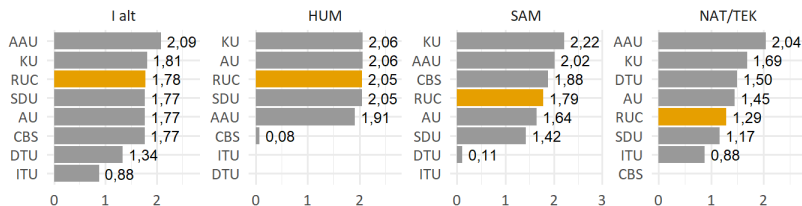


Figur 24: RUC's antal BFI-point og andel af den samlede pointsum til alle universiteterne, fordelt på hovedområde, BFI-høstår 2015-2019

Kilde: Den Bibliometriske Forskningsindikator (2020)

Ved en sammenligning til de øvrige danske universiteter er det dog nødvendigt at tage højde for størrelsesforskellene og derfor relevant at sætte publikationsoutputtet i relation til de anvendte ressourcer, navnlig VIP-årsværk, som producerer publikationerne. Der er dog oftest en væsentlig tidsforskydning imellem tidspunktet, hvor arbejdsindsatsen, der leder til en given publikation, finder sted og så det tidspunkt, hvor publikationen udgives og registreres. Det er dermed ikke nødvendigvis de specifikke videnskabelige medarbejdere, der udgør årets VIP-årsværk, som har bidraget til de i samme år registrerede videnskabelige publikationer.

Figur 25 viser RUC's placering for hvert af de videnskabelige hovedområder i forhold til de øvrige danske universiteter baseret på BFI-point pr. VIP-årsværk. Heraf fremgår, at RUC ligger på en tredjeplads i forhold til BFI-point pr. årsværk såvel totalt som inden for HUM. Inden for SAM ligger RUC på en fjerdeplads og på en femteplads inden for NAT/TEK. Det sundhedsvidenskabelige område er udeladt i denne opgørelse, da der er tale om ganske få såvel point som årsværk.



Figur 25: BFI-point per VIP-årsværk, fordelt på BFI-hovedområde, BFI-høstår 2019

Kilde: Den Bibliometriske Forskningsindikator (2020) og Danske Universiteter (2020)

Andre indikatorer på forskningskvalitet

Citationer bruges i flere sammenhænge som mål for gennemslagskraften af en gruppe publikationer, eksempelvis for et land, universitet, forskningsgruppe osv. Hvis en publikation citeres ofte af forskere i andre forskningspublikationer, kan dette tolkes som, at publikationen har relevans for det videnskabelige felts udvikling. Ud fra denne tolkning kan RUC's samlede forskningsmæssige gennemslagskraft vurderes ud fra det antal citationer, som universitets publikationer har opnået, sammenlignet med det gennemsnitlige antal citationer på verdensplan.

Indledningsvist er det dog vigtigt at bemærke en række forbehold forbundet med sådanne citationsbaserede opgørelser. En af udfordringerne er dækningsgraden af forskningslitteratur i de databaser, som ligger til grund for de citationsbaserede analyser. I nedenstående opgørelser benyttes data fra den internationale database Scopus, som er ejet af forlaget Elsevier. For at en artikel kan blive indekseret i Scopus, er der visse minimumskrav, der skal opfyldes, og mange internationale rankings baserer sig på data fra Scopus. Imidlertid har Scopus en bredere dækning af de sundhedsvidenskabelige og natur- og til dels teknisk videnskabelige fagområder end humaniora og samfundsvidenskab, hvilket er et generelt problem i forhold til internationale bibliometriske databaser. Samtidig har databaserne et større fokus på engelsksproget forskningslitteratur, og som konsekvens en ringere dækningsgrad af dansksproget litteratur, som for RUC's forskningspublikationer udgør 24% (se figur 20). Slutteligt har databaserne større fokus på tidsskriftslitteratur, hvorfor antologibidrag, monografier m.fl. ikke i samme grad kan genfindes i databaserne. Dette betyder, at kun 40% af RUC's forskningspublikationer samlet set er dækket af Scopus, 79% inden for NAT/TEK, men kun 25% inden for HUM og 42% for SAM. Andelen af RUC's

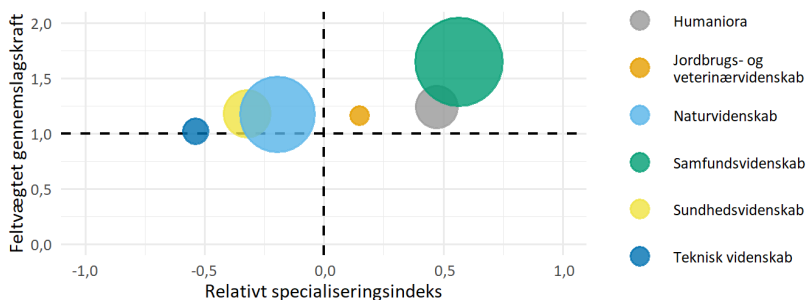
indekserede publikationer i Scopus er således først og fremmest afhængig i udviklingen i publikationsomfang inden for de forskellige hovedområder, publikationskanal og sprog.

Der kan ligeledes være forskellige årsager til, at en forsker har citeret en publikation. Det kan både være som følge af en form for anerkendelse af det faglige indhold, men også være en kritik af indholdet og/eller et manglende fagligt niveau. Derudover citeres publikationer med bredere anvendelse, eksempelvis grundforskning, typisk hyppigere i forskningsmiljøerne end mere praksisorienteret og/eller nationalt fokuseret forskning. Af disse årsager er citationsbaserede indikatorer som gennemgået i dette afsnit ikke uproblematisk - særligt for et universitet som RUC - og bør derfor læses med et gran salt.

I figur 26 brydes RUC's forskningspublikationer ned på videnskabelige hovedområder, som de er defineret i Frascati manualens FORD⁷ (Fields of Research and Development), for at illustrere RUC's relative placering i forhold til resten af verden ud fra to parametre; relativ specialiseringsindeks og feltvægtet gennemslagskraft. Relativ specialiseringsindeks er et mål for, hvor stor en andel RUC's publikationer udgør inden for et videnskabeligt hovedområde af totalen, relativt i forhold til verdensgennemsnittet. Hvis et fagområde (boble) er til højre for den vertikale stiplede streg, har RUC således udgivet relativt mere inden for dette fagområde end verdensgennemsnittet, og fagområdet udgør derfor en specialisering for universitetet. Den feltvægtede gennemslagskraft indikerer det gennemsnitlige antal citationer i forhold til verdensgennemsnittet, normaliseret inden for hver publikations fagområde. Hvis et fagområde ligger over den horisontale stiplede linje, har RUC's publikationer derved fået flere citationer end det gennemsnitlige antal citationer, som en publikation kan opnå inden for publikationernes forskellige fagområder. Fagområderne i den øvre højre kvadrant er således områder, hvor RUC både er specialiseret og har høj gennemslagskraft målt på omfanget af citationer. Størrelsen på fagområdets boble indikerer andelen af RUC's samlede antal publikationer, som indekseret i Scopus.

⁷ OECD (2015), Frascati Manual 2015: Guidelines for Collecting and Reporting Data on Research and Experimental Development, The Measurement of Scientific, Technological and Innovation Activities, OECD Publishing, Paris, <https://doi.org/10.1787/9789264239012-en>.

Som det fremgår af figuren, har RUC generelt set en feltvægtet gennemslagskraft omkring verdensgennemsnittet eller højere inden for alle videnskabelige hovedområder. Tre af disse har en højere specialiseringsindeks end 1, samfundsvidenskab, humaniora og jordbrugs- og veterinærvidenskab, og inden for disse tre videnskabelige hovedområder har RUC både publiceret relativt meget og får flere citationer end verdensgennemsnittet. Resten af de videnskabelige hovedområder ligger i den øverste venstre kvadrant, og er altså områder, hvor RUC har en god citationsrate, men fylder mindre end verden relativt set.

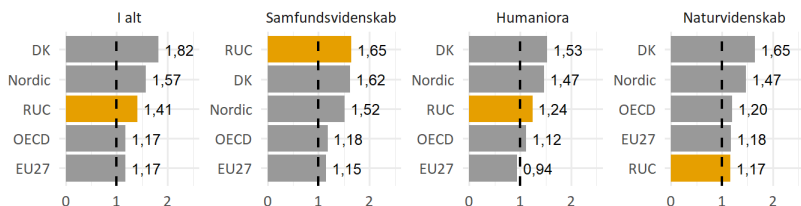


Figur 26: Fagområdeprofil (relativt specialiseringsindeks) og feltvægtet gennemslagskraft, 2016-2018

Størrelsen på boblerne er lig med andelen af RUC's samlede publikationer indekseret i Scopus inden for det givne fagområde. Data trukket fra SciVal d. 2/10 2020. Selvcitationer er medtaget.

Kilde: Scival, Elsevier (2020)

I figur 27 vises, hvordan RUC placerer sig i forhold til Danmark samlet set og tre udvalgte landegrupper ud fra den feltvægtede gennemslagskraft. Figuren udstiller både den feltvægtede gennemslagskraft samlet set og inden for RUC's tre største videnskabelige hovedområder, samfundsvidenskab, humaniora og naturvidenskab, som de er defineret i Frascati manualens FORD. Verdensgennemsnittet på 1,0 vises som en vertikal stiplet linje. Som det fremgår af figuren, har RUC samlet set en højere gennemslagskraft end verdensgennemsnittet, men under det danske og nordiske gennemsnit. Inden for samfundsvidenskab ligger RUC dog højest, og har også den højeste feltvægtede gennemslagskraft inden for dette hovedområde. Inden for humaniora har RUC samme placering som samlet set, mens RUC ligger lavest inden for naturvidenskab. Fælles for alle hovedområderne er, at RUC har en højere gennemslagskraft end verdensgennemsnittet på 1,0, og altså en højere feltvægtet gennemslagskraft end verdensgennemsnittet.



Figur 27: Feltvægtet gennemslagskraft, fordelt på RUC, de otte danske universiteter (DK) og udvalgte landegrupper, 2016-2018

Data trukket fra SciVal d. 2/10 2020. Selvcitationer er medtaget.

Kilde: SciVal, Elsevier (2020)

6. Forskningens samfundsmæssige gennemslag (impact)

Mens antallet af BFI-publikationer, citationer og andre bibliometriske indikatorer siger noget om den akademiske gennemslagskraft, har forskningen ligeledes gennemslagskraft i samfundet generelt. Forskning skaber værdi for samfundet på mange forskellige måder; heriblandt ved omsætning/udvikling af forskningsresultater (teorier, metoder og konklusioner) til praksisrelevante værktøjer, analysemetoder, forståelse og teknologiske løsninger, ligesom forskerne ved at indgå som ekspertrådgivere, debattører og samarbejdspartnere videregiver og anvender deres forskningsbaseret viden og resultater i bidrag til udviklingen i den ikke-akademiske verden. Men selvom der igennem en årrække har været stigende ønske om at synliggøre forskningens samfundsmæssige impact, findes der ikke et sammenhængende og bredt accepteret sæt af indikatorer eller målepunkter for omfang og kvalitet af forskningens samfundsmæssige gennemslag.

Da fokus for denne redegørelse er at præsentere kvantitative data af relevans for forskningen på RUC, tager dette afsnit af redegørelsen derfor udgangspunkt i disse. Indikatorerne består dels af antallet af patenter og licenser som udtryk for konkrete og kommercialiserbare resultater af RUC's forskning. Ligeledes betragtes antallet af indgåede formelle forsknings-samarbejdsaftaler med eksterne aktører som en indikator på omfanget af RUC-forskernes involvering i og samskabelse med virksomheder, myndigheder og andre aktører, om end antallet af samarbejdsaftaler i sig selv ikke siger noget om kvaliteten, formen eller indholdet af det vidensbaserede samarbejde. Endelig er medtaget en opgørelse af RUC-forskernes optræden som eksperter i medierne som et udtryk for dels RUC-forskernes bidrag til den offentlige debat samt eksterne mediers anerkendelse af RUC-forskerne som eksperter på deres fagfelter.

Det er ambitionen i de kommende år at udvikle og systematisk registrere flere indikatorer på den samfundsmæssige impact.

Forskningssamarbejdsaftaler, patenter og licenser

På årlig basis indgår RUC gennemsnitligt ml. 50 og 150 nye forskningssamarbejdsaftaler, som ofte er flerårige. Samarbejdspartnerne er private virksomheder, offentlige institutioner/myndigheder eller en blanding af offentlige og private partnere. Der er tale om både danske og internationale samarbejdspartnere. Et nyt tiltag for at fremme netop sådanne samarbejder er åbningen af RUC Open Entrepreneurship Lab i 2019.

Forskningssamarbejdsaftalerne mellem RUC og private virksomheder udgjorde i 2019 ca. 62% af det samlede antal indgåede aftaler. Aftaler med offentlige institutioner/myndigheder uden for universitetssektoren udgjorde i 2019 ca. 38%.

RUC's udtagelse af patenter på grundlag af patenterbare og kommercialiserbare forskningsresultater forekommer relativt sjældent, hvilket skal ses dels i lyset af RUC's forskningsprofil dels af, at RUC's patentpotentielle forskningsresultater kan fremkomme i eksterne samarbejdsrelationer, hvor samarbejdspartneren er givet en forkøbsret til evt. RUC-resultater og derfor som ejer kan være den, der udtager evt. senere patent af RUC-resultaterne.

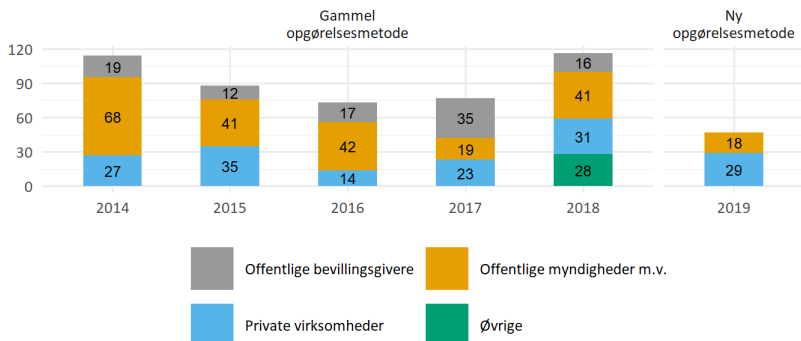
RUC's forskere anmelder årligt ca. 0-4 opfindelser til RUC's TechTrans-funktion på grundlag af deres forskningsresultater.

I 2019 modtog RUC anmeldelse af 4 opfindelser heraf 3 fra IMT og 1 fra INM. Af de 4 anmeldte opfindelser er de 3 begået i samarbejde med eksterne partnere. 2 af opfindelserne fra IMT er begået i samarbejde med DTU. RUC har overtaget rettighederne til sin andel og er i færd med – sammen med DTU – at ansøge patent på opfindelserne. De to øvrige anmeldte opfindelser har RUC efter undersøgelse af patenterings- og kommercialiseringspotentialet ikke fundet egnede til overtagelse/kommercialisering på det foreliggende grundlag.

RUC ejer pt. 1 aktivt patent *Anti-freeze proteins 2007* og har sammen med DTU 2 patentansøgninger i proces *bearbejdning af organiske gødningsfraktioner 2019*.

I figur 28 opgøres RUC's forskningssamarbejdsaftaler i årene 2014-2019.

Bestyrelsesmøde 1/2021, bilag 9 til pkt. 10



Figur 28: Antal indgåede samarbejdsaftaler om forskning, 2014-2019

Note vedr. gammel opgørelsesmetode:

'Private virksomheder': Omfatter alle aftaler mellem RUC og private virksomheder også rekvirerede projekter (studentprojekter opfattes ikke som forskningsaftaler).
'Offentlige bevillingsgivere': Omfatter forskningsråd, fonde, programmer mv. med inddragelse af virksomheder, samt antal forskningsaftaler med private virksomheder med offentlig medfinansiering.

Note vedr. ny opgørelsesmetode:

'Private virksomheder': Omfatter forskningsaftaler ml. RUC og private virksomheder uden ekstern offentlig medfinansiering
'Offentlige myndigheder m.v.': Omfatter forskningsaftaler ml. RUC og offentlige nationale eller internationale myndigheder.

Kilde: RUC Koncernjura/TechTrans

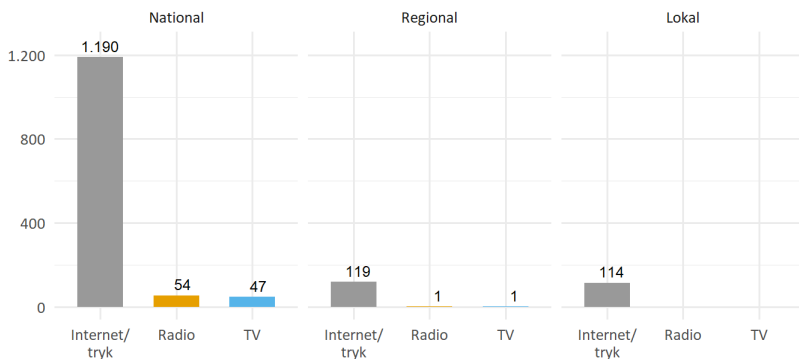
RUC-forskeres optræden som eksperter i danske medier

Forskere kan ud fra deres forskningsmæssige baggrund optræde som eksperter i medierne og bidrage til at højne kvaliteten i den offentlige debat eller styrke og nuancere mediemæssig dækning af samfundsaktuelle spørgsmål. Figur 29 viser hvor mange gange forskere fra RUC har optrådt i medierne som eksperter i 2019, fordelt på medietype og fokusområde. Der skelnes ikke mellem, hvordan forskerne er inddraget som eksperter, altså om der er tale om en debattør eller som interviewet ekspert.

Som det fremgår af figuren, er langt hovedparten af RUC-forskernes medieoptræden fundet i artikler fra trykte eller online medier med nationalt fokus. Her har RUC-forskere optrådt gennemsnitligt tre gange om dagen. Radio og TV-optrædener med nationalt fokus foregår i noget mindre omfang med cirka et bidrag om ugen. Inden for mediebidrag med regionalt og lokalt

fokus ses samme fordeling, hvor tryk/online bidrag udgør hovedparten og radio og TV foregår i væsentlig mindre grad.

Data om RUC forskeres medieoptræden er først fra 2019 blevet systematisk registreret og kvalitetssikret, hvorfor det ikke er muligt at vise en udvikling over tid endnu. Det er på nuværende tidspunkt uvist, om de øvrige danske universiteter registrerer disse data systematisk i deres Pure installationer, så det kan blive muligt at foretage sammenligninger på tværs af sektoren.



Figur 29: Medieoptræden hvor RUC VIP'ere er inddraget som eksperter, fordelt på fokusområde og medietype, 2019

Internet/tryk dækker over bidrag både i trykte medier som aviser og bidrag i internetbaserede medier. Disse bidrag kan ikke logisk opdeles i hver sin kategori, da bidrag kan fremgå begge steder, først trykt og så udgivet elektronisk.

Kilde: RUC Pure, Infomedia

Vilkår og rammer for strategisk ledelse af RUC's forskning

RUCs nye strategi, *Interconnected*, sætter i høj grad fokus på forskningen. Dette betyder ikke, at uddannelse og undervisning nedprioriteres, men at RUC i højere grad er bevidst om at tydeliggøre og styrke forskningsdimensionen af sin unikke profil. Forskning, undervisning og formidling er uløseligt forbundet i en universitetssammenhæng, og for at sikre sin langsigtede udvikling - herunder også forskningsbaseret af uddannelserne og forskningsbaseret af bidrag til udviklingen af det omgivende samfund - er det nødvendigt for RUC at udvikle forskningssiden yderligere. Dette bl.a. for at kunne tiltrække de relevante og dygtige videnskabelige medarbejdere, som sammen med de studerende er hele grundforudsætningen for et universitets virke og udvikling. Der er i dag stærk international konkurrence om de dygtigste videnskabelige medarbejdere såvel som studerende samt om de eksterne forskningsfinansieringsmidler.

I en række sammenhænge i såvel den offentlige debat som inden for den akademiske verden, fremstilles RUC nogle gange som udfordret på forskningsområdet i sammenligning med de øvrige danske universiteter. Dette skal dog ses i forhold til nedenstående unikke kendetegn ved RUC, som indebærer en iboende bias i forhold til de gængse "målestokke" til vurdering af forskningskvalitet og akademisk impact. Tager man højde for denne bias, er RUC's forskning på omgangshøjde med de øvrige danske universiteters forskning – som ligger særdeles godt placeret i den globale forskningsverden. Men omverdenens billede af RUC har alligevel betydning for universitets udviklingsmuligheder. RUC's strategi *Interconnected* tager derfor afsæt i RUC's unikke kendetegn som både "benspænd" og potentielle styrker.

Hovedområdefordeling

RUC er det eneste danske universitet, hvor humaniora udgør så stor en del af helheden. Dette har betydning, når RUC sammenlignes med de øvrige danske universiteter, da humaniora på en række områder adskiller sig markant i forhold til de øvrige videnskabelige hovedområder (navnlig NAT, TEK og SUND).

Således har dette **økonomisk betydnings** både i form af taxametre og eksterne finansieringsmuligheder (86,4% af den eksternt finansierede forskning fra konkurrenceudsatte kilder på de danske universiteter foregik i 2017 indenfor de tekniske, naturvidenskabelige og sundhedsvidenskabelige hovedområder, mens humaniora og samfundsvidenskab stod for hhv. 5,1% og 8,4%)¹ De seneste års dimensionering af uddannelsesudbuddet i forhold til beskæftigelsesmuligheder har endvidere navnlig haft betydning på de humanistiske uddannelser og nogle samfundsvidenskabelige uddannelser og har således ramt RUC økonomisk hårdt.

Ligeledes er **publikationsmønstre og -traditioner** væsentligt anderledes på humaniora end på de andre videnskabelige hovedområder, idet der i højere grad publiceres bøger frem for tidsskriftsartikler, oftere i form af eneforfatterskaber frem for fælles publikationer, og humaniora er i højere grad kendetegnet ved en større andel af dansksproget publicering. Alt sammen forhold, som "straffes" i de gængse akademiske bibliometriske indikatorer, hvor der bl.a. lægges vægt på publicering i internationale tidsskrifter og

¹ Kilde: Thorsen, B.J., 2019: *Fondene, Forskningen og Friheden*, i *Samfundsøkonomen* 2/2019, temanummer om aktuelle problemstillinger i forskningen.

citationer og hvor data er baseret på internationale databaser som Scopus, som generelt har dårligere dækning af humaniora og samfundsvidenskab end af natur- sundheds- og tekniske videnskaber.

Endvidere anvendes ofte antal af patenter, licenser og andre formaliserede kommercialiseringsmetoder som en indikator på universiteters vidensoverførsel til virksomheder og samfundet generelt – **impact** - hvilket sjældent er særligt relevant i forhold til humaniora og samfundsvidenskab, hvor værdiskabelsen udmøntes på ikke så let kvantificerbare måder.

Den strategiske opgave i forhold til RUCs særlige hovedområde profil består dermed bl.a. i bedre at synliggøre og udnytte styrkerne i denne profil og undgå at lade andre definere en for snæver ramme at vurdere RUCs forskningsbidrag i.

Tværfaglighed

Tværfaglighed er et helt centralt element i RUCs profil, men i modsætning til uddannelsesområdet har RUC ikke en klart formuleret tilgang til tværfaglighed på forskningsområdet, eller til hvordan en særlig tværfaglig forskningsprofil understøttes og udvikles. Tværfaglighed udfolder sig i nogle sammenhænge ved, at forskere med forskellige specifikke faglige kompetencer og metoder bidrager til et givent forsknings- eller udviklingsprojekt. Men forskningsmæssig tværfaglighed udspilles også, hvor den enkelte forsker eller forskningsgruppe arbejder inden for flere forskellige fagligheder og metoder og derigennem udvikler en ny type faglighed, der bryder med de oprindelige disciplinære grænser. I nogle tilfælde vil dette over tid udvikle sig til og anerkendes som nye fagdiscipliner, som det f.eks. er set med fagfelterne forvaltning og kommunikation. Der er imidlertid også i forhold til tværfaglighed en vis bias i de traditionelle akademiske måder at vurdere og anerkende forskningskvalitet på. F.eks. vurderes ansøgninger til **eksterne forskningsbevillinger** typisk i fagdisciplinære komiteer og udvalg, ligesom mange **videnskabelige tidsskrifter** har en relativt snævert fagdisciplinær opdeling i forhold til vurdering af indsendte artikler. I mange tilfælde tilstræbes en "særlig" håndtering eller evaluering af tværfaglige bidrag – f.eks. i tværvideenskabelige komitéer med flere fagligheder repræsenteret – men der er endnu ikke enighed om, hvordan tværfaglig metode anerkendes, eller om vurderingskriterier for god og relevant tværfaglig forskning. Akademisk kvalitet og forskeres akademiske erfaring og bidrag vurderes fortsat i vid udstrækning ud fra traditionelle fagdisciplinære kriterier, og internationalt rangerer tværvideenskabelige tidsskrifter stadigvæk ofte lavere end monodisciplinære tidsskrifter.

Det er en helt central opgave for RUC i forhold til strategien, *Interconnected*, at udvikle en stærk tværfaglig profil – og praksis - på forskningsområdet, som baseres på samfundsvidenskab og humaniora med kernebidrag fra naturvidenskab, teknisk videnskab og sundhedsvidenskab.

Praksisnær, udfordringsdrevet og eksperimenterende

Det har fra starten været helt centralt for RUCs uddannelser og forskning at tage udgangspunkt i "virkelige" problemstillinger og udfordringer. Grundforskning og grundlagsskabende forskning på RUC er en vigtig del af universitetets forskning, men for mange forskere og forskningsmiljøer er der en stærk orientering mod samfundsmæssige udfordringer og dermed ambitioner om at forskningen har *impact* udenfor den akademiske verden. Der er en lang tradition for at deltage i den brede samfundsdebat – og for at uddanne samfundsenkede kandidater, men RUC har også udviklet forskellige forskningspraksisser inden for forskellige fagmiljøer og temaer, som har særligt fokus på samskabelse, brugerinddragelse, aktionsforskning og eksperimenterende tilgange. Som tilfældet også er med tværvideenskabeligheden ovenfor beskrevet, har RUC dog ikke været tilstrækkeligt tydelig om den værdiskabelse, der udspringer af den udfordringsdrevne, samfundsenkede og –involverende

forskning – fokus har i højere grad været på at udøve forskningspraksissen og i mindre grad på at dokumentere den. I de seneste årtier har der været en stigende politisk og samfundsmæssig interesse for forskningens relevans og værdiskabelse, hvor fokus imidlertid har været på teknisk innovation og kommerialisering. Aktuelt synes der at være opbrud i dette snævre teknologiske fokus, og det er derfor en vigtig opgave at artikulere RUC's særlige værdiskabelse både i termer af særlige forskningspraksisser og i termer af særlige former for impact.

En vigtig del af RUCs forestående arbejde med at omsætte strategien *Interconnected* til virkelighed består således i synliggørelse af styrkerne ved RUCs forskning. Men eksternt profil- og kommunikationsarbejde løser ikke i sig selv den strategiske udfordring, som RUC har taget på sig ved i fremtiden at ville være kendetegnet ved **banebrydende, tværfaglig forskning på højeste internationale niveau, som både er excellent og udfordringsdrevet og udfoldes i tæt samspil med samfundsmæssige aktører**. Det handler ikke om synlighed alene men også om kritisk masse, kvalitet, udnyttelse af synergier og potentialer samt at sætte helt nye standarder for forskning med udgangspunkt i RUCs styrker. Derfor har Universitetsledelsen påbegyndt en intern proces for udvikling af delstrategier, handleplaner og virkemidler til understøttelse af en positiv udvikling i overensstemmelse med strategiens ambitioner. Denne proces er endnu på et for tidligt stadie til at kunne fremlægges for bestyrelsen i form af konkrete beslutninger, anbefalinger eller prioriteringer. Det følgende afsnit er i stedet tiltænkt at give bestyrelsen et overordnet billede af de mulige virkemidler, som kan bringes i spil i for at ramme- og retningsrette en ønsket udvikling på forskningsområdet. Der er ikke tale om en dybdegående eller fuldstændig analyse men udelukkende en summarisk fremstilling af de centrale elementer at arbejde strategisk med.

Den ledelsesmæssige og strategiske "værktøjskasse" på forskningsområdet

RUC har igennem flere år befundet sig i en anspændt økonomisk situation og har gennemført en række effektiviseringstiltag i den forbindelse. Der er dermed ikke en økonomisk reserve at anvende til på kort sigt at investere i større strategiske indsatser, tiltag og opprioriteringer. Det er derimod nødvendigt at arbejde på en mere langsigtet og gradvis udvikling. Samtidig er det nødvendigt også at kunne handle fleksibelt og agere i forhold til nye muligheder, der åbner sig i fremtiden. Ambitioner og muligheder skal løbende balanceres, hvorfor det heller ikke vil være hensigtsmæssigt at tilstræbe et meget stramt styret og på forhånd fastlagt udviklingsforløb på forskningsområdet.

Den helt grundlæggende ressource for et universitets forskningsaktiviteter er det videnskabelige personale (VIP), som udfører forskningen. De vigtigste strategiske beslutninger i forhold til den langsigtede udvikling af forskningsområdet har derfor med fordeling, rekruttering og udvikling af videnskabelige stillinger samt fastlæggelse af rammer og vilkår for deres arbejde at gøre. Nogle af de nedenstående betingelser og vilkår er baseret på egne valg og "måder at gøre ting på" internt på RUC (f.eks. model for allokering af stillinger), mens andre er fastlagt i rammer, som umiddelbart er udenfor RUCs beslutningskompetencer (f.eks. forskningsfrihed).

Fordeling af og rekruttering til VIP-stillinger

- Faste VIP stillinger finansieret af basisbevillinger, allokeres på RUC til institutterne efter en model baseret på STÅ-fordelingen og følger dermed uddannelsesaktiviteterne.
- Institutterne beslutter inden for hvilke fagområder, der skal opslås VIP stillinger samt hvilken stillingskategori, der skal rekrutteres til (adjunkt, lektor, professor etc.) Der er ikke en fast ramme pr. stillingskategori pr. institut eller fordelingsnøgle imellem de forskellige akademiske stillinger.

- Den relativt store faglige bredde på RUC begrænser opbygning af store og specialiserede forskningsmiljøer – udover hvis der er tale om store uddannelsesmiljøer eller rig mulighed for ekstern finansiering.
- Ph.D. stillinger fordeles ligeledes imellem institutterne ud fra en fordelingsnøgle primært baseret på VIP-bemandingen. På Ph.D. området har RUC fastsat et samlet fælles budget på cirka 35 mio. kr. pr år. Der er en forventning om at disse interne midler ”geares” med eksterne bevillinger, hvilket gør det muligt at optage cirka 50 Ph.D.-stipendiater per år, med et miks af rent internt finansierede, delvist eksternt finansierede og fuldt eksternt finansierede forløb.

VIP’ernes undervisnings- og forskningsopgave

- Forskningsfrihed er en grundforudsætning for den individuelle VIP, som har ubetinget frit metode- og emnevalg. Dermed kan en ledelse ikke styre forskningens indhold og retning på individ niveau, kun rådgive, vejlede og understøtte.
- Alle faste VIP både underviser og forsker. Rene forskerstillinger forekommer sjældent og kun i form af post.docs eller phd’ere i eksternt finansierede projekter. Disse vil oftest også have undervisningsopgaver i et vist omfang. RUC har – som de øvrige universiteter - et fastlagt normsystem, hvor en vis procentdel af en VIPs arbejdstid er allokeret til undervisning. 50% for adjunkter og 60% for lektorer og professorer. Undervisningstiden erlægges i form af konkret aftalte undervisnings-, vejlednings- og eksaminationsaktiviteter ud fra på forhånd fastsatte timenormer.
- RUCs uddannelsesmodel giver i mange tilfælde positiv synergi imellem VIPs forskningsprojekter og studenterprojekter. Det varierer dog meget imellem fagområder, temaer og uddannelsesniveau hvorvidt studenterprojekter føder direkte ind i forskningsprojekter.
- Samtidig vanskeliggør uddannelsesmodellen i nogle sammenhænge skalafordele for den enkelte VIP pga. omfattende vejledningsopgaver, som kræver mere individuelt tilpassede forløb end f.eks. forelæsninger. RUCs uddannelsesmodel har desuden været præget af stor bredde og fleksibilitet i den studerendes valgmuligheder, hvilket har skabt behov for både en del studie- og fagrelaterede ledelses- og koordineringsopgaver hos VIP samt en relativt omfattende studieadministration. Dette har været en del af baggrunden for gennemførelsen af den omfattende kandidatreform i 2020.

Forskningsorganisering og -ledelse

- Alle RUC VIP indgår i en eller flere forskningsgrupper, som er organiseret ud fra fælles forskningsinteresser og faglige eller tematiske fællesskaber. Forskningsgrupperne er hjemsted for faglig sparring og udvikling, men der er stor variation på tværs af organisationen i omfang og formalisering af aktiviteter. Forskningsgrupperne har kun i begrænset omfang egne ressourcer.
- Derudover er der en række godkendte forskningscentre på RUC, som VIP kan vælge at indgå i. Centre oprettes typisk på områder eller inden for temaer og indsatser, hvor der er mulighed og behov for en samlet ekstern synlighed og samarbejde.
- Alle VIP refererer til dekanen, som dermed er direkte personaleleder for mellem 80 og 140 VIP hver (der er dog en proces i gang med uddelegering af bl.a. MUS til hhv. prodekaner og Ph.D.-skoleledere). Dertil kommer deltidsansatte undervisere og andet personale. Der er ingen formel ledelseskompetence hos forskningsgruppeledere eller –projektledere.

- RUC har i de senere år arbejdet mere bevidst med præcisering og eksplicitering af forventninger til VIP på forskningsområdet – bl.a. i forhold til publiceringsindsats. Herunder ved formulering af internt policy paper, "*Faculty expectations*". Den løbende dialog om den enkelte VIPs individuelle forsknings- og karriereplan foregår i de årlige MUS med dekanerne og, i en række tilfælde, i regi af forskningsgruppernes faglige og kollegiale netværk.

Infrastruktur og øvrig forskningsunderstøttelse

- De forskellige fagområder og -temaer har vidt forskellige behov for infrastruktur. Helt indlysende er der for nogle fagområders vedkommende behov for laboratorier og laboratoriedrift, der kræver særlig økonomi. Andre former for forskningsunderstøttende infrastruktur er f.eks. deltagelse i faglige konferencer for derigennem opbygge og indgå i internationale faglige netværk; adgang til databaser og andet. Instituttets driftsbudget og/eller adgangen til ekstern finansiering kan dermed ofte være afgørende for, om bestemte metoder, udstyr, sparringspartnere eller data kan komme i spil for den enkelte VIPs forskningsaktiviteter.
- Institutadministrationerne leverer administrativ understøttelse af forskningsaktiviteterne på instituttet. Ved omorganisering af administrationen i 2016 blev afsat fem årsværk på hvert institut (på INM dog fire årsværk) til løsning af de ikke-uddannelsesrelaterede administrationsopgaver; dvs:
 - Økonomi og budget, inkl. fakturahåndtering og økonomiadministration af eksternt finansierede projekter
 - Ledelses- og udvalgsbetjening, HR koordinering samt øvrig generel sekretariats- og aktivitetsunderstøttelse
 - Ph.d. administration
 - Understøttelse af forskningsansøgninger, fundraising og øvrig forskningsunderstøttende administration

Ovenstående opgaver udføres i samarbejde med de centrale administrative funktioner såsom, Budget & Regnskab, HR, Kommunikation, Koncernjura, Roskilde Doctoral Schools (den centrale koordinering af Ph.D skolerne) samt RUC Forskningsservice.

Ekstern forskningsfinansiering

- Hjemtag af eksterne forskningsmidler er ikke et mål i sig selv, men afgørende for at kunne udvide forskningsaktiviteterne. Samtidig også vigtigt for den enkelte VIPs karriere, da evnen til at tiltrække forskningsressourcer og lede forskningsprojekter indgår ved vurdering ifm. akademisk stillingsavancement mm.
- Store forskelle i søgemuligheder på tværs af fagområder – men alle fire institutter har på forskellige områder og fra forskellige kilder haft succes med at tiltrække eksterne midler.
- Eksterne midler gives til nye aktiviteter og projekter – kun i meget begrænset omfang kan det lade sig gøre at bruge de eksterne midler til aflastning af eksisterende omkostninger.
- De miljøer, som har størst adgang til og mest succes med ekstern finansiering, har bedre mulighed for styrket forsknings-output og kapacitetsopbygning i form af ekstra stillinger (primært postdocs og ph.d.) og/eller frikøb samt midler til andre vigtige ting ifm. forskningsopgaven (konferencer, gæsteforskere, laboratoriedrift og –udstyr, feltstudier, data-adgang etc.).

- Overhead indtægter fra eksternt finansierede aktiviteter tilfalder det enkelte institut og bidrager dermed til finansiering af den almindelige drift og administration på instituttet.
 - Den stærke konkurrence om eksterne forskningsmidler betyder, at den enkelte forsker investerer meget tid og energi i at udvikle ansøgninger og projektidéer, som i mange tilfælde ikke får økonomisk støtte. (For de fleste forskningsfinansierende fonde er de generelle succesrater under 20% og i flere tilfælde under 10%). RUC har i de senere år prioriteret at styrke arbejdet med ekstern forskningsfinansiering, dels i form af incitamenter for den enkelte forsker som "starthjælp" til ansøgningsarbejde – f.eks. gennem 'RUC Opstart'-puljen – samt ved at målrette administrative ressourcer til at understøtte området. Der er fortsat fokus på styrkelse af kvalitetsarbejdet på dette felt.
-

Pkt. 11 Innovation: RUC's regionale engagement

Indstilling

Det indstilles, at bestyrelsen drøfter bilagene med særligt fokus på ovenstående punkter.

Sagsfremstilling

Roskilde Universitet har en lang tradition for samarbejdsdrevet, åben og social innovation. Nye ideer udvikles i samspil med aktører uden for universitetet, ofte understøttet af særlige forskningsmæssige kompetencer inden for inddragelse, samarbejde og samskabelse. Det er netop i samspillet med det omgivende samfund, at Roskilde Universitet bidrager til udvikling af fx økonomi, kultur, politik, forvaltning, sundhed, miljø, oplevelser eller livskvalitet. Roskilde Universitet skaber:

- Instrumentel værdi gennem indflydelse på udviklingen af ny teknologi, politik, praksis eller tjenesteydelser, lovgivning og adfærd.
- Konceptuel værdi med bredere hensyn til etiske, sociale og miljømæssige værdier gennem bidrag til forståelsen af samfundsspørgsmål og nuancering af debatter.
- Kapacitetsopbyggende værdi gennem legitimering og kvalificering af nybrud samt teknisk og personlig færdighedsudvikling, der forankrer og sikrer robuste ændringer gennem øget deltagelse.

Roskilde Universitet samarbejder med såvel internationale som med lokale og regionale aktører. Vedlagte bilag indeholder en overordnet status på Roskilde Universitets regionale engagement og samarbejder fra seneste drøftelse i bestyrelsen i foråret 2018 og frem til i dag. Fokus har været på implementering af Strategi for regionalt samarbejde gennem indgåelse af strategiske partnerskaber med centrale regionale aktører herunder særligt med udvalgte sjællandske kommuner (se evt. strategien her: <http://www.e-pages.dk/roskildeuniversitet/347/html5/>).

Studerende og forskere på Roskilde Universitet har i mange år samarbejdet med regionale aktører. De strategiske partnerskaber har imidlertid skabt større fokus på universitets samlede regionale engagement, og partnerskaberne rammesætter og løfter samspillet fra enkeltprojekter til et organiseret samvirke med fælles mål og fælles interessevaretagelse på udvalgte områder. Det regionale samarbejde er blevet strategisk forankret, og der er formuleret klare målsætninger for det regionale engagement, hvilket bl.a. giver fordele i kommunikationen af RUC's regionale profil.

Midler til udvikling af vidensamarbejdet i Region Sjælland

Som led i efterårets finanslovsforhandlinger indgik folketingets partier aftale om forskningsreserven, hvoraf det fremgår, at der afsættes 19,9 mio. kr. til Roskilde Universitet til udvikling af vidensamarbejdet i Region Sjælland. Midlerne skal styrke forsknings- og innovationsmiljøer på RUC og indsatser i forhold de nye viden- og erhvervsklyngers aktiviteter i Region Sjælland. Uddannelses- og forskningsministeren udpegede i efteråret 14 nye klynger, som fra 2021-2024 skal øge samarbejdet mellem forskere og virksomheder markant, og dermed få mere innovation ud i samfundet. Konkret skal de nye klynger fungere som bindeled mellem virksomheder og videninstitutioner inden for udvalgte danske styrkepositioner.

RUC er i dialog med en række eksterne partnere om udmøntning af midlerne herunder Region Sjælland, Erhvervshus Sjælland, KKR Sjælland, Dansk Industri, Dansk Erhverv, Zealand, Absalon og DTU. På baggrund af dialogen er det i først omgang besluttet, at RUC melder sig ind i følgende klynger:

- CLEAN – Danmarks Miljøteknologiklynge
- Klyngen for Byggeri og Anlæg
- Life Science Cluster Denmark

Det vurderes herefter, om det er relevant med medlemskab af andre klynger.

Der har også været indledende drøftelser og tiltag til kortlægning af forskningsområder og -temaer på RUC af relevans for klyngerne. Her tegner sig et foreløbigt billede af forskningstemaer inden for cirkulær økonomi, klima og miljøvenlig omstilling, sundhed og digitalisering. Dertil kommer en række generiske områder, hvor RUC besidder forskningsmæssige kompetencer, der kunne være relevante at bringe i spil i forhold til klyngernes fokus og aktiviteter:

- Entreprenørskab og innovation
- Samskabelse og borgerinddragelse
- Public governance og offentlig-private partnerskaber
- Omstillingsprocesser og kompetenceopbygning i SMV'ere (Internationalisering, digitalisering mm.)

Der vil være behov for yderligere afklaring af, hvorvidt der er tale om forskningsmæssige styrkepositioner på RUC eller potentiale.

I de kommende måneder vil fokus være på etablering af intern organisering af indsatsen og på dialog med klyngerne om RUC's deltagelse.

Midlerne skal samlet set understøtte ambitionen i RUC Strategi 2030 om, at RUC's forskere og forskningsmiljøer skal bidrage til samfundsforandring og til at udvikle universiteternes rolle i samfundet gennem banebrydende tværvideenskabelig forskning, forskningsformidling, åben innovation og citizen science. RUC's regionalt engagement og position skal desuden styrkes yderligere gennem samspil med viden- og erhvervsklynger.

Bilag

1. Roskilde Universitet i Region Sjælland
 2. Sjællandskort med strategiske partnerskaber
-

Roskilde Universitet i Region Sjælland

Regionalt engagement som strategisk fokusområde

- Styrket regionalt samarbejde og værdiskabelse er et mål i Roskilde Universitets strategiske rammekontrakt med uddannelses- og forskningsministeren.
- Roskilde Universitets strategi for regionalt samarbejde understreger, at samarbejde med det omgivende samfund er en kerneopgave – regionalt såvel som globalt.
- Strategi for regionalt samarbejde lægger op til, at der indgås strategiske partnerskaber med regionale aktører, som rammer og løfter det regionale samspil fra enkeltprojekter til et organiseret samvirke af fælles mål og fælles interessevaretagelse på udvalgte områder.

Strategiske partnerskaber med regionale aktører

- Med forenklingen af erhvervsfremmesystemet i 2019 blev de regionale vækstfora nedlagt. Nye strategiske partnerskaber med virksomheder, uddannelsesinstitutioner, region og i særlig grad kommuner er helt afgørende for at styrke Roskilde Universitets position som regionens universitet.
- Partnerskabsaftalerne har et strategisk, et taktisk og et operationelt niveau. Aftalerne sikrer ledelsesmæssig prioritering, og rektoratet er repræsenteret i styregrupperne for aftalerne. Aftalerne letter adgangen for de strategiske partnere til Roskilde Universitets forskere og studerende, ligesom adgangen til de strategiske partnere lettes for forskere og studerende. Aftalerne tilpasses individuelle behov og kompetencer gennem individuelle handleplaner, og endelig er aftalerne transparente og sammenlignelige i forhold til evaluering og kvalitetssikring.
- Roskilde Universitet har foreløbig indgået strategisk partnerskabsaftale med følgende:

Roskilde Kommune

Aftalen indeholder en række uddannelses- og forsknings-samarbejder inden for uddannelse, sundhed, bæredygtighed, oplevelser og erhverv samt afbureaukratisering. Som en del af aftalen tilbyder Roskilde Kommune løbende gode muligheder for projekt- og praktiksamarbejde, specialesamarbejde og studiejob for studerende. Der er under aftalen endvidere opbygget tætte samarbejdsrelationer til bydelen Musicon om innovations- og iværksætterforløb for studerende.

Næstved Kommune

Aftalen indeholder en række initiativer inden for følgende strategiske spor:

- Højne videns- og uddannelsesniveauet igennem uddannelsesinitiativer på tværs af grundskole, ungdoms- og erhvervsfaglige uddannelser og videregående uddannelser.
- Sikre udbuddet af kvalificeret arbejdskraft og relevant efter/videreuddannelse.
- Fremme lokalt vækstpotentiale igennem videnoverførsel, anvendt forskning og samarbejdsprojekter med erhvervslivet.
- Understøtte sammenhængen mellem videns- og uddannelsesinstitutioner og den kommunale praksis.

Som en del af aftalen er Roskilde Universitet med i ArbejdskraftAlliancen under Næstved Erhverv, som er et samarbejde mellem mere end 30 aktører inden for arbejdsmarkeds- og uddannelsesområdet om at identificere samarbejdsmuligheder mellem studerende og det private erhvervsliv i og omkring Næstved.

Guldborgsund Kommune

Aftalen indeholder en række uddannelses- og forskningssamarbejder bygget op omkring tre faglige spor (Foodtech og fødevarerinnovation, Strategisk byudvikling og landdistriktsudvikling, Social- og sundhedsområdet) og tre tværgående spor (Innovation og entreprenørskab, Digitalisering og big data, Bæredygtig udvikling/FN's verdensmål). Som en del af aftalen er der udviklet ph.d.-projekter inden for de faglige spor. Business LF er blevet en del af samarbejdet for at sikre, at private virksomheder på Lolland og Falster også er bekendte med samarbejdsmulighederne med Roskilde Universitet.

Sorø Kommune

Aftalen indeholder en række uddannelses- og forskningssamarbejder inden for Klima og Miljø, Attraktive lokalsamfund, Erhverv, Sundhed, Teknologi og Folkemøde Sorø. Der er etableret kontakter og mulighederne for udvikling af forsknings- og udviklingsprojekter inden for de prioriterede områder afklares.

Region Sjælland

Med aftalen samarbejder Region Sjælland og Roskilde Universitet om at udvikle og styrke hinandens kerneopgaver inden for sundhed, forskning og uddannelse og den bredere regionale udvikling i Region Sjælland. Samarbejdet er organiseret omkring fokusområderne Sundhed og Trivsel, Bæredygtig Udvikling, Kvalitetsuddannelser og Livslang Læring.

>>>>>



Hospitaler i Region Sjælland

Roskilde Universitet og hospitalerne i Region Sjælland har et udbygget samarbejde inden for biomedicinsk uddannelse og forskning med samfinansierede ph.d.-projekter og delt professorat inden for molekylær diagnostik. Eksempler på samarbejdsprojekter er:

- Identifikation af biomarkører i polycystisk ovarie syndrom, diabetes, inflammatoriske tarmsygdomme, gigt og cancer.
- Udvikling af celle-baseret målemetoder inden for kræftbehandling og screening af bioaktive stoffer.
- Detektion af SARS-CoV2 virus og patogene bakterier
- Matematisk modellering af sygdomsforløb

Der samarbejdes desuden inden for sundhedsfremme og dialogisk kommunikation med postdocs og delektorat.

Zealand

Aftalen indeholde samarbejder om videnudvikling på udvalgte fagområder, samarbejde inden for virtuelle læringsteknologier, samarbejde om studenter start-ups og studenterentreprenørskab samt fælles rekrutteringsindsats i Region Sjælland.

Innovationsnetværk og Erhvervsforeninger i Roskilde og Høje-Taastrup

Medlemskaber af Høje-Taastrup Erhvervsforum og Erhvervsforum Roskilde skal synliggøre samarbejdsmuligheder med forskere og studerende for det lokale erhvervslivet, ligesom medlemsvirksomhederne skal have kendskab til mulighederne for samarbejde med Roskilde Universitet. Roskilde Universitet er desuden medlem af innovationsværket CORO, som skaber vidensamarbejder mellem erhvervslivet og vidensinstitutioner.

Roskilde Festival

Med aftalen gennemføres der hvert år et innovationsforløb, hvor RUC-studerende kan udvikle og afprøve idéer inden for temaerne byudvikling og events. Forløbet inkluderer en 48 timers Hackathon, hvor studerende mødes og samarbejder om udvikling af prototyper, konceptudvikling eller videreudvikling af eksisterende projekter. Forløbet afsluttes på Roskilde Festival, hvor de bedste ideer præsenteres. Herudover skal samarbejdet igangsætte forskningsprojekter om, hvordan festivalen strategisk udvikler sig med og i forhold til ungdomskulturen og om miljørigtig adfærd samt sikkerhed og socialt ansvar i festivalsammenhænge.

Brede samarbejder og alliancer i Region Sjælland

- Roskilde Universitet deltager i Sjællands Udviklingsalliance, der har fokus på at styrke udviklingen i Region Sjælland. Her samles kræfter fra region, kommuner, erhvervsliv og uddannelsesinstitutioner i et partnerskab, der anvender ekspertviden, lokalt kendskab og globalt udsyn til at udpege, hvilke investeringer og udviklings tiltag, der kan sikre, at Sjælland, Lolland, Falster og øerne også i fremtiden er et attraktivt sted at bo, arbejde og drive virksomhed.
- Roskilde Universitet er med i Greater Copenhagen EU Office, som hjælper med at søge EU-midler, danne netværk og få indflydelse på EU-politik. Greater Copenhagen EU Office hjælper Region Hovedstaden, Region Sjælland, de 46 kommuner i begge regioner, fire universiteter – Københavns Universitet, Danmarks Tekniske Universitet, Copenhagen Business School

og Roskilde Universitet – og virksomheder med at bane vejen for vækst- og forskningsdagsordener.

- Roskilde Universitet deltager i OE – Open Entrepreneurship. Målet med OE er at skabe et korps af eksterne, iværksættere og intraprenører til markant forøgelse af vidensamarbejde mellem danske universiteter og virksomheder. Med OE har Roskilde Universitet fået mulighed for at åbne RUC Open Entrepreneurship Lab, som er et Student Startup Hub, som har fokus på samarbejde mellem studerende og regionale startups.
- Roskilde Universitet deltager sammen med en lang række regionale aktører i projekt Gennemgribende forandringer i Region Sjælland og på Øerne. Projektet skal modne og forløse virksomheders vækstpotentiale inden for fire indsatsområder: Femern korridor, Bioproduktion og fødevarer, Grøn omstilling og Man on the moon.

Regionale strategiske mål

Roskilde Universitet forfølger med Strategi for regionalt samarbejde de tre overordnede regionale strategiske mål:

1. At RUC bidrager aktivt til, at Region Sjælland når de nationale mål for, hvor stor en andel af unge, der skal gennemføre en lang videregående uddannelse, og at antallet af ansøgere fra Region Sjælland, der søger ind på RUC, styrkes

Status:

Roskilde Universitet måler på procentandel af nyoptagne bachelorstuderende med adgangsgivende eksamen fra en uddannelsesinstitution i Region Sjælland. Andelen har ligget stabilt i 2018 og 2019 på ca. 25 pct. Det er målet at øge andelen de kommende år gennem en intensiv regional rekrutteringsindsats.

2. At RUC bidrager med kvalificeret arbejdskraft til regionen, som er en forudsætning for innovation og vækst, og at andelen af nyuddannede fra RUC, der ansættes i Region Sjælland, øges

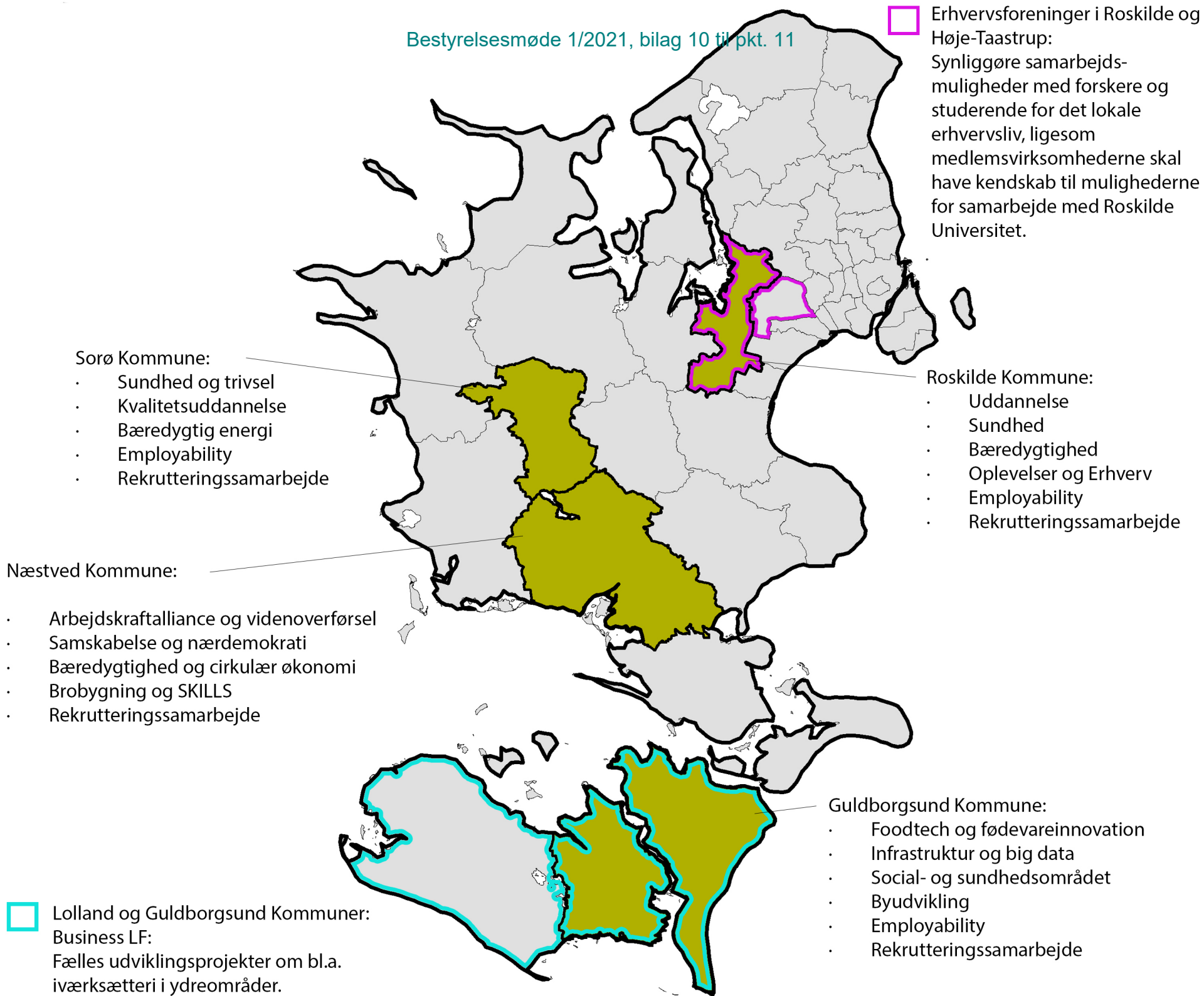
Status:

Roskilde Universitet måler andelen af nyuddannede dimittender fra Roskilde Universitet, som får første ansættelse i Region Sjælland. Andelen har været jævnt stigende fra 2008, hvor den lå på 10,7 pct., til 2014, hvor den lå på 16,9 pct. Herefter oplevede vi et lille fald. Det er målet at fastholde den positive udvikling, hvor RUC dimittender søger beskæftigelse i Region Sjælland.

3. At RUC bidrager til udvikling af Region Sjælland gennem regionalt forankrede forsknings- og udviklingsprojekter særligt inden for sundhed, bæredygtighed, erhvervsudvikling, uddannelse samt offentlig ledelse og kommunikation

Status:

Roskilde Universitet måler på hjemtag af bevillinger til forskning, udvikling og uddannelse med regionale partnere i kr. pr år. I 2019 var det samlede hjemtag af bevillinger på 17,2 mio. kr. Det er 4,3 mio. kr. mere end i 2018 og svarer til en stigning på 33 pct.



Pkt. 12 Eventuelt

Pkt. 13 Sager
