

## Referat af UDDU-møde 01/2021 tirsdag den 19. januar 2021, kl. 10-12.00

**Til stede UDDU:** Hanne Leth Andersen, Mads Rosendahl, Kristine Niss, Margit Neisig, Niels Møller Nielsen, Helene Dyrhauge, Anja Mølle Lindelof, Jesper Schmidt Hansen, Kirsten Hvenegaard-Lassen, Hans Sønderstrup-Andersen, Rasmus Tronier Hansen, Trine Cosmus Nobel, Dorthe Johnson (observatør), Martin Niss, Sif Stokholm, Søren Davidsen (observatør), Martin Niss

### Afbud:

### Til stede øvrige:

Camilla Schmidt, Bodil Damgaard, Sune Lægaard, Anne-Mette Palmquist, Maria Volf Lindhardt (fra kl.11), Maria Louise Søndergaard, Thure Heltov, Mette Kjær Damholdt Sørensen (referent), Maria Panum Baastrup, Nynne Furbo, Sidsel Winther, Le Lindberg, Jesper Dahl Kelstrup, Søren Larsen, Eva Bendix Pedersen, Katrine Louise N-G, Karsten Pedersen, Niels-Erik Parbst

### Velkommen

Rektor bød velkommen til mødet.

#### 1. Godkendelse af dagsorden og referat

Dagsordenen og referatet blev godkendt.

#### 2. Meddelelser

##### Mundtlig orientering om digital semesterstart og online undervisning i foråret 2021

Uddannelseschefen fortalte om oprettelsen af en task force, som har undersøgt, hvordan organisationen kan understøtte en online semesterstart. Thomas Køier er tovholder, US understøtter oprettelse af fora og rum på TEAMS, og RUC Digital understøtter teknisk. Der oprettes et netværk med institutternes uddannelsesmedarbejdere som "forbindelsesofficerer". Der foretages desuden evaluering og opfølgning af forløbet.

Der blev fra UDDU gjort opmærksom på, at meget personale føler sig stærkt tidsmæssigt presset over at skulle omstille alt til online, sideløbende med kandidatreform og hjemmearbejde.

Rektor sagde, at ledelsen anerkender det store arbejdspress og ser på, hvordan man kan hjælpe med ressourcer og forenkling set i lyset af, at forårssemesteret som udgangspunkt bliver online.

Uddannelseschefen informerede om, at man i uddannelsesberedskabsgruppen drøfter muligheden for, at man kan møde op på campus og facilitere gruppedannelsen for at sikre arbejdsro og en stabil internetforbindelse.

UDDU tog orienteringen til efterretning.

Status på ERUA v. rektor:

ERUA er et prestigefyldt og vigtigt samarbejde og netværk, men på grund af covid-19 sker der ikke så meget lige nu. Der er lavet et kommissorium og nedsat en koordinationsgruppe med repræsentanter fra administration, ledelse og studerende samt ansat en koordinator der starter 1.2. Fokus er på at udvikle uddannelser i samarbejde med de fire andre reformuniversiteter, men også mulighed for forskningssamarbejde og Horizon-ansøgninger. Vi vender tilbage, når der er nyt.

Skriftlig orientering om afholdelse af tre digitaliseringsseminarer i 2020:

UDDU tog orienteringen til efterretning.

**3. Drøftelse af UDDU's arbejde i 2020 på baggrund af 'UDDU opsamling 2020'**

Rektor opfordrede UDDU-medlemmerne til at bruge opsamlingen til at komme med deres refleksioner på UDDU's arbejde i 2020. UDDU havde følgende kommentarer:

- Kandidatreformen har fyldt rigtig meget, hvilket er naturligt, når UDDU er faglig referencegruppe på reformen.
- Udviklingsfasen foregik mere på institutterne, end hvad UDDU har anbefalet, og der mangler derfor at blive samlet op på muligheder på tværs af institutterne.
- Særlig arbejdet med studienævnenes rolle og studiemiljø er blevet udskudt grundet arbejdet med kandidatreformen, og det er noget af det, UDDU skal samle op på i 2021.

Rektor: Det er et godt udgangspunkt for en prioriteringsliste for 2021. Derudover er der blevet vedtaget en studiemiljøstrategi og nedsat et studiemiljøbånd, der skal i gang med at implementere strategien. 'Politik for kvalitetssikring og -udvikling af uddannelser' er også blevet drøftet, hvilket er vigtigt ift. opfølgning og en levende kvalitetskultur.

**4. Evaluering af dagsordensgruppe og drøftelse af forslag til udpegningsproces**

Rektor indledte med at sige, at dagsordensgruppen har fungeret godt. Arbejdet har handlet om at have et helhedsblik og et øje for UDDU's rolle i organisationen, hvilket medlemmerne har bidraget til.

Det blev vedtaget, at der vælges et studentermedlem og et VIP-medlem til dagsordensgruppen, når UDDU konstitueres. TAP-observatøren tilbød at deltage i dagsordensgruppen, hvilket blev modtaget positivt og derfor vil være praksis fremover.

Studentersiden og andre gjorde opmærksom på, at det er svært inden for tidsrammen at finde studenterstudienævnskandidater til UDDU.

Rektor svarede, at repræsentanterne fra AR's dagsordensgruppe meget gerne må følge op på den problemstilling sammen med UDDU-sekretariatet og lave en indstilling til AR.

**5. Indledende drøftelse af seminar omkring studienævnskompetencer og opgaver**

Rektor lagde op til drøftelse af, hvordan UDDU bedst kan afvikle et seminar omkring studienævnenes kompetencer og opgaver.

UDDU besluttede at tage en tema-drøftelse på et UDDU-møde, hvor rammerne er en principiel drøftelse af studienævnenes kompetencer og opgaver med brug af gode og dårlige eksempler fra opsamlingen i 2019 og fra den igangværende kandidatuddannelsesreform. Følgende temaer blev nævnt som relevante for drøftelsen:

- Studienævnenes rolle i samspillet mellem det strategiske ledelsesniveau og studienævne som udførende men selvbestemmende organer
- Samspillet mellem strategi på ledelsesniveau og strategi på studienævnsniveau
- Hvordan skaber vi sammenhold som ét universitet på tværs af selvstændige studienævn?
- Samspillet mellem administrativ understøttelse af studienævne og øvrige rammer for universitetsadministration.

Rektor: Der tales ofte om at finde skæringspunkterne, men det er også vigtigt at finde mødestederne og samarbejds punkterne. Vi er et dialogbaseret universitet, vi er ikke et meget stærkt bureaukratisk universitet, og det stiller krav til, at eksempelvis UDDU påtager sig en rolle ift. at skabe tværgående sammenhængskraft.

## **6. Kandidatreform**

### Status på kandidatreformen ved programgruppen

Rektor indledte med at sige, at bæredygtighed og digitalisering er temaer, vi også skal forholde os til ifm. kandidatreformen. Derudover bad hun om kommentarer til de vedlagte bilag.

UDDU drøftede bilagene og havde følgende opmærksomhedspunkter:

- Der blev efterspurgt en klar udmelding om krav til udbuddet i overgangsperioden, hvor man har de nuværende kandidatuddannelser og de nye.
- Der blev spurgt ind til, om man har udregnet, hvad ressourcetrækket bliver i overgangsperioden.
- Der blev udtrykt bekymring for de arbejdsmæssige ressourcer i overgangsperioden og opfordret til at have opmærksomhed på den ekstra arbejdsbelastning, som dobbeltudbuddet vil medføre i US.
- Det blev pointeret, at erfaringerne fra bachelorreformen er, at det er godt givet ud for studienævne at planlægge de mange forskellige scenarier, der kan opstå for de studerende på deres uddannelser ned på semesterniveau og over hele perioden.
- Studentersiden efterspurgte, at der hurtigt kommer bedre formidling af kandidatreformens konsekvenser for de studerende, da mange studerende kontakter Studenterrådet om dette, fordi de er usikre på deres fremtidige uddannelse.
- Der blev udtrykt bekymring for beslutningen om at afskaffe vinteroptag på alle uddannelser og efterspurgt solide økonomiske overvejelser om, hvad det betyder for RUC og for de enkelte institutter. Samlet på RUC er det en fjerdedel af de studerende, der starter ved vinteroptaget, og for enkelte uddannelser er det højere. Derfor bør vinteroptag gentænkes på visse uddannelser.

Uddannelseschefen: I det første semester skal vi udbyde både 1. og 3. semester på de nye kandidatuddannelser, for at studerende på de nuværende kandidatuddannelser kan overflyttes. Mange aktiviteter vil have samlæsning, men med eksempelvis forskellige prøveformer. Der er ikke lavet analyser af omkostningerne ved udbuddet i overgangsperioden, da vi først kan gøre det, når de nye studieordninger er færdige. Vi ved fra KA-reformen i 2015, at 70 % valgte at overflytte til de nye uddannelser.

Vicedirektøren for Uddannelse og Studerende: Det er virkelig vigtigt med god information til de studerende, og der kommer snart nyt informationsmateriale, også ift. Åbent hus.

Rektor: Den minutiøse planlægning ligger på de enkelte uddannelser, og man må ikke undervurdere opgaven. Der skal desuden informeres om retskrav, gymnasielærerkompetencer, og hvilke semestre, der udbydes hvornår. Afskaffelsen af vinteroptag er en kæmpe besparelse, men også en risiko. Vi vil se på muligheden for fortsat vinteroptag på enkelte større uddannelser med et højt vinteroptag.

Vicedirektøren for Uddannelse og Studerende informerede om, at der er blevet sendt materiale ud til studienævnsformænd, studieledere og uddannelsesmedarbejdere omkring den overordnede proces for arbejdet med adgangskrav, internationalisering, og employability i de nye kandidatstudieordninger <sup>1</sup>. Ift. studieordningsprocessen kommer der til at være nogle ressourcepakker (det som før hed værksteder) inden for områderne STO-skabelon, aktivitetskabelon, læringsmål, eksamensformer, digitalisering og bæredygtighed. Disse kommer senere, da rammerne først skal besluttes. Der bliver lavet et team i TEAMS, hvor relevant materiale samles.

Rektor bød velkommen til Katrine Grønne, som arbejder med FN's verdensmål og bæredygtighed på RUC.

Katrine Grønne fortalte om det arbejde, man har lavet omkring Pure-emneord, som kan bruges til formidling af forskning og som søgeord på forskning. Katrine tilbyder at se på de nye kandidatstudieordninger og komme med input til, hvordan studieordninger kan sættes i relation til verdensmål og bæredygtighed.

Det blev foreslået at lave et tema-møde omkring bæredygtighed og efterspurgt, at Katrine udarbejder en beskrivelse af sit tilbud, så man kan se, hvordan det passer ind i arbejdet med studieordningerne.

Rektor sagde, at dette er en introduktion til arbejdet med bæredygtighed ift. en overvejelse om, hvordan vi kan arbejde med bæredygtighed ift. kandidatreformen. Man er velkommen til at kontakte Katrine på: [groenne@ruc.dk](mailto:groenne@ruc.dk)

#### Drøftelse af navne på nye kandidatuddannelser jf. udsendt høringsmateriale

Generelt virker det til, at navneprocessen er forløbet meget roligt, og at der er overensstemmelse mellem studienævnene og universitetsledelsen. UDDU havde følgende opmærksomhedspunkter:

- Der blev efterspurgt løsninger på de få tilfælde, hvor studiemiljøet ikke er enige med sig selv om et navn. Et forslag var, at uddannelserne i de tilfælde beholder det gamle navn et år, og bruger den tid på en afklaring.
- Det blev udtrykt, at processen omkring valg af navne har været uigennemskuelig og mangler et klart papirspor.

Vicedirektøren for Uddannelse og Studerende svarede, at det er en god pointe med papirsporet. UDDU har set navneprocessen før jul, så det er beklageligt, hvis den alligevel er blevet opfattet som uigennemskuelig.

Rektor opsummerede, at det tages ad notam, hvordan man diskuterer og viser papirspor ift. navne. Det konstateres, at UDDU har forholdt sig til processen, bilagene og tvivlen, når et fagmiljø ikke kan blive enige indbyrdes. Uddannelserne kan heldigvis søge om navneforandringer senere.

<sup>1</sup> Se mail udsendt til UDDU-medlemmer kort efter mødet d.19.01.

**7. Eventuelt**

- Det blev påpeget, at UDDU mangler at forholde sig til input på tværs af uddannelser ift. udviklingsarbejdet.
- Det blev bemærket, at det til dels er institutledelserne og sekretariatsmedarbejdernes ansvar, at det sker lige nu, og at det er svært for de enkelte arbejdsgrupper at etablere de kontakter på tværs.

Rektor svarede, at UDDU hele tiden har peget på, at det er vigtigt, at vi fastholder det tværfaglige perspektiv, og at studienævnene tænker på tværs i uddannelserne. Det er vigtigt, at fagmiljøerne ikke lukker sig omkring de enkelte uddannelser. Det er med i programgruppens og institutternes arbejde, at vi ikke glemmer dette, men at flere miljøer bidrager til uddannelserne.

Rektor takkede for de mange input og sagde, at der kommer en tilbagemelding fra ledelsen om, hvordan vi kan understøtte og forenkle ting og eventuelt komme med nogle ekstra ressourcer. Bliv ved med at støtte hinanden så meget som muligt.