

DATO/REFERENCE

24. marts 2021//Katrimi

Referat af møde 01/2021 i Akademisk Råd onsdag den 3. februar 2021 kl. 14:00-17.00 via teams

Til stede:

Medlemmer:

Rektor Hanne Leth Andersen, formand
Lektor Ib Tunby Gulbrandsen
Lektor Klaus Tranetoft Nielsen
Lektor Thorkil Casse
Lektor Lise Lotte Hansen
Lektor Tomas Ellegaard
Lektor Kirsten Hvenegaard Lassen
Professor mso Louise Torp Dalgaard
Professor Lars Fuglsang
Professor (mso) Jesper Schmidt Hansen
Professor Jan Pries Heje
Studerende Lauge Lunding Bach
Studerende Maja Dithmar Oscar
Studerende Minhal Janjua
Studerende Fahmi Faysal Jama
Studerende Magnus Rude Nielsen
Studerende Julie Skaaning Bruun

Observatører:

Prorektor Peter Kjær
Universitetsdirektør Peter Lauritzen
BibliotekscheJoanna Ball
AC-fuldmægtig Lasse Kvols Dohn
Studiesekretær Dorte Johnson
Sekretariatsmedarbejder Michael Brodthagen

Udsendt dagsorden:

01.	Godkendelse af dagsorden for møde 01/2021
02.	Åben drøftelse: Prioritering af arbejdet under corona
03.	Konstituering ifm. valg af nye studenterrepræsentanter
04.	Behandling af Forskningsredegørelse 2020 med henblik på den overordnede drøftelse af Forskning på Bestyrelsesmødet 01/2021
05.	Drøftelse af 1. udkast for forfremmelsesprogram fra lektor til professor
06.	Status på bæredygtighed
07.	Orientering om proces: Forhandling af ny strategisk rammekontakt 2022-2025
08.	Meddelelser og orientering a) Skriftlige behandlinger siden møde 05/2020 (skriftlig) b) Tildeling af ph.d.-grader siden møde 05/2020 (skriftlig) c) Status på kandidatreformen (mundtlig) d) Orientering fra FoU (skriftlig) e) Orienterede status på corona-situationen (skriftlig) f) Orientering om navne til nye kandidatuddannelser (skriftlig) g) Orientering om ny bestyrelsesformand / dagsorden for næste møde (skriftligt)
09.	Eventuelt

Referat:**Ad. 1) Godkendelse af dagsorden 01/2021**

Rektor bød velkommen til ny-indvalgte studenterrepræsentanter og gav herefter en orienterede status på den økonomiske situation for RUC paper. Rektoratet vil på april mødet i bestyrelsen indstille, at bevillingen til RUC paper forlænges med 800.000,- årligt i 2022 og 2023 med henblik på at sikre tid til at gennemføre den planlagte evaluering, som af alle mulige gode grunde, har været vanskelig at gennemføre det seneste år. Det indstilles at evalueringen igangsættes (med bladudvalget og ekstern deltagelse) i starten af 2022.

Akademisk Råd godkendte herefter dagsordenen for møde 01/2021.

Ad. 2) Åben drøftelse: Prioritering af arbejdet under corona

Rektor fortalte indledningsvist at universitetsledelsen den senere tid løbende har drøftet behovet for prioritering af arbejdet og at er planlagt en lignende drøftelse med HSU, ligesom at FoU også har drøftet spørgsmålet i forbindelse med de udfordringer, der særligt gælder for Ph.d.-studerende.

Akademisk råd drøftede den aktuelle situation, der på den ene eller anden måde berører alle på universitetet. Alle opgaver – store som små – tager længere tid at gennemføre, informationsflowet er trægt og behovet for at omlægge til digitale aktiviteter betyder, at arbejdspresset øges og at mange lider et stort socialt og fagligt afsavn. Det er oplevelsen, at de studerende forsvinder, og der er bekymring om de studerendes trivsel fra både studenter- og VIP-repræsentanterne. Det er et kollektivt problem, der skal løses kollektivt ved prioritering, ved at lette forventningspresset, og med en vis humor og god kommunikation, var der enighed om. Det blev i den forbindelse understreget, at der også er behov for at kommunikere tydeligt til bestyrelsen, at situationen er vanskelig for den enkelte og for organisationen, og at det må forventes at have fremtidige, men endnu ukendte konsekvenser i forhold til forskning, økonomi, uddannelse, trivsel blandt både ansatte og studerende mv. Det blev endvidere fremhævet, at arbejdspresset ikke alene gælder forskning og undervisning under de vanskeligere vilkår, men også som følge af arbejdet med eksempelvis kandidatreformen, forskningsevaluering, strategi mv. Akademisk Råd fremhævede derudover følgende konkrete forhold/forslag:

- Universitetet bør se på muligheden for at ansætte undervisningsassistenter eller muligheden for at give ekstra timer til det videnskabelige personale med henblik på at tage sig ekstra af de studerende.
- Universitetet bør prioritere at udskyde aktiviteter og projekter, der ikke er forretningskritiske på nuværende tidspunkt, til senere.
- Universitetet bør prioritere at understøtte og facilitere de studerendes faglige og sociale liv på universitet, der for særligt de nye studerende, er vanskeligt at blive en del af.

Ad. 3) Konstituering ifm. valg af nye studenterrepræsentanter

Udpegningen af studentermedlemmer til underudvalg, råd og nævn behandles skriftligt, idet Studenterrådet og Frit Forum ikke kunne nå til enighed om fordelingen af pladser i særligt Uddannelsesudvalget. Efter forslag fra et VIP-medlem var der i Akademisk Råd opbakning til lodtrækning om den ene af de i alt 3 pladser i UDDU, hvorefter pladsen besættes af Studenterrådet.

[Resultatet af den efterfølgende konkrete fordeling er studenterrepræsentanter er som følgende:

Næstformand for Akademisk Råd og medlem af dagsordensgruppen, Lauge Lunding Bach. Uddannelsesudvalget; Maja Dithmar Oscar, Minhal Janjua og Lauge Lunding Bach - Fahmi Faysal Jama som fast observatør. Økonomisk udvalg; Magnus Rude Nielsen og Fahmi Faysal Jama. Forskningsudvalget; Julie Skaaning Bruun. Biblioteksudvalget; Julie Skaaning Bruun. Udpegningsorganet; Magnus Rude Nielsen. Udvalg for eksterne samarbejder; Maja Dithmar Oscar. Valgudvalget; Micky Winther Ronnenberg. Det udestår endnu TAP- og VIP-repræsentanterne at udpege medlemmer til valgudvalget]

Ad. 4) Behandling af Forskningsredegørelse 2020 med henblik på den overordnede drøftelse af Forskning på Bestyrelsesmødet 01/2021

Prorektor fortalte indledningsvist at RUC's årlige Forskningsredegørelse, der er udarbejdet siden 2017, har fokus på at databasere og skabe et fælles grundlag for drøftelser og kommende års opmærksomheds-

punkter i udvalg og universitetsledelsen. Redegørelsen beskriver både 'input'- og 'output'-siden af forskningen og er på bestyrelsesmødet i næste uge en del af en større drøftelse af de forskningsstrategiske udfordringer og mulige handlerum, der er centrale for Universitetet. Prorektor redegjorde i hovedtræk for udviklingen i forskningsbemanding, den eksterne forskningsfinansiering, den videnskabelige produktion og forskningens impact. Niveauet for ph.d.-optag er, efter et større dyk, konsolideret og stabilt og antallet af BFI-udløsende publikationer er samlet faldet en smule, men der er en tendens til at der publiceres i højere rangerede tidsskrifter. Akademisk råd drøftede herefter særligt forskningens impact, behovet for metoder til at databasere beskrivelsen af samfundsmæssig gennemslag og RUC's position og profilering i forhold til bæredygtighed og den grønne omstilling, der i stigende grad præger de offentlige og private fondsmidler og regeringens ambitioner for reduktion af klimabelastning.

Ad. 5) Drøftelse af 1. udkast for forfremmelsesprogram fra lektor til professor

Prorektor præsenterede baggrunden for forfremmelsesprogrammet fra lektor til professor og redegjorde kort for nogle af de foreløbige bemærkninger, der er kommet til det fremlagte udkast. Prorektor gav udtryk for at det på trods af kompleksiteten er ambitionen at gøre processen så transparent og fair som mulig, samtidig med at balancen mellem de interne og eksterne rekrutteringer kan håndteres og bad herefter Akademisk Råd om at afgive bemærkninger til udkastet: Udkastet skal efter den igangværende høringsperiode af bla. HSU, Akademisk råd og institutråd, godkendes endeligt i universitetsledelsen i løbet af februar måned.

Akademisk Råd drøftede det forelagte udkast og havde en række afklarende spørgsmål ift. programmets tidsperspektiv og attraktivitet og havde i den forbindelse følgende opmærksomhedspunkter:

- Der blev udtrykt bekymring for, at programmet i lyset af de forskellige processer er for ressourcekrævende, og det anbefales at reducere modellen med henblik på lidt smidigere processer, der også afspejler den ønskede transparens og at programmerne er attraktive for både interne og eksterne ansøgere.
- Der blev udtrykt bekymring for, om den centralt placerede reviewgruppe vil kunne dække alle fagområder og om den nødvendige faglige indsigt til at foretage en potentialevurdering kan sikres. Det anbefales derfor, at der arbejdes med reviewgrupper inden for de forskellige discipliner.
- Det er anbefalingen, at de nuværende rekrutteringsprocesser, hvor det er dekanen alene, der træffer beslutningen, fastholdes, sådan at rektor og prorektor ikke har den endelige beslutningskompetence om overgang til forfremmelsesprogram.
- Det er anbefalingen, at der skabes åbenhed om antallet af forfremmelsesprogrammer både på RUC og institut-niveau.

Prorektor takkede Akademisk Råd for drøftelsen og anerkendte de udtrykte bekymringer, samtidig med at der er behov for at udvikle fælles standarder på tværs af institutterne.

Ad. 6) Status på bæredygtighed

Specialkonsulent Katrine Ninn-Grønne gav en status på bæredygtighedsarbejdet med udgangspunkt i de af Akademisk Råd nedsatte arbejdsgrupper med henblik på konkrete anbefalinger inden for bæredygtighedsdagsordenen på universitetet. Akademisk Råd modtog i 2020 anbefalinger fra den af arbejdsgrupperne, der skulle se på spørgsmål ifm. forskning og uddannelse og vil på næstkommende møde modtage anbefalinger fra campusgruppen. Anbefalingerne, som godkendt af Akademisk Råd i 2020 var at RUC skulle arbejde i rammen af det brede bæredygtighedsbegreb, bygge på RUCs styrker, behovet for overblik og kortlægning, central organisatorisk forankring og koble konkrete mål til strategien. Katrine Louise Ninn-Grønne præsenterede centrale formidlingsprodukter, der er udarbejdet med henblik på både at øge den interne og eksterne opmærksomhed om RUC's engagement i den bæredygtige omstilling, og de kortlægninger de bygger på. Heriblandt muligheden for at det videnskabelige personale kan angive tematiske SDG-mål på deres PURE-profil. Akademisk Råd drøftede forskellige blik på bæredygtighed, herunder den tematiske sdg-opdeling i PURE og takkede for den givne status.

Ad. 7) Orientering om proces: Forhandling af ny strategisk rammekontakt 2022-2025

Akademisk Råd tiltrådte indstillingen og tog orienteringen om den planlagte proces til efterretning.

Akademisk Råd drøftede herefter kort universitetets styrkepositioner og potentialer i lyset af Strategi RUC 2030: Interconnected og ministerens udmeldte fokuspunkter.

Ad. 8) Meddelelser og orienteringer

a) Skriftlige behandlinger siden møde 05/2020 (skriftlig)

Akademisk råd tog den skriftlige orientering til efterretning.

b) Tildeling af ph.d.-grader siden møde 05/2020 (skriftlig)

Akademisk råd tog den skriftlige orientering til efterretning.

c) Status på kandidatreformen (mundtlig)

Rektor fortalte, at ansøgningen om de nye uddannelser nu er sendt til UFM og at vi forventer at have et svar før påske. Den 1. oktober 2021 offentliggøres studieordningerne for de nye uddannelser. Spørgsmålet om kommunikation til de studerende har fyldt meget den senere tid, det er både vanskelige og komplekse ændringer at kommunikere. I løbet af uge 5 modtager de studerende information om de nye kandidatuddannelser og der er oprettet en ny side på intra under kvalitetsportalen med FAQ mv. Rektor fortalte endvidere, at der på nuværende er nogle udfordringer ift. at det ikke har været kommunikeret ordentligt, at man i de nye KA-uddannelser ikke kan opnå gymnasielærerkompetence. Der er i den forbindelse igangværende forhandlinger med KU om en smidig løsning for studerende.

d) Orientering fra FoU (skriftlig)

Akademisk råd tog den skriftlige orientering til efterretning.

e) Orientering: Status på corona-situationen (skriftlig)

Akademisk råd tog den skriftlige orientering til efterretning.

f) Orientering om navne til nye kandidatuddannelser (skriftlig)

Akademisk råd tog den skriftlige orientering til efterretning.

g) Orientering om ny bestyrelsesformand / dagsorden for næste møde (skriftligt)

Rektor fortalte at den nye bestyrelsesformand, Carsten Toft Boesen, er tiltrådt og er startet godt ud med planlægningen af bestyrelsesmøderne, som den vedlagte dagsorden viser. Rektor fortalte endvidere, at den ny bestyrelsesformand er optaget af, hvordan Akademisk Råd kan have en mere forberedende rolle og arbejde integreret med bestyrelsen.

Ad. 9) Eventuelt

Universitetsdirektøren gav en orienterende status på spørgsmålet om virksomhedsoverdragelse af biblioteket til Det kongelige Bibliotek/KU og redegjorde for den evaluering, der blev igangsat med henblik på at afklare centrale spørgsmål om HR, Governance, Økonomi og generel biblioteksdrift. På baggrund heraf indstilles det til bestyrelsen, at en reel virksomhedsoverdragelse igangsættes med virkning fra den 1. september 2021. Der har været overvejelser om tidspunktet for den endelige beslutning, men af hensyn til at mindske usikkerhed for ansatte på biblioteket er det valgt at forelægge bestyrelsen sagen på april-mødet i stedet for på juni-mødet. Der vil sideløbende blive udarbejdet en risikoanalyse, hvorefter der tages endelig stilling. Akademisk Råd vil få forelagt sagen på næstkommende møde. Akademisk Råd spurgte ind til de forventede konsekvenser en virksomhedsoverdragelse vil betyde og understregede endnu en gang stor tilfredshed med biblioteksdrift og –service. Univesitetsdirektøren redegjorde for, at det primært de ansættelsesretslige forhold, der vil ændres, og at der umiddelbart ikke er konsekvenser for forskere og studerende, der fortsat vil opleve et højt serviceniveau, adgang til flere elektroniske og digitale licenser og et bibliotek med en profil i overensstemmelse med universitetets behov.
