

Referat af møde i Forskningsudvalget 17. marts 2021

Deltagere:

Prorektor Peter Kjær (formand)
Bibliotekschef Joanna Ball (observatør)
Chefjurist Kirsten Dybvad Mikkelsen (observatør)
Informationsspecialist Sidse Louise Schelde (observatør)
Lektor Lars Buur
Lektor Lise Lotte Hansen
Lektor Pernille Juhl
Ph.d-studerende Ida Frost Kyvsgaard
Ph.d-studerende Kasper Anthon Sørensen
Ph.d-studerende Mathias Mikkelsen
Professor Anette Elisabeth Warring
Professor Hanne Warming
Professor Jan Pries-Heje
Professor Jeppe Dyre
Professor Rikke Andreassen
Sekretariatsmedarbejder Michael Brodthagen
Studerende Julie Skaaning Bruun
Teamleder Lene Lillebro (observatør)
Vicedirektør Elisabeth Hvas (observatør)
AC-Fuldmægtig i Rektorsekretariatet Nanna Hølge-Hazelton (sekretær, referent)

Informationsspecialist Kasper Bruun (pkt. 3)
Lektor Kristian Syberg (pkt. 3)
Lektor Søren Møller (pkt. 3)
Specialkonsulent Sacha Zurcher (pkt. 3)

Dekan Peter Kragelund (observatør)
Digitaliseringskonsulent Ida Emilie Odgaard (observatør)
Kommunikationsmedarbejder Lene Pedersen (observatør)
Lektor Søren Riis (observatør)
Professor (MSO) Louise Torp Dalgaard (observatør)
Professor (MSO) Ernst Schraube (observatør)
Specialkonsulent Robert Pederson (observatør)

Afbud:

Informationssikkerhedskonsulent Mads Tolderlund (observatør)
IT-souschef Mads Sinkjær Kjærgaard (observatør)
Lektor Lasse Martin Koefoed
Ph.d-studerende Sebastian Jon Holmen
Professor Benni Winding
Professor (MSO) Anders Ejrnæs (pkt. 3)
Videnskabelig assistent Katja Gry Carlsen (observatør)

Dagsorden:

1. Godkendelse af dagsorden
2. Godkendelse af referat og opfølgning på drøftelser på sidste møde
3. Drøftelse af Open Science-arbejdsgruppens rapport
4. Orientering om arbejdet med E-science nationalt og på RUC
5. Eventuelt

Bilag:

- Udkast til referat af FOU-møde d. 19. januar 2021
- Cover: Drøftelse af Open Science arbejdsgruppens rapport
 - Bilag 1: Rapport og anbefalinger fra RUC's Open Science Arbejdsgruppe
 - Bilag 2: LERU Advice Paper, 2018: Open Science and its role in universities; A roadmap for cultural change
- Cover: Orientering om arbejdet med E-science nationalt og på RUC
 - Bilag 1: Anbefalinger fra strategigruppen: Strategi for nationalt samarbejde om digital forskningsinfrastruktur, december 2018 (uddrag)
 - Bilag 2: Statusnotat vedr. implementering af Strategi for nationalt samarbejde om digital forskningsinfrastruktur, december 2020. LERU 2018: Open Science and its role in universities: A roadmap for cultural change

Ad 1 – Godkendelse af dagsorden

Udvalget godkendte dagsordenen for mødet.

Ad 2 – Godkendelse af referat og opfølgning på drøftelser på sidste møde

Udvalget godkendte referatet af mødet d. 19. januar 2020.

Prorektor Peter Kjær (PK) orienterede desuden om, at Rektoratet har igangsat en kommunikationsindsats vedrørende den gældende hjemsendelsessituation og de udfordringer, det skaber for universitetets videnskabelige personale. PK har som aftalt afholdt et møde med den nystiftede organisation for Ph.d.-studerende, og der er nedsat en hurtigarbejdende arbejdsgruppe, som har fokus på hjælpemuligheder for VIP med tidsbegrænsede stillinger.

PK orienterede desuden om, at Forskningservice arbejder videre på at skabe konsortier, og at RUC nu er med i tre nationale partnerskaber.

Ad 3 – Drøftelse af Open Science arbejdsgruppens rapport

Bibliotekschef Joanna Ball og lektor Kristian Syberg præsenterede de væsentligste konklusioner fra Open Science-arbejdsgruppens rapport *Vision for Open Science på RUC* som oplæg til efterfølgende diskussion og input fra mødedeltagerne.

RUC's vision er at være blandt de førende europæiske universiteter inden for tværfaglig videnskabelse, og at Open Science (OS) skal være et af RUC's kendetegn. Arbejdsgruppen kommer i sin rapport med anbefalinger til hvordan RUC kan arbejde med OS med særligt fokus på fire udvalgte områder: Citizen Science, FAIR data, The future of scholarly publishing (herunder Open Access (OA)) og Rewards & Incentives/ Next Generation Metrics.

Efter præsentationen blev mødedeltagerne opdelt i diskussionsgrupper under hver af de fire temaer, hvor de blev bedt komme med anbefalinger til hvilke indsatser RUC skal prioritere at arbejde med i de kommende tre år.

1. gruppe: Citizen Science (CS)

- Der foreslås afholdelse af en tværfaglig konference/workshop om CS, som skal arbejde med alle institutter og universitetets traditioner inden for området.
 - Derudover anbefales der en tydelig begrebsafklaring, som kan anvendes på tværs af fagligheder, og det foreslås at udvikle en CS-portal baseret på data fra Pure.
 - Endelig foreslås det, at RUC deltager i både nationale og internationale CS-fora.
 - Der blev efterlyst inddragelse af designvidenskab under CS samt et fokus på samfundsmæssig impact, som OS medfører.
-

2. gruppe: FAIR data (FAIR)

- Der anbefales klar formidling af hvad FAIR data betyder, som når ud til alle forskere sammen med en tydelig incitamentsstruktur for den enkelte forsker
- Desuden anbefales der afsættelse af den nødvendige understøttelse (digital infrastruktur og ressourcer) til FAIR data og at RUC får datasæt registreret eller vist i FAIR data-termer.
- Der fremhæves en bekymring om arbejdsbyrden ved at gøre særligt kvalitative data tilgængelige og det pointeres, at der kan være risici forbundet med FAIR data f.eks. ift. anonymiserede data eller anvendelse af data til negative formål.

3. gruppe: Open Access (OA)

- Der ønskes en tydelighed om funding-krav inden for OA og en afklaring af hvor RUC's forskere står i forhold disse krav.
- Derudover foreslås en videre diskussion af balancen mellem udvikling lokalt, nationalt og internationalt, hvor det anbefales at satse på nationale platforme til understøttelse af OA.
- RUC's arbejde med OA er godt i gang, men kan med fordel styrkes gennem yderligere kommunikation i forskningsmiljøerne ift. hvilke dele der er lokalt forankret på RUC og nationalt forankret.

4. gruppe: Rewards & Incentives/ Next Generation Metrics (R&I)

- Der foreslås udvikling og udbredelse af en *Politik for ansvarlige evalueringer* på RUC, som tager højde for bredden i evalueringskriterierne. Hvis politikken skal være en succes, skal den i sine formuleringer være fleksibel og tage højde for de forskellige behov og incitamenter hos forskellige stillingskategorier.

Arbejdsgruppen lovede at tagetog alle kommentarer til efterretning og er opmærksomme på de forbundne risici ved åben data. I den forbindelse blev det dog understreget, at der skal udarbejdes klare retningslinjer for hvilke data der skal være tilgængelige og for hvem. Derudover blev det fremhævet, at OA skal være en "positiv ambition" og ikke et "negativt styringsværktøj", som man f.eks. har set det ske med BFI-systemet.

PK samlede op på diskussion og kvitterede for arbejdsgruppens oplæg, som siden skal diskuteres på Dekanforum. FOU's og dekanernes kommentarer vil blive taget videre til UL i diskussionen om at lave en samlet OS-plan for RUC.

Ad 4 Orientering om arbejdet med E-science nationalt og på RUC

Prorektor orienterer kort om arbejdet i Danish e-Infrastructure Cooperation (DeIC) og hvad oprustningen af DeIC betyder for RUC's forskere og forskningsmiljøer.

RUC er ligesom de øvrige danske universiteter del af organisationen DeIC, som koordinerer blandt nationale High-Performance Computing-anlæg (HPC), arbejdet med datalagring og Data Management samt governance mellem ministerier og universiteter.

FOU påpegede nogle af de udfordringer der er i Danmark for at få etableret data og få dem gjort tilgængelige og søgbare. Blandt andet blev der fremhævet, at metadata allerede fandtes men ikke nødvendigvis blev brugt.

Der blev fremhævet flere af de samme bekymringer som i diskussionen om OS på RUC. Eksempelvis blev ressourceforbrug og behov for en klar incitamentstruktur for den enkelte forsker nævnt samt behovet for begrebsafklaring af "data", herunder blev en opmærksom rettet mod de forudsætninger det kræver at tilgå forskellige typer data.

Der blev stillet forslag om, at der skal findes caseeksempler på hvordan man kan gøre kvalitative data FAIR. Caseeksemplerne kan bruges til at tage diskussionen videre ude på institutterne, hvor flere forskere arbejder med mixed methods eller kvalitative data. Dette forslag fik bred opbakning i FOU.

RUC skal i løbet 2021 etablere en lokal supportstruktur for hhv. HPC og Data Management. Sagen vil blive taget op i FOU igen, når der foreligger et mere samlet koncept herfor.

Ad 6 – Eventuelt