

28. april 2021

Beretning fra censorformandskabet på Humanistisk-Teknologisk Bachelor (HumTek) og Spatial Designs and Society (SDS) fra 2020 – 2021

I henhold til eksamensbekendtgørelsens §52 stk. 2, nr. 3 afgives hermed beretning fra censorformandskabet for HumTek censorkorpset dækkende perioden 1. april 2020 til 31. marts 2021. I det følgende beskrives:

- (1) Censorkorpset,
- (2) Fordeling af opgaver til censur og allokeringer i Censor-IT,
- (3) Eksamener, ad-hoc beskikkelser og ankesager,
- (4) Censortilbage meldinger og anbefalinger,
- (5) Censorformandskabets møder,
- (6) Ny genbeskikkelsesproces via Censor-IT for dec. 2021- nov. 2025.

1) Censorkorpset

HumTek censorkorpset består af 45 aktive censorer og går nu ind i den sidste eksamenstermin før genbeskikkelse af korpset til den kommende 4-årige periode: dec. 2021- nov. 2025.

Korpset er tilknyttet to uddannelser hjemhørende på Institut for Mennesker og Teknologi (IMT) på RUC:

- Den Humanistisk-teknologiske bacheloruddannelse (HumTek), hvor der er ekstern censur på 3. semesterprojektet og BA-projektet. Censorer til de øvrige HumTek-eksaminer med ekstern censur allokeres fra de landsdækkende fagcensorkorps.
- Den engelsksprogede etfags kandidatuddannelse Spatial Designs and Society (SDS), hvor der er ekstern censur ved tre eksaminer: To mindre fagkurser, specialet samt enkelte M3 projekter med eksternt samarbejde.

2) Fordeling af opgaver til censur via Censor-IT

Ifølge bekendtgørelsen skal formandskabet efter samråd med universitetet fordele opgaverne til censur blandt censorerne i censorkorpset.

Siden foråret 2019 er censorerne blevet allokeret via Censor-IT efter en fagområde-orienteret allokering med 15 specifikke fagområder, som uddannelserne vurderede relevante på tværs af projekter, studieordninger og kurser med ekstern censur.

De 15 fagområder er:

1. IT-udvikling og programmering
2. Filosofi og teknologi
3. Projektledelse og organisering
4. Kommunikation og medier
5. Bæredygtig teknologi og miljøplanlægning
6. Sundhed og teknologi
7. Uddannelsesplanlægning
8. Events, kampagner og koncepter
9. Performance, kunst, spil og interaktionsdesign
10. Design og innovation
11. Visuelt design
12. Etnografi og teknologi
13. Designobjekter og forbrug
14. Mobilitet og turisme
15. Arkitektur, rum, by og land

Censoropgaverne fordeles efter følgende principper:

- Vejlederne indstiller minimum 1 og maksimum 3 ønskede fagområder til hvert projekt/speciale – i prioriteret rækkefølge,
- Eksamensadministrationen foretager en indledende 'pakketering' af projekter ud fra vejledernes ønskede fagområder, så en censor kan sige ja til op til 5 projekter ad gangen - af hensyn til censors transporttid og tidsforbrug per projekt,
- en angivelse af dato for eksamen, som censor kan tage stilling til ved sin tilbagemelding.

Censor-IT sørger derefter for at:

- forespørgsler udsendes til op til 5 censorer indenfor et fagområde, der har færrest allokeringer. Dette princip sikrer at flest muligt censorer kommer i spil over en beskikkelsesperiode. Blandt de som melder positivt tilbage på forespørgslen, er det 'først-til-mølle-princippet' der gælder for den endelige allokering af opgaven,
- der ikke forekommer gentagen censur (samme vejleder/censor flere semestre i træk) i forespørgslerne,
- automatiske genudsendelser af forespørgsler til andre kvalificerede censorer, hvis ingen af de først adspurgte melder positivt tilbage,

Eksamensadministrationen udformer derefter den endelige eksamensplan på

baggrund af Censor-ITs allokeringer af censorer til de forskellige 'projekt-pakker'. Censorformandskabet får den endelige plan til godkendelse inden den udsendes.

3) Eksaminer, ad-hoc beskikkelser og ankesager

Til eksaminerne i juni 2020 og januar 2021 blev udpeget eksterne censorer til i alt 117 projekter på HumTek (3. sem + BA). På SDS blev udpeget eksterne censorer til 23 specialer, 3 M3-projekter samt 2 kurser (F20 og E20).

HumTek - Fordeling af eksterne censorer til eksaminer i alt

Antallet af projekter med ekstern censur er i de seneste 6 år steget fra 34 projekter i 2015 til 59 projekter sommeren 2020 - i takt med at antallet af optagne også er steget. Til gengæld har indfasningen af Censor-IT bevirket at færre censorer er i spil i det enkelte semester, men til gengæld har flere opgaver. Det betyder samtidig at personkredsen af censorer skifter en del fra semester til semester siden 2019, men at næsten hele censorkorpset er blevet aktiveret (eller i hvert fald tilbudt opgaver), da allokeringssalgoritmen favoriserer det faglige match med de færreste tidligere allokeringer.

HumTek	2010.1	2010.6	2011.1	2011.6	2012.1	2012.6	2013.1	2013.6	2014.1	2014.6
Eksamensgrupper	17	16	23	21	35	36	41	42	43	Ingen ekstern censur
Antal censorer	10	14	14	12	16	15	16	15	24	Ingen ekstern censur

HumTek	2015.1 Heraf 4 BA	2015.6 Heraf 34 BA	2016.1 Heraf 7 BA	2016.6 Heraf 47 BA	2017.1 Heraf 1 BA	2017.6 Heraf 38 BA	2018.1 Heraf 3 BA	2018.6 Heraf 38 BA	2019.1 Heraf 0 BA	2019.6 Heraf 49 BA	2020.1 Heraf 5 BA	2020.6 Heraf 55 BA	2021.1 Heraf 4 BA
Eksamensgrupper	37	34	40	48	40	38	47	38	48	49	53	59	56
Antal censorer	23	18	20	19	28	16	22	18	18	13	15	14	13

HumTek - Karaktergennemsnit for 3. semester projekter

Generelt har projekteksaminerne på HumTek fungeret godt med et karaktergennemsnit et godt stykke over middel med en stigende tendens de seneste år:

HumTek	2010.1	2010.6	2011.1	2011.6	2012.1	2012.6	2013.1	2013.6	2014.1	2014.6
Karaktergennemsnit	8,2	8,6	9,1	9,5	8,1	8,1	8,6	9,0	7,98	Ingen ekstern censur
Studerende dumpet	0	0	0	1	1	1	1	0	0	Ingen ekstern censur
Studerende m. 12	14	11	25	42	20	28	42	21	27	Ingen ekstern censur

HumTek	2015.1	2015.6	2016.1	2016.6	2017.1	2017.6	2018.1	2018.6	2019.1	2019.6	2020.1	2020.6	2021.1
Karaktergennemsnit	7,3	8,8	7,9	8,8	8,2	7,6	7,4	7	7,4	8,7	9,13	9,2	8,1
Studerende dumpet	1	0	0	0	4	3	1	0	1	0	2	0	0
Studerende m. 12	26	32	1	2	33	15	15	0	15	0	42	1	33

HumTek - Karaktergennemsnit for BA-projekter

De første HumTek BA-projekter blev afsluttet januar 2015, og der forventes fortsat at være 50-60 BA-projekter om året.

HumTek	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Karaktergennemsnit	8,5	8,7	9,5	9,2	8,7	9,6
Antal studerende dumpet	2	0	3	0	0	0
Antal studerende med 12	32	27	36	34	35	53

HumTek - Karakterstigning - status

Der har igennem denne og tidligere perioder været tendens til udsving i karakterniveauet, som har været diskuteret med studielederne, og tendensen er nu det højeste karaktergennemsnit for BA-projekter siden 2015. Det er jo umiddelbart meget positivt. Et generelt tiltag som dog er vigtigt at holde fast i overfor både skiftende vejledere og censorer er at sikre, at karaktergivning sker ud fra ensartede kriterier og at de til stadighed vil være udtryk for opgavers og studerendes faktiske præstationer i forhold til kravene i den gældende studieordning.

Klager og ad hoc beskikkelser

Der har i perioden været 4 klagesager på Humtek, hvoraf 3 blev afvist og 1 fik medhold. Censorformandskabet har ikke været involveret i nogen af dem. Der har ikke været behov for ad hoc beskikkelser.

SDS

Kandidatuddannelsen Spatial Designs and Society (etableret sept. 2014), har haft ekstern censur på semesterprojekter siden 2014 og på specialer siden de første specialer fra sommeren 2016. Optaget har været 10-15 studerende per år. Statistikken var derfor de første år baseret på ret sparsomme data.

Ekstern censur blev per 1.9.2018 stoppet på alle projekteksaminer og flyttet til ekstern censur på to mindre fagkurser: *Ethnography and Spatial Analysis* (5 ECTS) på 1. semester og *Design Processes and Entrepreneurship* (5 ECTS) på 2. semester. Derudover har der siden 2019 været ekstern censur på 3. semesterprojekter (M3) med aftagerfokus.

Generelt har eksaminerne på SDS fungeret godt, og karaktergennemsnittet ligger stadig stabilt højt, hvor det i indeværende periode baseres på de 23 afsluttede specialer, 2 kursuseksaminer og 3 M3 projekter.

SDS - Fordeling af eksterne censorer til semesterprojekter

SDS	2015.1	2015.6	2016.1	2016.6	2017.1	2017.6	2018.1	2019 M3	2020 M3
Eksamensgrupper	2	3	3	4	10	6	7	4	3
Antal censorer	2	2	2	2	4	4	5	2	2

SDS - Karaktergennemsnit for semesterprojekter

SDS	2015.1	2015.6	2016.1	2016.6	2017.1	2017.6	2018.1	2019 M3	2020 M3
Karaktergennemsnit	9	8,1	8,7	10,2	8,8	8,6	8,1	6,3	9,0
Antal studerende dumpet	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Antal studerende med 12	0	0	0	4	1	0	7	1	4

SDS - Fordeling for eksamen i *Design Processes and Entrepreneurship*

SDS	2019.6	2020.6
Eksaminanter	24	18
Antal censorer	1	1
Karaktergennemsnit	9,3	10,8
Antal studerende dumpet	0	0
Antal studerende med 12	8	8

SDS - Fordeling for eksamen i *Ethnography and Spatial Analysis*

SDS	2019.1	2020.1	2021.1
Eksaminanter	28	18	30
Antal censorer	1	1	1
Karaktergennemsnit	7,9	7,6	7,9
Antal studerende dumpet	0	0	0
Antal studerende med 12	3	3	4

SDS - Karaktergennemsnit for specialer

SDS	2016	2017	2018	2019	2020
Antal afsluttede specialer	6	8	10	14	23
Karaktergennemsnit	8,8	10	7,6	9,2	9
Antal studerende dumpet	0	0	0	0	0
Antal studerende med 12	1	3	2	3	6

Klager og ad hoc beskikkelser

Der har i perioden ikke været nogen klagesager eller behov for ad hoc beskikkelser på SDS.

4) Censorindberetninger og anbefalinger

HumTek censorkorpset har siden januar 2019 benyttet RUCs generelle indberetningsskema for censorer med følgende opbygning: *Forud for eksamen*, *Eksamensforløbet* og *Kvalitetsudvikling*, bl.a. i lyset af ministeriets intention om at censorerne i højere grad skal inddrages i universiteternes kvalitetsarbejde og akkreditering. Tilbagemeldingsskemaet tilgås for den enkelte censor via ens profil på Censor-IT med ét skema per projekt/kursus/speciale.

Censorernes samlede tilbagemeldinger har tidligere været formidlet i detaljer i årsrapporten – med op til et års forsinkelse! Studielederne har siden 2019 selv haft adgang til alle tilbagemeldinger efter hver eksamenstermin og kan nu agere umiddelbart på ris og ros. Censortilbagemeldingerne bliver derfor kun kommenteret overordnet i forhold til markante trends i tilbagemeldingerne (også i lyset af tidligere tilbagemeldinger) og udmøntes nedenfor i en række kommentarer og anbefalinger, hvoraf en del vedrører RUCs generelle eksamensforhold og brugen af Censor-IT.

OBS til datagrundlaget!

Der har i perioden 1. april 2020 – 31. marts 2021 (2 eksamensterminer) været følgende censortilbagemeldinger via standardskemaet, hvor 1 tilbagemelding vedrører 1 projekt / 1 kursus / 1 speciale.

Humtek: 96 tilbagemeldinger på HumTek (ud af 117 allokerede projekter)

Svarprocent: 82%

SDS: 26 tilbagemeldinger (ud af 28 allokerede kurser, projekter og specialer)

Svarprocent: 93%

Tilbagemeldinger i alt: 122 ud af 145 allokerede eksaminer

Svarprocent: 84%

En svarprocent på 84% er umiddelbart tilfredsstillende, selvom den tidligere har været lidt højere. Der er dog stadig usikkerhed omkring datakvalitet i tilbagemeldingerne, som fortjener gentagelse af en anbefaling (se under anbefalinger til kvalitetsudvikling s.10-11).

Forklaring til nedenstående skemaer

%-tallet efter hvert spørgsmål angiver, hvor stor en del af tilbagemeldingerne, hvor vurderingen var 'godt'/'meget godt' eller 'i nogen grad'/'i høj grad'. Det er dog ikke alle censorer der har afgivet tilbagemeldinger på hvert enkelt projekt, de har været censor for, jf. den dalende besvarelsesprocent.

Tendens: Siden sidste årsrapport viser der sig **en markant nedadgående tendens på næsten alle spørgsmål** for både Humtek og SDS - med undtagelse af SDS 'generel fagligt niveau' som stiger.

Tallene fra år til år og fra termin til termin er dog ikke helt sammenlignelige, da det ikke er samme personkreds der har været allokeret fra år til år.

Eksamensvilkårene har også i 2020/2021 været helt anderledes end tidligere år pga. covid19 og omlægningen til online eksaminer.

Alt i alt er tilbagemeldingerne i 2020/2021 stadig positive både for Humtek og SDS, og dialogen med censorerne og studielederne udenom Censor-IT giver heller ikke anledning til at tro, at der er tale om en større faglige problemer end de forhold der nævnes under anbefalinger nedenfor, og som angår hele RUCs eksamensreform, der sætter alle under tidspress før og under en eksamen.

Nedadgående tendens >5% - orange

Opadgående tendens >5% - grøn

Hvordan vurderer du forløbet FORUD FOR eksaminationen i forhold til:	2018	2018	2019	2019	jun19- jan20	jun19- jan20	jun20- jan21	jun20- jan21
	januar	juni	Humtek januar	SDS januar	Humtek	SDS	Humtek	SDS
- meddelelser om censorudpegning, tid og sted	81%	100%	43%	75%	85%	89%	78%	75%
- klar oplysning om fagets indhold og læringsmål	100%	91%	57%	75%	87%	84%	78%	82%
- sammenhæng mellem fagets indhold og målsætning			68%	75%	86%	84%	79%	82%
- adgang til projektet via digital eksamen	91%	91%	68%	50%	84%	84%	75%	%79

Figur 1. Viser censorernes tilbagemeldinger 2018-2021 FORUD for eksamen.

Hvordan vurderer du forløbet VED SELVE eksaminationen i forhold til:	2018	2018	2019	2019	jun19- jan20	jun19- jan20	jun20- jan21	jun20- jan21
	januar	Juni	Humtek januar	SDS januar	Humtek	SDS	Humtek	SDS
- dit samarbejde med eksaminatoren	100%	100%	72%	75%	91%	95%	79%	86%
- fordeling af tid til oplæg, spørgsmål og diskussion	100%	100%	62%	75%	84%	74%	78%	64%
- samspillet mellem dig, eksaminator og den/de studerende	100%	90%	70%	75%	88%	95%	78%	75%
- votering og karaktergivning	100%	90%	74%	75%	86%	100%	79%	86%

Figur 2. Viser censorernes tilbagemeldinger 2018-2021 UNDER EKSAMEN.

Hvordan vurderer du det faglige niveau? I hvilken grad var:	2018	2018	2019	2019	jun19- jan20	jun19- jan20	jun20- jan21	jun20- jan21
	januar	Juni	Humtek januar	SDS januar	Humtek	SDS	Humtek	SDS
Kvalitetsudvikling								
Gav den valgte prøveform mulighed for at opnå et dækkende billede af, om den enkelte studerende har opnået viden og kompetencer, der svarer til bedømmelseskriterierne?		91%	64%	75%	85%	89%	79%	82%
Hvordan vurderer du generelt det faglige niveau?		73%	23%	75%	63%	53%	53%	61%
Fik de studerende en sådan feedback efter bedømmelsen, at de kunne forstå bedømmelsen		100%	74%	75%	90%	95%	76%	82%

Figur 3. Viser censorerne tilbagemeldinger 2018-2021 på prøveform og det faglige niveau.

Derudover får censorerne mulighed for at svare på følgende spørgsmål:

- Har du forslag til noget, der kan forbedre eksamens indhold og/eller eksamensform, så de studerendes læring og testningen heraf ved eksamen i højere grad afspejler de relevante læringsmål? Skriv her:
- Har du afsluttende kommentarer til forløb eller andet du mener vi skal være særligt opmærksomme på?
- Har du afsluttende kommentarer til den faglige del af eksaminationen, så kommenter her:
- Hvordan vurderer du tidsforbruget svarer til det censoren får betaling for?

Konklusioner og anbefalinger

Formandskabet har løbende analyseret censorernes indberetninger og drøftet dem med eksamensadministrationen og studieledelsen. Konklusioner og anbefalinger på baggrund af indberetningerne har været:

FORUD FOR EKSAMEN:

- Eksamensadministrationen, RUSA, fungerer som udgangspunkt godt for begge uddannelser, dog er der eksempler både på SDS og HumTek med at censorer har modtaget forkert info eller at den fysiske eksamensplanlægning har lagt eksaminer for snert på hinanden for at nå

rundt til andre bygninger eller at links til hhv. eksamensrum og voteringsrum ved online eksaminer har været uklare.

- Der efterlyses klarere retningslinier for brugen af voteringsrum. Eksaminatorerne bruger dem meget forskelligt, og det er uklart hvad der forventes af censor, fx log in 30 min. før tid i voteringsrum til et formøde eller ej?
- Tidsforbruget til læsninger af skriftlige opgaver forud for den mundtlige eksamen til SDS-kurset *Design Processes and Entrepreneurship* er alt for omfattende ift. den nye eksamensnorm. (gentagelse fra sidste årsrapport).

Anbefalinger:

- Der tages hensyn i planlægningen om eksamen foregår i forskellige bygninger, så censor kan nå at skifte lokation mellem to eksaminer.
- Formødet bør genindføres som skemalagt aktivitet (som en del af forberedelsesnormen).
- Guidelines til brug af voteringsrummet skal præciseres i informationen til censorer og eksaminatorer.
- Det maksimale sidetalsomfang på SDS-kurset *Design Processes and Entrepreneurship* bør nedjusteres med minimum 15% ligesom alle andre opgaver i SDS-studieordningen (det er det eneste kursus hvor dette ikke er sket) ELLER eksamenstiden bør tilpasses de nye normer for mundtlige eksaminer i forhold til opgavens omfang.

UNDER EKSAMEN:

- Online eksaminer i juni 2020 fungerede fint for langt de fleste.
- Der manglede håndsprit i flere af de lokaler hvor der var fysisk eksamen, og der blev ikke rengjort efter tidligere grupper.
- Den reducerede eksamenstid sætter gruppeeksamensformen under pres og fungerer bedst i kombinationen af fagligt stærke grupper og en erfaren eksaminator, hvor spørgsmål stilles hurtigt og præcist (også nævnt i de tre sidste årsrapporter).
- Tidsrammen gør, at der ikke er tid til at nå hele vejen rundt om et projekt, med mindre tiden bruges ret 'effektivt' af alle parter. Hvis spørgsmål og svar falder mere langsommeligt, hvilket det ofte gør ved de fagligt svagere studerende/grupper, så svækker det vurderingsgrundlaget af hele projektet og gør det vanskeligere at give individuelle karakterer (også nævnt i de tre sidste årsrapporter).
- En del studerende er ikke i stand til at inddrage relevant (videnskabs)teori og metode i samtalen med eksaminator. Når der skal gives individuelle karakterer, så er alle i en gruppe nødt til at forholde sig til disse aspekter undervejs i eksamensforløbet enten i det individuelle oplæg eller i diskussionen.

Anbefalinger:

- Der efterlyses (stadig) en mere systematisk videndeling på tværs af eksaminatorer angående eksamensstruktur, eksamensledelse og vurderingskriterier for de enkelte projekttyper - og særligt i lyset af Covid19, hvor onlineeksaminer nok bliver en mere udbredt praksis.
- Det foreslås at de tilbagevendende vejlederseminarer, hvor faglige kriterier for de forskellige projekttyper drøftes og fastlægges fastholdes, da der er stor udskiftning i vejleder-/eksaminatorgruppen på HumTek - og i de senere år også på censorsiden.

KVALITETSUDVIKLING:

- Eksamenstiden til både BA og specialeeksaminer med 1 studerende er ALT for kort – der er reelt kun 15 minutter til selve eksaminationen.
- De nye forberedelsesnormer er også for lave ift. det reelle tidsforbrug hos mange censorer.
- Mundtlige eksaminer for solo-specialer, der aflønnes med 30 minutter og sjældent 'pakketeres', får allerede en del censorer til at takke nej pga. transporttiden til og fra RUC.
- Datakvalitet: 23% af censortilbagemeldingerne i denne årsrapport har både data i felter for projekter OG for kurser i samme skema, uagtet at den pågældende censor kun skal udføre sin tilbagemelding for én eksamen per skema. Dette giver usikkerhed om hvilke af svarene på nogle næsten ensartede spørgsmål der skal tælles med i opgørelsen. Censorerne besvarelser er nemlig ikke altid konsistente for den samme censor indenfor den samme tilbagemelding!
- Censorerne vurdering af de studerendes 'generelle faglige niveau' er stadig i den lave ende, så det kunne være et forhold der stadig arbejdes på at undersøge årsagen til, da det ret højre karakterniveau for begge uddannelser ikke tilsiger denne lave vurdering.

Anbefalinger:

- Timenormen for mundtlig eksamen for projektgrupper på 1-3 studerende sættes op, så det bliver muligt at afholde en eksamination der lever op til RUCs værdigrundlag om problembaseret projektarbejde og dialogisk kommunikation i forhold til hver enkelt studerende og gør det muligt at afgive en reel individuel vurdering. (også nævnt i tidligere årsrapport)
- Timenormen for den mundtlige eksamen for solospecialer sættes op til minimum 45 minutter.
- Timenormerne til forberedelse for censorer sættes op, så de svarer til det tidsforbrug censorerne reelt forventes at lægge i opgaven.
- Online tilstedeværelse af censor ved enkeltstående eksaminer kan måske være en ide, så censorer ikke takker nej pga. lang transporttid.
- Censortilbagemeldingsskemaet bør moderniseres og personaliseres, så

den bygger på indlæst stamdata om censor og de konkrete opgaver censor rent faktisk har haft med tydelig angivelse af specifikt eksamens-ID, så man som censor ved hvilke tilbagebagemeldinger der gives for hvilke eksaminer (projekt, kursus eller speciale) samt benytter tragtfunktion, så censor kun behøver at forholde sig forberedelse, eksamensadministration, transport mv. én gang ud af eksempelvis 3-4 eksaminer på samme dag.

5) Censorformandskabets møder

Høringer

Censorformandskabet har ikke været inviteret til høringer i den forgangne periode, men har deltaget i en række udviklingsaktiviteter på invitation fra RUCs rektor.

Udviklingsaktiviteter

7. maj 2020: Rektor-initieret workshop om erfaringer med online eksaminer, hvor censorformandskabet holdt indlæg om erfaringerne fra onlineeksamen fra kursuseksamen på SDS.

1. oktober 2020: Deltagelse på workshop om 'Digital literacy' med erfaringer fra Humtek.

5. november 2020: Deltagelse på workshop om 'Det digitaliserede projektarbejde' med erfaringer fra Humtek og SDS.

Møder

Censorformandskabet har holdt følgende møder i perioden:

18. maj 2020: Møde med RUSA og SL for HumTek og SDS om censorevalueringer, ønsker **til** justering af tilbagemeldingsskema i Censor-IT og diskussion af nyt krav fra ministeriet om uafhængig DPO for alle censorkorps i Danmark.

9. oktober 2020: Møde med RUSA om tilbagemeldingerne fra sommerens online eksaminer og dialog om tilrettelæggelse af fremtidige online eksaminer.

9. november 2020: Indledende møde om etablering af en ny forening for censorformandskaber med virke på universiteterne i Danmark.

26. november 2020: Møde i ministeriet for alle censorformandskaber med temaet "databeskyttelse" og nyt om revidering af karakterskalaen.

18. december 2020: Møde med RUSA om DPO-kravet for Humtek (og øvrige censorkorps på RUC).

20. januar 2021: Stiftende generalforsamling af 'Censorforeningen' for censorformandskaber i Danmark.

5. februar 2021: Møde med RUSA og Censor-IT om køreplanen for genbeskikkelsesprocessen.

5. marts 2021: Møde med RUSA og SL for HumTek og SDS om genbeskikkelsesproces.

Deltagelse i aftagerpanel for Institut for Mennesker og Teknologi (IMT)

Grundet Covid19 har der ikke været afholdt så mange møder i IMT i den forgangne periode. Aftagerpanelets struktur forventes i øvrigt omstruktureret, så dette var muligvis sidste møde:

12. november 2020: Møde i IMT aftagerpanel om den forestående kandidatreform.

Censorkommunikation

Der er ikke afholdt fysiske censormøder, men der er udsendt 2 nyhedsbreve: Et nyhedsbrev vedrørende Covid19 situationen og de reducerede timenormer forud for eksamen i juni 2020 og et i oktober 2020 med information om Censorforeningen og opdaterede retningslinjer for eksaminer i en Covid19-tid.

Censorforeningen: Ny forening for videndeling

Humtek censorformandskabet har deltaget aktivt i flere møder op til dannelsen af en ny forening for censorer tilknyttet universiteterne: *Censorforeningen*, som blev oprettet på den stiftende generalforsamling den 20. januar 2021. Foreningens formål er at være videndelingsforum for censorformandskaberne på tværs af fag og institutioner og være talerør over for ministeriet i fælles anliggender, fx GDPR-udfordringer. Foreningen har intet kontingent for medlemskab, og Humtek censorkorpset har meldt sig ind som medlem via det til enhver tid siddende formandskab.

6) Ny genbeskikkelsesproces via Censor-IT for dec. 2021 - nov. 2025

Humtek censorkorpset står overfor beskikkelse til en ny 4-årig periode fra december 2021 – 30. november 2025. Processen sættes i gang 15. april 2021 og forventes afsluttet med et godkendt censorkorps i september 2021.

En væsentlig forskel fra tidligere beskikkelsesprocesser er at de nuværende censorer via deres profil på Censor-IT skal tilkendegive om de er interesserede i at fortsætte ved aktivt at indsende en ansøgning. Derudover udsendes via netværk en invitation til andre mulige kandidater, da censorkorpset skal udskifte mindst 12 af de nuværende censorer, jf. bekendtgørelsen om censorkorps.

Formandskabet varetager denne indstilling i samarbejde med RUCs censorsekretariatet. Den endelige indstilling sker med udgangspunkt i en hensigtsmæssig fordeling af censorer på de 15 hovedfagområder, hvoraf nogle er meget ofte efterspurgt og andre noget sjældnere. Der kigges også på fordelingen mellem aftagercensorer og institutionscensorer og på kønsfordelingen, hvor der tilstræbes 50/50 fordeling på hver af disse parametre i det omfang ansøgerfeltet tillader det.

SDS står til sammenlægning/udfasning i forbindelse med kandidatreformen på RUC fra og med optaget september 2021 til og med disse SDS-studerendes specialer i 2023/2024.



Henriette Moos

Formand

Frederik Dehlholm

Næstformand