

26. juni 2020

Beretning fra censorformandskabet på Humanistisk-Teknologisk Bachelor (HumTek) og Spatial Designs and Society (SDS) fra 2019 - 2020

I henhold til eksamensbekendtgørelsens §52 stk. 2, nr. 3 afgives hermed beretning fra censorformandskabet for HumTek censorkorpset dækkende perioden 1. april 2019 til 31. marts 2020. I det følgende beskrives:

- (1) Censorkorpset,
- (2) Fordeling af opgaver til censur og ny allokeringssproces i Censor-IT,
- (3) Nye eksamensnormer og censornormer på RUC fra 1.3.2020,
- (4) Eksamener, ad-hoc beskikkelser og ankesager,
- (5) Censorindberetninger og anbefalinger,
- (6) Censorformandskabets møder,
- (7) Planerne for de kommende år.

1) Censorkorpset

HumTek censorkorpset har i det forløbne år oplevet flere udtrædelser af censorkorpset og er derfor blevet suppleret af 5 midlertidigt beskikkede censorer frem til 2021, så korpset pt. består af 45 aktive censorer.

Korpset er tilknyttet to uddannelser hjemhørende på Institut for Mennesker og Teknologi (IMT) på RUC:

- Den Humanistisk-teknologiske bacheloruddannelse (HumTek), hvor der er ekstern censur på 3. semesterprojektet og BA-projektet. Censorer til de øvrige HumTek-eksaminer med ekstern censur allokeres fra de landsdækkende fagcensorkorps.
- Den engelsprogede etfags kandidatuddannelse Spatial Designs and Society (SDS), hvor der er ekstern censur ved tre eksaminer: To mindre fagkurser, specialet samt enkelte M3 projekter med eksternt samarbejde.

2) Fordeling af opgaver til censur via Censor-IT

Ifølge bekendtgørelsen skal formandskabet efter samråd med universitetet fordele opgaverne til censur blandt censorerne i censorkorpset. Censor-IT blev introduceret i juni 2018, hvor opgaverne det første år blev fordelt på baggrund af vejledernes censorønsker ud fra censorernes personprofiler kombineret med censorernes kobling til en liste med 60+ fagkompetencer.

I samråd med de to studieledere besluttede censorformandskabet i foråret 2019 at overgå til en udelukkende fagområde-orienteret allokering med 15

specifikke fagområder, som uddannelserne vurderede relevante på tværs af projekter, studieordninger og kurser med ekstern censur. Dette krævede dels 're-tagging' af hele censorkorpset i forhold til den nye opdeling, dels beskikkelse af 5 censorer, der kunne dække nogle af de tyndest besatte fagområder eller erstatte nogle af de udtrådte censorer.

De 15 nye fagområder er:

1. IT-udvikling og programmering
2. Filosofi og teknologi
3. Projektledelse og organisering
4. Kommunikation og medier
5. Bæredygtig teknologi og miljøplanlægning
6. Sundhed og teknologi
7. Uddannelsesplanlægning
8. Events, kampagner og koncepter
9. Performance, kunst, spil og interaktionsdesign
10. Design og innovation
11. Visuelt design
12. Etnografi og teknologi
13. Designobjekter og forbrug
14. Mobilitet og turisme
15. Arkitektur, rum, by og land

Denne transformation foregik i godt og foregik i samarbejde med eksamensadministrationen (RUSA) omkring det tekniske, og med de to studieledere der havde ansvaret for at klæde vejlederne på til den nye allokeringsproces. Der følges løbende op på vejledernes vurdering og brug af de nye fagområder med de to studieledere.

Censoropgaverne er siden efteråret 2019 blevet fordelt via Censor-IT efter følgende principper:

- Vejlederne indstiller minimum 1 og maksimum 3 ønskede fagområder til hvert projekt/speciale – i prioriteret rækkefølge,
- Eksamensadministrationen foretager en indledende 'pakketering' af projekter ud fra vejledernes ønskede fagområder, så en censor kan sige ja til op til 5 projekter ad gangen - af hensyn til censors transporttid og tidsforbrug per projekt,
- en angivelse af dato for eksamen, som censor kan tage stilling til ved sin tilbagemelding.

Censor-IT sørger derefter for at:

- forespørgsler udsendes til op til 5 censorer indenfor et fagområde, der har færrest allokeringer. Dette princip sikrer at flest muligt censorer kommer i spil over en beskikkelsesperiode. Blandt de som melder positivt tilbage på forespørgslen, er det 'først-til-mølle-princippet' der gælder for den endelige allokering af opgaven,
- der ikke forekommer gentagen censur (samme vejleder/censor flere semestre i træk) i forespørgslerne,
- automatiske genudsendelser af forespørgsler til andre kvalificerede censorer, hvis ingen af de først adspurgte melder positivt tilbage,

Eksamensadministrationen udformer derefter den endelige eksamensplan på baggrund af Censor-ITs allokeringer af censorer til de forskellige 'projekt-pakker' og censorformandskabet får den endelige plan til godkendelse inden den udsendes.

3) Nye eksamensnormer og censornormer på RUC fra 1. marts 2020

RUC har været ramt af store besparelser de senere år og har i den forbindelse valgt at harmonisere eksamensformer, så både projekter og specialer har fået reduceret eksamenstid. Fra 1. september 2019 fulgte en revision af studieordningerne, hvor sideantal i projekter blev reduceret med minimum 15%:

HumTek – maks. sideantal for projekter med ekstern censur				
	Gl. S.O.	Ny S.O.	15 % reduktion af GL. S.O. vil svare til:	
3. semester				
	2	144000	91200	122400
	3	168000	122.400	142800
	4	168000	141.600	142800
	5	216000	163.200	183600
	6	*	182.400	*
BA-projekt				
	1	72000	60000	61200
	2	144000	91200	122400
	3	168000	122.400	142800
	4	168000	141.600	142800
	5	216000	163.200	183600
	6	*	182.400	*

* Der fandtes ikke en

Figuren viser tidligere og nuværende maksimale sideantal i HumTek-projekter med ekstern censur på minimum 15%.

SDS omfangskrav på uddannelsesaktiviteter NB! Antal tegn er inkl. mellemrum Nuværende studieordning pr. 1.9.2018	SDS omfangskrav m. 15% reduktion Ny studieordning pr. 1.9.2019
Projekt - kandidatmodul 1	Projekt - kandidatmodul 1
2-3 stud.: 48.000-72.000 tegn	2-3 stud.: 40.800-60.000 tegn
4-5 stud.: 72.000-96.000 tegn	4-6 stud.: 60.000-81.600 tegn
Projekt - kandidatmodul 2	Projekt - kandidatmodul 2
2-3 stud.: 84.000-120.000 tegn	2-3 stud.: 69.600-100.800 tegn
4-5 stud.: 132.000-168.000 tegn	4-6 stud.: 110.400-141.600 tegn
Projekt - kandidatmodul 3	Projekt - kandidatmodul 3
2-3 stud.: 96.000-120.000 tegn	2-3 stud.: 81.600-100.800 tegn
4-5 stud.: 144.000-168.000 tegn	4-6 stud.: 122.400-142.000 tegn
Speciale (ekstern censur)	Speciale (ekstern censur)
1 stud.: 120.000-192.000 tegn	1 stud.: 105.600-163.200 tegn
2 stud.: 160.000-210.000 tegn	2 stud.: 146.400-172.800 tegn
3 stud.: 160.000-210.000 tegn	3 stud.: 151.200-182.400 tegn
4 stud.: 180.000-230.000 tegn	4 stud.: 151.200-182.400 tegn
Etnografi og rumlig analyse (ekstern censur)	Etnografi og rumlig analyse (ekstern censur)
Individuel, bunden 72 timers skriftlig hjemmeopgave	Individuel mundtlig prøve med forberedelse
14.400-21.600 tegn	(skriftligt arbejde udgået)
Designprocesser og entreprenørskab (ekstern censur)	Designprocesser og entreprenørskab (ekstern censur)
Mundtlig gruppeeksamen på baggrund af skriftligt analysenotat udarbejdet i gruppen	Mundtlig gruppeeksamen på baggrund af skriftligt analysenotat udarbejdet i gruppen
2-3 stud.: 24.000-28.800 tegn	2-3 stud.: 24.000-28.800 tegn – NB! ingen reduktion
4-5 stud.: 28.800-36.000 tegn	4-5 stud.: 24.000-36.000 tegn – NB! ingen reduktion af maks. omfang

Figuren viser tidligere og nuværende maksimale sideantal i SDS-projekter med ekstern censur efter reduktion på 15%.

Det skal bemærkes, at *der endnu ikke* er foretaget reduktion af maksimale omfangskrav på SDS-kurset Designprocesser og Entreprenørskab.

Tidligere normer på RUC med relevans for Humtek og SDS

Siden 2013 har censornormerne på RUC været følgende:

Antal studerende	Nuværende normer (sept. 2013) basis/bachelorprojekt	Antal studerende	Nuværende normer (sept. 2013) Specialer
1	4,75 timer / 5,75 timer	1	7,75 timer
2-3	5,5 – 6,25 timer / 6,5 – 7,25 timer	2	11,5 timer
4-6	7 – 7,75 timer / 8 – 8,75 timer	3	14,25 timer
6-8	8,5 timer – 10 / 9,5 – 11 timer	4	15,75 timer
		5-6	17,25 – 18 timer

Figurene viser tidligere ('nuværende') normer for projekteksaminer og specialer på RUC.

Nye normer på RUC per 1. marts 2020 med relevans for HumTek og SDS

I kølvandet på denne reduktion af sideantal fulgte så en reduktion af censornormerne med henvisning til den reducerede arbejdsbyrde for censor med læsning og forberedelse til en eksamen:

Antal studerende	Censurnorm	Heraf eksaminationstid
1	3,5 timer	30 minutter
2	4 timer	60 minutter
3	4,5 timer	75 minutter
4	5 timer	90 minutter
5	5,5 timer	105 minutter
6	6,5 timer	120 minutter
7	7 timer	135 minutter

Figuren viser nye normer for projekteksaminer på RUC (HumTek 3. sem. og BA).

Mundtlige prøver på baggrund af et skriftligt produkt

Omfang på det skriftlige produkt	Norm per opgave
op til 16.800 tegn (= 7 sider)	15 minutter + eksaminationstiden for den mundtlige prøve jf. studieordningen
16.801 - 33.600 tegn (=8 -14 sider)	30 minutter + eksaminationstiden for den mundtlige prøve jf. studieordningen
33.601 - 50.400 tegn (=15 - 21 sider)	45 minutter + eksaminationstiden for den mundtlige prøve jf. studieordningen

Figuren viser nye normer for mundtlige kursuseksaminer m. skriftligt produkt på RUC som vedrører de to 5 ECTS kursusfag på SDS (denne eksamensform har ikke tidligere haft ekstern censur, så her er intet sammenligningsgrundlag).

Kandidatspecialer			
Ved 30 ECTS specialer, hvor specialet kun bedømmes på grundlag af specialeafhandlingen:			
Antal studerende	Censurnorm		
1	7 timer		
2	9 timer		
3	10 timer		
4	11 timer		
5*	12 timer		
* Det kræver dispensation at være 5 studerende i en specialegruppe.			
Ved 30 ECTS specialer, hvor specialet bedømmes gennem specialeafhandlingen og en mundtlig prøve, der tager udgangspunkt i specialeafhandlingen:			
Antal studerende	Speciale gennemgang	Eksaminationstid	Samlede norm
1	7 timer	30 minutter	7,5 timer
2	9 timer	60 minutter	10 timer
3	10 timer	75 minutter	11,25 timer
4	11 timer	90 minutter	12,5 timer
5*	12 timer	105 minutter	13,75 timer
* Det kræver dispensation at være 5 studerende i en specialegruppe.			

Figuren viser nye normer for specialer med og uden mundtlig prøve (vedrører SDS).

De nye normer kan tilgås i sin helhed via dette link:

https://ruc.dk/sites/default/files/2020-01/Censornormer_2020.pdf

Næsten alle censorkorps hjemhørende på RUC har gjort indsigelser mod denne reduktion af eksamensnormerne. De nedsatte eksamensnormer gør det vanskeligere at vurdere hver enkelt studerende individuelt til de nu meget kortere gruppeeksaminer og at vurdere de afsluttende og længere projekter forsvarligt, når der kun tildeles 30 minutters eksamenstid inkl. votering og feedback for projekter med én studerende – og netop specialer er oftest individuelle projekter. **At** de nye normer er en realitet tages nu til efterretning.

Formøder afskaffet

Formødet på 15 minutter mellem censor og eksaminator blev fra juni 2019 fjernet fra eksamensplanlægningen og har skullet aftales ad hoc for hvert projekt. Dette har været genstand for meget kritik i censortilbagemeldingerne i det seneste år, al den stund at formøderne hidtil har været en del af den planlagte forberedelse, men ikke udløst ekstra 15 minutters eksamenshonorar. Eksaminatorer og censorer pålægges et unødigt ekstraarbejde ved selv at skulle koordinere dette, som let kunne undgås gennem fastholdelse af den hidtidige praksis med planlagte formøder. Med de nedsatte eksamensnormer og censors væsentligt mindre forberedelsestid bliver formødet vigtigere end nogensinde i

forhold til de studerendes retssikkerhed for at eksaminator og censor kan afstemme spørgsmål og vurdering af opgaven forud for eksaminationen. Alt i alt vurderes disse tiltag at kunne true kvaliteten af eksaminationerne og mindske censorernes ønske om at virke som censor under de gældende vilkår.

4) Eksaminer, ad-hoc beskikkelser og ankesager

Til eksaminerne i juni 2019 og januar 2020 blev udpeget eksterne censorer til i alt 102 projekter på HumTek (3. sem + BA). På SDS blev udpeget eksterne censorer til 13 specialer, 4 M3-projekter samt 2 kurser (F19 og E19).

HumTek - Fordeling af eksterne censorer til projekter

Antallet af projekter med ekstern censur har i de seneste 4 år svinget mellem 38 og 53 projekter hver eksamenstermin:

HumTek	2010.1	2010.6	2011.1	2011.6	2012.1	2012.6	2013.1	2013.6	2014.1	2014.6
Eksamensgrupper	17	16	23	21	35	36	41	42	43	Ingen ekstern censur
Antal censorer	10	14	14	12	16	15	16	15	24	Ingen ekstern censur

HumTek	2015.1	2015.6	2016.1	2016.6	2017.1	2017.6	2018.1	2018.6	2019.1	2019.6	2020.1
	Heraf 4 BA	Heraf 34 BA	Heraf 7 BA	Heraf 47 BA	Heraf 1 BA	Heraf 38 BA	Heraf 3 BA	Heraf 38 BA	Heraf 0 BA	Heraf 49 BA	Heraf 5 BA
Eksamensgrupper	37	34	40	48	40	38	47	38	48	49	53
Antal censorer	23	18	20	19	28	16	22	18	18	13	15

HumTek - Karaktergennemsnit for projekter

Generelt har projekteksaminerne på HumTek fungeret godt med et karaktergennemsnit et godt stykke over middel med en stigende tendens:

HumTek	2010.1	2010.6	2011.1	2011.6	2012.1	2012.6	2013.1	2013.6	2014.1	2014.6
Karaktergennemsnit	8,2	8,6	9,1	9,5	8,1	8,1	8,6	9,0	7,98	Ingen ekstern censur
Studerende dumpet	0	0	0	1	1	1	1	0	0	Ingen ekstern censur
Studerende m. 12	14	11	25	42	20	28	42	21	27	Ingen ekstern censur

HumTek	2015.1	2015.6	2016.1	2016.6	2017.1	2017.6	2018.1	2018.6	2019.1	2019.6	2020.1
Karaktergennemsnit	7,3	8,8	7,9	8,8	8,2	7,6	7,4	7,0	7,4	8,7	9,13
Studerende dumpet	1	0	0	0	4	3	1	0	1	0	2
Studerende m. 12	26	32	1	2	33	15	15	0	15	0	42

HumTek - Karaktergennemsnit for BA-projekter

De første HumTek BA-projekter blev afsluttet januar 2015, og der forventes fortsat at være 40-50 BA-projekter om året. Der har ikke været klager på HumTek-eksaminer med ekstern censor i indeværende periode.

HumTek	2015	2016	2017	2018	2019
Karaktergennemsnit	8,5	8,7	9,5	9,2	8,7
Antal studerende dumpet	2	0	3	0	0
Antal studerende med 12	32	27	36	34	35

HumTek - Karakterstigning - status

Den ubrudte stigning i karakterniveauet for HumTek BA projekter fra 2015-2017 ser ud til at falde lidt igen. Til gengæld ses i indeværende år et stærkt stigende gennemsnit for 3. semesterprojekterne. Der blev i efteråret 2017 igangsat en række initiativer fra studieledelsens side blandt vejlederne, der skulle sikre, at karaktergivning sker ud fra ensartede kriterier og at de til stadighed vil være udtryk for opgavers og studerendes faktiske præstationer i forhold til kravene i studieordningen. Det anbefales at disse initiativer fortsættes, måske særligt med fokus på 3. semester-projekterne, da der løbende er stor udskiftning i vejlederstabten på HumTek. Dette gælder også censorerne, der løbende modtager informationer omkring aktuelle opmærksomhedspunkter forud for hver eksamen.

SDS

Kandidatuddannelsen Spatial Designs and Society (etableret sept. 2014), havde i uddannelsens første 4 år ekstern censur på alle projekter på 2. og 3. semester. Der har været ekstern censor på specialer siden de første specialer fra sommeren 2016. Generelt har eksaminerne på SDS fungeret godt, og det faglige niveau er højt.

SDS - Fordeling af eksterne censorer til semesterprojekter

SDS	2015.1	2015.6	2016.1	2016.6	2017.1	2017.6	2018.1	2019 M3
Eksamensgrupper	2	3	3	4	10	6	7	4
Antal censorer	2	2	2	2	4	4	5	2

SDS - Karaktergennemsnit for semesterprojekter

SDS	2015.1	2015.6	2016.1	2016.6	2017.1	2017.6	2018.1	2019 M3
Karaktergennemsnit	9	8,1	8,7	10,2	8,8	8,6	8,1	6,3
Antal studerende dumpet	0	0	0	0	0	0	0	0
Antal studerende med 12	0	0	0	4	1	0	7	1

Ekstern censur blev per 1.9.2018 skåret ned til et lovpligtigt minimum på 1/3 af fagets eksaminer. De to projekteksaminer blev konverteret til ekstern censur på to mindre fagkurser: *Ethnography and Spatial Analysis* (5 ECTS) på 1. semester (første gang efterår 2018) og *Design Processes and Entrepreneurship* (5 ECTS) på 2. semester (første gang forår 2019). Der bibeholdes ekstern censur på specialet og på enkelte 3. semesterprojekter (M3) med aftagerfokus, hvor gennemsnittet på sidstnævnte har taget et dyk.

SDS - Fordeling for eksamen i *Ethnography and Spatial Analysis*

SDS	2019.1	2020.1
Eksaminanter	28	18
Antal censorer	1	1
Karaktergennemsnit	7,9	7,6
Antal studerende dumpet	0	0
Antal studerende med 12	3	3

SDS - Fordeling for eksamen i *Design Processes and Entrepreneurship*

SDS	2019.6
Eksaminanter	24
Antal censorer	1
Karaktergennemsnit	9,3
Antal studerende dumpet	0
Antal studerende med 12	8

SDS - Karaktergennemsnit for specialer

De første SDS-specialer blev afsluttet i sommeren 2016, så statistikken indeholder stadig sparsomme data at beregne gennemsnit ud fra. Målsætningen om ca. 10 specialer om året blev nået i 2018 og karaktergennemsnittet ligger godt over middel.

SDS	2016	2017	2018	2019
Antal afsluttede specialer	6	8	10	14
Karaktergennemsnit	8,8	10	7,6	9,2
Antal studerende dumpet	0	0	0	0
Antal studerende med 12	1	3	2	3

Ved eksaminer på SDS fra juni 2019 til og med januar 2020 var der ingen klager over eksamen.

5) Censorindberetninger og anbefalinger

HumTek censorkorpset besluttede i januar 2018 at skifte til RUCs generelle indberetningsskema for censorer med følgende opbygning: *Forud for eksamen, Eksamensforløbet* og *Kvalitetsudvikling*, bl.a. i lyset af ministeriets intention om at censorerne i højere grad skal inddrages i universiteternes kvalitetsarbejde og akkreditering. Tilbagemeldingsskemaet kan tilgås via dette link: <https://survey.ruc.dk/servlet/com.pls.morpheus.web.pages.CoreRespondentCollectLinkAnonymous>

Censorernes samlede tilbagemeldinger har været formidlet i tidligere årsrapporter. Med Censor-IT har fagenes studieledere nu fået tilbudt mulighed for en direkte adgang til censorernes indberetninger. Dvs. at både censorformand og studieledelse fremover har adgang til indberetningerne og kommentarerne umiddelbart efter de er afgivet. De vil derfor i denne årsrapport ikke være gengivet i sin helhed, men kommenteret på et overordnet kvantitativt niveau med fremhævelse af censorformandskabets anbefalinger.

Datagrundlaget

Der har i perioden april 2019 til og med marts 2020 (2 eksamensterminer) været 105 censorindberetninger på HumTek og 20 på SDS, dvs. i alt 125 indberetninger

(1 indberetning = 1 projekt / 1 kursus / 1 speciale. Indberetningerne fra SDS har tidligere været meget få og udgør stadig et ret spinkelt datagrundlag, selvom det er fordoblet siden sidste år. Den samlede besvarelsesprocent for alle afholdte eksaminer er dog steget fra 70% til næsten 100%, hvilket er meget tilfredsstillende og hænger sammen med en hurtigere udsendelse af påmindelser om manglende censorrapporter via Censor-IT.

%-tallet efter hvert spørgsmål nedenfor angiver, hvor stor en del af de afgivne besvarelser der lå under 'godt'/'meget godt' eller 'i høj grad'/'nogen grad':

Hvordan vurderer du forløbet FORUD FOR eksaminationen i forhold til:	2018 januar	2018 juni	2019 januar	jun19-jan20 HumTek	jun19-jan20 SDS
- meddelelser om censorudpegning, tid og sted	81%	100%	56%	85%	90%
- klar oplysning om fagets indhold og læringsmål	100%	91%	73%	87%	95%
- sammenhæng mellem fagets indhold og målsætning			86%	86%	85%
- adgang til projektet via digital eksamen	91%	91%	87%	84%	85%

Hvordan vurderer du forløbet VED SELVE eksaminationen i forhold til:	2018 januar	2018 Juni	2019 januar	jun19-jan20 HumTek	jun19-jan20 SDS
- dit samarbejde med eksaminatoren	100%	100%	97%	91%	95%
- fordeling af tid til oplæg, spørgsmål og diskussion	100%	100%	83%	84%	75%
- samspillet mellem dig, eksaminator og den/de studerende	100%	90%	94%	88%	95%
- votering og karaktergivning	100%	90%	100%	86%	100%

Hvordan vurderer du det faglige niveau? I hvilken grad var:	2018 januar	2018 juni	2019 januar	jun19-jan20 HumTek	jun19-jan20 SDS
Kvalitetsudvikling Gav den valgte prøveform mulighed for at opnå et dækkende billede af, om den enkelte studerende har opnået viden og kompetencer, der svarer til bedømmelseskriterierne?		91%	86%	85%	90%
Hvordan vurderer du generelt det faglige niveau?		73%	31%	63%	55%
Fik de studerende en sådan feedback efter bedømmelsen, at de kunne forstå bedømmelsen		100%	100%	90%	95%

Derudover får censorerne mulighed for at svare på følgende spørgsmål:

- Har du forslag til noget, der kan forbedre eksamens indhold og/eller eksamensform, så de studerendes læring og testningen heraf ved eksamen i højere grad afspejler de relevante

læringsmål? Skriv her:

- Har du afsluttende kommentarer til forløb eller andet du mener vi skal være særligt opmærksomme på?
- Har du afsluttende kommentarer til den faglige del af eksaminationen, så kommenter her:
- Hvordan vurderer du tidsforbruget svarer til det censoren får betaling for?

Konklusioner og anbefalinger

Formandskabet har løbende analyseret censorernes indberetninger og drøftet dem med eksamensadministrationen og studieledelsen. Konklusioner og anbefalinger på baggrund af indberetningerne har været:

FORUD FOR EKSAMEN:

- Eksamensadministrationen, RUSA, fungerer godt for begge uddannelser, dog er der eksempler både på SDS og HumTek med at censorer har modtaget info med forældet studieordning og tildeling af uegnede lokaler.
- It-understøttelse af eksamensforløbet på RUC fungerer godt for langt de fleste, selvom der stadig er nogle der ønsker tilsendt opgaver på papir.
- Kommunikation til/fra censor går stadig galt ind imellem, fx ved reeksaminer og dispensationssager.
- Tidsforbruget til læsninger af skriftlige opgaver forud for den mundtlige eksamen til SDS-kurset Design Processes and Entrepreneurship er alt for omfattende ift. den nye censornorm.

Anbefalinger:

- Det maksimale sidetalsomfang på SDS-kurset Design Processes and Entrepreneurship bør nedjusteres med minimum 15% ligesom alle andre opgaver i SDS-studieordningen (det er det eneste kursus hvor dette ikke er sket) og eksamenstiden bør tilpasses de nye normer for mundtlige eksaminer.
- Formødet bør genindføres som skemalagt aktivitet (som en del af forberedelsesnormen)
- Ved næste beskikkelse skal vilkårene for censor præciseres, så alle nye censorer er med på at læse skriftligt arbejde digitalt eller printe selv.

UNDER EKSAMEN:

- Gruppeeksamensformen fungerer udmærket, men den reducerede eksamenstid sætter gruppeeksamensformen under pres og fungerer bedst i kombinationen af fagligt stærke grupper og en erfaren eksaminator, hvor spørgsmål stilles hurtigt og præcist (også nævnt i de to sidste årsrapporter).
- Ved svagere grupper og mindre erfarne eksaminatorer bliver det tydeligt, at der ofte går for meget tid med at eksaminator får stillet et egentligt spørgsmål, med at de

studerende prøver at forstå spørgsmålet og derefter udfolder et svar der afspejler kendskab til de relevante metoder og teorier – og dette skal hver enkelt studerende have mulighed for at demonstrere. Tidsrammen gør, at der ikke er tid til at nå hele vejen rundt om et projekt med mindre tiden bruges ret 'effektivt' af alle parter. Hvis spørgsmål og svar falder mere langsommeligt, hvilket det ofte gør ved de fagligt svagere studerende/grupper, så svækker det vurderingsgrundlaget af hele projektet og gør det vanskeligere at give individuelle karakterer (også nævnt i de to sidste årsrapporter).

- En del studerende er ikke i stand til at inddrage relevant (videnskabs)teori og metode i samtalen med eksaminator. Når der skal gives individuelle karakterer, så er alle i en gruppe nødt til at forholde sig til disse aspekter undervejs i eksamensforløbet enten i det individuelle oplæg eller i diskussionen.

Anbefalinger:

- Der efterlyses (stadig) en mere systematisk videndeling på tværs af eksaminatorer angående eksamensstruktur, eksamensledelse og vurderingskriterier for de enkelte projekttyper (og særligt i lyset af Covid19, hvor onlineeksaminer nok bliver en mere udbredt praksis).
- Der foreslås et tilbagevendende halvårligt eller årligt vejlederseminar, hvor faglige kriterier for de forskellige projekttyper drøftes og fastlægges, da der til tider er stor udskiftning i vejleder-/eksaminatorgruppen på HumTek. (også nævnt i de to sidste årsrapporter).

KVALITETSUDVIKLING:

- Eksamenstiden til både BA og specialeeksaminer med 1 studerende er ALT for kort – der er reelt kun 15 minutter til selve eksaminationen.
- De nye forberedelsesnormer er også for lave ift. det reelle tidsforbrug hos mange censorer.
- Enkeltstående specialeeksaminer der aflønnes med 30 minutter for den mundtlige eksamen får allerede en del censorer til at takke nej pga. transporttiden til og fra RUC.
- Datagrundlaget for censorindberetningerne er ikke validt, da spørgesektion 1 og 2 ikke bør optræde i samme skema. Censorerne opdager dog ikke at de kun skal udfylde det ene, så der er data i begge sektioner hos de fleste

censorer. Dette giver en usikkerhed om hvad de egentlig selv mener de svarer på hvornår.

- Censorernes vurdering af de studerendes generelle faglige niveau på både HumTek og SDS er forbedret siden sidste år, men er stadig i den lave ende, så det kunne være et forhold der stadig arbejdes på at undersøge nærmere og forbedre (Alternativt: man kunne præcisere spørgsmålet i tilbagemeldingsskemaet, så det er tydeligere hvad der menes med 'det generelle faglige niveau').

Anbefalinger:

- Den lave vurdering af 'generel faglighed' kan muligvis hænge sammen med nogle studerendes manglende fokus på at overholde formalia, fx med forberedte navneskilte og koordinering af oplæg der holder tiden. Når vejlederne samtidig har ret forskellige holdninger til aktiv anvendelse og reference til teori og/eller metode i de individuelle oplæg, så risikerer den efterfølgende dialog og diskussion at starte på et ret basalt niveau og det generelle helhedsindtryk daler.
- Eksamenstiderne justeres op for grupper på 1-3, så det blive muligt at afholde en eksamination der lever op til RUCs værdigrundlag om problembaseret projektarbejde og dialogisk kommunikation i forhold til hver enkelt studerende. I det nuværende format bliver eksamen for soloprojekter og små grupper nemt meget overfladisk.
- Censornormerne til forberedelse justeres op, så de svarer til det tidsforbrug censorerne reelt forventes at lægge i opgaven.
- Online tilstedeværelse af censor ved enkeltstående eksaminer kan måske være en ide, så censorer ikke takker nej pga. lang transporttid.
- Censorindberetningsformularen bør moderniseres og personaliseres, så den bygger på indlæst stamdata om censor og de konkrete opgaver censor rent faktisk har haft (projekt, kursus eller speciale) samt benytter tragtfunktion, så censor kun behøver at forholde sig forberedelse, eksamensadministration, transport mv. én gang ud af eksempelvis 3-4 eksaminer på samme dag.

6) Censorformandskabets møder

Høringer

Censorformandskabet har deltaget i følgende høringer i perioden:

17. juli 2019: Indsendt høringssvar til RUCs ledelse angående de nye censor- og eksamensnormer i samråd med 5 andre RUC-baserede censorkorps.

13. august 2019: Møde om reduktion af censornormer med RUSA og en række faglige organisationer.

Møder

Censorformandsskabet har holdt følgende møder i 2019-2020:

13. september 2019: Møde med RUSA og SL for HumTek, Hans H. K. Sønderstrup-Andersen og ny SL for SDS Jørgen Ole Bærenholdt om evaluering af eksamen juni 19 og om fastlæggelse af de 15 nye fagområder til censorallokering via Censor-IT.

28. november 2019: Møde i ministeriet for alle censorformandskaber med temaet "Censorers input til det systematiske kvalitetssikringsarbejde i forbindelse med institutionsakkreditering."

30. marts 2020: Møde med RUSA om evaluering af eksaminerne januar 20 hvor de 15 nye fagområder til allokering blev benyttet første gang og om censortilbagemeldinger vedrørende eksamensadministrationen for begge uddannelser.

Deltagelse i aftagerpanel for Institut for Mennesker og Teknologi (IMT)

Aftagerpanelet for IMT består af 19 medlemmer, én fra hver af IMTs 19 uddannelser. Panelet fungerer tværgående i forhold til alle instituttets uddannelser. Censorformand Henriette Moos er indstillet som aftagerrepræsentant siden etablering i 2016. Der er i perioden for årsrapporten afholdt 2 møder med forskellige temaer:

9. september 2019: Den produktive projektgruppe og dimittendkompetencer.

27. november 2019: Samfundsmæssigt gennemslag og videndeling som omdrejningspunkt for god uddannelse.

Møde i marts 2020 aflyst pga. Covid19.

Censorkommunikation

Der er ikke afholdt censormøder, men der er i tråd med censorernes ønsker udsendt 4 nyhedsbreve: Et nyhedsbrev forud for eksamen i juni 2019 og januar 2020, et nyhedsbrev i oktober 2019 om re-tagging af censorernes kvalifikationer og et i foråret 2020 i forbindelse med information om Covid19-situationen i forhold til eksaminer på RUC.

7) Planerne for de kommende år

Censorformandskabet har i de sidste 10 år deltaget i en række udviklings- og forandringsprocesser med digitalisering, nye eksamens- og censornormer, akkrediteringsproces, e-læringskursus for censorer. Her mod beskikkelsesperiodens afslutning er spredningen af Covid19 den helt store forandrings-

agent i måden som universiteternes undervisning og eksaminer kommer til at foregå i de kommende år. Censorformandskabet står klar til at bidrage til denne proces.



Henriette Moos

Formand

Frederik Dehlholm

Næstformand