

Akademisk råd (Akademisk Råd møde nr. 04/2021)

08-09-2021 13:00 - 15:00

40.3-25 - Undervisningslokale (50)

Indhold

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden.....	1
Punkt 2: Afrapportering til Akademisk Råd fra Forskningsetisk Udvalg.....	2
Punkt 3: Regeringens forslag til Finanslov 2022 – konsekvenser for RUC – mundtlig fremlæggelse.....	3
Punkt 4: Orientering om rammerne for og arbejdet med at realisere den politiske aftale om Flere og bedre uddannelsesmuligheder i hele Danmark.....	4
Punkt 5: Meddelelser og orientering.....	5
Punkt 6: Eventuelt.....	6

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden

ROSILDE UNIVERSITET

Rektorsekretariatet



DATO/REFERENCE

1. September 2021/Katrimi

Hermed indkaldes til:
Akademisk Råds møde 04/2021
Onsdag den 08. september 2021 kl. 13.00-15.00
Mødelokale 40.3 -25

Dagsorden

		Bilag	Tid
01.	Godkendelse af dagsorden		10 min.
02.	Afrapportering til Akademisk Råd fra Forskningsetisk Udvalg	Bilag 23	15. min
03.	Regeringens forslag til Finanslov 2022 – konsekvenser for RUC – mundtlig fremlæggelse	Uden materiale	20 min.
04.	Orientering om rammerne for og arbejdet med at realisere den politiske aftale om <i>Flere og bedre uddannelsesmuligheder i hele Danmark</i>	Bilag 24	40 min.
05.	Meddelelser og orientering a) Skriftlige behandlinger siden møde 02/2021 (skriftlig) b) Tildeling af ph.d.-grader siden møde 02/2021 (skriftlig) c) Orienterende status på kandidatreformen (skriftlig) d) Orientering om arbejdet med etablering af whistleblowerordning (skriftlig) e) Orientering om procesplan for arbejdet med strategisk rammekontrakt (skriftlig) f) Orientering om status på arbejdet med genakkreditering (skriftlig) g) Orientering om optag 2021	Bilag 25	30 min.
06.	Eventuelt		5 min.

**Pkt. 2 – Skriftlig orientering fra Prorektor om aktiviteter i Forskningsetisk Udvalg
2020/2021**

Indstilling

Det indstilles, at

- Akademisk Råd tager orienteringen til efterretning.

Sagsfremstilling

Prorektor skal, jf. Roskilde Universitets regler om god videnskabelig praksis, en gang årligt afgive en årsberetning til Akademisk Råd om det forgange års aktiviteter i Forskningsetisk Udvalg. Akademisk Råd orienteres hermed skriftligt om de væsentligste drøftelser og fokusområder for Forskningsetisk Udvalgs arbejde.

Praksis for beretningen i år er anderledes end hidtil. Tidligere har prorektor mundtligt præsenteret årsberetningen for Akademisk Råd. Med afsæt i erfaringer fra tidligere år, blev det vurderet mere hensigtsmæssigt i forhold til tidsforbruget, at Akademisk Råd som udgangspunkt forelægges orienteringen skriftligt med mulighed for at stille opfølgende spørgsmål.

Videre proces

Nærværende årsberetning om Forskningsetisk Udvalgs aktiviteter forelægges RUCs bestyrelse til orientering på næstkommende bestyrelsesmøde den 27. september 2021.

Forelæggelsen er godkendt af

Prorektor Peter Kjær

Bilag

- Bilag 1: Skriftlig årsberetning fra Forskningsetisk Udvalg på RUC 2020/2021

Pkt. 2 – Skriftlig orientering fra Prorektor om aktiviteter i Forskningsetisk Udvalg 2020/2021

Indstilling

Det indstilles, at

- Akademisk Råd tager orienteringen til efterretning.

Sagsfremstilling

Prorektor skal, jf. Roskilde Universitets regler om god videnskabelig praksis, en gang årligt afgive en årsberetning til Akademisk Råd om det forgange års aktiviteter i Forskningsetisk Udvalg. Akademisk Råd orienteres hermed skriftligt om de væsentligste drøftelser og fokusområder for Forskningsetisk Udvalgs arbejde.

Praksis for beretningen i år er anderledes end hidtil. Tidligere har prorektor mundtligt præsenteret årsberetningen for Akademisk Råd. Med afsæt i erfaringer fra tidligere år, blev det vurderet mere hensigtsmæssigt i forhold til tidsforbruget, at Akademisk Råd som udgangspunkt forelægges orienteringen skriftligt med mulighed for at stille opfølgende spørgsmål.

Videre proces

Nærværende årsberetning om Forskningsetisk Udvalgs aktiviteter forelægges RUCs bestyrelse til orientering på næstkommende bestyrelsesmøde den 27. september 2021.

Forelæggelsen er godkendt af

Prorektor Peter Kjær

Bilag

- Bilag 1: Skriftlig årsberetning fra Forskningsetisk Udvalg på RUC 2020/2021

Bilag 1: Skriftlig årsberetning fra Forskningsetisk Udvalg på RUC 2020/2021

Udvalget

Forskningsetisk Udvalg på RUC er nedsat af rektor med henblik på at behandle spørgsmål om god videnskabelig praksis. Udvalgets fire medlemmer udpeges af Prorektor efter indstilling af institutrådene på hvert af de fire institutter. Medlemmerne udpeges for en 3-årig periode.

Nuværende periode er 01.07.19-30.06.22. Udvalget består af:

- Formand Jan Pries-Heje (IMT)
- Catharina Juul Kristensen (ISE)
- Lotte Jelsbak (INM)
- Jesper Ryberg (IKH)

Udvalgets opgaver er:

- At rådgive Prorektor og Akademisk Råd og holder dem ajour om drøftelser, lovstof og afgørelse i sager om videnskabelig uredelighed fra Nævnet for Videnskabelig Uredelighed (NVU),
- At bidrage til at klargøre de eksisterende normer for god videnskabelig praksis
- At tage initiativ til, at der foregår en drøftelse af normerne for god videnskabelig praksis,
- At foretage forskningsetiske godkendelser,
- At vurdere og træffe afgørelse i sager om anklage om tilfælde af tvivlsom forskningspraksis, og
- Afgive indstilling om konkrete sager.

Udvalget mødes fire gange om året. Under Corona-nedlukningen er udvalget mødtes digitalt og har i øvrigt behandlet diverse sager, henvendelser o.l. via mail. Udvalgets første fysiske møde i 2021 var den 16. august 2021.

Drøftelser og aktiviteter i Forskningsetisk Udvalg 2020/2021**1. Præcisering af forretningsordenen**

§4, stk. 2 i udvalgets forretningsorden, som omhandler udvalgets tavshedspligt, er blevet præciseret, efter Koncernjura gjorde opmærksom på, at den tidligere formulering ikke var i fuldstændig overensstemmelse med gældende ret.

Den tidligere formulering var: *"Udvalgets medlemmer har tavshedspligt med hensyn til behandlingen af personsager og sager, der i øvrigt er omfattet af lovgivningens bestemmelser om tavshedspligt."*

Den er nu ændret til: *"Udvalgets medlemmer har tavshedspligt med hensyn til oplysninger, der er omfattet af lovgivningens bestemmelser om tavshedspligt."*

Justeringen skyldtes, at universiteter ikke har hjemmel til generelt at unddrage offentlighed

omkring sager for forskningsetiske udvalg, der altid vil have et personindhold. Sager omfattende personfølsomme oplysninger vil derimod altid kræve tavshedspligt jf. gældende lovgivning. Den nuværende formulering henviser derfor i stedet generelt til lovgivningen. Sagen blev skriftligt forelagt AR til orientering i december 2020.

2. Publicering af blanket til anmeldelse af mistanke om brud på god videnskabelig praksis og skabelon for anmodning om prøvning egen sag i Forskningsetisk Udvalg

Udvalget har godkendt hhv. en officiel anmeldelsesblanket for anmeldelse om mistanke om brud på god videnskabelige praksis samt skabelon for anmodning om egen sag i Forskningsetisk Udvalg. Anmeldelsesblanketten er offentliggjort på ruc.dk og intra.ruc.dk. Skabelon for prøvning af egen sag er også offentliggjort på [intra](http://intra.ruc.dk).

Skabelonen er udarbejdet med det formål, at forskere kan rense eget navn, hvis de oplever at blive udsat for anklager, der ikke i øvrigt er afgjort i forbindelse med andre klagesager.

3. Afgivet bemærkninger til RUC's høringssvar til høring over udkast til principper og anbefalinger for forskningsbaseret samarbejde og rådgivning.

4. Præcisering af kriterier for at søge om (retrospektive) forskningsetiske godkendelser

Forskningsetisk Udvalg meldte i efteråret 2020 ud, at udvalget fra 1. januar 2021 ikke længere ville foretage retrospektive forskningsetiske godkendelser. Dette affødte enkelte afklarende spørgsmål fra forskere på RUC ift. kriterier for både retrospektive og almindelige forskningsetiske godkendelser. Udvalget har derfor hen over vinteren 2020/2021 præciseret kriterierne og de er nu følgende:

- Der kan søges om **forskningsetisk godkendelse**, hvis forskeren møder et eksternt krav herom, eks. fra tidsskrift, samarbejdspartnere, ifm. forskningsansøgninger o.l. Dette skal dog søges forud for projektets start.
- For **retrospektive forskningsetiske godkendelser** gælder det fortsat, at godkendelser som udgangspunkt gives på forhånd, og at forskeren derfor må søge om at få en retrospektiv godkendelse i det tilfælde, forskeren møder et eksternt krav hertil efter projektets afslutning.

Som nævnt er det muligt at søge om retrospektive forskningsetiske godkendelser, men det er en grundlæggende udfordring ved de retrospektive godkendelser, at eksperimentet er gennemført. Dette særlig i forhold til vurdering og evaluering af forskningsetikken, hvorfor det også er væsentligt at understrege, at der kan være tilfælde, hvor udvalget ikke kan godkende forsøg retrospektivt.

5. Udpegning af suppleanter til Nævnet for Videnskabelig Uredelighed NVU)

Nævnet for Videnskabelig Uredelighed udsendte i marts 2021 et åbent opslag om mulighed for at indstille forslag til faglige medlemmer og suppleanter til Nævnet for Videnskabelig Uredelighed. Professor Jesper Ryberg (IKH) og professor Lisbet Christoffersen (ISE) blev indstillet og er udpeget som suppleanter i Nævnet for Videnskabelig Uredelighed for perioden 01.07.2021-30.06.2025.

6. Bidrag til ph.d.-kurset Research Ethics and Integrity

Forskningsetisk Udvalg er løbende i dialog med de kursusansvarlige for ph.d.-kurset "Research Ethics and Integrity", hvor blandt andet medlem af Forskningsetisk Udvalg Catharina Juul Christensen (ISE) også forestår undervisningen på kurset. Kurset retter sig primært mod ph.d.-studerende, men det er muligt for alle VIP at tilmelde sig. Det forgange år er kurset afholdt fire gange med ca. 15 deltagere på hvert hold.

Igangværende og kommende aktiviteter

1. Udarbejdelse af selvvurderingsværktøj samt webinar og materiale om forskningsetik og -integritet

På grund af en stigende opmærksomhed på området og et stigende antal afgørelser i 2020 ift. videnskabelig uredelighed, ønsker udvalget at understøtte forskernes overvejelser om og opmærksomhed på forskningsetik og -integritet. Derfor er udvalget i gang med at udarbejde hhv. et selvvurderingsværktøj og et webinar om forskningsetik og -integritet, som har fokus på at understøtte forskernes overvejelser om, hvornår det er relevant at søge forskningsetiske godkendelser forud for igangsættelse af projekter, og som i øvrigt kan benyttes til at afgøre, om en forsker skal se nærmere på regler for datasikkerhed eller yderligere forskningsetiske overvejelser. Endvidere er formålet med webinaret også at sætte fokus på de nye principper og anbefalinger for forskningsbaseret samarbejde og rådgivning og dermed understøtte opmærksomheden og implementeringen heraf.

2. Indhentning af data vedrørende stigende antal plagiatsager blandt ph.d.-studerende

Nævnet for Videnskabelig Uredelighed har i foråret 2021 udsendt skriftlig orientering om en stigning i antallet af plagiatsager hos ph.d.-studerende på tværs af de danske universiteter. Udvalget er derfor i gang med at fremskaffe yderligere data på området, herunder hvordan sagerne fordeler sig på tværs af hovedområder.

3. Præcisering af fortolkning af afsnit i The Danish Code of Conduct

Udvalget er for nuværende i gang med at afklare nærmere, hvorledes udvalget kan/skal informere og rådgive kolleger i forhold til regler og retningslinjer i øvrige lande, hvor forskning udføres jf. afsnit i The Danish Code of Conduct:

"Researchers and institutions should also be aware of co-existing and legally binding regulations that have an impact on research, e.g. regulation on processing of personal data, intellectual property rights, ethics reviews, etc."

Kravet rejser en række spørgsmål i forhold til rådgivning om:

- Hvor forskere kan finde ud af, hvilke regler der er gældende,
- Hvem de skal henvende sig til,
- Hvor evt. forskningsetiske forhåndsgodkendelse skal indhentes, herunder særligt hvis de skal indhentes i det land forskningen udføres, samt
- Hvem har ansvaret for, at forskerne er informeret om ovenstående. Er der forskeren selv/universitetet/institutterne?

Ovenstående skal blandt andet drøftes på netværksmøde den 29. september 2021 i et nyetableret vidensnetværk om forskningsetik og -integritet, nedsat af SDU, og som RUC er

inviteret til at indgå i.

4. Udarbejdelse af oversigter over væsentlige regler og retningslinjer for fagområder

Udvalget ønsker at kortlægge og samle en oversigt over de væsentligste regler og retningslinjer for forskningsetik og -integritet for de enkelte fagområder.

Punkt 3: Regeringens forslag til Finanslov 2022 – konsekvenser for RUC – mundtlig fremlæggelse

Uden bilagsmateriale

Pkt. 4 Orientering om rammerne for og arbejdet med at realisere den politiske aftale om *Flere og bedre uddannelsesmuligheder i hele Danmark*

Indstilling: Det indstilles, at Akademisk Råd tager orienteringen til efterretning.

Rektor vil på mødet orientere yderligere om den aktuelle status.

Sagsfremstilling: Der er oven på Regeringens udspil *'Tættere på – flere uddannelser og stærke lokalsamfund'* (Bilag 1: [link](#)) den 25. juni 2021 indgået en politisk aftale om rammene for *'Flere og bedre uddannelsesmuligheder i Danmark'* (bilag 2: [link](#)). Den politiske ambition er, at der skal være endnu bedre uddannelsesmuligheder i hele landet. Som Region Sjællands universitet deler RUC den ambition, som universitetet længe har været aktivt engageret i at realisere og som nu skal forfølges yderligere.

Det er ikke desto mindre bekymrende for den samlede videregående uddannelsessektor, at sektoren nu kan imødesee en begrænsning/udflytning af optaget, og at aftalen sandsynligvis reelt pålægger universiteterne besparelser i lyset af, hvor omkostningstungt det er for både kvalitet og økonomi at udflytte uddannelses- og forskningsmiljøer.

Det står derfor klart, at Roskilde Universitet skal til at arbejde med modeller for hvordan universitetet dels kan imødekomme de politiske ambitioner og dels kan manifestere vores regionale position yderligere for på den måde at skærpe vores regionale ansvar. Vedhæftede konceptforslag er delt med interessenter under forhandlingsforløbet ifm. den politiske aftale og det skal nu dels konkretiseres yderligere og dels afklares med styrelsen hvorvidt forslaget er i overensstemmelse med ambitionerne.

Der følger med aftalen, at universiteterne frem mod 2030 skal udflytte eller udfase 5 til 10 % af optaget. For RUC's vedkommende er det 3 til 5 %. Med aftalen følger også, at taxametertaksten på udbud uden for de største byer hæves med 5 pct. i 2023 og 2024, 6 pct. i 2025 og 2026 og 7 pct. fra 2027. RUC er omfattet her af og kan fra 2023 se frem til en takstforhøjelse.

Jf. aftaleteksten skal der udarbejdes 2030-sektorplaner for de enkelte sektorer. Sektorplanerne skal koordineres og forhandles universiteterne imellem og baseres på indmeldinger fra de enkelte uddannelsesinstitutioner. Sektorplanerne skal godkendes politisk (og i de foreløbige planer foråret 2022). Der skal på denne baggrund udarbejdes en tillægsaftale til rammekontrakten med måltal for den gradvise indfasning og/eller tilpasning af uddannelsesudbuddet fra mod 2030.

Universiteterne har endnu ikke modtaget en konkret proces for hvordan sektorplanerne skal forhandles på plads og kender derved ikke endnu rammerne for arbejdet. Det betyder at overvejelser om hvordan processen skal håndteres internt på RUC også udestår på nuværende tidspunkt.

Videre proces: Der er nedsat en styregruppe og en arbejdsgruppe til arbejdet med at realisere den politiske aftale. Det bliver blandt andet en opgave at detailudregne hvad 3-5% betyder for RUC, konceptudvikle nye udbudsformer og udarbejde RUC's samlede indspil til 2030-sektorplanen. Derudover skal der udarbejdes en projekt- og procesplan, der planlægger inddragelse på universitetet.

Økonomiske og administrative konsekvenser: Det er endnu for tidligt at kunne opgøre de økonomiske og administrative konsekvenser.

Kommunikation: Det kommende nyhedsbrev fra rektoratet vil indeholde mere information om aftalen.

Forelæggelsen er godkendt af: Vicedirektør Kommunikation og -rektorsekretariat Elisabeth Hvas

Bilag:

- *Eksempler på RUC's uddannelsesindsatser i Guldborgsund og udvikling af vidensamarbejder i forbindelse med Femern*
 - *Konceptforslag: Fleksible kandidatuddannelsesforløb i Region Sjælland*
 - <https://ufm.dk/publikationer/2021/filer/taettere-pa-flere-uddannelser-og-staerke-lokalsamfund.pdf>
 - <https://ufm.dk/lovstof/politiske-aftaler/aftale-om-flere-og-bedre-uddannelsesmuligheder-i-hele-danmark/politisk-aftale-om-rammerne-for-flere-og-bedre-uddannelsesmuligheder-i-hele-danmark.pdf>
-

Koncept: Fleksible kandidatuddannelsesforløb i Region Sjælland

RUC kan tilbyde studerende at være bosiddende tæt på andre af Region Sjællands byer end Roskilde ved at udbyde kandidatuddannelser i fleksible formater, så det er muligt for de studerende at bo fx i Nykøbing Falster eller Næstved, mens de tager uddannelsen.

Lokalt tilstedeværelse skabes ved oprettelse af uddannelseskollegier eller lokaledeling med kommune og andre uddannelsesinstitutioner.

RUC-uddannelsernes **arbejdsformer** skaber muligheder for lokale læringsforløb:

- 1) problemorienteret projektarbejde kan ske i samarbejde med lokale virksomheder og organisationer
- 2) projektorienterede forløb (praktik) i lokale virksomheder og organisationer
- 3) en vis grad af blended learning (vekselvirkning mellem tilstedeværelse- og fjernundervisning).

Undervisningen tilrettelægges så obligatoriske kurser ligger samme dag og at de studerende ikke skal komme på RUC mere end højst 1-2 gange om ugen, eller der kan tænkes i modeller med tilstedeværelse hvert andet semester.

Lokalt bidrag:

- Introducere til virksomheder der kan tilbyde projektsamarbejde og praktik.
- Tilbyde lokaler/platform for gruppearbejde/vejledning
- Evt. Uddannelseskollegier

RUC har en opskrift på hvordan uddannelse kan komme nærmere på din kommende arbejdsplads og fastholde tilknytningen til dit nærmiljø – samtidig med at du får adgang til den nyeste forskning. Vores uddannelser bygger på 50% projektarbejde, og som studerende kan du samarbejde med fx en virksomhed, en NGO eller en kommune om projekter og speciale. Ligesom du har mulighed for praktik. Det handler om tværfaglig viden i interaktion med virkeligheden. Det er jo det RUC kan.

Eksempler på RUC's uddannelsesindsatser i Guldborgsund og udvikling af vidensamarbejder i forbindelse med Femern

Roskilde Universitet har gennem strategisk partnerskabsaftale med **Guldborgsund Kommune** haft fokus på at etablere vidensamarbejder inden for:

- Strategisk byplanlægning
- Sundhed og sundhedsfremme
- Fødevarer og fødevarer systemer

Som en del af aftalen har der været afholdt uddannelsesaktiviteter i og omkring Nykøbing F. RUC-studerende har været på kurser, afholdt semesterstartsarrangementer, skrevet projektrapporter og specialer på baggrund af cases fra Guldborgsund, og der er etableret sam-finansierede ph.d.-projekter:

- Metodekurset 'Geografi i praksis' har flere gange været afholdt på Lolland-Falster.
<https://ruc.dk/nyheder/rucstuderende-inspirerer-til-byudvikling-i-sakskoebing>
- Critical Edge Alliance sommerskole om Verdensmål i Nykøbing F.
<https://ruc.dk/nyheder/rucstuderende-hjaelper-med-udvikle-boligomraade-i-guldborgsund-kommune>
- Semesterstart for RUC studerende på rådhuset i Nykøbing F.
<https://ruc.dk/nyheder/rucstuderende-startede-semesteret-i-guldborgsund-kommune>
- RUC studerende har laver projekt- og specialesamarbejde med aktører på Lolland-Falster
<https://www.guldborgsund.dk/nyheder/ritzau/ruc-studerende-bidrager-med-ny-viden-i-stoerre-kommunale-satsninger>
- Der er pt. etableret to samfinansierede ph.d.-projekter mellem RUC og aktører på Lolland-Falster bl.a. inden for fødevarer systemer, og der er flere på vej: <https://ruc.dk/nyheder/nyt-forskningssamarbejde-mellem-ruc-og-guldborgsund-skal-styrke-de-lokale-foedevarer>

RUC deltager i bredere strategisk samarbejde med aktører i Guldborgsund gennem Videnplatform Guldborgsund - <https://www.guldborgsund.dk/vpg>

RUC og Business Lolland-Falster (med Guldborgsund og Lolland Kommuner)

Business Lolland-Falster og RUC ønsker at etablere flere konkrete samarbejder omkring såvel uddannelse som forskning (triple helix). Derfor har rektorat og dekaner i uge 24 været på besøg hos ledelsen i Business Lolland-Falster og udvekslet helt konkret om igangværende og mulige fælles projekter.

I uge 25 går tuden igen til Nykøbing, hvor Business Lolland-Falster, DTU's rektor Anders Bjarklev og RUC's rektor Hanne Leth Andersen skal drøfte et fælles projekt om oprettelse af uddannelseskollegium i relation til Femern.

Femern forbindelsen

RUC har styrkeområder i relation til Femern-byggeriet inden for fx:

- Cirkulær økonomi
- Klima og miljøvenlig omstilling
- Digitalisering
- Omstillingsprocesser og kompetenceopbygning i SMV'ere
- Arbejdsliv på tværs af grænser
- Interkulturel forståelse
- Entreprenørskab og innovation.

I forbindelse med mulighederne med Femern-korridoren har RUC styrkeområder inden for:

- Serviceinnovation
- Turisme
- Public governance
- Offentlig-private partnerskaber
- Samskabelse og borgerinddragelse.

RUC deltager desuden i *Change Zealand* projektet, der bl.a. har fokus på Femern. Her får virksomheder mulighed for at komme i spil som underleverandør til byggeprojektets håndværksmæssige leverancer både til lands og til vands og til de mange servicefunktioner, som et byggeprojekt med flere tusinde medarbejdere kaster af sig. Derudover får virksomhederne hjælp i forhold til potentialerne i den aktivitet, der i fremtiden vil blive skabt op igennem korridoren. RUC er på nuværende tidspunkt involveret i udvikling af vidensamarbejder inden for 'International arbejdsplads – kultur og organisation' og 'Bæredygtig turisme'.

Pkt. 5 - Meddelelser/orientering (bilag)

A: Skriftlige behandlinger siden møde 03/2021 (skriftlig)

Bilag 7a vedlagt

B: Tildeling af ph.d.-grader siden møde 03/2021 (skriftlig)

Bilag 7b vedlagt

C: Orienterende status på Kandidatreformen (skriftlig)

Ny projektleder - Den nuværende projektleder er langtidssygemeldt, hvorfor der er blevet ansat en ny projektleder, Thomas Grubac, der starter den 2. september. I mellemtiden er Geeske de Witte Vestergaard tovholder på arbejdet, der lige nu drejer sig om meritordninger, studieordninger, aktivitetsbeskrivelser og overgangsordninger.

Studieordninger - Rammestudieordningerne er blevet indleveret, og de er lige for tiden i proces i forhold til legalitetskontrol. På baggrund af disse nye rammestudieordninger skal der laves meritnøgler (der viser, hvordan studerende fra de gamle kandidatuddannelser kan komme over på de nye kandidatuddannelser; hvad de kan få merit for) – frist 1. oktober 2021. Ved siden af processen med de nye studieordninger er der en proces i gang for studieordningsændringer for de gamle studieordninger, hvor der også skal sættes overgangsordninger ind (som klargør, hvilke uddannelsesaktiviteter der kan samlæses med de nye uddannelser). Her er fristen den 1. november 2021.

Aktivitetsbeskrivelser - Ud over rammestudieordningerne arbejdes der med aktivitetsbeskrivelserne, som bliver lagt i study.ruc.dk, så de studerende kan orientere sig i kommende aktiviteter (og melde sig til, når den tid kommer). Der skal laves beskrivelser for både 1. og 2. år af de nye kandidatuddannelser (fordi nogle studerende kan komme med merit og som derfor starter på 2. år) – og beskrivelser for de gamle uddannelser. Aktiviteter på de gamle uddannelser skal udbydes til og med forårssemester 2024. Der er et tilbud om pædagogiske understøttelse til arbejdet med aktivitetsbeskrivelserne fra EAE/Lotte Rienecker og Laura Louise Sarauw.

D: Orientering om arbejdet med etablering af whistleblowerordning (skriftlig)

Som følge af implementeringen af whistleblowerdirektivet i dansk ret bliver det lovpligtigt for alle arbejdsgivere med minimum 50 ansatte eller flere, at etablere en intern whistleblowerordning inden den 17. december 2021.

Lovudkastet forpligter alene arbejdsgivere til at stille ordningen til rådighed for medarbejdere, men det udelukker ikke, at ordningen frivilligt kan stilles til rådighed for andre. Det er RUC HR's vurdering, at ordningen også bør stilles til rådighed for de studerende samt for ansatte hos eksterne samarbejdspartnere.

For at sikre at RUC fremmer en åben organisationskultur, hvor de ansatte og studerende trygt kan berette om ulovligheder eller alvorlige uregelmæssigheder, har vi valgt at bruge en ekstern udbyder af ordningen. På baggrund af en markedsafsøgning er det besluttet, at Kammeradvokaten samlet set er den bedste udbyder, da de har den største indsigt i og erfaring med håndtering af denne type sager i de statslige organisationer. Kammeradvokaten har endvidere en stærk og bred juridisk profil, og kan derved være behjælpelig med eventuelle følgesager der måtte opstå. De har desuden et godt kendskab til RUC, da de i forvejen er vores sædvanlige advokatforbindelse.

Videre proces - Projektgruppen arbejder lige nu på baggrund af UL og HSU's bemærkninger og i samarbejde med Kammeradvokaten og referencegruppen videre med udarbejdelse af endelig politik, forretningsgang og persondatapolitik. Her beskrives formål, indhold mv. i whistleblowerordningen samt oprettelse af IT-system

og lægger sagen til bestyrelsens beslutning i september 2021.

UDKAST til RUC'S WHISTLEBLOWERPOLITIK og udkast til Forretningsgang vedrørende KAPS' screening af indberetninger via RUC's whistleblowerordning vedlagt som bilag 5 d)

E: Orientering om procesplan for arbejdet med strategisk rammekontrakt (skriftlig)

Bilag 5e vedlagt

F: Orientering om status på arbejdet med genakkreditering (skriftlig)

Arbejdet med genakkreditering er inddelt i fem faser, som fremgår af nedenstående figur. Vi er på nuværende tidspunkt i gang med fase 1 og fase 2.

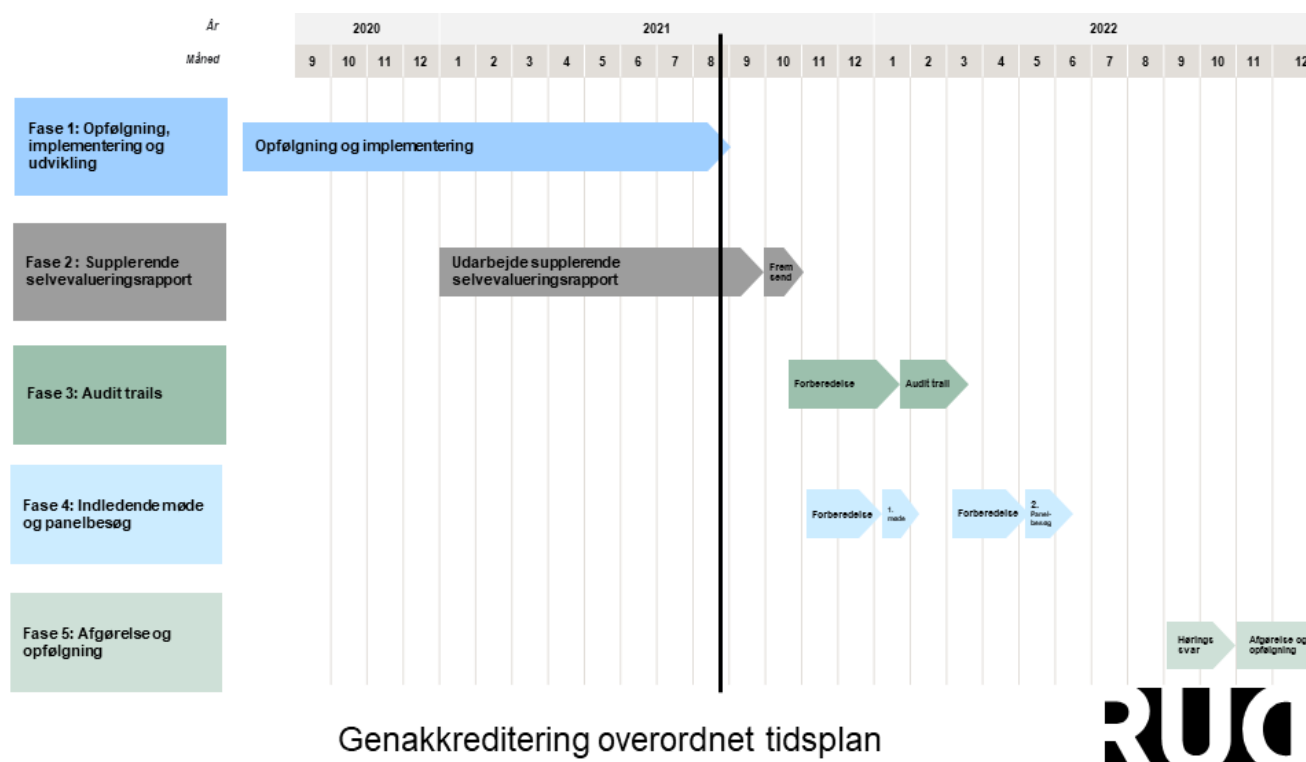
Der er i fase 1 fokus på opfølgning og opsamling af de igangsatte initiativer jf. kritikken i akkrediteringsrapporten.

Kritikken i akkrediteringsrapporten omhandler:

1. Utilstrækkelig opfølgning på de kvalitetsudfordringer, som identificeres gennem kvalitetssikringssystemet
2. Udfordring med sikring af uddannelsernes forskningsbaseret
3. Grundlaget for sikring af kombinationsuddannelserne er ikke fuldt etableret
4. Svagheder i implementering af RUC's interne uddannelsesevalueringer med eksterne eksperter
5. Manglende dimittendundersøgelser

I fase 2 udarbejdes den supplerende selvevalueringsrapport (S-SER). Den supplerende selvevalueringsrapport er en rapport der primært skal beskrive og eksemplificere, hvordan RUC har adresseret den rejste kritik fra akkrediteringsrapporten.

Arbejdet med fase 3 (audit trails) og fase 4 (indledende møde og panelbesøg) startes op i løbet af efteråret 2021.



Centrale datoer i genakkrediteringsprocessen

Periode:	Aktivitet:
1. nov. 2021	RUC afleverer supplerende selvevalueringsrapport
25. januar 2022	Panelets indledende møde med RUC's ledelse og andre relevante personer
8. marts 2022	RUC fremsender audit trail materiale
10.-12. maj 2022	Panelets andet besøg på RUC
12. sep. til 3. okt 2022	Høring over genakkrediteringsrapport
Nov. 2022 (uge 47)	Akkrediteringsrådet træffer afgørelse

UDDU og AR får RUC's Supplerende Selvevalueringsrapport til orientering på møderne i november 2021.

G: Orientering om optag 2021

Årets bacheloroptagelse - Status af 17. august om årets optagelse

US udarbejder hvert år medio august (når svarfristen for 2. runde er overstået) en oversigt over, hvor mange tilbud om optagelse RUC har sendt til ansøgere på universitetets bacheloruddannelse.

Oversigten har karakter af en "her-og-nu" -status på bacheloroptagelsen og indeholder ikke analyser eller yderligere talmateriale

Oversigten indeholder links til Uddannelses- og forskningsministeriets hjemmeside med en lang række statistikker over årets optag.

Oversigten indeholder derudover en foreløbige angivelse af, hvor mange ansøgere, der har takket ja pr. medio august.

Derudover er oversigten vedlagt bilag med detaljer om optag og adgangskvotienter på de enkelte bacheloruddannelser.

Det er vigtigt at notere sig, at antallet af tilbud om optagelse og antallet af ja-tak er et midlertidigt internt pejlemærke for årets optag. Det endelige optag (tilgangstal) opgøres efter 1. oktober og kan først herefter sammenlignes med tidligere optag. Det er

Optagelsestal 2021 og Status på bacheloroptag 2021 pr. 17/8 (inkl. efter optag) er vedlagt som bilag 5 g

**Bilag 7 a - Skriftlige behandlinger i Akademisk Råd
siden møde 03/2021**

Der har ikke været skriftlige behandlinger siden møde 03/2021.

Bilag 5 b - Akademisk Råds tildeling af ph.d.-grader i perioden fra den 09. juni 2021 til den 31. august 2021

Akademisk Råd har ved skriftlige høringer tildelt nedenstående ph.d.-grader:

NAVN PÅ KANDIDAT	PH.D.-SKOLE	HOVED-OMRÅDE
Christian Martin Aabro	Ph.d.-skolen for Mennesker og Teknologi	HUM
Emilie Marie Øst Hansen	Ph.d.-skolen for Mennesker og Teknologi	SAM
Benedicte S. Bernstorff Jakobsen	Ph.d.-skolen for Mennesker og Teknologi	HUM
Bartłomiej Maciej Kołaczowski	Ph.d.-skolen for Naturvidenskab og Miljø	NAT
Ane Kirstine Aare	Ph.d.-skolen for Mennesker og Teknologi	SAM
Majken Toftager Larsen	Ph.d.-skolen for Mennesker og Teknologi	SAM

UDKAST

RUC'S WHISTLEBLOWERPOLITIK

1. FORMÅL

Denne whistleblowerpolitik har til formål at opstille rammerne for en indberetningskanal, som udover Roskilde Universitets (herefter RUC) sædvanlige rapporteringskanaler kan bruges til indberetning af alvorlige forhold herunder mistanke eller viden om ulovlig, uetisk eller ureglementeret adfærd.

2. HVEM KAN FORETAGE INDBERETNING?

RUC's whistleblowerordning kan anvendes af RUC's arbejdstagere og studerende. [Ordningen kan også benyttes af RUC's bestyrelsesmedlemmer samt af RUC's eksterne samarbejdspartnere].

3. HVORDAN FORETAGES INDBERETNINGEN?

Indberetning kan foretages ved at tilgå whistleblowerordningen på [vores intranet og på RUC's hjemmeside]. Vores system oplyser og vejleder indberetteren om forhold af betydning for vurdering af indberetningen.

4. HVAD KAN DER INDBERETTES OM?

Du kan bruge indberetningssystemet til at indberette om alle alvorlige forhold. Det kan f.eks. være mistanke eller viden om ulovlig, uetisk eller ureglementeret adfærd. Du kan også indberette forhold vedrørende tilfælde af seksuel chikane eller anden grov chikane (se nærmere om indberetning af tilfælde af seksuel chikane og chikane mv. i øvrigt under pkt. 4.1).

Andre eksempler på forhold, der kan indberettes, er bestikkelse og korruption, misbrug af økonomiske midler og tyveri samt brud på persondatasikkerheden, interessekonflikter, samt grove eller gentagne overtrædelser af lovgivningen i øvrigt [herunder lov om videnskabelig uredelighed].

Vi vil i hvert tilfælde foretage en konkret vurdering af, om indberetningen falder inden for ordningens anvendelsesområde. Indberetningen vil falde inden for ordningens anvendelsesområde, hvis den falder ind under anvendelsesområdet for de til enhver tid gældende regler om beskyttelse af whistleblowere i Danmark.

Hvis du er medarbejder, gør vi opmærksom på, at utilfredshed med dit ansættelsesforhold såsom løn og le-

delsesstil og andre kontraktlige vilkår som det klare udgangspunkt ikke skal indberettes i whistleblowerordningen. Sådanne forhold skal i stedet adresseres gennem de normale kanaler [f.eks. til nærmeste leder, din tillidsrepræsentant eller HR].

Indberetninger skal foretages i god tro. Det betyder navnlig, at ordningen ikke må bruges til at foretage indberetning af bevidst forkerte oplysninger.

4.1 [Særligt om indberetning vedrørende seksuel chikane og anden chikane mv.]

Alle indberetninger vedrørende tilfælde af seksuel chikane og andre tilfælde af grov chikane er omfattet af RUC's whistleblowerordning.

Ved siden af whistleblowerordningen har RUC til brug for imødegåelse af *alle* former for krænkende handlinger udarbejdet en politik vedrørende krænkende handlinger, herunder mobning og seksuel chikane. Krænkende handlinger er i den forbindelse en samlet betegnelse for mobning, seksuel chikane og andre måder, som krænkelse kan forekomme på i arbejdet.

Alle medarbejdere og studerende har mulighed for at henvende sig til en særligt oprettet postkasse, hvis de oplever sig udsat for krænkende handlinger. Postkassen er fortrolig og administreres af HR. Henvendelse til postkassen kan ske på: take-care-confidential@ruc.dk.

RUC's whistleblowerordning udgør på den baggrund et muligt alternativ til take-care-confidential-postkassen i de tilfælde, hvor der forekommer tilfælde af seksuel chikane eller anden grov chikane.

Hvis en indberetning om krænkende handlinger til whistleblowerordningen vurderes ikke at vedrøre seksuel chikane eller andre tilfælde af grov chikane, vil indberetter i alle tilfælde blive vejledt om muligheden for at henvende sig til take-care-confidential-postkassen.]

5. HÅNTERING AF INDBERETNINGER

Advokatfirmaet Poul Schmith screener enhver indberetning, som foretages via whistleblowerordningen.

Indberetter vil i den forbindelse modtage en kvittering for modtagelse af indberetningen hurtigst muligt og senest inden for 7 dage.

Ved screening vurderes det, om indberetteren og det indberettede forhold er omfattet af RUC's whistleblowerordning. Viser det sig ikke at være tilfældet vil indberetningen ikke blive behandlet yderligere i ordningen, og indberetter vil blive orienteret herom.

Viser den indledende screening derimod, at indberetteren og det indberettede forhold er omfattet af whistleblowerordningen, vil indberetningen blive gjort til genstand for en undersøgelse, hvis omfang afhænger af sagens konkrete omstændigheder. [Den videre undersøgelse vil som udgangspunkt blive foretaget af RUC's whistleblowerenhed.]

Indberetter vil inden for tre måneder modtage feedback om status for sagen, herunder hvilken form for opfølgning på indberetningen, der eventuelt er foretaget.

6. ANNONYMITET OG BESKYTTELSE AF INDBERETTEREN

Indberetteren kan frit vælge, om denne vil foretage en indberetning anonymt eller med angivelse af sine personlige kontaktoplysninger.

Vælger indberetteren at foretage en indberetning anonymt, vil hverken RUC eller en tredjepart som udgangspunkt behandle personoplysninger om indberetter. Anfører indberetteren i forbindelse med sin indberetning oplysninger, der sætter RUC i stand til at identificere vedkommende, vil RUC imidlertid være berettiget til at foretage behandling af disse oplysninger. Dette gælder uagtet, om indberetteren i øvrigt har foretaget indberetningen anonymt.

Ved en anonym indberetning vil indberetteren have mulighed for at vælge, om vedkommende vil stå til rådighed for en eventuel videre undersøgelse ved at oprette en sikker og anonym postboks, som RUC kan tage kontakt til indberetteren igennem. Vi opfordrer til, at indberetteren opretter en postboks, da det kan være vanskeligt for RUC at gennemføre en undersøgelse uden yderligere oplysninger fra indberetteren.

Vælger indberetteren at tilkendegive sin identitet i forbindelse med indberetningen, vil RUC i videst muligt omfang inden for rammerne af gældende ret holde vedkommendes identitet fortrolig i forbindelse med en eventuel efterfølgende undersøgelse af det indberettede forhold. Indberetterens identitet vil også i videst muligt omfang blive hemmeligholdt over for den/de personer, indberetningen vedrører.

Det bemærkes, at der efter gældende aktindsigtsregler efter omstændighederne bl.a. kan være adgang til at få aktindsigt i navnet på den person, der har indgivet oplysningerne, hvis indberetningen ikke er indgivet anonymt. F.eks. kan de personer, som oplysningerne drejer sig om, have ret til at vide, hvem der har indgivet oplysningerne.

Indberetningssystemet logger hverken IP-adressen eller maskin-ID'et på den computer, som indberetningen foretages fra og systemet anvender ikke cookies. Er den computer, hvorfra indberetningen foretages, ejet af RUC eller opkoblet på RUC's netværk, er der en risiko for, at det bliver logget i browserens historik/og eller RUC's log, hvilken IP-adresse og/eller hvilket maskin-ID indberetningen er foretaget fra, via den logning, der sker i RUC's IT-systemer. Indberetteren kan eliminere denne risiko ved at foretage indberetningen fra en computer, som ikke er ejet af RUC eller koblet op på RUC's netværk.

7. UNDERRETNING AF DEN INDBERETTEDE OG EVENTUELLE ANDRE PERSONER

Såfremt indberetningen vedrører en navngiven person, vil vedkommende, i det omfang lovgivningen stiller krav herom, blive underrettet om den foretagne indberetning og dens genstand.

Underretningen foretages hurtigst muligt og senest 14 dage efter indberetningen. I tilfælde af, at der eksisterer en betydelig risiko for, at underretningen vil bringe undersøgelsen af det indberettede forhold eller muligheden for at fremskaffe de nødvendige beviser i fare, vil underretningen dog kunne udskydes eller undlades, indtil risikoen ikke længere eksisterer i overensstemmelse med reglerne i databeskyttelseslovens § 22.

Du kan orientere dig nærmere om behandlingen af personoplysninger i whistleblowerordningen her [\[INDSÆT LINK\]](#)

Forretningsgang

Vedrørende KAPS' screening af indberetninger via RUC's
whistleblowerordning¹

¹ Forretningsgangen er tiltænkt anvendt, hvor Kammeradvokaten / Advokatfirmaet Poul Schmith varetager screening af indberetninger til ordningen.

1. INDLEDNING OG FORMÅL

Denne forretningsgang beskriver den praktiske håndtering af screening af indberetninger, der modtages gennem Roskilde Universitets ("RUC") Whistleblowerportal.

RUC har henlagt modtagelsen af indberetninger samt den indledende screening af indberetninger til Kammeradvokaten/Advokatfirmaet Poul Schmith ("KAPS"), hvorfor RUC ikke skal foretage sig noget aktivt ved modtagelsen af indberetning indtil feedback modtages fra KAPS. Forretningsgangen beskriver navnlig omfanget og fremgangsmåden for KAPS' screening frem til overlevering til RUC.

2. ANSVAR, DOKUMENTATION OG REFERENCER

RUC's [titel på whistlebloweransvarlig] er ansvarlig for håndteringen og den videregående undersøgelse af indberetninger, der overgives fra KAPS på baggrund af den indledende screening. Kun i tilfælde af, at en indberetning vedrører [titel på whistlebloweransvarlig] selv, eller at denne er inhabil, vil ansvaret for den enkelte indberetning overgå til RUC's [alternativ whistlebloweransvarlig/Vicedirektør for HR]².

KAPS er som databehandler i relation til RUC's whistleblowerordning ansvarlig for de forhold, der følger af databehandleraftalen mellem RUC og KAPS af [dato].

[Platformleverandør] er som leverandør af whistleblowersystemet ansvarlig for de forhold, der følger af databehandleraftalen mellem RUC og [platformleverandør] af [dato].

² Her indsættes titel på den medarbejder, som en behandling kan overgå til, såfremt den whistlebloweransvarlige selv er inhabil. Ved valget af denne medarbejder er det væsentligste, at vedkommende kan agere uafhængigt af den daglige ledelse. Der kan ligeledes være behov for at fastslå medarbejderens mulighed for at udtale sig direkte til bestyrelsen, hvis dette måtte anses for nødvendigt for at sikre, at der er den fornødne uafhængighed af den daglige ledelse.

[alternativ whistlebloweransvarlig/Vicedirektør for HR]³ er ansvarlig for at vedligeholde og revidere forretningsgangen, og dokumentere, jf. pkt. 3.7, hvornår forretningsgangen sidst er revideret.

Forretningsgangen er baseret på RUC's whistleblowerpolitik og er i øvrigt udarbejdet i overensstemmelse med gældende lovgivning, herunder særligt de persondataretlige regler.

3. PROCESBESKRIVELSE

3.1 Modtagelse og indledende håndtering af indberetninger

Indberetninger til RUC's whistleblowerordning foretages på RUC's Whistleblowerportal, der leveres af [platformleverandør.]

Når en indberetning er foretaget på Whistleblowerportalen, modtager KAPS indledningsvist en e-mail/sms om, at indberetningen er foretaget.

KAPS fungerer herefter som umiddelbar sagsbehandler og er i den anledning ansvarlig for at

- gennemgå indberetningen og orientere RUC om modtagelsen af indberetningen,
- kvittere for modtagelsen af indberetningen over for indberetteren,
- vurdere spørgsmålet om underretning af den indberettede og eventuelle andre berørte personer med henblik på afrapportering til RUC samt eventuel underretning, hvis det kan konstateres, at der skal ske underretning forud for overlevering til RUC
- foretage den indledende screening af indberetningen, jf. afsnit 3.3, og
- videregive indberetningen til RUC inklusive udfyldelse af KAPS' afrapporteringsskema (bilag 1)

3.2 Underretning af indberetteren, den indberettede og andre relevante parter

KAPS bekræfter hurtigst muligt og inden for 5 hverdage efter modtagelse af en indberetning overfor indberetteren, at indberetningen er modtaget, forudsat at indberetteren har angivet sine kontaktoplysninger eller oprettet en sikker postboks på Whistleblowerportalen.

³ Her indsættes samme titel på medarbejder, som er valgt i henhold til fodnote nr. 2.

Herefter vurderer KAPS i forbindelse med den indledende screening spørgsmålet om underretning af den person, indberetningen vedrører og eventuelle andre berørte personer, i det omfang dette er muligt og konkret påkrævet efter de databeskyttelsesretlige regler, jf. persondatapolitikens pkt. 4.1.

Retter den person, indberetningen vedrører, henvendelse til KAPS eller RUC med henblik på at gøre brug af sine rettigheder iht. persondatapolitikens pkt. 4.2, herunder indsigtsretten eller retten til at gøre indsigelse mod behandlingen af vedkommendes oplysninger (i form af en anmodning om at få berigtiget, begrænset eller slettet urigtige oplysninger), sørger RUC's whistleblowerenhed for, at sådanne henvendelser besvares inden for [2] uger.

Ved afvisning af en indberetning, jf. afsnit 3.3 (herunder fordi indberetningen vurderes grundløs), underretter KAPS indberetteren om, at indberetningen er afvist og vejleder om, hvortil henvendelsen eventuelt kan stiles, såfremt indberetteren har angivet sine kontaktoplysninger eller oprettet en sikker postboks på Whistleblowerportalen. Hvis det er åbenbart, at indberetningen vedrører en konkret klage fra en af RUC's samarbejdspartnere, vil KAPS henvise indberetteren til RUC's [kommunikationschef/klageansvarlige]⁴.

Vurderer KAPS, at indberetningen falder uden for whistleblowerordningens anvendelsesområde, vil KAPS underrette indberetteren herom og henvise vedkommende til at foretage indberetning gennem RUC's sædvanlige rapporteringskanaler. KAPS vil herefter sørge for, at indberetningen overleveres til RUC med henblik på arkivering inden for den periode, der er angivet i persondatapolitikens pkt. 5. Er det ikke muligt for KAPS at rette henvendelse til indberetteren, fordi denne har valgt at være anonym i forbindelse med indberetningen, overleveres indberetningen til arkivering uagtet, at der ikke kan gives underretning til indberetteren.

3.3 Indledende screening af det indberettede forhold

Ved den indledende screening af en indberetning vurderes det, a) om indberetningen er omfattet af RUC's whistleblowerordning og, b) om indberetningen er åbenbart grundløs.

Vurderer KAPS, at indberetningen falder inden for rammerne af RUC's whistleblowerordning, fordi den opfylder både punkt a) og b), vil KAPS overlevere indberetningen til RUC efter den i afsnit 3.5 beskrevne fremgangsmåde.

⁴ Her indsættes titel på den medarbejder, der sædvanligvis tager sig af denne type af henvendelser fra kunder.

Vurderingen af underretninger vil blive foretaget ud fra følgende principper:

a) Er indberetningen omfattet af whistleblowerordningen?

Ved afgørelsen af om en indberetning er omfattet af RUC's whistleblowerordning, vil KAPS vurdere, om der er tale om et alvorligt forhold. Ved vurderingen lægger KAPS vægt på, om det indberettede forhold er omfattet af whistleblower-politikkens afsnit 4.

b) Er indberetningen åbenbart grundløs?

Uagtet at a) er opfyldt, kan KAPS skønne, at en indberetning er åbenbart grundløs. Dette vil være tilfældet, hvor det klart kan konstateres, at det indberettede forhold er indberettet på et falsk eller opdigtet grundlag.

Hvis indberetningen ikke umiddelbart kan afvises, er den ikke åbenbart grundløs.

3.4 Henvendelser til indberetteren

Har indberetteren angivet sine kontaktoplysninger eller oprettet en anonym postboks i forbindelse med indberetningen på Whistleblowerportalen, der sætter KAPS/RUC i stand til at rette henvendelse til indberetteren, vil KAPS (på vegne af RUC) foretage en eventuel opfølgning over for indberetteren, herunder navnlig med henblik på eventuel yderligere afklaring af, om indberetningen er omfattet af whistleblowerordningen og/eller, om den er åbenbart grundløs.

3.5 Overlevering af indberetningen

Når KAPS har afsluttet den indledende screening og vurderet, at indberetningen falder inden for rammerne af RUC's whistleblowerordning, fordi den opfylder både punkt a) og b) i afsnit 3.3, overleverer KAPS indberetningen til RUC. Dette sker ved, at KAPS eksporterer sagen på Whistleblowerportalens case management side og samtidig underretter RUC om, at sagen er overleveret sammen med KAPS afrapporteringsskema i udfyldt stand.

RUC vil herefter være ansvarlig for, at der iværksættes en videregående undersøgelse med omhyggelig opfølgning på det indberettede forhold. RUC kan dog til enhver tid efter særskilt aftale inddrage og engagere KAPS i tilrettelæggelsen og udførelsen af undersøgelsesprocessen.

3.6 RUC's whistleblowerenhed

RUC's [titel samt navn på whistlebloweransvarlig(e)] er udpeget som modtager af indberetninger, der overleveres fra KAPS, og vil dermed naturligt være sagsbehandler i forhold til hver enkelt overleveret indberetning.

Vedrører en indberetning imidlertid RUC's [titel på whistlebloweransvarlig], vil KAPS i stedet overlevere indberetningen til RUC's [alternativ whistlebloweransvarlig/Vicedirektør for HR]⁵

RUC's whistleblowerenhed er herefter ansvarlig i forhold til at forestå omhyggelig opfølgning på den konkrete indberetning samt sikring af dokumentation heraf.

KAPS sikrer i samråd med RUC's whistleblowerenhed snarest og senest tre måneder efter modtagelsen af indberetningen, at indberetteren modtager feedback om status for sagen, herunder hvilken form for opfølgning på indberetningen, der eventuelt er foretaget.

Dato	Version	Ændringslog

⁵ Her indsættes samme titel på medarbejder, som valgt i henhold til fodnote nr. 2.

Mdr.	Dato	Fora/aktører	Indhold	Ansvarlig enhed /sagsbehandler	Deadline for materiale
Aug.	19.08.21	UL	2. drøftelse af kontraktudkast (Opfølgning på drøftelse i UL den 24. juni 2021)	KR/Katrine Mikkelsen	11.08.09
	19.08.21-26.08.21	Projektgruppe	Forberedende arbejde ifm. indikatorer og datakilder og udarbejdelse af materiale til brug for drøftelser i sep.	Projektgruppen (KR, US, FS, HR og ES)	
Sep.	02.09.21	Dekanforum	Opsamling på løbende drøftelser af konkretisering af strategi RUC 2030: Interconnected + fokus på, prioritering af og overvejelser omkring behovet for konkrete initiativer på kort, mellemlang og lang sigt hhv. på RUC niveau, institutniveau og administrativt (hænger sammen med rammekontrakt).	FS/ Lene Lillebro og Lykke Devantier Boisen	26.08.21
	06.09.21	ALF	ALF bedes drøfte kontraktudkast med henblik på at kvalificere og komme med bidrag til mulige indikatorer / igangsætte evt. nødvendigt forberedende arbejde i den forbindelse.	KR/Katrine Mikkelsen	13.09.21
	07.09.21	ULF	ULF bedes drøfte kontraktudkast med henblik på at kvalificere og komme med bidrag til særligt ambitioner for de(t) strategiske uddannelsesmål + drøftelse af mulige indikatorer i lyset af 'principper' for arbejdet med rammekontrakt -dvs. så få indikatorer som muligt og baseret på eksisterende datamateriale eller der hvor der er behov for etablering af kvantificerbare data.	Projektgruppe/US/ Amalie Gatzwiller	31.08.21
	Uge 38 og uge 39	Institutråd efter drøftelse i forskningsgrupper/-udvalg og udd.udvalg	Med afsæt i kontraktudkast og efter behandling i uddannelsesudvalg og forskningsgr./-udvalg bedes institutråd afgive bemærkninger og komme med indspil til hvordan de strategiske effektmål kan indfries og hvilke konkrete initiativer og forandringer det kræver - på RUC niveau, institutniveau og gr.niveau. (kobling til bidrag ifm. formulering af strategi RUC 2030 og som afsæt for kommende strategiokaner). Deadline for tilbagemelding til rektorsekretariatet: mandag den 4. oktober 2021	Projektgruppen (KR, US, FS, HR og ES) udarbejder materiale / institutsekretariater	13.09.21
	27.09.21	Bestyrelse	Drøftelse af det foreløbige udkast til rammekontrakt – fokus på de overordnede strategiske effektmål.	KR/Katrine Mikkelsen	20.09.21
Okt.	Uge 39 (27.09/01.10)	Skriftlig høring AR, FOU, UDDU og HSU	Skriftlig høring	KR/Katrine Mikkelsen udarbejder materiale og sender til sekretærer	20.09.21
	Uge 40	Styregruppe og projektgruppe	Endelig kvalificering af kontraktudkast + indikatorer og datakilder.	Projektgruppen (KR, US, FS, HR og ES)	
	Uge 41 11/12.10.21	UL-seminar	Sidste drøftelse og godkendelse af udkast til strategisk rammekontrakt.	Projektgruppen (KR, US, FS, HR og ES)	04.10.21
	20.10.21	UFS	Kontraktudkast til brug for 2. forhandlingsmøde fremsendes til Styrelsen	KR/Katrine Mikkelsen	20.10.21
Nov.	Uge 43	Rektorat / bestyrelsesformand	Forberedelsesmøde	KR/Katrine Mikkelsen	Endnu ikke fastsat
	03.11.21	UFS/rektorat	2. forhandlingsmøde med styrelsen	KR/Katrine Mikkelsen	
	Uge 45	Styregruppe og projektgruppe	Eventuel efterbehandling på baggrund af 2. forhandlingsmøde. (Behandling i UL alt efter tilbagemelding fra Styrelsen på 2. forhandlingsmøde)	Projektgruppen (KR, US, FS, HR og ES)	Endnu ikke fastsat
	Uge 46	VD-kreds	Drøftelse af rammekontrakt og de administrative opgaver og projekter den afleder + sammenhæng til eksisterende initiativer.	Projektgruppen (KR, US, FS, HR og ES)	Endnu ikke fastsat
	Uge 47	UL	Eventuel drøftelse af den samlede portefølje af projekter og ressourcer.	Projektgruppen (KR, US, FS, HR og ES)	Endnu ikke fastsat
Dec.	10.12.21	Bestyrelsesformand / UFS	Kontrakten underskrives		
	Arbejdet med strategiplaner og 'delprojekter' i regi af rammekontrakten sættes i gang!				

Optagelsestal bachelor 2021

I **1. runde** tilbød RUC optag til 1670 ansøgere på bacheloruddannelser. Fordelingen på de enkelte uddannelser kan ses af de forskellige opgørelser i nedenstående oversigter (links).

Bemærk at alle formelle opgørelser i nedenstående oversigter (links) tager udgangspunkt i 1. runde.

Oversigter:

Samlede optagelsestal for alle institutioner sammenlignet med tidligere år:

Optag 2021: <https://ufm.dk/uddannelse/statistik-og-analyser/sogning-og-optag-pa-videregaende-uddannelser/2021/notat-1-overblik.pdf>

2021 optagelsestal, kvotienter og prioriteter på de enkelte uddannelser på alle universiteter:

KOT-hovedtal: <https://ufm.dk/uddannelse/statistik-og-analyser/sogning-og-optag-pa-videregaende-uddannelser/grundtal-om-sogning-og-optag/kot-hovedtal/hovedtal-2021.pdf>

I **2. runde** har RUC pr. 16/8 tilbudt optag til 224 ekstra ansøgere (*dette omfatter både ansøgere til ledige pladser samt ansøgere, der først er færdigbehandlet efter 28/7 pga. fx sygeeksamen el.*)

Ja tak i alt: Pr. 16/8 har i alt 1539 takket ja til optag.

I det vedhæftede dokument ses en status over kvotient, efteroptag og ja-tak på de enkelte uddannelser pr. 16/8.

Det endelige optag opgøres efter 1. oktober og kan først herefter sammenlignes med tidligere optag.

Status på bacheloroptag 2021 pr. 16/8 (inkl. efter_optag)

HUM-bach - Kvotient 6,3(2020 6,8)

- tilbudt optag 514 (2020 516). **Fald 0%***
- 419 har takket ja pr. 16/8 (2020 439) **Fald 5%**

HUM-bach + Journalistik - Kvotient 8,4 (2020 9,0)

- tilbudt optag 75 (2020 74) Stigning 1%*
- 67 har takket ja pr. 16/8 (2020 65) Stigning 3%

HIB - Kvotient 6,5 (2020 6,9)

- tilbudt optag 96 (2020 97) **Fald 0%***
- 75 har takket ja pr. 16/8 (2020 79) **Fald 5%**

HUM-tek-bach - Kvotient alle optagne (2020 alle optagne)

- tilbudt optag 186 – heraf 49 optaget i 2. runde (2020 322) **Fald 42%**
- 164 har takket ja pr. 16/8 (2020 272) **Fald 40%**

HUM-tek-bach + Journalistik - Kvotient 3,7 (2020 6,8)

- tilbudt optag 19 (2020 18) **Stigning 6%***
- 14 har takket ja pr. 16/8 (2020 16) **Fald 2%**

Nat-bach - Kvotient alle optagne (2020 alle optagne)

- tilbudt optag 144 – heraf 37 optaget i 2. runde (2020 141) **Stigning 2%**
- 118 har takket ja pr. 16/8 (2020 112) **Stigning 5%**

NIB - Kvotient alle optagne (2020 alle optagne)

- tilbudt optag 87 – heraf 16 optaget i 2. runde (2020 58) **Stigning 50%**
- 63 har takket ja pr. 16/8 (2020 44) **Stigning 43%**

SAM-bach – Alle optagne (2020 4,5)

- tilbudt optag 559 – heraf 102 i 2. runde (2020 540) **Stigning 4%**
- 455 har takket ja pr. 16/8 (2020 468) **Fald 3%**

SAM-bach + Journalistik - Kvotient 8,3 (2020 8,7)

- tilbudt optag 56 (2020 56) Stigning 0%
- 49 har takket ja pr. 16/8 (2020 44) **Stigning 11%**

SIB - Kvotient 4,6 (2020 3,4)

- tilbudt optag 154 (2020 137) **Stigning 12%**
- 114 har takket ja pr. 16/8 (2020 114) Stigning 0%

*Optagelseskapaaciteten er fastsat af RUC dvs. at evt. fald/stigning skyldes at RUC enten har øget eller sænket optagelseskapaaciteten

Punkt 6: Eventuell