

DATO/REFERENCE

8. september 2021/Katrimi

Referat af møde 03/2021 i Akademisk Råd onsdag den 16. juni 2021 kl. 13:00-16.00 via teams

Til stede:

Medlemmer:

Rektor Hanne Leth Andersen, formand

Lektor Ib Tunby Gulbrandsen

Lektor Klaus Tranetoft Nielsen

Lektor Thorkil Casse

Lektor Lise Lotte Hansen

Lektor Tomas Ellegaard

Lektor Kirsten Hvenegaard Lassen

Professor mso Louise Torp Dalgaard

Professor Lars Fuglsang

Professor (mso) Jesper Schmidt Hansen

Professor Jan Pries Heje

Studerende Lauge Lunding Bach

Studerende Maja Dithmar Oscar

Studerende Magnus Rude Nielsen

Studerende Julie Skaaning Bruun

Observatører:

Prorektor Peter Kjær

Universitetsdirektør Peter Lauritzen

Bibliotekschef Joanna Ball

AC-fuldmægtig Lasse Kvols Dohn

Sekretariatsmedarbejder Michael Brodthagen

Studiesekretær Dorthe Johnson

Afbud:

Studerende Minhal Janjua

Studerende Fahmi Faysal Jama

Udsendt dagsorden:

01.	Godkendelse af dagsorden
02.	Drøftelse af appointment criteria for adjunkt, lektor og professor i forbindelse med forfremmelsesprogram samt ekstern rekruttering på de tre stillingsniveauer
03.	Orientering og drøftelse af regeringens udspil 'Tættere på – Flere uddannelser og stærke lokalsamfund'
04.	Drøftelse af igangsættelse af udvikling af nyt juridisk uddannelsesområde
05.	Opfølgende drøftelse på debatten om forskningsfrihed og udfordringer med mediepres, politisk pres og personlig chikane
06.	Drøftelse af sprogpolitik og sproglige retningslinjer for RUCs kollegiale organer (råd, nævn og udvalg)
07.	Meddelelser og orientering a) Skriftlige behandlinger siden møde 02/2021 (skriftlig) b) Tildeling af ph.d.-grader siden møde 02/2021 (skriftlig) c) Orienterende status på Kandidatreformen (skriftlig) d) Orientering om status på forfremmelsesprogram (skriftlig) e) Orientering om nyt eScience Front Office initiativ (skriftlig) f) Orientering om det videre arbejde med Open Science på RUC (skriftlig) g) Orientering om arbejdet med ny budgetmodel (Skriftlig) h) Status på institutionsakkreditering til orientering (skriftlig)
08.	Eventuelt

Referat:

Ad. 1) Godkendelse af dagsorden 03/2021: Med forslag om, at punkt 7d *Orientering om fremfremmelsesprogram* drøftes i forlængelse af punkt 2 *Drøftelse af appointment criteria* og med ønske om at have lidt længere tid til at drøfte punkt 6, blev dagsordenen godkendt.

Ad. 2) Drøftelse af appointment criteria for adjunkt, lektor og professor i forbindelse med fremfremmelsesprogram samt ekstern rekruttering på de tre stillingsniveauer: Prorektor præsenterede indledningsvist baggrunden for og indholdet af det foreliggende udkast til appointment criteria og redegjorde for arbejdet med at implementere den ny stillingsstruktur og fremfremmelsesprogram, herunder de løbende overvejelser og revisioner der er lavet på baggrund af drøftelser med diverse råd, nævn og udvalg på universitetet. Akademisk Råd drøftede niveauet for kriterier til samfundsmæssig impact, på hvilken måde reviewgrupper er sammensat og hvor i processen de inddrages, samt hvordan og af hvem der prioriteres og besluttet. Der var endvidere afklarende spørgsmål til om der tages højde for eksempelvis barsel mv. i forhold til kriterier relateret til publicering inden for de tre niveauer, hvilket blev bekræftet.

Ad. 3) Orientering og drøftelse regeringens udspil 'Tættere på – Flere uddannelser og stærke lokalsamfund': Rektor redegjorde indledningsvist for, at RUC ikke mener, at den geografiske dimensionering på op til 10 % som der er lagt op til i udspillet, er rimelig for et universitet placeret i en af de regioner man forsøger at flytte uddannelser til. Der pågår derfor et intenst arbejde med at mobilisere interessenter til at forsøge at påvirke de kommende politiske forhandlinger. Der er god kontakt med både kommuner, Region Sjælland, og ordførere og igangsat et arbejde med at udarbejde en model for hvordan universitetet, ud over det eksisterende regionale engagement, kan byde ind i dagsordenen med flere uddannelser regionalt. Modellen handler blandt andet om udbud i andre dele af regionen end Roskilde via samarbejde med kommuner om udlagt projektarbejde og mulighed for blended learning, herunder etablering af eksempelvis et uddannelseskollegium. Studenterrepræsentanterne gav udtryk for, at det var positivt at RUC er aktiv i debatten om udspillet og tilbød i den forbindelse at samarbejde med rektorat og universitetsledelse om yderligere tiltag og initiativer. Akademisk Råd spurgte ind til fornemmelsen for hvordan de andre universiteter agerer og håndterer udspillet, hvortil rektor svarede at der universiteterne imellem i princippet er en aftale om at holde hinanden orienteret og at der blandt universiteterne generelt er ønske om at have 'naturlige' samarbejder og enighed om at undgå konkurrence i 'regionale zoner'.

Ad. 4) Drøftelse ad igangsættelse af udvikling af ny juridisk uddannelsesområde: Rektor og prodekan Bodil Damgaard præsenterede indledningsvist baggrunden for og indholdet af forslaget om at igangsætte et udviklingsarbejde af et nyt juridisk uddannelsesområde. Der var enighed i Akademisk Råd om, at forslaget i kølvandet på kandidatreformen kommer på et vanskeligt tidspunkt, men at universitetet naturligvis skal forholde sig til og reagere på det. Efter kritik af proces frem til nu og en række afklarende spørgsmål til særligt den faglige afgrænsning og opbygning af forskningsmiljø, forventet betydning for dimensionering og til risikoen for intern 'kannibalisme', bemærkede Akademisk Råd, at det er vigtigt med de indlagte stop-go beslutninger, der umiddelbart falder på et fornuftigt tidspunkt, både i forhold til en på nuværende tidspunkt bekymrende økonomi-prognose og i forhold til den overordnede proces. Det blev i den forbindelse fremhævet at det er væsentligt at gøre sig overvejelser om forholdene for de ansatte der skal udvikle den nye uddannelse. Der var en debat om potentialer og udfordringer ved at indføre separat optag, hvor særligt studenterrepræsentanterne kritiserede forslaget. Optage-mønstre og rekrutteringspotentialer skal analyseres nærmere. Rektor takkede for Akademisk Råds bemærkninger og sagde afslutningsvist, at arbejdet stadig er på et meget tidligt stadie, hvor der reelt kun er taget en beslutning om at respondere på det og at Akademisk Råd kan kvalificere både proces og indhold yderligere som det faglige arbejde på instituttet skrider frem frem.

Ad. 5) Opfølgende drøftelse på debatten om forskningsfrihed og udfordringer med mediepres, politisk pres og personlig chikane: Som opfølgning på drøftelse på møde 02/2021 i Akademisk Råd drøftede rådet igen debatten om forskningsfrihed og de medfølgende udfordringer med mediepres, politisk pres og personlig chikane. Der blev givet positivt udtryk for den måde universitetet bakker om den enkelte forsker

og for ledelsens aktive deltagelse i debatten, der fortsat kører på højt blus, men også fortsat bekymring for de afledte konsekvenser og for om universiteterne i tilstrækkelig grad formår at tage sig kollektivt af situationen.

Ad. 6) Drøftelse af sprogpolitik og sproglige retningslinjer for RUC's kollegiale organer (Råd, nævn og udvalg):

Akademisk Råd drøftede de i sagen opstillede dilemmaer, herunder særligt de mellem ambitionerne i ny strategi og praksis for mødesprog, ressourcer i forhold til oversættelse, kompetencer og drøftelsernes kompleksitet. I forhold til de konkrete forslag var der enighed om, at det både er nødvendigt og godt at der lægges op til at flere dokumenter i fremtiden oversættes til engelsk og at der i studienævn for de engelsktalende uddannelser opfordres til at tale engelsk, hvis der er ønske herom fra de studerende. Det u hensigtsmæssige i, at udmeldinger af forskellig karakter først udsendes på engelsk op til flere dage efter den danske version, blev rejst. Rektor svarede hertil, at dette ikke altid er muligt af hensyn til andre deadlines, men at ledelsen naturligvis vil bestræbe sig på at udsende på dansk og engelsk samtidig. Til forslaget om at tilbyde internationale studerende danskundervisning, blev spørgsmålet om kompetenceudvikling af ansatte også rejst, hvilket der er fokus på i både administrationen og blandt det videnskabelige personale. Endvidere at det ikke kan forventes at internationale repræsentanter kan nå at lære dansk til det niveau, der er en forudsætning for at indgå i diskussionerne i de kollegiale organer. Studenterrepræsentanterne udtrykte desuden, at det er vigtigt at ikke-dansktalende repræsentanter kan indgå i arbejdet i de eksisterende organer og at Studenterrådet allerede er talerør for bl.a. internationale studerende, hvorfor det blev frarådet, at nedsætte et særskilt organ for internationale studerende. Rektor sagde afslutningsvist, at det i den kommende tid vil blive prioriteret at skrive vores praksis tydeligere frem med henblik på transparens og forventningsafstemning i diverse råd, nævn og udvalg.

Ad. 7) meddelelser og orientering

a) Skriftlige behandlinger siden møde 02/2021 (skriftlig)

Akademisk Råd tog den skriftlige orientering til efterretning.

b) Tildeling af ph.d.-grader siden møde 02/2021 (skriftlig)

Akademisk Råd tog den skriftlige orientering til efterretning.

c) Orienterende status på Kandidatreformen (skriftlig)

Akademisk Råd tog den skriftlige orientering til efterretning.

d) Orientering om status på forfremmelsesprogram (skriftlig)

Akademisk Råd behandlede denne under punkt 2 og tog i ø. orienteringen til efterretning.

e) Orientering om nyt eScience Front Office initiativ (skriftlig)

Akademisk Råd tog den skriftlige orientering til efterretning.

f) Orientering til Akademisk Råd om det videre arbejde med Open Science på RUC (skriftlig)

Akademisk Råd tog den skriftlige orientering til efterretning efter begrebsafklarende spørgsmål.

g) Orientering om arbejdet med ny budgetmodel (skriftlig)

Akademisk Råd tog den skriftlige orientering til efterretning efter kort drøftelse.

h) Status på institutionsakkreditering til orientering

Akademisk Råd tog den skriftlige orientering til efterretning.

Ad. 8) Eventuelt: Der var ikke bemærkninger til eventuelt.
