

**Referat møde i UDDU, møde 04/2021
den 26. august kl. 13.00 – 14.00 i lokale 25.1-035**

Til stede UDDU: Hanne Leth Andersen, Mads Rosendahl, Niels Møller Nielsen, Helene Dyrhauge, Jesper Schmidt Hansen, Kirsten Hvenegaard-Lassen, Hans Sønderstrup-Andersen, Martin Niss, Lauge Lunding Bach, Anja Mølle Lindelof

Til stede øvrige: Bodil Damgaard, Signe Aabling-Thomsen (referent), Maiken Møldrup Pedersen, Anni Nepper Møller, Trine Højbjerg Sand, Geeske de Witte Vestergaard

Afbud: Dorthe Johnson, Camilla Schmidt, Sune Lægaard, Annemette Palmquist, Mette Kjær Damholdt Sørensen, Maja Dithmar Oscar, Minhal Janjua, Kristine Niss, Albert Alexander John, Emilla Møller-Petersen, Thorkil Poulsen Rosenggaard Eisenhardt, Margit Neisig, Søren Davidsen (observatør)

Punkt	
1.	<p>Velkomst og præsentationsrunde</p> <p>Rektor bød velkommen tilbage til campus efter sommerferie og Corona-nedlukning. Rektor introducerede den nye vicedirektør for uddannelse, Trine Højbjerg Sand, og medlemmerne præsenterede sig.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Der blev spurgt til seminaret, der blev aflyst i juni. • Rektor og RUKS: Det er fortsat intentionen, at det skal afholdes og at det materiale, der tidligere er blevet fremstillet, kan bruges.
2.	<p>Til orientering:</p> <p><i>a) Skriftlig status på genakkreditering med en kort mundtlig orientering v. Maiken Møldrup Pedersen</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Der blev nævnt de fem største udfordringer: <ol style="list-style-type: none"> 1. Utilstrækkelig opfølgning på de kvalitetsudfordringer, som identificeres gennem kvalitetssikringssystemet 2. Udfordring med sikring af uddannelsernes forskningsbasering 3. Grundlaget for sikring af kombinationsuddannelserne er ikke fuldt etableret 4. Svagheder i implementering af RUC's interne uddannelsesevalueringer med eksterne eksperter 5. Manglende dimittendundersøgelser <ul style="list-style-type: none"> • Der arbejdes i øjeblikket på den supplerende selvevalueringsrapport, som skal afleveres den 1. november • Der er panelbesøg i januar 2022 • Forventet svar fra Akkrediteringsinstitutionen november 22 <p>UDDU tog orienteringen til efterretning.</p> <p><i>b) Skriftlig orientering om henvendelse angående en evt. oprettelse af en ny jura uddannelse fra studienævnet for den samfundsvidenskabelige bacheloruddannelse samt besvarelsen på henvendelsen fra ledelsen på ISE (Bodil Damgaard)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Studerende: Brevet udtrykker de samme bekymringer som UDDU udtrykte på sidste møde. Det er godt at se, at det bliver taget alvorligt.

UDDU tog orienteringen til efterretning.

c) Skriftlig orientering om bacheloroptaget v. Anni Nepper Møller

- Der blev spurgt ind til ledelsens analyse af tallene.
- Rektor: Der skal ske yderligere analyse af data efter 1. oktober, når data er låst. Et mere internt bud på en analyse er, den hårde periode sidste år, hvor den konkrete tilbagegang i søgning udløste længere pressehetz. Måske har udflytningen også påvirket de unge til i højere grad at søge til de større byer. Vi skal fortsætte med at lave tiltag for at gøre RUC attraktiv og opbygge flere regionale alliancer.
- Der kom en opfordring til at have punktet UDDU igen, når der foreligger mere data.
- Vicedirektøren for uddannelse: Vi skal kigge ind i de initiativer og tiltag vi gør og også have en mere bred drøftelse af, hvad der kommer til at ske i fremtiden med faldende ungdomsårgange. Vi skal kigge på, om vi taber et marked til de andre universiteter og fortsætte med at arbejde med fastholdelse og employability.
- UDDU: Der er nogle steder behov for hypoteser som vi kan arbejde ud fra, indtil vi har mere data. Vi skal kigge på bacheloruddannelserne og hvordan de promoveres, herunder åbent hus. Det kræver selvransagelse og synlighed i fagmiljøet/erne og blandt de studerende.

UDDU tog orienteringen til efterretning.

d) Skriftlig orientering om nyt digitalt mødeunderstøttelsessystem, 'First Agenda' – UDDU materialet overgår fra mail til 'First agenda' ved mødet d. 9. november 2021 v. Signe Berg Aabling-Thomsen

UDDU tog orienteringen til efterretning.

3.

Drøftelse af tilvalgs- og tilkøbsmoduler/spørgsmål til studiemiljøvurdering via uddannelseszoom v. Trine Højbjerg Sand og Anni Nepper Møller

US bad om input til tilkøbsspørgsmålene til studiemiljøvurderingen.

- Der blev givet udtryk for, at det er svært ved at forholde til materialet og der blev spurgt ind til, – hvad er de obligatoriske 75 spg. samt om tillægsspørgsmålene tæller med i bedømmelsen af kvalitet og dermed har betydning for bevillingen.
- UDDU opfordrede til at gøre spørgeskemaet kortere og ikke opfordre UFM til at ændrer det løbende, da det så ikke kan bruges ordentligt til ledelsesinformation.
- Der blev spurgt ind til, om nogle af dem, som sad med i mødet med studiemiljøbåndet kunne sætte nogle flere ord på, hvad der blev drøftet på mødet. Det blev oplyst at det var et svært møde pga. forskellige interesser, men at indstillingerne i sagen afspejler studiemiljøbåndets anbefalinger.
- Studerende: Spørgeskemaet må ikke blive for langt. Vi foreslår at UDDU tilslutter sig anbefalingerne.
- De studerende skal oplyses om, hvad det er for en slags spørgeskema, og hvorfor det er vigtigt, at de svarer på det.
- Vicedirektøren for uddannelse bad om input til hvordan vi kan sikre en høj svarprocent.

	<ul style="list-style-type: none"> • UDDU: Der hvor vi alligevel har kontakt. Studielederkredsen skal ind over tidligt i arbejdet og involveres i, hvordan de studerende skal informeres. • Rektor: Der er blevet gjort forsøg på at reducere antallet af spørgsmål. Vi skal gøre de studerende opmærksomme på at spørgeskemaerne nu er samlet i ét, og hvad vi bruger det til.
4.	<p>Mundtlig status på kandidatreformen v. Trine Højbjerg Sand</p> <p>Vicedirektøren for uddannelse: KA-reformen har givet genklang i det danske uddannelseslandskab, og RUC får anerkendelse for det. Det er et kæmpe arbejde, og vi mærker de konkrete effekter af vores ledelsesmæssige beslutninger nu.</p> <p>Den nuværende projektleder er langtidssygemeldt, hvorfor der er blevet ansat en ny projektleder, der starter med udgangen af næste uge. I mellemtiden er Geeske de Witte Vestergaard tovholder på arbejdet, der lige nu drejer sig om meritordninger, studieordninger, aktivitetsbeskrivelser og overgangsordninger.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Der blev udtrykt en bekymring for første deadline på meritnøgler, som skal vedtages i september, og hvorvidt man kunne nå i mål med noget gennemarbejdet. • Der blev spurgt til ind til bedømmelseskriterier. • RUKS: EAE understøtter arbejdet med bedømmelseskriterier og der er planlagt et møde med US med henblik på at få de pædagogiske og juridiske hensyn til at spille sammen • Der blev spurgt ind til kommunikationen med og til de studerende. • Vicedirektør for uddannelse: Vi genbesøger procesplanen, og ser hvor det er tænkt ind henne. Kommunikation til studerende om nye uddannelser er vigtigt og ligger i projektet. • Der blev spurgt til, hvordan der er tænkt i ressourcer når der kører kurser på både de gamle og nye uddannelser. • Rektor: Ressourceallokeringen sker på institutniveau.
5.	<p>Eventuelt</p> <p>Intet til dette punkt.</p>