

DATO/REFERENCE

01. december 2021/Katrimi

Referat af møde 04/2021 i Akademisk Råd onsdag den 8. september 2021 kl. 13:00-15.00 i mødelokale 40.3-25.

Til stede:

Medlemmer:

Rektor Hanne Leth Andersen, formand
Lektor Klaus Tranetoft Nielsen
Lektor Thorkil Casse
Lektor Lise Lotte Hansen
Lektor Tomas Ellegaard
Lektor Kirsten Hvenegaard Lassen
Professor mso Louise Torp Dalgaard
Professor Lars Fuglsang
Professor (mso) Jesper Schmidt Hansen
Professor Jan Pries Heje
Studerende Lauge Lunding Bach
Studerende Maja Dithmar Oscar
Studerende Magnus Rude Nielsen
Studerende Julie Skaaning Bruun
Studerende Minhal Janjua

Observatører:

Prorektor Peter Kjær
Universitetsdirektør Peter Lauritzen
Sekretariatsmedarbejder Michael Brodthagen

Afbud:

Studerende Fahmi Faysal Jama
Bibliotekschef Joanna Ball
Studiesekretær Dorthe Johnson
Lektor Ib Tunby Gulbrandsen

Udsendt dagsorden:

01.	Godkendelse af dagsorden
02.	Afrapportering til Akademisk Råd fra Forskningsetisk Udvalg
03.	Regeringens forslag til Finanslov 2022 – konsekvenser for RUC – mundtlig fremlæggelse
04.	Orientering om rammerne for og arbejdet med at realisere den politiske aftale om Flere og bedre uddannelsesmuligheder i hele Danmark
05.	Meddelelser og orientering a) Skriftlige behandlinger siden møde 02/2021 (skriftlig) b) Tildeling af ph.d.-grader siden møde 02/2021 (skriftlig) c) Orienterende status på kandidatreformen (skriftlig) d) Orientering om arbejdet med etablering af whistleblowerordning (skriftlig) e) Orientering om procesplan for arbejdet med strategisk rammekontrakt (skriftlig) f) Orientering om status på arbejdet med genakkreditering (skriftlig) g) Orientering om optag 2021
06.	Eventuelt

Referat:**Ad. 1) Godkendelse af dagsorden 04/2021**

Efter en kort præsentationsrunde havde Akademisk Råd en drøftelse af brug af dagsordensgruppen og behovet for forventningsafstemning når det nye udvalg tiltræder 1.2.22, da der blev udtrykt bekymring for et skred hvor flere og flere punkter dagsordensættes som orienteringer fremfor egentlig behandling.

Et studentermedlem henledte opmærksomhed på, at det udestår at tage tidligere aftalte opfølgende drøftelser ved etablering af en studenterombudsmand op.

Et VIP-medlem ønskede under eventuelt at få en status på hvornår broen er genetableret, hvad status er på arbejdet med at implementere affaldssortering på campus og få afklaring på spørgsmål omkring kantinedrift.

Akademisk Råd godkendte herefter dagsordenen.

Ad. 2) Afrapportering til Akademisk Råd fra Forskningsetisk Udvalg

Prorektor redegjorde indledningsvist for arbejdet i Forskningsetisk udvalg det seneste år. Akademisk Råd spurgte ind til overblik over antal sager der har været behandlet i udvalget, hvilke overvejelser udvalget har om den igangværende debat i offentligheden og om sammenhæng til RUC's WBO. Prorektor svarede at der er ekstremt få sager og at det derfor ikke giver mening at gøre det op og redegjorde herefter for arbejdsdelingen mellem Nævnet for videnskabelig uredelighed, forskningsetisk udvalg og kammeradvokaten, der udelukkende kommer til at stå for at visitere og ikke afgøre sager der eventuelt måtte følge af WBO. I forhold til spørgsmålet om den igangværende debat, fortalte prorektor at forskningsetisk udvalg skal drøfte deres holdning til hvordan og om ledelsen kan bede FEU om at vurdere forhold, der er rejst spørgsmål ved i medierne og gav udtryk for at det ikke er hensigtsmæssigt blindt at løbe med på dagsordener der kører her. Akademisk Råd anbefalede mere synlighed og bevidsthed om forskningsetiske overvejelser, eks. gennem kurser mv.

Ad. 3) Regeringens forslag til Finanslov 2022 – konsekvenser for RUC – mundtlig fremlæggelse

Universitetsdirektøren gav ordet til budgetchef Jannie Kjær Christensen, der redegjorde for de forventede effekter der følger med FFL22. Universitetsdirektøren fortalte supplerende, at FFL22 umiddelbart ikke er overraskende, at RUC stadig har til gode at se et færdigforhandlet FF22, men at de tidligere identificerede strukturelle udfordringer, stadig er aktuelle. Akademisk Råd ønskede at sat få en analyse af en evt. effekt af Corona på frafald og studietid drøftede fremlagt [er sendt 21.09.21] og drøftede herefter kort forhandlinger om basismidler til forskning og de ekstra strategiske bevillinger.

Ad. 4) Orientering om rammerne for og arbejdet med at realisere den politiske aftale om Flere og bedre uddannelsesmuligheder i hele Danmark

Rektor indledte punktet med at præsentere indholdet af den politiske aftale, der betyder at universiteterne frem mod 2030 skal udflytte eller udfase 5 til 10 % af optaget. For RUC's vedkommende er det 3 til 5 %. Med aftalen følger også, at taxametertaksten på udbud uden for de største byer hæves med 5 pct. i 2023 og 2024, 6 pct. i 2025 og 2026 og 7 pct. fra 2027. RUC er omfattet her af og kan fra 2023 se frem til en takstforhøjelse. Rektor redegjorde endvidere for ambitionen er at udvikle modeller for hvordan RUC dels kan imødekomme de politiske ambitioner og dels manifestere både vores projektarbejde og regionale position yderligere for på den måde at skærpe vores regionale ansvar.

Efter en række afklarende spørgsmål til de administrative tekniske rammer, ny adm.jur, laboratorieuddannelser og baggrunden for at det foreløbige koncept udelukkende drejer sig om RUC's kandidatuddannelser, havde Akademisk Råd en drøftelse af både den stramme proces, hvor RUC skal indmelde en institutionsplan inden 31.12.21, forholdet mellem det internationale og det regionale og af de politiske ambitioner bag den politiske aftale.

Akademisk Råd havde følgende rådgivende bemærkninger:

- Det er fordelagtigt at sammenkoble arbejdet med at realisere den politiske aftale med RUC's beskæftigelsesindsats i regionen.
- Det bør overvejes om og i givet fald hvordan RUC kan bidrage til at indfri intentionerne bag aftalen – at få flere i uddannelse/løfte uddannelsesniveaue – hvis bacheloruddannelserne holdes fri af modellerne. Det kan med fordel overvejes om RUC kan konstruere modeller hvor visse aktiviteter på bachelor udflyttes.
- Den stramme – og endnu lidt ukendte - proces op mod styrelsen sætter krav til tydelighed på universitetet om indflydelsesrummet, hvorfor det foreslås at Akademisk Råd på en eller anden måde har en kanal ind i styre-/arbejdsgruppen.
- Den politiske fortælling om RUC som regionens universitet giver potentiale, men det er vanskeligt at styre studenteradfærd ift. om de studerende egentlig ønsker at deres uddannelse flytter ud i regionen. RUC skal være meget tydelig omkring muligheder for eks. studiejobs, beskæftigelse, samarbejde under uddannelse og generelt skabe de rette incitamenter i samarbejde med kommunerne.
- Studenterrepræsentanterne gav udtryk for bekymring om udflytning af hele uddannelser og anbefalede at det kun bør være aktiviteter der udflyttes.
- Der er potentiale i at arbejde med for regionen relevante tematiske udflytninger, eks. ift. turisme, Fehmern, Forvaltning (off./privat samarbejde), planlægningsfagene og sundhed

Rektor takkede for Akademisk Råds drøftelser og redegjorde for RUC's position i koordineringen med de andre universiteter, hvor tydelighed om at RUC er Region Sjællands universitet og samarbejde med andre uddannelsesinstitutioner er dominerende.

Ad. 5) meddelelser og orientering

- a) Skriftlige behandlinger siden møde 03/2021 (skriftlig)

Akademisk Råd tog den skriftlige orientering til efterretning.

- b) Tildeling af ph.d.-grader siden møde 03/2021 (skriftlig)

Akademisk Råd tog den skriftlige orientering til efterretning.

- c) Orienterende status på kandidatreformen (skriftlig)

Efter bemærkninger til og bekymring for overgangsordninger ift. at vejlede de studerende tog Akademisk råd den skriftlige orientering til efterretning.

- a) Orientering om arbejdet med etablering af whistleblowerordning (skriftlig)

Akademisk Råd drøftede kort udkast til RUC's WBO og fandt dels at det principielt er centralt at respektere anonymiteten og anbefalede at delen om videnskabelig uredelighed bør udelades.

- b) Orientering om procesplan for arbejdet med strategisk rammekontrakt (skriftlig)

Akademisk råd ønskede at drøfte udkast til rammekontrakten på et møde, frem for den skriftlige høring, der var lagt op til i procesplanen. *[Dette møde er efterfølgende fastsat til tirsdag den 21. september 2021 kl. 9:00 til 10:00.]*

- c) Orientering om status på arbejdet med genakkreditering (skriftlig)

Akademisk Råd tog den skriftlige orientering til efterretning.

- d) Orientering om optag 2021

Akademisk Råd tog den skriftlige orientering til efterretning.

Ad. 8) Eventuelt: Universitetsdirektøren gav en kort status på arbejdet med at genetablere broen, der er et kommunalt projekt, der forventes afsluttet ultimo december 2021. Universitetsdirektøren fortalte endvidere, at der fortsat arbejdes med implementering af affaldssortering via bæredygtighedsprojektet.
