

Rektorsekretariat

DATO/REFERENCE

12. maj 2022/abusk

Referat af møde 02/2022 i Akademisk Råd onsdag den 30. marts 2022 kl. 13:00-16.00 i mødelokale 03.1-s21

- Auditorie B

Til stede:

Akademisk råds medlemmer

Rektor, Hanne Leth Andersen (formand)

Professor (mso), Jesper Schmidt Hansen

Lektor, Kirsten Hvenegård-Lassen

Professor, Lars Fuglsang

Lektor, Lise Lotte Hansen

Professor (mso), Louise Torp Dalgaard

Professor, Peter Triantafillou

Lektor, Sidsel Lond Grosen

Lektor, Tomas Ellegaard

Studerende, Alexandru Carpineanu

Studerende, Astrid Marie Wermus

Studerende, Ellen Christine Nygaard

Studerende, Julie Kjældmand

Studerende, Nazanin Bayrami

Observatører

Studiesekretær, Dorthe Johnson

Sekretariatsmedarbejder, Michael Brodthagen

Uddannelseskoordinator, Morten Vest Hansen

Prorektor, Peter Kjær

Vicedirektør for Kommunikation og Rektorsekretariat, Elisabeth Hvas

Sekretær

Fuldmægtig, Asbjørn Busk Jørgensen

Specialkonsulent, Katrine Mikkelsen

Ekstra deltagere

Vicedirektør for Uddannelse og Studerende, Trine Sand (pkt. 7 og frem)

Vicedirektør for Økonomi og Campus, Stig Plougmand (pkt. 3, 4, a)

Prodekan, Bodil Damgaard (pkt. 2)

Teamleder, Kommunikation og Presse, Thomas Chamberlain (pkt. 6)

Teamleder, Stine Floutrup (pkt. 7, f)

Budgetchef, Jannie Kjær Christensen (pkt. 4, a)

Regnskabschef, Line Kjær Enevoldsen (pkt. 3, 4)

Chefkonsulent, Per Alsøe (pkt. a)

Specialkonsulent, Geeske de Witte Vestergaard (pkt. 6, e)

Specialkonsulent, Maiken Møldrup Pedersen (pkt. g)

AC-medarbejder, Thomas Grubach (pkt. c)

Fuldmægtig, Signe Berg Aabling-Thomsen (pkt. 8, 9)

Fuldmægtig, Lykke Devantier Boisen (pkt. 10)

Fuldmægtig, Stephanie Bernth Ahrenkiel (pkt. f)

Afbud

Lektor, Ib Tunby Gulbrandsen
Professor, Jan Pries-Heje
Studerende, Martin Harvøe Kristensen
Universitetsdirektør, Peter Lauritzen

Udsendt dagsorden (pr. d. 29/3)

- 1 Godkendelse af dagsorden
- 2 Drøftelse af udkast til kandidatuddannelse i Samfundsjura
- 3 Orientering om Årsrapport 2021 og Revisionsprotokollat 2021
- 4 Drøftelse af egenkapitalens størrelse
- 5 PAUSE
- 6 Inputgivende drøftelse af hvordan vi bringer de nye kandidatuddannelser i spil i rekruttering til RUC's bacheloruddannelser?
- 7 Drøftelse af udarbejdelse af 'Employability på RUC' – et grundlagsdokument
- 8 Beslutning om udpegning af medlemmer til Uddannelsesudvalget (UDDU)
- 9 Drøftelse om deltagelse i de repræsentative organer
- 10 Drøftelse af reviderede principper for god videnskabelig praksis på RUC
- 11 PAUSE

Meddelelser og orienteringer (30 min)

- a Orientering om tidlig vurdering af STÅ-prognosen i budget 2022 (skriftligt)
- b Orientering om samlet opgørelse af målopfyldelse for RUC's strategiske rammekontrakt 2018-2021 (skriftligt)
- c Orientering om status på KA-reformen (skriftligt)
- d Orientering om status på udmøntning af midler til boost af kandidatreform (skriftligt)
- e Orientering om tilpasning af studienævn efter kandidatreform (skriftligt)
- f Orientering om bestyrelsesbestilt status på arbejdet med employability (skriftligt)
- g Orientering om genakkreditering status marts 2022 (skriftligt)
- h Mundtlig orientering om nye regionale uddannelsesindsatser ved rektor
- i Skriftlige behandlinger siden møde 01/2022 (skriftligt)
- j Tildeling af ph.d.-grader siden møde 01/2022 (skriftligt)
- 12 Eventuelt

Referat:**Ad. 1) Godkendelse af dagsorden**

Rektor orienterede indledningsvist om, at sekretariatsbetjeningen af Akademisk Råd overtages af Fuldmægtig Asbjørn Busk Jørgensen.

Der var ønske fra Akademisk Råd om at stille spørgsmål til orienteringspunkterne a og h. Derudover bemærkede Akademisk Råd, at dagsordenen og mødematerialet var for omfattende, hvilket gjorde det svært at forberede sig tilstrækkeligt.

Ad. 2) Drøftelse af udkast til kandidatuddannelse i Samfundsjura

Prodekan, Bodil Damgaard, bad indledningsvist om Akademisk Råds input til uddannelsen. Akademisk Råd bakkede generelt uddannelsen op. Rådet bemærkede, at det er vigtigt, at uddannelsen har et tydeligt formål, at de adgangsgivende valgfag og bacheloruddannelser skal være tydelige for de studerende, og at samarbejde med aftagere og arbejdsmarkedet er vigtigt, da uddannelsen vurderes at kunne øge employability på RUC. Endelig spurgte Akademisk Råd, om uddannelsen er underlagt dimensionering og derfor kannibalerer på øvrige RUC uddannelser, samt hvornår stop/go beslutningen om uddannelsen ligger.

Prodekan, Bodil Damgaard, svarede, at der er fokus på at differentiere og promovere uddannelsen og gøre den relevant for studerende og aftagere. Uddannelsen skal have sit eget raison d'être, hvor jura og politik bringes sammen. Uddannelsen skal ikke være en sekundær jurauddannelse for dem, der ikke kom ind på KU. Mht. nødvendige kurser på BA-delen for at opnå adgang, blev der svaret, at det ikke bliver muligt at tilbyde alle kurser på alle tidspunkter pga. ressourcer, men det gøres klart, hvilke valgfag der forudsættes for at komme ind på uddannelsen. Som forståelsen er pt., bliver uddannelsen ikke dimensioneret under den ledighedsbaserede dimensionering. Dog gælder den regionale dimensionering. Rektor supplerede med, at den politiske aftale om udflytning af uddannelser betyder, at RUC samlet set kun kan øge optaget (efter at dimensioneringen er fuldt gennemført), hvis det lægges udenfor campus i Trekroner. Samt at stop/go beslutningen kommer i december 2022 (givet at der er modtaget svar mht. prækvalifikationen).

[se desuden pkt. h for rektors uddybning af den politiske aftale om udflytning af uddannelser]

Ad. 3) Orientering om Årsrapport 2021 og Revisionsprotokollat 2021

Efter en række afklarende spørgsmål til bl.a. brug af eksterne konsulenter tog Akademisk Råd orienteringen om årsrapport og revisionsprotokollat til efterretning.

Ad. 4) Drøftelse af egenkapitalens størrelse

Rektor sagde indledningsvist, at indstillingen om egenkapitalens størrelse er drøftet med Økonomisk Udvalg, Universitetsledelsen og Hovedsamarbejdsudvalget. I indstillingen til bestyrelsen bedes bestyrelsen om at acceptere en målsætning om en egenkapital på 5% i 2025 i overensstemmelse med eksisterende målsætning. Hovedsamarbejdsudvalget understregede behovet for en diskussion af, hvordan RUC når denne egenkapital.

Akademisk Råd spurgte til det strukturelle underskud. Vicedirektør for Økonomi og Campus forklarede, at RUC har et årligt strukturelt underskud på ca. 15 millioner, så egenkapitalen vil hurtigt falde. Situationen kan forbedres ved at øge indkomsten eller reducere i omkostninger til anlæg, administration eller ansatte. RUC kan ikke regne med løbende enkelte tilskud fra finansloven.

Akademisk Råd anerkendte, at det er nødvendigt med en egenkapital, men at der er behov for en åben diskussion om egenkapitalens størrelse og sammensætning, da der er usikkerhed om dette. Der blev f.eks. stillet spørgsmålstejn ved, om en højere egenkapital end 5% efter 2025 er nødvendigt. Akademisk Råd understregede derudover, i lighed med Hovedsamarbejdsudvalget, at vejen til en højere egenkapital bør drøftes, og at der ikke bør skæres i kerneaktiviteter (forskning og undervisning) for at forhøje egenkapitalen. Det blev bemærket, at der er et paradoks i, at RUC både vil investere mere i forskningen, samtidig med at man ønsker en højere egenkapital. Der blev også rejst en kritik af procentsatserne i risikovurderingen. Vicedirektør for Økonomi og Campus svarede, at risikovurderingen metodemæssigt er afstemt vores institutionsrevisor, Deloitte. Man kan altid diskutere impact af hændelser og ikke mindst sandsynlighederne for udfald.

Rektor opsummerede og sagde, at ledelsens indstilling til bestyrelsen er en egenkapital på 5%, samtidig med at mulighederne for øget indkomst, herunder basismidler og taxameter, afdækkes. Rektor vil viderebringe bemærkningerne fra Akademisk Råd til bestyrelsen.

Ad. 6) Inputgivende drøftelse af hvordan vi bringer de nye kandidatuddannelser i spil i rekruttering til RUC's bacheloruddannelser?

Teamleder i Kommunikation og Presse, Thomas Chamberlain, indledte med et oplæg omkring, hvordan de nye kandidatuddannelser bringes i spil i rekruttering til RUC's bacheloruddannelser. Efter oplægget bad Thomas Chamberlain om inputs fra Akademisk Råd, som han ville bringe med i det videre arbejde med rekruttering.

Akademisk Råd bemærkede blandt andet:

- Det er vigtigt, at den spændende relevante forskning sættes i relation til bachelor- og kandidatuddannelse og taler ind i de unges interesser.
- Studerende på gymnasier kender ikke titler (f.eks. cand. merc.). De kan bedre relatere sig til uddannelsens indhold (f.eks. virksomhedsledelse).
- For bachelorstuderende er det vigtigt, hvilken kandidattitel, de kan opnå på RUC. Derudover bør RUC "flashe" højplacerede alumner mere.
- De nye unikke kandidatuddannelser skal bruges og kommunikeres tydeligt.
- Det sammenhængende studieforløb fra bachelor til kandidatuddannelser skal kommunikeres tydeligt. Det skal være muligt at forstå, hvilke af de nye kandidatuddannelser der ligger for enden af en bacheloruddannelse.
- Posters fra kandidatreformen er en succes, da de engagerer. At "gå baglæns" fra disse til bacheloruddannelserne kunne være interessant.
- De gode historier fra kandidatuddannelserne er vigtige.

Ad. 7) Drøftelse af udarbejdelse af 'Employability på RUC' – et grundlagsdokument

Vicedirektør for Uddannelse og Studerende, Trine Sand, bad indledningsvist Akademisk Råd om inputs til udarbejdelsen af grundlagsdokumentet. Hun forklarede videre, at formålet med grundlagsdokumentet er at besvare, hvad employability er, og hvordan RUC arbejder med det på universitetsniveau, programniveau og individuelt.

Akademisk Råd anerkendte, at employability er et vigtigt emne, da RUC har for høj dimittendledighed. Det blev problematiseret, om en fælles tilgang/standardisering til employability på tværs af RUC løser udfordringen. I stedet burde fokus være på at fremskaffe de nødvendige basale data – f.eks. data om hvor tidligere studerende er ansat. Vicedirektør for Uddannelse og Studerende forklarede, at dimittendbeskæftigelsesanalysen nu laves hvert andet år, hvilket giver mere data. Derudover er hensigten med grundlagsdokumentet at formulere en fælles metodologi vedr. employability, herunder om der er brug for mere data.

Andre fra Akademisk Råd bemærkede, at man bør følge den tilgængelige evidens på området. F.eks. at dimittendledigheden afhænger af de studerendes karaktergennemsnit fra gymnasiet. Dette rejser en diskussion omkring, hvilke studerende der optages. Det blev også nævnt, at RUC bør undersøge, hvorfor nogle RUC uddannelser har højere dimittendledighed end tilsvarende uddannelser fra andre universiteter, samt at de studerende skal kunne kommunikere, hvad man særligt kan som RUC'er.

Endelig drøftede Akademisk Råd en definition af employability som de studerendes individuelle kapabilitet til at agere på arbejdsmarkedet. Med denne definition er strukturelle forhold ikke en del af employability og derfor ikke umiddelbart noget, som RUC kan påvirke.

Akademisk Råd efterspurgte en diskussion af, hvilke konkrete handlinger der bliver sat i værk for at forbedre employability. Her forklarede rektor, at grundlagsdokumentet bl.a. har til formål at vise retning og skabe tydelighed om dette. Der blev desuden henvist til, at der arbejdes med løsninger i employability-båndet.

Ad. 8) Beslutning om udpegning af medlemmer til Uddannelsesudvalget (UDDU)

Rektor konkluderede, at Akademisk Råd udpeger Ellen Christine Nygaard til UDDU til dækning af studenterrepræsentationen på det samfundsvidenskabelige hovedområde.

Jannick Grenberg Persson havde frafaldet sit kandidatur inden mødet i Akademisk Råd.

Ad. 9) Drøftelse om deltagelse i de repræsentative organer

Ifølge nogle medlemmer af Akademisk Råd kan RUC øge studenterdeltagelsen i de repræsentative organer ved at informere mere om studienævnene, da deltagelse i studienævnene er en forudsætning for deltagelse i Uddannelsesudvalget. Dette indebærer at informere de studerende om, at studienævnene

findes, at man kan stemme, hvad formålet er, og hvilken indflydelse man kan få. Man kan evt. henvende sig til de studerende, der er interesserede i at få indflydelse. Andre medlemmer af Akademisk Råd indvendte, at de studerende allerede informeres om studienævnene. En væsentlig udfordring er derimod uhensigtsmæssige tidsfrister og timing for tilmelding og optag til studienævn.

Udfordringen omkring kønsfordelingen i udvalg blev ikke drøftet i Akademisk Råd men lægges i stedet i Ligestillings- og mangfoldighedsudvalget.

Ad. 10) Drøftelse af reviderede principper for god videnskabelig praksis på RUC

Prorektor bad om Akademisk Råds bemærkninger til de reviderede principper for god videnskabelig praksis på Roskilde Universitet. Prorektor bemærkede, at principperne også vil blive formidlet i et mere "populært" format.

Akademisk Råd drøftede og bakkede op om de reviderede principper for god videnskabelig praksis på Roskilde Universitet.

Ad. a) Orientering om tidlig vurdering af STÅ-prognosen i budget 2022 (skriftligt)

På efterspørgsel fra Akademisk Råd på møde 5/2021 blev Akademisk Råd orienteret om, at STÅ produktionen er faldende.

Ad. b) Orientering om samlet opgørelse af målopfyldelse for RUC's strategiske rammekontrakt 2018-2021 (skriftligt)

Akademisk Råd tog orienteringen til efterretning.

Ad. c) Orientering om status på KA-reformen (skriftligt)

Akademisk Råd tog orienteringen til efterretning.

Ad. d) Orientering om status på udmøntning af midler til boost af kandidatreform (skriftligt)

Akademisk Råd tog orienteringen til efterretning.

Ad. e) Orientering om tilpasning af studienævn efter kandidatreform (skriftligt)

Akademisk Råd tog orienteringen til efterretning.

Ad. f) Orientering om bestyrelsesbestilt status på arbejdet med employability (skriftligt)

Akademisk Råd tog orienteringen til efterretning.

Ad. g) Orientering om genakkreditering status marts 2022 (skriftligt)

Akademisk Råd tog orienteringen til efterretning.

Ad. h) Mundtlig orientering om nye regionale uddannelsesindsatser ved rektor

Rektor forklarede, at universiteternes samlede tal for udflytning og nedskalering er på ca. 5,7% frem mod 2030 som følge af den politiske aftale. Resten af den oprindelige udmeldte nedskæring af optaget i de store byer på 10% kommer ikke til at finde sted, hvilket samlet set er positivt for sektoren.

Oplægget for RUC var at nedskalere/udflytte 3-5%. Dette er endt på 5%, da RUC alligevel kommer til at skære 7% på grund af den ledighedsbaserede dimensionering. Hvis det lykkes RUC at nedbringe den ledighedsbaserede dimensionering, ender RUC på 5% i den samlede plan, men der er åbenhed for, at RUC kan modregne og komme ned på 3%. Dog er meldingen, at dette er usandsynligt, da ungdomsårgangene falder med 12% de kommende år.

Akademisk Råd spurgte til, hvornår RUC skal forhandle tillægsaftale, og om Akademisk Råd når at diskutere det inden forhandlingen. Rektor svarede, at RUC stadig afventer indkaldelse, og at det næppe er relevant at drøfte i Akademisk Råd, da sagen forekommer relativt klar og principiel.

Derudover samarbejder RUC med regionale partnere om studiejobs, projekter og praktik. Borgmestrene er interesserede i samarbejdet og vil gerne have, at de studerende får mulighed for at bo i byerne, imens de studerer på RUC. Regionen går desuden ind i at arbejde for, at der opnås flere midler til forskning på RUC og i Region Sjælland, herunder at hjælpe med at øge RUC's basismidler. I dette arbejde er det vigtigt, at RUC kan forklare, hvordan flere basismidler hjælper udviklingen i regionen.

Ad. i) Skriftlige behandlinger siden møde 01/2022 (skriftligt)

Akademisk Råd tog orienteringen til efterretning.

Ad. j) Tildeling af ph.d.-grader siden møde 01/2022 (skriftligt)

Akademisk Råd tog orienteringen til efterretning.

12.Eventuelt

Ingen bemærkninger.
