

29. april 2022

Beretning fra censorformandskabet på Humanistisk-Teknologisk Bachelor (HumTek) og Spatial Designs and Society (SDS) fra 2021 – 2022

I henhold til eksamensbekendtgørelsens §52 stk. 2, nr. 3 afgives hermed beretning fra censorformandskabet for HumTek censorkorpset dækkende perioden 1. april 2021 til 31. marts 2022. I det følgende beskrives:

- (1) Censorkorpset,
- (2) Genbeskikkelse af censorkorpset for dec. 2021-nov. 2025.
- (3) Fordeling af opgaver til censur og allokeringsproces i Censor-IT,
- (4) Eksamener, ad-hoc beskikkelser og ankesager,
- (5) Censortilbage meldinger og anbefalinger,
- (6) Censorformandskabets møder og udviklingsaktiviteter.

1) Censorkorpset

HumTek censorkorpset er indenfor denne årsrapport periode blevet beskikket til en ny 4-årig periode fra dec. 2021 til nov. 2025.

Korpset blev i forbindelse med beskikkelsen reduceret fra 45 til 40 censorer, da den ene af de uddannelser (SDS) der benytter korpset er under omorganisering og udfasning ift. at benytte censorer fra korpset.

Korpset er tilknyttet to uddannelser hjemhørende på Institut for Mennesker og Teknologi (IMT) på RUC:

- Den Humanistisk-teknologiske bacheloruddannelse (HumTek), hvor der er ekstern censur på 3. semesterprojektet og BA-projektet. Censorer til de øvrige HumTek-eksaminer med ekstern censur allokeres fra de landsdækkende fagcensorkorps.
- Den engelsksprogede etfags kandidatuddannelse Spatial Designs and Society (SDS), hvor der er ekstern censur ved tre eksaminer: To mindre fagkurser, specialet samt enkelte M3 projekter med eksternt samarbejde. Det er disse uddannelser der fra 2024 ikke længere vil have behov for censorer fra HumTek-korpset.

2) Genbeskikkelse af censorkorpset for dec. 2021 - nov. 2025

Humtek censorkorpset blev genbeskikket hen over sommeren 2021 med virkning fra 1. dec. 2021 – nov. 2025. Beskikkelsesprocessen havde et nyt og mere professionaliseret forløb. En væsentlig forskel fra tidligere var at de

nuværende censorer, via deres profil på Censor-IT, skulle tilkendegive om de er interesserede i at fortsætte ved aktivt at indsende en ansøgning. Derudover blev der via netværk udsendt en invitation til andre mulige kandidater, da censorkorpset skulle udskiftes med mindst 12 censorer (=25%), jf. bekendtgørelsen om censorkorps. I perioden har der været frafald af 6 censorer pga. sygdom eller jobskifte til RUC, så reelt drejede det sig om yderligere 6 censorer der som minimum skulle udskiftes.

Processen blev i samarbejde med Censorekretariatet sat i gang i april 2021 med 14. maj som deadline for ansøgninger. Der indkom 29 ansøgninger fra puljen af de 45 eksisterende censorer og 15 fra nye kandidater.

Derefter fulgte censorformandskabets gennemgang og vurdering af de 44 ansøgninger med udgangspunkt i en hensigtsmæssig fordeling af censorer på de 15 hovedfagområder, hvoraf nogle er meget ofte efterspurgt og andre noget sjældnere. Der kigges også på fordelingen mellem aftagercensorer og institutionscensorer og på kønsfordelingen, hvor der tilstræbes 50/50 fordeling på hver af disse parametre i det omfang ansøgerfeltet tillader det. Indstillingen er vendt med de to studieledere inden indsendelse.

Den endelige indstilling til ministeriet skete 7. juni 2021 af 40 censorer med følgende fordeling på fremhævede parametre i bekendtgørelsen:

Udskiftning: 11 nybeskikkelser / 29 genbeskikkelser (min. 25% er udskiftet)

Kønsfordeling: 18 kvinder / 22 mænd

Institutionstilknytning: 15 institutionsansatte / 25 aftagercensorer

Det nye censorkorps blev godkendt af ministeriet i august 2021 med virke fra 1. december 2021.

3) Fordeling af opgaver til censur via Censor-IT

Ifølge bekendtgørelsen skal formandskabet efter samråd med universitetet fordele opgaverne til censur blandt censorerne i censorkorpset.

Siden foråret 2019 er censorerne blevet allokere via Censor-IT efter en fagområde-orienteret allokering med 15 specifikke fagområder, som uddannelserne vurderede relevante på tværs af projekter, studieordninger og kurser med ekstern censur.

De 15 fagområder er:

1. IT-udvikling og programmering
2. Filosofi og teknologi

3. Projektledelse og organisering
4. Kommunikation og medier
5. Bæredygtig teknologi og miljøplanlægning
6. Sundhed og teknologi
7. Uddannelsesplanlægning
8. Events, kampagner og koncepter
9. Performance, kunst, spil og interaktionsdesign
10. Design og innovation
11. Visuelt design
12. Etnografi og teknologi
13. Designobjekter og forbrug
14. Mobilitet og turisme
15. Arkitektur, rum, by og land

Censoropgaverne fordeles efter følgende principper:

- Vejlederne indstiller minimum 1 og maksimum 3 ønskede fagområder til hvert projekt/speciale – i prioriteret rækkefølge,
- Eksaminationsadministrationen foretager en indledende 'pakkeføring' af projekter ud fra vejledernes ønskede fagområder, så en censor kan sige ja til op til 5 projekter ad gangen - af hensyn til censors transporttid og tidsforbrug per projekt,
- en angivelse af dato for eksamen, som censor kan tage stilling til ved sin tilbagemelding.

Censor-IT sørger derefter for at:

- forespørgsler udsendes til op til 5 censorer indenfor et fagområde, der har færrest allokeringer. Dette princip sikrer at flest muligt censorer kommer i spil over en beskikkelsesperiode. Blandt dem som melder positivt tilbage på forespørgslen, er det 'først-til-mølle-princippet' der gælder for den endelige allokering af opgaven,
- der ikke forekommer gentagen censur (samme vejleder/censor flere semestre i træk) i forespørgslerne,
- automatiske genudsendelser af forespørgsler til andre kvalificerede censorer, hvis ingen af de først adspurgte melder positivt tilbage,

Eksaminationsadministrationen udformer derefter den endelige eksamensplan på baggrund af Censor-ITs allokeringer af censorer til de forskellige 'projekt-pakker'. Censorformandskabet får den endelige plan til godkendelse inden den udsendes.

4) Eksaminer, ad-hoc beskikkelser og ankesager

Til eksaminerne i juni 2021 og januar 2022 blev udpeget eksterne censorer til i alt 133 projekter på HumTek (3. sem + BA). På SDS blev udpeget eksterne censorer til 20 specialer, 5 M3-projekter samt 2 kurser (F21 og E21).

HumTek - Fordeling af eksterne censorer til eksaminer i alt

Antallet af projekter med ekstern censur er i de seneste 8 år steget fra 34 projekter i 2015 til 72 projekter vinteren 2022 - i takt med at antallet af optagne også er steget. Til gengæld har indfasningen af Censor-IT bevirket at færre censorer er i spil i det enkelte semester, men til gengæld har flere opgaver. Det betyder samtidig at personkredsen af censorer skifter en del fra semester til semester siden 2019, men at næsten hele censorkorpset er blevet aktiveret (eller i hvert fald tilbudt opgaver), da allokeringssalgoritmen favoriserer det faglige match med de færreste tidligere allokeringer.

HumTek	2010.1	2010.6	2011.1	2011.6	2012.1	2012.6	2013.1	2013.6	2014.1	2014.6
Eksamensgrupper	17	16	23	21	35	36	41	42	43	Ingen ekstern censur
Antal censorer	10	14	14	12	16	15	16	15	24	Ingen ekstern censur

HumTek	2015.1 Heraf 4 BA	2015.6 Heraf 34 BA	2016.1 Heraf 7 BA	2016.6 Heraf 47 BA	2017.1 Heraf 1 BA	2017.6 Heraf 38 BA	2018.1 Heraf 3 BA	2018.6 Heraf 38 BA	2019.1 Heraf 0 BA	2019.6 Heraf 49 BA	2020.1 Heraf 5 BA	2020.6 Heraf 55 BA	2021.1 Heraf 4 BA
Eksamensgrupper	37	34	40	48	40	38	47	38	48	49	53	59	56
Antal censorer	23	18	20	19	28	16	22	18	18	13	15	14	13

HumTek	2021.2 Heraf 58 BA	2022.1 Heraf 7 BA
Eksamensgrupper	61	72
Antal censorer	13	19

HumTek - Karaktergennemsnit for 3. semester projekter

Generelt har projekteksaminerne på HumTek fungeret godt med et karaktergennemsnit et godt stykke over middel med en stigende tendens i 2020, som nu igen er dalet en smule:

HumTek	2010.1	2010.6	2011.1	2011.6	2012.1	2012.6	2013.1	2013.6	2014.1	2014.6
Karaktergennemsnit	8,2	8,6	9,1	9,5	8,1	8,1	8,6	9,0	7,98	Ingen ekstern censur
Studerende dumpet	0	0	0	1	1	1	1	0	0	Ingen ekstern censur
Studerende m. 12	14	11	25	42	20	28	42	21	27	Ingen ekstern censur

HumTek	2015.1	2015.6	2016.1	2016.6	2017.1	2017.6	2018.1	2018.6	2019.1	2019.6	2020.1	2020.6	2021.1
Karaktergennemsnit	7,3	8,8	7,9	8,8	8,2	7,6	7,4	7	7,4	8,7	9,13	9,2	8,1
Studerende dumpet	1	0	0	0	4	3	1	0	1	0	2	0	0
Studerende m. 12	26	32	1	2	33	15	15	0	15	0	42	1	33

HumTek	2021.2	2022.1
Karaktergennemsnit	2	7,7
Studerende dumpet	0	6
Studerende m. 12	0	41

HumTek - Karaktergennemsnit for BA-projekter

De første HumTek BA-projekter blev afsluttet januar 2015, og der forventes fortsat at være 50-60 BA-projekter om året.

HumTek	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Karaktergennemsnit	8,5	8,7	9,5	9,2	8,7	9,6	9,1
Antal studerende dumpet	2	0	3	0	0	0	3
Antal studerende med 12	32	27	36	34	35	53	37

HumTek - Karakterstigning - status

Der har i årene 2017-2020 været tendens til en stigning i karakterniveauet, som har været diskuteret med studielederne. Det er jo umiddelbart meget positivt. Et generelt tiltag som dog er vigtigt at holde fast i overfor både skiftende vejledere og censorer er at sikre, at karaktergivning sker ud fra ensartede kriterier og at de til stadighed vil være udtryk for opgavers og studerendes faktiske præstationer i forhold til kravene i den gældende studieordning.

Klager og ad hoc beskikkelser

Der har i perioden været 1 klagesag på Humtek, som blev afvist. Censorformandskabet har ikke været involveret i behandling af klagen. Der har ikke været behov for ad hoc beskikkelser.

SDS

Kandidatuddannelsen Spatial Designs and Society (etableret sept. 2014), har haft ekstern censur på semesterprojekter siden 2014 og på specialer siden de første specialer fra sommeren 2016. Optaget har været 10-15 studerende per år med sidste optag på uddannelsen september 2021.

Ekstern censur blev per 1.9.2018 stoppet på alle projektsaminer og flyttet til ekstern censur på to mindre fagkurser: *Ethnography and Spatial Analysis* (5 ECTS) på 1. semester og *Design Processes and Entrepreneurship* (5 ECTS) på 2. semester. Derudover har der siden 2019 været ekstern censur på 3. semesterprojekter (M3) med aftagerfokus.

Generelt har eksaminerne på SDS fungeret godt, og karaktergennemsnittet ligger stadig stabilt højt (dog med et lille dyk ift. 2020-21), hvor det i indeværende periode baseres på de 20 afsluttede specialer, 2 kursuseksaminer og 5 M3 projekter.

SDS - Fordeling af eksterne censorer til semesterprojekter

SDS	2015.1	2015.6	2016.1	2016.6	2017.1	2017.6	2018.1	2019 M3	2020 M3
Eksamensgrupper	2	3	3	4	10	6	7	4	3
Antal censorer	2	2	2	2	4	4	5	2	2

SDS	2021 M3
Eksamensgrupper	5
Antal censorer	5

SDS - Karaktergennemsnit for semesterprojekter

SDS	2015.1	2015.6	2016.1	2016.6	2017.1	2017.6	2018.1	2019 M3	2020 M3
Karaktergennemsnit	9	8,1	8,7	10,2	8,8	8,6	8,1	6,3	9,0
Antal studerende dumpet	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Antal studerende med 12	0	0	0	4	1	0	7	1	4

SDS	2021 M3
Karaktergennemsnit	9,5
Antal studerende dumpet	0
Antal studerende med 12	4

SDS - Fordeling for eksamen i *Design Processes and Entrepreneurship*

SDS	2019.6	2020.6	2021.6
Eksaminanter	24	18	26
Antal censorer	1	1	2
Karaktergennemsnit	9,3	10,8	8,85
Antal studerende dumpet	0	0	0
Antal studerende med 12	8	8	6

SDS - Fordeling for eksamen i *Ethnography and Spatial Analysis*

SDS	2019.1	2020.1	2021.1	2022.1
Eksaminanter	28	18	30	28
Antal censorer	1	1	1	1
Karaktergennemsnit	7,9	7,6	7,9	9,2
Antal studerende dumpet	0	0	0	0
Antal studerende med 12	3	3	4	8

SDS - Karaktergennemsnit for specialer

SDS	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Antal afsluttede specialer	6	8	10	14	23	20
Karaktergennemsnit	8,8	10	7,6	9,2	9	8.6
Antal studerende dumpet	0	0	0	0	0	0
Antal studerende med 12	1	3	2	3	6	4

Klager og ad hoc beskikkelser

Der har i perioden været 1 klagesag som endnu er uafgjort. Der har ikke været behov for ad hoc beskikkelser på SDS.

5) Censorindberetninger og anbefalinger

HumTek censorkorpset har siden januar 2019 benyttet RUCs generelle indberetningsskema for censorer med følgende opbygning: *Forud for eksamen, Eksamensforløbet* og *Kvalitetsudvikling*, bl.a. i lyset af ministeriets intention om at censorerne i højere grad skal inddrages i universiteternes kvalitetsarbejde og akkreditering. Tilbagemeldingsskemaet tilgås for den enkelte censor via ens profil på Censor-IT med ét skema per projekt/kursus/speciale.

Censorernes samlede tilbagemeldinger har tidligere været formidlet i detaljer i årsrapporten, men siden 2019 har studielederne selv haft adgang til alle tilbagemeldinger efter hver eksamenstermin og kan nu agere umiddelbart de forhold eller problematikker som censorerne rejser. Censortilbagemeldingerne bliver derfor kun kommenteret overordnet i forhold til markante trends i tilbagemeldingerne, hvoraf en del vedrører RUCs generelle eksamensforhold og brugen af Censor-IT.

OBS til datagrundlaget!

Der har i perioden 1. april 2021 – 31. marts 2022 (2 eksamensterminer) været følgende censortilbagemeldinger via standardskemaet, hvor 1 tilbagemelding vedrører 1 konkret projekt / kursus / speciale.

Humtek: 119 tilbagemeldinger på HumTek (ud af 133 allokerede projekter)

Svarprocent: 89,5%

SDS: 23 tilbagemeldinger (ud af 28 allokerede kurser, projekter og specialer)

Svarprocent: 82%

Tilbagemeldinger i alt: 142 ud af 161 allokerede eksaminer

Svarprocent: 88%

En overordnet svarprocent på 88% er tilfredsstillende og tilbage på tidligere års høje niveau. Der er dog stadig usikkerhed omkring datakvalitet i tilbagemeldingerne, som fortjener gentagelse af en anbefaling (se under anbefalinger til kvalitetsudvikling).

Forklaring til nedenstående skemaer

%-tallet efter hvert spørgsmål angiver, hvor stor en del af tilbagemeldingerne, hvor vurderingen var 'godt'/'meget godt' eller 'i nogen grad'/'i høj grad', eller 'meget højt'/'højt'.

Tendens: Siden sidste årsrapport viser der sig en rettelse af sidste års nedadgående tendens på næsten alle spørgsmål for både Humtek og SDS - med undtagelse af SDS 'generel fagligt niveau', som fra at være stigende, nu igen er faldet i vurderingen.

Tallene fra år til år og fra termin til termin er dog ikke helt sammenlignelige, da dette års data for en stor dels vedkommende er en ny personkreds. Eksamensvilkårene har også i første del af 2021 været helt anderledes end tidligere år pga. covid19 og omlægningen til online eksaminer.

Alt i alt er tilbagemeldingerne i 2021/2022 meget positive både for Humtek og SDS, og dialogen med censorerne og studielederne udenom Censor-IT giver heller ikke anledning til at tro, at der er tale om en større faglige problemer end de forhold der nævnes under anbefalinger nedenfor, og som angår hele RUCs eksamensreform, der sætter alle under tidspress før og under en eksamen.

Nedadgående tendens >5% - orange

Opadgående tendens >5% - grøn

Hvordan vurderer du forløbet FORUD FOR eksaminationen i forhold til:	2018	2018	2019	2019	jun19- jan20	jun19- jan20	jun20- jan21	jun20- jan21	jun21- jan22	jun21- jan22
	januar	juni	Humtek januar	SDS januar	Humtek	SDS	Humtek	SDS	Humtek	SDS
- meddelelser om censorudpegning, tid og sted	81%	100%	43%	75%	85%	89%	78%	75%	86%	96%
- klar oplysning om fagets indhold og læringsmål	100%	91%	57%	75%	87%	84%	78%	82%	92%	87%
- sammenhæng mellem fagets indhold og målsætning			68%	75%	86%	84%	79%	82%	89%	91%
- adgang til projektet via digital eksamen	91%	91%	68%	50%	84%	84%	75%	79%	89%	87%

Figur 1. Viser censorernes tilbagemeldinger 2018 – jan. 2022 FORUD for eksamen.

Hvordan vurderer du forløbet VED SELVE eksaminationen i forhold til:	2018	2018	2019	2019	jun19-jan20	jun19-jan20	jun20-jan21	jun20-jan21	jun21-jan22	jun21-jan22
	januar	Juni	Humtek januar	SDS januar	Humtek	SDS	Humtek	SDS	Humtek	SDS
- dit samarbejde med eksaminatoren	100%	100%	72%	75%	91%	95%	79%	86%	96%	100%
- fordeling af tid til oplæg, spørgsmål og diskussion	100%	100%	62%	75%	84%	74%	78%	64%	95%	83%
- samspillet mellem dig, eksaminator og den/de studerende	100%	90%	70%	75%	88%	95%	78%	75%	89%	96%
- votering og karaktergivning	100%	90%	74%	75%	86%	100%	79%	86%	92%	100%

Figur 2. Viser censorernes tilbagemeldinger 2018 – jan. 2022 UNDER EKSAMEN.

Hvordan vurderer du det faglige niveau? I hvilken grad var:	2018	2018	2019	2019	jun19-jan20	jun19-jan20	jun20-jan21	jun20-jan21	jun21-jan22	jun21-jan22
	januar	Juni	Humtek januar	SDS januar	Humtek	SDS	Humtek	SDS	Humtek	SDS
Kvalitetsudvikling									90%	83%
Gav den valgte prøveform mulighed for at opnå et dækkende billede af, om den enkelte studerende har opnået viden og kompetencer, der svarer til bedømmelseskriterierne?			91%	64%	75%	85%	89%	79%	82%	
Hvordan vurderer du generelt det faglige niveau?			73%	23%	75%	63%	53%	53%	61%	64%
Fik de studerende en sådan feedback efter bedømmelsen, at de kunne forstå bedømmelsen			100%	74%	75%	90%	95%	76%	82%	92%

Figur 3. Viser censorernes tilbagemeldinger 2018 – jan. 2022 på prøveform og det faglige niveau.

Derudover får censorerne mulighed for at svare på følgende spørgsmål:

- Har du forslag til noget, der kan forbedre eksamens indhold og/eller eksamensform, så de studerendes læring og testningen heraf ved eksamen i højere grad afspejler de relevante læringsmål?
- Har du afsluttende kommentarer til den praktiske afholdelse af det samlede forløb, så kommenter gerne her.

- *Har du afsluttende kommentarer til den faglige del af eksaminationen, så kommenter her.*
- *Hvordan vurderer du tidsforbruget svarer til det censoren får betaling for?*

Konklusioner og anbefalinger

Formandskabet har løbende analyseret censorernes indberetninger og drøftet dem med eksamensadministrationen og studieledelsen. Konklusioner og anbefalinger på baggrund af indberetningerne har været:

FORUD FOR EKSAMEN:

- Adgangen til projekterne er langsommelig og besværlig og store projekter med produktioner tager meget lang tid at downloade (1/2-1 time).
- De udmeldte deadlines for adgang til projekter bør overholdes, da de i forvejen kan være meget tæt på eksamen og man har brug for at kunne planlægge sin forberedelsestid.
- Eksaminatorerne har meget forskellig praksis omkring formøde. Det giver unødigt ekstra kommunikation omkring mødetid og afklaring om hvordan begge parter ser opgaven.
- Uklar sammenhæng mellem info på downloadet projekt, indtastning af karakterer på rette projekt og udfyldelse af censorrapport for samme projekt, når man er censor på flere næsten tematisk identiske projekter. Det er for let at blande dem sammen og lave fejl i indtastningerne.
- Kalenderinvitationer bør komme i god tid, så eventuelle fejl og opklarende spørgsmål kan afklares inden eksamen starter.
- En række enkeltstående system- eller kommunikationsfejl af forskellig karakter omkring censors projekter og adgangen til dem. (fx Projekter der pludselig forsvandt i censors allokeringer, invitation til at vurdere projekter som censor ikke er allokeret til).
- Online eksaminer fungerer overordnet set godt efter at alle parter nu er i træning, men der er brug for nogle meget enkle retningslinjer for 'plan B' for både vejleder og censor i tilfælde af at der opstår problemer. Samt (tids)kriterier for udskydelse af en online eksamen, hvor problemet ikke kan løses.
- Forplejning/drikkevarer manglede i flere lokaler (sikkert covid 19 relateret).

Anbefalinger:

- De studerende vejledes til at kunne komprimere deres filer hensigtsmæssigt og uploade deres bilag separat, så censor ikke er nødt til at downloade alle bilag for at se et enkelt af dem.
- Formødet er nu igen blevet en skemalagt aktivitet (som en del af forberedelsesnormen), men praksis skal genetableres hos alle vejledere og censorer.
- Eksamensadministrationen sikrer at deres processer følger 'best practice' på RUC - også når nye medarbejdere tager over.
- Online eksaminer er for mange censorer en foretrukket mulighed ved enkeltstående specialeeksaminer med kun én studerende, hvis ikke eksaminerne kan pljes med andre eksaminer som censoren har på RUC.

- Enkle (tids)kriterier for plan B og i værste fald udskydelse af en online-eksamen, uanset hvad problemet er.

UNDER EKSAMEN:

- Det altoverskyggende tema er **den alt for korte tid til eksaminationen**, som har følgende konsekvenser for vurderingen af hver enkelt studerende:
 - det sætter gruppeeksamensformen under pres og fungerer bedst i kombinationen af fagligt stærke grupper og en erfaren eksaminator, hvor spørgsmål stilles hurtigt og præcist (også nævnt i de tre sidste årsrapporter).
 - der ikke er tid til at nå hele vejen rundt om et projekt, med mindre tiden bruges ret 'effektivt' af alle parter. Hvis spørgsmål og svar falder mere langsommeligt, hvilket det ofte gør ved de fagligt svagere studerende/grupper, så svækker det vurderingsgrundlaget af hele projektet og gør det vanskeligere at give individuelle karakterer (også nævnt i de tre sidste årsrapporter). Sidstnævnte vanskelighed forstærkes ved online eksaminer.
 - en del studerende er ikke i stand til at inddrage relevant (videnskabs)teori og metode i samtalen med eksaminator. Når der skal gives individuelle karakterer, så er alle i en gruppe nødt til at forholde sig til disse aspekter undervejs i eksamensforløbet enten i det individuelle oplæg eller i diskussionen. (også nævnt i de tre sidste årsrapporter).
 - De studerende er ikke altid blevet vejledt hensigtsmæssigt, hvis fagområdet falder udenfor vejleders egen faglighed. Det kan give et projekt helt åbenlyse mangler, som de heller ikke får dækket ind gennem egen research.
 - Formidlingen af et projekt er for en del studerendes vedkommende præget af sproglige uklarheder (både på skrift og i tale) selvom vidensniveauet godt kan være højt.
 - Nogle studerende mangler bevidsthed om hvad vurderingskriterierne for deres projekt og præstation vurderes efter.
 - Vejlederne har ret forskellige opfattelser af hvor meget tid der skal afsættes til votering og feedback.

Anbefalinger:

- En øget bevidsthed i vejledningen på akademisk disciplinering og måske flere tilbud om akademisk formidling - både til rapportskrivningen og den mundtlige formidling til eksamen.
- Det foreslås at fortsætte med vejlederseminarer om eksamensstruktur, eksamensledelse og vurderingskriterier, hvor faglige kriterier for de forskellige projektyper drøftes og fastlægges fastholdes, da der er stor udskiftning i vejleder-/eksaminatorgruppen på HumTek - og i det seneste også på censorsiden. (også nævnt i de tre sidste årsrapporter).

KVALITETSUDVIKLING:

- Eksamenstiden til både BA og specialeeksaminer med 1 studerende er ALT for kort - der er reelt kun 15 minutter til selve eksaminationen (genganger fra de sidste tre årsrapporter).
- Forberedelsesnormerne er utilstrækkelige ift. det reelle tidsforbrug hos mange censorer. (genganger fra de sidste tre årsrapporter). Der nævnes i tilbagemeldingerne

fra 2020-21 at en del censorer har oplevet fra 20% - 33% merforbrug end det faktiske honorar (kommunikation, download og formøde medtages også som en del af forberedelsen).

- Datakvalitet: Mere end halvdelen (**57%**) af censortilbagemeldingerne i denne årsrapport **har både data i felter for projekter OG for kurser i samme skema**, uagtet at den pågældende censor kun skal udføre sin tilbagemelding for én eksamen per skema. De mange ekstra besvarelser i sektion 2 (for kurser) giver generelt en usikkerhed om hvilke af svarene på nogle næsten ensartede spørgsmål der skal tælles med i opgørelsen. Censorernes besvarelser er nemlig ikke altid konsistente for den samme censor indenfor den samme tilbagemelding! (genganger fra de sidste tre år). (Det er i øvrigt kun SDS der holder kursuseksaminer med ekstern censur, så denne spørgesektion burde slet ikke optræde hos andre end de få censorer som hvert år bliver allokeret til et SDS-kursus.)
- Censorernes vurdering af de studerendes 'generelle faglige niveau' er nu byttet rundt, **så Humtek er højere end tidligere og SDS er i den lave ende**. Der er dog ikke noget i karakterniveauet der tilsiger en så markant ændring i vurderingerne i forhold til sidste år og må derfor nok tilskrives det meget lille datagrundlag og mange nye censorer.

Anbefalinger:

- Timenormen for mundtlig eksamen for projektgrupper på 1-3 studerende sættes op, så det bliver muligt at afholde en eksamination der lever op til RUCs værdigrundlag om problembaseret projektarbejde og dialogisk kommunikation i forhold til hver enkelt studerende og gør det muligt at afgive en reel individuel vurdering. (genganger fra de sidste tre årsrapporter).
- Timenormen for den mundtlige eksamen for solospecialer sættes op til minimum 45 minutter. (genganger fra de sidste tre årsrapporter).
- Timenormerne til forberedelse for censorer sættes op, så de svarer til det tidsforbrug censorerne reelt forventes at lægge i opgaven. (genganger fra de sidste tre årsrapporter).
- Online tilstedeværelse af censor ved enkeltstående specialeeksaminer kan måske være en ide, så censorer ikke takker nej pga. lang transporttid. (genganger fra de sidste tre årsrapporter).
- Censortilbagemeldingsskemaet bør moderniseres så det automatisk indlæser de spørgsmålstyper der vedrører den konkrete eksamenstype (kursus eller projekt), så der ikke besvares i alle felter, hvilket flere censorer ofte gør. (genganger fra de sidste tre årsrapporter).

6) Censorformandskabets møder og udviklingsaktiviteter

Censorformandskabet har ikke været inviteret til høringer i den forgangne periode, men har afholdt en række møder:

19. maj 2021: Møde i censorformandskab om vurdering af censoransøgninger.

2. juni 2021: Møde med studielederne for Humtek og SDS om

sensorformandskabets indstilling til nye censorkorps samt tilbagemeldinger fra eksaminer januar 2021.

4. april 2022: Møde med Censorekretariatet, RUSA og de øvrige sensorformandskaber hjemhørende på RUC, vedrørende DPO-aftalen og sensorformandskabernes dataansvar. (se nedenfor)

Det årlige sensorformandskabsmøde som ministeriet afholder, blev udskudt fra november 2021 til maj 2022.

Censorkommunikation

Der er afholdt to online møder i forbindelse med beskikkelse af det nye korps:

7. oktober 2021: Intromøde med det nye censorkorps, herunder konstituering af formandskabet. Det tidligere formandskab genopstillede uden modkandidater og blev genvalgt.

10. januar 2022: Især for nye censorer. To vejledere gennemgik to opgaver i forhold til hvilke vurderingskriterier de lagde ned over en Humtek opgave.

Der er udsendt to nyhedsbreve, et forud forud for hver eksamensperiode med særligt fokus på Covid19 situationen og info til de nye censorer. Derudover en række mails fra Censorekretariatet omkring ansøgning, om af-, gen- og nybeskikkelse samt valg af sensorformandskab.

Censorforeningen

Censorforeningen (oprettet i januar 2021) er et videndelingsforum for sensorformandskaberne på tværs af fag og institutioner og være talerør over for ministeriet i fælles anliggender. Det seneste år har der været stort fokus på videndeling omkring GDPR-problematikker og hvordan det enkelte censorkorps kan forvalte det pålagte dataansvar for eksamensafholdelse på institutionerne. Ministeriet anser nemlig hvert enkelt censorkorps som en uafhængig offentlig myndighed – uagtet at de fleste censorformænd er privatpersoner med helt andre fagligheder end offentlig forvaltning eller datasikkerhed.

HumTeks dataansvar og DPO-aftale

HumTeks sensorformandskab har i det forgangne år derfor haft stort fokus på at få RUC til at afklare hvordan vi som formandskab kan forvalte vores dataansvar og leve op til de nye regler. RUC har valgt at bistå HumTek (og de øvrige RUC-baserede sensorformandskaber) med forpligtelsen ved at indgå en aftale d. 23. marts 2022 om levering af databeskyttelsesopgaver med Censorekretariat og DKCERT via en såkaldt Data Protection Officer (DPO), som skal være ekstern i forhold universitetet.

DKCERT skal varetage rollen som databeskyttelsesrådgiver (DPO) for censorformandskabet, jf. de opgaver, der er pålagt en databeskyttelsesrådgiver i databeskyttelsesforordningens artikel 39.

Der er afholdt et indledende møde den 4. april 2022 med den nye DPO og her blev tre af de mest presserende udfordringer i RUCs systemer og eksamenspraksis med censorformænd og censorer identificeret:

- **Censorkorpserne/censorformandskaberne kan ikke kommunikere sikkert** (krypteret), når de behandler følsomme/fortrolige persondata - fx. karakterer, i klagesager, beskikkelsesansøgninger med karakterbeviser, hvor der ofte står cpr. nr. på osv.
- **Censorkorpserne/censorformandskaberne har ikke et sikkert sted at journalisere og data er ofte ustruktureret.** Dette giver en række udfordringer bl.a. i forhold til besvarelse af indsigtsansøgninger, sletning og risiko for data brud, men også udfordringer i forhold til udarbejdelse af art. 30 fortegnelse og databehandlaftaler
- **Der mangler obligatorisk awareness-træning** (undervisning i datasikkerhed hos censorformænd, censorer og eksamensadministration)

For at imødekomme de tre udfordringer arbejder Censorekretariatet på snart at kunne tilbyde en kommunikationsplatform, hvor censorformandskaberne og censorkorpserne kan kommunikere sikkert og får mulighed for at arkivere fx eksamensnoter. Det er hensigten at der på sigt udarbejdes en "standardløsning" som indeholder de nødvendige procedurer og dokumenter. Vælger censorformandskabet/censorkorpset standardløsningen, er de altså tæt på målet om at blive GDPR-compliant.

Derudover er der igangsat et arbejde med udvikling af awareness-træning målrettet hhv. censorer, censorformandskaber og deltagere i ankesager. Træningen kommer til at bestå af en FAQ samt nogle små videoer, som adresserer de mest almindelige problemstillinger. Træningen kan tilgås, når det passer den enkelte censor. FAQ og videoerne kan også bruge som grundlag for drøftelse på censormøder. Awareness-træningen forventes klar efter sommerferien 2022.

Henriette Moos

Formand

Frederik Dehlholm

Næstformand