

UDDU (UDDU 29. april)

29-04-2022 10:30 - 12:30

03.1-S21

Indhold

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden..... 1

Kategori - Orienteringer (30 min)

Punkt A: Orientering om proces for bachelorjustering v. Geeske de Witte Vestergaard..... 2

Punkt B: Mundtlig orientering om reformkommissionens arbejde v. Hanne Leth

Andersen.....3

Kategori - Drøftelser (90 min)

Punkt 2: UDDU-seminar: Studienævn, UDDU og kompetencer v. Signe Berg

Aabling-Thomsen (15 min)..... 4

Punkt P: Pause (5 min).....5

Punkt 3: Studiemiljøvurdering 2021 v. Camilla Hjorth Weber (60 min).....6

Punkt 4: Eventuelt (10 min).....7

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden

C) Orientering om proces for bachelorjustering

Sagsfremstilling

I forbindelse med kandidatreformen gjorde prodekanerne opmærksomme på, at reformen havde nødvendiggjort nogle rettelser i den eksisterende bachelorkombinationsliste. På et møde i Uddannelsesstrategisk Ledelsesforum (ULF) i december 2021 blev der derfor besluttet en ganske kort proces, hvor prodekanerne blev bedt om at indsende ønsker til disse konsekvensrettelser. Det blev understreget på mødet, at der ikke var tale om en større justering eller endda en bachelorreform, men kun mulighed for at indberette de rettelser i kombinationslisten, som kandidatreformen havde gjort nødvendigt, og som ikke kunne vente.

Fristen for indberetning af ønsker blev sat til den 21. januar, hvorefter US ville legalitetskontrollere de indmeldte kombinationer. Efter fristen var der indkommet en lang række ønsker, der viste, at der på RUC er forskellige opfattelser af den sammenhæng, der ønskes mellem bachelor- og kandidatuddannelserne. Mange ønsker tog dermed forskud på den grundlæggende diskussion om vores bacheloruddannelser, og pegede ind mod en større justering end ønsket.

På den baggrund blev der i første omgang indstillet 26 nye kombinationer, der overholder den nuværende sammenhæng mellem bachelor og kandidat: begge bachelorfag hænger direkte sammen med de kandidatuddannelser, de giver adgang (eller retskrav) til, og kombinationer, der er tilknyttet forskellige hovedområder, bliver udbudt på samtlige bacheloruddannelser, som er tilknyttet hovedområderne.

Kombinationerne blev sendt i høring hos studienævnene, men høringssvarene var modsætningsfulde og understregede den forskellige forståelse af bacheloruddannelserne, der findes på RUC. De nye kombinationer blev derfor ikke godkendt, da rektor vurderer, at der er brug for at se på bachelorjusteringerne i en større sammenhæng på tværs af institutterne. Denne drøftelse vil i første omgang blive taget i universitetsledelsen. Det skal dog understreges, at der vil ske en bredere inddragelse af de relevante råd, udvalg og de studerende, inden der bliver taget en endelig beslutning.

Forelæggelsen er godkendt af

Vicedirektør Trine Højbjerg Sand

Punkt B: Mundtlig orientering om reformkommissionens arbejde v. Hanne Leth Andersen

Pkt. 2 UDDU-seminar: Studienævn, UDDU og kompetencer

Indstilling

Det indstilles, at UDDU drøfter og afklarer, hvorvidt der fortsat er et ønske om at drøfte studienævnenes rolle og kompetencer i UDDU.

Sagsfremstilling

Der har siden 2018 været et ønske i UDDU om at drøfte studienævnenes rolle og kompetencer på et seminar. Dette er flere gange blevet udsat, og sagen er efter ønske fra tidligere UDDU-medlemmer, nu taget op igen (se bilag 1).

Da drøftelsen har været under udarbejdelse siden 2018, og UDDU i løbet af denne tid også har været gennem en tilpasning og valg af medlemmer, er der et behov for at afklare, hvorvidt drøftelsen fortsat er relevant i UDDU. Til denne afklaring er der visse opmærksomhedspunkter.

UDDUs formål

I løbet af arbejdet med rammesætningen af drøftelsen, har to forskellige arbejdsgrupper været nedsat til at bidrage til dette. Seneste arbejdsgruppe indstillede, at der var behov for en mere generel drøftelse af UDDUs formål, opgaver og forbindelse til andre organer på RUC (se bilag 1). Dette har sekretariatet imødekommet, ved at nedsætte en arbejdsgruppe (på mødet den 15. marts) til udarbejdelse af et kommissorium for UDDU. Derudover er udvalget blevet tilpasset på baggrund af deres forretningsorden, og arbejder i år ud fra en godkendt årsplan med strategiske temaer til drøftelse.

Governance

UDDU har ingen direkte led til studienævnene. Derudover er UDDU et underudvalg til AR, og kan således kun rådgive rektor om uddannelsesrelevante emner og forbehandle sager til AR. Dette betyder, at en evt. drøftelse af studienævnene, ikke kommer til at have en effekt på arbejdet i hverken UDDU eller studienævnene. For at skabe ændringer i procedurer og arbejdsgange, der involverer studienævnene, vil en sådan drøftelse skulle tages i universitetsledelsen (UL).

Forældet problemstilling

Problematikken blev først rejst i løbet af 2018 og er siden blevet drøftet på flere UDDU-møder med lovning om et seminar, der behandler dette emne senest i 2021.

Sidenhen har UDDU som udvalg, været igennem en tilpasning ift. deres forretningsorden, samt flere udskiftninger af medlemmer (studerende årligt, VIP hvert 4. år i 2022). Den oprindelige problemstilling er derfor muligvis forældet eller forandret, og således ikke længere passende for det forum, som UDDU er i dag.

Bilag

- Historikken om UDDU og studienævnsproblematikken

Forelæggelsen er godkendt af

Trine Højbjerg Sand

Historikken om UDDU og studienævnensproblematikken

Dette notat beskriver historikken vedrørende afholdelse af et UDDU-seminar om studienævnens kompetencer og opgaver.

Opsummeret tidslinje

Årstal	Beslutning
2018-2019	På baggrund af beslutningen om at skære i specialerne, blev det på UDDU-mødet i februar 2019 besluttet at drøfte konkrete cases, hvor studienævnene oplevede udfordringer med processerne omkring ledelsesbeslutninger, indsamlet af studienævnene.
2019	Drøftelsen af de konkrete cases på UDDU-mødet i september 2019, førte til en beslutning om at afholde et seminar om studienævnens kompetencer og opgaver.
2020	Seminaret blev udsat på grund af Corona og kandidatreformen.
2021	Der blev nedsat en ny arbejdsgruppe, som afholdt et arbejds møde i april 2021. Mødet ledte frem til et seminar, der skulle omhandle roller og samspil mellem råd, nævn og udvalg på uddannelsesområdet ved RUC med udgangspunkt i et fremadrettet syn på UDDU's rolle. Seminaret blev senere aflyst på baggrund af højt arbejdspress med Kandidatreformen og kommende ændringer i US ledelsen.

Uddybet tidslinje

Møde	Beslutning
Februar 2019	Under punkt 5 blev det besluttet, at der på et fremtidigt UDDU-møde skulle drøftes "Et par konkrete cases ift. studienævnens arbejde".
September 2019	Under punkt 4 blev de indmeldte cases drøftet. Indstillingen var, at UDDU drøftede studienævnens roller og ansvar, med henblik på at finde fremadrettede løsningsforslag til udfordringer som studienævnet har oplevet, særlig ift: <ul style="list-style-type: none"> - Hvordan processer og høringer mest hensigtsmæssigt kunne tilrettelægges - Hvordan man kunne styrke udmeldelsen af ledelsesbeslutninger Derudover blev det besluttet at "Der holdes et kommende seminar for UDDU om studienævnens opgaver og kompetencer samt SN's møde med administrationen. Her drøftes de indmeldte cases og den styring og de rammer, som RUC er underlagt som universitet."
November 2019	Under punkt 6 blev der nedsat en arbejdsgruppe til planlægning af UDDU seminar d. 25. februar 2020, hvor man ville drøfte studienævnets kompetencer. Deltagerne i arbejdsgruppen var: <ul style="list-style-type: none"> - Anja Mølle Lindelof, fagstudeleder Hum Studentersiden: <ul style="list-style-type: none"> - Signe Bøtzau Poulsen, SR

Man skal være logget på intra for at få adgang til referaterne via links.

	<ul style="list-style-type: none"> - Freya Høy Hansen, SR <p>Seminaret d. 25. februar 2020 blev brugt på opstart af KA reformen og arbejdsgruppen mødtes ikke.</p>
Marts 2020	<p>Under punkt 4 blev der nedsat en ny arbejdsgruppe, der skulle planlægge et seminar før sommerferien bestående af:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kirsten Hvenegaard-Lasse (VIP) - Cecilie Houmann Flensted Mölle (STUD) - Kommende studenterstudienævnrepræsentant (STUD) <p>Arbejdsgruppen fik aldrig afholdt møde på grund af corona og Kandidatreformen. Seminaret blev aflyst.</p>
Januar 2021	<p>Under punkt 5 blev det besluttet "at tage en tema-drøftelse på et UDDU-møde, hvor rammerne er en principiel drøftelse af studienævnenes kompetencer og opgaver med brug af gode og dårlige eksempler fra opsamlingen i 2019, og fra den igangværende kandidatuddannelsesreform."</p>
Marts 2021	<p>Under punkt 2 blev det besluttet at nedsætte en arbejdsgruppe til planlægning af UDDU seminaret med deltagelse af Camilla Schmidt, et VIP-medlem og et STUD-medlem, US VD og sekretariatet (US VD var på dette tidspunkt Maria Søndergaard).</p>
April 2021	<p>Arbejdsgruppemøde</p> <p>Arbejdsgruppen afholdt ét møde, hvor følgende deltog: Helene Dyrhauge (VIP), Sif Stokholm (STUD), Camilla Schmidt (Prodekan), Maria Louise Søndergaard (US VD), Thure Heltov (referent).</p> <p>Seminaret blev udsat på grund af højt arbejdspress med Kandidatreformen i organisationen, men med en besked om, at det vil blive afholdt efter sommerferien.</p> <p>Uddrag fra opsamlingen på arbejdsgruppemødet:</p> <p><i>"Formål med seminaret: Udvidet dialog om samarbejdsflade og kompetencer på uddannelsesområdet.</i></p> <p>Formålet er, at få en dialog der kan kvalificere det gode samarbejde fremadrettet mellem de forskellige råd, nævn og udvalg der relaterer sig til uddannelse og på den baggrund igangsætte processer, der understøtter et godt samarbejde fremadrettet. Det er først og fremmest samarbejde og snitflader mellem studienævn, Uddannelsesudvalget (UDDU), Uddannelsesstrategisk ledelsesforum (ULF), institutternes Uddannelsesudvalg (IKH UDDU, ISE UDDU, IMT UDDU og INM UDDU) og studieledermøderne, og sekundært de snitflader der er for de uddannelsesrelaterede råd, nævn og udvalg til Akademisk råd (AR) og universitetsledelsen (UL).</p> <p>Arbejdstitel: Roller og samspil mellem råd, nævn og udvalg på uddannelsesområdet ved RUC med udgangspunkt i et fremadrettet syn på UDDU's rolle."</p>

Punkt P: Pause (5 min)

Pkt. 3 Drøftelse af Handleplan for studiemiljø, SMV-21

Indstilling

Det indstilles, at UDDU:

1. Drøfter de overordnede indsatsområder beskrevet i udkast til SMV-21 handleplan (bilag 2) og sammenhængen mellem indsatsområder og igangværende indsatser på RUC- eller institutniveau, som kan indgå som handlinger i den overordnede handleplan.
2. Bidrager med input til eventuelle tværgående handlinger, der kan supplere igangværende indsatser.

Sagsfremstilling

Formålet med denne drøftelse er, at UDDU kvalificerer udkast til den overordnede handleplan for studiemiljøvurderingen 2021 ved at bidrage med input til, hvordan der overordnet set kan arbejdes med handleplanens indsatsområder (se bilag 2). UDDUs drøftelse er en del af de indledende drøftelser om en kommende handleplan for studiemiljøet på Roskilde Universitet, der godkendes af ULF inden sommer 2022. Der arbejdes derudover med studiemiljøudfordringer på institut- og uddannelsesniveau gennem handleplaner i studieleder- og institutrapporter. Studenterrepræsentanter inddrages i arbejdet med studiemiljøvurderingen gennem deres deltagelse i studienævn, UDDU og studiemiljøbåndet. Forud for UDDUs drøftelse har rektor og prodekanerne haft en indledende drøftelse af handleplanens indsatsområder og udkastet til handleplan.

Indsatsområder i SMV21-handleplanen

I udkastet til den overordnede handleplan er der beskrevet fem indsatsområder, der omfatter flere problemstillinger, og som kan adresseres i en overordnet handleplan på RUC-niveau. De fem indsatsområder er:

- Stress og social tilknytning
- Krænkende adfærd
- Engagement og egen tilgang til studiet
- Projektarbejde – Projektdannelse
- Konstruktiv feedback

For en uddybning af indsatsområder og tilknyttede problemstillinger se bilag 2, udkast til SMV-21 handleplan, samt bilag 4, udkast til hovedrapport for SMV 2021, for baggrund og understøttende tal- og analysemateriale.

Videre proces

Det videre arbejde med handleplan for studiemiljø vil dels foregå i et institutspor, hvor uddannelsesudvalg og studienævn arbejder med eventuelle udfordringer på institut- og uddannelsesniveau, og dels i et fælles spor, hvor der vil være en (central) opsamling på indsatsområder, hvor en tværgående indsats og handleplan på RUC-niveau er nødvendig.

I processen for arbejdet med den overordnede handleplan og tværgående indsatser vil nedenstående parter inddrages:

Dato	Råd/ledelsesforum	Indhold af høring i råd/ledelsesforum	Ansvarlig enhed/ sagsbehandler
April	Relevante parter, herunder UDDU, prodekaner samt rektor	Drøftelse af indsatsområder, videndeling om konkrete igangværende initiativer og input til handlinger.	USS
9. maj	ULF	Drøftelse af udkast til overordnet handleplan.	USS
Maj	Studiemiljøbåndet	Kvalificering af konkrete handlinger i overordnet handleplan.	USS
Maj	Sekretariatslederne	Drøftelse af udkast til overordnet handleplan.	USS
Juni	ULF	Endelig (skriftlig) godkendelse af overordnet handleplan.	USS

Kommunikation

Når den overordnede handleplan er godkendt i ULF, offentliggøres den på RUC's hjemmeside/ intra, så den kan tilgås af studerende og andre interesserede.

Forelæggelsen er godkendt af

Trine Højbjerg Sand

Bilag

- *Bilag 1. Sagsnotat: Studiemiljøvurdering på Roskilde Universitet.*
- *Bilag 2: Udkast til SMV-21 handleplan*
- *Bilag 3: Endelig status på handleplan for SMV-18 til efterretning*
- *Bilag 4: Udkast til hovedrapport for SMV 2021 (rapporten er endnu ikke endelig og ej godkendt og skal derfor ses som foreløbig)*
- *Bilag 5: Strategi for studiemiljø på Roskilde Universitet*

Studiemiljøvurdering på Roskilde Universitet 2021

Dette notat beskriver baggrund og ramme for arbejdet med studiemiljøvurderingen for 2021 samt den dertilhørende handleplan.

Baggrund for studiemiljøvurdering

Roskilde Universitet skal i følge Undervisningsmiljøloven mindst hvert tredje år udarbejde en undervisningsmiljøvurdering (SMV), som på Roskilde Universitet udarbejdes som en vurdering af studiemiljøet. Den samlede studiemiljøvurdering består af en kortlægning af studiemiljøet, en vurdering af eventuelle studiemiljøproblemer, handleplan for løsning af problemerne samt retningslinjer for opfølgning på handleplanen. Kortlægningen af studiemiljøet på Roskilde Universitet er baseret på de studerendes oplevelser af studiemiljøet, som dette er undersøgt i Uddannelses- og Forskningsministeriets nationale spørgeskemaundersøgelse, "Danmarks Studieundersøgelse 2021". Resultaterne samles i en hovedrapport, og et udkast til denne hovedrapport findes i bilag 4 til denne sag (NB: Rapporten er endnu ikke endeligt godkendt og skal derfor ikke ses som den endelige rapport). Der udarbejdes derudover institut- og uddannelsesspecifikke rapporter, som præsenterer resultater på disse niveauer og som udsendes til institutterne særskilt.

Den seneste SMV er udarbejdet i 2018 og fremover vil undersøgelse og handleplan blive udarbejdet i lige år, da data fra og med 2021 indsamles gennem UFM's spørgeskemaundersøgelse, Danmarks Studieundersøgelse, der udsendes i ulige år.

Rammen for SMV 2021: Studiemiljøstrategi og arbejdet med kvalitet i uddannelserne

Studiemiljøvurderingen indgår i arbejdet med kvalitet i uddannelserne på Roskilde Universitet, idet de institut- og uddannelsesspecifikke rapporter skal danne baggrund for drøftelser, handleplaner og opfølgning på institut- og uddannelsesniveau, blandt andet i studienævnene. Hvis studienævnene identificerer særlige udfordringer for de respektive uddannelser, adresseres dette i de årlige studielederrapporter, hvor der beskrives specifikke handlinger i handlingsplanen. Udfordringer, som går på tværs af universitetet, adresseres i en overordnet handleplan på RUC-niveau (bilag 2 til denne sag).

Der er siden SMV-18 udarbejdet en studiemiljøstrategi, 'Strategi for Studiemiljø på Roskilde Universitet' (bilag 5) og nedsat et studiemiljøbånd. Strategien danner rammen for det overordnede arbejde med studiemiljø på Roskilde Universitet og er derfor også indtænkt i arbejdet med studiemiljøvurdering 2021.

Indsatsområder i handleplanen

Handleplanens indsatsområder skal ses i sammenhæng med de opmærksomhedspunkter, der er identificeret på baggrund af kortlægningens resultater (se afsnit 4 i Udkast til hovedrapport for SMV-21, bilag 4) og i forlængelse af Studiemiljøstrategiens indsatsområder (se bilag 5).

I udkast til SMV-21 handleplan adresseres fire ud af studiemiljøstrategiens fem indsatsområder:

2. Understøttelse af problemorienteret projektlæring (PPL)
3. Engagement og ejerskab til eget studiemiljø blandt de studerende samt relationer til medstuderende
4. Mindskelse af stress- og angstskabende faktorer i studielivet
5. Universitetet som attraktiv arbejdsplads og læringsmiljø.

Det femte indsatsområde '1. Studiestart' er ikke adresseret, da det ikke på baggrund af kortlægningen er muligt at identificere opmærksomhedspunkter, for så vidt angår studiestart.

Flere af indsatsområderne har været i fokus i det løbende arbejde med studiemiljøet på Roskilde Universitet både i regi af studiemiljøbåndet og i det løbende arbejde på institutterne (jf. bilag 3, status på handleplan SMV-18). Det er således områder, der har været arbejdet med, men som resultaterne peger på, er der fortsat et behov for fokus herpå.

Overordnede indsatsområder for 2021	Indsatsområder i SMV18-handleplanen
Det psykiske og sociale studiemiljø	
<ul style="list-style-type: none"> • Stress og social tilknytning • Krænkende adfærd • Engagement og egen tilgang til studiet 	<ul style="list-style-type: none"> • Ensomhed og tilhørsforhold • Krænkende adfærd
Det faglige studiemiljø	
<ul style="list-style-type: none"> • Projektarbejde – Projektdannelse • Konstruktiv feedback 	<ul style="list-style-type: none"> • Understøttelse af projektarbejdet – projektdannelse • Feedback
Det fysiske og æstetiske studiemiljø	
<p><i>Adresseres ikke i handleplan for SMV-21, da det er vurderet, at eventuelle opmærksomhedspunkter omfattes af de øvrige indsatsområder og af igangværende aktiviteter i forlængelse af handleplan for SMV-18 (jf. evt. bilag 3, Status på handleplan for SMV-18).</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • Projektarbejdspladser • Strømtilslutning • Sikkerhed • Det digitale studiemiljø

Arbejdet med at kvalificere den overordnede handleplan skal ses i sammenhæng med det arbejde, der foregår i studienævnene mv. Indsatser og handlinger, der identificeres og igangsættes på de enkelte institutter, kan således være relevante for arbejdet med den overordnede handleplan.

Sagens øvrige bilag

- Bilag 2: Udkast til SMV-21 handleplan.
- Bilag 3: Endelig status på handleplan for SMV-18 til efterretning
- Bilag 4: Udkast til hovedrapport for SMV-21 (rapporten er ikke endelig og ej godkendt og skal derfor ses som foreløbig).
- Bilag 5: Strategi for studiemiljø på Roskilde Universitet.

Overordnede indsatsområder	Problemstilling	Handling (specifikke tiltag)	Formål	Ansvarlig enhed	Status (årlig)
Det psykiske og sociale studiemiljø					
Stress og social tilknytning	<p>Stress 8 ud af 10 studerende oplever i et eller andet omfang stærke stress-symptomer ifm. deres studie i dagligdagen. Heraf oplever knap hver fjerde studerende (24 pct.) ofte eller altid stærke stresssymptomer ifm. deres studie i dagligdagen.</p> <p>De studerende er også blevet spurgt ind til, hvad der presser dem. Her viser det sig, at kun meget få studerende (3 pct.) ikke oplever et pres, mens resten svarer, at de ift. studierelaterede forhold har følt sig presset af:</p> <ul style="list-style-type: none"> • egne forventninger til uddannelsespræstationer (62 pct.) • tanker om, hvad jeg skal lave efter min uddannelse (56 pct.) • tanker om hvorvidt jeg kan klare det, jeg skal på min uddannelse (44 pct.) • praktiske forhold på uddannelsen (35 pct.) • andres forventninger til uddannelsespræstationer (31 pct.) <p>Det kan pege på, at de studerende bl.a. presses af uklarhed omkring fx egen præstation og fremtidig beskæftigelse. Samtidig fremgår det dog, at hovedparten af de studerende (72 pct.) "er sikre på at kunne klare det, der forventes på uddannelsen", og at hovedparten (73 pct.) også oplever, at de prioriterer deres indsats, så de når det meste af det, de skal i løbet af uddannelsen. Det kan pege på, at det er relevant at se på, om uklarhed om studierelaterede forhold kan skyldes andre faktorer. I studiemiljøstrategien er der bl.a. peget på, at uddannelsesplanlægning, tilgængelighed og samspil med undervisere/vejledere er vigtige faktorer for, at de studerende kan overskue, planlægge og gennemføre deres uddannelse (jf. også problemstillingen beskrevet under "Viden om vejledning").</p>				
	<p>Social tilknytning og ensomhed: 8 ud af 10 studerende oplever i et eller andet omfang ensomhed i forbindelse med studiet. Knap 20 pct. oplever altid eller ofte at føle sig ensom på studiet, mens en lige så stor andel (20 pct.) angiver aldrig at føle sig ensom på studiet, og 29 pct. oplever sjældent ensomhed på studiet.</p> <p>Derudover oplever 38 pct. af de studerende at kunne komme i tvivl om deres tilhørsforhold på studiet, mens 46 pct. angiver, at de ikke oplever denne tvivl. Det er ikke nærmere specificeret, om tvivlen angår fagligt eller socialt tilhørsforhold på studiet.</p>				

	<p>Viden om vejledning ved mistrivsel og planlægning af uddannelse 41 pct. ved ikke, hvor de kan få hjælp og støtte, hvis de ikke trives. Knap hver femte (18 pct.) ved ikke, hvor de finder information om at planlægge deres uddannelse. 63 pct. ved godt, hvor de finder information om at planlægge deres uddannelse.</p>				
Krænkende adfærd	<p>Chikane Kortlægningen viser, at inden for de sidste 12 måneder har:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 12 pct. af de studerende oplevet at være udsat for forskels-behandling pga. fx seksuel orientering, religion, køn, etnicitet eller handicap • 10 pct. oplevet at være udsat for kommentarer ang. udseende eller køn, som den studerende fandt ubehagelig eller stødende • 6 pct. oplevet at være udsat for uønsket seksuel opmærksomhed • 4 pct. oplevet at blive rørt ved, omfavnet eller kysset på en måde, den studerende ikke ønskede. <p>For hovedparten af de studerende, der har oplevet krænkende adfærd, er der tale om, at medstuderende har udsat dem for den krænkende adfærd. Blandt de studerende, der har været udsat for forskelsbehandling angiver 30 pct., at en underviser har udsat dem for den krænkende adfærd, mens dette gælder for hhv. 15 og 11 pct. af de studerende, der har fået uønskede kommentarer på udseende/køn eller uønsket seksuel opmærksomhed.</p>				
	<p>Mobning, truende adfærd og vold Knap 3 ud af 10 studerende (29 pct.) har inden for det sidste år oplevet at blive ignoreret eller holdt ude af studie-fællesskabet, og for 9 pct. er dette sket månedligt eller oftere. 13 pct. af de studerende har oplevet at få stødende, grove eller nedladende kommentarer, mens hhv. 1 pct. og 2 pct. har oplevet at blive truet med vold/truende adfærd eller at blive slået, skubbet eller sparket.</p>				
	<p>Deltagelse i det sociale studemiljø Under halvdelen af de studerende (32 pct.) deltager i aktiviteter på deres studie, som ligger ud over undervisningen, f.eks. sport, faglige eller sociale begivenheder. 51 pct. svarer, at de ikke deltager.</p>				

Engagement og egen tilgang til studiet	Indflydelse på studiemiljø Under halvdelen af de studerende (46 pct.) føler, at de har mulighed for at påvirke studiemiljøet på deres uddannelse. 16 pct. er helt uenig eller uenig i, at de har mulighed for at påvirke studiemiljøet på deres uddannelse, mens 26 pct. har svaret "hverken enig eller uenig" og 12 pct. har svaret "ved ikke".				
Det faglige studiemiljø					
Projektarbejde	Projektdannelse Under halvdelen af de studerende (42 pct.) mener, at projektdannelsen fungerede godt. 27 pct. mener ikke, at projektdannelsen fungerede godt (i 2018 var denne andel på 23 pct.).				
Konstruktiv feedback	Konstruktiv feedback Knap 40 pct. af de studerende er helt uenige / uenige i, at de får tilstrækkelig med løbende feedback, og knap hver femte (18 pct.) er helt uenig / uenig i, at den feedback de får, hjælper dem med at arbejde videre med det, de skal lære. 25 pct. er helt uenige eller uenige i, at det, de ikke helt har forstået, bliver gjort mere tydeligt af den feedback, de får.				

SMV18 – Afsluttende status for overordnet handleplan 2019-2021 for områder til opfølgning på SMV18 – forår 2022

Den overordnede handleplan for opfølgning på SMV18 består af tiltag, der iværksættes på RUC-niveau. Disse af tiltag på institut- og/eller uddannelsesniveau, og afrapportering herpå sker i afrapporteringssystemet. Selve handleplanen er godkendt i UL den 11. juni 2019, og den løber frem til medio 2021, hvor den afløses af handleplan for studiemiljøvurdering 2021. Grundet ændring i kadencen for studiemiljøvurderingen godkendes den endelige status dog først i forbindelse med, at den nye handleplan træder i kraft i sommeren 2022 jf. [RUC's procedure for studiemiljøvurderinger](#). Status på handleplanen har været til orientering i UDDU i maj 2020 og maj 2021. Status på de enkelte handlinger for efteråret 2021 er indskrevet i den sidste kolonne i skemaet nedenfor. Enkelte handlinger er midlertidigt blevet udskudt pga. corona-situationen. Langt de fleste handlinger er gennemført eller igangsat inden for den planlagte tidsperiode.

Områder til opfølgning	Hvad (overordnet)	Handling (specifikke tiltag)	Hvem	Tidsfrist	Endelig status
Det digitale studiemiljø	Digital kommunikationsplatform til de studerende	Implementering af nyt digitalt studieadministrativt univers, som erstatning for forældede og egenudviklede systemer til administration af forløbet fra en studerende bliver optaget til et dimissionsbevis kan udarbejdes. Anskaffelsen af et standardsystem, implementering og drift foregår i et samarbejde mellem universiteterne og Ministeriet for Uddannelse og Forskning.	Styring og ledelse af det tværgående og fælles program "Nyt SIS (student information system)" varetages af en selvstændig enhed under DTU. Mens den lokale programledelse og styring varetages i regi af RUC Digital. Det	Er igangsat. Et nyt SIS system forventes at være i drift på RUC i 2027.	Følger planen RUC-Kopernikus, Nyt SIS er fortsat i den analyserende og forberedende fase. Der er gennemført en gevinstkortlægning, som bl.a. har udpeget følgende styrende elementer: <u>Formål for studerende:</u> - Et lettere studieliv med sammenhængende digital adgang til information og selvbetjening <u>Gevinster for studerende:</u> - Studerende får bedre overblik og relevant information til at foretage valg og fravalg. - Studerende får bedre mulighed for at handle selvstændigt via selvbetjening og samlet indgang til det studierelevantes informations- og systemlandskab.

ROSKILDE UNIVERSITET

Uddannelsesstrategisk sekretariat/mkds

Internt notat

April 2022

			lokale program benævnes RUC-Kopernikus, Nyt SIS.		<p>De teknologiske muligheder peger i retning af, at de nævnte gevinster kan indfries. Fx én indgang for en studerende til relevant kommunikation og information, services og selvbetjening.</p> <p>I 2021 blev der arbejdet med at kvalificere værdikæde fra optagelse til bevis samt gevinster og forventninger til det nye digitale univers gennem interviews og workshops med studerende.</p> <p><i>(Udviklingen af RUC-Kopernikus, Nyt SIS kører videre i sit eget projektspor og videreføres derfor ikke i næste SMV-handlingsplan).</i></p>
På kort sigt skal de nuværende platforme opdateres	Intra – Struktur, ansvarsfordeling og skabeloner for intra. Siderne opdateres, hvor det er påkrævet.	US/institutter/komm.-team	Efterår 2019	<p>Gennemført</p> <p>Studieadministrativ information samt information fra studie og karrierevejledningen til studerende ligger på student-hub som opdateres af US.</p> <p>Uddannelsessiderne følger en skabelon og opdateres af institutterne.</p>	
	Moodle - Ny brugerflade. Mere simpel og intuitiv brugerflade med klar kommunikationskanal fra US og fra undervisere og studieledere, og med mulighed for at kommunikere til hele årgange.	US/RUC Digital	Åbnet august 2019	<p>Gennemført</p> <p>Der er implementeret en ny brugerflade i Moodle. Den nye brugerflade fungerer godt.</p>	
	Syllabus – Skemavisning ved tilmelding til studieaktiviteter.	US/RUC Digital	Implementeret til tilmelding til forår 2020	<p>Henlagt</p> <p>Udvikling og implementering af skemavisning ved tilmelding til studieaktiviteter er henlagt, da det vurderes, at systemet i sin nuværende form ikke kan understøtte RUC's komplicerede uddannelsesstruktur i tilstrækkelig grad.</p>	

ROSKILDE UNIVERSITET

Uddannelsesstrategisk sekretariat/mkds

Internt notat

April 2022

		Study.ruc.dk – klikbar/ anbefalet studieforløb med visning af udbud 2 år frem.	US/RUC Digital	Implementeret maj 2020	Henlagt Indsatsen er henlagt grundet kandidatreformen, men udviklingen af study.ruc.dk videreføres i regi af kandidatreformen. Siderne på study.ruc.dk er ifm. implementeringen af de nye uddannelser blevet omformet med nye studieordningssider mm.
		Visuel oversigt over digitale platforme henvendt til studerende.	US		Gennemført RUC Digital har I 2019 udgivet en folder om IT-systemer for studerende.
	Optimering af introduktion til de studerende om digitale platforme	Alignment af studiestartsinformation og udarbejdelse af en studiestartsside på ruc.dk med relevante informationer.	Arbejdsgruppe – S&K/studiemiljøgruppe (inst)/komm/US	Studiestart 2019	Gennemført Der er udarbejdet en studiestartsside på ruc.dk med diverse informationer om studiestart inkl. link til intra (bachelor og kandidat) med yderligere information om diverse studieadministrative forhold samt link til Studenterrådets hjemmeside, hvor programmer for rusvejledning offentliggøres.
		Det skal overvejes, hvorvidt der kan/skal udarbejdes en 'trin-for-trin' introduktionsplan til de digitale platforme som en del af introforløb efter RUS-perioden.			Gennemført Der er udarbejdet videoer med introduktion til digitale platforme som del af How to RUC, som de studerende får adgang til, så snart de har takket ja til deres studieplads og er oprettet som RUC-brugere.
		RUC on the go – ret og pligt som studerende	US/komm-team	September 2019	Gennemført I <i>RUC on the go 2019</i> er de digitale platforme indsat under 'Ret og pligt som studerende'.
	StudentHub (informationsniveau)	De planlagte tiltag for at forbedre de digitale platforme, samt de studerendes introduktion til disse, forventes at kunne imødekomme en del af ønsket om udvidet åbningstider i StudentHub. Resultaterne fra SMV tages med i det videre arbejde med hubben. Der skal ikke indsættes yderligere handlinger.			
Ensomhed og tilhørsforhold	Forventningsafstemning – bl.a. ved formidling	Bog til de studerende om projektdannelse, "Projektgruppen – hvordan gør vi". Bogen udle-	EAE	Udkommer ca. august 2019	Gennemført Bogen er udkommet og uddelt til de nævnte samt vejledere aug. 2019. Den er oversat til engelsk i E19 og uddelt på engelsktalende uddannelser feb. 2020.

	af den pædagogiske model	veres til alle førsteårsstuderende når de begynder samt rusvejledere, holdkoordinatore og studiemiljøkoordinatore – udbredes efterfølgende.			
		I 'handleplan til strategisk rammekontrakt mål 4' arbejdes der blandt andet med forventningsafstemning ved deklaration af fuldtidsstudier samt udarbejdelse af minimumsnormer for vejledning og undervisning. Dette vurderes dækkende for den overordnede indsats ift. forventningsafstemning.	<p>Gennemført <i>Deklaration af fuldtidsstudier</i> Alle universitetets studienævn har vedtaget en politik for fuldtidsstudier og indsat en fast opfølgning på implementeringen af politikken i deres årshjul. Studienævne har også implementeret evalueringsspørgsmål, der følger op på, om de studerende oplever, at der i forbindelse med studiestarten er fundet en klar forventningsafstemning sted ift., hvad det betyder at være fuldtidsstuderende.</p> <p>Henlagt <i>Minimumsnormer</i> Det har ikke været muligt at træffe en beslutning om fastsættelse af minimumsnormer for de studerendes vejledning og undervisning på RUC grundet de ændringer, kandidatreformen medfører. I overgangsperioden fra 2022 til 2024 vil det være nødvendigt at udbyde flere uddannelsesaktiviteter og lave justeringer på bacheloruddannelserne, og det vil derfor først været hensigtsmæssigt at belyse muligheden for at etablere faste minimumsnormer, som også indeholder et økonomisk grundlag, efter 2024.</p> <p>Se også status på RUC's strategiske rammekontrakt mål 4, 2018-2021.</p>		
	Fokus på førsteårsstuderende	I 'handleplan til strategisk rammekontrakt mål 4' er en af indsatserne: Gode erfaringer fra arbejdet med nye studerende (førsteårsstuderende) skal deles og være en struktureret del af alle bacheloruddannelserne. Der vurderes ikke at være brug for yderligere tiltag.	Gennemført		

					Der er udarbejdet en fælles introduktion til nye studerende i form af "How to RUC", som er et projekt, der blev udviklet under CO-VID-19 restriktionerne. Det består af en række korte videoer, der introducerer nye studerende til hvert sit emne om RUC. På den måde kan nye studerende tilgå præcis den information, de har behov for, når de har behov for den, i deres møde med RUC og deres uddannelse. De studerende har generelt givet god feedback på videoerne og er kommet med konstruktive forslag til forbedringer (Statusredegørelse for Rammekontrakten, 2020).
	Hvor kan man som studerende få hjælp	Info til alle projektvejledere om, hvor de kan pege de studerende hen ved problemer.	Institut/SN		Gennemført Institutterne arbejder på forskellig vis med at klæde deres projektvejledere på ift. studerende, der har brug for hjælp, eksempelvis ved at: - informere projektvejledere om henvisningsmuligheder i informationsmateriale til projektvejledere på intra . - drøfte emnet 'sårbare studerende' på studieledermøder.
		Synlig studenterrådgivning - Dialog med studenterrådgivningen angående samarbejdsaftale ift. øget trivsel på uddannelserne.	US	Er igangsat	Gennemført Ifm. samarbejdet var der planlagt et temamøde (studieledermøde) om trivsel med oplæg fra studenterrådgivningen samt S&K d. 12. marts 2020, som blev aflyst pga. corona-situationen. Der har i stedet været igangsat en række tiltag i samarbejde med Studenterrådgivningen under corona-krisen, bl.a. Online studiefællesskab og information og råd til studerende om, hvordan de kan styrke deres studiehverdag under corona-krisen. Desuden videreføres fokus på øget studentetrivsel under rammekontraktens (2022-2025) mål 3.2.
	Projektdannelsesprocessen	Idékatalog til projektdannelse.	EAE/ arbejdsgruppe	Igangsættes efterår 2019	Forsinket pga. Covid-19-situationen Der er i regi af EAE nedsat en arbejdsgruppe i foråret 2020. Arbejdet med udarbejdelse af idékatalog er igangsat, men blev

ROSKILDE UNIVERSITET

Uddannelsesstrategisk sekretariat/mkds

Internt notat

April 2022

		Med udgangspunkt i EAEs kortlægning af projektdannelsesprocesser (efteråret 2018) samt forslag fra studielederworkshop, udarbejdes et idékatalog til projektdannelse.			midlertidigt sat i bero pga. Covid-19-situationen, hvor EAE måtte fokusere på at udvikle realiserbare koncepter for nød-digital projekt- og gruppedannelse. Arbejdet med digitale koncepter vil indgå i det færdige idékatalog. Det forventes, at kataloget færdiggøres i F22, og opfølgning foretages i den kommende SMV-handleplan.
Understøttelse af projektarbejdet - projektdannelse	Differentiering af forståelse af vejledningsopgaven – fra 1. til 10. semester.	Genopfriskningskurser i projektvejledning	EAE		Gennemført EAE har udviklet nye tiltag til opkvalificering af erfarne vejledere, bl.a. et kursus i kollegial intervision. Kurset er et tilbud til VIP, der ønsker at få og give feedback på egne og andres undervisningsaktiviteter, og i oktober 2021 startede et forløb for erfarne projektvejledere. Derudover har RUC-PPL i samarbejde med EAE styrket kvaliteten af beståede kurser i PPL-vejledning, herunder de to introduktionskurser til alle nye VIP samt pædagogikum. Introduktionskurserne er veletablerede og er obligatoriske for alle nye VIP.
Projektarbejdspladser	Flere projektarbejdspladser/bedre udnyttelse af areal i spidsbelastningsperioderne	Fleksible rum – større udbredelse af fleksible rum, hvor undervisningslokaler indeles til fleksible grupperum i projektintensive perioder, der hvor kursusundervisningen er afsluttet.	RUC Økonomi og Campus		Gennemført I forbindelse med de kommende funktionelle fornyelser er det en problematik, der indarbejdes i projekterne.
	Optimering af eksisterende projektarbejdspladser	Markering af om grupperum er optaget – (f.eks. rødt/grønt skilt på døren, små skærme ved alle rum eller glasdøre) QR-koder - såfremt en løsning kan implementeres.	RUC Økonomi og Campus		Gennemført Pt. er det muligt at booke lokaler gennem Outlook. Det er den løsning der arbejdes videre med.

ROSKILDE UNIVERSITET

Uddannelsesstrategisk sekretariat/mkds

Internt notat

April 2022

		Optimering og effektivisering af lokalebooking, herunder forsøg på løsning med QR-koder.	RUC Økonomi og Campus		Gennemført Pt. er det muligt at booke lokaler gennem Outlook. Det er den løsning, der arbejdes videre med.
		Udbredelse af kendskabet til lokalebookingssystemet blandt de studerende.	US		Gennemført Der er i forbindelse med Covid-19 udarbejdet en guide til at booke lokaler, grupperum eller en studieplads via Study Space-appen og Outlook, som ligger på intra .
Feedback	Praksis og begrebsdannelse ifm. feedback skal tydeliggøres og formidles til de studerende	Studienævnene skal overveje, hvordan de studerende bevidstgøres om, at de modtager feedback.	Institut/SN	November 2020	Gennemført Studienævnene har vedtaget feedbackpraksisser, og disse drøftes løbende. Eksempler på nye feedbackpraksisser, som nogle studienævn har indført: - at der i evalueringsskemaer eksemplificeres forskellige feedbackformer, således at de studerende bevidstgøres om forskellige former for feedback. - drøftelser med underviserne om, at de skal tydeliggøre for de studerende, hvornår og hvordan de giver feedback i undervisningen.
		Studienævn skal gøres opmærksomme på muligheden for brug af feedback i digital eksamen.	Institut/SN		Gennemført I forbindelse med studiestart i efterårssemesteret 2022 vil undervisere og studieledere blive orienteret om, hvordan der gives feedback i digital eksamen.
Strømtilslutning	Muligheder for at etablere flere stik	Opsætning af strømtårne	Økonomi og Campus	Fra september 2019	Gennemført Der indkøbes og opsættes løbende strømtårne efter behov og gerne efter konkret henvendelse.
		Fokus på, at der oprettes tilstrækkeligt med strømstik ved reovering/ombygning	Økonomi og Campus		Gennemført

ROSKILDE UNIVERSITET

Uddannelsesstrategisk sekretariat/mkds

Internt notat

April 2022

					Hvad angår den generelle problematik om bestyknings ved nybygning og renovering er det Campus Service, der på vegne af RUC løfter denne problematik.
	Debat om krænkende adfærd	Temadrøftelse på studieledermøde	Prodekaner	Forår 2020	Gennemført Temadrøftelsen blev udskudt til 2021 pga. corona-situationen. Der blev afholdt indledende drøftelser på et Studieledermøde d. 17. februar 2021, hvor emnet var 'RUC's linje og tilgang til håndtering af studenterkrænkelssager'. Der er d. 22. september 2021 afholdt en workshop om håndtering og forebyggelse af krænkelser ved S&K og HR.
Krænkende adfærd	Oplysning til de studerende om, hvor man kan henvende sig, hvis man har været udsat for krænkende adfærd	Indskrives i RUC on the go	Komm.-team	September 2019	Gennemført Indskrevet i RUC on the go 2019.
		Øget fokus på formidling af, hvor man kan henvende sig som studerende, hvis man har brug for støtte, samt hvis man vil klage (take-care-confidential)	HR/US/institutter		Gennemført HR er tovholder på take-care-confidential-mailpostkassen. Der har været nedsat en arbejdsgruppe (HR og S&K). Der er oprettet intraside med information om procedure etc. Den blev lanceret i forbindelse med studiestart 2019 inkl. kampagne (posters på campus). Det er planen, at gruppen arbejder videre med tiltag til at kunne skabe bredere forankring og udbredelse af viden blandt både ansatte og studerende. HR er tovholder på processen.
		RUS- og kandidatintro	US/institutter/RUS-formandskabet		Gennemført I 2020 blev der afholdt oplæg for alle rusvejledere om emnet internt i regi af rusvejledningen. I 2021 vil HR og S&K stå for opkvalificering af rusvejledere om emnet og intern procedure på RUC.
Sikkerhed	Information om alarmberedskab	Indskrives i RUC on the go – ret og pligt	Komm.-team	September 2020	Gennemført Brandinstruks er skrevet ind i RUC on the go.

UDKAST: SMV 2021

Kortlægning af studiemiljøet på Roskilde Universitet



Hovedrapport



Forord

Af rektor Hanne Leth Andersen

Tak, kære studerende på RUC, for at svare på studiemiljøvurderingen! Jeg er glad for, at 1623 studerende har taget sig tid til at forholde sig til den uddannelse, de er i gang med. De kritiske og konstruktive tilbagemeldinger betyder, at vi sammen får en bedre forståelse af jeres oplevelser med uddannelserne – og at vi kan følge op og forbedre.

Det er hverdagens interaktion, der er omdrejningspunkt for kvaliteten i uddannelserne: på kurserne, i vejledningen, i dagligdagen med dens møder og sociale sammenkomster, i studienævnet, institutrådet osv. Men ved at svare på studiemiljøvurderingen og andre evalueringer er du med til at skabe grundlag for arbejdet netop i studienævnet, på instituttet – og på RUC samlet.

RUC fremlægger og analyserer svarene fra Danmarks Studieundersøgelse 2021 i indeværende rapport og i særskilte rapporter til hvert institut. Det sociale og det faglige studiemiljø hænger nært sammen, og nu tager vi fat på konkrete problemer med alt fra stress og trivsel til understøttelse af projektarbejdet og feedback med udgangspunkt i de svar, vi har fået. De relevante bånd og udvalg på RUC forholder sig til det samlede resultat, og hvert enkelt fagmiljø går videre med de fagspecifikke resultater. På den måde kan vi skabe grundlag for, at RUC's studiemiljø hele tiden bliver lidt bedre. Det handler om, at vi sammen tager ansvar for uddannelserne – på hver vores måde. Ved at svare og ved fortsat at engagere dig tager du din del af ansvaret. Nu handler det om at følge op. Nogle opfølgninger skal ske lokalt, andre på det fælles niveau. Målet er et bedre studiemiljø for alle RUC-studerende.

Indhold

Forord	2
Indhold.....	3
1. Indledning.....	4
2. Rapportens opbygning og læsevejledning	6
3. Kortlægning af studiemiljø i sammenhæng: Undervisningsmiljølov og uddannelseskvalitet.....	8
Kortlægning af studiemiljø og undervisningsmiljølovens bestemmelser	8
Kortlægning af studiemiljøet og arbejdet med uddannelseskvalitet på Roskilde Universitet.....	8
4. Sammenfatning og opmærksomhedspunkter.....	10
5. Kortlægning af studiemiljøet på Roskilde Universitet.....	13
5.1 Det sociale og psykiske studiemiljø	13
5.1.1 Det sociale miljø og trivsel.....	13
5.1.2 Engagement og egen tilgang til studiet.....	14
5.1.3 Støtte fra medstuderende og samarbejde	17
5.1.4 Stress og social tilknytning	17
5.1.5 Krænkende adfærd: Chikane og mobning.....	21
5.2 Det faglige studiemiljø.....	27
5.2.1 Det faglige miljø, udbytte og uddannelsens kvalitet.....	27
5.2.2 Sammenhæng mellem krav, undervisning og bedømmelse	29
5.2.3 Interesse og motivation for læring.....	29
5.2.4 Læring for forståelse.....	30
5.2.5 Konstruktiv feedback.....	31
5.2.6 Underviserinteraktion	31
5.2.7 Projektarbejde	32
5.3 Det fysiske og æstetiske studiemiljø på Roskilde Universitet.....	35
5.3.1 Fysiske rammer og sikkerhed	35
5.3.2 Information om uddannelsesplanlægning og lokalebooking	36
6. Datagrundlag og metode.....	38
6.1 Udarbejdelse af spørgeramme og arbejdsproces	38
6.2 Population for undersøgelsen	38
6.3 Dataindsamling	38
6.4 Antal besvarelser og svarprocent.....	39
6.5 Diskretionering af besvarelser.....	39
Kilder.....	40
Bilagsmateriale	41

1. Indledning

Et velfungerende studiemiljø er væsentligt for de studerendes trivsel og for at forebygge frafald; Samtidig understøtter et godt studiemiljø den pædagogiske model med problemorienteret projektlæring (PPL), de studerendes læringsudbytte og arbejdet med uddannelseskvalitet generelt. Roskilde Universitets vision for studiemiljø er, at universitetet opleves som et attraktivt sted at være, hvor der er gode vilkår for læring, deltagelse og trivsel – for *alle* studerende.¹

Studiemiljøvurderingen er et vigtigt redskab til at indfri denne vision, da den bygger på de studerendes egen oplevelse af det faglige, fysiske, psykiske og sociale studiemiljø på universitetet. Studiemiljøvurderingen består af en kortlægning af studiemiljøet, en vurdering af eventuelle studiemiljøproblemer, handleplan for løsning af problemerne samt retningslinjer for opfølgning på handleplanen. Denne rapport udgør kortlægningen af studiemiljøet på RUC-niveau,² og kortlægningen er således en del af værktøjskassen til at arbejde med studiemiljøforbedringer på universitetet. Studiemiljøvurderingen er en del af universitetets kvalitetssikringssystem, og opfølgning og handleplaner indgår i afrapporteringssystemet, ligesom studiemiljøarbejdet understøtter opfyldelse af målene i den strategiske rammekontrakt.

Roskilde Universitet har tidligere gennemført studiemiljøvurderinger i 2012, i 2015 og i 2018.³ Siden udarbejdelsen af den seneste kortlægning i 2018 er der udarbejdet en studiemiljøstrategi, 'Strategi for Studiemiljø på Roskilde Universitet' (herefter studiemiljøstrategien)⁴, og nedsat et Studiemiljøbånd⁵. Strategien danner rammen for det overordnede arbejde med studiemiljø på Roskilde Universitet og studiemiljøbåndet understøtter implementeringen af studiemiljøstrategien.

Det er formålet med denne rapport at formidle viden, der kan bruges bredt i studiemiljørettede indsatser på Roskilde Universitet. Udover arbejdet i regi af studiemiljøbåndet kan viden fra rapporten således spille ind i indsatser på institutterne målrettet eksempelvis trivsel, frafald eller læringsudbytte.

Studiemiljø i lyset af Covid-19 situationen

De studerendes oplevelser af studiemiljøet har de seneste år uundgåeligt været påvirket af Covid-19-situationen, nedlukning, online-undervisning, ændringer i studiestartsforløb mv. Det data, der ligger til grund for denne rapport, gør det ikke muligt at belyse, *hvordan* Covid-19 situationen har påvirket studiemiljøet på Roskilde Universitet, men det kan være relevant i det videre studiemiljøarbejde at have Covid-19 situationen in mente, da undersøgelser⁶ har peget på, at situationen har påvirket de studerendes trivsel og deres oplevelser af det sociale og faglige miljø. Andre undersøgelser af førsteårsstuderendes oplevelser med studietid under Corona har blandt andet vist, at flere studerende end tidligere har oplevet ensomhed, at færre har været meget motiveret for studierne, og at flere har oplevet negative følelser i forhold til det at studere.

¹ RUC (2020): Strategi for studiemiljø på Roskilde Universitet, 29. januar 2020.

² Resultater på institutniveau findes i bilag 2, og resultater på institut- og uddannelsesniveau formidles til institutterne.

³ RUC (2019): SMV 2018.

⁴ Jf. RUC (2020): Strategi for studiemiljø på Roskilde Universitet.

⁵ Jf. RUC (2020): Kommissorium for studiemiljøbånd.

⁶ Se fx EVA's tema "Studieliv under Corona".

Kort om kortlægningens grundlag og metode

Denne rapport indeholder en kortlægning af studiemiljøet på Roskilde Universitet 2021. Den indeholder kommenterede resultater af de studerendes besvarelser på spørgsmål angående studiemiljøet, og samlet set er kortlægningen en beskrivelse af studiemiljøet ud fra tre dimensioner af studiemiljøet og en række temaer for hver af disse dimensioner. Dette er nærmere beskrevet i afsnit 2. Rapportens opbygning og læsevejledning.

Grundlag for kortlægningen. Kortlægningen af studiemiljøet på Roskilde Universitet er baseret på de studerendes oplevelser af studiemiljøet. Dette er undersøgt gennem de studerendes besvarelser i Uddannelses- og Forskningsministeriets nationale spørgeskemaundersøgelse, "Danmarks Studieundersøgelse 2021". Undersøgelsen sendes til studerende på alle landets erhvervs- og videregående uddannelser. Ved tidligere studiemiljøkortlægninger har Roskilde Universitet selv udarbejdet og udsendt spørgeskemaundersøgelsen til alle studerende, men det er besluttet på Roskilde Universitet, at grundlaget for kortlægning af studiemiljø fra 2021 er data indsamlet gennem Danmarks Studiemiljøundersøgelse. Roskilde Universitet har tilkøbt spørgsmål for bl.a. at afdække projektarbejde og –dannelse. Indsamlingsmetode og datagrundlag er nærmere beskrevet i afsnit 6. Datagrundlag og metode.

Svarprocent. 7.127 studerende fra Roskilde Universitet har haft mulighed for at deltage i undersøgelsen, og i alt 1623 studerende har besvaret spørgsmålene. Det giver en svarprocent på 23.

Spørgsmålsudvælgelse. Kortlægning er baseret på Danmarks Studieundersøgelse, og da Danmarks Studieundersøgelse er en generel undersøgelse blandt studerende på videregående uddannelser, som ikke alene fokuserer på studiemiljøforhold, er det ikke alle spørgsmål fra undersøgelsens spørgebatteri, der er relevante i denne kortlægning af studiemiljø. Der har derfor været en udvælgelsesproces, hvor spørgsmål fra det samlede spørgebatteri er udvalgt.

Udvælgelsen af spørgsmål er sket ud fra flere hensyn:

- 1) Spørgsmålenes relevans ift. det lovpligtige fokus på studiemiljø og trivsel og ift. de tre dimensioner af studiemiljøet, kortlægningen tager udgangspunkt i (det faglige, sociale og psykiske samt det fysiske og æstetiske studiemiljø)
- 2) Spørgsmålenes relevans ift. studiemiljøstrategien og sammenlignelighed med spørgsmål og temaer fra SMV-18.
- 3) Overskuelighed for at sikre, at rapporten ikke afrapporterede flere resultater, end hvad der var nødvendigt ift. at beskrive dimensioner, temaer og studiemiljøstrategiens indsatsområder. Det indebærer fravalg af spørgsmål, som fx havde et tematisk eller indholdsmæssigt stort overlap med andre spørgsmål.

Udvælgelsesproces og det samlede spørgebatteri fremgår af Bilag 2. Spørgsmålsbatteri og -udvælgelse.

2. Rapportens opbygning og læsevejledning

Denne rapport kortlægger studiemiljøet ved at belyse tre dimensioner af det samlede studiemiljø: Det faglige, det sociale og psykiske og det fysisk-æstetiske studiemiljø.

I denne rapport beskrives hver dimension ud fra en række temaer, som igen beskrives ud fra de studerendes besvarelser på relevante spørgsmål:

Dimension	Tema	Spørgsmål
Det psykiske og sociale studiemiljø	<ul style="list-style-type: none"> • Det sociale studiemiljø og trivsel • Engagement og egen tilgang til studiet • Støtte fra medstuderende og samarbejde • Stress og social tilknytning • Krænkende adfærd: Chikane og mobning 	Fx: Hvor enig eller uenig er du i, at der er et godt studiemiljø på Roskilde Universitet?
Det faglige studiemiljø	<ul style="list-style-type: none"> • Det faglige miljø, udbytte og uddannelseskvalitet • Sammenhæng, interesse, forståelse • Feedback • Underviserinteraktion • Projektarbejde 	Fx: Hvor enig eller uenig er du i, at projektdannelsen fungerede godt?
Det fysiske og æstetiske studiemiljø	<ul style="list-style-type: none"> • Fysiske rammer, indeklima og sikkerhed • Informationsniveau og lokalebooking 	Fx: Hvor tilfreds er du med indeklimaet i de lokaler, hvor du oftest har undervisning?

De studerendes oplevelse af studiemiljøet ansues som en kombination af forskellige forhold (sociale, faglige, fysisk-æstetiske), og selvom hver dimension har sin egen unikke betydning for studiemiljøet, må dimensionerne ofte tænkes i sammenhæng og på tværs, når det kommer til at skabe studiemiljøforbedringer. Temaerne for hver af de tre dimensioner er mere eller mindre direkte relaterede til uddannelsesaktiviteter på studiet: I undersøgelsen af de studerendes oplevelser af det sociale og psykiske studiemiljø inddrages eksempelvis perspektiver, som ikke er direkte uddannelsesrelaterede (familieliv, bolig mv.), mens undersøgelsen ift. den faglige dimension tager udgangspunkt i temaer, der er mere direkte uddannelsesrelaterede (fx læring, feedback og projektarbejde).

Læsevejledning

I rapportens afsnit 3, Kortlægning af studiemiljø i sammenhæng, sættes kortlægningen af studiemiljøet i relation til de lovpligtige krav om systematisk arbejde med studiemiljø og kvalitetsarbejdet på Roskilde Universitet bredt set.

Afsnit 4, Opsummering og opmærksomhedspunkter, giver overblik over kortlægningens resultater og præsenterer opmærksomhedspunkter.

I rapportens afsnit 5.1 fremgår resultater på spørgsmål, der belyser de studerendes oplevelse af det sociale og psykiske studiemiljø. Resultaterne er tematiseret inden for temaerne Det sociale studiemiljø og trivsel, Engagement og egen tilgang til studiet, Støtte fra medstuderende og samarbejde, Stress og social

tilknytning, og Krænkende adfærd: Chikane og mobning.

I afsnit 5.2 fremgår resultater på spørgsmål, der belyser de studerendes oplevelse af det faglige studiemiljø på Roskilde Universitet. Resultaterne er tematiseret inden for Det faglige miljø, udbytte og uddannelsens kvalitet, Læring (sammenhæng, interesse og forståelse), Feedback, Underviserinteraktion, og Projektarbejde.

Og i afsnit 5.3 fremgår resultaterne af de studerendes oplevelser af det fysiske og æstetiske studiemiljø under temaerne Fysiske rammer, indeklime og sikkerhed samt Informationsniveau og lokalebooking.

I afsnit 6, Datagrundlag og metode, beskrives det data, kortlægningen bygger på, metoden bag kortlægningen samt svarprocent.

UDKAST

3. Kortlægning af studiemiljø i sammenhæng: Undervisningsmiljølov og uddannelseskvalitet

Roskilde Universitet er som følge af Undervisningsmiljølovens bestemmelser forpligtet til at arbejde systematisk med studiemiljø og trivsel samt at gennemføre en kortlægning af studiemiljøet mindst hvert tredje år.⁷ Det er derudover formålet med kortlægningen, at viden fra kortlægningen skal bidrage til arbejdet med studiemiljøforbedringer og til arbejdet med uddannelseskvalitet generelt. I arbejdet med studiemiljøforbedringer er det et opmærksomhedspunkt, at et godt studiemiljø er en kombination af mange forskellige forhold, som samlet set har betydning for de studerendes oplevelse af studiemiljøet og dermed også for de studerendes trivsel og læring.

Dette afsnit skitserer, hvordan kortlægningen af studiemiljøet skal ses i sammenhæng med undervisningsmiljøloven og kvalitetsarbejdet.

Kortlægning af studiemiljø og undervisningsmiljølovens bestemmelser

Denne kortlægning adresserer både studiemiljø og trivsel, og ifølge Undervisningsmiljøloven skal alle voksen- og videregående uddannelsesinstitutioner arbejde systematisk med at udvikle og forbedre deres studiemiljø, hvilket også omfatter trivselsarbejdet. Trivsel og undervisningsmiljø har flere sammenfaldende berøringsflader, og det er ikke muligt at lave et skarpt skel mellem trivsel og et godt undervisningsmiljø: "I undervisningssammenhænge kan trivsel forstås som et resultat af et sundt fysisk, psykisk såvel som æstetisk undervisningsmiljø"⁸.

Kortlægning af studiemiljøet og arbejdet med uddannelseskvalitet på Roskilde Universitet

Samspelet mellem studiemiljø og uddannelseskvalitet er relevant i en række sammenhænge og fora på Roskilde Universitet. Studiemiljøarbejdet indgår på flere forskellige niveauer og måder som en del af universitetets kvalitetssikringssystem, ligesom opfølgning på og handleplaner for studiemiljøforbedringer indgår i afrapporteringssystemet gennem institut- og studielederrapporter.⁹

I den strategiske rammekontrakts delmål 3.2¹⁰, indgår indikatorspørgsmål for hhv. øget læringsudbytte og øget trivsel, som også indgår i denne kortlægning¹¹

Studiemiljøstrategien og arbejdet i Studiemiljøbåndet rammesætter det systematiske studiemiljøarbejde på RUC-niveau, og i studienævn, i undervisning mv., arbejdes der med studiemiljøforbedringer.

⁷ Undervisningsmiljøloven, §6

⁸ DCUM (2016): DCUM-vejledning U. 3. 2 TRIVSEL: "Trivsel kan betegnes som tilfredshedsbegrebet hos en person som en generel følelsesmæssig holdning eller tilstand."

⁹ RUC (2021) Strategisk rammekontrakt 2022-2025

¹⁰ Strategisk rammekontrakt 2022-2025: Delmål 3.2: 'Øget trivsel': "Roskilde Universitet vil være en attraktiv uddannelsesinstitution med relevante og eftertragtede uddannelser for studerende og aftagere".

¹¹ Øget læringsudbytte: "Undervisningen hjælper mig til at kunne forholde mig kritisk til ny viden eller forskning, jeg bliver præsenteret for." (se afsnit 5.2.4 og figur 5.2.4.1), "Mit udbytte af undervisningen er højt." (se afsnit 5.2.1 og figur 5.2.1.1); Øget trivsel: "Det sociale miljø øger min motivation for at studere." (se afsnit 5.1.1 og figur 5.1.1.2), "Det faglige miljø øger min motivation for at studere." (se afsnit 5.2.1 og figur 5.2.1.1)

Studiemiljøstrategien udpeger fem indsatsområder, som er centrale for at indfri visionen for studiemiljøet:

1. Studiestart.
2. Understøttelse af problemorienteret projektlæring (PPL).
3. Engagement og ejerskab til eget studiemiljø blandt de studerende samt relationer til medstuderende.
4. Mindskelse af stress- og angstskabende faktorer i studielivet.
5. Universitetet som attraktiv arbejdsplads og læringsmiljø.

Fire af disse indsatsområder¹² belyses i denne kortlægning på følgende måde:

2. *'Understøttelse af problemorienteret projektlæring (PPL)'* er tematiseret i kortlægningens afsnit 5.2.7 om projektarbejdet,
3. *'Engagement og ejerskab til eget studiemiljø blandt de studerende samt relationer til medstuderende'* belyses gennem spørgsmål i afsnit 5.1.2 (engagement) og 5.1.3 (relationen til medstuderende),
4. *'Mindskelse af stress- og angstskabende faktorer i studielivet'* tematiseres i kortlægningens afsnit 5.1.4 (stress og social tilknytning), og i spørgsmål om støtte og vejledning ved mistrivsel (afsnit 5.1.6). Derudover er der temaer omkring det faglige miljø, der kan være relevante herfor (fx relationen til vejledere og undervisere afsnit 5.2.6, og læring, bl.a. afsnit 5.2.1),
5. *'Universitetet som attraktiv arbejdsplads og læringsmiljø'* er både i fokus under dimensionen det fysiske studiemiljø (se afsnit 5.3) ligesom, der er relevante temaer i afsnit 5.2 (det faglige miljø).

Strategien og de fem indsatsområder afspejler, at et godt studiemiljø handler om et samspil mellem faglige, sociale og fysiske forhold, og at arbejdet med studiemiljø griber ind i en række andre indsatser omkring eksempelvis frafald, læringsudbytte mv. Sammenhængen mellem studiemiljø og frafald og læringsudbytte understøttes af en undersøgelse fra Danmarks Evalueringsinstitut (EVA), som undersøger betydningen af fagligt engagement¹³ og social tilknytning¹⁴ og samspillet herimellem ift. frafald og læringsudbytte. Undersøgelsen viser, at fagligt engagement og social tilknytning hænger sammen med risikoen for frafald, at fagligt engagement hænger tæt sammen med motivation, samarbejde og oplevelsen af undervisningen, og at social tilknytning hænger tæt sammen med andre sociale forhold og den samlede motivation.¹⁵

Viden fra nærværende rapport bruges bredt: Udover det direkte studiemiljørelaterede arbejde i studiemiljøbånd mv., er rapporten relevant ift. indsatser på institutterne for eksempelvis at øge trivsel, mindske frafald, eller øge læringsudbytte.

¹² Indsatsområdet "Studiestart" ikke er behandlet i kortlægningen.

¹³ Indikatorer for fagligt engagement er interesse, brugbarhed, indsatsregulering og elaborering jf. EVA (2020): Et nyt perspektiv på faglige og sociale aspekter af studielivet.

¹⁴ Jf. EVA (2020): "...at de studerendes behov for at høre til eller være tilknyttet en gruppe på uddannelsen vil blive tilfredsstillt, hvis de oplever at være en del af det sociale miljø på uddannelsen."

¹⁵ Jf. EVA (2020) s. 9-11.

4. Sammenfatning og opmærksomhedspunkter

Dette afsnit opsummerer kortlægningens resultater i forhold til de studerendes oplevelser af det sociale og psykiske, det faglige og det fysiske og æstetiske studiemiljø (kortlægningens afsnit 5.1, 5.2 og 5.3). Udover opsummering af kortlægningens resultater beskrives en række opmærksomhedspunkter for hver af de tre dimensioner. Opmærksomhedspunkterne er identificeret på baggrund af studiemiljøstrategiens indsatsområder og kortlægningens resultater. Flere af disse opmærksomhedspunkter har været i fokus i det løbende arbejde med studiemiljøet på Roskilde Universitet både i regi af studiemiljøbåndet og i det løbende arbejde på institutterne. Det er således områder, der har været arbejdet med, men som resultaterne peger på, at der fortsat er et behov for fokus på, og som skal løftes bredt på hele universitetet.

4.1 Det sociale og psykiske studiemiljø

Kortlægningens resultater, for så vidt angår det psykiske og sociale studiemiljø, er relevante i forhold til studiemiljøstrategiens indsatsområde 3. Engagement og ejerskab til eget studiemiljø samt relationer til medstuderende, og 4. Mindskelse af stress- og angstskabende faktorer i studielivet.

Kortlægningen af det sociale og psykiske studiemiljø på Roskilde Universitet har vist, at godt seks ud af ti (61 pct.) studerende er enige i, at **der er et godt socialt studiemiljø** på Roskilde Universitet, mens 13 pct. er uenige/helt uenige i, at der er et godt studiemiljø.

I forhold til **de studerendes engagement** gælder det for 68 pct. af de studerende, at de "tit bliver grebet af det, der præsenteres på uddannelsen og tænker videre over det uden for undervisningen...", mens 13 pct. er uenige/helt uenige heri. Det er endvidere hver tredje studerende, der deltager i sociale, faglige eller sportslige begivenheder på universitetet, mens hovedparten (51 pct.) ikke deltager i sådanne ekstracurriculære aktiviteter.

Kortlægningen viser, at for hovedparten af de studerende er deres **overordnede tilgang til studiet** præget af, at 1) de er sikre på at kunne klare det der forventes på uddannelsen (72 pct. er enige/helt enige heri), og 2) af at de prioriterer deres indsats, så de kan nå det meste i løbet af uddannelsen (73 pct. er enige/helt enige heri). Kortlægningen viser imidlertid, at en andel studerende på 7 pct. er uenige/helt uenige i, at de er sikre på at kunne klare, hvad der forventes på uddannelsen, ligesom 8 pct. er uenige/helt uenige i, at de prioriterer deres indsats, så de når det meste af det, de skal i løbet af uddannelsen.

Mens hovedparten af de studerende generelt har det godt med samarbejdet med **medstuderende**, er en andel på 6 pct. ikke enige i, at de generelt har det godt med at arbejde sammen med andre studerende ligesom 11 pct. svarer, at de er uenige/helt uenige i, at de kan få støtte fra medstuderende ved behov.

Stress og social tilknytning kan være en udfordring for de knap otte ud af ti studerende, som i et eller andet omfang oplever stærke stress-symptomer (78 pct.) eller ensomhed på studiet (79 pct.).

Kortlægningen viser, at knap hver fjerde studerende ofte eller altid oplever stærke stress-symptomer i forbindelse med studiet i dagligdagen, og at knap hver femte (19 pct.) altid eller ofte oplever ensomhed. For både stress og ensomhed gælder det, at en andel på omkring 20 pct. angiver aldrig at opleve hhv. stress

eller ensomhed. Kortlægningen viser endvidere, at en del studerende ikke ved, hvor de kan få **støtte eller vejledning, hvis de ikke trives**: 14 pct. af de studerende angiver, at de har haft brug for støtte og vejledning ift. dårlig trivsel men ikke ved, hvor de kan få støtten, og 27 pct. ved ikke, hvor de kan få støtten, men har ikke haft brug for denne.

Derudover viser kortlægningen, at studerende på Roskilde Universitet har oplevet **krænkende adfærd** inden for de sidste 12 måneder – det er blandt andet forskelsbehandling (12 pct.), uønsket seksuel opmærksomhed (6 pct.), stødende eller ubehagelige kommentarer (10 pct.), udelukkelse af studiefællesskabet (29 pct.) mv.

Opmærksomhedspunkter: Det sociale og psykiske studiemiljø

På baggrund af kortlægning og studiemiljøstrategi er følgende identificeret som opmærksomhedspunkter:

- Social tilknytning og ensomhed på studiet.
- Studierelateret stress.
- Krænkelser og forskelsbehandling.
- Information om støtte og vejledning ved mistrivsel.

4.2 Det faglige studiemiljø

Kortlægningens resultater angående det faglige studiemiljø er relevante i forhold til studiemiljøstrategiens indsatsområde 2. Understøttelse af PPL, og 5. Universitetet som attraktiv arbejdsplads og læringsmiljø.

Kortlægningen viser, at knap tre ud af fire studerende oplever **et godt fagligt miljø** som studerende på Roskilde Universitet, mens 7 pct. enten er helt uenige (2 pct.) eller uenige (5 pct.) i, at der er et godt fagligt miljø på universitetet. Derudover viser resultaterne, at hovedparten af de studerende (69 pct.) mener, at det faglige miljø øger motivationen for at studere, mens hver tiende studerende er uenig i dette.

Kortlægningen har videre vist, at de 7 pct., som er uenige/helt uenige i, at der er et godt fagligt miljø, i højere grad end gruppen af studerende, som oplever et godt fagligt miljø, svarer negativt på spørgsmål om et godt udbytte af undervisningen, uddannelsens kvalitet mv.

I forhold til de studerende oplevelse af **sammenhæng mellem krav, undervisning og bedømmelse** viser kortlægningen, at mens hovedparten oplever sammenhæng, er 10 pct. uenige/helt uenige i, at der er klarhed om, hvad der skal læres, ligesom 17 pct. er usikre på hvad, der bedømmes i opgaver og eksamener.

Hovedparten af de studerende er **interesserede** i det, de lærer (80 pct) og har været glade for undervisningen (81 pct.). Godt 7 ud af 10 studerende enige i, at det meste af indholdet i undervisningen er relevant, mens hver ottende (12 pct.) er uenig heri. En andel studerende på 10 pct. er i mindre grad **motiveret af det faglige miljø**, mens 65 pct. af de studerende oplever det faglige miljø som motiverende.

På spørgsmål ang. **læring for forståelse**, viser kortlægningen, at knap ni ud af 10 studerende oplever, at undervisningen styrker deres evne til at forholde sig kritiske til ny viden. Det forhold, hvor resultaterne viser, at den største andel (20 pct.) oplever udfordringer ift. læring for forståelse, er i relation til spørgsmålet om at få viden om, hvordan fagpersoner arbejder på området.

I forhold til **feedback** viser kortlægningen, at knap 40 pct. af de studerende er uenige/helt uenige i, at de får tilstrækkelig med løbende feedback, og knap hver femte (18 pct.) er uenig/meget uenig i, at den feedback de får, hjælper dem med at komme videre i det, de skal lære.

De studerende angiver, at deres undervisere er engagerede og entusiastiske ift. undervisningen (hhv. 91 og 88 pct. er enige/helt enige i, at underviserne er engagerede i eller entusiastiske for undervisningen). I forhold til **underviserinteraktion** viser kortlægningen, at en andel på ca. 10 pct. af de studerende er uenige/helt uenige i, at de kan drøfte vigtige faglige emner med underviseren.

Projektarbejdet er for 85 pct. af de studerende vigtigt for et godt studie, og hovedparten af de studerende giver udtryk for, at projektarbejdet sikrer faglig fordybelse og udvikling. I forhold til projektarbejdet udtrykker 27 pct. af de studerende, at projektdannelsen ikke fungerede godt, og derudover er 22 pct. af de studerende uenige/helt uenige i, at den faglige sparring med vejleder/underviser har fungeret godt.

Opmærksomhedspunkter: Det faglige studiemiljø

På baggrund af kortlægning og studiemiljøstrategi er følgende identificeret som opmærksomhedspunkter:

- Feedback i undervisningssammenhæng.
- Projektarbejde og projektdannelse.
- Viden om muligheder og tiden efter studiet.

4.3 Det fysiske og æstetiske studiemiljø

Kortlægningens resultater, for så vidt angår det fysiske og æstetiske studiemiljø, er relevante i forhold til studiemiljøstrategiens indsatsområde 5, Universitetet som attraktiv arbejdsplads og læringsmiljø.

Kortlægningen har vist, at hovedparten af de studerende er tilfredse med toiletforhold og rengøring i **undervisningslokalerne**, mens knap hver femte studerende (18 pct.) ikke er tilfreds med **indeklimaet** i de undervisningslokaler, hvor de oftest har undervisning. Hovedparten af de studerende oplever, at de fysiske rammer er sikre at færdes i (92 pct.) og for knap syv ud af 10 (68 pct.) er lokalerne indbydende og behagelige at opholde sig i – ligesom mellem 70 og 80 pct. af de studerende er enige/helt enige i, at lokalemulighederne er velegnede til undervisning, studierelevante aktiviteter og projektarbejde.

Endelig viser kortlægningen, at en andel på 18 pct. af de studerende er uenige/helt uenige i, at de ved, hvor de kan finde **information om at planlægge deres uddannelse**.

Opmærksomhedspunkter: Det fysiske og æstetiske studiemiljø

På baggrund af kortlægningens resultater og studiemiljøstrategien er følgende punkter identificeret som opmærksomhedspunkter:

- Indeklima i undervisningslokaler
- Information om uddannelsesplanlægning.

I de følgende afsnit udfoldes de opsummerede fund.

5. Kortlægning af studiemiljøet på Roskilde Universitet

Studiemiljøet på Roskilde Universitet beskrives i kortlægningen ud fra tre dimensioner af studiemiljøet:

1. Det sociale og psykiske studiemiljø
2. Det faglige studiemiljø
3. Det fysiske og æstetiske studiemiljø

Disse dimensioner spiller alle ind i forhold til Roskilde Universitets ambition om "at sikre de studerendes trivsel samt skabe de bedste forudsætninger for et højt læringsudbytte og engagement."¹⁶

De tre dimensioner udfoldes i kortlægningens afsnit 5.1, 5.2 og 5.3 med udgangspunkt i en række temaer, der belyser hhv. det sociale og psykiske, det faglige og det fysiske og æstetiske studiemiljø.

5.1 Det sociale og psykiske studiemiljø

I dette afsnit beskrives kortlægningens fund for så vidt angår de studerendes trivsel og deres oplevelse af det sociale og psykiske studiemiljø på Roskilde Universitet. Denne dimension belyses gennem fem temaer:

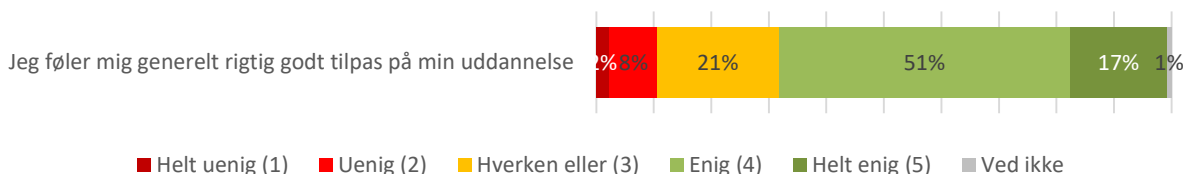
- Det sociale miljø og trivsel.
- Engagement og egen tilgang til studiet.
- Støtte fra medstuderende og samarbejde.
- Stress og social tilknytning.
- Krænkende adfærd.

5.1.1 Det sociale miljø og trivsel

Hovedparten af de studerende (68 pct.) føler sig generelt rigtig godt tilpas på deres uddannelse på Roskilde Universitet, mens 10 pct. af de studerende er uenige/helt uenige i udsagnet om at føle sig godt tilpas på uddannelsen.

Figur 5.1.1.1

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn?



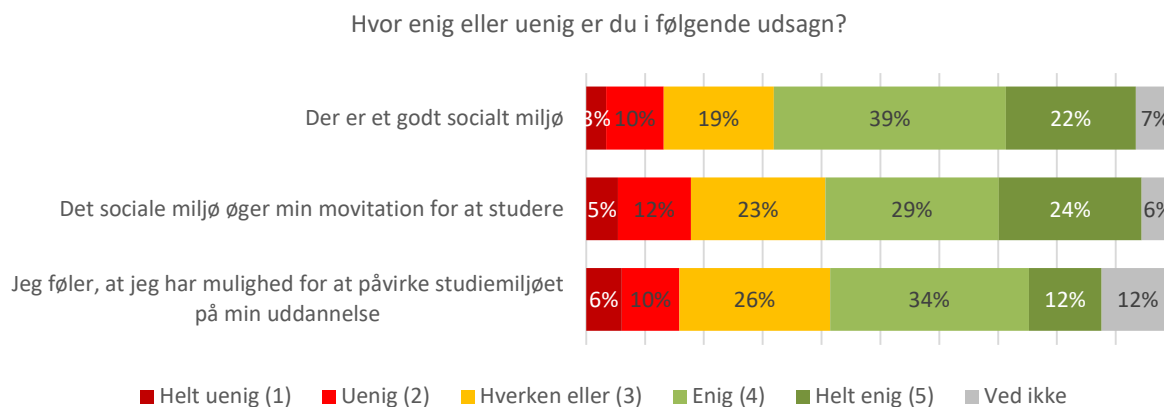
Kortlægningen viser derudover, at godt 6 ud af 10 studerende (61 pct.) er enige i, at der er et godt socialt

¹⁶ Jf. Studiemiljøstrategien

miljø, og 13 pct. er uenige heri. En forholdsvis stor gruppe svarer "ved ikke" (7 pct) eller "hverken eller" (19 pct.), jf. figur 5.1.1.2. Når det sociale miljø sættes i relation til motivationen for at studere, udtrykker 17 pct. af de studerende, at de er uenige/helt uenige i, at det sociale miljø øger deres motivation for at studere, mens lidt over halvdelen (53 pct.) er enige/helt enige i, at det sociale miljø øger motivationen for at studere (se figur 5.1.1.2).

Selvom hovedparten af de studerende oplever, at de har mulighed for at påvirke studiemiljøet på uddannelsen (46 pct.), angiver 16 pct. af de studerende, at de ikke oplever dette. 26 pct. angiver, at de hverken er enige eller uenige i om de føler, at de har muligheden, mens 12 pct. svarer "ved ikke".

Figur 5.1.1.2



I forhold til det sociale studiemiljø overordnet set viser de studerendes besvarelser således, at hovedparten oplever at føle sig godt tilpas på uddannelsen og oplever et godt socialt miljø. Der viser sig imidlertid også en gruppe studerende på mellem 10 og 13 pct., som ikke er enige i udsagnene om hhv. 'at føle sig godt tilpas på uddannelsen' og 'et godt socialt miljø'.

I de næste afsnit uddybes den overordnede oplevelse af det psykiske og sociale miljø ud fra temaerne engagement, relation til medstuderende, stress, tilknytning samt krænkende adfærd.

5.1.2 Engagement og egen tilgang til studiet

De studerendes engagement på uddannelsen er afgørende for såvel de studerendes trivsel, psykiske og sociale studiemiljø som for deres læringsudbytte og oplevelse af uddannelsens kvalitet.¹⁷ I dette afsnit er fokus på 'engagement' i sammenhæng med den studerendes egen tilgang til studiet¹⁸.

Spørgsmålet om de studerendes engagement indikeres bl.a. af svarene på spørgsmål om "at blive grebet af det, der præsenteres på uddannelsen", "at sætte sig grundigt ind i tingene":

- For 68 pct. af de studerende gælder det, at de "tit bliver grebet af det, der præsenteres på uddannelsen og tænker videre over det uden for undervisningen...", mens 13 pct. er uenige/helt uenige heri (se figur 5.1.2.1).

¹⁷ Jf. studiemiljøstrategien samt EVA (2020).

¹⁸ Temaet 'engagement' i relation til læringsudbytte er i fokus i afsnit 5.2, Det faglige studiemiljø.

- 56 pct. af de studerende angiver, at de sætter sig grundigt ind i emnerne, så de kan forholde sig kritisk til det, de lærer. 32 pct. er hverken uenige eller enige heri, og 12 pct. er uenige/helt uenige i, at de sætter sig grundigt ind i emnerne, så de kan forholde sig kritisk til det, de arbejder med (se figur 5.1.2.1).

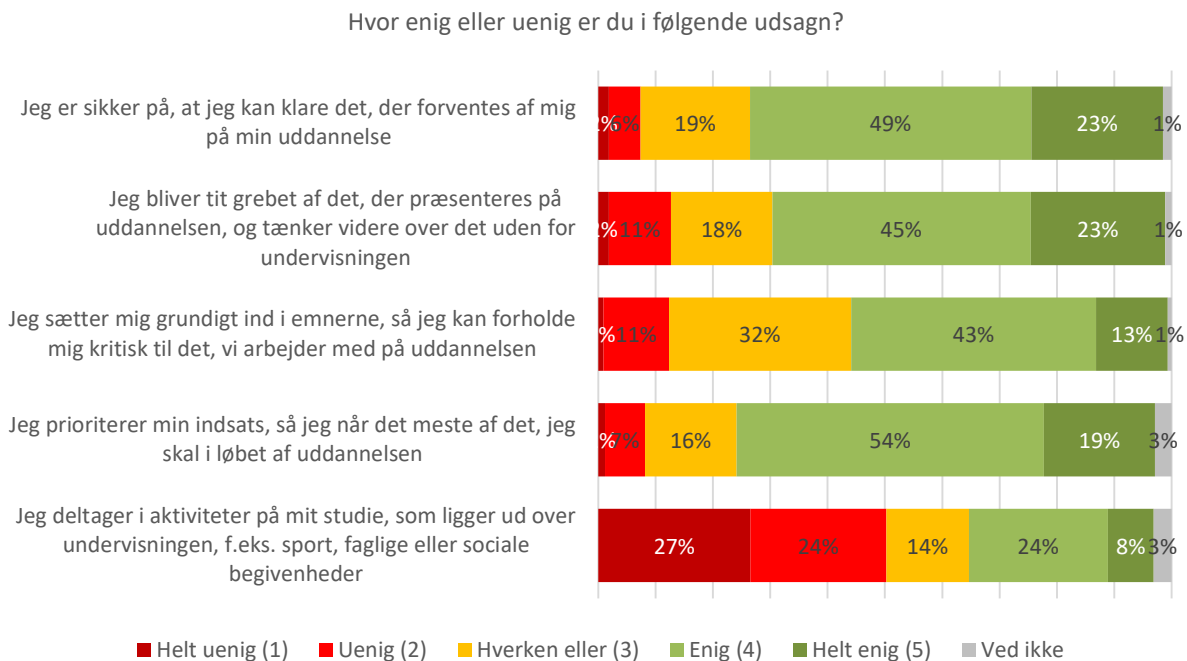
Der er endvidere fokus på de studerendes engagement i spørgsmålet om deltagelse i ekstracurriculære aktiviteter (se figur 5.2.1). Kortlægningen viser, at hovedparten af de studerende (51 pct.) ikke deltager i sociale, faglige eller sportslige begivenheder på universitetet, mens hver tredje studerende (32 pct.) deltager i sådanne aktiviteter.

Spørgsmålet om 'de studerendes egen tilgang til studiet' er relevant i en række sammenhænge. I nærværende afsnit er fokus på tilgangen til studiet ift. de studerendes overordnede tilgang til uddannelsen/det at være studerende. Spørgsmålet er derudover relevant ift. de studerendes oplevelse af studierelateret stress (se afsnit 5.1.4), og i forhold til de studerendes oplevelse af det faglige studiemiljø (se afsnit 5.2).

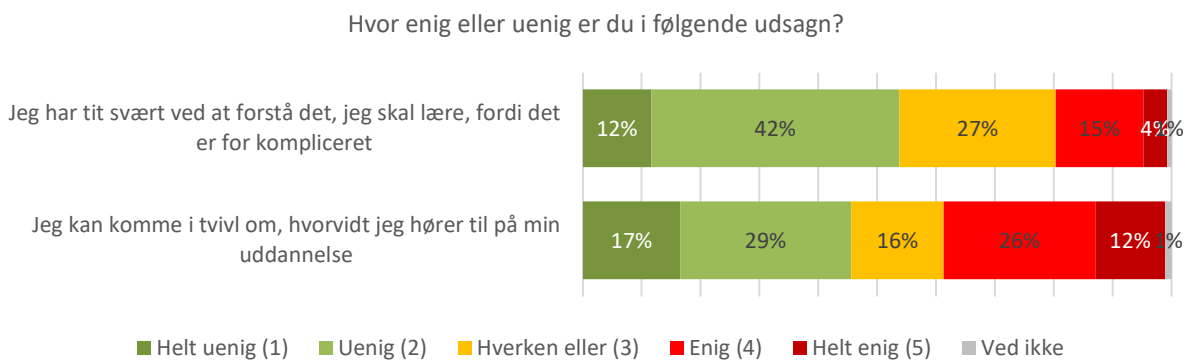
De studerendes overordnede tilgang til studiet belyses ud fra de studerendes oplevelse af "at kunne klare sin uddannelse", "at prioritere sin indsats" og "at kunne forstå stoffets kompleksitet". Her viser kortlægningen, at:

- Hovedparten af de studerende (72 pct.) angiver, at de er sikre på, at de kan klare det, der forventes af dem på uddannelsen, mens 8 pct. ikke er sikre på, at de kan klare det forventede (se figur 5.1.2.1).
- For 73 pct. af de studerende gælder det, at de prioriterer deres indsats, så de når det meste af det, de skal i løbet af uddannelsen, mens 8 pct. angiver, at de er uenige i, at de prioriterer deres indsats på den måde (se figur 5.1.2.1).
- En gruppe på 19 pct. af de studerende oplever, at de tit har svært ved at forstå det, de skal lære pga. stoffets kompleksitet, mens 58 pct. ikke oplever dette (se figur 5.1.2.2).

Figur 5.1.2.1



Figur 5.1.2.2



Note: Spørgsmålene i figuren ovenfor er "vendt om" i forhold til svarmulighederne: Uenighed udtrykker således her et positivt svar. Derfor er farverne ændret, så de røde markeringer fortsat afspejler negative svar.

Temaet om engagement og tilgang til studiet har blandt andet vist, at hovedparten af de studerende overordnet set er sikre på, at de kan, det forventede på uddannelsen, og at hovedparten af de studerende bliver grebet af det, der præsenteres på uddannelsen. Samtidig er det et mindretal, der deltager i ekstracurriculære aktiviteter og knap hver femte studerende udtrykker, at de har svært ved at forstå det, der skal læres. I de følgende afsnit sættes engagement og tilgang til studiet bl.a. i relation til spørgsmål om de studerendes oplevelse af studierelateret stress.

5.1.3 Støtte fra medstuderende og samarbejde

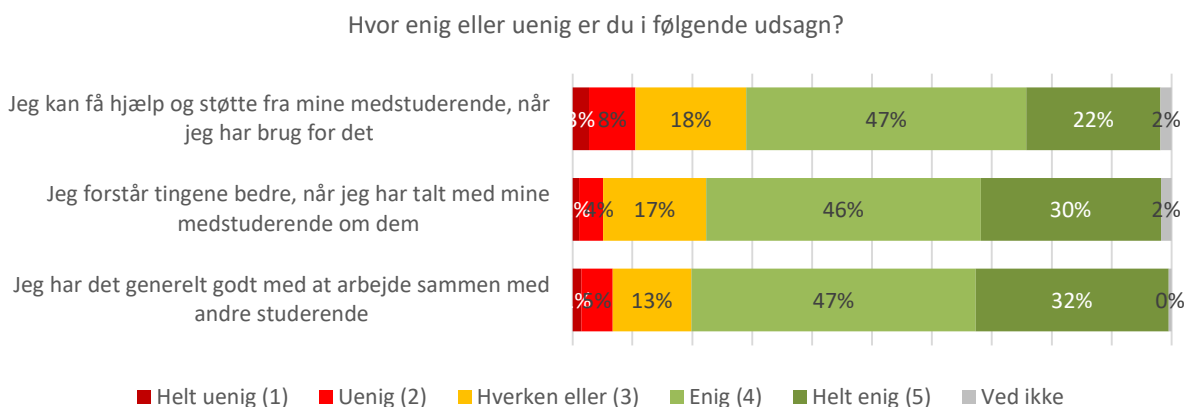
De studerendes oplevelser af samarbejdet med og støtten fra deres medstuderende er vigtig for deres oplevelse af det sociale og psykiske studiemiljø, ligesom det hænger sammen med læringsmiljøet på uddannelsen¹⁹. Samarbejdet og støtten fra medstuderende skal også ses i sammenhæng med de studerendes sociale tilknytning, som er en faktor i forhold til blandt andet frafaldsrisiko (læs mere herom i afsnit 5.1.4).²⁰

Knap 8 ud af 10 (79 pct.) af de studerende har det generelt godt med at arbejde sammen med andre studerende, men en gruppe på 6 pct. er ikke enige i, at de generelt har det godt med samarbejdet, mens 13 pct. hverken er enige eller uenige heri (se figur 5.1.3.1).

Hovedparten af de studerende (76 pct.) giver også udtryk for, at de forstår tingene bedre, når de har talt med deres medstuderende om dem, mens 6 pct. ikke er enige i, at det at tale med sine medstuderende øger deres faglige forståelse (se figur 5.1.3.1).

Andelen af studerende, der oplever at kunne få hjælp og støtte fra medstuderende ved behov, udgør 69 pct. af de studerende. En gruppe på 11 pct. af de studerende oplever ikke at kunne få denne hjælp og støtte (hhv. 3 og 8 pct. som er hhv. helt uenige eller uenige) (se figur 5.1.3.1).

Figur 5.1.3.1



Besvarelsene fra de studerende peger på, at hovedparten har en god relation til deres medstuderende og kan få støtte, når der er brug for det. Der er imidlertid andele af de studerende på mellem 7 og 11 pct. som ikke er enige i, at de har god relation/kan få støtte fra deres medstuderende.

5.1.4 Stress og social tilknytning

I kortlægning af de studerendes oplevelse af hhv. stress og social tilknytning er der fokus på studierelateret stress og ensomhed på studiet. Udover, at oplevelsen af stress og ensomhed er problematisk for den enkelte studerende, som oplever dette, har forskning vist, at stress påvirker studiemotivationen negativt og øger risikoen for, at den studerende falder fra på studiet.²¹

¹⁹ Se EVA (2021): 'Veje til uddannelseskvalitet. Inspiration til uddannelsers arbejde med Læringsbarometer' s. 16

²⁰ EVA (2020).

²¹ EVA (2019): Følelsen af stress blandt studerende.

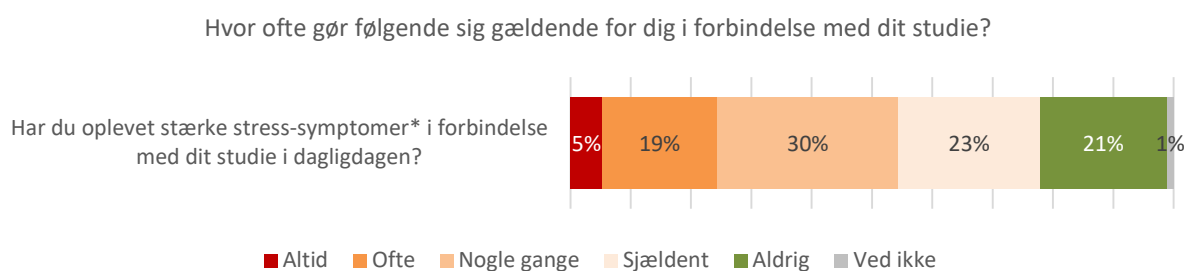
Stress

De studerendes oplevelse af studierelateret stress har været i fokus i studiemiljøstrategien, ligesom der politisk har været bevågenhed på stress og "præstationskultur" på de videregående uddannelser.²²

Kortlægningen viser, at 8 ud af 10 studerende i et eller andet omfang oplever stærke stress-symptomer i forbindelse med deres studie.

En andel på 24 pct. af de studerende oplever altid (5 pct.) eller ofte (19 pct.) stærke stress-symptomer i forbindelse med studiet i dagligdagen, mens 21 pct. aldrig oplever dette.

Figur 5.1.4.1



*Stærke stress-symptomer kunne være tilbagetrækthed, hjertebanken, ondt i maven, muskelspændinger, nedtrykthed, rastløshed, vanskeligheder ved at slappe af, hovedpine, angst, søvnløshed.

Hvad presser de studerende?

Det er relevant at se på spørgsmålet om, hvorvidt de studerende de seneste uger har oplevet at blive presset af forskellige forhold for at belyse spørgsmålet om studierelateret stress. Nogle af disse forhold er direkte uddannelsesrelaterede, mens andre er forhold, som ikke er direkte studierelaterede.

Få studerende (3 pct.) har angivet, at de ikke oplever et pres fra de listede muligheder (se figur 5.1.4.2).

Kortlægningen viser, at hvis man fokuserer på studierelaterede forhold alene²³, som de studerende angiver, de har følt sig presset af, så er der tale om forhold omkring:

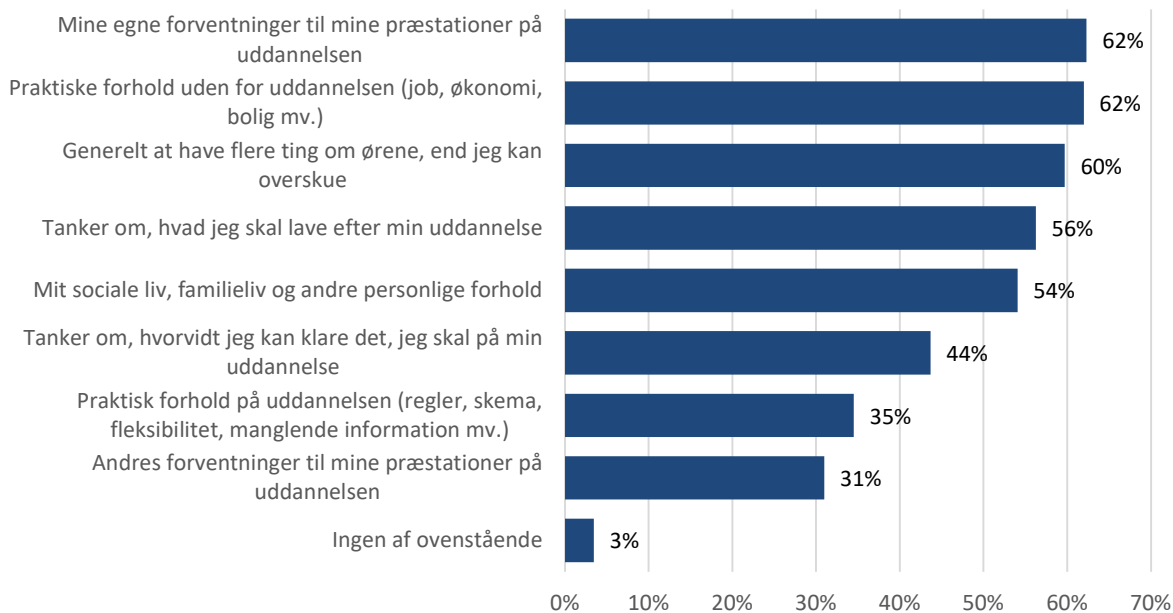
- egne forventninger til uddannelsespræstationer (62 pct.),
- tanker om, hvad jeg skal lave efter min uddannelse (56 pct.),
- tanker om hvorvidt jeg kan klare det, jeg skal på min uddannelse (44 pct.),
- praktiske forhold på uddannelsen (35 pct.)
- andres forventninger til uddannelsespræstationer (31 pct.).

²² Se fx UFM (2019): <https://ufm.dk/aktuelt/pressemeddelelser/2019/naesten-hver-5-studerende-oplever-stress-i-hverdagen>

²³ Og således udelader "praktiske forhold uden for uddannelsen", "socialliv, familieliv" mv.

Figur 5.1.4.2

Jeg har de sidste uger følt mig presset af (sæt gerne mere end et kryds):



Ovenstående peger på, at de studerende bl.a. presses af uklarhed omkring fx egen præstation og fremtidig beskæftigelse. Det fremgik imidlertid af besvarelserne på spørgsmålene om egen tilgang til studiet (se afsnit 1.2), at hovedparten af de studerende (72 pct.) "var sikre på at kunne klare det, der forventes på uddannelsen", og at hovedparten (73 pct.) også oplever, at de prioriterer deres indsats, så de når det meste af det, de skal i løbet af uddannelsen. Det kan pege på, at det er relevant at se på, om uklarhed om studierelaterede forhold kan skyldes andre faktorer. I studiemiljøstrategien er der bl.a. peget på, at uddannelsesplanlægning, tilgængelighed og samspil med undervisere/vejledere er vigtige faktorer for, at de studerende kan overskue, planlægge og gennemføre deres uddannelse.²⁴

Her kan det være relevant, at det fremgår af kortlægningen, at en andel af de studerende på 18 pct. ikke ved, hvor de kan finde information om at planlægge deres uddannelse (se afsnit 5.3.2 og figur 5.3.2.1). Det kan også være relevant at være opmærksom på afsnit 5.2.5 samt 5.2.6, der beskriver de studerendes oplevelser af fx løbende, tilstrækkelig og udviklende feedback, underviserinteraktion og oplevelsen af, at man gennem undervisningen får en fornemmelse af, hvordan fagpersoner på ens område arbejder.

Social tilknytning og ensomhed

De studerendes oplevelse af tilhørsforhold og social tilknytning er afgørende for trivsel på uddannelsen. Dette beskrives bl.a. i studiemiljøstrategien, ligesom man ved, at social tilknytning eksempelvis er med til at reducere risikoen for frafald og at øge de studerendes motivation.²⁵

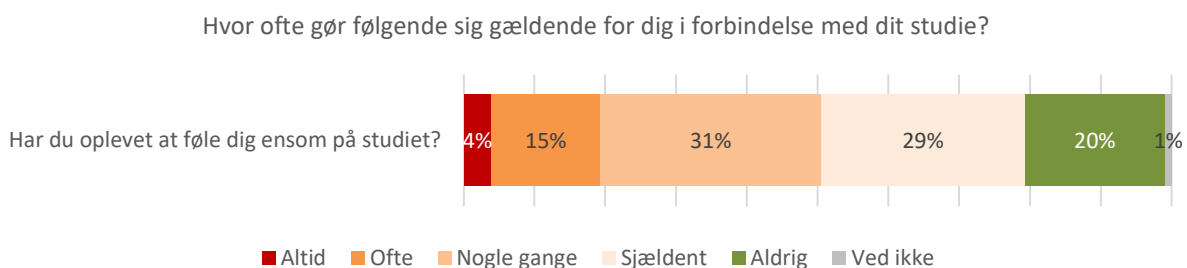
²⁴ Studiemiljøstrategien, s. 3

²⁵ Jf. EVA (2020).

Kortlægningen viser, at 8 ud af 10 studerende i et eller andet omfang oplever ensomhed i forbindelse med studiet: Knap hver femte oplever *altid* eller *ofte* at føle sig ensom på studiet, mens en lige så stor andel (20 pct.) angiver *aldrig* at føle sig ensomme på studiet, og 29 pct. *sjældent* oplever ensomhed på studiet, se figur 5.1.4.3).

Derudover oplever 38 pct. af de studerende at kunne komme i tvivl om deres tilhørsforhold på studiet (46 pct. angiver, at de ikke oplever denne tvivl), jf. figur 5.1.2.1 på foregående side. Det er ikke nærmere specificeret om tvivlen angår fagligt eller socialt tilhørsforhold på studiet.

Figur 5.1.4.3



Dette kan sættes i relation til de studerendes oplevelse af at kunne få hjælp og støtte fra medstuderende ved behov, hvor det fremgik, at en gruppe på 11 pct. af de studerende ikke oplever at kunne få denne hjælp og støtte (hhv. 3 og 8 pct. som er hhv. helt uenige eller uenige i udsagnet om støtte, jf. afsnit 5.1.3).

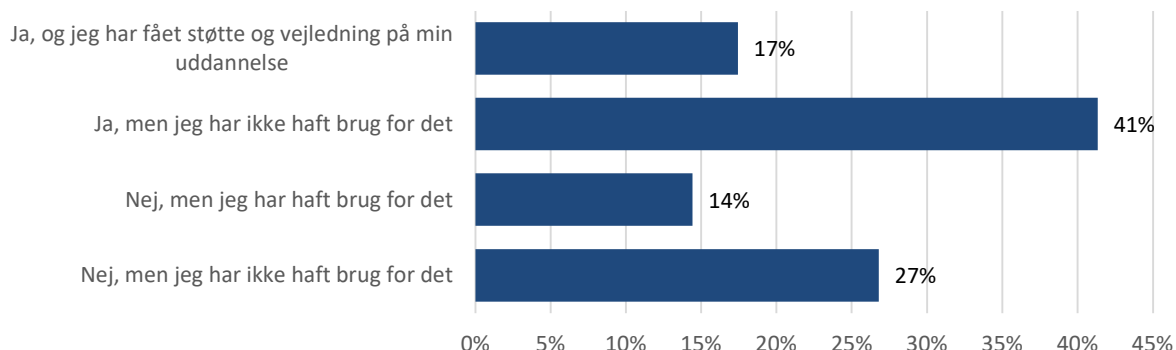
De studerendes besvarelser ang. oplevelsen af at blive ignoreret eller udelukket fra studiefællesskabet (jf. afsnit 5.1.5 "Mobning") er også relevant i denne sammenhæng: 29 pct. af de studerende har inden for de seneste 12 måneder oplevet at blive ignoreret eller holdt ude af studiefællesskabet. For 9 pct. er det sket månedligt (4 pct.) eller oftere (5 pct.).

Viden om vejledning og støtte ved mistrivsel

I relation til stress og tilhørsforhold er de studerendes viden om støtte og vejledning ved mistrivsel relevant. Kortlægningen viser, at mens hovedparten af de studerende (58 pct.) ved, hvor de kan få støtte og vejledning på uddannelsen, hvis de ikke trives, så er der 14 pct. af de studerende, der ikke ved, hvor de kan få støtte, men at de har haft brug for denne (se figur 1.4.4). Der er desuden en gruppe på 27 pct., der ikke ved, hvor de kan få støtten, men som ikke har haft brug for støtte ift. dårlig trivsel.

Figur 5.1.4.4

Jeg ved, hvor jeg kan få støtte og vejledning på min uddannelse, hvis jeg ikke trives



Temaet om stress og social tilknytning har vist, at hovedparten af de studerende i et eller andet omfang oplever hhv. stress og ensomhed på studiet. Det er i den forbindelse relevant, at i alt 41 pct. (14 pct. og 27 pct.) af de studerende ikke ved, hvor de kan få støtte og vejledning, hvis de oplever mistrivsel.

5.1.5 Krænkende adfærd: Chikane og mobning

Der er jf. Roskilde Universitets 'Politik om krænkende handlinger'²⁶ nultolerance over for "enhver form for krænkende handlinger, herunder er mobning og seksuel chikane uacceptabel, uanset om den foregår mellem medarbejdere, mellem studerende eller mellem medarbejder og studerende", og alle tal over 0 pct. må derfor betragtes som for høje.

Chikane

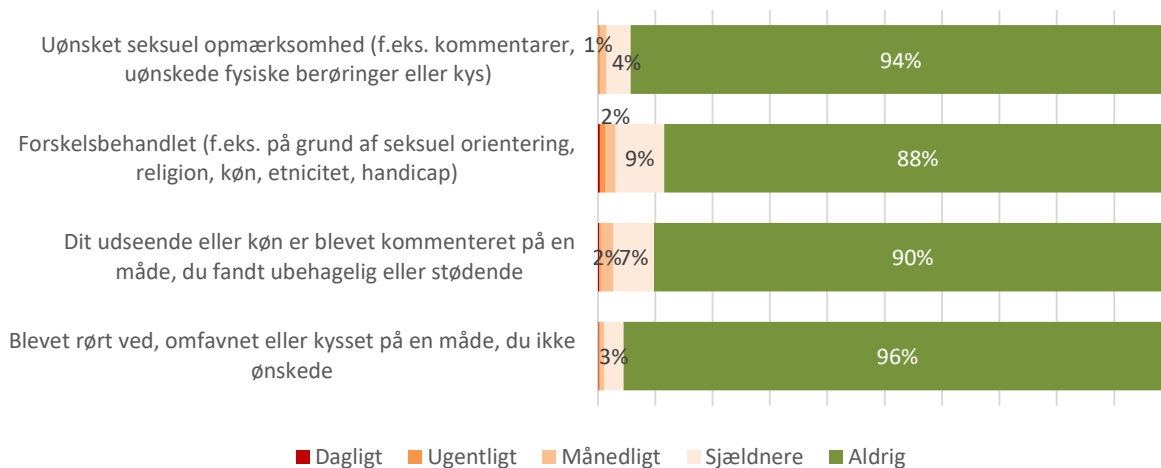
Kortlægningen viser, at inden for de sidste 12 måneder har:

- 12 pct. af de studerende oplevet at være udsat for forskelsbehandling pga. fx seksuel orientering, religion, køn, etnicitet eller handicap
- 10 pct. oplevet at være udsat for kommentarer ang. udseende eller køn, som den studerende fandt ubehagelig eller stødende
- 6 pct. oplevet at være udsat for uønsket seksuel opmærksomhed
- 4 pct. oplevet at blive rørt ved, omfavnet eller kysset på en måde, den studerende ikke ønskede.

²⁶ Se: <https://intra.ruc.dk/nc/dk/for-ansatte/service-til-ansatte/ruc-hr/personalehaandbog-paa-roskilde-universitet/politik-om-krænkende-handlinger/>

Figur 5.1.5.1

I hvilket omfang er du inden for de sidste 12 måneder blevet udsat for følgende under din nuværende uddannelse?



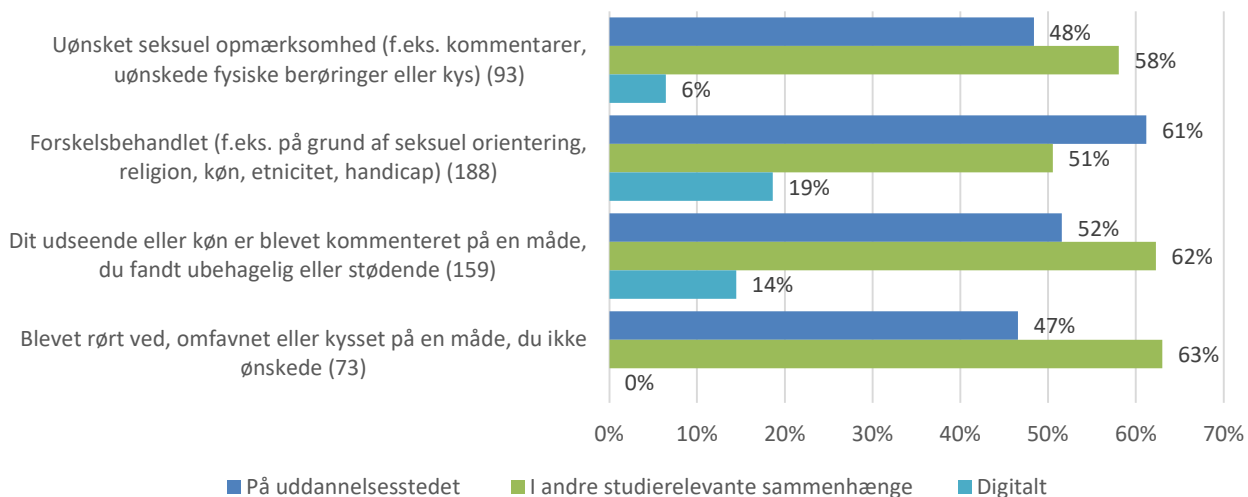
Hovedparten af de studerende, der har oplevet at være udsat for krænkende adfærd som 'uønsket seksuel opmærksomhed, kommentarer ang. udseende og køn' samt 'rørt ved, omfavnet eller kysset på en måde man ikke ønskede', har oplevet dette i andre studierelevante sammenhænge, men også på Roskilde Universitet mv. (se figur 1.5.2).

Hovedparten, der har oplevet forskelsbehandling, har oplevet den krænkende adfærd på Roskilde Universitet (61 pct.), men også i andre studierelevante sammenhænge (51 pct.), ligesom knap 20 pct. har været udsat for forskelsbehandling digitalt.

For hovedparten af de studerende, der har oplevet krænkende adfærd, er der jf. figur 5.1.5.3, tale om, at medstuderende har udsat dem for den krænkende adfærd. Blandt de studerende, der har været udsat for forskelsbehandling angiver 30 pct., at en underviser har udsat dem for den krænkende adfærd, mens dette gælder for hhv. 15 og 11 pct. af de studerende, der har fået uønskede kommentarer på udseende/køn eller uønsket seksuel opmærksomhed.

Figur 5.1.5.2

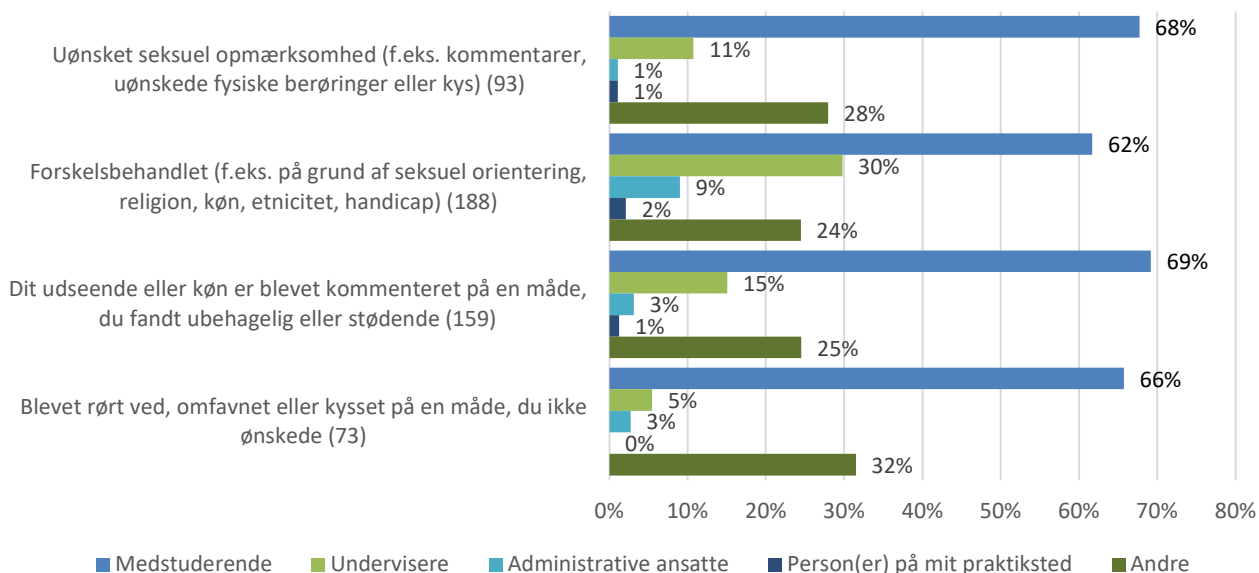
Hvor er du inden for de sidste 12 måneder blevet udsat for følgende under din nuværende uddannelse: (du kan sætte flere kryds)



Note: Antal besvarelser er vist i parenteser

Figur 5.1.5.3

Hvem har på din nuværende uddannelse inden for de sidste 12 måneder udsat dig for følgende: (du kan sætte flere kryds)



Note til figur 5.1.5.3: Antal besvarelser er vist i parenteser. Da antallet af besvarelserne ligger på mellem 73-93 er der for få besvarelser til at vise fordelingerne på andet end overordnet RUC-niveau.

Kortlægningen har vist, at der er studerende på Roskilde Universitet, som inden for de sidste 12 måneder har oplevet forskellige former for krænkende adfærd som ubehagelige kommentarer, forskelsbehandling eller uønsket seksuel opmærksomhed.

Mobning, truende adfærd og vold

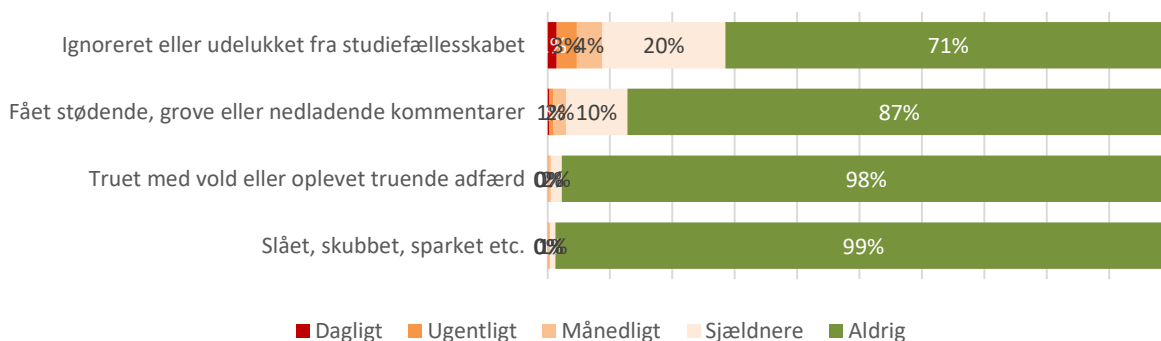
Temaet omkring mobning skal som tidligere nævnt også ses i sammenhæng med spørgsmålene om social tilknytning (afsnit 5.1.4).

Knap 3 ud af 10 studerende (29 pct.) har inden for det sidste år oplevet at blive ignoreret eller holdt ude af studiefællesskabet, og for 9 pct. er dette sket månedligt eller oftere.

13 pct. af de studerende har oplevet at få stødende, grove eller nedladende kommentarer mens hhv. 1 pct. og 2 pct. har oplevet at blive truet med vold/truende adfærd eller at blive slået, skubbet eller sparket.

Figur 5.1.5.4

I hvilket omfang er du inden for de sidste 12 måneder blevet udsat for følgende under din nuværende uddannelse:



Hovedparten af de studerende, der har oplevet at blive *ignoreret eller holdt ude af studiefællesskabet*, har oplevet dette på Roskilde Universitet (54 pct.), og en næsten lige så stor gruppe (52 pct.) har oplevet det i andre studierelevante sammenhænge. For 84 pct. af de studerende, der har oplevet at blive ignoreret eller udelukket, har medstuderende udsat dem herfor, mens 9 pct. har oplevet dette fra undervisere og 7 pct. fra administrativt ansatte.

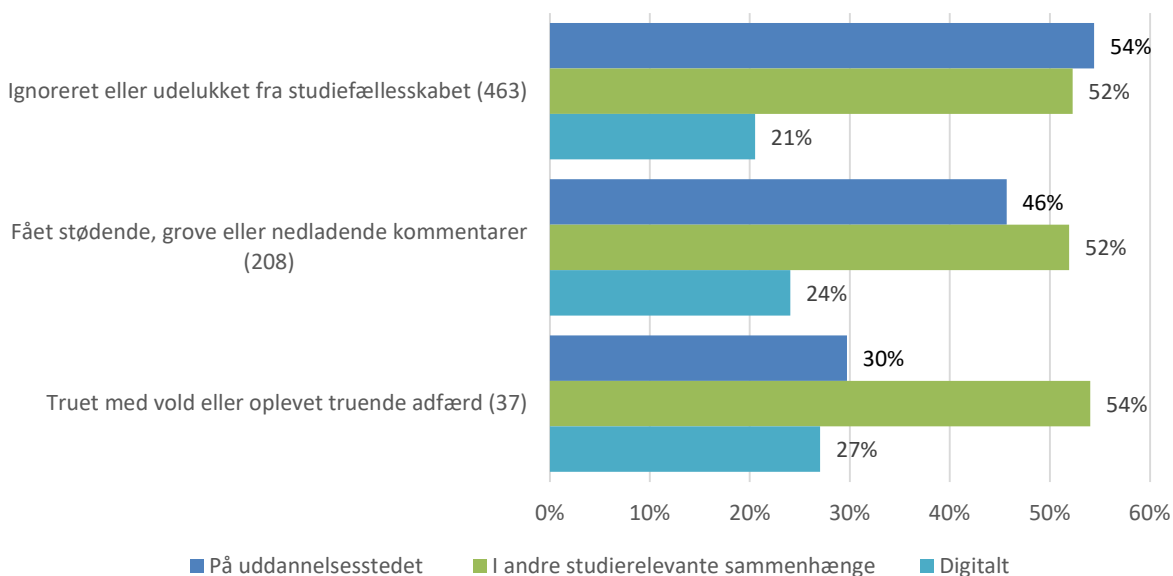
Hovedparten, der har oplevet at blive udsat for *stødende, grove eller nedladende kommentarer* har oplevet den krænkende adfærd i andre studierelevante sammenhænge (52 pct.) mens 46 pct. har oplevet dette på uddannelsesstedet og 24 pct. på et praktiksted. For hovedparten af de studerende, der har oplevet denne krænkende adfærd, er der tale om, at medstuderende har udsat dem for den krænkende adfærd.

For hovedparten af de studerende, der har oplevet *at blive truet med vold eller oplevet truende adfærd*, er dette sket i andre studierelevante sammenhænge (54 pct.), og for hovedparten er der tale om, at det er andre medstuderende, der har udsat dem for den krænkende adfærd.

De studerende, der har oplevet at blive slået, skubbet eller sparket udgør 1% af besvarelsene (21 besvarelser). Som følge af det lave antal besvarelser, er disse anonymiseret i de nedenstående figurer (figur 5.1.5.5 og 5.1.5.6).

Figur 5.1.5.5

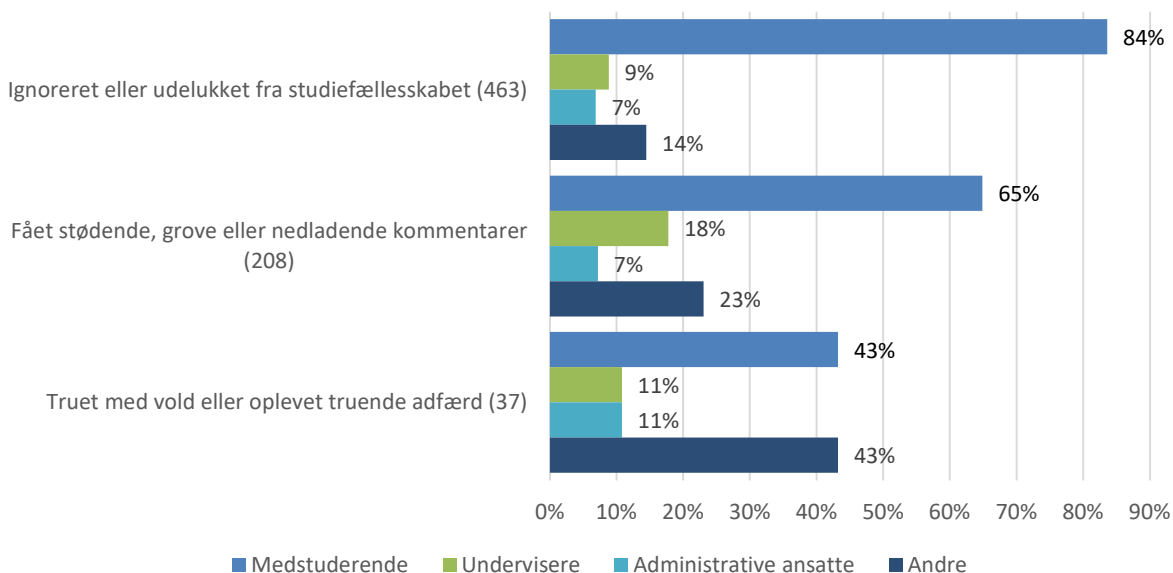
Hvor er du inden for de sidste 12 måneder blevet udsat for følgende under din nuværende uddannelse: (du kan sætte flere kryds)



Note til figur 1.5.5: Antal besvarelser er vist i parenteser

Figur 5.1.5.6

Hvem har på din nuværende uddannelse inden for de sidste 12 måneder udsat dig for følgende: (du kan sætte flere kryds)



Note til figur 5.1.5.6: Antal besvarelser er vist i parenteser. Antallet af besvarelser for spørgsmålene ligger på 21-463, og der er få besvarelser til at vise fordelingerne på andet end overordnet RUC-niveau.

Kortlægningen har vist, at der i forhold til spørgsmålene om mobning og vold er 1 pct., som har oplevet vold/truende adfærd, mens 29 pct. af de studerende har oplevet at blive udelukket eller ignoreret fra

studiefællesskabet. Sidstnævnte kan ses i relation til temaet omkring social tilknytning, hvor resultaterne viste, at hovedparten af de studerende har oplevet ensomhed på studiet i et eller andet omfang.

Afsnit 5.1 i kortlægningen har fokuseret på den dimension af studiemiljøet, som angår de studerendes oplevelser af det sociale og psykiske studiemiljø på Roskilde Universitet. Der er i flere afsnit peget på, at temaer som engagement, tilgang til studiet og stress kan ses i sammenhæng med temaer under det faglige studiemiljø. I de følgende afsnit i kortlægningen belyses den dimension af studiemiljøet, som angår det faglige studiemiljø.

UDKAST

5.2 Det faglige studiemiljø

Dette afsnit belyser de studerendes oplevelser af lærings- og undervisningsmiljø, dvs. undervisning, underviserinteraktion og projektarbejdet. Denne dimension belyses overordnet og gennem temaerne:

- Det faglige miljø, udbytte og uddannelsens kvalitet
- Læring: Sammenhæng mellem krav, undervisning og bedømmelse
- Interesse og motivation for læring
- Læring for forståelse
- Konstruktiv feedback
- Underviserinteraktion
- Projektarbejde.

En del af spørgsmålene, der belyser denne dimension af studiemiljøet, indgår i et batteri af spørgsmål, som tilsammen udgør Uddannelses- og Forskningsministeriets værktøj "Læringsbarometer".²⁷ Danmarks Evalueringsinstitut (EVA) har udviklet et inspirationskatalog til, hvordan man kan arbejde med det faglige miljø (læringsmiljøet) ud fra netop disse spørgsmål.²⁸

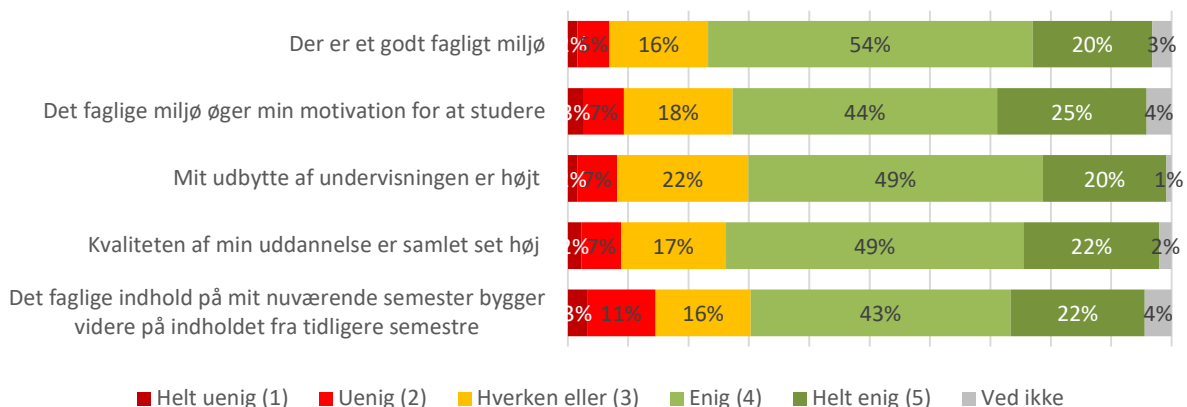
5.2.1 Det faglige miljø, udbytte og uddannelsens kvalitet

I det overordnede faglige miljø er indeholdt de studerendes oplevelse af det faglige miljø generelt, udbyttet og kvaliteten af undervisningen, samt det faglige indhold.

Næsten tre ud af fire studerende (74 pct.) mener, at der er et godt fagligt miljø på deres uddannelse (20 pct. er meget enige, 54 pct. enige), mens 8 pct. af de studerende er meget uenige / uenige i dette. Hovedparten af de studerende (69 pct.) mener desuden at det faglige miljø øger motivationen for at studere, mens hver tiende studerende er uenige i dette (jf. figur 5.2.1.1.).

Figur 5.2.1.1

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn?



²⁷ UFM (2020): Læringsbarometer. <https://ufm.dk/uddannelse/statistik-og-analyser/laeringsbarometer>

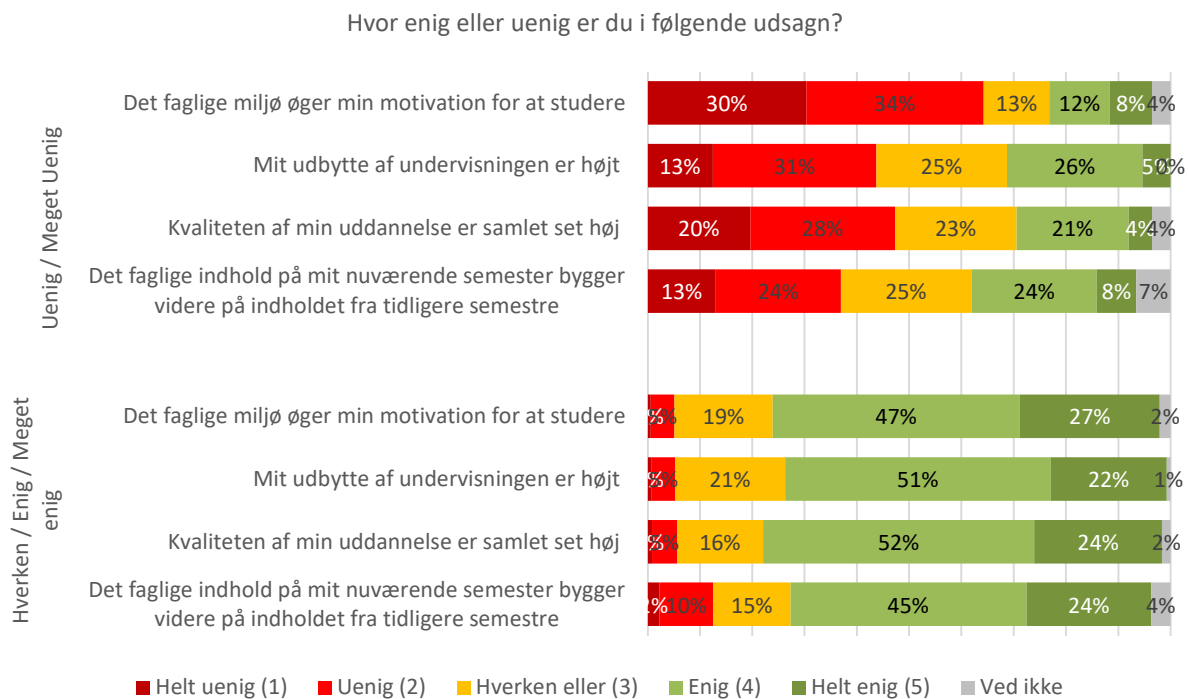
²⁸ Jf. EVA (2021): "Veje til Uddannelseskvalitet. Inspiration til uddannelsernes arbejde med Læringsbarometer". I de særskilt udsendte rapporter for institut- og uddannelsesniveau henvises til de relevante dele af inspirationskataloget.

Det er undersøgt, hvorvidt de studerendes oplevelse af "der er et godt fagligt miljø" kan ses som udslagsgivende for deres oplevelse af de øvrigt nævnte forhold omkring det faglige miljø.

For at undersøge dette er de studerende opdelt i to grupper efter deres besvarelse på udsagnet "Der er et godt fagligt miljø": En 'uenig'-gruppe (svarende enten 'meget uenig'/'uenig') og en 'enig/hverken eller'-gruppe (svarende enten 'hverken enig eller uenig'²⁹, 'enig' eller 'meget enig'). De studerende, der svarer "hverken enig eller uenig" er puljet med 'enig-gruppen', da indledende analyse viste, at denne gruppes svarmønster lignede svarmønstret for 'enig-gruppen'.

Det fremgår af figur 5.2.1.2, hvordan de to gruppers besvarelse fordeler sig på de øvrige spørgsmål. Det fremgår heraf, at uenig-gruppen er markant mere uenige på alle punkter end enig/hverken-eller-gruppen. Det tegner således et mønster for, hvordan de studerende oplever det faglige miljø overordnet, og hvordan de oplever at være motiverede, få udbytte af undervisningen mv. Det skal her nævnes, at der er tale om et mønster (korrelation), men ikke om årsagssammenhæng (kausalitet). Hvordan de forskellige faktorer nærmere hænger sammen, skal således undersøges yderligere, hvis man skal vide hvilke faktorer, der påvirker hinanden.

Figur 5.2.1.2



Resultaterne har vist, at hovedparten af de studerende oplever et godt fagligt miljø på deres uddannelse. Der er derudover peget på, at de studerende som ikke er enige i, at der er et godt fagligt miljø samtidig, også svarer negativt (er uenige i) udsagn omkring højt undervisningsudbytte, høj uddannelseskvalitet mv. I de følgende afsnit udfoldes flere perspektiver angående de studerendes oplevelse af det faglige miljø på

²⁹ 'Hverken-eller' besvarelserne er inkluderet i den gruppe, da en indledende inddeling viste, at denne gruppes svarmønster på de øvrige spørgsmål ligner "enig"-gruppens. For ikke at ekskludere hverken-eller besvarelser er disse derfor indeholdt i denne gruppe.

Roskilde Universitet.

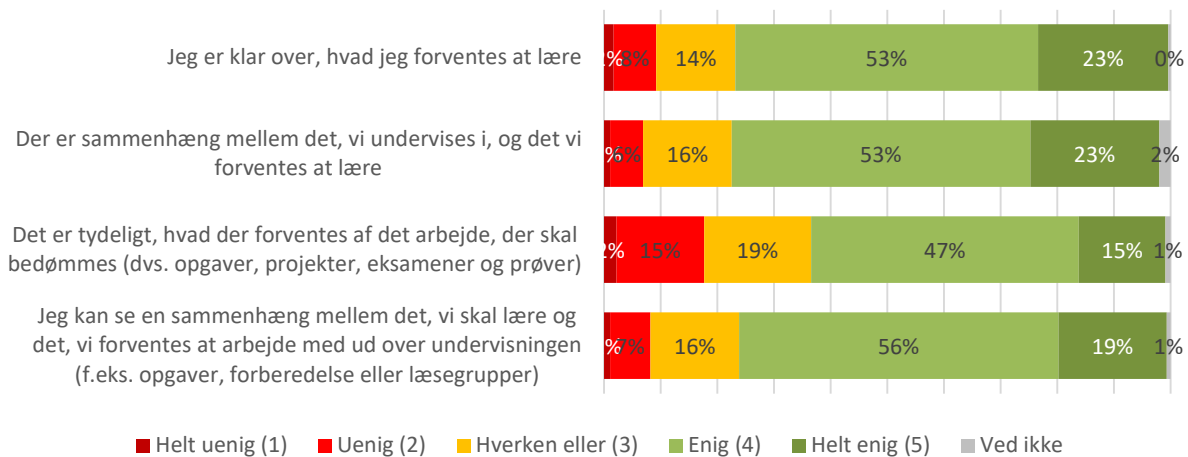
5.2.2 Sammenhæng mellem krav, undervisning og bedømmelse

I forhold til de dele af læringsmiljøet, der angår sammenhængen mellem undervisning, læring og prøveform beskriver besvarelserne i figur 5.2.2.1 de studerendes oplevelser heraf.

Hovedparten af de studerende (76 pct.) er enige/helt enige i, at der er klarhed over, hvad de forventes at lære. Imidlertid er der 10 pct., dvs. hver tiende, der udtrykker uklarhed over, hvad der skal læres, ligesom hver sjette (17 pct.) er usikker på, hvad der skal bedømmes i opgaver og eksamener.

Figur 5.2.2.1

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn?



Overordnet set peger de studerendes besvarelser på, at de studerende oplever sammenhæng mellem krav, undervisning og bedømmelse.

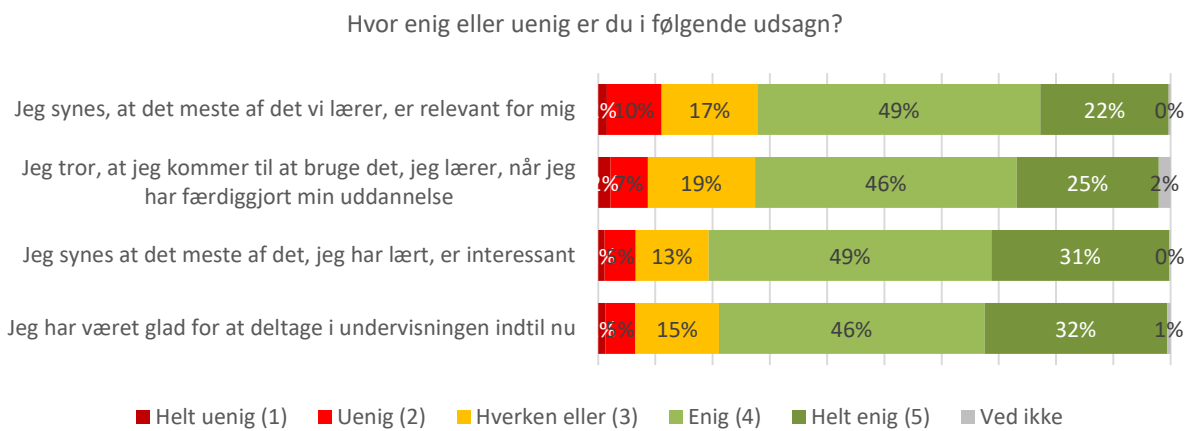
5.2.3 Interesse og motivation for læring

De studerendes interesse i deres studie hænger tæt sammen med deres motivation for at lære.³⁰

Det fremgik af afsnit 5.2.1, at hver tiende studerende i mindre grad er motiveret af det faglige miljø, mens en andel på 65 pct. af de studerende oplevede det fagligt miljø som motiverende. Dette mønster går igen i forhold til spørgsmålet om interesse/relevans af undervisningen: Størsteparten af de studerende er enige/helt enige i, at det meste af indholdet af undervisningen er relevant. Dog mener hver ottende (12 pct.), at undervisningen ikke altid er relevant for dem.

³⁰ Jf. EVA (2020)

Figur 5.2.3.1

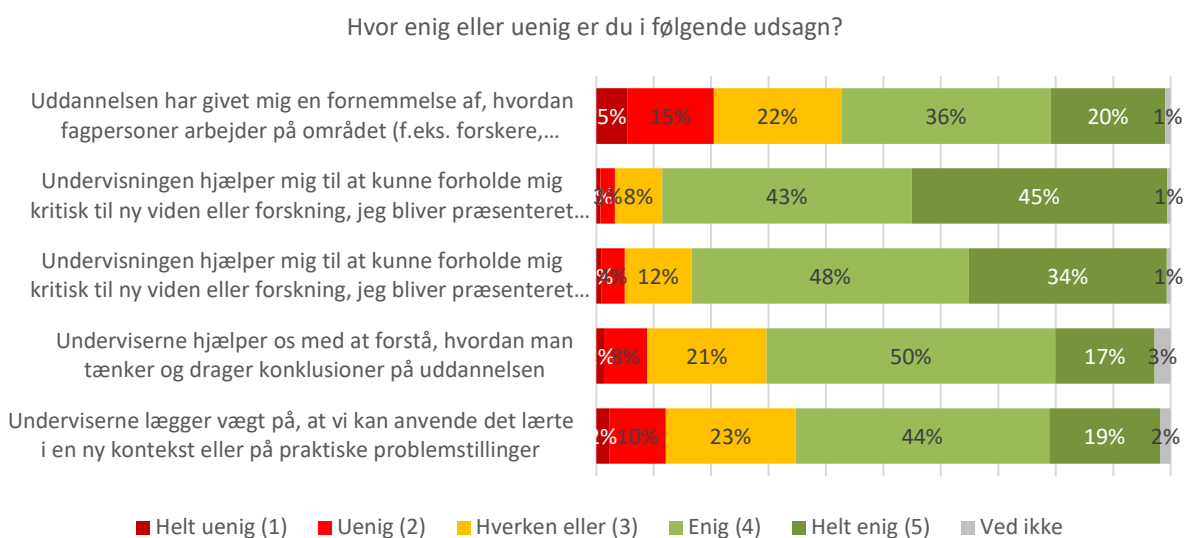


5.2.4 Læring for forståelse

I relation til spørgsmålet om undervisningen er tilrettelagt, så den øger de studerendes forståelse, viser kortlægningen, at næsten ni ud af 10 studerende oplever, at undervisningen hjælper til, at de kan forholde sig kritisk til ny viden. Hver tiende studerende (10 pct.) er uenige / meget uenige i, at underviserne hjælper til med at drage konklusioner, og hver ottende er uenig/ meget uenig i, at undervisningen lægger vægt på “viden i ny kontekst”.

Det forhold, hvor den største gruppe (20 pct.) udfordringer ift. læring for forståelse, er i relation til spørgsmålet om at få viden, om hvordan fagpersoner (forskere m.m.) arbejder på området.

Figur 5.2.4.1



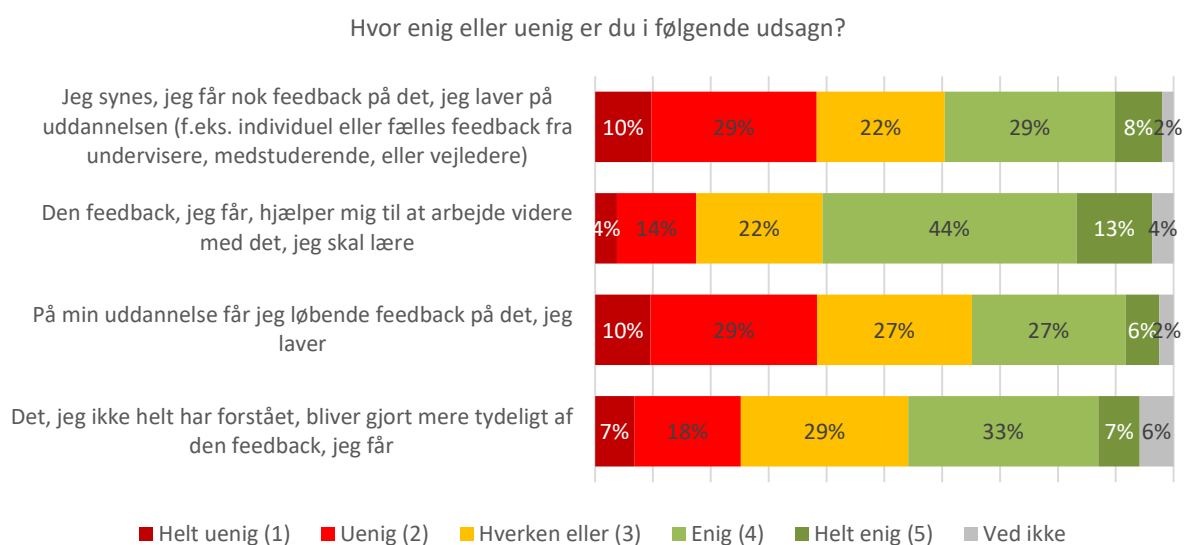
De studerendes besvarelser peger på, at de studerende overordnet set oplever, at uddannelsen og

undervisningen bidrager til den faglige forståelse. I næste afsnit beskrives et relateret tema, feedback, som også er væsentligt for de studerendes oplevelse af fagligt ”at komme videre” i det, de skal lære.

5.2.5 Konstruktiv feedback

Resultaterne fra de studerendes besvarelser viser, at knap 40 pct. af de studerende er uenige/meget uenige i, at de får tilstrækkelig med løbende feedback, og knap hver femte (18 pct.) er uenige/ meget uenige i, at den feedback de får, hjælper dem med at komme videre i det de skal lære.

Figur 5.2.5.1



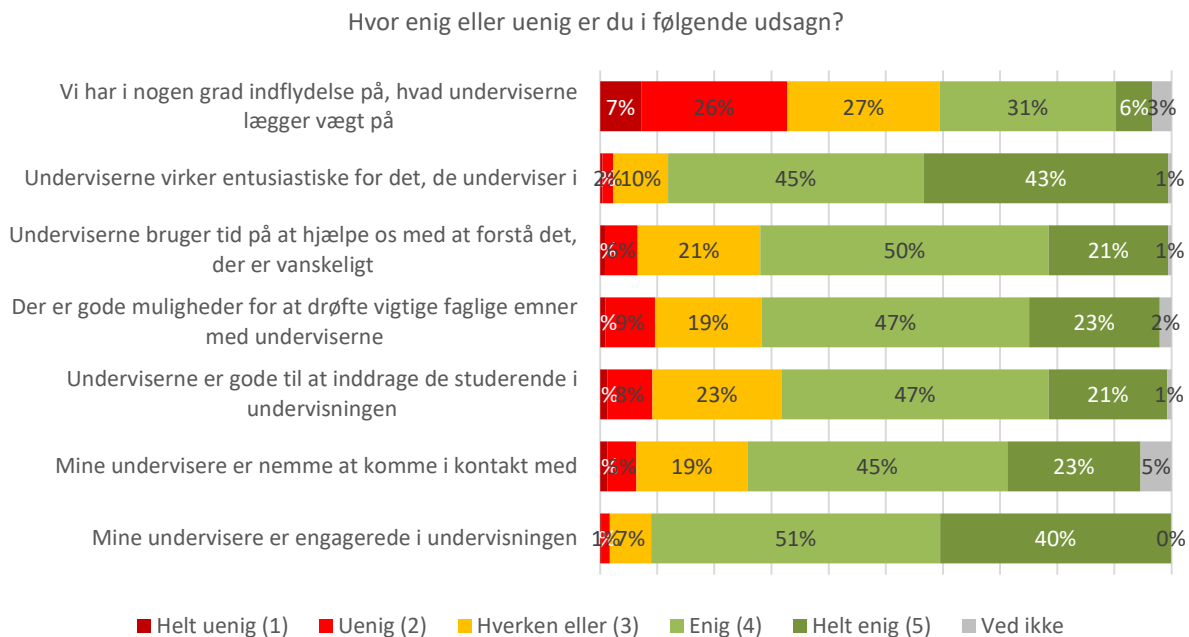
De studerendes besvarelser peger på, at de oplever udfordringer i forhold til feedback. Feedback er det tema ift. det faglige studiemiljø, hvor resultaterne peger på, at den største andel studerende oplever udfordringer.

5.2.6 Underviserinteraktion

Temaet omkring de studerendes interaktion med og oplevelse af deres undervisere er et af indsatsområderne i studiemiljøstrategien, og skal ses i sammenhæng med temaet feedback. Derudover er de studerendes interaktion med og kontakt til undervisere et element i den pædagogiske model på Roskilde Universitet (jf. punkt 2 i studiemiljøstrategien).

Overordnet set oplever de studerende, at deres undervisere er engagerede og entusiastiske ift. undervisningen. Således er hovedparten (hhv. 91 og 88 pct.) helt enig eller enig i at underviserne er engagerede i eller entusiastiske for undervisningen. De områder, hvor flest studerende er meget uenige/uenige (ca. 10 pct.), omhandler mulighederne for at drøfte vigtige faglige emner med underviseren og inddragelse af de studerende i undervisningen (jf. desuden at hver tredje studerende, ikke mener, de studerende har indflydelse på, hvad underviserne lægger vægt på).

Figur 5.2.6.1



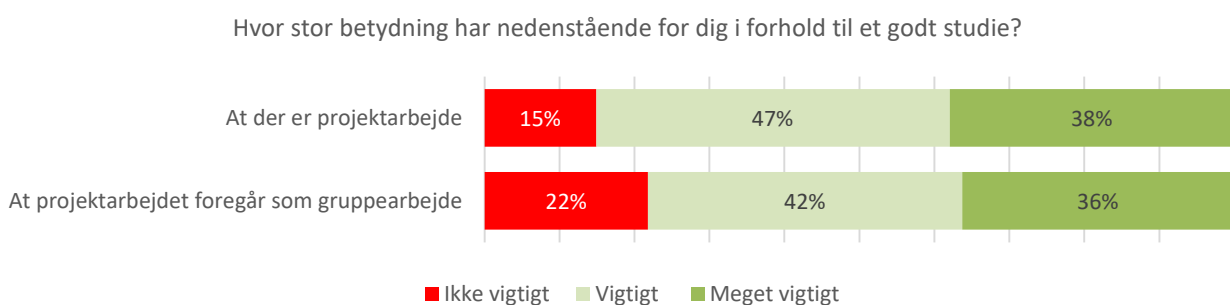
Resultaterne peger på, at hovedparten af de studerende har positiv interaktion med underviserne udtrykt ved en oplevelse af engagerede og entusiastiske undervisere og undervisere som er tilgængelige ift. faglige drøftelser.

5.2.7 Projektarbejde

Projektarbejdet udgør halvdelen af studiet på Roskilde Universitet og er en hjørnesten i den pædagogiske model på Roskilde Universitet. Derfor er forholdene omkring projektarbejdet og de studerendes oplevelse heraf afgørende for det faglige studiemiljø.

En stor andel af de studerende mener, at det er vigtigt for et godt studie, at der er projektarbejde (se figur 2.7.1). Således angiver godt hver tredje (36-38 pct.), at projektarbejde og gruppearbejde er meget vigtigt for et godt studie. Knap 1 ud af 7 studerende (15 pct.) mener ikke, at projektarbejdet er vigtigt for et godt studie, og godt hver femte (22%) ser ikke, at projektarbejdet som gruppearbejde er vigtigt for et godt studie.

Figur 5.2.7.1



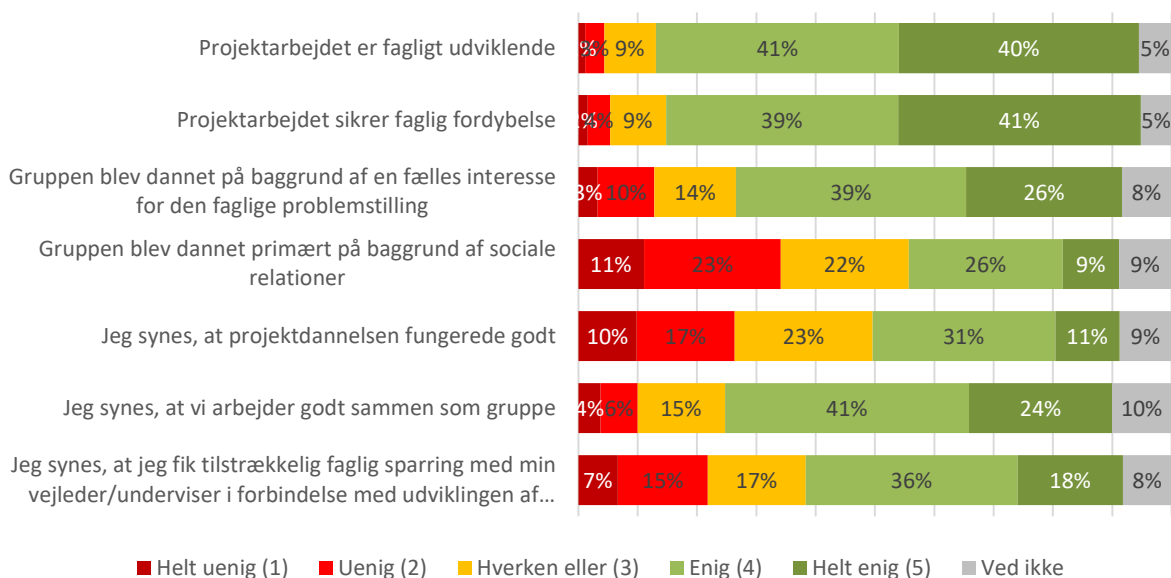
De studerende oplever overordnet set, at projektarbejdet har betydning for faglig udvikling og fordybelse, jf. Figur 5.2.7.2. Således er andelen af meget enig/enig for begge disse forhold omkring 80 pct. Spørgsmålene omkring projektarbejde er identiske med spørgsmålene fra SMV 2018 og det er derfor muligt at sammenligne resultaterne på tværs af årene. I 2018 var andelen af meget enige/enige på 76 pct. og 74 pct. for hhv. faglig udvikling og fordybelse.

Kortlægningen viser, at forhold vedrørende projektdannelsen og faglig sparring med vejleder/underviser er de forhold, hvor den største andel studerende peger på udfordringer:

- Knap hver fjerde (27 pct.) mener ikke, at projektdannelsen fungerer godt (i 2018 var denne andel på 23%).
- Den faglige sparring med vejlederen/underviseren har ikke fungeret godt for 22 pct. af de studerende.
- For 10 pct. af de studerende har samarbejdet ikke fungeret godt.

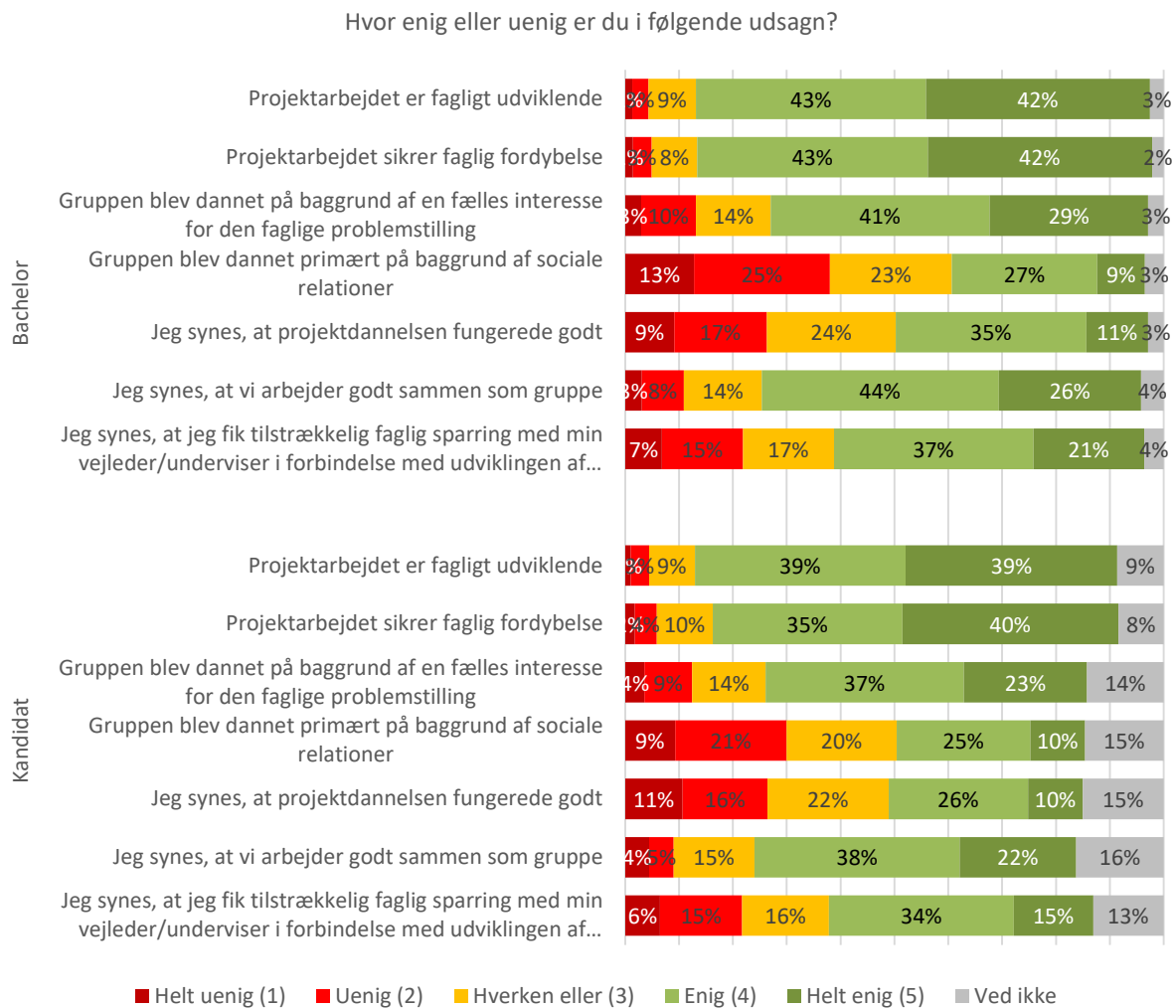
Figur 2.7.2

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn?



Det er videre undersøgt, hvorvidt projektarbejdet som foregår på både bachelor- og kandidatniveau, giver forskellige opfattelser af projektarbejdet alt efter uddannelsesniveau. Af figur 5.2.7.3 fremgår det, at der ved en simpel sammenligning ikke ser ud til at være nogle tydelige forskelle i, hvordan de studerende vurderer projektarbejdet alt efter deres uddannelsesniveau.

Figur 5.2.7.3



Fokus i afsnit 5.2 i kortlægningen har været de studerendes oplevelser af det faglige studiemiljø på Roskilde Universitet. Fokus har blandt andet været på projektarbejdet og forhold omkring læring, som også skal ses i sammenhæng med de fysiske rammer på universitetet (jf. studiemiljøstrategiens fokus på, at "Det fysisk-æstetiske studiemiljø skal understøtte læring, og samtidig skal campus afspejle RUC's særlige uddannelsesmodel."). I kortlægningens sidste afsnit belyses temaer i forhold til den dimension af studiemiljøet, som angår det fysiske og æstetiske studiemiljø.

5.3 Det fysiske og æstetiske studiemiljø på Roskilde Universitet

Dette afsnit belyser de studerendes oplevelser af det fysiske og æstetiske studiemiljø. Denne dimension belyses gennem temaerne:

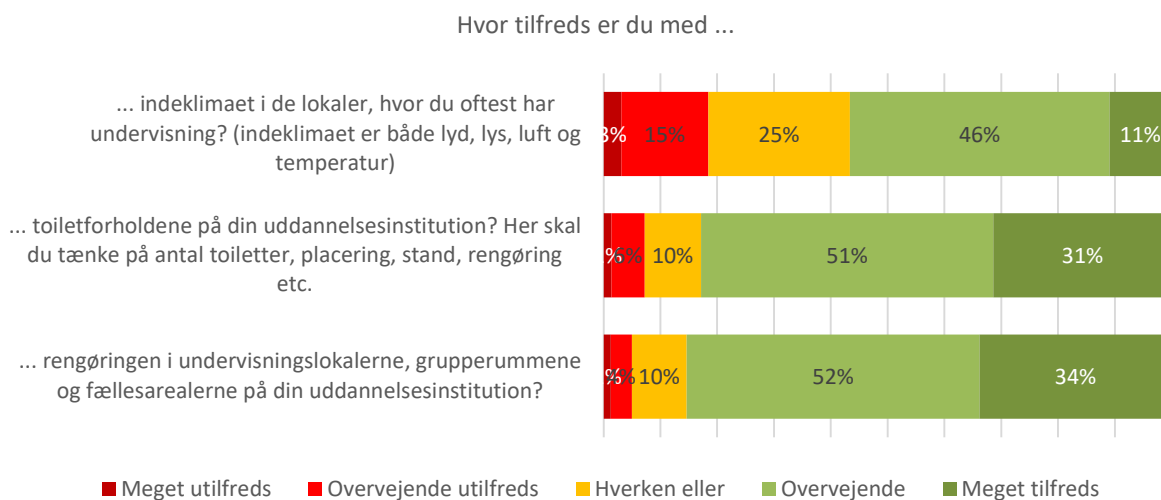
- Fysiske rammer og sikkerhed.
- Information om uddannelsesplanlægning og lokalebooking.

Det fremgår af studiemiljøstrategien, at "det fysisk-æstetiske studiemiljø skal understøtte læring, og samtidig skal campus afspejle RUC's særlige uddannelsesmodel."³¹ I kortlægningen er fokus på de studerendes vurdering af rammer og lokaler på Roskilde Universitet ift. sikkerhed, indeklima og lokalernes velegnethed til undervisning og projektarbejde.

5.3.1 Fysiske rammer og sikkerhed

Kortlægningen viser, at 18 pct. af de studerende ikke er tilfredse med indeklimaet i de lokaler, hvor de oftest har undervisning.

Figur 5.3.1.1



92 pct. af de studerende oplever, at de fysiske rammer er sikre at færdes i, og 68 pct. mener, at de fysiske rammer er indbydende og behagelige at opholde sig i, jf. Figur 5.3.1.2.

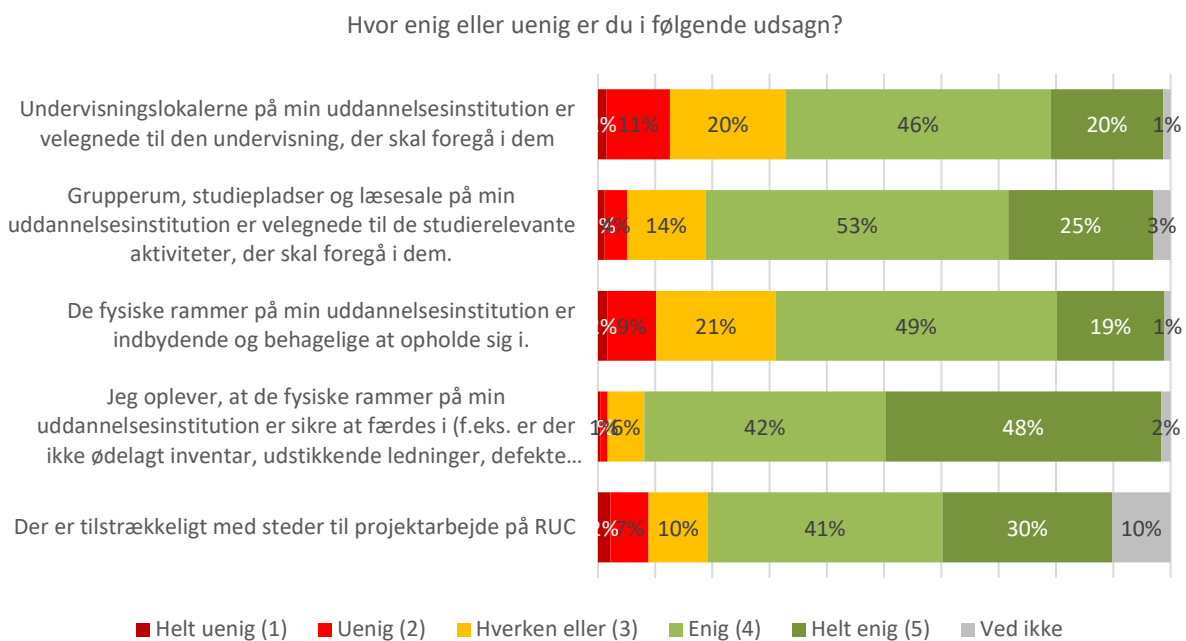
³¹ RUC (2020): Strategi for studiemiljø på Roskilde Universitet

Ser man på de forskellige lokaletyper, viser kortlægningen, at:

- To ud af tre studerende ser undervisningslokalerne på Roskilde Universitet som velegnede til undervisningen, mens 13 pct. ikke mener, at lokalerne er velegnede til undervisning.
- 78 pct. mener, at grupperum, studiepladser og læsesale er velegnede til de studierelevante aktiviteter, og 5 pct. mener ikke lokalerne er velegnede),
- 71 pct. mener, at der er tilstrækkeligt med steder til projektarbejde på universitetet, mens 9 pct. ikke mener, der er tilstrækkeligt plads til projektarbejdet.

Derudover viser kortlægningen, at en del af de studerende ikke oplever, at lokalebookingsystemet fungerer tilfredsstillende: 21 pct. mener ikke det fungerer tilfredsstillende, mens hhv. 20 og 28 pct. svarer "hverken eller" eller "ved ikke" til spørgsmålet om systemet fungerer tilfredsstillende.

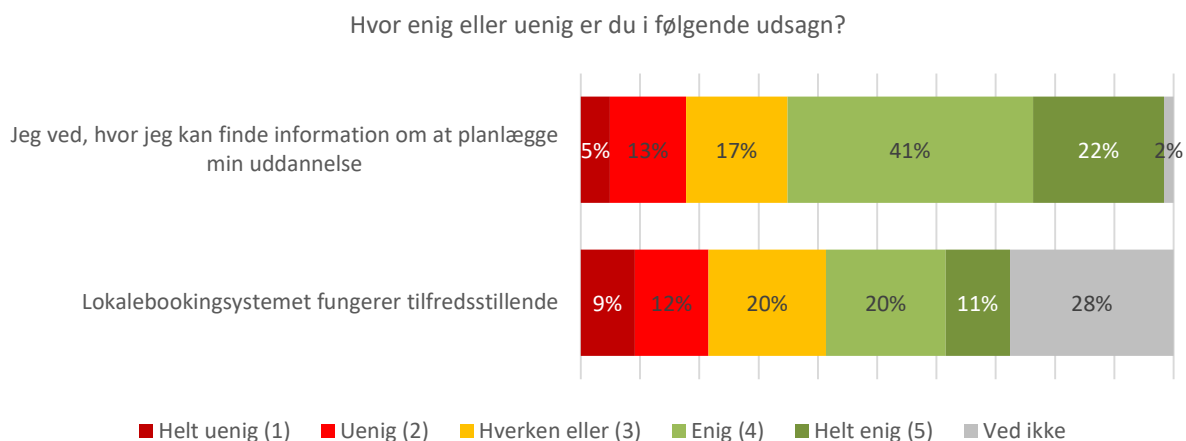
Figur 5.3.1.2



5.3.2 Information om uddannelsesplanlægning og lokalebooking

Mens 63 pct. af de studerende ved, hvor de kan finde information om uddannelsesplanlægning, gælder det for 18 pct. af de studerende, at de ikke ved, hvor de kan finde denne information. Information om uddannelsesplanlægning kan være relevant i forhold til studiemiljøstrategiens fokus på at sikre, at de studerende kan planlægge og har overblik over deres uddannelse (jf. afsnit 5.1.4).

Figur 5.3.2.1



Fokus i kortlægningens sidste afsnit har været de fysiske og æstetiske rammer. Kortlægningens afsnit 5.1 (socialt og psykisk), 5.2 (fagligt) og 5.3 (fysisk æstetisk) har belyst flere forskellige dimensioner af de studerendes oplevelse af studiemiljøet på Roskilde Universitet. På baggrund af denne kortlægning arbejdes der videre med den samlede studiemiljøvurdering og -forbedring.

6 Datagrundlag og metode

6.1 Udarbejdelse af spørgeramme og arbejdsproces

Kortlægning af Studiemiljøet 2021 er baseret på data fra Uddannelses- og Forskningsministeriets (UFM) nationale spørgeskemaundersøgelse, 'Danmarks Studieundersøgelse'. Den samlede spørgeskemaundersøgelse indeholder spørgsmål fra forskellige spørgemoduler: Læringsbarometer, Uddannelseszoom, DCUM (undervisningsmiljø), Trivsel. Universiteterne har gennem Danske Universiteter været inddraget i en høringsproces forud for den endelige udformning af spørgsmålene i undersøgelsen. Derudover har Roskilde Universitet valgt at tilkøbe en række spørgsmål til spørgeskemaet, der bl.a. har til formål at afdække projektarbejde og -dannelse. Uddannelsesudvalget (UDDU) samt studiemiljøbåndet har drøftet og kvalificeret RUC's tilkøbsspørgsmål.

Det er ikke samtlige spørgsmål i Danmarks Studieundersøgelse, der er relevante ift. en kortlægning af studiemiljøet. Derfor er der i forbindelse med kortlægningen af studiemiljøet udvalgt spørgsmål, der belyser de tre dimensioner af studiemiljø og temaer, og som er dækkende for det lovpligtige fokus på studiemiljø og trivsel. I bilag 2 er forholdet mellem det samlede spørgebatteri og de udvalgte spørgsmål beskrevet.

Da SMV 2018 var baseret på data fra en undersøgelse, Roskilde Universitet stod for, er der således ændret i indsamlingsmetode, spørgsmål og svarkategorier. Disse ændringer vanskeliggør en sammenligning med 2018-tal, og en sammenligning kan laves kvalitativt og ikke på tal- og dataniveau. Det skal dog nævnes, at spørgsmålene omkring projektarbejdet er gengangere fra SMV 2018 (da det er tilkøbsspørgsmål fra Roskilde Universitet), og hvor det er relevant og muligt, sammenlignes der med 2018-tal.

6.2 Population for undersøgelsen

Undersøgelsen er udsendt til alle aktive studerende på ordinære videregående fuldtidsuddannelser på Roskilde Universitet pr. 1. oktober 2021, og studerende på kombinationskandidatuddannelserne er opgjort på deres fag 1, og studerende indskrevet på en gammel studieordning før 2015 er opgjort på deres titelbærende fag. Studerende, der i spørgeskemaet har angivet, at de har afsluttet deres uddannelse, er sorteret fra i analyserne (det gjaldt 4 respondenter), da undersøgelsens fokus er aktuelle forhold omkring uddannelserne/Roskilde Universitet. Den samlede population udgjorde 7.127 personer.

Det har i forhold til batteriet af spørgsmål, der angår Læringsbarometer, været muligt at vælge hhv. stikprøve eller populationsudsendelse, og Roskilde Universitet har valgt udsendelse til den fulde population.

6.3 Dataindsamling

I 2021 er undersøgelsen gennemført i perioden 26. oktober-15. december 2021, og Epinion har stået for dataindsamlingen samt indberetning af data til UFM.

De studerende har modtaget invitationen til undersøgelsen via e-boks og e-mail, og der er informeret om undersøgelsen via Roskilde Universitets interne nyhedsbrev, på intranettet, Moodle, via plakater, roll ups og monitorer på campus samt via Roskilde Universitets SoMe-platforme (Instagram og Facebook). Derudover er der udsendt påmindelser på e-mail og sms. Forud for og imens undersøgelsen var i gang, er underviserne via studielederne blevet opfordret til at afsætte tid i undervisningen til besvarelse af spørgeskemaet eller på anden vis at opfordre de studerende til at svare. Til slut i perioden er der udsendt en mail til de studerende med opfordring fra rektor til at deltage i undersøgelsen.

6.4 Antal besvarelser og svarprocent

Ud af de 7.127 studerende i populationen har i alt 1623 studerende fra Roskilde Universitet besvaret spørgsmålene i undersøgelsen i 2021. Det giver en svarprocent på 23 pct.

Svarprocent, Institutniveau			
Institut	Svarprocent	Antal besvarelser	Population
IKH	23%	547	2390
IMT	23%	374	1610
INM	22%	126	570
ISE	23%	576	2557
Total	23%	1623	7127

Svarprocenten for studerende på Roskilde Universitet skal ses i sammenhæng med en svarprocent for universitetsstuderende på alle deltagende institutioner på hhv. 24 pct for spørgsmålene i Læringsbarometer og 26 pct. for spørgsmålene i Uddannelseszoom.³² I spørgeskemaundersøgelsen til grund for SMV 2018 var svarprocenten 23,4 pct. (31 pct. inkl. delvise besvarelser på 7,6 pct.).

6.5 Diskretionering af besvarelser

Spørgsmål med under fem besvarelser er diskretioneret. I spørgsmål ang. mobning, chikane mm., afrapporteres resultater ikke for grupper med færre end 20 besvarelser. I institutrapporter indgår alle besvarelser i instituttets samlede tal og rapport, men på uddannelsesniveau er uddannelser med færre end fem besvarelser diskretioneret.

³² Jf. Epinion: Danmarks Studieundersøgelse 2021. Studerende. Metodenotat. P. 13

Kilder

Danmarks Evalueringsinstitut, EVA (2019): Følelsen af stress blandt studerende.

Danmarks Evalueringsinstitut, EVA (2020): Et nyt perspektiv på faglige og sociale aspekter af studielivet. Betydningen af fagligt engagement og social tilknytning på de videregående uddannelser.

Danmarks Evalueringsinstitut, EVA (2021): Veje til uddannelseskvalitet.

Danmarks Evalueringsinstitut, EVA (2021): Trivsel blandt førsteårsstuderende under hjemsendelsen i forår 2021.

Danmarks Evalueringsinstitut, EVA (2021): Førsteårsstuderendes faglige og sociale trivsel under nedlukningen samt temasiden "Studieliv under corona": <https://www.eva.dk/videregaende-uddannelse/studieliv-under-covid-19>

DCUM: "Et godt studiemiljø er mere og andet end støv og støj". <https://dcum.dk/artikler-og-debat/et-godt-studiemiljoe-er-mere-og-andet-end-stoev-og-stoej>

Epinion (2022): Danmarks Studieundersøgelse 2021. Studerende. Methodenotat.

RUC (2019): SMV 2018. Kan findes via: <https://intra.ruc.dk/nc/for-ansatte/kvalitetsportal/analyser-og-dokumentation-af-kvalitetsarbejdet/studiemiljoevurderinger/>

RUC (2020): Strategi for studiemiljø på Roskilde Universitet.

RUC (2020): Kommissorium for studiemiljøbånd.

RUC (2022): Strategisk rammekontrakt 2022-2025.

Uddannelses- og Forskningsministeriet (2020): Læringsbarometer. <https://ufm.dk/uddannelse/statistik-og-analyser/laeringsbarometer>

Undervisningsmiljøloven. <https://www.retsinformation.dk/eli/lta/2017/316>

Bilagsmateriale

Bilag 2. Spørgsmålsbatteri og -udvalg

Datagrundlaget for kortlægningen er som tidligere nævnt data indsamlet via Danmarks Studieundersøgelse. Formålet med undersøgelsen er ikke en kortlægning af studiemiljøet på universiteterne, da det er en samlet og generel undersøgelse, Uddannelses- og Forskningsministeriet står bag. Undersøgelsen er (jf. afsnit 6) opbygget af en række forskellige moduler, som hhv. Uddannelses- og Forskningsministeriet samt uddannelsesinstitutionerne bruger forskelligt.

På Roskilde Universitet er der truffet beslutning om, at data fra undersøgelsen bruges til kortlægningen af studiemiljøet, da de studerende ellers ville modtage to enslydende spørgeskemaer (det var bl.a. tilfældet i forbindelse med udarbejdelsen af SMV-2018, jf. "SMV 2018. Hovedrapport: Metode").

For at bruge data fra Danmarks Studieundersøgelse til kortlægningen af studiemiljøet 2021 har der derfor været en udvælgelsesproces, hvor der er udvalgt spørgsmål fra det samlede spørgebatteri.

Udvælgelsen af spørgsmål fra det samlede spørgeskema er sket ud fra flere hensyn:

- 1) Spørgsmålenes relevans ift. de tre dimensioner og temaer og ift. det lovpligtige fokus på studiemiljø og trivsel.
- 2) Spørgsmålenes relevans ift. studiemiljøstrategien og sammenlignelighed med spørgsmål og temaer fra SMV-18.
- 3) Overskuelighed for at sikre, at rapporten ikke afrapporterede flere resultater end hvad der var nødvendigt ift. at beskrive dimensioner, temaer og indsatsområder. Det indebar fravalg af spørgsmål, som fx havde et tematisk eller indholdsmæssigt stort overlap med andre spørgsmål.

I oversigten nedenfor fremgår listen over det samlede spørgebatteri med markering ved de spørgsmål, der ikke er behandlet i forbindelse med kortlægningen.

Introduktionstekst til spørgeskemadeltager

"Behandling af personoplysninger i forbindelse med spørgeskemaundersøgelsen

Du skal til at besvare et spørgeskema om din uddannelse og om, hvordan du studerer. I forbindelse med indsamling og bearbejdning af data har Uddannelses- og Forskningsministeriet og Uddannelses- og Forskningsstyrelsen (UFM) samt din uddannelsesinstitution behov for at behandle dine personoplysninger.

Formålet er overordnet at opnå ny viden om uddannelserne og de studerendes studieliv på baggrund af analyser af de indkomne svar. Den opnåede viden skal bl.a. bruges til at forbedre uddannelsernes kvalitet og vejlede kommende studerende forud for uddannelsesvalg. Du kan læse mere om formålet ved at følge linket nederst på siden.

UFM opbevarer dine svar hos Danmarks Statistik. For at kunne gennemføre undersøgelsen, behandler UFM dine svar sammen med en række almindelige personoplysninger fra registerdata hos Danmarks Statistik som f.eks. køn, alder og dine forældres uddannelsesniveau. Oplysningerne behandles i såkaldt "pseudonymiseret" form. Det betyder bl.a., at det under analysearbejdet ikke er synligt for de medarbejdere, der foretager analysen, hvem de enkelte svar og oplysninger vedrører. Andre forskere som f.eks. køn, årgang og karakterer fra institutionen. Institutionerne vil under analysearbejdet behandle oplysningerne i pseudonymiseret form.

Dine svar videregives til din uddannelsesinstitution, hvis {#Hovedinstitution} ønsker det, da det kan bidrage til at udvikle uddannelserne til glæde for kommende studerende. Institutionen kan analysere svarene sammen med baggrundsoplysninger som f.eks. køn, årgang og karakterer fra institutionen. Institutionerne vil under analysearbejdet behandle oplysningerne i pseudonymiseret form.

For at kunne følge udviklingen på din uddannelsesinstitution over tid, vil dine svar blive opbevaret så længe, det er relevant at følge

udviklingen i de forhold, som indgår i spørgeskemaet, og foretage relevante analyser heraf.

Resultater fra analyser af svarene hos UFM og uddannelsesinstitutionerne anvendes kun i "aggregeret" form. Det betyder, at dine svar ikke kan identificeres i analyserne og kun vil indgå sammen med mange andres besvarelser."

Spørgeskema

SPM_ID	FORMULERING	EJ MED
Q12_1	Hvilke faglige studieaktiviteter oplever du, der er mest af på din uddannelse, når der ikke er corona-nedlukning? (du kan vælge op til 5 aktiviteter)	X
Q13_RANK	Du har angivet, at du oplever, at der er mest af de nedenstående faglige studieaktiviteter på din uddannelse. Du skal nu prioritere dine valg således, at du markerer med 1 for den aktivitet, der er mest af, 2 for den aktivitet, der er næstmest af osv.	X
TEKST	Nu kommer der nogle spørgsmål om din oplevelse af forventningerne på din nuværende uddannelse på {#Hovedinstitution}. Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn?	
Q1_1_RESP	Jeg er klar over, hvad jeg forventes at lære	
Q1_3_RESP	Der er sammenhæng mellem det, vi undervises i, og det vi forventes at lære	
Q3_2_RESP	Det er tydeligt, hvad der forventes af det arbejde, der skal bedømmes (dvs. opgaver, projekter, eksamener og prøver)	
Q3_3_RESP	Jeg kan se en sammenhæng mellem det, vi skal lære og det, vi forventes at arbejde med ud over undervisningen (f.eks. opgaver, forberedelse eller læsegrupper)	
TRIV2_1_RESP	Jeg synes, at det meste af det vi lærer, er relevant for mig	
Q1_4_RESP	Uddannelsen har givet mig en fornemmelse af, hvordan fagpersoner arbejder på området (f.eks. forskere, eksperter, fagprofessionelle, praktikere og lign.)	
TEKST	Nu kommer der nogle spørgsmål om det, du lærer på din nuværende uddannelse på (#institution). Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn?	
Q3_7_RESP	Jeg tror, at jeg kommer til at bruge det, jeg lærer, når jeg har færdiggjort min uddannelse	
Q1_5_RESP	Undervisningen hjælper mig til at kunne forholde mig kritisk til ny viden eller forskning, jeg bliver præsenteret for	
Q1_6_RESP	Uddannelsen hjælper mig til at sætte det, jeg har lært, ind i en større sammenhæng	
Q1_7_RESP	Jeg synes at det meste af det, jeg har lært, er interessant	
Q1_8_RESP	Jeg har været glad for at deltage i undervisningen indtil nu	
Q8_7_RESP	Mit udbytte af undervisningen er højt	
TEKST	De næste spørgsmål handler om dine medstuderende på uddannelsen. Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn?	
Q8_6_RESP	Mine medstuderende er engagerede i undervisningen	X
TRIV2_2_RESP	Jeg kan få hjælp og støtte fra mine medstuderende, når jeg har brug for det	
Q1_10_RESP	Jeg forstår tingene bedre, når jeg har talt med mine medstuderende om dem	

Q1_13_RESP	Jeg har det generelt godt med at arbejde sammen med andre studerende	
Q1_15_RESP	Jeg samarbejder ofte med andre studerende om at løse opgaver på studiet	X
TRIV1_6_RESP	Jeg har en gruppe af medstuderende, som jeg føler mig tryk ved	X
TEKST	Nu kommer der nogle spørgsmål om feedback på din nuværende uddannelse på (#institution). Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn?	
Q3_1_RESP	Jeg synes, jeg får nok feedback på det, jeg laver på uddannelsen (f.eks. individuel eller fælles feedback fra undervisere, medstuderende, eller vejledere)	
Q3_4_RESP	Den feedback, jeg får, hjælper mig til at arbejde videre med det, jeg skal lære	
Q3_5_RESP	På min uddannelse får jeg løbende feedback på det, jeg laver	
Q3_6_RESP	Det, jeg ikke helt har forstået, bliver gjort mere tydeligt af den feedback, jeg får	
TEKST	Nu kommer der nogle spørgsmål om de undervisere, du har på din nuværende uddannelse. Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn?	
Q1_2_RESP	Vi har i nogen grad indflydelse på, hvad underviserne lægger vægt på	
Q1_9_RESP	Underviserne virker entusiastiske for det, de underviser i	
Q1_11_RESP	Underviserne bruger tid på at hjælpe os med at forstå det, der er vanskeligt	
Q1_12_RESP	Underviserne hjælper os med at forstå, hvordan man tænker og drager konklusioner på uddannelsen	
Q1_14_RESP	Der er gode muligheder for at drøfte vigtige faglige emner med underviserne	
Q1_16_RESP	Underviserne er gode til at inddrage de studerende i undervisningen	
Q1_17_RESP	Underviserne lægger vægt på, at vi kan anvende det lærte i en ny kontekst eller på praktiske problemstillinger	
Q8_5_RESP	Mine undervisere er nemme at komme i kontakt med	
RUC_1_1_RESP	Mine undervisere er engagerede i undervisningen	
TEKST	Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om din undervisning og uddannelse?	
RUC_1_2_RESP	Kvaliteten af min uddannelse er samlet set høj	
RUC_1_3_RESP	Det faglige indhold på mit nuværende semester bygger videre på indholdet fra tidligere semestre	
RUC_1_4_RESP	Jeg ved, hvor jeg kan finde information om at planlægge min uddannelse	
RUC_2_1_RESP	At der er projektarbejde	
RUC_2_2_RESP	At projektarbejdet foregår som gruppearbejde	
TEKST	Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om projektarbejdet og projektdannelsen i dette semester?	
RUC_3_1_RESP	Projektarbejdet er fagligt udviklende	
RUC_3_2_RESP	Projektarbejdet sikrer faglig fordybelse	

RUC_3_3_RESP	Gruppen blev dannet på baggrund af en fælles interesse for den faglige problemstilling	
RUC_3_4_RESP	Gruppen blev dannet primært på baggrund af sociale relationer	
RUC_3_5_RESP	Jeg synes, at projektdannelsen fungerede godt	
RUC_3_6_RESP	Jeg synes, at vi arbejder godt sammen som gruppe	
RUC_3_7_RESP	Jeg synes, at jeg fik tilstrækkelig faglig sparring med min vejleder/underviser i forbindelse med udviklingen af projektidéer	
RUC_3_8_RESP	Der er tilstrækkeligt med steder til projektarbejde på RUC	
RUC_3_9_RESP	Lokalebookingsystemet fungerer tilfredsstillende	
TEKST	De næste spørgsmål handler om det sociale og faglige miljø på din nuværende uddannelse på (#institution). Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn?	
Q7_1_RESP	Der er et godt socialt miljø	
Q7_2_RESP	Der er et godt fagligt miljø	
Q7_3_RESP	Det sociale miljø øger min motivation for at studere	
Q7_4_RESP	Det faglige miljø øger min motivation for at studere	
TEKST	Følgende spørgsmål handler om dit samlede tidsforbrug på din uddannelse. Vi beder dig angive antal hele timer, som du har brugt på de forskellige aktiviteter i gennemsnit på en typisk uge med undervisning. Du skal således ikke forholde dig til uger, hvor der er ferielukket på studiet (f.eks. i sommerferien). Du skal ikke forholde dig til, hvordan du forventer dit tidsforbrug er resten af semesteret.	X
Q14A	Hvor mange timer bruger du på undervisning, selvstudium og praktik på en typisk uge i dette semester? Prøv at huske det dag for dag, og udfyld for hver dag over hele ugen. Hvis der eksempelvis er dage, hvor du ikke bruger tid på undervisning, så behøver du ikke at skrive noget i feltet. 'Undervisning skal forstås som aktiviteter, der er initieret af uddannelsen, og forstås af underviser(e) eller studenterunderviser(e). Aktiviteter som læsegrupperarbejde, pensumlæsning, specialeskrivning og andre opgaver skal derimod angives under 'Tid til forberedelse/selvstudier'. Når du har været i praktik sideløbende med, at du har haft undervisning og selvstudium, skal du fordele timerne på de tre aktiviteter for en typisk uge. Nótér i hele antal timer:	X
Q14B	Hvor mange timer bruger du på undervisning og selvstudium på en typisk uge i dette semester? Prøv at huske det dag for dag, og udfyld for hver dag over hele ugen. Hvis der eksempelvis er dage, hvor du ikke bruger tid på undervisning, så behøver du ikke at skrive noget i feltet. 'Undervisning' skal forstås som aktiviteter, der er initieret af uddannelsen, og forstås af underviser(e) eller studenterunderviser(e). Aktiviteter som læsegrupperarbejde, specialeskrivning og andre opgaver skal derimod angives under 'Tid til forberedelse/selvstudier' Nótér hele antal timer:	X
Q15	Hvor mange timer bruger du på praktik på en typisk uge i dette semester?	X

Q16	Hvor mange timer bruger du på lønnet arbejde på en typisk uge i dette semester?	X
Q17	Hvor mange timer bruger du på frivilligt arbejde på en typisk uge i dette semester?	X
TEKST	Nu kommer der nogle spørgsmål, der handler om din egen tilgang til uddannelsen. Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn?	
Q4_1_RESP	Jeg har tit svært ved at huske det, jeg skal lære	X
Q4_2_RESP	Jeg yder en stor indsats på min uddannelse	X
Q4_3_RESP	Mange af de ting, jeg lærer, kan jeg ikke få til at passe ind i en større sammenhæng	X
Q4_4_RESP	Generelt arbejder jeg systematisk og velorganiseret med mit studie	X
Q4_5_RESP	Jeg bliver tit grebet af det, der præsenteres på uddannelsen, og tænker videre over det uden for undervisningen	
Q4_6_RESP	Jeg sætter mig grundigt ind i emnerne, så jeg kan forholde mig kritisk til det, vi arbejder med på uddannelsen	
Q5_1_RESP	Jeg har tit svært ved at forstå det, jeg skal lære, fordi det er for kompliceret	
TEKST	De næste spørgsmål handler forsat om din egen tilgang til uddannelsen. Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn?	
Q5_2_RESP	Jeg planlægger min studiehverdag for at kunne udnytte tiden bedst muligt	
Q5_3_RESP	Jeg oplever ofte, at ting ikke giver mening, selvom jeg prøver at lære det igen og igen	X
Q5_4_RESP	Jeg prioriterer min indsats, så jeg når det meste af det, jeg skal i løbet af uddannelsen	
Q5_5_RESP	Jeg gør mit bedste for at koble ny viden med det, jeg allerede ved om emnet	X
Q5_6_RESP	Jeg gør mit bedste for at forbinde og skabe overblik over det, jeg lærer på forskellige dele af uddannelsen	X
TRIV1_1_RESP	Jeg kan altid klare det, jeg sætter mig for på min uddannelse	X
TRIV1_2_RESP	Jeg er sikker på, at jeg kan klare det, der forventes af mig på min uddannelse	
TEKST	De næste spørgsmål handler forsat om din egen tilgang til uddannelsen. Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn?	X
TRIV1_3_RESP	Jeg er god til at bruge den faglige modgang og frustration, jeg møder på min uddannelse til at udvikle mig og lære	
TRIV1_4_RESP	Når noget ikke går som planlagt på min uddannelse, tager det tit modet fra mig	X
TRIV1_5_RESP	Jeg kan komme i tvivl om, hvorvidt jeg hører til på min uddannelse	
TRIV1_7_RESP	Jeg fokuserer min indsats på det, jeg skal kunne til eksamen	X
TRIV1_8_RESP	Jeg holder mig tilbage fra at stille spørgsmål og deltage aktivt for ikke at risikere at se dum ud i undervisningen	X

TEKST	De følgende spørgsmål handler om, hvordan du har haft det de seneste to uger, både på din uddannelse og i det hele taget. Angiv for hver af de fem udsagn, hvor ofte du har haft det på følgende måde. De sidste to uger...	X
TRIV3_1_RESP	har jeg været glad og i godt humør	X
TRIV3_2_RESP	har jeg følt mig rolig og afslappet	X
TRIV3_3_RESP	har jeg følt mig aktiv og energisk	X
TRIV3_4_RESP	er jeg vågnet frisk og udhvilet	X
TRIV3_5_RESP	har min dagligdag været fyldt med ting, der interesserer mig	X
TEKST	Jeg har de sidste uger følt mig presset af (sæt gerne mere end et kryds):	
TRIV4_1	Tanker om, hvorvidt jeg kan klare det, jeg skal på min uddannelse	
TRIV4_2	Tanker om, hvad jeg skal lave efter min uddannelse	
TRIV4_3	Mine egne forventninger til mine præstationer på uddannelsen	
TRIV4_4	Andres forventninger til mine præstationer på uddannelsen	
TRIV4_5	Praktisk forhold på uddannelsen (regler, skema, fleksibilitet, manglende information mv.)	
TRIV4_6	Mit sociale liv, familieliv og andre personlige forhold	
TRIV4_7	Praktiske forhold uden for uddannelsen (job, økonomi, bolig mv.)	
TRIV4_8	Generelt at have flere ting om ørene, end jeg kan overskue	
TRIV4_9	Ingen af ovenstående	
TEKST	Hvor ofte gør følgende sig gældende for dig i forbindelse med dit studie?	
Q10_1_RESP	Har du oplevet at føle dig ensom på studiet?	
Q10_2_RESP	Har du oplevet stærke stress-symptomer* i forbindelse med dit studie i dagligdagen?	
TEKST	*Stærke stress-symptomer kunne være tilbagetrækkethed, hjertebanken, ondt i maven, muskelspændinger, nedtrykthed, rastløshed, vanskeligheder ved at slappe af, hovedpine, angst, søvnløshed.	
Q11_1_RESP	Jeg føler mig generelt rigtig godt tilpas på min uddannelse	
TEKST	De næste spørgsmål i spørgeskemaet handler om aspekter af det psykiske undervisningsmiljø. I hvilket omfang er du inden for de sidste 12 måneder blevet udsat for følgende under din nuværende uddannelse?	
DCUM1_3_RESP	Udsat for uønsket seksuel opmærksomhed (f.eks. kommentarer, uønskede fysiske berøringer eller kys)	
DCUM1_4_RESP	Forskelsbehandlet (f.eks. på grund af seksuel orientering, religion, køn, etnicitet, handicap)	
DCUM1_7_RESP	Dit udseende eller køn er blevet kommenteret på en måde, du fandt ubehagelig eller stødende	
DCUM1_8_RESP	Blevet rørt ved, omfavnet eller kysset på en måde, du ikke ønskede	
TEKST	Hvor er du inden for de sidste 12 måneder blevet udsat for følgende under din nuværende uddannelse (du kan sætte flere kryds):	
DCUM1_3_RESP	Udsat for uønsket seksuel opmærksomhed (f.eks. kommentarer, uønskede fysiske berøringer eller kys)	

DCUM1_4_RESP	Forskelsbehandlet (f.eks. på grund af seksuel orientering, religion, køn, etnicitet, handicap)
DCUM1_7_RESP	Dit udseende eller køn er blevet kommenteret på en måde, du fandt ubehagelig eller stødende
DCUM1_8_RESP	Blevet rørt ved, omfavnet eller kysset på en måde, du ikke ønskede
TEKST	Hvem har på din nuværende uddannelse inden for de sidste 12 måneder udsat dig for følgende: (du kan sætte flere kryds)
DCUM1_3_RESP	Udsat for uønsket seksuel opmærksomhed (f.eks. kommentarer, uønskede fysiske berøringer eller kys)
DCUM1_4_RESP	Forskelsbehandlet (f.eks. på grund af seksuel orientering, religion, køn, etnicitet, handicap)
DCUM1_7_RESP	Dit udseende eller køn er blevet kommenteret på en måde, du fandt ubehagelig eller stødende
DCUM1_8_RESP	Blevet rørt ved, omfavnet eller kysset på en måde, du ikke ønskede
TEKST	I hvilket omfang er du inden for de sidste 12 måneder blevet udsat for følgende under din nuværende uddannelse:
DCUM1_1_RESP	Ignoreret eller udelukket fra studiefællesskabet
DCUM1_2_RESP	Fået stødende, grove eller nedladende kommentarer
DCUM1_5_RESP	Truet med vold eller oplevet truende adfærd
DCUM1_6_RESP	Slået, skubbet, sparket etc.
TEKST	Hvor er du inden for de sidste 12 måneder blevet udsat for følgende under din nuværende uddannelse: (du kan sætte flere kryds)
DCUM1_1_RESP	Ignoreret eller udelukket fra studiefællesskabet
DCUM1_2_RESP	Fået stødende, grove eller nedladende kommentarer
DCUM1_5_RESP	Truet med vold eller oplevet truende adfærd
DCUM1_6_RESP	Slået, skubbet, sparket etc.
TEKST	Hvem på din nuværende uddannelse har inden for de sidste 12 måneder udsat dig for følgende: (du kan sætte flere kryds)
DCUM1_1_RESP	Ignoreret eller udelukket fra studiefællesskabet
DCUM1_2_RESP	Fået stødende, grove eller nedladende kommentarer
DCUM1_5_RESP	Truet med vold eller oplevet truende adfærd
DCUM1_6_RESP	Slået, skubbet, sparket etc.
DCUM4	Jeg ved, hvor jeg kan få støtte og vejledning på min uddannelse, hvis jeg ikke trives
DCUM5	Hvor tilfreds er du med indeklimaet i de lokaler, hvor du oftest har undervisning? (indeklimaet er både lyd, lys, luft og temperatur)
DCUM5_OPEN	Angiv gerne de lokaler på uddannelsesinstitutionen, hvor du er utilfreds med indeklimaet, og hvad du er utilfreds med i forhold til indeklimaet.
DCUM6	Hvor tilfreds er du med toiletforholdene på din uddannelsesinstitution? Her skal du tænke på antal toiletter, placering, stand, rengøring etc.

DCUM6_OPEN	Angiv gerne hvorfor du er utilfreds med toiletforholdene på uddannelsesinstitutionen:
DCUM7	Hvor tilfreds er du med rengøringen i undervisningslokalerne, grupperummene og fællesarealerne på din uddannelsesinstitution?
DCUM7_OPEN	Angiv gerne de steder på uddannelsesinstitutionen, hvor du oplever, at rengøringen er utilfredsstillende:
TEKST	Hvor enig eller uenig er du i, at:
DCUM8	Undervisningslokalerne på min uddannelsesinstitution er velegnede til den undervisning, der skal foregå i dem
DCUM8_OPEN	Angiv gerne de lokaler på uddannelsesinstitutionen, som du ikke finder velegnede til formålet og hvorfor:
DCUM11	Grupperum, studiepladser og læsesale på min uddannelsesinstitution er velegnede til de studierelevante aktiviteter, der skal foregå i dem.
DCUM8_OPEN	Angiv gerne de lokaler på uddannelsesinstitutionen, som du ikke finder velegnede til formålet og hvorfor:
DCUM9	De fysiske rammer på min uddannelsesinstitution er indbydende og behagelige at opholde sig i.
DCUM10	Jeg oplever, at de fysiske rammer på min uddannelsesinstitution er sikre at færdes i (f.eks. er der ikke ødelagt inventar, udstikkende ledninger, defekte maskiner etc., som kan udgøre en sikkerhedsrisiko).
DCUM10_OPEN	Angiv gerne, hvor og hvilke sikkerhedsrisici du oplever på uddannelsesinstitutionen:
RUC_4_1_RESP	Jeg deltager i aktiviteter på mit studie, som ligger ud over undervisningen, f.eks. sport, faglige eller sociale begivenheder
RUC_4_2_RESP	Jeg føler, at jeg har mulighed for at påvirke studiemiljøet på min uddannelse

Strategi for studiemiljø på Roskilde Universitet

Værdigrundlag og aktualitet

Roskilde Universitets ambition for studiemiljø er at sikre de studerendes trivsel samt skabe de bedste forudsætninger for et højt læringsudbytte og engagement. RUC ønsker at være et uddannelsessted med et velfungerende og alsidigt studiemiljø, der både giver plads til rummelighed og diversitet, og som understøtter universitetets læringsform; problemorienteret projektlæring (PPL).

Det store samfundsmæssige og uddannelsespolitiske fokus på mål og krav om øget studieintensitet, mindsket frafald og tiltrækning af kvalificerede og motiverede studerende til bachelor- og kandidatuddannelser øger presset på både de studerende og universitetet. Kombineret med en sammensat studentermasse aktualiseres nødvendigheden af aktivt at arbejde med at sikre et godt studiemiljø og gode læringsfællesskaber med plads til forskellighed, engagement og indflydelse.

Universitetet udgør den institutionelle ramme, som de studerende med deres specifikke forudsætninger indgår i. Et positivt samspil mellem universitetet og de studerende skaber grundlag for social og faglig integration.

Det hænger tæt sammen med RUC's mål om kvalitet i uddannelser samt det studenterstyrede projektarbejde, hvor de studerende forventes aktivt og engageret at deltage i tilrettelæggelse og gennemførelse af læringsprocesser i samarbejde med underviserne.

Vision

Et velfungerende studiemiljø er essentielt for en lang række områder: De studerendes faglige udvikling, læring, trivsel, oplevelse af tilhør samt motivation for og engagement i deres studier. Studiemiljøindsatsens formål er, at de studerende kan integrere sig fagligt og akademisk i deres uddannelse. En forudsætning for den fagligt-akademiske integration er, at der skabes gode rammer for social integration.

Visionen er derfor, at RUC opleves som et attraktivt sted at være, hvor der er gode vilkår for læring, deltagelse og trivsel – for *alle* studerende.

Indsatsområder

Strategi for studiemiljø skal være med til at skabe de bedste rammer for et velfungerende og alsidigt studiemiljø med en klar retning – og med udgangspunkt i universitetets uddannelsesmæssige og pædagogiske profil, og den skal sætte alle relevante aktører i stand til at prioritere og igangsætte konkrete indsatser.

Arbejdet med studiemiljø skal bidrage til, at de studerende kan gennemføre deres uddannelse og udvikle deres faglighed i en ramme, hvor der er plads til samspil mellem forskellige aktører. Det bidrager til at skabe og vedligeholde et inspirerende studiemiljø, hvor alle kan leve op til det ansvar, vi hver især har.

I det følgende gennemgås de indsatser, der er udpeget som centrale i forhold til indfrielse af visionen:

1. Studiestart
2. Understøttelse af problemorienteret projektlæring (PPL)
3. Engagement og ejerskab til eget studiemiljø blandt de studerende samt relationer til medstuderende
4. Mindskelse af stress- og angstskabende faktorer i studielivet
5. Universitetet som attraktiv arbejdsplads og læringsmiljø

1. Studiestart

Studiestarten danner grundlag for etablering af de studerendes tilhørsforhold og videre færd på universitetet, og studiestarten er essentiel ift. at øge læring og trivsel. Kvalitet i studiestarten er nødvendigt for både studerende, uddannelserne og organisationen som helhed.

En central del af en studiemiljøindsats er derfor at sikre, at alle studerende tages godt imod, introduceres til RUC og inviteres ind til at være aktive medskabere af deres uddannelser. Studiestart forstås her som en periode, der strækker sig over både bachelor- og kandidatuddannelsens første to semestre, også kaldet First Year Experience.

2. Understøttelse af problemorienteret projektlæring (PPL)

Den bærende læringsfilosofi på RUC er PPL. PPL vægter de studerendes spørgsmål til deres omverden, tager udgangspunkt i deres erfaringsverden, og kvalificerer og almengør deres undersøgelser af problemer til akademisk viden. Dette sker i et tæt samspil med universitetets undervisere og forskere. Det strategiske arbejde med studiemiljø skal aktivt orientere sig mod dette samspil og understøtte PPL-processer.

Centrale PPL-processer omfatter projektdannelse, samarbejdsprocesser mellem studerende i gruppen og på tværs af projektgrupper, samarbejdet med vejledere, skriveprocesser såvel som formative og summative evalueringer. Disse processer er socialt og mentalt krævende. Det er vigtigt, at de kan organiseres med tydelige forventninger, i forudsigelige og trygge rammer, og med respekt for at disse processer er deltagerstyrede og kræver fleksibilitet i planlægningen. Disse hensyn spiller ind i forhold til universitetets strategiske indsatser på andre områder, fx rekruttering af fast VIP-personale, forskningsdækning, efteruddannelse af personale, lokaleplanlægning, fortolkning og formidling af love og regler, herunder universitetets egne fællesregler, og ikke mindst administrationen af projektarbejdet.

Til støtte for PPL-processerne udbydes på alle uddannelser kurser, forelæsninger, workshops m.v. Med til det faglige studiemiljø hører, at sådanne aktiviteter planlægges, annonceres og gennemføres med den studerende i centrum. Her er det essentielt, at de studerende oplever tydelige forventninger, oplever at blive inddraget og få feedback på egen indsats.

Endelig rummer det faglige studiemiljø aktiviteter, som foregår uden for universitetet; udveksling og praktik er de mest almindelige. I faglige og administrative processer omkring oplysning, planlægning og godkendelse af sådanne aktiviteter er hensynet til den studerendes mulighedsrum tungtvejende.

3. Engagement og ejerskab til eget studiemiljø blandt de studerende samt relationer til medstuderende

Et godt studiemiljø er karakteriseret ved, at de studerende har medbestemmelse og selv er med til at forme deres studiemiljø. Studiemiljøet er ikke en færdig ramme, som de studerende bare kan træde ind i; det skabes og fornyes hele tiden i et dynamisk fællesskab mellem studerende, undervisere og administration.

Det er vigtigt, at der på campus er naturlige mødesteder for studerende på samme eller lignende uddannelser. Studerendes behov for at opbygge et tilhørsforhold til deres studie skal forankres fysisk, og der skal være mødesteder på de forskellige uddannelser, som kan skabe et nærmiljø på uddannelsen. De studerende skal opleve at de hører til.

Studiemiljø skabes i det daglige af de studerende, der har deres daglige gang på universitetet i forbindelse med undervisning, projektarbejde og andre aktiviteter. Det gode studiemiljø gror nedefra af de studerendes engagement, lyst til at lære og af deres oplevelse af tilhør og ejerskab til egen uddannelse.

Faciliteringen af engagement, ejerskab og tilhør angår ikke kun undervisningsaktiviteterne, men skal også slå igennem i ekstra-curriculære aktiviteter, hvor de studerende skal opleve en høj grad af både frihed og

ansvar. Derudover kan det skabe tilhørsforhold, at der er fysiske samlingssteder, som de studerende selv har indflydelse på/råderet over. Der er god tradition for, at de studerende selv igangsætter forskellige faglige og sociale initiativer, hvor frivillighed spiller en vigtig rolle. For at fastholde og udvikle dette på tværs af uddannelser og campus, er det vigtigt at RUC faciliterer frivillige initiativer og understøtter de frivilliges indsats.

4. Mindskelse af stress- og angstskabende faktorer i studielivet

I relation til studiemiljø er det nødvendigt at kigge på de psykiske vilkår på studiet. I lyset af en økonomisk og politisk virkelighed, hvor de studerendes vilkår styres stadig strammere, bliver hensynet til de studerendes velbefindende og trivsel stadig mere akut. Strammere styring, krav om hurtigere gennemførelse samt øget studieintensitet forudsætter, at universitetet aktivt kan understøtte alle studieaktiviteter på en måde, så det bliver realistisk for den enkelte studerende at kunne planlægge og gennemføre sine aktiviteter. Derfor er det essentielt, at studerende oplever uddannelsesregler som gennemskuelige og administrationen og studievejledningen som tilgængelig og personlig, herigennem at de studerende ved, hvor de kan henvende sig.

Det er afgørende at samspejlet med undervisere og vejledere er præget af respekt, tydelige forventninger og god tone, og at de studerende på forskellig vis har adgang til og kan interagere med deres undervisere i deres daglige færden på campus. Universitet skal facilitere og tilstræbe, at vejen gennem uddannelsen opleves som overskuelig og realistisk, både fagligt, socialt og administrativt.

5. Universitetet som attraktiv arbejdsplads

Det fysisk-æstetiske studiemiljø skal understøtte læring, og samtidig skal campus afspejle RUC's særlige uddannelsesmodel. De fysiske rammer skal være afstemt efter de faglige og pædagogiske formål. Der er behov for lokaler, der understøtter de mange forskellige læringsformer, både underviserdrevne aktiviteter for større og mindre grupper, projektgruppernes samarbejde og den individuelle fordybelse.

Et centralt element i RUC's pædagogiske model er den tætte kontakt mellem underviser og studerende, mellem de studerende i projektgruppen og mellem studerende på tværs af projektgrupper. Universitetet skal aktivt understøtte disse kontaktflader gennem strategisk prioritering og udvikling af undervisningsrum og øvrige faciliteter, herunder professionelle arbejdspladser til læsning og gruppearbejde.

En digital platform er den mest effektive måde for RUC at nå ud til alle studerende. Det stiller krav til universitetets IT-løsninger og en klar prioritering af det digitale studiemiljø. RUC's digitale platforme (f.eks. Intra, Moodle, STADS, Teams og study.ruc.dk) er primære kontaktflader mellem studerende og ansatte på universitetet. Her formidles al information vedrørende uddannelsen. Manglende information (eller en oplevet følelse af samme), nedbrud og funktionalitetsproblemer stresser studerende og kan virke demotiverende. RUC's digitale platforme skal derfor opbygges og integreres med de studerende i centrum.

Punkt 4: Eventuell (10 min)