
Referat UDDU møde den 29. april

Deltagere: Hanne Leth Andersen, Trine Højbjerg Sand, Kim Esmark, Kristine Niss, Margit Neisig, Lasse Martin Kofoed, Niels Møller Nielsen, Martin Niss, Helene Dyrhauge, Martin Severin Frandsen, Jesper Schmidt, Martin Harvøe Kristensen, Morten Vest Hansen (observatør), Signe Berg Aabling-Thomsen (referent), Nazanin Bayrami, Astrid Wermus (observatør),

Afbud: Ellen Nygaard Christensen, Daniel Gross Bjerregård, Ib Guldbrandsen, Dorthe Johnson (observatør), Alexandru Carpineanu, Zahed Noos

Øvrige deltagere: Geeske de Witte Vestergaard, Camilla Hjorth Weber, Camilla Schmidt

1 Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt.

A Orientering om proces for bachelorjustering v. Geeske de Witte Vestergaard

US havde leveret en orientering, der beskrev processen for bachelorjustering, op til beslutningen om, at universitetsledelsen vil igangsætte en bredere drøftelse af justeringerne.

UDDU havde følgende spørgsmål og bemærkninger:

- UDDU gjorde opmærksom på, at bacheloruddannelser ikke nødvendigvis behøver at have samme struktur. Der blev imidlertid også gjort opmærksom på, at HumTek er i den særlige situation, at samtlige fagmoduler under uddannelsen har (mindst) ét andet hovedområde, så ændringer på en fælles struktur kan have store konsekvenser for HumTek.
- UDDU gjorde opmærksom på, at mange studerende vælger Roskilde Universitet på grund af den store frihed til selv at kunne sammensætte uddannelsen, hvorfor det ville være ærgerligt at fjerne den
- UDDU bemærkede, at man skal passe på med at skabe hindringer for bæredygtige udbud.
- UDDU foreslog at man holder fokus på fastholdelse og kigger på, hvordan vi bedst hjælper de studerende med at prøve sig selv af så de kan vælge retning.
- Rektor: Vi har ikke lukket for noget, men vi skal bruge noget tid på at drøfte, hvad vi skal gøre nu, uden at foregribe en BA-reform eller en større justering, som vi ikke er klar til.

UDDU tog orienteringen til efterretning.

B Mundtlig orientering om reformkommissionens arbejde v. Hanne Leth Andersen

Rektor informerede om, at hun har en artikel i Altinget den 28. april om emnet, hvor hun stiller sig positivt overfor mere kvalitet i uddannelserne, samspil med arbejdslivet og livslang læring, men beder om at universiteterne får ro til at arbejde med dette inden for de strukturer, der er nu, og som løbende er blevet ændret over de seneste 15-20 år.

- UDDU udtrykte behov for en opmærksomhed omkring ikke at presse de studerende yderligere, da initiativer såsom fremdriftsreformen allerede har frataget de studerende

fordybelsestid på uddannelserne, og spurgte ind til anbefalingen omkring adgangskarakterkrav.

Rektor: Danske Universiteter kan formentlig godt se noget i den retning for sig, men det er endnu ikke klart, hvad alternativet til snit så vil være for den øverste kategori.

UDDU tog orienteringen til efterretning.

2 UDDU-seminar: Studienævn, UDDU og kompetencer v. Signe Berg Aabling-Thomsen (15 min)

US havde indstillet til UDDU, at de skulle tage stilling til, om der fortsat var behov for et seminar, hvor der kunne drøftes studienævnens roller og kompetencer.

UDDU havde følgende bemærkninger til drøftelsen:

- Der er et systemisk problem med styringsstrukturen, der drejer væk fra de demokratiske organer.
- Under kandidatreformen er der kommet flere eksempler til, hvor studienævnene har oplevet udfordringer med processer omkring ledelsesbeslutninger
- Governance-afsnittet i sagen lægger op til, at en drøftelse ikke ville kunne ændre på noget, hvilket er demotiverende.

Vicedirektøren for uddannelse: Meningen med sagsfremstillingen er at få hjælp til, hvordan sådan en drøftelse kan tages (hvis der er behov), og hvad problematikken egentlig bunder i. Dog er UDDU et rådgivende organ uden beslutningskompetence, der har mulighed for at rådgive rektor.

Der var enighed om, at der fortsat er et behov for at tale videre om dette. UDDU nedsætter en arbejdsgruppe, der rådgiver rektor om, hvordan sagen kan drøftes videre. Arbejdsgruppen skal stille forslag om videre proces hvad enten det er et seminar eller et udvidet UDDU møde, der behandler dette emne. Niels, Helene, Margit og Nazanin har meldt sig til arbejdet med rammesætningen af seminaret. Sekretariatet indkalder til et arbejdsgruppe.

3 Studiemiljøvurdering 2021 v. Camilla Hjorth Weber (60 min)

US havde indstillet, at UDDU skulle forholde sig til de udvalgte indsatsområder og stille med forslag til tiltag i handleplanen.

UDDU havde følgende input og kommentarer:

Projektdannelsen

- UDDU gjorde opmærksom på kompleksiteten i projektdannelsen og opfordrede til at have en fokus på at det er VIP'erne, der har det overordnede ansvar.

Feedback

- UDDU pegede på, at det er vigtigt at gøre de studerende opmærksomme på, hvilke arbejdsformer der reelt rummer feedback, herunder i særlig grad projektvejledningen, og dermed hvor meget de studerende faktisk får af det.

Stress

- UDDU anbefalede at man arbejder med en figur, hvor man som studerende er mere tilknyttet til sin uddannelse eks. gennem samtaler med studerende, tutorer, undervisere

og projektevaluering, men samtidig passe på med ikke at gå for langt med at fremhæve problemstillingen. Derudover kunne det evt. være givtigt med et besøg af ungdomsforskere.

UDDU's forslag og bemærkninger tages med i det videre arbejde med handleplanen, som foregår i to spor; et institutspor, hvor uddannelsesudvalg og studienævn arbejder med eventuelle udfordringer på institut- og uddannelsesniveau, og et fælles spor, hvor der vil være en (central) opsamling på indsatsområder, hvor en tværgående indsats og handleplan på RUC-niveau er nødvendig.

4 Eventuelt (10 min)

Intet til dette punkt.
