

DATO/REFERENCE

9. september 2022/abusk

Referat af møde 03/2022 i Akademisk Råd onsdag den 15. juni 2022 kl. 13:00-15.00 i mødelokale 03.1-s21 - Auditorie B

Mødedeltagere

Akademisk Råd

Rektor, formand, Hanne Leth Andersen

VIP Institutmandater

Lektor, Ib Tunby Guldbrandsen

Professor, Jan Pries-Heje (deltog virtuelt)

Professor (MSO), Louise Torp Dalgaard

Professor, Peter Triantafillou (**afbud**) – Lektor, Matias Thuen Jørgensen, deltog som suppleant

VIP tværgående/frie mandater

Lektor, Lise Lotte Hansen

Lektor, Sidsel Lond Grosen (**afbud**) – Lektor, Line Reinhardt, deltog som suppleant

Lektor, Kirsten Hvenegård-Lassen

Lektor, Tomas Ellegaard

Professor, Lars Fuglsang

Professor (MSO), Jesper Schmidt-Hansen (**afbud**)

Studererrepræsentanter

Studerende, næstformand, Ellen Christine Nygaard

Studerende, Alexandru Carpineanu (**afbud**) – Studerende, Joana Luzio Franco, deltog som suppleant

Studerende, Nazanin Bayrami (**ikke til stede**)

Studerende, Astrid Wermus (**afbud**)

Studerende, Martin Harvøe Kristensen

Studerende, Julie Kjældmand

TAP observatører

Uddannelseskoordinator, Morten Vest Hansen

Kontorfuldmægtig, Dorte Johnson

Økonomimedarbejder, Michael Brodthagen (**afbud**)

Sekretær

Fuldmægtig, Asbjørn Busk Jørgensen

Ekstra deltagere

Universitetsdirektør, Peter Lauritzen

Prorektor, Peter Kjær

Vicedirektør for Kommunikation og Rektorsekretariat, Elisabeth Hvas

Vicedirektør for HR, Miriam Lissner (pkt. 2)

Specialkonsulent, Cecilie Thorsted Flo (pkt. 4) (deltog virtuelt)

Teamleder, Lene Lillebro (pkt. 5 + pkt. 6) (deltog virtuelt)

Fuldmægtig, Signe Berg Aabling-Thomsen (pkt. a)

Pressechef, Charlotte Konow (pkt. b)

Dagsorden

- 1 Godkendelse af dagsorden (10 min)
- 2 Drøftelse af ændret ledelsesorganisering på institutterne (45 min)
- 3 PAUSE (5 min)
- 4 Drøftelse af ny ph.d.-strategi på RUC (15 min)
- 5 Drøftelse af gæsteforskerprogram som led i udmøntning af ekstra basisforskningsmidler (15 min)
- 6 Drøftelse af årlig ledelsesrapportering vedr. ekstern forskningsfinansiering, 2021 (15 min)

Meddelelser og orienteringer (10 min)

- a Orientering om afgørelser om prækvalifikation af uddannelser 2022-1 (skriftligt)
- b Status på Roskilde Universitets 50 års jubilæum (skriftligt)
- c Skriftlige behandlinger siden møde 02/2022 (skriftligt)
- d Tildeling af ph.d.-grader siden møde 02/2022 (skriftligt)
- 7 Eventuelt (5 min)

Referat**1. Godkendelse af dagsorden**

Dagsordenen blev godkendt med ønsker om at drøfte politiske reaktioner til Nina Smiths reformkomité samt studienævnstruktur efter kandidatreform under eventuelt.

2. Drøftelse af ændret ledelsesorganisering på institutterne

Rektor sagde indledningsvist, at sagen er blevet behandlet i HSU, og at den senere vil blive drøftet på institutterne. Prorektor forklarede, at hensigten er at skabe en ledelsesstruktur, der er tættere på den enkelte VIP'er, da dekanernes aktuelle ledesspænd på 70-148 er for stort. Ledesspændet er blevet diskuteret siden 2015 uden at blive løst pga. fokus på kandidatreformen og manglende midler. En del af RUC's mindre stigning i basismidler vil nu blive brugt på at adressere udfordringen. Den ændrede ledelsesorganisering skal frigive tid hos dekanerne, som kan bruges på mere strategisk arbejde, samtidig med at VIP'erne får mere og tættere ledelsesstøtte ift. karriereudvikling, strategisk udvikling og håndtering af problemer og kriser i hverdagen.

Akademisk Råd havde følgende bemærkninger.

Der var enighed om, at dekanernes store ledesspænd er et problem. Men Akademisk Råd var ikke overbeviste om, at forslaget med nye sektionsledere er den rigtige løsning.

Det blev videre understreget, at mere ledelse ikke er lig med bedre forhold for forskere. Bedre forhold kommer også af kulturændring. I forlængelse heraf blev der efterspurgt en smartere løsning, hvor der ikke indsættes et nyt ledelsesniveau, da institutterne i forvejen har mange ledelsesniveauer.

Der blev nævnt en bekymring om, at forslaget medfører bureaukrati, administrative opgaver og færre konfrontationstimer for de studerende.

Det blev også nævnt, at forslaget risikerer at promovere forskningsgruppeledere på bekostning af studieledere. Omvendt blev det anført, at forskningsgruppelederne skal styrkes, da magt og timer historisk er blevet flyttet til studielederne på bekostning af forskningslederne.

Angående beslutningsprocessen var der uklarhed omkring, hvad der allerede er besluttet, f.eks. om en prodekan for forskning er afskrevet. Der var også et ønske om, at sagsfremstillingen havde lagt op til en mere åben drøftelse, samt at den forudgående proces havde involveret institutråd, VIP'ere og studerende. Vedrørende implementeringen blev det foreslået at lave en mere fleksibel model med variationer på tværs af institutterne. Det blev også understreget, at det for den brede offentlighed på RUC er svært at forstå, at ISE ikke deltager i den ændrede ledelsesorganisering.

Forholdet mellem forskningsledelse og personaleledelse i forslaget blev også drøftet. Det blev bemærket, at prorektors indledende præsentation fokuserede på personaleledelse, imens sagsfremstillingen fokuserer på forskningsledelse. Der blev stillet spørgsmål til, hvilken framing, der er den korrekte.

Det blev desuden anerkendt, at RUC skal have fokus på forskning, men at det er uklart, hvordan forslaget forbedrer RUC's forskning.

Ift. sektionslederne blev der understreget vigtigheden af, at man som forsker holder MUS-samtaler med en leder med mandat. Det blev uddybet, at sektionslederne skal starte med et minimum af opgaver inden for personaleledelse, og at de skal være aktive forskere, der "lead by example".

Prorektor takkede Akademisk Råd for bemærkningerne, som ikke alle kunne besvares på dette møde. Han sagde, at det ledelsen har besluttet er at håndtere dekanernes ledelsesspænd ved at tilføje et ekstra ledelsesslag i kraft af sektionsledere. Rektor tilføjede, at ledelsen har afskrevet en prodekan for forskning, da der er behov for en ledelsesfunktion, der favner forskning og uddannelse. Prorektor forklarede, at rammer og opgaver for sektionsledere nu skal drøftes i det næste halve års tid i kollegiale råd og på de involverede institutter, så der sammen findes de gode modeller for, hvordan denne ændring udfoldes.

Prorektor var enig i, at sektionsledernes vigtigste opgave er personaleledelse med et blik for den hele VIP'er, og at sektionslederne skal være aktive forskere med "store ører". Derudover påpegede han, at sektionsledernes hovedopgave ikke er at bestemme over andres opgaver eller forskning. Men at især yngre forskere vil opleve, at de med sektionslederne får en leder tættere på, der understøtter dem. Derudover skal rollerne som studieleder og forskningsleder i relation til sektionsledere adresseres yderligere. Og han forklarede, at indførelsen af sektionsledere ikke leder til mindre undervisning, da der tilføres ekstra midler. Prorektor anerkendte, at der også er behov for kulturelle ændringer, men påpegede samtidigt, at kultur ikke alene kan kompensere for ledelsesspændet. Han anerkendte også, at ikke alle papirer og præsentationer vedr. forslaget er aligned, da ledelsen også er i en læringsproces.

Prorektor forklarede, at dekanen på ISE finder, at den ændrede ledelsesorganisering ikke er den rigtige løsning på ISE på nuværende tidspunkt. Dette hænger sammen med, at ISE har den mindste varians i hoved- og forskningsområder, og at ISE's dekan ønsker at løse udfordringerne på anden vis og arbejde med nogle allerede igangsatte tiltag.

4. Drøftelse af ny ph.d.-strategi på RUC

Prorektor sagde, at den nye strategi er drøftet i institutternes ph.d.-udvalg og i RUC's forskningsudvalg. Forskningsudvalget godkendte den nye ph.d.-strategi med bemærkninger om, at strategien måske var for generel, og at trivslen for ph.d. studerende skulle adresseres mere. I forlængelse heraf forklarede prorektor, at der er udarbejdet en handlingsplan med konkrete mål for de næste 3 år, og at strategien derfor viser den overordnede retning. Ph.d.-studerendes trivsel er et af første punkter i strategien og i handlingsplanen.

Akademisk Råd bakkede op om den nye ph.d.-strategi med bemærkninger om, at ph.d.-skolerne kan indføre midtvejsevalueringer for at hjælpe ph.d.-studerende med at påbegynde skrivet arbejdet tidligere, hvilket også kan styrke deres trivsel. Derudover bør institutterne også have opmærksomhed på, at de ph.d.-studerende involveres bedre i forskningsgrupperne.

5. Drøftelse af gæsteforskerprogram som led i udmøntning af ekstra basisforskningsmidler

Prorektor forklarede, at initiativet oprindeligt var planlagt som et center for advanced studies. På baggrund af bemærkninger fra blandt andet Akademisk Råd, foreslås der nu i stedet et gæsteforskerprogram.

Der blev i Akademisk Råd udtrykt tilfredshed med det foreslåede gæsteforskerprogram. Der blev spurgt til evalueringsproceduren for ansøgninger om at blive gæsteforsker, hvortil prorektor svarede, at der endnu ikke er lavet evalueringskriterier. Dog vil der blive lagt vægt på, at gæsteforskere skal bidrage til det bredere forskningsmiljø på RUC. Det blev også nævnt af et Akademisk Råd medlem, at man måske med fordel kunne lade sig inspirere af ordningen i Norge, hvor professorer kan få en deltidsstilling på et andet universitet.

6. Drøftelse af årlig ledelsesrapportering vedr. ekstern forskningsfinansiering, 2021

Prorektor forklarede, at RUC de seneste år har haft en god track record ift. at modtage ekstern forskningsfinansiering og tiltrække større og mere prestigøse grants. Eksempler på dette er tildelingen af Center of Excellence til Lone Simonsen, bevillinger fra Danmarks Frie Forskningsfond samt bevillinger fra private forskningsfonde indenfor humaniora. Derudover er RUC også kommet ganske godt fra start med rammeprogrammet Horizon Europe. Det viser samlet set, at RUC har forskningshøjde.

Opmærksomhedspunkter fremadrettet vil være at få flere bevillinger fra Innovationsfonden samt at håndtere de faldende overhead indtægter begrundet i stigende andel af bevillinger fra private fonde.

Der blev fra Akademisk Råd spurgt, hvordan man finder de 10% medfinansiering, som RUC skal bidrage med ved ansøgninger til Innovationsfonden. Prorektor anerkendte, at medfinansiering kan være en udfordring ved bl.a. ansøgninger til innovationsfonden, men at det var hans indtryk, at institutterne har måder at håndtere denne udfordring på.

Meddelelser og orienteringer

a. Orientering om afgørelser om prækvalifikation af uddannelser 2022-1 (skriftligt)

Akademisk Råd tog orienteringen til efterretning.

b. Status på Roskilde Universitets 50 års jubilæum (skriftligt)

Der blev spurgt fra Akademisk Råd, om det politiske niveau inddrages i jubilæet ligesom ved 40 års jubilæet. Hertil svarede Vicedirektør for Kommunikation og Rektorsekretariat, at der bliver aktiviteter med Roskildes kommunalbestyrelse, samt at der er inviteret mange politikere til årsfesten.

Der blev også spurgt fra Akademisk Råd, om der er tilgængelige midler og understøttelse til dem, der måtte have gode idéer til jubilæumsaktiviteter. Hertil svarede Vicedirektør for Kommunikation og Rektorsekretariat, at der er midler i begrænset omfang, og at Pressechef, Charlotte Konow, og hendes team ville kunne hjælpe. Vicedirektøren opfordrede til, at man kontakter Charlotte, hvis man har gode idéer. Rektor supplerede med, at en dyr fejring er blevet fravalgt, og at der også vil blive fejring på folkemødet.

Endelig blev der spurgt, om der kommer kongeligt besøg til jubilæet. Til dette svarede rektor nej.

c. Skriftlige behandlinger siden møde 02/2022 (skriftligt)

Akademisk Råd tog orienteringen til efterretning.

d. Tildeling af ph.d.-grader siden møde 02/2022 (skriftligt)

Akademisk Råd tog orienteringen til efterretning.

7. Eventuelt

På spørgsmålet om de politiske reaktioner til Nina Smiths reformkommissions konkrete forslag svarede rektor, at diskussionerne pt. drejer sig om at øge kvote 2 optaget. Universitetsdirektøren supplerede med, at reformen ikke er afvist men udskudt.

Det blev aftalt at drøfte spørgsmålet om studienævnstruktur uden for Akademisk Råd, da det specifikt vedrørte IMT.
