

31. maj 2023

## **Beretning fra censorformandskabet på Humanistisk-Teknologisk Bachelor (HumTek) og Spatial Designs and Society (SDS) fra 2022 – 2023**

I henhold til eksamensbekendtgørelsens §52 stk. 2, nr. 3 afgives hermed beretning fra censorformandskabet for HumTek censorkorpset dækkende perioden 1. april 2022 til 31. marts 2023. I det følgende beskrives:

- (1) Censorkorpset,
- (2) Fordeling af opgaver til censur og allokeringer i Censor-IT,
- (3) Eksamener, ad-hoc beskikkelser og ankesager,
- (4) Censortilbage meldinger og anbefalinger,
- (5) Censorformandskabets møder og udviklingsaktiviteter.
- (6) Bilag: Faktaark for hhv. HumTek og SDS

### **1) Censorkorpset**

Det nuværende HumTek censorkorps er beskikket i perioden dec. 2021 til nov. 2025 og består af 40 personer med en kønsfordeling på 18 kvinder og 22 mænd og en institutionstilknytning med 15 institutionsansatte og 25 aftagercensorer<sup>1</sup>. Korpset er tilknyttet to uddannelser hjemhørende på Institut for Mennesker og Teknologi (IMT) på RUC:

- Humanistisk-Teknologisk Bachelor (HumTek), hvor der er ekstern censur på 3. semesterprojektet og BA-projektet. Censorer til de øvrige HumTek-eksaminer med ekstern censur allokeres fra de landsdækkende fagcensorkorps.
- Den engelsksprogede etfags kandidatuddannelse Spatial Designs and Society (SDS), hvor der er ekstern censur ved tre eksaminer: To mindre fagkurser, specialet samt enkelte M3 projekter med eksternt samarbejde. Det er SDS er under udfasning vil der efter 2024 ikke længere være behov for censorer fra HumTek-korpset.

### **2) Fordeling af opgaver til censur via Censor-IT**

Ifølge bekendtgørelsen skal formandskabet efter samråd med universitetet fordele opgaverne til censur blandt censorerne i censorkorpset.

Siden foråret 2019 er censorerne blevet allokeret via Censor-IT efter en fagområde-orienteret allokering med 15 specifikke fagområder, som uddannelserne vurderede relevante på tværs af projekter, studieordninger og kurser med ekstern censur.

---

<sup>1</sup> Censor-IT angiver 10/30 – kan det evt. skyldes fejl i tagging i Censor IT?

**De 15 fagområder er:**

1. IT-udvikling og programmering
2. Filosofi og teknologi
3. Projektledelse og organisering
4. Kommunikation og medier
5. Bæredygtig teknologi og miljøplanlægning
6. Sundhed og teknologi
7. Uddannelsesplanlægning
8. Events, kampagner og koncepter
9. Performance, kunst, spil og interaktionsdesign
10. Design og innovation
11. Visuelt design
12. Etnografi og teknologi
13. Designobjekter og forbrug
14. Mobilitet og turisme
15. Arkitektur, rum, by og land

**Censoropgaverne fordeles efter følgende principper:**

- Vejlederne indstiller minimum 1 og maksimum 3 ønskede fagområder til hvert projekt/speciale – i prioriteret rækkefølge,
- Eksaminationsadministrationen foretager en indledende 'pakketering' af projekter ud fra vejledernes ønskede fagområder, så en censor kan sige ja til op til 5 projekter ad gangen - af hensyn til censors transporttid og tidsforbrug per projekt,
- en angivelse af dato for eksamen, som censor kan tage stilling til ved sin tilbagemelding.

**Censor-IT sørger derefter for at:**

- forespørgsler udsendes til op til 5 censorer indenfor et fagområde, der har færrest allokeringer. Dette princip sikrer at flest muligt censorer kommer i spil over en beskikkelsesperiode. Blandt dem som melder positivt tilbage på forespørgslen, er det 'først-til-mølle-princippet' der gælder for den endelige allokering af opgaven,
- der ikke forekommer gentagen censur (samme vejleder/censor flere semestre i træk) i forespørgslerne,
- automatiske genudsendelser af forespørgsler til andre kvalificerede censorer, hvis ingen af de først adspurgte melder positivt tilbage<sup>3</sup>

Eksamensadministrationen udformer derefter den endelige eksamensplan på baggrund af Censor-ITs allokeringer af censorer til de forskellige 'projekt-pakker'. Censorformandskabet får den endelige plan til godkendelse inden den udsendes.

### 3) Eksaminer, ad-hoc beskikkelser og ankesager

På HumTek blev der fra 1.4.2022 til 31.3.2023 udpeget eksterne censorer til i alt 110 projekter (3. sem + BA; OBS sidste periode var der 133 projekter, så et fald på 23 projekter). På SDS blev der i samme periode udpeget eksterne censorer til 20 specialer, 5 M3-projekter samt 1 kursus.

#### HumTek - Fordeling af eksterne censorer til eksaminer i alt

Antallet af projekter med ekstern censur er i de seneste 9 år steget fra 34 projekter i 2015 til 72 projekter vinteren 2022 og faldende til 51 i vinteren 2023 i takt med drastisk dalende optag i 2021-2022. Censor-IT har medført at færre censorer er i spil i det enkelte semester, men til gengæld har flere opgaver, hvilket også medfører at personkredsen skifter en del fra semester til semester. Til gengæld er 3 ud af 4 censorer allerede blevet allokeret her 1,5 år inde i beskikkelsesperioden, da allokeringsalgoritmen favoriserer det faglige match med de færreste tidligere allokeringer.

HumTek	2010.1	2010.6	2011.1	2011.6	2012.1	2012.6	2013.1	2013.6	2014.1	2014.6
<b>Eksamensgrupper</b>	17	16	23	21	35	36	41	42	43	Ingen ekstern censur
<b>Antal censorer</b>	10	14	14	12	16	15	16	15	24	Ingen ekstern censur

HumTek	2015.1	2015.6	2016.1	2016.6	2017.1	2017.6	2018.1	2018.6	2019.1	2019.6	2020.1	2020.6	2021.1
	Heraf 4 BA	Heraf 34 BA	Heraf 7 BA	Heraf 47 BA	Heraf 1 BA	Heraf 38 BA	Heraf 3 BA	Heraf 38 BA	Heraf 0 BA	Heraf 49 BA	Heraf 5 BA	Heraf 55 BA	Heraf 4 BA
<b>Eksamensgrupper</b>	37	<b>34</b>	40	48	40	38	47	38	48	49	53	59	56
<b>Antal censorer</b>	23	18	20	19	28	16	22	18	18	13	15	14	13

HumTek	2021.6	2022.1	2022.6	2023.1
	Heraf 58 BA	Heraf	Heraf 57 BA	Heraf
<b>Eksamensgrupper</b>	61	<b>7 BA</b>	57	<b>6 BA</b>
<b>Eksamensgrupper</b>	61	<b>72</b>	57	51

### HumTek - Karaktergennemsnit for 3. semester projekter

Generelt har projekteksaminerne på HumTek fungeret godt med et karaktergennemsnit et godt stykke over middel med en stigende tendens i 2020, som nu igen er dalet:

HumTek	2010.1	2010.6	2011.1	2011.6	2012.1	2012.6	2013.1	2013.6	2014.1	2014.6
Karaktergennemsnit	8,2	8,6	9,1	9,5	8,1	8,1	8,6	9,0	7,98	Ingen ekstern censur
Studerende dumpet	0	0	0	1	1	1	1	0	0	Ingen ekstern censur
Studerende m. 12	14	11	25	42	20	28	42	21	27	Ingen ekstern censur

HumTek	2015.1	2015.6	2016.1	2016.6	2017.1	2017.6	2018.1	2018.6	2019.1	2019.6	2020.1	2020.6	2021.1
Karaktergennemsnit	7,3	8,8	7,9	8,8	8,2	7,6	7,4	7	7,4	8,7	9,13	9,2	8,1
Studerende dumpet	1	0	0	0	4	3	1	0	1	0	2	0	0
Studerende m. 12	26	32	1	2	33	15	15	0	15	0	42	1	33

HumTek	2021.6	2022.1	2022.6	2023.1
Karaktergennemsnit	2	7,7	-	6,7
Studerende dumpet	0	6	-	8
Studerende m. 12	0	41	-	22

### HumTek - Karaktergennemsnit for BA-projekter

De første HumTek BA-projekter blev afsluttet januar 2015. Der har i årene 2017-2020 været tendens til en stigning i karakterniveauet, som nu igen er dalet til niveauet fra 2015. Udviklingen har været diskuteret med skiftende studieledere. Et generelt tiltag som dog er vigtigt at holde fast i overfor både skiftende vejledere og censorer er at sikre, at karaktergivning sker ud fra ensartede kriterier og at de til stadighed vil være udtryk for opgavers og studerendes faktiske præstationer i forhold til kravene i den gældende studieordning.

HumTek	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Karaktergennemsnit BA	8,5	8,7	9,5	9,2	8,7	9,6	9,1	8,3
Antal studerende dumpet	2	0	3	0	0	0	3	5
Antal studerende med 12	32	27	36	34	35	53	37	49

Mulige forklaringer til det seneste fald i karaktergennemsnittet for både 3. sem. projekter og BA-projekter er at, dels har de studerende modtaget en stor del af deres undervisning online under Covid19 (enten i gymnasiet eller på HumTek), dels rammer den korte eksamensnorm især de studerende med et projekt med væsentlige mangler som vil have svært ved at adresserer manglerne på en fyldestgørende måde i den korte tid der er til rådighed. Pga. det faldende optag i årene i 2021-2022 forventes der en væsentlig nedgang af BA-projekter de kommende år.

### Klager og ad hoc beskikkelser

Censorformandskabet har ikke været involveret i behandling af klager. Der har ikke været behov for ad hoc beskikkelser.

## SDS

Kandidatuddannelsen Spatial Designs and Society (etableret sept. 2014), har haft ekstern censur på semesterprojekter siden 2014 og på specialer siden de første specialer fra sommeren 2016. Optaget har været 10-15 studerende per år med sidste optag på uddannelsen september 2021 og der er en forventning om at de sidste specialer afsluttes i løbet af 2024.

Ekstern censur blev per 1.9.2018 stoppet på alle projekteksaminer og flyttet til ekstern censur på to mindre fagkurser: *Ethnography and Spatial Analysis* (5 ECTS) på 1. semester og *Design Processes and Entrepreneurship* (5 ECTS) på 2. semester. Derudover har der siden 2019 været ekstern censur på 3. semesterprojekter (M3) med aftagerfokus.

Generelt har eksaminerne på SDS fungeret godt, og karaktergennemsnittet ligger stadig stabilt højt (dog med et lille dyk ift. 2020-21), hvor den seneste periode baseres på 21 afsluttede specialer (heraf 1 reeksamen), 1 kursuseksamen og 5 M3 projekter med praksiselement.

### SDS - Fordeling af eksterne censorer til semesterprojekter

SDS	2015.1	2015.6	2016.1	2016.6	2017.1	2017.6	2018.1	2019 M3	2020 M3
Eksamensgrupper	2	3	3	4	10	6	7	4	3
Antal censorer	2	2	2	2	4	4	5	2	2

SDS	2021 M3	2022 M3
Eksamensgrupper	5	5
Antal censorer	5	5

### SDS - Karaktergennemsnit for semesterprojekter

SDS	2015.1	2015.6	2016.1	2016.6	2017.1	2017.6	2018.1	2019 M3	2020 M3
Karaktergennemsnit	9	8,1	8,7	10,2	8,8	8,6	8,1	6,3	9,0
Antal studerende dumpet	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Antal studerende med 12	0	0	0	4	1	0	7	1	4

SDS	2021 M3	2022 M3
Karaktergennemsnit	9,5	9,3
Antal studerende dumpet	0	1
Antal studerende med 12	4	0

### SDS - Fordeling for eksamen i *Design Processes and Entrepreneurship*

SDS	2019.6	2020.6	2021.6	2022.6
Eksaminanter	24	18	26	30
Antal censorer	1	1	2	1
Karaktergennemsnit	9,3	10,8	8,9	8,7
Antal studerende dumpet	0	0	0	0
Antal studerende med 12	8	8	6	9

## SDS - Fordeling for eksamen i *Ethnography and Spatial Analysis*

SDS	2019.1	2020.1	2021.1	2022.1	2023.1
Eksaminanter	28	18	30	28	udfaset
Antal censorer	1	1	1	1	udfaset
Karaktergennemsnit	7,9	7,6	7,9	9,2	udfaset
Antal studerende dumpet	0	0	0	0	udfaset
Antal studerende med 12	3	3	4	8	udfaset

## SDS - Karaktergennemsnit for specialer

SDS	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Antal afsluttede specialer	6	8	10	14	23	20	21
Karaktergennemsnit	8,8	10	7,6	9,2	9	8,6	9,0
Antal studerende dumpet	0	0	0	0	0	0	0
Antal studerende med 12	1	3	2	3	6	4	7

### Klager og ad hoc beskikkelser

Der har i efteråret 2022 været en klage som er behandlet i et ankeklagenævn, hvor to censorer blev udpeget. Klagen fik ikke medhold. Efterfølgende er der i marts 2023 indgivet endnu en klage, som også bliver behandlet i et ankeklagenævn. Denne klage er endnu ikke færdigbehandlet.

Der har ikke været behov for ad hoc beskikkelser på SDS.

### 4) Censorindberetninger og anbefalinger

HumTek censorkorpset har siden januar 2019 benyttet RUCs generelle indberetningsskema for censorer med følgende opbygning: *Forud for eksamen, Eksamensforløbet* og *Kvalitetsudvikling*, bl.a. i lyset af ministeriets intention om at censorerne i højere grad skal inddrages i universiteternes kvalitetsarbejde og akkreditering. Tilbagemeldingsskemaet tilgås for den enkelte censor via ens profil på Censor-IT med ét skema per projekt/kursus/speciale.

Siden 2019 har studielederne selv haft adgang til alle censortilbagemeldinger efter hver eksamenstermin og kan nu agere umiddelbart på de forhold eller problematikker som censorerne rejser. Censortilbagemeldingerne bliver derfor kun kommenteret overordnet i forhold til markante trends i tilbagemeldingerne, hvoraf en del vedrører RUCs generelle eksamensforhold og brugen af Censor-IT.

### OBS til datagrundlaget!

Der har i perioden 1. april 2022 – 31. marts 2023 (2 eksamensterminer) været følgende censortilbagemeldinger via standardskemaet, hvor hver tilbagemelding vedrører 1 projekt / 1 kursus / 1 speciale.

**HumTek:** 105 tilbagemeldinger på HumTek (ud af 110 allokerede projekter)  
**Svarprocent: 95,5%**

**SDS:** 27 tilbagemeldinger (ud af 28 allokerede kurser, projekter og specialer)  
**Svarprocent: 96%**

**Tilbagemeldinger i alt:** 132 ud af 138 allokerede eksaminer  
**Svarprocent: 95,7%**

En overordnet svarprocent på 96% er **meget tilfredsstillende**. Der er dog stadig usikkerhed omkring datakvalitet i tilbagemeldingerne, som fortjener gentagelse af en anbefaling (se under anbefalinger til kvalitetsudvikling).

#### **Forklaring til nedenstående skemaer**

%-tallet efter hvert spørgsmål angiver, hvor stor en del af tilbagemeldingerne, hvor vurderingen var 'godt'/'meget godt' eller 'i nogen grad'/'i høj grad', eller 'meget højt'/'højt'.

**Tendens: Stabilt højt niveau for både HumTek og SDS** – dog med et par opmærksomhedspunkter:

- På SDS er der igen et lavere tilfredshedsniveau med eksamensadministrationen (FØR EKSAMEN) – det skyldes formentlig at enkelte eksaminer er har voldt problemer for administrationen og et par censorer. Da datagrundlaget er spinkelt, kan det give store udsving.
- På HumTek er antallet af projekter dalet og samtidig svinger censorernes opfattelse af det faglige niveau meget fra år til år. Sidste år (2021-2022) var tendensen på vej op, men i det seneste år er den igen faldet igen. Årsagerne kan være flere (fx covid19-relateret skærmundervisning og eksaminering, nye censorer og/eller mindre eksamenstid til at rette op på manglerne i det skriftlige arbejde).

På alle andre områder er tilbagemeldingerne i 2022/2023 meget positive både for HumTek og SDS, og dialogen med censorerne og studielederne udenom Censor-IT giver heller ikke anledning til at tro, at der er tale om større generelle problemer end de forhold der nævnes under anbefalinger nedenfor, og som angår hele RUCs eksamensreform med lavere eksamensnormer, der sætter alle under tidspres før og under en eksamen.

Nedadgående tendens >5% - orange

Opadgående tendens >5% - grøn

Hvordan vurderer du forløbet FORUD FOR eksaminationen i forhold til:	2018	2018	2019	2019	jun19- jan20	jun19- jan20	jun20- jan21	jun20- jan21	jun21- jan22	jun21- jan22	jun22- jan23	jun22- jan23
	januar	juni	HumTek januar	SDS januar	HumTek	SDS	HumTek	SDS	HumTek	SDS	HumTek	SDS
- meddelelser om censorudpegning, tid og sted	81%	100%	43%	75%	85%	89%	78%	75%	86%	96%	90%	72%
- klar oplysning om fagets indhold og læringsmål	100%	91%	57%	75%	87%	84%	78%	82%	92%	87%	93%	93%
- sammenhæng mellem fagets indhold og målsætning			68%	75%	86%	84%	79%	82%	89%	91%	90%	93%
- adgang til projektet via digital eksamen	91%	91%	68%	50%	84%	84%	75%	79%	89%	87%	94%	86%

Figur 1. Viser censorernes tilbagemeldinger 2018 – jan. 2023 FORUD for eksamen.

Hvordan vurderer du forløbet VED SELVE eksaminationen i forhold til:	2018	2018	2019	2019	jun19- jan20	jun19- jan20	jun20- jan21	jun20- jan21	jun21- jan22	jun21- jan22	jun22- jan23	jun22- jan23
	januar	Juni	HumTek januar	SDS januar	HumTek	SDS	HumTek	SDS	HumTek	SDS	HumTek	SDS
- dit samarbejde med eksaminatoren	100%	100%	72%	75%	91%	95%	79%	86%	96%	100%	93%	96%
- fordeling af tid til oplæg, spørgsmål og diskussion	100%	100%	62%	75%	84%	74%	78%	64%	95%	83%	90%	89%
- samspillet mellem dig, eksaminator og den/de studerende	100%	90%	70%	75%	88%	95%	78%	75%	89%	96%	90%	96%
- votering og karaktergivning	100%	90%	74%	75%	86%	100%	79%	86%	92%	100%	95%	97%

Figur 2. Viser censorernes tilbagemeldinger 2018 – jan. 2023 UNDER EKSAMEN.



Hvordan vurderer du det faglige niveau? I hvilken grad var:	2018	2018	2019	2019	jun19- jan20	jun19- jan20	jun20- jan21	jun20- jan21	jun21- jan22	jun21- jan22	jun22- jan23	jun22- jan23
	januar	Juni	HumTek januar	SDS januar	HumTek	SDS	HumTek	SDS	HumTek	SDS	HumTek	SDS
<b>Kvalitetsudvikling</b>												
Gav den valgte prøveform mulighed for at opnå et dækkende billede af, om den enkelte studerende har opnået viden og kompetencer, der svarer til bedømmelseskriterierne?		91%	64%	75%	85%	89%	79%	82%	90%	83%	89%	96%
Hvordan vurderer du generelt det faglige niveau? Laves om til: <i>Hvordan vurderer du de studerendes faglige niveau i forhold bedømmelseskriterierne for denne eksamen?</i>		73%	23%	75%	63%	53%	53%	61%	64%	48%	52%	79%
Fik de studerende en sådan feedback efter bedømmelsen, at de kunne forstå bedømmelsen		100%	74%	75%	90%	95%	76%	82%	92%	96%	92%	89%

Figur 3. Viser censorernes tilbagemeldinger 2018 – jan. 2023 på prøveform og det faglige niveau.

### Derudover får censorerne mulighed for at svare på følgende spørgsmål:

- *Har du forslag til noget, der kan forbedre eksamens indhold og/eller eksamensform, så de studerendes læring og testningen heraf ved eksamen i højere grad afspejler de relevante læringsmål?*
- *Har du afsluttende kommentarer til den praktiske afholdelse af det samlede forløb, så kommenter gerne her.*
- *Har du afsluttende kommentarer til den faglige del af eksaminationen, så kommenter her.*
- *Hvordan vurderer du tidsforbruget svarer til det censoren får betaling for?*

### Konklusioner og anbefalinger

Formandskabet har løbende analyseret censorernes indberetninger og drøftet dem med eksamensadministrationen og studieledelsen. Konklusioner og anbefalinger på baggrund af indberetningerne har været:

### FORUD FOR EKSAMEN:

- Et par censorer har oplevet at deres faglighed lå på kanten af eller udenfor projektets fagfelt og efterspørger derfor en mere præcis allokering via Censor-IT. **OBS!** Allokering går to veje: Vejleder efterspørger kompetencer x, y, z (= tagging hos censorerne, jf. deres ansøgning), og censor skal aktivt forholde

sig til de konkrete projektbeskrivelser i en forespørgsel. Derved skulle risikoen for fejlallokeringer minimeres. Dog ændrer nogle projekter karakter undervejs, så det er vigtigt at kvalitetstjekke at de projektbeskrivelser som lægges ind i en forespørgsel, er fyldestgørende og opdaterede, for ellers kan censor ikke selv sige fra på et projekt i forespørgsel.

- Eksaminatorerne har stadig forskellig praksis omkring formøde. Det giver unødigt ekstra kommunikation omkring mødetid og afklaring om hvordan begge parter ser opgaven.
- En række enkeltstående system- eller kommunikationsfejl af forskellig karakter omkring censors projekter og adgangen til dem. (fx Projekter der pludselig forsvandt i censors allokeringer, invitation til at vurdere projekter som censor ikke er allokeret til).
- Online eksaminer bør være en mulighed for enkeltstående eksaminer for én studerende, da mange censorer ellers vil takke nej til opgaven.
- Klargøring af eksamenslokaler mangelfuld – der manglede drikkevarer i flere lokaler og der er ikke tid til at gå til andre lokationer for at hente dem.

### **Anbefalinger:**

- Tjek at det er opdaterede projektbeskrivelser der lægges ind i Censor-ITs forespørgsler.
- Praksis omkring formødet skal genetableres hos alle vejledere og censorer og formødet skal lægges ind i eksamensplanen. Fx 15 minutter til formøde og 15 minutter som pause for censor før næste formøde ved flere eksaminer efter hinanden. (NB! Et formøde i kalenderen har altid været betragtet som sidste del af forberedelsestiden for censor.)
- Eksamensadministrationen sikrer at deres processer omkring allokering og kalenderbookinger følger 'best practice' på RUC - også når nye medarbejdere tager over.
- Et mobilnummer på eksaminator ville være også være godt, hvis der opstår uventede problemer lige op til eksamen.
- Online eksaminer er for mange censorer en foretrukken mulighed ved enkeltstående specialeeksaminer med kun én studerende, hvis ikke eksaminerne kan puljes med andre eksaminer som censoren har på RUC.

### **UNDER EKSAMEN:**

- Det altoverskyggende tema er den alt for korte tid til eksaminationen, som har følgende konsekvenser for vurderingen af hver enkelt studerende:
  - det sætter gruppeeksamensformen under pres og fungerer bedst i kombinationen af fagligt stærke grupper og en erfaren eksaminator, hvor spørgsmål stilles hurtigt og præcist (også nævnt i de tre sidste årsrapporter).
  - der ikke er tid til at nå hele vejen rundt om et projekt, medmindre tiden bruges ret 'effektivt' af alle parter. Hvis spørgsmål og svar falder mere

langsommeligt, hvilket det ofte gør ved de fagligt svagere studerende/grupper, så svækker det vurderingsgrundlaget af hele projektet og gør det vanskeligere at give individuelle karakterer (også nævnt i de tre sidste årsrapporter).

- en del studerende er ikke i stand til at inddrage relevant (videnskabs)teori og metode i samtalen med eksaminator. Når der skal gives individuelle karakterer, så er alle i en gruppe nødt til at forholde sig til disse aspekter undervejs i eksamensforløbet enten i det individuelle oplæg eller i diskussionen (også nævnt i de tre sidste årsrapporter).
- Formidlingen af et projekt er for en del studerendes vedkommende præget af sproglige uklarheder (både på skrift og i tale) selvom vidensniveauet godt kan være højt.
- Nogle studerende mangler bevidsthed om hvad vurderingskriterierne for deres projekt og præstation vurderes efter, men et par censorer påpeger også at studieordningen kunne være klarere på dette punkt.
- Eksaminatorerne har ret forskellige opfattelser af hvor meget tid der skal afsættes til votering og feedback.

#### **Anbefalinger:**

- En forsat øget bevidsthed i vejledningen på akademisk disciplinering og måske flere tilbud om akademisk formidling - både til rapportskrivningen og den mundtlige formidling til eksamen.
- Det foreslås at fortsætte med vejlederseminarer om eksamensstruktur, eksamensledelse og vurderingskriterier, hvor faglige kriterier for de forskellige projekttyper drøftes, da der er stor udskiftning i vejleder-/ eksaminatorgruppen på HumTek - og i det seneste år også på censorsiden (også nævnt i de tre sidste årsrapporter).

#### **KVALITETSUDVIKLING:**

- Eksamenstiden til både BA og specialeeksaminer med 1 studerende er ALT for kort – der er reelt kun 15 minutter til selve eksaminationen (også nævnt i de sidste tre årsrapporter).
- Forberedelsesnormerne er utilstrækkelige ift. det reelle tidsforbrug hos mange censorer (også nævnt i de tre sidste årsrapporter). Der nævnes i tilbagemeldingerne fra 2022-23 at en del censorer har oplevet fra 20% - 50% merforbrug end det faktiske honorar (kommunikation, download og formøde medtages også som en del af forberedelsen). En 30 minutters mundtlig eksamen på RUC tager i praksis en halv arbejdsdag for censor inkl. transport, hvis man bor i hovedstadsområdet. Derfor takker flere og flere censorer også nej.
- Datakvalitet: 43% af censortilbagemeldingerne i denne årsrapport har både data i felter for projekter OG for kurser i samme skema, uagtet at den pågældende censor kun skal udføre sin tilbagemelding for én eksamen per

skema. De mange ekstra besvarelser i sektion 2 (for kurser) giver generelt en usikkerhed om hvilke af svarene på nogle næsten ensartede spørgsmål der skal tælles med i opgørelsen.

- Censorernes vurdering af de studerendes 'generelle faglige niveau' er nu igen byttet rundt, så SDS er højere end tidligere og HumTek er i den lave ende. Spørgsmålet har været diskuteret igennem flere år med flere studieledere, der efterspørger en præcisering af spørgsmålet så intentionen med spørgsmålet bliver tydeligere.

### **Anbefalinger:**

- Timenormen for mundtlig eksamen for projektgrupper på 1-3 studerende sættes op, så det bliver muligt at afholde en eksamination der lever op til RUCs værdigrundlag om problembaseret projektarbejde og dialogisk kommunikation i forhold til hver enkelt studerende og gør det muligt at afgive en reel individuel vurdering (genganger fra de sidste tre årsrapporter).

- Timenormen for den mundtlige eksamen for solospecialer sættes op til minimum 45 minutter (genganger fra de sidste tre årsrapporter).

- Timenormerne til forberedelse for censorer sættes op, så de svarer til det tidsforbrug censorerne reelt forventes at lægge i opgaven (genganger fra de sidste tre årsrapporter).

- Online tilstedeværelse af censor ved enkeltstående specialeeksaminer kan måske være en ide, så censorer ikke takker nej pga. lang transporttid (genganger fra de sidste tre årsrapporter).

- Censortilbage meldingsskemaet opdateres:

**a)** Nuværende sektion 2 udgår af skemaet, da det kun er SDS der afholder kursuseksaminer og disse er under udfasning.

**b)** Spørgsmålet Hvordan vurderer du generelt det faglige niveau? rettes til *Hvordan vurderer du de studerendes faglige niveau i forhold bedømmelseskriterierne for denne eksamen?*

### **Censorformandskabets møder og udviklingsaktiviteter**

Censorformandskabet har ikke været inviteret til høringer i den forgangne periode, men har deltaget i en række møder:

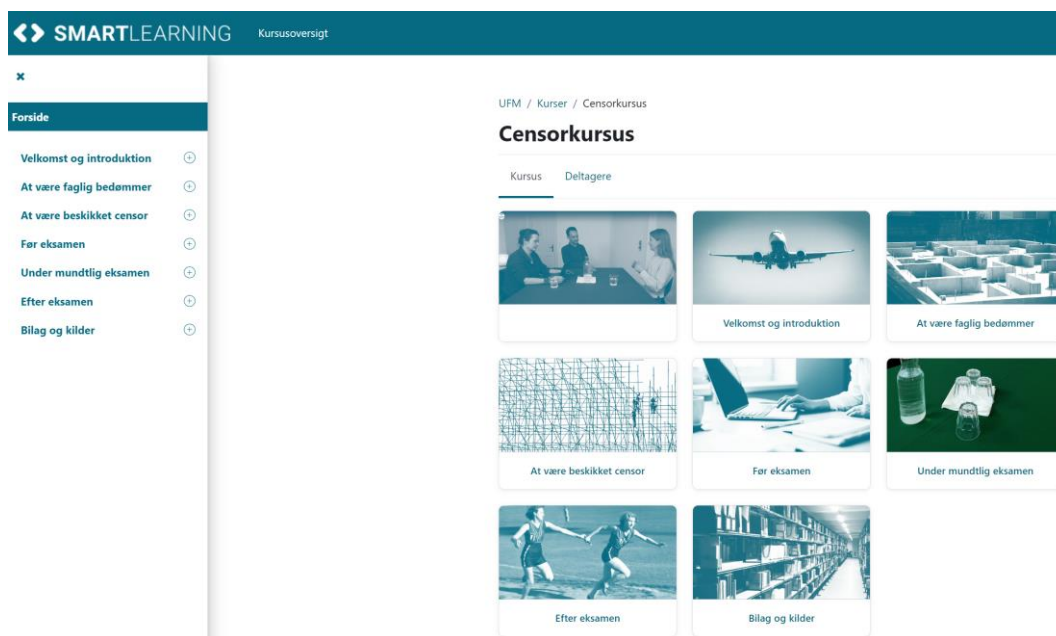
**4. april 2022:** Møde med Censorekretariatet, RUSA og de øvrige censorformandskaber hjemhørende på RUC, vedrørende DPO-aftalen og censorformandskabernes dataansvar. (se nedenfor under afsnittet DPO-aftale)

**5. maj 2022:** Det årlige censorformandskabsmøde som ministeriet afholder for alle censorformandskaber i Danmark. Der var fokus på censorkurset (v. SmartLearning), GDPR/datasikkerhed, DPO-ansvar og censorkorpsets bidrag til institutionernes systematiske kvalitetsarbejde. Kurset kan også være nyttigt for nye eksaminatorer eller som efteruddannelse og kan tilgås her (se

også FAQ-link):

<https://studie.smartlearning.dk/local/pxeasylogin/>

<https://www.smartlearning.dk/faq-censorkursus>



**31. maj 2022:** Repræsentantskabsmøde i Censorforeningen (online). Formandens beretning om foreningens arbejde med at etablere standarder på tværs af censorkorpserne (fx skabeloner til årsrapporter) etablering af onlinebaseret 'værktøjskasse' til censorformandskabernes arbejde samt deltagelse i høring om ændring af censornormer på tværs af universiteter – en aftale som RUC dog står udenfor med egne lavere normer.

**26. august 2022:** Møde med ny studieleder for HumTek om censortilbagemeldinger fra det forgangne år og DPO-udviklingsarbejdet.

### **Censorkommunikation**

Der er udsendt to nyhedsbreve (juni 22 og dec. 22), et forud for hver eksamensperiode med særligt fokus på censorkursus for de nye censorer, notetagning til eksamen og det påbegyndte DPO-arbejde.

### **DPO-aftale**

HumTeks censorformandskab og sekretariatet på RUC har arbejdet videre med forvaltning af censorkorpsets dataansvar. Der blev i marts 2022 indgået en DPO-aftale med DKCERT, som siden har fungeret som ekstern databeskyttelsesrådgiver for alle syv censorkorps hjemhørende på RUC, jf. de opgaver, der er pålagt en databeskyttelsesrådgiver i

databeskyttelsesforordningens artikel 39. Der blev på et møde 4. april 2022 identificeret tre indsatsområder for at sikre databeskyttelsen af studerende, medarbejdere og censorer:

- 1) Censorkorpserne/censorformandskaberne kan ikke kommunikere sikkert** (krypteret), når de behandler følsomme/fortrolige persondata - fx. karakterer, i klagesager, beskikkelsesansøgninger med karakterbeviser, hvor der ofte står cpr.nr. mv.
- 2) Censorkorpserne/censorformandskaberne har ikke et sikkert sted at journalisere og data er ofte ustruktureret.** Dette giver en række udfordringer bl.a. i forhold til besvarelse af indsigtsanmodninger, sletning og risiko for data brud, men også udfordringer i forhold til udarbejdelse af 'artikel 30'-fortegnelse og databehandleraftaler.
- 3) Der mangler obligatorisk awareness-træning** (undervisning i datasikkerhed hos censorformænd, censorer og eksamensadministration).

**Ad 1+2)** April 2023 blev censorformandskaber præsenteret for en ny platform (Microsoft 365 med SharePoint, Teams og krypteret e-mail) som især adresserer udfordring 1+2 for censorformandskaber). Denne platform påvirker ikke det almindelige censorarbejde - medmindre man som censor er involveret i klagesager eller udpeges til klageankenævn. Denne platform afprøves i øjeblikket til et klageankenævn hvor HumTek censorformandskabet er involveret.

**Ad 3)** Der arbejdes desuden på udarbejdelse af videomateriale og FAQ til awareness-træning (udfordring 3) både for censorer og medarbejdere i eksamensadministrationen.

**Ad 1 – censorerne)** Der udestår stadig en sikker løsning for hvordan censorer kan opbevare eksamensnoter (herunder vurderingsnoter til projekter) så det lever op til kravene. Praksis omkring eksamensnoter har altid været mangfoldig: Langt de fleste opbevarer deres noter på papir (notesbog eller printet udgave af en projektrapport) og/eller digitalt på egen computer, hvilket ikke formelt lever op til de nyeste regler om databeskyttelse. Dog har der aldrig i HumTek-korpset været udfordringer med at fremskaffe noter i tilfælde af klagesager, ej heller læk af personoplysninger fra censorers egne arkiver.

## **6) Bilag: Faktaark for hhv. HumTek og SDS**

Her ses et hurtigt overblik over antallet af censorer, allokerede projekter mv.



Henriette Moos

Formand



Frederik Dehlholm

Næstformand